

ИСТОРИЧЕСКІЙ ОЧЕРКЪ СИБИРИ

ПО ДАННЫМЪ, ПРЕДСТАВЛЯЕМЫМЪ
ПОЛНЫМЪ СОБРАНІЕМЪ ЗАКОНОВЪ.

Т. III.
ЕЛИЗАВЕТИНСКІЙ ПЕРІОДЪ.
1742 — 1762 года.

СОСТАВИЛЪ
В. К. АНДРІЕВИЧЪ.



ТОМСКЪ.
Типо-Литографія Михайлова и Макушина.
1887.

Дозволено цензурою. С.-Петербургъ, 25-го Ноября 1886 года.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

Предисловіе	Стл
Источники	I. V.

ГЛАВА I.

Возстановленіе сената. Краткій перечень административныхъ распоряженій за разсматриваемый періодъ: указы опредѣляющіе районъ вѣдѣнія учреждений; распоряженія по устроению существующихъ учреждений; учрежденія вызванныя специальными надобностями: таможи, соляныя и винныя конторы, полиціймейстерскія канцеляріи. Корчемство. Введеніе въ Сибирь виннаго откупа. Работы по подготовленію уложенія. Распоряженія о козодинахъ и ссыльныхъ. Почтовое дѣло въ Сибирѣ 1.

ГЛАВА II.

Распространеніе русской власти на новыя земли въ Сибирѣ. Устроеніе Охотска. Описаніе Охотскаго моря. Открытіе Командорскихъ острововъ. Открытіе острововъ въ Сѣверномъ океанѣ. Устроеніе южной границы Сибирѣ. Посылка въ Пекинъ мѣюра Шокурова. Начало обостренія отношеній между Русскими и Китайскими правительствами. Переходъ калмыковъ въ русское подданство. Посылка въ Пекинъ курьера Братищева. Рѣзкость переписки между Сенатомъ и Китайскими трибуналами. Составъ Сибирскихъ провинцій какъ онъ обозначенъ на атласѣ изданномъ Академіей Наукъ въ 1745 году 24.

ГЛАВА III.

Численность населенія въ Сибирѣ къ началу царствованія Елизаветы Петровны. Расчетъ населенія по городамъ Тобольской и Енисейской провинцій и на всю Иркутскую. Распоряженія по производству переписи 1744 года. Численность Сибирскаго населенія къ концу царствованія Елизаветы Петровны. Свѣдѣнія о численности ясачныхъ. Мѣры правительства къ заселенію Сибирѣ. Заселеніе Кяхтинскаго форпоста. Мѣры для заселенія Нерчинскаго заводскаго округа. Устройство десятинной пашни въ Нерчинскомъ и Селенгинскомъ вѣдомствахъ. Назначеніе въ Нерчинскъ бригадира Суворова. Численность Нерчинско-заводскаго населенія въ 1761 году. Мѣры для заселеній Колывано-Воскресенскихъ заводовъ. Заселеніе Иртышской, Тобольской и Ишимской линій. Заселеніе Бухтарминской линіи. Высылка на линію женщинъ изъ ссыльныхъ для выдачи ихъ замужъ. Заселеніе Сибирѣ ссыльными и государственными преступниками . 40.

ГЛАВА IV.

Рекрутскіе наборы. Число Сибирскихъ дворянъ и дѣтей боярскихъ къ началу царствованія Елизаветы. Мѣры для облегченія тягостей рекрутъ и солдатъ. За-

II.

Стр.

боты по снабженію войскъ вещами. Поставка въ войска провіанта. Мѣры къ заготовкѣ провіанта для войскъ Сибирскаго корпуса. Заведеніе пашень въ войскахъ, вызванное неурожаемъ. Способъ доставки провіанта въ Иртышскія крѣпости въ концѣ царствованія Елизаветы. Затрудненія по доставкѣ провіанта въ дальніе остроги. Служба войскъ. Раскомандировки изъ Сибирскихъ войскъ . 74.

ГЛАВА V.

Командированіе въ Сибирь двухъ пѣхотныхъ и трехъ драгунскихъ полковъ, а также 1000 Яныкихъ казаковъ. Отправка въ Сибирь еще драгунскаго полка и 1000 Донскихъ казаковъ. Боевыя качества Сибирскихъ войскъ. Число войскъ въ Сибирѣ какъ регулярныхъ, такъ и нерегулярныхъ: служилыхъ людей, казаковъ и иноземцевъ. Расквартированіе войскъ. Затрудненія по довольствію Сибирскихъ войскъ, жалованье и т. д. Тягость положенія служилыхъ людей и казаковъ въ Сибирѣ. Освобожденіе Ялуторовскихъ и Ишимскихъ казаковъ отъ оброчной пашни и податей. Численность выписныхъ казаковъ по разнымъ городамъ Сибири. Затрудненія по довольствію командъ на крайнемъ Востоку. Полковая школы . 98.

ГЛАВА VI.

Торговля съ Китаемъ. Ревень. Мягкая рухлиль. Таможенный досмотръ. Права крестьянъ на торговлю. Таможенный уставъ. Отѣны внутреннихъ таможенъ. Штаты Сибирскихъ таможенъ. Посылка казенныхъ жаряпановъ въ Пекинъ; караваны: Фирсова, Лебронскаго, Вандыкина. Прекращеніе караванной торговли съ 1755 г. Цурухайтуевскій пограничный постъ. Кяхтинскій торговый пунктъ. Пограничная торговля въ Западной Сибирѣ . 119.

ГЛАВА VII.

Подушный окладъ. Прощеніе недоимокъ. Взиманіе подушнаго облада по числу душъ. Перепись 1744 года. Скидка съ солянаго налога. Ясачные взносы. Денежныя затрудненія. Введеніе откуповъ: табачный, винный. Количество вина, расходовавшагося въ Сибирѣ. Развѣтїе корчемства. Соляной доходъ. Соляныя озера и выработка на оныхъ соли казакими. Выдѣлка монеты. Цѣна золота и серебра. Употребленіе виннаго дохода въ Иркутской провинціи. Торговый трактъ изъ Москвы въ Сибирь . 144.

ГЛАВА VIII.

Возстановленіе Бергъ-Коллегіи и уничтоженіе генералъ-бергъ-директоріума. Отобраніе отъ барона Шеиберха Гороблагодатскихъ заводовъ. Взятіе Колызано-Воскресенскихъ заводовъ въ собственность Ея Величества. Назначеніе служебнаго персонала и мѣры къ заселенію заводскихъ земель Мѣры для поднятія производительности Колызано-Воскресенскихъ заводовъ. Образованіе экспедиціи для управленія Перчинскими серебронплавильными заводами. Открытіе серебрянныхъ рудниковъ въ Перчинскомъ вѣдомствѣ и устройство серебронплавильныхъ заводовъ. Командированіе въ Перчинскъ генералъ-майора Суворова. О содержаніи колодниковъ на Екатеринбургскихъ заводахъ. Количество крестьянъ, бывшихъ въ принискѣ къ частнымъ заводамъ въ Сибирѣ. Отбываніе заводскими крестьянами рекрутства. Распоряженіе относительно крестьянъ, оказавшихся на заводахъ излишними противъ нормы. О дѣятельности казенныхъ заводовъ по добычѣ металловъ. Средства для содержанія казенныхъ заводовъ. Выдѣлка мѣдной монеты . 167.

III.

ГЛАВА IX.

Стр.

Устроение церковнаго чина людей. Штаты церковныхъ учреждений и опредѣленіе величины приходовъ. Мѣры къ устраненію изъ духовнаго званія лицъ, не отвѣчающихъ назначенію. Мѣры для поднятія нравственности духовенства. Приданіе монастырямъ характера странноприимныхъ домовъ. Церковныя школы въ Сибири. Мѣры для установленія благолѣпія церковной службы и благоточія въ церквахъ. Величина заказовъ и приходовъ въ Сибири. Дозволеніе жителямъ строить церкви. Построеніе церквей въ Иркутской епархіи. Содержаніе Иркутскаго епископа. Дозволеніе строить мечети мусульманамъ Сибирскихъ городовъ. Мѣры для поднятія религіознаго обученія и нравственности въ народѣ. Мѣры къ уничтоженію раскола въ Сибири. Наклонность Сибирскихъ раскольниковъ къ самоожженію. Краткій очеркъ исторіи раскола. Притѣсненія народа со стороны Тобольской духовной консисторіи. Миссіонерская дѣятельность: въ Камчаткѣ, въ Западной Сибири, въ Пекинѣ. Неудачные результаты этой дѣятельности, особенно по сравненію съ развитіемъ магометанства 192.

ГЛАВА X.

Записываніе пыточныхъ рѣчей не выхода изъ застѣвка. Слѣдствіе по дѣлу бывшаго Тобольскаго губернатора Плещеева и оберъ-коменданта бригадира Сухарева. Дѣло по обвиненію Иркутскаго вице-губернатора Бибикова и Якутскаго воеводы Зборовскаго. Запрещено судьямъ ѣздить къ челобитчикамъ на домъ. Учрежденіе слѣдственной комиссіи по дѣлу объ обидахъ башкирамъ со стороны властей. Развѣтвіе ябеды и мѣры для сокращенія оной и взяточничества. Указъ 1744 года о сокращеніи взяточничества въ магистратахъ. Обвиненіе въ лихоимствѣ Сибирскаго губернатора Сухарева. Назначеніе слѣдственной комиссіи для разбора Камчатскихъ злоупотребленій. Самоуправство Сибирской губернской канцеляріи. Указъ о лихоимствѣ 16 августа 1761 года. Взяточничество въ средѣ духовенства. Слѣдствіе о великихъ взяткахъ начальствующихъ лицъ при принятіи казачковъ въ русское подданство. Слѣдствіе по дѣлу слѣдователя Крылова въ Иркутскѣ 225.

ГЛАВА XI.

Мѣры правительства для сокращенія доноса и ябеды. Воспрещеніе подавать челобитныя Императрицѣ, минуя административныя учрежденія. Недовольство народа положеніемъ дѣлъ вызвало образованіе разбойничьихъ шаекъ Россіи. Мѣры для уничтоженія этихъ шаекъ. Назначеніе конвоя для сопровожденія денежной казны изъ Екатеринбурга. Развѣтвіе корчемства. Мѣры для его уничтоженія. Самовластіе Сибирской губернской канцеляріи, а также провинціальныхъ воеводъ (Шировичъ). Характеристика Сибирскаго общества по отзывамъ разныхъ лицъ. Невысокій уровень нравственнаго развитія этого общества. Распоряженія о подданныхъ 246.

ГЛАВА XII.

Грубость Сибирскаго общества въ различныхъ проявленіяхъ общественной дѣятельности. Почтовое дѣло въ Сибири. Число ямщиковъ въ городахъ Западной Сибири. Тяжелое положеніе Сибирскихъ крестьянъ. Наклонность къ самоожженію, какъ протестъ противъ тяжести ихъ общественнаго положенія. Административныя мѣры къ уничтоженію наклонности сжигаться. Тягость положенія народа въ Восточной Сибири. О школахъ. Учрежденіе Академіи наукъ, Москов-

Стр.

1-e	.	.	.	.	.	.	294.
2-e	.	.	.	.	.	.	301.
3-e	.	.	.	.	.	.	305.
4-e	.	.	.	.	.	.	309.
5-e	.	.	.	.	.	.	314.
6-e	.	.	.	.	.	.	317.
7-e	.	.	.	.	.	.	321.
8-e	.	.	.	.	.	.	330.

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Свѣдѣнія о Сибири, обращающіяся въ нашемъ обществѣ, такъ ничтожны и такъ невѣрны, что нѣтъ поводовъ удивляться безуспѣшности большинства административныхъ мѣръ, примѣняемыхъ къ устройству этого громаднаго по количеству земли края. И такъ будетъ длиться до того времени, пока не появится исторія Сибири.

Разгадка такого печальнаго положенія дѣлъ, заключается въ томъ, что неимѣніе исторіи этой далекой окраины не даетъ возможности администраторамъ, назначаемымъ въ Сибирь, а также той арміи чиновниковъ, которую всѣ они привозятъ съ собой на смѣну прежде бывшихъ,—ознакомиться съ тѣмъ, что было сдѣлано до нихъ, и что предпринималось, но не удалось. Вслѣдствіе изложеннаго каждая серія администраторовъ творить Сизифову работу: по прибытіи собираютъ справки, возбуждаютъ вопросы, составляютъ проекты, и, какъ на все изложенное, при отсутствіи въ краѣ сносныхъ путей и интеллигенціи, требуется громадное количество времени, то не успѣвъ докончить начатой работы, уступаетъ свое мѣсто вновь прибывающимъ администраторамъ и дѣльцамъ, повторяющимъ ту же работу. И эта сказка про бѣлаго бычка тянется уже такъ долго и такъ много стоитъ государственной казны, что, право, было бы не лишнимъ дѣломъ издать исторію Сибири на казенный счетъ, хотя бы составивъ для написанія оной особую комиссію. Немногія тысячи рублей на изданіе исторіи Сибири окупятся сотнями тысячъ рублей сокращенія въ современныхъ расходахъ, просто только въ силу того, что административныя мѣры будутъ приводиться въ исполненіе систематично, а не ощупью и не напоказъ, какъ это дѣлается теперь часто.

II.

Для ознакомленія съ Сибирью, въ настоящее время, кромѣ газетныхъ сообщеній, имѣются:

Исторія Сибирскаго царства Югана Фишера, изд. 1778 г., доведена только до 1660 года. Обстоятельный трудъ но касается давно прошедшаго времени.

Историческое обозрѣніе Словцова не имѣетъ никакой цѣнности для изученія исторіи края, такъ какъ даетъ очень мало свѣдѣній, къ тому-же безъ системы, разрозненныхъ и часто безъ указанія источника, откуда они почерпнуты. Изд. 1838 и 1844 года.

Новѣйшія любопытныя и достовѣрныя повѣствованія о Восточной Сибири, соч. Семивскаго,—книга уже болѣе цѣнная, но охватываетъ только небольшой періодъ времени, начало XIX вѣка, и, какъ показываетъ самое названіе, трактуетъ о Восточной Сибири.

Браткій перечень Сибирской исторіи, соч. Миллера, въ ежемѣсячныхъ сочиненіяхъ 1763—1764 годовъ.

Затѣмъ отдѣльныя статьи о Сибири многихъ лицъ, интересовавшихся различными сторонами Сибирской жизни, представляя солидный матеріалъ для исторіи края, недоступны однако для легкаго ознакомленія съ нимъ уже въ силу одной многочисленности своей, въ чемъ можно убѣдиться изъ перечня однихъ только фамилій авторовъ, писавшихъ о Сибири и къ тому же далеко не всѣхъ: Абрамовъ, Сгибневъ, Костровъ, Лосевъ, Соколовъ, Шашковъ, Щаповъ, Штейнгель, Звѣринскій, Степановъ, Строевъ, Щукинъ, Потавинъ, Ядринцевъ, Андреевъ, Штрандманъ, Павловъ, Лукьявъ, Пейзинъ, Хитровъ, Румянцевъ, Фуасъ, Якобій, Берхъ, Вагинъ, Шренкъ и масса другихъ лицъ.

Чтобъ облегчить приспособленіе упомянутаго матеріала къ дѣлу, необходима какая нибудь основа, которая бы давала возможность пользоваться матеріалами, держась извѣстной системы.

III.

Эту основу я предполагаю доставить своимъ трудомъ, Историческимъ очеркомъ Сибири, составленнымъ на основаніи данныхъ, представленныхъ полнымъ собраніемъ законовъ.

Настоящій томъ, составленіе котораго закончено во время случайной бытности моей въ Петербургъ, представляетъ гораздо болѣшую цѣнность, въ смыслѣ подбора матеріала, чѣмъ II томъ, изданный въ Иркутскѣ. Одинъ сенатскій архивъ доставилъ не мало существеннаго вклада и во всякомъ случаѣ вклада гораздо болѣе цѣннаго, чѣмъ могли доставить всѣ библіотеки города Иркутска. И нечего удивляться, что въ Сибири почти не имѣется матеріаловъ для составленія исторіи страны:—въ 1879—горѣлъ Иркутскъ и въ 1881 году выгорѣлъ Красноярскъ.—Всѣ эти пожары естественно сгубили массу матеріаловъ, полезныхъ для изученія прошлаго, и на сколько были губительны для архивовъ, можно судить по послѣднему Иркутскому пожару. Въ библіотеку Восточ. Сибир. Отд. Географич. Общ. къ 1 Января 1880 года, послѣ пожара, можно было собрать только 1123 экземпляра разныхъ книгъ и картографій, считая за экземпляръ каждый выпускъ періодическихъ изданій, а за одинъ 1884 годъ въ названную библіотеку поступило 2783 экземпляра *). Точно также въ архивъ Главнаго Управленія Восточной Сибири сохранились только дѣла съ 1841 года и секретныя съ 1822 года, все-же остальное сгорѣло.

Очевидно, что исторія Сибири можетъ быть написана только въ столицахъ, но отнюдь не въ Сибири. Историческій очеркъ Словцова служить лучшимъ тому доказательствомъ. Начавъ свою работу въ бытность директоромъ Иркутской гимназін, незадолго до пожара, онъ не могъ собрать на мѣстѣ достаточнаго матеріала и долженъ былъ удариться въ риторику, вмѣсто изложенія фактовъ. Какъ же разыскивать матеріаль

*) Извѣст. Вост. Сиб. Отд. Им. Рус. Геогр. Общ. Томъ XVI № 4, 5. 1886 г. стр. 128.

IV.

въ Сибири теперь, когда уцѣлѣвшіе документы нѣкоторыми городскими управами продавались, на вѣсь бумаги, для обертокъ въ лавкѣ?—Объ этомъ нельзя и думать. Вотъ почему я взялся хотя за менѣ благодарную и очень трудную и кропотливую работу, но за такую, которую можно вести въ любомъ губернскомъ городѣ.

Печатаніе этого тома произведено на средства Иннокентія Михайловича Сибирякова, пожертвовавшаго на это дѣло 400 руб. сер.

В. Андріевичъ.

ИСТОЧНИКИ

послужившіе основаніемъ для составленія этого тома.

1. Полное собраніе законовъ
 2. Дипломатическое собраніе дѣлъ между Россійскимъ и Китайскимъ государствами, съ 1619 по 1792 годъ, составленное Николаемъ Бантышъ-Каменскимъ, по документамъ хранящимся въ Московскомъ архивѣ коллегіи иностранныхъ дѣлъ.
 3. Документы имѣющіеся въ дѣлахъ Сенатскаго архива, въ С.-Петербургѣ; невошедшіе въ полное собраніе законовъ.
 4. Матеріалы по исторіи Сибири. Чтенія общества исторіи и древностей Россійскихъ, 1866 года томъ IV и 1867 года томы I и II.
 5. Охотскій портъ. Историческій очеркъ Сгибнѣва. Морской сборникъ 1869 года.
 6. Сибирь и каторга, соч. Максимова.
 7. Хронологическія данныя изъ исторіи Сибири, сочин. Щеглова.
 8. Обзоръ событій въ Иркутской епархіи съ 1727 по 1872 годъ, соч. Иркутскаго протоіерея Громова.
-

ГЛАВА I.

Возстановленіе сената. Краткій перечень административныхъ распоряженій за разсматриваемый періодъ: указы опредѣляющіа районъ вѣденія учреждений; распоряженія по устроению существующихъ учреждений; учрежденія вызванныя специальными надобностями: таможенн., соляныя и винныя конторы, полиціймейстерскія канцеляріи. Корчемство. Введеніе въ Сибирь виннаго откупа. Работы по подготовленію уложенія. Распоряженія о колодникахъ и ссыльныхъ. Почтовое дѣло въ Сибиріи.

По восшествіи на престолъ Императрица Елизавета Петровна поставила себѣ задачею возстановить тотъ административный характеръ управленія государствомъ, который былъ введенъ ея отцомъ Петромъ I. Это направленіе высказалось весьма опредѣлительно въ указѣ¹⁾ о возстановленіи Правительствующаго Сената, въ тѣхъ правахъ которыми онъ былъ облеченъ Императоромъ Петромъ I и о роспускѣ Кабинета Министровъ.

Въ указѣ между прочимъ, изъяснено слѣдующее: «Усмотрѣли Мы, «что порядокъ въ дѣлахъ правленія Государственнаго, внутреннихъ, «отмѣненъ во всемъ отъ того, какъ было при отцѣ Нашемъ,... при- «казомъ нѣкоторыхъ, прежній порядокъ правленія... нарушенъ вновь «изобрѣтеннымъ Верховнымъ Тайнымъ Совѣтомъ,... который, уничто- «женный при восшествіи на престолъ Анны Іоанновны, въ другой «годъ Ея жъ владѣнія наки оставленъ сочиненіемъ Кабинета въ равной «силѣ, какъ былъ Верховный Тайный Совѣтъ и токмо имя переимено, «отъ чего произошло многое упущеніе дѣлъ Государственныхъ внут- «реннихъ всякаго званія; а правосудіе и весьма въ слабость пришло».

Возстановивъ Сенатъ въ прежней его роли, Императрица Елизавета Петровна поставила себѣ цѣлью только видоизмѣнять, соотвѣтственно надобностямъ, отцовскіе указы, «изъясняя тѣ, которые съ «состояніемъ сего настоящаго времени несходны и польза Государ- «ственной противны»,—поручивъ Сенату составить реестръ такимъ указамъ, съ поясненіемъ почему именно они непригодны нынѣ.

¹⁾ Полное Собр. Закон. № 8480. (Указъ 12 Декабря 1741 года).

Этимъ направленіемъ Ея взгляда на дѣло только и можно объяснить небольшое, сравнительно, число указовъ, вносившихъ коренное измѣненіе въ характеръ административнаго строя Государства, за 20-лѣтній періодъ ея царствованія, не смотря на усиленную дѣятельность высшихъ административныхъ инстанцій.

Улучшеніе существующаго порядка устраненіемъ, по мѣрѣ возможности, того что могло препятствовать справедливому и законному теченію дѣлъ, а также внесеніе мягкости въ отношенія администраціи къ народу, по крайней мѣрѣ желаніе установить таковую, рѣзко проявленное въ указахъ, сдѣлало то, что Государственный порядокъ окрѣпъ, народъ нѣсколько успокоился, благосостояніе его возрасло и Государственная казна поправилась.

Однимъ изъ первыхъ дѣлъ новаго царствованія, было уничтоженіе Доимочной Коммиссіи¹⁾, учрежденной при Аннѣ Іоанновнѣ, для взысканія штрафовъ по начетамъ на служащихъ «кои на откупы и «подряды и другими образы, непорядочно и противно указамъ отдачи «чинили...». Закрытіе этой канцеляріи мотивировано тѣмъ, что, по указу отъ 15 Декабря того же года, недоимки на купечествѣ и на людяхъ разнаго званія сложены, и коммиссія слѣдовательно нечего дѣлать. Дѣла оной приказано сдать въ архивъ, а вѣдомости дѣламъ передать въ Ревизіонъ-Коллегію.

3 Апрѣля въ 1743 году²⁾ учреждены вновь магистраты во всѣхъ городахъ, съ назначеніемъ Оберъ-Президента въ С.-Петербурѣ.

Всѣ прочіе указы административнаго характера имѣютъ цѣлью: или указать районъ вѣденія и отношенія между собою различныхъ учреждений,—или устранить несовершенства существующихъ учреждений,—или же устроеніе вновь организованныхъ учреждений, вызываемыхъ спеціальными назначеніями.

Въ подтвержденіе сказаннаго можно сослаться на слѣдующія распоряженія.

Къ первой категоріи. Указомъ отъ 22 Іюня 1742 года³⁾ приказано: свѣтскимъ судамъ не касаться лицъ духовнаго званія, не

¹⁾ Полное Собр. Законовъ № 8492. (31 Декабря 1741 года).

²⁾ Тамъ же, № 8734.

³⁾ Тамъ же, № 8566.

обвиняемыхъ въ Государственномъ преступленіи. Указъ этотъ вызванъ жалобою Свят. Синода на Сибирскаго губернатора, Шипова, вступающаго «въ неподлежащія ему духовныя дѣла».

По жалобѣ Ямской Канцеляріи воспрещено Сибирской Губернской Канцеляріи вмѣшиваться въ дѣла подлежащія вѣденію Ямской Канцеляріи¹⁾. Жалоба вызвана тѣмъ, что вопреки распоряженію Ямской Канцеляріи, Сибирская Губернская Канцелярія, по смерти маіора Герасимова, завѣдывавшаго почтовою частью въ Тобольскѣ, а также на мѣсто завѣдывавшаго Самаровскимъ и Демьяновскимъ Ямами, — назначила по своему усмотрѣнію Тобольскаго дворянина Якова Александрова, и сдѣлала это для того, чтобъ прекратить жалобы ямщиковъ на притѣсненія «и въ неуказной дачѣ, разныхъ чиновъ людямъ, «ямскихъ почтовыхъ подводъ и въ отдачѣ съ ямовъ, по прошеніямъ, «въ монастырскія вотчины и прочимъ людямъ не малаго числа ямщиковъ».

Въ 1748 году²⁾ повелѣно Сибирскому приказу впредь, ни о какихъ дѣлахъ, къ воинскимъ командамъ указовъ не посылалъ, «а имѣть «прежде, для требованія о такихъ дѣлахъ отъ воинскихъ командъ «сношеніе съ Военною Коллегіею».

Замѣчательно также распоряженіе вызванное донесеніемъ Военной Коллегіи о томъ, что вмѣшательство полиціи «въ розыскъ воровъ и разбойниковъ» — только препятствуетъ дѣлать дѣло тѣмъ офицерамъ, которые для этой цѣли откомандированы въ губерніи. Въ силу этого донесенія Сенатъ приказалъ Главной Полиціймейстерской Канцеляріи въ 1750 году³⁾ послать въ городовыя Полиціймейстерскія Конторы чтобъ они «въ вышениписанныя розыскныя и прочія непринадлежащія до тѣхъ конторъ дѣла не вступали».

Въ 1751 году⁴⁾, по жалобѣ прокурора Сибирской губерніи Елисеѣва, — состоялось распоряженіе о неударжаніи жалованья прокуроровъ, безъ разрѣшенія Сената. Изъ указа видно, что за нерадѣніе Сибирскаго губернатора при заготовленіи провіанта и фуража для

¹⁾ Полное Собр. Законовъ № 9319. (19 Августа 1746 года).

²⁾ Тамъ же, № 9491. (Указъ 17 Марта).

³⁾ Тамъ же, № 9807.

⁴⁾ Тамъ же, № 9906.

драгунскихъ полковъ, по требованію генераль-маіора Киндермана, — Военная Коллегія сообщила въ Штатсъ-Контору, чтобъ оная удерживала жалованье Сибирскаго губернатора и Сибирской Губернской Канцеляріи. Исполняя эту просьбу, Штатсъ-Контора удержала жалованье также и у прокурора, причисливъ его къ составу Губернской Канцеляріи.

Въ 1745 году¹⁾ повелѣно тѣхъ крестьянъ, которые, при ревизіи, окажутся живущими на архіерейскихъ и монастырскихъ земляхъ уже съ давняго времени, — не возвращать въ тѣ мѣста откуда они прибыли, а записать въ государственные крестьяне, оставивъ на тѣхъ же церковныхъ земляхъ, но съ тѣмъ, чтобы они платили 7-ми гривенный сборъ на войско и 4-хъ гривенный въ Штатсъ-Контору, а въ монастыри и архіерейскія управленія ничего. Штрафъ же которому подлежали духовныя имѣнія, за допускъ селиться на ихъ земляхъ — простить.

Въ слѣдующемъ году²⁾, состоялось законоположеніе: о непокупкѣ впредь крестьянъ купцами и разночинцами. Повелѣніе это вызвано тѣмъ обстоятельствомъ, что лица производившія ревизію, въ разныхъ губерніяхъ, встрѣтили недоразумѣнія, въ отношеніи показанія лицъ податнаго сословія. Такъ въ Сибирской губерніи крѣпостные крестьяне явились за архіерейскими слугами и дѣтьми боярскими, за казаками и за разночинцами, которые сами занесены въ подушный окладъ. Это закрѣпощеніе крестьянъ значилось по переписи 1722 года, произведенной полковникомъ княземъ Сонцовымъ-Засѣкинымъ. Кромѣ сего явилось много крѣпостныхъ крестьянъ изъ ссыльныхъ, изъ разночинцевъ и изъ государственныхъ крестьянъ, давшихъ на себя временныя крѣпости. Въ качествѣ образчика можно указать на слѣдующій фактъ. Крестьянинъ слободы Царево Городище, Максимъ Незаконнорожденный, беря замужъ дворовую дѣвушку поручика Давыдова далъ ему такую запись: «Лѣта 1753, Генваря 18 дня, Ялу-
«торовскаго дистракта, Царева Городища Незаконнорожденный Максимъ,
«а по генеральной переписи въ подушной окладъ записанъ Царевымъ
«Городищемъ за разночинцемъ Николаемъ Гавриловымъ, сыномъ Кай-

¹⁾ Полное Собр. Законовъ № 9212.

²⁾ Тамъ же, № 9267. (Указъ 14 Марта).

«городовымъ, далъ сію записъ по договору добровольно, а не изъ «принужденія, кавалеріи вахмистру, Вологодскаго полка, Степану Алексѣеву сыну Давыдову, женѣ и дѣтямъ и наслѣдникамъ его, въ томъ, «что я, Максимъ, взялъ дворовую его, Давыдова, дѣвку крѣпостную «Авдотью Иванову дочь къ себѣ въ замужество, и жить мнѣ, Максиму, за нее, Авдотью, у него, Давыдова, въ домѣ и съ нею, «Авдотьею, 20 лѣтъ, и работать всякую работу, и жить добропорядочно, и что отъ него, Давыдова, приказано будетъ, исполнять «безотговорочно; а подушныя платить за меня, Максима, ему, Давыдову, а будущіе впредь отъ насъ съ нею Авдотьею дѣти съ нимъ, «Давыдовымъ, пополамъ. А сія записъ писана въ Царевомъ Городище, «не у крѣпостныхъ дѣлъ, понеже крѣпостныхъ дѣлъ неимѣется...¹⁾».

Раскольникъ Багаряцкой волости Иванъ Жуковъ просилъ записать за нимъ трехъ малолѣтнихъ повокрещенныхъ Башкирцевъ.

Ко второй категоріи могутъ быть отнесены указы: устанавливающие порядокъ дежурствъ канцелярскихъ служителей и секретарей ²⁾ и часы занятій въ присутственныхъ мѣстахъ ³⁾.

Въ 1754 году ⁴⁾ приказано не держать въ губерніяхъ и провинціяхъ секретарей въ бѣльшемъ числѣ чѣмъ опредѣлено по штатамъ, и не допускать къ занятію этихъ должностей канцелярскихъ служителей.

По поводу недоразумѣній при назначеніи губернаторами Вальдмейстеровъ, (на Екатеринбургскихъ заводахъ) въ 1755 году ⁵⁾ состоялся указъ о неназначеніи самими губернаторами чиновниковъ на должности; въ случаѣ же допуски къ исправленію обязанности, а также при отрѣшеніи кого либо изъ чиновниковъ, офицеровъ и дворянъ (находящихся въ отставкѣ), сообщать въ Герольдмейстерскую Контору, для сдѣланія отмѣтокъ, чтобъ воспрепятствовать штабъ и оберъ-офицерамъ уклоняться отъ службы при назначеніи ихъ на должности правительствомъ.

¹⁾ Чтен. Общ. Ист. др. Р. 1866. Т. IV.

²⁾ Полное Собраніе Законовъ №№ 9568, 10223, 10371.

³⁾ Тамъ же, № 9695.

⁴⁾ Тамъ же, № 10204.

⁵⁾ Тамъ же, № 10385.

Въ 1749 году¹⁾ установленъ размѣръ канцелярскихъ денегъ въ Магистратахъ и Ратушахъ изъ доходовъ отъ исковыхъ и явочныхъ дѣлъ (100, 50 и 25 руб. въ зависимости отъ величины городовъ) и въ концѣ того же года²⁾ состоялось распоряженіе о строеніи въ губерніяхъ и провинціяхъ губернаторскихъ и воеводскихъ дворовъ, а такъ же канцелярій «съ присутствующими камерами», тюремъ и гауптвахтъ съ офицерскимъ покоемъ.

Въ 1751 году устроенъ Прямскій мостъ въ Tobольскѣ, для облегченія сообщенія верхняго города съ посадомъ и съ Иртышемъ. Мостъ устроенъ генералъ-маіоромъ Киндерманомъ, по соглашенію съ губернаторомъ Сухаревымъ на деньги собранные по подпискѣ, въ количествѣ 146 р. 85 к. Денегъ этихъ оказалось недостаточно и прапорщику Укусникову, строителю моста, генералъ Киндерманъ выдалъ изъ войсковыхъ суммъ 74 р. 13 к. Для возвращенія этого расхода было испрошено дозволеніе на сборъ съ проходящихъ по мосту возовъ, которое и дано указомъ отъ 23 Генваря 1752 года³⁾ установившимъ сборъ по 1 копѣйкѣ съ воза.

Въ Декабрѣ 1754 года⁴⁾ приказано строить, для размѣщенія казначействъ «въ удобныхъ отъ воды и отъ жилья мѣстахъ, по «одному каменному погребу, своды и съ желѣзными дверьми, а для «счета денежной казны по палаткѣ съ перегородками, гдѣ бѣ и обрѣ- «тающіеся при подушномъ сборѣ офицеры присутствіе имѣть могли».

Въ 1755 году⁵⁾ Сенатъ приказалъ привести къ присягѣ всѣхъ тѣхъ лицъ, кромѣ нахотныхъ крестьянъ, которые, за малолѣтствомъ, или по другимъ какимъ причинамъ, не принимали таковой въ 1741 и 1742 годахъ; «впредь же приводить къ присягѣ, при опредѣленіи «въ службу, къ дѣламъ, или въ церковный причтъ всѣхъ по дости- «женіи 12 лѣтняго возраста».

По отношенію къ денежнымъ сборамъ можно отмѣтить указы: отъ 27 Генваря 1747 года⁶⁾ которымъ повелѣно привести въ яс-

¹⁾ Полное Собр. Законовъ № 9577. (17 Февраля).

²⁾ Тамъ же, № 9662. (Указъ 1 Сентября).

³⁾ Тамъ же, № 9931.

⁴⁾ Тамъ же, № 10331.

⁵⁾ Тамъ же, № 10361.

⁶⁾ Тамъ же, № 9369.

ность дѣйствительное поступленіе доходовъ и произведенные расходы за время съ 1742 по 1747 годъ. Свѣдѣнія эти требовалось представить въ Сенатъ: изъ Петербургскихъ учрежденій—въ 2-хъ недѣльный срокъ, а изъ прочихъ—въ 4-хъ и 6-ти недѣльный. Данныя о Сибирской губерніи долженъ былъ доставить Сибирскій Приказъ. До окончанія этой работы, секретарей и подъячихъ приказано «держать «безъ выпуска, а присутствующимъ съѣзжаться и по полудни въ 3 часа и сидѣть до 7 часовъ».

Затѣмъ въ 1758 году¹⁾ состоялось распоряженіе о возвращеніи на счетъ губернаторовъ и воеводъ тѣхъ счетовъ, которые, бывъ ими засвидѣтельствованы, окажутся, при повѣркѣ оныхъ въ Ревизіонъ-Коллегію, неправильными; весь могущій объявиться начеть установлено взыскивать съ губернаторовъ, а въ 1759 году²⁾ подтверждено чтобъ всѣ отдѣльныя учрежденія высылали въ Ревизіонъ-Коллегію, въ до-мости и отчеты, въ опредѣленные сроки. Распоряженіе это распро-странено и на духовныя учрежденія³⁾, вѣрнѣе снова повторено, такъ какъ изъ указа видно, что Правительствующій Сенатъ еще 30 Апрѣля 1756 года просилъ распоряженія Св. Синода, о доставленіи въ Ревизіонъ-Коллегію «изъ всѣхъ епархій и монастырей счетовъ и «сколько откуда остаточныхъ денегъ въ Штатсъ-Контору отправлено «будетъ».

До какой степени доходила заботливость правительства объ уста-новленіи порядка въ дѣлопроизводствѣ, можно судить по Сенатскому указу отъ 17 Марта 1748 года⁴⁾, коимъ повелѣвалось, во всѣхъ присутственныхъ мѣстахъ, «съ получаемыхъ конвертовъ изъ Сената «и изъ прочихъ мѣстъ, на конвертахъ печатей, по распечатаніи тѣхъ «конвертовъ, отнюдь нигдѣ не оставлять, но по распечатаніи того жъ «часа тѣ печати ломать и бросать».

Къ категоріи канцелярскихъ дѣлъ надо отнести указы относи-тельно подачи челобитныхъ. Декабрьскимъ указомъ 1741 года при-казано подавать таковыя Государынѣ еженедѣльно по Вторникамъ,

¹⁾ Полное Собр. Законовъ № 10870. (Указъ отъ 15 Марта).

²⁾ Тамъ же, № 10913.

³⁾ Тамъ же, № 10923.

⁴⁾ Тамъ же, № 9972.

но уже весною 1742 года¹⁾ это распоряженіе отмѣнено и челобитчикамъ приказано руководиться прежними указами относительно порядка подачи жалобъ; при этомъ повелѣно на прошеніяхъ указывать чинъ, имя и фамилію писцевъ. Новое подтвержденіе этого распоряженія состоялось 10 Мая 1749 года²⁾, въ коемъ объявлено, что за подачу челобитныхъ Государынѣ, минуя инстанціи «изъ знатныхъ особъ штрафованы будутъ лишеніемъ чиновъ, а прочіе имѣютъ «быть публично наказаны и въ каторжную работу сосланы». Наконецъ 2 Іюля 1752 года³⁾ состоялся Сенатскій указъ о неподачѣ челобитныхъ въ Сенатъ минуя надлежащія судебныя мѣста, Конторы, Канцеляріи и Коллегіи.

Очевидно жалобъ на рѣшенія нижнихъ инстанцій, «на многовременныя волокиты и неправыя вершенія»—было много. Одною изъ причинъ споровъ и недовольства, возникавшихъ при рѣшеніи дѣлъ въ судахъ, было то, что рѣчи истцовъ и отвѣтчиковъ незаписывались; вслѣдствіе этого, при возникновеніи жалобъ на неправильныя рѣшенія дѣлъ, не представлялось возможности удостовѣриться въ справедливости оныхъ. Чтобъ устранить это неудобство, Правительствующій Сенатъ въ 1749 году предложилъ Юстицъ-Коллегіи записывать рѣчи обѣихъ сторонъ. Но требованіе это вѣроятно исполнялось весьма неаккуратно и ябеда и сутяжничество росли, такъ что Сенатъ былъ вынужденъ издать указъ отъ 4 Генваря 1761 года⁴⁾, которымъ приказано: къ рѣчамъ записаннымъ на судѣ, прикладывать руки даншимъ показанія «дабы впредь никакого спора, будто бы въ перемѣнѣ рѣчей, показывать не могли». Съ тѣми челобитчиками, которые и послѣ сего будутъ затѣвать ябеду, поступать «по точному 152 года о искорененіи ябедниковъ указу неослабно».

Въ 1743 году⁵⁾ повелѣно: крестьянамъ увольняемымъ на заработки, по прежнему выдавать пашпорта на короткій срокъ и на разстоянія до 30 верстъ—помѣщиками и старостами, а въ дальнія отлучки и на продолжительный срокъ (до 3-хъ лѣтъ)—выдавать

¹⁾ Полное Собр. Законовъ № 8558.

²⁾ Тамъ же, № 9612.

³⁾ Тамъ же, № 10007.

⁴⁾ Тамъ же, № 11181.

⁵⁾ Тамъ же, № 8738. (Указъ 21 Мая).

коммисарамъ и полковникамъ, находящимся на вѣчныхъ квартирахъ для сбора денегъ на полки. Пашпорта эти приказано выдавать не иначе какъ на печатныхъ бланкахъ, для того чтобы стѣснить проживаніе бѣглыхъ по фальшивымъ видамъ.

Особенности мѣстныхъ условій, въ которыхъ находилась Сибирь вызвали, въ 1744 году¹⁾, распоряженіе о томъ чтобы воевода туда назначать на три года, а не на два, какъ то установлено указомъ 1730 года, потому что «въ Сибирской губерніи города находятся «отъ Москвы въ дальномъ разстояніи, и ежели тѣмъ воеводамъ быть «противъ пречихъ Россійскихъ городовъ по два года, то оны не «столько будутъ у дѣлъ, какъ въ проѣздѣ». Надо думать однако, что этотъ указъ соблюдался не особенно строго, потому что указомъ отъ 26 октября 1760 года²⁾ установлено воеводамъ быть не долѣе 5 лѣтъ, и тѣхъ изъ нихъ, которые, за время своего воеводства, полюбятся гражданамъ и помѣщикамъ, оставлять и на дальнѣйшій срокъ, но для сего помѣщики и граждане обязаны въ первой половинѣ пятого года, заявлять въ Герольдмейстерскую контору о своемъ желаніи имѣть у себя прежняго воеводу.

Въ томъ же году³⁾ положено чиновникамъ, назначаемымъ на службу въ Сибирь, давать подводы соответственно ихъ рангу. Распоряженіе это состоялось вслѣдствіе представленія Сибирскаго Приказа о томъ, что назначенный воеводою въ Нерчинскъ, прапорщикъ Пагадаевъ, просить объ оказаніи содѣйствія къ тому, чтобы ему не было остановки въ проѣздѣ отъ Верхотурья до Нерчинска. Изъ указа видно, что до Сибирской границы воеводы должны были отправляться на своихъ подводахъ, а отъ границы до городовъ въ которые воеводы отправлены будутъ, для дальнаго и многотруднаго пути, давать по рангу ихъ ямскія и уѣздныя подводы, за ихъ одиначія прогоны».

Въ 1754 году⁴⁾ установлено быть при Иркутской Рентереи Рентмейстеру изъ Иркутскихъ дворянъ, по годно, съ перемѣною, «... и при нихъ одному канцеляристу и тремъ копистамъ». Рентерея (Казна-

¹⁾ Полное Собр. Законовъ № 8967. (Указъ 14 Іюня).

²⁾ Тамъ же, № 11131.

³⁾ Тамъ же, № 9009.

⁴⁾ Тамъ же, № 10300.

чейство) была уничтожена въ Иркутскѣ въ 1726 году, но какъ въ приходѣ денежной и товарной казны «бываетъ въ годъ близъ 300000 «рублей, то за многотысячною оною суммою... съ 1748 года, для того «прихода и расхода, въ силу 1720 года указа учреждена Рентеряя».

Къ третьей категоріи можно отнести нижепоказанныя распоряженія:

Въ 1749 году¹⁾, повелѣно завести во всѣхъ городахъ пожарные инструменты, на деньги изъ неположенныхъ въ штатъ доходовъ, «а гдѣ надлежитъ, яко то въ слободахъ, имѣть обывателямъ, то къ «построенію такихъ инструментовъ, кому надлежитъ, онымъ объявить, «чтобъ они такіе инструменты всегда имѣли во всякой исправности». Въ послѣдствіи (1753 года²⁾) упомянутое распоряженіе добавлено приказаніемъ завести во всѣхъ городахъ большія заливныя трубы, на счетъ неположенныхъ въ штатъ доходовъ, о стоимости донести въ Сенатъ и въ Штатскъ Кантору. Во всѣхъ присутственныхъ мѣстахъ приказано имѣть всегда, на случай пожара, воду въ чанахъ.

Въ 1754 году³⁾ состоялось распоряженіе:

а) О назначеніи директоровъ въ Ямышевскую и Семипалатную Таможни.

б) О назначеніи переводчика въ Кяхтинскую Таможню, съ чиномъ прапорщика, изъ числа учениковъ находившихся въ Пекинской школѣ.

в) Определенъ нижепоказанный штатъ въ Сибирскихъ таможенныхъ, кромѣ директоровъ.

	Цольнеровъ.	Бухгалтеровъ.	Канцелярист.	Копистовъ.	Переводчиковъ.	Сторожей.	Примѣчаніе.
Въ Кяхтинской	1	1	2	4	1	2	Цольнеръ выбирается изъ Московскаго купечества
» Верхотурской	1	1	2	4	—	2	
» Ямышевской	—	1	1	2	1	1	
» Семипалатинской	1	1	1	2	1	1	

¹⁾ Полное Собр. Законовъ № 9602. (Указъ 17 Апрѣля).

²⁾ Тамъ же, № 10135.

³⁾ Тамъ же, № 10281. (23 Августа).

Въ помощь цольнерамъ и вмѣсто амбарныхъ инспекторовъ и вагенъ и штемпель-мейстеровъ приказано выбрать отъ купечества по одному человѣку; кромѣ сего опредѣлены выборные ларечные въ Кяхтинскую и Верхотурскую таможи по 4 человѣка, а въ Ямышевскую и Семипалатную по 2; да цѣловальниковъ: въ Кяхтинскую—8, въ Верхотурскую—6, а въ остальные по 4 человѣка. Выборному отъ купечества при Кяхтинской таможнѣ, точно также какъ и цольнеру, опредѣлено быть отъ Московскаго купечества и на 3 года, всѣмъ же прочимъ выбираться изъ мѣстнаго купечества и на одинъ годъ. Затѣмъ въ началѣ 1756 года¹⁾, въ Кяхтинскую таможню добавленъ еще одинъ директоръ, для того чтобы въ случаѣ болѣзни одного—дѣла не останавливались и казна не терпѣла убытковъ.

Въ 1757 году²⁾ учреждена въ Иркутскѣ полиція «для лучшаго порядка и уравнинія обывателямъ въ постояхъ». Полицій-мейстеромъ назначенъ Якутскаго полка секундъ-маіоръ Иванъ Замощиковъ, съ исключеніемъ изъ списковъ полка.

Въ 1751 году³⁾ учреждено Сибирское соляное комиссарство, для завѣдыванія коимъ назначенъ штабъ-офицеръ. Въ помощь ему опредѣлены еще три штабъ-офицера изъ Сибирскихъ дворянъ, изъ коихъ одинъ—назначенъ состоять при соляномъ комиссарѣ въ Тобольскѣ, въ качествѣ помощника; другой—имѣлъ обязанностью заготовлять соль при озерахъ: Ямышевскомъ, Коряковскомъ и Лебяжьемъ и доставлять оную въ магазины, учрежденные при р. Иртышѣ; третій—наблюдалъ за добываніемъ соли изъ степныхъ озеръ Иркутской провинціи и вѣлъ отчетность по приходу и расходу оной.

Относительно разработки соли и доставки оной въ магазины приказано губернатору войти въ соглашеніе съ генераль-маіоромъ Киндерманомъ, (командиромъ Сибирскаго корпуса) который, по открытіи озеръ Коряковскаго, Лебяжьего и Багана, въ 1747 году, добывалъ соль казаками бывшими подъ его начальствомъ.

Въ томъ же году⁴⁾ повелѣно учредить корчменные конторы въ Тобольскѣ и въ Иркутскѣ, возложивъ завѣдываніе оными также на

¹⁾ Полное Собр. Законовъ № 10520. (Указъ 8 Марта).

²⁾ Тамъ же, № 10769. (Указъ отъ 17 Октября).

³⁾ Тамъ же, № 9896. (Указъ отъ 25 Октября).

⁴⁾ Тамъ же, № 9907.

штабъ-офицеровъ. Въ составъ каждой изъ этихъ конторъ назначались: секретарь—1, канцеляристовъ—2, копистовъ—4. Всѣхъ перечисленныхъ лицъ указано назначать распоряженіемъ Герольдмейстерской канцеляріи, потому что въ Сибирской губерніи недостаточно дворянъ и приказныхъ.

Корчемство въ царствованіе Елизаветы Петровны развилось чрезвычайно сильно. Указъ отъ 15 Декабря 1749 года, объ искорененіи корчемства, наплодилъ массу судныхъ дѣлъ и оштрафованій, приведеніе въ исполненіе которыхъ было затруднительно уже въ силу одной численности ихъ, тѣмъ болѣе что утвержденіе приговоровъ должно было производиться въ Сенатѣ. Вслѣдствіе изложеннаго въ ноябрѣ 1751 года ¹⁾ приказано: о всемъ «что по корчемнымъ дѣламъ происходитъ будетъ и о впадшихъ въ корчемство людяхъ» вѣдомости посылать въ Коммерцъ-Коллегію, которая, по разсмотрѣніи, должна «о тѣхъ дѣлахъ представлять въ Сенатъ съ обстоятельствомъ». Также и по солянымъ дѣламъ приказано писать въ соляную контору «а въ Сенатъ о томъ изъ тѣхъ губерній, провинцій и городовъ, мимо Камеръ-Коллегіи и соляной конторы не писать».

Въ видахъ сокращенія случаевъ привлеченія къ отвѣтственности за корчемство, въ Сентябрѣ того же года ²⁾ разъяснено, что помѣщики, крестьяне и всѣ вообще имѣютъ право варить пиво и медъ для своего домашняго обихода, но не должны продавать таковое на сторону.

28 Ноября 1751 года ³⁾ воспрещено производить пытки, при допросѣ пойманныхъ съ корчемнымъ виномъ и предписано доискиваться правды допросами и обысками.

Затѣмъ въ видахъ устраненія недоразумѣній при обвиненіяхъ въ корчемствѣ, приказано выдавать, съ кружечныхъ дворовъ, ярлыки, при отпускахъ не меньше ведра, а кто пожелаетъ—то давать ярлыки на $\frac{1}{2}$ ведра и даже на $\frac{1}{4}$ и во всякомъ случаѣ таковую выдачу вина записывать въ особую книгу, занося имя и фамилію получателя ⁴⁾. Тогда же ⁵⁾ повелѣно приостановить приведеніе въ исполненіе

¹⁾ Полное Собр. Законовъ № 9908.

²⁾ Тамъ же, № 9883.

³⁾ Тамъ же, № 9912.

⁴⁾ Тамъ же, № 9914. (Указъ отъ 4 Декабря).

⁵⁾ Тамъ же, № 9915.

приговоры о нижнихъ военныхъ чинахъ обвиненныхъ въ корчемствѣ, впредь до изданія новыхъ по сему поводу распоряженій, а 25 Декабря¹⁾ объявлено прощеніе всѣмъ тѣмъ, кои впади въ вины, по корчемнымъ дѣламъ, со дня изданія указа 15 Декабря 1749 года. Въ Декабрьскомъ указѣ 1751 года объявлены правила для искорененія корчемства, въ первомъ пунктѣ которыхъ говорится о строгомъ взысканіи съ цѣловальниковъ за разныя злоупотребленія съ ихъ стороны, при продажѣ вина. Этимъ указомъ воспрещено курить вино всѣмъ неимѣющимъ деревень, а также священно и церковнослужителямъ и монастырямъ; отмѣнены пытки при производствѣ дознаній по корчемнымъ дѣламъ; губернаторы и воеводы сдѣланы ответственными за потворство корчемству или за доказанное нерадѣніе по искорененію онаго.

Въ слѣдъ за симъ²⁾ опредѣлено зачитать на усышку и утечку вина, въ годъ, по 3 ведра на 100 и по 30 ведеръ на 1000, а 1 Марта 1753 года³⁾ объявлена инструкція корчемной канцеляріи и корчемнымъ конторамъ, въ которой между прочимъ упомянуто, что корчемныя конторы состоятъ въ веденіи губернаторовъ и сами не производятъ слѣдствій по корчемнымъ дѣламъ, остающіяся по прежнему на обязанности воеводскихъ канцелярій. Въ тотъ же день объявлены и штаты названныхъ учреждений. Отчетность о дѣйствіяхъ конторъ должна была представляться въ Сенатъ ежегдетно изъ губернскихъ канцелярій⁴⁾.

Откупная система въ Сибири введена по указу отъ 15 Генваря 1756 года⁵⁾, коимъ повелѣно — продажу вина въ Сибирской губерніи отдать на откупъ, безъ доплаты налога въ 50 коп. на ведро, введеннаго въ Великороссійскихъ городахъ. Контракты приказано заключать на 10 лѣтъ, по стоимости за ведро не свыше средней цѣны по сложности за 10 лѣтъ (съ 1745 по 1755 годъ). Въ пользу казны, кромѣ пониженія цѣны производства, оставались накладныя деньги съ каждаго ведра, установленныя разновременно

¹⁾ Полное Собр. Законовъ № 9928.

²⁾ Тамъ же, № 9937 (7 Февраля 1752 года).

³⁾ Тамъ же, №№ 10072, 10073, 10074.

⁴⁾ Тамъ же, № 11187.

⁵⁾ Тамъ же, № 10497.

указами, какъ то: 189 года 10 коп., 1705—2 коп., 1723—10 коп. и 1742—10 коп. Казенныя винницы и каштаки, а также винокуренные заводы приказано продать въ частныя руки.

Чтобъ закончить съ корчемнымъ дѣломъ можно упомянуть еще и о томъ, что въ царствованіе Елизаветы Петровны состоялось распоряженіе о писаніи на вывѣскахъ, при кабакахъ, просто питейный домъ, не упоминая казенный¹⁾.

Серьезную заслугу царствованія Елизаветы Петровны составляютъ работы по подготовленію изданія Уложенія, въ которое должны были войти всѣ законоположенія разновременно объявлявшіяся въ указахъ. Работы эти начались въ силу указа отъ 12 Августа 1754 года²⁾, которымъ повелѣно выслать, въ учрежденную при Сенатѣ комиссію для составленія Уложенія,—штаты всѣхъ учреждений.

Изъ указа видно что по учрежденіи Петромъ Великимъ мѣстной администраціи, каждая отрасль оной получала особыя инструкціи, такъ:

1) Генераль-губернаторы, губернаторы, вице-губернаторы и воеводы—руководствовались особо издаваемыми наказами.

2) Надворные и провинціальныя суды, ландрихтеры и судьи, а также судебныя комиссары, получали инструкціи изъ Юстицъ-Коллегіи.

3) Камереры и земскіе комиссары—получали инструкціи изъ Камеръ-Коллегіи.

4) Рентмейстеры руководствовались инструкціями изъ Штатсъ-Канторы.

Чтобъ установить единство въ этомъ дѣлѣ, 12 Декабря 1741 года повелѣно было разсмотрѣть всѣ инструкціи и регламенты, для изданія таковыхъ въ руководство и 12 Марта 1746 года состоялся по этому поводу докладъ въ Сенатъ, который почему то небылъ одобренъ «и положено разсуждать вновь, для чего изъ указовъ сочинена и выписка». Августовскимъ указомъ 1754 года данъ толчокъ упомянутой комиссіи и программа ея дѣйствій дополнена разсмотрѣніемъ и изданіемъ штатовъ всѣхъ существующихъ учреждений. 24 Августа³⁾ въ дополненіе къ упомянутому, изданъ новый указъ:

¹⁾ Полное Собр. Законовъ № 9352. (18 Ноября 1746 года).

²⁾ Тамъ же, № 10274.

³⁾ Тамъ же, № 10283.

«о сочиненіи ясныхъ и понятныхъ законовъ по обстоятельству нынѣшнихъ временъ, въ примѣненіи обычаевъ и нравовъ, по которымъ необходимо и перемена законовъ быть должна». Для выполненія указанной цѣли при Сенатѣ учреждена коммиссія изъ многихъ членовъ, раздѣленныхъ на группы, изъ коихъ каждая разсматривала указы и регламенты, касающіеся известной отрасли администраціи. Составленіе пунктовъ по отдѣлу Сибирскаго Приказа было возложено на коллежскаго ассесора Ивана Данилова.

Программа изложенія одобренная Сенатомъ была такова:

Первая часть—включаетъ все касающееся суда.

Вторая часть—о правахъ всѣхъ сословій.

Третья часть—объ имуществвахъ.

Четвертая часть—о наказаніи.

Первая часть разбита на 50 главъ, вторая на 21, третья на 23 и четвертая на 65 главъ.

Для ускоренія дѣлъ въ этой коммиссіи, въ Апрѣлѣ 1756 года¹⁾ приказано безотлагательно доставить въ оную штаты изъ всѣхъ мѣстъ, со всѣми изслѣдовавшими дополненіями.

1-я и 4-я части уложенія окончены въ 1761 году, судя по указу отъ 29 Сентября этого года²⁾, коимъ повелѣно выбрать дворянъ и купцовъ, по два человѣка, изъ всѣхъ городовъ и уѣздовъ кромѣ Сибирской, Астраханской и Кіевской губерній, для высылки ихъ въ Петербургъ къ 1 Генваря 1762 года, чтобъ выслушать уложеніе и дать свое заключеніе. 8 Декабря того же года³⁾ послѣдовало приказаніе, въ дополненіе къ выше упомянутому указу, выслать по два выборныхъ отъ купечества: Тобольскаго, Ирвутскаго, Кіевскаго, Нѣжинскаго и Оренбургскаго.

Въ разсматриваемый періодъ значительно смягчена участь колодниковъ вообще, а также преступниковъ ссылаемыхъ въ Сибирь. Въ силу этого обстоятельства нельзя умолчать и объ указахъ этого рода.

Въ 1742 году⁴⁾ установлено имѣть заплечныхъ мастеровъ (палачей), «при губернскихъ канцеляріяхъ по два человѣка, а при про-

¹⁾ Полное Собр. Законовъ № 10542.

²⁾ Тамъ же, № 11335.

³⁾ Тамъ же, № 11378.

⁴⁾ Тамъ же, № 8562.

«винціальныхъ по одному, съ жалованьемъ по гарнизонному окладу, съ добавкомъ 9 р. 95 к. въ годъ на платье и на хлѣбъ».

Въ томъ же году¹⁾ повелѣно боярскихъ и посадскихъ людей ложно сказывающихъ за собою «слово и дѣло» не наказывать кнута, а бить плетьюми, чтобъ доставить помѣщикамъ возможность—годныхъ изъ нихъ отдавать въ строй, въ зачетъ за рекрутъ, а негодныхъ отсылать въ Сибирь, по прежнему, на житье, безъ вырѣзанія ноздрей.

Указомъ отъ 23 Августа того же года²⁾, состоявшимся по поводу дѣла Прасковьи Ѳедоровой, 14-ти лѣтней преступницы, изъ деревни Горбуновой, Камчадальскаго острога, убившей двухъ крестьянскихъ дѣвочекъ, постановлено: впредь малолѣтнихъ обоихъ половъ освободить отъ пытки и отъ смертной казни. Малолѣтними предложено считать людей до 17-ти лѣтняго возраста; но указомъ отъ 18 Іюля 1744 года³⁾ срокъ этотъ сокращенъ, по предложенію Св. Синода, до 12 лѣтъ, подъ тѣмъ предлогомъ, что къ присягѣ велѣно приводить съ 12-ти лѣтняго возраста.

7 Мая 1744 года⁴⁾ повелѣно смертную казнь и преданіе политической смерти чинить не иначе какъ съ утвержденія Сената, для полученія каковаго приказано высылать въ оный изложеніе обстоятельствъ дѣла. Первое распоряженіе объ отмѣнѣ смертной казни состоялось 2 Августа 1743 года, когда указомъ, даннымъ фельд-маршалу Ласси, повелѣвалось: за убійство и грабежъ шведскихъ подданныхъ, вмѣсто смертной казни «отсѣчь по правой рукѣ и вырѣзавъ ноздри ссылатъ въ вѣчную работу⁵⁾». О нечиненіи смертной казни снова подтверждено въ Августѣ 1746 года⁶⁾.

Затѣмъ въ началѣ 1746 года⁷⁾ повелѣно: тѣхъ преступниковъ, которые будутъ подлежать смертной казни, а также вѣчной ссылкѣ, клеймить словомъ «воръ», ставя на лбу Во, на правой щекѣ—Р,

¹⁾ Полное Собр. Законовъ № 8572.

²⁾ Тамъ же, № 8601.

³⁾ Тамъ же, № 8996.

⁴⁾ Тамъ же, № 8944.

⁵⁾ Тамъ же, № 10086.

⁶⁾ Тамъ же, № 9312.

⁷⁾ Тамъ же, № 9293.

и на лѣвой Ъ, а въ 1754 году¹⁾ отпущены во всѣ губерніи и провинціи деньги, на заведеніе одинаковыхъ печатей для клейменія колодниковъ обреченныхъ на смертную казнь. Въ 1754 же году постановлено,—преступниковъ осужденныхъ въ каторжную работу, ставить на таковую руководствуясь слѣдующими указаніями: обреченныхъ на смерть—въ самую трудную работу и безъ отдыха; обреченныхъ на политическую смерть—на работу болѣе легкую; а тѣхъ которые осуждены на вѣчную работу—ставить на болѣе легкую, сравнительно, и освобождать отъ работы въ праздничные и воскресные дни.

Въ Сибири смертная казнь отмѣнена нѣсколько позже, какъ это видно изъ указа отъ 22 Августа 1751 года²⁾ въ коемъ пояснено, что распоряженіе объ отмѣнѣ приговоровъ о смертной казни и о вѣчной каторгѣ властью губернаторовъ—распространяется также и на преступниковъ Сибирской губерніи и Екатеринбургскихъ заводовъ.

Затѣмъ въ 1753 году³⁾ вслѣдствіе представленія Сената, повелѣно: не отсѣкать рукъ преступникамъ, коимъ смертная казнь замѣняется вѣчною каторгою и предоставлено женамъ и дѣтямъ таковыхъ преступниковъ, по желанію слѣдовать за ними въ ссылку или нѣтъ. Тогда же разъясненъ порядокъ учиненія политической смерти⁴⁾ каковой утвержденъ окончательно 25 Мая 1753 года⁵⁾.

Въ 1757 году⁶⁾ приказано—преступницъ женскаго пола, подлежащихъ смертной казни ссылать въ Нерчинскъ, «чиня имъ при той «ссылкѣ одно жестокое кнутомъ наказаніе, а ноздрей не вынимать и «знаковъ не ставить, ибо женскаго пола колодницы изъ такихъ отдаленныхъ въ Сибири мѣстъ побѣговъ и воровства чинить не могутъ». Кроме сего надлежитъ отмѣтить и то обстоятельство, что не смотря на меньшее число лицъ сосланныхъ въ Сибирь, въ данный періодъ, въ правительственныхъ распоряженіяхъ проявляется болѣе заботливость объ урегулированіи ссылки и о содержаніи колодниковъ вообще. Такъ указомъ отъ 16 Апрѣля 1742 года⁷⁾ отмѣнена ссылка въ Си-

¹⁾ Полное Собр. Законовъ № 10305.

²⁾ Тамъ же, № 9875.

³⁾ Тамъ же, № 10086.

⁴⁾ Тамъ же, № 10087.

⁵⁾ Тамъ же, № 10101.

⁶⁾ Тамъ же, № 10686. (22 Генваря).

⁷⁾ Тамъ же, № 8548.

бирь лицъ духовнаго званія, ложно показывавшихъ «слово и дѣло»; такихъ лицъ, для наказанія, приказано передавать изъ свѣтскихъ судовъ въ епархіальныя.

Въ февралѣ 1744 года¹⁾ повелѣно, во всѣхъ мѣстахъ заключенія, колодниковъ обоихъ половъ держать раздѣльно, а не вмѣстѣ.

Въ 1747 году²⁾ установлено производить ежедневныя провѣрки арестантовъ начальниками карауловъ совмѣстно съ тюремнымъ начальствомъ.

Въ слѣдующемъ году³⁾ приказано не высылать изъ Сибирской губерніи въ Коммерцъ-Коллегію лицъ обвиняемыхъ въ тайномъ провозѣ ревеня, а судить таковыхъ въ Тобольской губернской и въ Иркутской провинціальной канцеляріяхъ, приговора о военно-служащихъ присылать на утвержденіе въ Военную Коллегію, а о прочихъ— въ Коммерцъ-Коллегію; лицъ уже осужденныхъ отправить куда указано, а именно: сержанта Тобольскаго полка Ивана Лагунова—въ Эхотскъ, того же полка солдата Бориса Транезникова—въ Нерчинскіе заводы; на заводы же отправить солдата Сибирскаго гарнизона Костыгина.

Въ Маѣ 1754 года⁴⁾ опредѣлено: всѣхъ колодниковъ какъ въ мѣстахъ заключенія, такъ и во время пути, при отправленіи ихъ въ ссылку, содержать на средства Штатсъ-Канторы, изъ которой выдавать и прогонныя имъ деньги. Затѣмъ 20 Декабря 1760 года⁵⁾ подтверждено о своевременномъ отпускѣ денегъ колодникамъ содержащимся въ мѣстахъ заключенія, «дабы оныя, отъ неполученія тѣхъ «къ пропитанію денегъ, отъ нетерпимости, какъ Тайная Канцелярія «представляетъ, протѣрозостей, сказываніемъ за собою ложно Государева «слово и дѣло» чинить не могли».

Іюльскимъ указомъ 1749 года⁶⁾ воспрещено производить экзекуціи въ праздничные и торжественные дни.

За симъ какъ на канцелярскую подробность касающуюся дѣлъ о

¹⁾ Полное Собр. Законовъ № 8877.

²⁾ Тамъ же, № 9437. (Указъ отъ 2 Сентября).

³⁾ Тамъ же, № 9531. (Указъ отъ 12 Сентября).

⁴⁾ Тамъ же, № 10226.

⁵⁾ Тамъ же, № 11173.

⁶⁾ Тамъ же, № 9646.

колодникахъ, надо упомянуть: Ноябрьскій указъ 1749 года¹⁾ которымъ приказывалось: всѣ слѣдствія высылаемыя изъ губерніи въ Сенатъ, отправлять не иначе какъ съ утвержденія губернаторовъ; и объ указѣ 9 Августа 1755 года²⁾ коимъ опредѣлено—при отсылкѣ въ Сибирь лицъ, по какимъ бы то ни было причинамъ, писать въ Тобольскую губернскую канцелярію: кто именно, за что, куда сосланъ и къ какому наказанію присужденъ.

Въ Елизаветинское царствованіе почтовое дѣло стало также на твердую ногу и хожденіе почтъ въ Сибирь сдѣлалось регулярнымъ.

Вслѣдствіе донесенія Сибирскаго приказа о неудобствахъ существующаго приема отправки казенныхъ конвертовъ въ Сибирскіе города, приказано, въ 1742 году³⁾ всѣ пакеты адресуемые разными учрежденіями въ разные города Сибири, и направляемые въ Тобольскую губернскую канцелярію, для разсылки по назначенію, оплачивать прогонными деньгами за счетъ тѣхъ мѣстъ «откуда оныя конверты въ присылкѣ будутъ». Деньги эти должны были возмѣщаться въ Сибирскій приказъ.

Въ Сентябрѣ 1744 года⁴⁾ устроился Сибирскій трактъ: отъ Москвы на Царевосанчурскъ было 23 стана и 671 верста, отъ Санчурска до Верхотурья 1114 верстъ, ямовъ не имѣлось и почта возилась вольными, отъ Верхотурья до Тобольска и въ Тобольскѣ 15 становъ на 612 верстъ. Сенатъ приказалъ учредить ямы между Санчурскомъ и Верхотурьемъ и поставить на каждый изъ нихъ по 6 лошадей. 19 Декабря 1744 года⁵⁾ ямская канцелярія донесла, что Тобольская почта учреждена и что на каждый изъ ямовъ поставлено по 6 лошадей, вслѣдствіе чего состоялось распоряженіе Сената о сдачѣ въ ямскую канцелярію пакетовъ, отсылаемыхъ въ Тобольскъ, изъ Петербурга и Москвы еженедѣльно по Средамъ.

По Барабинской степи почтовый трактъ проходилъ отъ Омска до дер. Артынска.

Подволожная отъ нея до зимовья Буторина . . .	31
до зимовья Резина	27

¹⁾ Полное Собр. Законовъ № 9685.

²⁾ Тамъ же, № 10444.

³⁾ Тамъ же, № 8531. (Указъ отъ 19 Марта).

⁴⁾ Тамъ же, № 9039. (Отъ 28 Сентября).

⁵⁾ Тамъ же, № 9094.

Почтовый станецъ Новоселова	17
Зимовье Назарова	14
» Хохлово	16
» Брязово	20
Фарпость Устьтыртаскій	22
Почтовый станецъ Турумы	20
Зимовье Ичинское	18
» Антоново	25
» Булатково	22
Фарпость Каинскій	27
Зимовье Осиновы Колки	38
» Калмыково	27
» Убинское	30
» Каргайское	27
Фарпость Каргатскій	28

(На этомъ фарпостѣ съ 1747 года гоньбу отправляли Томскіе служилые казаки, вмѣсто Чеусскихъ крестьянъ).

Зимовье Тарышкино	26
» Иткульское	26
» Сетковское	26
» Овчинниково	18
» Крутые Лога	26
Деревня Подволочина	20
Острогъ Чеусскій	30

Итого . 581 ¹⁾

19 Августа 1746 года ²⁾ введенъ приемъ посылокъ, для отправленія по почтѣ, вѣсомъ до $1\frac{1}{2}$ пуда, съ платою по деньгѣ за золотникъ.

За перевозку изъ Охотска въ Камчатку, по распоряженію бывшаго начальника города, Скорнякова-Писарева, въ 1732 году, приказано взимать по 50 к. съ человѣка и 50 коп. съ пуда тяжести. Деверь, назначенный въ Охотскъ вмѣсто Писарева въ 1740 году

¹⁾ Чт. Об. Ист. Др. Р. 1866 г., к. IV, стр. 12.

²⁾ Полное Собр. Законовъ № 9320.

(прибыль въ Ноябрь) установилъ плату по 1 р. 50 к. съ пассажира: но Сенатъ освѣдомясь объ этомъ, указомъ отъ 13 Декабря 1774 года, на имя Иркутскаго губернатора Нѣмцова, предписалъ оставить прежнюю плату, то есть 50 копѣекъ¹⁾.

Крупное улучшеніе въ почтовую пересылку введено въ Августѣ 1756 года²⁾, а именно: для перевозки почтовой корреспонденціи заведены кожаные чемоданы, въ тѣхъ видахъ чтобъ предохранити конверты отъ порчи и подмочки и затѣмъ въ 1758 году³⁾, установлено всѣ пакеты адресуемые въ города лежащіе по тракту, завязывать въ особые бунты, для того чтобъ ускорить приемъ и сдачу почтъ.

Въ началѣ 1752 года⁴⁾ состоялся указъ объ учрежденіи почты, по разнымъ трактамъ, отъ гор. Оренбурга, съ указаніемъ числа верстъ между городами и платы за пересылку корреспонденцій. Установлено почту въ Тобольскъ направлять черезъ Козмодемьянскъ еженедѣльно, по Средамъ, оплачивая до Козмодемьянска по таксъ, а дальше по деньгъ съ золотника за каждые 100 верстъ.

Засимъ, вслѣдствіе представленія Бергъ-Коллегіи о неудобствѣ передачи въ Екатеринбургъ казенныхъ конвертовъ сдаваемыхъ въ Верхотурье на Алапаевскій заводъ, съ котораго надо развозить ихъ заводскими средствами за 149 верстъ, приказано, кромѣ существующаго тракта (Нижній, Козмодемьянскъ, Царевосанчурскъ, Яранскъ, Котельничій, Хлыновъ, Кайгородскъ, Соликамскъ, Верхотурье, Туринскъ, Тюмень и Тобольскъ) открыть новый путь: Нижній, Казань, Кунгуръ, Екатеринбургъ, Тобольскъ. Последній трактъ повелѣно учредить только для пересылки простой корреспонденціи, казенной и частной и для курьеровъ, которые будутъ посылаемы по распоряженію Государыни; на этомъ тракту предписано держать на станціяхъ по 4 лошади.

Къ числу мѣръ касающихся устройства почтовой части надо отнести также указы: отъ 16 Августа 1744⁵⁾, отъ 12 Ноября 1746⁶⁾

¹⁾ Охотскій портъ. Историч. очеркъ Сгибнева, изъ № 11 Морск. Сбор. 1869 г.

²⁾ Полное Собр. Законовъ № 10598.

³⁾ Тамъ же, № 10884. (Указъ 6 Октября).

⁴⁾ Тамъ же, № 9929. (Указъ 22 Января).

⁵⁾ Тамъ же, №

⁶⁾ Тамъ же, № 9318.

и отъ 13 Генваря 1752¹⁾ годовъ. Первымъ изъ этихъ указовъ опредѣлено, въ губерніяхъ и провинціяхъ поставить верстовые столбы и исправить надписи; вторымъ указомъ повелѣно красить верстовые столбы «чернедью и вохрою изъ масла», на счетъ неположенныхъ въ штатъ доходовъ, а третьимъ установлено ямскую выть считать въ 28 душъ, по расчету 7 дворовъ и 4-хъ душъ мужскихъ на дворъ, и отъ каждой выти требовать выставки только 3-хъ лошадей для ямской гоньбы.

Ямская канцелярія была поставлена столь же независимо какъ и Сибирскій приказъ и отстаивала свои права весьма энергично. Характернымъ подтвержденіемъ этому служить фактъ вызвавшій сенатскій указъ отъ 19 Августа 1746 года²⁾, воспретившій Сибирской губернской канцеляріи вмѣшиваться въ дѣла подлежащаго веденію ямской канцеляріи. Изъ указа видно, что членъ ямской канцеляріи, статскій совѣтникъ Языковъ, докладывалъ Сенату: въ 1745 году умеръ завѣдывавшій почтовою частью въ Тобольскѣ майоръ Герасимовъ, и, впредь до высылки новаго управляющаго, канцелярія возложила наблюденіе за порядкомъ въ почтовой гоньбѣ, на выборныхъ старостъ. Между тѣмъ Сибирская губернская канцелярія распорядилась назначить вмѣсто умершаго Герасимова и вмѣсто находившагося на службѣ поручика Орлова, завѣдывавшаго Самаровскимъ и Демьяновскимъ ямами, одно лицо, Тобольскаго дворянина Якова Александрова, и сдѣлала это «она Сибирская канцелярія власть отъ ямской канцеляріи приняла, взять отважась, и собою въ управители опредѣлила, «въ противность предписанныхъ указовъ, безъ всякихъ законныхъ резоновъ, дабы тѣхъ ямовъ ямщиковъ, отъ которыхъ черезъ неоднократно присланные въ ямскую канцелярію доношенія на оную губернскую канцелярію въ напрасныхъ излишнихъ тягостяхъ» и т. д. чтобъ прекратить поступленіе жалобъ.

Ямская канцелярія въ послѣдствіи переименовалась въ Почтамтъ и съ 1758 года поступила въ веденіе коллегіи иностранныхъ дѣлъ, какъ это можно усмотрѣть изъ указа отъ 30 Сентября 1758 года³⁾,

¹⁾ Полное Собр. Законовъ № 9926.

²⁾ Тамъ же, № 9319.

³⁾ Тамъ же, № 10883.

въ коемъ сказано «то нынѣ генеральнаго Почтамта болѣе не состоитъ, «ибо де Высочайшимъ Ея Императорскаго Величества указомъ... въ «15 день Февраля сего года, коллегіи иностранныхъ дѣлъ даннымъ, «повелѣно: правленіе, принадлежащихъ генеральному почтамту почто- «выхъ дѣлъ, состоявшее въ вѣдомствѣ бывшаго канцлера Бестужева- «Рюмина, взять ей въ свое вѣдомство: приказали...».



ГЛАВА II.

Распространеніе русской власти на новыя земли въ Сибири. Устроеніе Охотска. Описаніе Охотскаго моря. Открытіе Командорскихъ острововъ. Открытіе острововъ въ Сѣверномъ океанѣ. Устроеніе южной границы Сибири. Посылка въ Пекинъ маіора Шокурова. Начало обострѣнія отношеній между Русскими и Китайскими Правительствами. Переходъ Казмыкомъ въ русское подданство. Посылка въ Пекинъ курьера Братищева. Рѣзкость переписки между Сенатомъ и Китайскимъ трибуналомъ. Составъ Сибирскихъ провинцій какъ онъ обозначенъ на атласѣ изданномъ Академіей Наукъ въ 1745 году.

Переходя за сими къ распоряженіямъ Правительства касавшимся завладѣнія новыми землями въ Сибири и распространенія вліянія на Сибирскихъ инородцевъ,—надлежитъ отмѣтить только тѣ мѣры, которыя принимались: къ упроченію власти въ Камчаткѣ, къ устроенію Охотскаго порта, къ завладѣнію Алеутскими островами, къ изслѣдованію Сѣвернаго побережья и острововъ въ Ледовитомъ океанѣ и къ уложенію пограничныхъ споровъ съ Китаемъ.

Скорняковъ-Писаревъ назначенный въ Охотскъ начальникомъ 10 Мая 1731 года, на первыхъ же порахъ своей дѣятельности встрѣтилъ большія препятствія со стороны Якутскаго воеводы Жадовскаго, какъ это видно изъ указа Иркутской провинціи отъ 19 Сентября 1732 года, состоявшагося вслѣдствіе жалобы Писарева: «требовать «все отъ Якутской воеводской канцеляріи, не взирая ни на какія «бездѣльныя и плутовскія отговорки Жадовскаго, а пока онъ требованій не исполнитъ держать его въ канцеляріи скованнымъ въ цѣпяхъ и желѣзахъ, не освобождая по то число, какъ надлежащее «отправленіе Писареву учинить¹⁾». Столь натянутыя отношенія между начальникомъ Охотскаго порта и Якутскимъ воеводою разумѣется вредили дѣлу, а какъ Писаревъ и самъ былъ человѣкомъ безпокойнымъ и не безпорочнымъ, то онъ не уживался и съ морскими офицерами проживавшими въ Охотскѣ для завѣдыванія морскою частью, вслѣдствіе чего Охотскъ развивался туго.

¹⁾ Охотскій портъ. Истор. очеркъ Сгибнева, въ № 11 Мор. Сбор. 1869 года.

Въ Апрѣлѣ 1739 года, на мѣсто Писарева назначенъ Антонъ Девіеръ. Ему между прочимъ было приказано выбрать для порта другое мѣсто и разслѣдовать о злоупотребленіяхъ Писарева. Девіеръ по прибытіи въ Охотскъ принялся энергично за постройку необходимыхъ зданій и въ 1741 году въ Охотскѣ насчитывалось: въ слободѣ—33 обывательскихъ дома, 5 казармъ, 6 магазиновъ и 1 кузница, а въ городѣ—канцелярія, государевъ дворъ, 40 обывательскихъ домовъ, казарма, 3 мастерскихъ, 5 лавокъ, 5 амбаровъ и церковь¹⁾. Девіеръ завелъ школу, назначивъ въ оную разстригу Якова Самгина, и въ 1742 году просилъ выслать изъ Иркутска учителей ариѣтики и рисованія.

Съ воцареніемъ Елизаветы Петровны Девіеръ и Скорняковъ-Писаревъ были возвращены изъ ссылки и Иркутская провинціальная канцелярія предписала, 3 Марта 1742 года, Селенгинскому коменданту Якобію, отправить въ Охотскъ достойнѣйшаго офицера. Якобіи отправилъ преміеръ-маіора Якутскаго полка Зыбина, который прибылъ въ Охотскъ въ 1743 году.

Зыбинъ водворилъ порядокъ въ управленіи городомъ и перестроилъ многія изъ казенныхъ зданій. Заботясь также объ устроеніи флотиліи онъ просилъ о высылкѣ моряковъ, и хотя распоряженіе Сената объ отправленіи 3-хъ штурмановъ и 6 мастеровыхъ въ Охотскъ «для морскаго хода и перевозки грузовъ въ Камчатку» состоялось въ Декабрѣ 1745 года, но прибыли они туда лишь въ 1748 году.

На Зыбина было возложено также описаніе Охотскаго моря. Первое описаніе береговъ было составлено лейтенантомъ Вальтономъ въ 1741 году, между рр. Ина и Улья, на протяженіи 209 верстъ. Затѣмъ штурманъ Хмѣтевскій описывалъ море, за исключеніемъ Гижигинской и Пенжинской губъ въ 1744 годахъ. Пенжинская губа описана Хмѣтевскимъ же въ 1752 году, а Гижигинская въ 1762 году.

Съ 1755 года, для завѣдыванія морскою частью въ Охотскѣ стали назначать моряковъ и съ этой именно поры суда совершавшія плаваніе въ Камчатку и обратно стали разбиваться ежегодно. Въ 1752 году пакетботъ «Св. Іоаннъ» и дубель-шлюпка «Надежда»

¹⁾ Охотскій портъ. Истор. очеркъ Сгибнева, въ № 11 Мор. Сбор. 1869 года.

разбились, а гукеръ «Св. Петръ» потерпѣлъ аварію; съ потерю «Надежды» потонуло 10000 рублей казенныхъ денегъ. Въ томъ же году погибли: бригантина «Михайлъ» а съ нею грузъ и 5871 руб. Въ 1755 году погибъ шхерботъ «Елизавета». Въ 1757 году выброшенъ на берегъ гальотъ «Захарій».

Въ 1756 году Зыбинъ выстроилъ солеваренный заводъ въ 6 верстахъ отъ порта.

Въ 1757 году, по распоряженію Сибирскаго губернатора Мятлева, вмѣсто Зыбина въ Охотскъ назначенъ морякъ капитанъ Ртищевъ, находившійся въ секретной экспедиціи за Байкаломъ. Но Зыбинъ не сдавалъ должность не имѣя на то распоряженія Иркутскаго губернатора, отъ котораго зависѣлъ непосредственно. Сдача должности произошла уже послѣ вторичнаго приказанія новаго губернатора Соймонова, состоявшагося 13 Генваря 1759 года и произведена 23 Августа 1760 года.

Между тѣмъ Сенатскимъ распоряженіемъ отъ 14 Декабря 1756 года въ Охотскъ назначенъ коллежскій совѣтникъ Шатиловъ, власть котораго была распространена за предѣлы Удскаго округа, до самаго устья р. Амура, съ причисленіемъ къ Охотску всѣхъ Гиляковъ, которыхъ тогда было до 40000 человекъ и которыхъ Шатиловъ долженъ былъ склонить къ подданству. Въ послѣдствіи однако это распоряженіе отмѣнено.

Шатиловъ не доѣхавъ до Охотска пропалъ безъ вѣсти и адмиралтействъ Коллегія сообщила, отъ 25 Іюля 1759 года, чтобъ должность начальника Охотска исполнялъ, въ теченіи 5 лѣтъ, капитанъ Ртищевъ¹⁾.

2 Марта 1760 года, Соймоновъ писалъ Ртищеву чтобъ онъ розыскивалъ земли и острова за Камчаткой. Но еще до сего времени розыски этихъ острововъ и земель производились частными лицами. Такъ въ 1743 году²⁾ сержантъ Камчатской команды Емельянъ Басовъ, вмѣстѣ съ Московскимъ купцомъ Андреемъ Серебренниковымъ, на шитикѣ, проплылъ до Берингова острова изъ группы Командорскихъ острововъ, и въ послѣдствіи совершилъ еще три такихъ эк-

¹⁾ Охотскій портъ. Истор. очеркъ Сябинева. Морск. Сбор. 1869 года.

²⁾ Хронол. дан. изъ Истор. Сибир., соч. Щеглова, стр. 233.

спедиціи въ сотовариществѣ съ Иркутскимъ купцомъ Никифоромъ Трапезниковымъ, въ видахъ достиженія торговыхъ цѣлей.

По примѣру Басова, въ 1745 году отправили свое судно къ Командорскимъ островамъ купцы: Чупровъ, Чебаевскій и Трапезниковъ, предоставивъ начальствованіе этою экспедиціею крестьянину Михаилу Неводчикову.—Неводчиковъ открылъ островъ Атту. Въ 1744—1749 годахъ Рыбинскій и Тюринъ пробыли два года на ближнихъ островахъ. Въ 1753—54 годахъ экспедиція Серебрянникова, а въ 1756—59 годахъ Андріяна Толстыхъ—сдѣлали нѣсколько новыхъ открытій въ Алеутской грядѣ. Съ 1758—64 годъ—Глотовъ и Пономаревъ, Байковъ и Дружининъ, Серебрянниковъ и Басовъ, Пушкаревъ и наконецъ Лазаревъ и Толстыхъ открыли одинъ за другимъ почти всѣ острова Лисьяго и Андреяновскаго отдѣловъ¹⁾. Всѣ эти промышленники выказывали поразительную жестокость и безсердечіе въ отношеніи мѣстныхъ жителей. Въ отношеніи изслѣдованія земли и острововъ лежащихъ въ сѣверномъ ледовитомъ океанѣ, надлежитъ указать на попытки Мезеньскаго жителя Рахманова, который желалъ изслѣдовать путь отъ города Архангельска къ устью Енисея. Онъ 5 лѣтъ къ ряду, съ 1750 года дѣлалъ эти попытки на суднѣ Архангельскаго купца Лобанова, но не имѣлъ успѣха; взбунтовавшійся экипажъ заставилъ его возвратиться обратно²⁾.

Въ 1760 году Якутскіе купцы Шалауровъ и Баховъ предприняли экспедицію для изслѣдованія сѣвернаго ледовитаго океана, къ востоку отъ р. Лены,—но льды задержали ихъ у самаго устья р. Лены, гдѣ они и зимовали. Въ Іюлѣ 1761 года они снова пустились въ море и 6 Сентября обогнули Святой Носъ, при чемъ видѣли къ сѣверу гористый островъ,—первый Ляховскій, а 15 Сентября были у острова Діомида, описаннаго Лаптевымъ, который теперь не существуетъ. Въ концѣ Сентября они добрались до Медвѣжьихъ острововъ, въ виду коихъ долгое время были затерты льдами, но успѣли наконецъ укрыться въ р. Колыму; здѣсь они выстроили изъ пловучаго лѣса избушку, которую засыпали снѣгомъ, для тепла, да обнесли кругомъ валомъ изъ снѣга жз. Во время зимовки Иванъ Баховъ умеръ³⁾.

¹⁾ Хронолог. дан. изъ Исторіи Сибир., соч. Щеглова стр. 239.

²⁾ Тамъ же, стр. 246.

³⁾ Тамъ же, стр. 262 и 264.

По южной границѣ Сибири, въ Елизаветинскій періодъ, основана Петропавловская крѣпость, въ 1752 году¹⁾, состоящая нынѣ уѣзднымъ городомъ Акмолинской области. Въ томъ же 1752 году приступлено къ постройкѣ *Горькой* линіи, для охраны границы и для ссединенія Оренбургской и Иртышской линій²⁾.

Построеніе пограничныхъ форпостовъ вызывалось тѣми безпокойствами, которые отражались на южной Сибирской границѣ въ слѣдствіе раздоровъ происходившихъ въ Джунгаріи³⁾.

По принятіи въ свое подданство въ 1740 году, алтайскихъ калмыковъ и киргизъ—кайсаковъ, русское правительство обязано было охранять ихъ отъ набѣговъ Джунгаръ,—но какъ подданство принято не всѣми калмыками и часть оныхъ обращалась за помощью къ богдыхану, то естественно должны были возникнуть недоразумѣнія между нашимъ и китайскимъ правительствами, которыя въ царствованіе Елизаветы Петровны достигли очень крупныхъ размѣровъ.

За разсматриваемый періодъ пререканія начались по слѣдующей причинѣ. Въ концѣ 1739 года прибыли въ Селенгинскъ посланцы къ Далай-Ламѣ, отправленные калмыцкимъ ханомъ Дондукъ-Омбо, русскимъ подданнымъ. Комендантъ Бухгольцъ, о пропускѣ ихъ просилъ пограничнаго владѣльца Монголіи Тушету-хана,—но получилъ отказъ, мотивированный тѣмъ, что отъ російскаго Сената нѣтъ увѣдомленія объ ихъ проѣздѣ. Въ слѣдствіе указаннаго обстоятельства Сенатъ отправилъ къ Пекинскому трибуналу грамоту отъ 29 Мая 1740 года, прося о пропускѣ этихъ посланцевъ, а съ ними и русскаго толмача Савинова и 4 служителей. Отправленный курьеромъ въ Пекинъ, съ этою грамотою, толмачъ Савиновъ съ толмачемъ же Тукаевымъ и служивымъ Ляпуновымъ—возвратился въ Селенгинскъ 6 Марта 1741 года и привезъ листъ отъ трибунала въ коемъ изложено: «понеже «китайскіе послы назадь тому нѣсколько лѣтъ къ калмыкамъ не «были пропущены, и понеже въ Китаѣ теперь только узнали, что «калмыки оные точно російскіе подданные, а въ мирномъ трактатѣ, «въ 11 пунктахъ не изображено изъ подданныхъ російскихъ людей

¹⁾ Хронол. дан. изъ Ист. Сибир., соч. Щеглова стр. 248.

²⁾ Тамъ же, стр. 248.

³⁾ См. приложеніе № 1.

«послами къ Далай-Ламѣ посылать, — того ради подданнаго російскаго государства, калмыцкаго хана посланцевъ принять не надлежитъ и пропустить не возможно¹⁾».

Причина отказа, какъ узналъ Савиновъ въ Пекинѣ, лежитъ въ томъ, что бывшіе въ Пекинѣ посланцы Черенъ-Дондука привезли обѣщаніе его дать богдыхану войско для войны съ Джунгарами; чтобъ поднять эти войска были отправлены къ калмыкамъ послы, которые и были задержаны въ Кяхтѣ болѣе трехъ лѣтъ и возвращены назадъ, что причинило китайцамъ не малый убытокъ.

Отказавъ въ пропускѣ калмыцкимъ посламъ китайцы пропустили къ Далай-Ламѣ 200 человекъ посланцевъ Джунгарскихъ съ которыми война уже прекратилась.

Въ концѣ Ноября 1742 года²⁾, то есть черезъ годъ по восшествіи на престолъ, рѣшено отправить въ Пекинъ, съ увѣдомленіемъ объ этомъ происшествіи, а также для отвоза въ школу учениковъ, на мѣсто убылыхъ, — Тобольскаго гарнизона майора Михаила Шокурова. Выѣхавъ изъ Москвы 29 Декабря 1742 года онъ прибылъ въ Пекинъ 12 Мая 1743 года³⁾. Богдыханъ его хорошо принялъ и приказалъ доставить въ миссію учениковъ, задержанныхъ китайскими властями на границѣ. Передъ отпускомъ Шокурова въ Россію богдыханъ хотѣлъ отправить къ императрицѣ подарки, но курьеръ, предупрежденный духовенствомъ нашей миссіи въ томъ что подарки посылаются «не въ честь, но въ презрѣніе», таковыхъ не принялъ, отговариваясь не имѣніемъ на то полномочія. Это обстоятельство вызвало задержаніе его въ Пекинѣ на цѣлый мѣсяцъ, — наконецъ, богдыханъ, разгнѣванный его упорствомъ не отправилъ, какъ хотѣлъ прежде, поздравительное къ императрицѣ посольство и отпустилъ Шокурова 9 Іюля, приказавъ выдать ему 100 ланъ серебра, 5 камокъ и 2 тюка китайки.

Въ томъ же году закончился, тоже неудовлетворительно, пограничный съѣздъ въ Кяхтѣ, для разбора спорныхъ вопросовъ о пограничныхъ воровствахъ и домогательствахъ⁴⁾.

¹⁾ Дипломат. акты. Соч. Бантыш-Каменск., изд. Флоринскаго стр. 241.

²⁾ Тамъ же, стр. 245.

³⁾ Тамъ же, стр. 246.

⁴⁾ Тамъ же, стр. 247: Смотри приложение № 2.

Съ этаго времени отношенія обострились. Въ Іюль 1744 года въ Сенатѣ получены, отъ китайскаго трибунала, два листа,—изъ коихъ въ одномъ требуется наказать солдата Селивана Уфимцева и дьячка Сажина, за убійство двухъ китайцевъ, въ Кяхтѣ, 8 Апрѣля 1742 года, при чемъ выражено что богдыханъ заявилъ: «что хотя «смертоубійцевъ и должно смертію казнить, однакоже за излишнее «онъ, богдыханъ, разсуждаетъ, ежели челоуѣкоубійцѣ отсѣчь голову «но довольно ежели и повѣшенъ будетъ ¹⁾».

Въ 1745 году Иркутская канцелярія доносила въ иностранную коллегію, что монголы безпощадно крадутъ лошадей и рогатый скотъ у русскихъ подданныхъ и китайскія власти не удовлетворяють жалобъ по этимъ поводамъ ²⁾).

Затѣмъ воровство скота и разбои на границѣ, особенно въ Селенгинскомъ и Нерчинскомъ воеводствахъ, не только не прекращались, но постоянно усиливались, по мѣрѣ обострѣнія отношенія между нашимъ и китайскимъ правительствами и достигли своего апогея въ 1750 годахъ, во время войны съ Джунгарами, особенно послѣ бѣгства, въ предѣлы Россіи, въ 1756 году, нѣсколькихъ Джунгарскихъ зайсанговъ, а затѣмъ и Амурсаны и перекочевки на р. *Волгу* калмыковъ подъ начальствомъ *Серена*, въ числѣ 10000 кибитокъ ³⁾).

Переходъ калмыковъ въ русское подданство подготовлялся исподволь. Сношенія пограничныхъ властей выяснили доброе расположеніе къ русской императрицѣ калмыцкихъ зайсанговъ. Усматривалось это изъ многихъ случаевъ готовности ихъ удовлетворять наши требованія. Такъ изъ письма Сибирскаго губернатора Сухарева отъ 10 Января 1744 года, адресованнаго къ владѣтелю Джунгаріи Галданъ-Черену ⁴⁾), видно что зайсанъ Омбо, по требованію Колыяно-Воскресенской заводской конторы, взыскивалъ товары, вещи и скотину покраденныя

¹⁾ Соч. Бантишъ-Каменск. изд. Флоринскаго стр. 250.—Оба названныхъ лица, по приказанію военной коллегіи, были избавлены отъ смерти и Селенгинскій комендантъ получалъ приказаніе отправить ихъ тайно, куда нибуа, и сообщить китайцамъ что они бѣжали изъ тюрьмы проломивъ стѣну. Люди эти были отправлены въ *Баргузинскій* округъ, на Баунтовскій фарпостъ, гдѣ Селиванъ утонулъ въ озерѣ въ 1750 году, а дьячекъ Сажинъ пропалъ безъ вѣсти въ 1754 году.

²⁾ Тамъ же, стр. 250.

³⁾ Тамъ же, стр. 269.

⁴⁾ Чтен. Общ. Истор. древ. Рос. 1866 г. т. IV стр. 71.

калмыками и возвратилъ ихъ посланному изъ конторы сержанту Рѣскину, уплатилъ за недостающіе вещи 1 соболій хвостъ и признавъ справедливымъ заявленіе на 2 тренюги, 2 кафтана и 5 лошадей. Не полное удовлетвореніе требованія побудило губернатора обратиться къ Галданъ-Черену съ письмомъ о возвратѣ недосланнаго и о запрещеніи впредь чинить грабежи. Въ Іюль 1745 года ¹⁾ Кузнецкій воевода Шапошниковъ доносилъ Киндерману, что по словамъ татарина Шадаева, бывшаго проводникомъ отставныхъ казаковъ Шорохова и Пойлова отправленныхъ въ Кумандинскую ясашную ролость за сборомъ ясака, они при переправѣ черезъ р. Бію встрѣтили 24 калмыковъ, ѣхавшихъ, по ихъ словамъ, для торгу въ Итиберскую волость, которые, узнавъ отъ казаковъ что они отправлены въ Канскія волости для взятія съ Таутелеутскихъ пограничныхъ татаръ (двоеданцевъ) ясаку, — сказали: «ежели у васъ есть письма, поѣзжайте — ясакъ де вамъ отдадутъ». Еще рѣзче выясняется готовность калмыковъ сохранить доброе отношеніе изъ рапорта поручика Поливанова отъ Ноября 1747 года ²⁾, поданнаго на имя полковника Павлуцкаго; въ рапортѣ изложено: Драгуны ѣхавшіе съ Часырскаго рудника, на р. Суетѣ встрѣтили двухъ калмыковъ, которые показали, что они отпущены изъ Ханъ-Сыра, отъ зайсана Омбы, назадъ тому съ мѣсяць, для звѣринаго промысла, а изъ стени, по слѣдамъ прогнались къ Колыванскому заводу, и что замѣтивъ это они одумались, «потому что отъ Омбы «намъ было наказано къ російскимъ жилищамъ не являсь російскимъ «командирамъ не ѣздить». Эти калмыки отпущены.

Убѣдись въ доброжелательствѣ калмыковъ правительство приказало готовить почву для ихъ добровольнаго перехода въ русское подданство и командиръ Сибирскаго корпуса Генераль-Маіоръ Киндерманъ далъ соответственныя предписанія пограничнымъ военнымъ начальникамъ. Изъ рапорта полковника Павлуцкаго отъ 8 Сентября 1745 года ³⁾ видно, что исполняя приказаніе генерала онъ: 1-е отправилъ капрала Ситникова для сопровожденія, верстъ на 50, бухарцевъ воз-

¹⁾ Чтен. Общ. Ист. древ. Россіи 1866 г. к. IV стр. 71.

²⁾ Тамъ же, стр. 73.

³⁾ Тамъ же, стр. 74.

вращавшихся въ Джунгарію съ товарами, и поручилъ ему «въ разговорахъ объ обращеніи ихъ землицы развѣдывать».

2-е Для подобнаго же секретнаго развѣдыванія посланъ до крайнихъ Киргизъ-Кайсацкихъ кочевьевъ казачій капралъ Савва Волковъ, съ однимъ Тобольскимъ служилымъ Татаринимъ.

3-е Вахмистръ Савва Соболевъ, съ толмачемъ, изъ Тарскихъ разночинцевъ, Герасимомъ Зенковымъ, отправленъ до крайнихъ Джунгарскихъ улусовъ, съ товарами, въ качествѣ купца,—съ порученіемъ собрать свѣденія согласно данной ему инструкціи¹⁾ Въ 1 и 2 пунктахъ этой инструкціи предписывалось узнать о степени расположенія къ Россіи Галданъ-Череня и его Нойоновъ—зайсанговъ, «а также «развѣдывать, что Киргизъ-Кайсацкіе владѣльцы, Абулхай-Ханъ и «Абуль-Маметъ-Ханъ, Аблай-Салтанъ и Баранъ-Салтанъ и прочіе владѣльцы, въ какомъ же намѣреніи состоятъ и одинаково ли намѣрены «быть у Ея Императорскаго Величества въ непремѣнномъ подданствѣ».

По смерти Галданъ-Череня, въ Сентябрѣ 1745 года, отправленъ въ Россію, съ листомъ калмыкъ Курень Курчинъ съ 5 товарищами²⁾. Прибыли они въ Ямышевскую крѣпость 28 Ноября, приняты были ласково и сообщивъ о томъ что Галданъ-Черену наследовалъ его 15 лѣтній сынъ Цебень-Доджи, желающій сохранить добрыя отношенія къ Россіи для чего собственно и отправилъ настоящее посольство. Курень-Курчинъ просилъ отправить его къ генералу для личнаго врученія привезеннаго имъ листа. До *Тары* они отправлены на подводахъ, такъ какъ ихъ лошади были сильно заморены, подъ конвоемъ Енисейскаго полка сержанта Паклина на казенномъ продовольствіи. На переѣздѣ къ нимъ не допускались татары «дабы кто отъ безразсудности, или въ глупости своей, или (паче чаянія) умышленно, «чего имъ не надобно и польза Россійской противнаго, не могъ «объявить».

Вскорѣ послѣ этого въ Усть-Каменогорскъ прибыли 12 человекъ съ бабами и дѣтьми, назвавшія себя Киргизъ-Калмыками. Они показали, что лѣтъ 40 тому назадъ жили подъ Астраханью около Краснаго Яра, но отцемъ Галданъ-Черена забраны въ плѣнъ въ числѣ 3000 душъ

¹⁾ Смотр. приложение № 3.

²⁾ Чтен. Общ. Истор. древ. Рос. 1866 г. т. IV. стр. 78.

и жили въ Ургѣ. Бѣжали потому, что раззорены алмонамъ (ясакомъ). Джунгаріей управляетъ младшій братъ Бигланъ-Цаганъ 13 лѣтъ старшій живетъ съ нимъ въ дружбѣ. Джунгарское войско до 80000 живетъ по домѣмъ. На передопросѣ эти калмыки выяснили, что они жили въ степи по р. Бѣломъ Уюусѣ, противъ города Красноярска и что объ Астрахани и Волгѣ и понятія не имѣютъ и что Контайша женился на Волжской ханской дочери еще до взятія ихъ подъ свое владѣніе. Перепуталъ первое показаніе толмачъ. (Рапортъ полковника Зорина генералу Киндерману отъ 5 Октября 1746 года)¹⁾.

Рапортомъ отъ 9 Сентября 1750 года²⁾ Крафтъ, начальникъ Бикатунской крѣпости донесъ, что бухарецъ Сундукъ привелъ нѣсколько русскихъ подданныхъ, возвращенныхъ изъ Джунгаріи, въ обмѣнъ на переданныхъ отъ насъ джунгаровъ,—и просилъ его, начальника крѣпости, выѣхать на рѣку Керенсу, съ военнымъ прикрытіемъ, для того чтобъ переговорить съ Омбой, который тоже прибудетъ туда, относительно прекращенія обоюднаго пограничнаго воровства. Въ слѣдъ за симъ состоялся переходъ калмыковъ, подъ начальствомъ нѣсколькихъ зайсанговъ въ Русское подданство. Изъ донесенія полковника Колобоваго³⁾ видно, что майоръ Фонъ-Энденъ выступилъ изъ Бійска 28 Іюня 1751 года, для отвода въ Оренбургъ калмыковъ, принятыхъ въ русское подданство въ крѣпостяхъ Кузнецкой и Колыванской линій: Бійской, Катунской, Ануйской и Николаевской, на заводахъ Колыванскомъ и Шульбинскомъ и на форпостахъ Убинскомъ, Красноярскомъ, Шеманаевскомъ, Алейскомъ, на рудникѣ Змѣевскомъ и на Кабаковской зацитаѣ. Всего принято 566 семействъ въ количествѣ: мужчинъ—1106, женщинъ—1178, а всего въ числѣ 2284 душъ. Въ спискѣ пересылаемыхъ поименованы зайсаны: Чекугалинъ, Яманаковъ, Кутуйгулинъ, Уруковъ и семейства умершихъ зайсанговъ Гулчугая и Омбы. У зайсанговъ и нѣкоторыхъ калмыковъ показано по нѣскольку холоповъ.

26 Іюля того же года отправлено въ Оренбургъ изъ Омска 107 калмыковъ.

¹⁾ Чтен. Общ. Истор. др. Россіи 1866 г. т. IV стр. 127.

²⁾ Тамъ же, стр. 84.

³⁾ Тамъ же, стр. 92.

Однако нѣкоторые изъ калмыковъ, находя что «имъ здѣсь жить худо» пробовали бѣжать въ монголію, изъ Убинскаго форпоста, но были задержаны и отправлены въ Омскую крѣпость¹⁾.

На переходѣ къ Семипалатинску Фонтъ-Энденъ набралъ еще калмыковъ, такъ что изъ Семипалатинска онъ вывелъ не 2284 души, а 3179 челов., а къ Августу, въ этой крѣпости вновь накопилось 194 калмыка²⁾.

10 Октября 1757 года боярскій сынъ Маклаковъ, находившійся при Кузнецкой канцеляріи для сбора ясака съ двоedanцевъ, объявилъ что зайсангъ Боохоль, съ подвластными ему калмыками желаетъ принять русское подданство, но съ тѣмъ чтобъ оставаться на мѣстѣ, а не переселиться на Волгу съ Торгоутскими калмыками. Изъ письма Боохола видно, что онъ со своими подвластными принялъ подданство 25 Сентября, но напуганный Торгоутскимъ зайсангомъ Научатаю и регистраторомъ Деятяровскимъ тѣмъ, что ихъ непременно отправятъ на Волгу, онъ съ родомъ бѣжалъ въ горы. Полковникъ де-Гарриги призывая Боохола къ принятію подданства неупоминалъ о переселеніи на Волгу. Зайсанъ Научатъ и регистраторъ Деятяровскій взяли большія взятки.

Въ Ноябрь 1757 года въ Усть-Каменогорскѣ приняли русское подданство Мингаты (уряхайцы) въ числѣ 37 мужчинъ и 30 женщинъ³⁾; въ Семипалатную выбѣжали 1 калмыкъ и 1 калмычка.

Въ Генварѣ 1758 года⁴⁾, въ Усть-Каменогорскѣ выбѣжали 7 Уряхайцевъ, изъ коихъ 4 человека заявили что зайсангъ Хоохой съ 14 мужчинами и 13 женщинами хочетъ также принять русское подданство, но передается въ крѣпости Семипалатинской или на Шульбинскомъ заводѣ.

Къ 1 Генваря 1758 года⁵⁾ въ Омскѣ находилось 747 крещенныхъ и некрещенныхъ калмыковъ.

Въ Генварѣ же 1758 года въ Устьинскій форпостъ прибылъ татаринъ Чалаку съ письмомъ отъ зайсанга Камка, въ которомъ

¹⁾ Чтен. Общ. Истор. др. Россіи 1866 г. т. IV стр. 93.

²⁾ Тамъ же, стр. 94.

³⁾ Тамъ же, стр. 100.

⁴⁾ Тамъ же, стр. 102.

⁵⁾ Тамъ же, стр. 103.

онъ просилъ защиты отъ Монголовъ. Камендантъ Бійской крѣпости написалъ письма зайсангамъ: Кукшину, Ивелю, Диндыгану, Далечамъ Далдѣ и Дрилдею, прося ихъ приблизиться къ Бійской крѣпости.

Въ Маѣ 1758 года¹⁾ перешли въ Россію калмыки торгоуты подъ начальствомъ Нойона Шерена въ кошѣ котораго по описи оказалось 1156 кибитокъ, а въ нихъ людей.

	Мужс. пола	Женс. пола.
большихъ	2674	1963
малыхъ (отъ 10 лѣтъ) . . .	364	222
Итого .	3038	2185=5223 д.

Съ ними разнаго скота 12310 головъ, въ томъ числѣ 7800 лоша. и 3124 верблюда.

27 Августа 1758 года²⁾ на рѣку Слюдянку перекочевало 14 кибитокъ Урянхайцевъ, въ которыхъ было 17 мужчинъ 14 жен. и 9 дѣтей всего 40 душъ.

29 Сентября отъ Ямышева въ Омскъ отправлено 69 крещенныхъ калмыковъ.

27 Апрѣля 1759 года³⁾, ясачный старшина Иргелековъ, объявилъ въ Бійской крѣпости, что китайскія власти посылали одного монгола къ старшинамъ *Телескихъ* волостей (между верховьями рр. Енисея и Оби) требовать возврата 50 юртъ перебѣжчиковъ Джунгаровъ и угрожалъ, что если не выдадутъ и не дадутъ алману 30 лошадей, то будутъ все забраны въ китайскую сторону.

30 Мая 1756 года⁴⁾, еще до перекочевки въ Россію *Серена* изъ Петербурга отправленъ курьеромъ въ Пекинъ Василій Братищевъ, которому поручено: а)—домогаться присылки отъ богдыхана посольства, съ поздравленіемъ по случаю восшествія на престолъ; б)—испросить дозволенія русскимъ судамъ доставлять по р. Амуру припасы въ крѣпости и остроги на Восточной окраинѣ Россіи, то есть въ Охотскій портъ и въ Камчатку; в)—стараться уладить пограничныя

¹⁾ Чтен. Общ. Истор. др. Россіи 1866 г. т. IV стр. 107.

²⁾ Тамъ же, стр. 110.

³⁾ Тамъ же, стр. 111.

⁴⁾ Соч. Бантышъ-Каменск изд. Флорянского стр. 294.

дѣла и прекратить разбои монголовъ, построениемъ карауловъ по границѣ, и г) склонить китайцевъ къ приему и содержанію русскихъ учениковъ въ Пекинѣ.

Миссія Братнишева не удалась ¹⁾. Прибывъ въ Пекинъ 26 Сентября 1757 года, онъ выѣхалъ 4 Октября и вернулся въ Селенгинскъ 13 Декабря, откуда и донесъ въ Сенатъ; а) что богдыханъ чрезвычайно разгнѣванъ отказомъ въ выдачѣ Джунгаръ и узнавъ о маломъ числѣ русскихъ войскъ на границѣ «повелѣлъ многочисленную къ «Россійскимъ границамъ послать армию и вооруженною рукою, при-
«нятыхъ въ Россійское подданство зенгорцевъ (джунгаровъ) оттуда «исторгнуть». б) Поздравительное посольство не отправить и в) На провозъ припасовъ по р. Амуру согласія не последовало, при чемъ богдыханъ, по выслушаніи грамоты сказалъ: «О хитрая Россія! про-
«сить съ почтеніемъ, да притомъ же объявляетъ, что уже для того «ходу и суда приказано готовить, изъ чего даютъ знать, что и не «получа позволенія могутъ сами итти». По объясненію іезуита па-
тера Сигизмунда, пропускъ судовъ по р. Амуру не разрѣшенъ «не «за инымъ чѣмъ, какъ только за опасеніемъ и боязнью, дабы рос-
«сіяне, бывъ до сей рѣки допущены, не завладѣли оной, по примѣру «города Албазина».

Относительно прекращенія пограничныхъ не порядковъ сказано, что когда приишются на границу, отъ русскаго Сената, знатныя особы, то и съ китайской стороны будутъ отправлены повѣренныя мандарины изъ манджуровъ.

Такая неподатливость Китайскаго двора, понятная пока былъ живъ Амурсана, принявшій 28 Іюля 1757 года, вмѣстѣ съ сыномъ Бундукомъ и 4000 подвластныхъ ²⁾ русское подданство, въ Семипа-
латинскѣ,—не прекратилось и съ его смертію (онъ умеръ 21 Сен-
тября 1757 года), такъ какъ китайское правительство стало домо-
гаться выдачи его тѣла, которое два раза было показываемо китай-
скимъ властямъ (18 Марта и 4 Апрѣля 1758 года). Напротивъ
китайскій трибуналъ сдѣлался настойчивѣе въ своихъ требованіяхъ о
выдачѣ Серена и прочихъ перебѣжчиковъ и джунгарцевъ принявшихъ

¹⁾ Соч. Бантышъ-Каменск. изд. Флоринскаго стр 274 и 275.

²⁾ Тамъ же, стр. 275.

русское подданство и китайскія войска покоривъ восточный Туркестанъ и приступивъ къ постройкѣ Кульджи въ Илійской области¹⁾, приблизились къ нашимъ границамъ. Тонъ переписки трибунала съ Сенатомъ сдѣлался чрезвычайно дерзкимъ²⁾, такъ что въ отвѣтной грамотѣ отъ 15 Апрѣля 1759 года, отправленной съ курьеромъ Стрекаловымъ, Сенатъ, отказавъ въ высылкѣ Серена и джунгарцевъ, предложилъ трибуналу «въ листахъ своихъ впредь съ благопристойною умѣренностью, дружбою и добрымъ согласіемъ» поступать; а затѣмъ въ грамотѣ отъ 17 Іюля того же года Сенатъ выразилъ, что онъ сомнѣвается «чтобъ все оное происходило отъ богдыхана, «но напротивъ, что собственно самъ собою оный трибуналъ таковыя «дерзкія въ листѣ своемъ употребилъ выраженія». ³⁾ Но трибуналъ не унимался и явно шелъ къ разрыву, какъ это можно усмотрѣть изъ 9 листовъ изданныхъ имъ въ ноябрѣ 1759 года и полученныхъ въ Сенатѣ въ 1760 году. Такъ въ листѣ о выдачѣ тѣла Амурсанова и о высылкѣ перебѣжчиковъ есть такое мѣсто: ⁴⁾ «Мы уже вмѣсто васъ «нѣсколько стыдъ терпимъ, что Сенатъ, правительство цѣлаго владѣнія, не смыслитъ такого дѣла и не хранитъ своей чести;... вѣдайте что мы, какъ кости Амурсановы, такъ и Шереня и Моуджанжапа «непремѣнно взять отъ васъ намѣрены. Смѣшной вашъ отзывъ и объ «зенгорцахъ, коихъ въ отдаленныя на поселенія посылаете мѣста, за«бывъ, что о поселеніи подданныхъ каждое владѣніе должно имѣть «свое разсмотрѣніе. И такъ, если вы опять напишите какія либо отговорки, то мы вашъ Сенатъ признавать будемъ правительствомъ не хранящимъ вѣрности, разрушающимъ миръ и не имѣющимъ ни правъ «ни законовъ; и для того мы уже болѣе къ вамъ и писать не станемъ.»

Листъ объ уничтоженіи надолбъ и о прекращеніи взиманія пошлиннаго сбора въ Кяхтѣ заканчивается такъ: «Когда мы узнаемъ, «что подлинно ихъ не выдаете, (опять объ Амурсанѣ и о зайсанахъ) «—то мы другія свои мѣры предприимемъ; пришлите къ намъ о семъ «скорый отвѣтъ; а прежнія ваши отговорки здѣсь ненадобны.» ⁵⁾

¹⁾ Хрон. дан. изъ Ист. Сибир., соч. Щеглова, стр. 260.

²⁾ Бантышъ-Каменск. изд. Флоринскаго стр. 284 и 285.

³⁾ Бантышъ-Каменск., стр. 290.

⁴⁾ Тамъ же, стр. 293.

⁵⁾ Тамъ же, стр. 294.

Въ листѣ о вознагражденіи Монголовъ за грабежи учиненныя тунгусами въ долинѣ р. Ганъ, на правомъ берегу р. Аргуни,—выражено: «а буде вы по прежнему свои какія либо въ семь дѣлъ отговорки употреблять станете, то мы вамъ конечно въ томъ не устушимъ». ¹⁾

Наконецъ въ одномъ листѣ полномъ грубыхъ и язвительныхъ выраженій, между прочимъ изложено: «4-е, что при покореніи зенгорцевъ въ китайскую сторону Россія для того не вмѣшалась въ сіе дѣло, что ни силы, ни возможности къ тому не имѣла: въ противномъ же случаѣ отъ побѣдоноснаго Китайскаго войска тогда бы и Россійскія силы вмѣстѣ съ зенгорцами легко разбиты были». ²⁾

Также неудаченъ былъ и Кяхтинскій съѣздъ, на который русскіе и китайскіе пограничные начальники съѣхались 17 іюня 1759 года для вырѣшенія различныхъ пограничныхъ споровъ. ³⁾ Къ возбужденнымъ уже вопросамъ, китайцы добавили еще и новой о неправильной постановкѣ въ китайской землѣ надолбъ, и заявили притязанія на Куку-Челотоевскую дорогу, присваивая оную себѣ, а также присвоивали себѣ и островъ Цаганъ-Аралъ по р. Чикоѣ. Обѣ стороны ни въ чемъ не сошлись и разъѣхались.

При такихъ натянутыхъ отношеніяхъ пограничный вопросъ не могъ быть вырѣшенъ и разрывъ дѣлался неизбежнымъ и въ самомъ концѣ царствованія Елизаветы Петровны выразился прекращеніемъ Кяхтинскаго и всякаго пограничнаго торгоу съ Китаемъ.

Къ царствованію Елизаветы Петровны относится изданіе перваго въ Россіи полнаго атласа. Онъ былъ изданъ Академіей Наукъ въ 1745 году и въ немъ подробно указано изъ какихъ губерній, провинцій и городовъ состояла Россія. Въ составѣ Сибирской губерніи показаны: ⁴⁾

Тобольская провинція.

Города: Тобольскъ, Тюмень, Туринскъ, Верхо-Турье, Пелымъ, Тара, Березовъ съ Обдорскомъ, Сургутъ, Нарымъ, Томскъ, Кузнецкъ.

¹⁾ Бядышъ-Каменск., стр. 294.

²⁾ Тамъ же, стр. 296.

³⁾ Тамъ же, стр. 291.

⁴⁾ Хронол. дан. изд. истор. Сибири соч. Щелова стр. 241.

Крѣпости: Омская, Желѣзнинская, Ямышевская, Семипалатинская,
и Усть-Каменогорская.

Енисейская провинція.

Города: Енисейскъ, Мангазея или Туруханскъ, Красноярскъ.

Иркутская провинція.

Города: Иркутскъ, Балаганскъ, Верхоленскъ, Селенгинскъ, Нер-
чинскъ, Илимскъ, Якутскъ, Охотскъ и Камчатка, въ которой остро-
ги: Нижне и Верхне-Камчатскій, Большерѣцкій и Петропавловская гавань.

Всего 22 города, 5 крѣпостей, 3 острога и 1 гавань.



ГЛАВА III.

Численность на селения в Сибири к началу царствования Елизаветы Петровны. Расчет населения по городам Тобольской и Енисейской провинций и на всю Иркутскую. Распоряжения по производству переписи 1744 года. Численность Сибирского населения к концу царствования Елизаветы Петровны. Свидѣніе о численности асачихъ. Мѣры правительства къ заселенію Сибири. Заселеніе Кяхтинскаго форпоста. Мѣры для заселенія Нерчинскаго заводскаго округа. Устройство десятичной пашни въ Нерчинскомъ и Селенгинскомъ вѣдомствахъ. Назначеніе въ Нерчинскъ бригадира Суворова. Численность Нерчинско-заводскаго населенія въ 1761 году. Мѣры для заселенія Колывано-Воскресенскихъ заводовъ. Заселеніе Иртышской, Тобольской и Ишимской линій. Заселеніе Бухтарминской линіи. Высылка на линію женщинъ изъ ссылки для выдачи ихъ замужъ. Заселеніе Сибири ссылными и государственными преступниками.

Большая недоимка въ сборѣ подушныхъ податей, затруднявшая содержаніе арміи, вызвала докладъ сената о необходимости производства новой ревизіи. Высочайшее соизволеніе на производство таковой последовало 17 сентября 1742 года.¹⁾

Въ сенатскомъ докладѣ, по сказанному поводу, упомянуто, что по отчетности о населеніи въ 1736 году, составленной по даннымъ «переписи и по свидѣтельству генералитета и штабъ-офицеровъ» обложено подушнымъ сборомъ на полки, «кромя купечества» 5.472.516 душъ, да купечества на артиллерію 188.694 итого 5 661.210 душъ. Предположивъ, что съ 1736 года приростъ Сибирскаго населенія шелъ только естественнымъ путемъ и кладя по 1%, слѣдуетъ допустить что къ началу разсматриваемаго періода въ Сибири должно было быть не менѣе 245.000 душъ мужск. пол. по слѣдующему расчету:

по переписи 1720 года было: въ Сибири . . . 221.401 м. д.
во всей Россіи . . . 5.409.930 м. д.

следовательно въ 1736 году въ Сибири должно было быть: $5.409.930 : 221.401 = 5.661.210 : \times \text{--одсюда} \times = \frac{5.661.210 : 221.401}{5.409.930} = 231684.$

къ найденному числу душъ надлежитъ добавить естественный при-

⁴⁾ Полное Собр. Закон. № 8619.

рость за 6 лѣтъ, считая 1% въ годъ, получимъ 245766 мужеск. душъ. Но въ дѣйствительности количество Сибирскаго населенія должно было быть нѣсколько больше, потому что прибыль бѣглыми продолжалась, такъ какъ въ Европейской Россіи деревни пустѣли, какъ это усматривается изъ того же указа, напримѣръ въ уѣздѣ Переяславля-Залѣскаго значилось 68 помѣщичьихъ деревень опустѣвшими. Хотя губернаторскія и воеводскія донесенія объ опустѣніи деревень, вслѣдствіе побѣговъ крестьянъ, во многомъ были преувеличены, но фактъ опустѣнія существовалъ, а слѣдовательно Сибирь пріобрѣтала поселенцевъ. ¹⁾

Для исчисленія населенія Сибири, по отдѣльнымъ мѣстностямъ оной можетъ служить промеморія Сибирской губернской канцеляріи отъ 7 апрѣля 1741 года, ²⁾ съ показаніемъ количества рекрутъ подлежащихъ къ поставкѣ отъ разныхъ округовъ.

Въ ведомости показано:

Наименованіе городовъ по округамъ.	Рекрут.	Драгун. лошад.	Подъем лошад.
Въ Тобольскомъ дистриктѣ съ городомъ и монастырями	120	25	8
« Тарѣ и ея округѣ	37	7	2
« Верхне-Иртышскихъ крѣпостяхъ	9	2	1
« Томскѣ и его округѣ	142	29	8
« Колывано-Воскресенскомъ и Шульбинскомъ за- водахъ	145	28	8
« Енисейскѣ	108	21	7
« Красноярскѣ	69	13	4
« Мангазеѣ	5	1	—
« Березовѣ	2	—	—
« Сургутѣ	3	1	—
« Нарымѣ	9	2	1
« Краснослободскѣ	91	18	5

¹⁾ Смотри приложение № 4.

²⁾ Исп. общ. истор. древн. Рос. 1866 г. т. IV стр. 52 и 53.

Въ Ишимскомъ дистриктѣ	73	14	4
» Пелымѣ	9	2	1
» Ялуторовскомъ дистриктѣ	76	13	4
» Тюмени			
» Туринскѣ			
» Верхотурѣ			
	895	176	52

Примѣчаніе: Противъ послѣднихъ четырехъ пунктовъ проставлены общія цифры, показывающія разницу итоговъ проставленныхъ въ вѣдомости, съ дѣйствительною суммою чиселъ проставленныхъ по округамъ. Сдѣлано это потому, что общіе итоги по вѣдомости выражаютъ то число рекрутъ и лошадей, которое должно было быть поставлено съ Тобольской и Енисейской провинцій, такъ какъ отношенія сложныхъ итоговъ проставленныхъ цифръ, по всѣмъ тремъ графамъ являются почти одинаковыми, то есть 819:895 почти также какъ 163:176 и почти также какъ 48:52.

Принявъ во вниманіе, что наборъ 1741 года производился по расчету одного рекрута съ 157 человекъ,¹⁾ — на города Сибири, съ ихъ округами, причтется: числ. рекр. должно быть

На Тобольскій дистриктъ съ городомъ и монастырями	120	—	18840
» Тару съ округомъ	37	—	5809
» населеніе Верхнеиртышскихъ крѣпостей	9	—	1413
» Томскъ съ округомъ	142	—	22294
» Колывано-Воскресенскій и Шульбинскій заводы	145	—	22765
» Енисейскъ съ округомъ	105	—	16485
» Красноярскъ съ округомъ	69	—	10833
» Мангазею съ округомъ	5	—	785
» Березовъ съ округомъ	2	—	314
» Сургутъ съ округомъ	3	—	771
» Нарымъ съ округомъ	9	—	1413
» Краснослободскъ съ округомъ	91	—	14287

¹⁾ Полн. Собр. Зак. № 8306 и 8320.

	числ. рекр.	долж. быт. насел.
На Ишимскій дистриктъ	73	— 11466
» Пелымъ съ округомъ	9	— 1413
» Ялуторовскій дистриктъ	76	— 11932
» Тюмень съ округомъ		
» Туринскъ съ округомъ		
» Верхотурье съ округомъ		
Итого .	895	— 140515 душ.

Въ указѣ же отъ 13 ноября 1727 года¹⁾ оговорено, что на Сибирскую губернію причиталось населеніи: 25067 на заводахъ и 144809 душъ для полковъ, то есть всего 169876 душъ. А какъ въ приведенномъ выше итогѣ оказывается съ заводскими 140515, то на Иркутскую провинцію, съ заводскими, причтется 169876—140515=29361 душа, за симъ всего населенія, то есть съ добавкамъ къ податному: привилегированныхъ сословій, ямщиковъ, купцовъ, старыхъ службъ и т. п., во II томѣ этого очерка²⁾ къ 1736 году было насчитано 230000 душъ, при чемъ на не податныя званія насчитывалось 60124 души, то по соответственной насчитанному числу податнаго сословія раскладкѣ этихъ душъ они должны быть распределены: на Западную Сибирь 49732.

на Иркутскую провинцію 10392.
слѣдовательно къ 1736 году русское населеніе Сибири распредѣлилось: въ Тобольской и Енисейской пров. . 140515+49732=190247 д.
» Иркутской провинціи 29361+10391=39753 —
а съ добавкомъ естественнаго прироста за 6 лѣтъ считая по 1%
въ годъ, населеніе обѣихъ половинъ Сибири, въ началѣ царствованія Императрицы Елизаветы Петровны, выразится слѣдующими цифрами: въ Тобольской и Енисейской пров. . 190247+11415=201662.
» Иркутской провинціи 39753+2385=42138.

Итого 230000+13800=243800 д.

Такое распредѣленіе Сибирскаго населенія будетъ весьма близко къ истинѣ, потому что по переписи 1744 года, результаты коей объявлены въ 1747 году, въ Иркутской провинціи податнаго сословія

¹⁾ Полн. Собр. Заков. № 5195.

²⁾ Стр. 183.

должно было насчитываться около 31218 душъ, въ силу слѣдующихъ соображеній: Изъ указа отъ 13 октября 1759 года ¹⁾ видно, что для переселенія къ Нерчинскимъ заводамъ назначено 269 рекрутъ Иркутской провинціи за 1758 годъ и 244 рекрута той же провинціи за 1759 годъ. За упомянутые же года рекрутскій наборъ назначенъ:

за 1758 годъ—по рекруту съ 116 душъ ²⁾ } Заисключеніемъ казенныхъ
« 1759 годъ—по рекруту съ 128 душъ ³⁾ } заводск. крестьянъ Колы-
ванск. и Нерчин. заводовъ.

отсюда получаемъ число душъ въ Иркутской провинціи по расчету:

$$\text{за 1758 годъ—} 269 \times 116 = 31204.$$

$$\text{« 1759 годъ—} 244 \times 128 = 31232.$$

среднее отъ полученныхъ итоговъ будетъ 31218 душъ и это число душъ должно было значиться по результатамъ переписи 1744 года такъ какъ слѣдующая перепись произведена уже въ царствованіе Екатерины II.

Для производства новой переписи приказано употребить отставныхъ генераловъ и штабъ-офицеровъ, также и изъ гражданскихъ чиновъ, людей способныхъ и надежныхъ. (Этимъ же указомъ постановлено впредь ревизіи производить черезъ 15 лѣтъ). Но по окончаніи войны со Швеціею разрѣшено употребить генералитетъ и штабъ-офицеровъ изъ строевыхъ; ⁴⁾ 28 октября того же года ⁵⁾ приказано: всѣмъ лицамъ не попавшимъ въ прежнюю перепись и необложеннымъ подушнымъ окладомъ—непремѣнно самимъ явиться, и притомъ не позже 1 мая 1744, къ лицамъ производящимъ ревизію, въ мѣстахъ ихъ проживанія, тѣхъ же которые не исполнять этого приказанія ссылатъ на поселеніе въ Оренбургъ и взыскивать недоимку. 16 декабря того же года ⁶⁾ объявленъ именной списокъ лицъ, назначенныхъ для производства переписи, въ разныхъ губерніяхъ, въ Сибирскую губернію наряженъ генераль-маіоръ и маіоръ лейбъ-гвардіи Черниковъ.

Въ слѣдъ за симъ повелѣно управителямъ: дворцовыхъ, государ-

¹⁾ Полн. Собр. Закон. № 10993.

²⁾ Тамъ же, № 10874.

³⁾ Тамъ же, № 10990.

⁴⁾ Тамъ же, № 8797.

⁵⁾ Тамъ же, № 8811.

⁶⁾ Тамъ же, № 8835.

ственныхъ, синодальныхъ, архіерейскихъ, монастырскихъ и церковныхъ крестьянъ, а также помѣщикамъ, а въ небытность ихъ старостамъ или прикащикамъ, также однодворцамъ, татарамъ и ясачнымъ (кроме Астраханскихъ, Уфимскихъ и Сибирскихъ), а о посадскихъ и разночинцахъ—магистратамъ и ратушамъ—составить правдивые списки, съ показаніемъ прибыли и убыли душъ мужескаго пола по разнымъ случаямъ, и представить эти сказки лицамъ производящимъ ревизію. Всѣ представленныя сказки должны быть заведены выборными людьми. Тогда-же ¹⁾ объявлена и инструкция для учиненія ревизіи. Въ этой инструкціи, между прочимъ, въ отнѣну прежде сдѣланнаго распоряженія, приказано: всѣхъ тѣхъ крестьянъ, которые послѣ переписи 1722 года поселились «на проѣзжихъ земляхъ или въ чьихъ дачахъ, хотя-бы цѣлыми слободами... разводить на прежнія ихъ жилища безъ всякаго отлагательства».—Въ 26 статьѣ инструкции опредѣлено число секретарей и канцеляристовъ въ распоряженіе производящихъ ревизію, въ каждой губерніи, причемъ въ Сибирскую губернію назначено: 1 секретарь, 10 канцеляристовъ и 30 подканцеляристовъ, да въ провинціи по одному канцеляристу и по 2 копіиста. Всѣмъ этимъ людямъ опредѣлено жалованье: секретарямъ по 120 р., канцеляристамъ по 60 р., и подканцеляристамъ по 30 р. «дабы оныя служители во время той переписи ко взяткамъ отнюдь не касались».

При производствѣ переписи выяснились недоразумѣнія относительно справокъ съ переписными книгами прежней переписи, вслѣдствіе чего приказано: въ случаѣ утраты въ губернскихъ канцеляріяхъ подлинныхъ генералитетскихъ книгъ, —требовать копіи съ оныхъ изъ городовъ, и если окажется, что они невѣрны,—тогда посылать нарочнаго въ камеръ-коллегію, для снятія копіи съ генералитетскихъ книгъ въ оной хранящихся,—но книгъ этихъ изъ камеръ-коллегіи отнюдь никуда не высылать, «повеже оныя книги имѣются въ той «коллегіи за фундаментъ». ²⁾

За симъ въ томъ-же году издано нѣсколько указовъ разъясняющихъ недоразумѣнія возникавшія при производствѣ переписи. Такъ

¹⁾ Полное Собр. Законовъ № 8836.

²⁾ Тамъ же, № 8970.

указомъ отъ 2 іюля ¹⁾ пояснено, чтобъ тѣхъ отставныхъ солдатъ, которые сами могутъ снискивать пропитаніе не приписывать къ цехамъ, а оставлять на свободѣ, дѣтей-же ихъ переписать, не облагая окладомъ, но для того чтобъ по достиженіи ими опредѣленнаго возраста зачислять ихъ въ полки, а тѣхъ изъ нихъ которыхъ можно—теперь-же опредѣлить въ школы. Солдатъ не могущихъ снискивать пропитаніе—опредѣлить на пропитаніе въ монастыри.

3 августа ²⁾ состоялся указъ о томъ, чтобъ незаконнорожденныхъ записывать за тѣми лицами, при коихъ они объявились во время переписи, хотя-бы оные и нежелали этого.

7 августа ³⁾ приказано: объявляющихся непомнящими родства «спрашивать съ пристрастіемъ батоги» и засимъ поступать по силѣ 10 пункта инструкции, то есть зачислять въ удѣльные крестьяне, привозя ихъ въ Петербургъ на счетъ тѣхъ за кѣмъ жили. 15 декабря 1745 года такихъ лицъ приказано не высылать больше въ Петербургъ, а указомъ отъ 13 января 1746 года ⁴⁾ повелѣно: непомнящихъ родства «въ Сибирской губерніи и въ Енисейской и Иркутской провинціяхъ»—таковыхъ же изъ Вятской, Соликамской и Исетской провинцій—записывать въ подушный окладъ на поселеніе въ Сибирской губерніи, отводя имъ мѣста по выбору губернатора, и давая льготу отъ податей въ теченіи 3-хъ лѣтъ; дряхлыхъ-же изъ нихъ сдать въ монастыри на пропитаніе.

31 августа 1844 года ⁵⁾ приказано переписать всѣхъ раскольниковъ мужескаго и женскаго пола, для обложенія ихъ подушнымъ окладомъ.

Затѣмъ повелѣно бобылей имѣющихъ торги и знающихъ ремесла приписать въ посадскіе и цехи, прочихъ-же писать по ихъ желаніямъ: въ службу, въ дворовые или государственные крестьяне, въ помѣщичьи, на заводы,—словомъ куда пожелаютъ и за тѣми кто ихъ приметъ изъ подушнаго оклада. ⁶⁾

¹⁾ Полное Собр. Законовъ № 8986.

²⁾ Тамъ же, № 9011.

³⁾ Тамъ же, № 9015.

⁴⁾ Тамъ же, № 9250.

⁵⁾ Тамъ же, № 9021.

⁶⁾ Тамъ же, № 9106.

1 февраля 1745 года¹⁾ установлено: тѣхъ священно и церковно-служителей, которые оказались излишними и по прежней переписи записаны за священно-служителями не имѣющими права владѣть своими деревнями,—записать за ближайшими помѣщиками, или за кѣмъ быть пожелаютъ; бобылей-же, проживающихъ на церковныхъ земляхъ и имѣющихъ пропитаніе съ оныхъ по прежнимъ указамъ —оставить; если-же между ними окажутся бѣжавшіе изъ другихъ мѣстъ, то поступать съ ними по инструкціямъ. Тѣхъ церковниковъ изъ числа излишнихъ, которые пропущены въ прошлую перепись — записать туда куда пожелаютъ, за тѣми кто ихъ возьметъ за уплату подушныхъ, или же въ государственные или дворцовые крестьяне.

Въ концѣ 1745 года²⁾ приказано: черносошныхъ крестьянъ, которые по прежней переписи записаны на архіерейскихъ и монастырскихъ земляхъ изъ числа бѣжавшихъ съ другихъ мѣстъ, и уплачивающихъ только семигривенный сборъ на войска—оставивъ на тѣхъ-же земляхъ считать государственными крестьянами и обложить ихъ сверхъ семигривеннаго еще четырехъ гривеннымъ сборомъ, который вносить въ штатсъ-контору, а въ монастыри и духовенству ничего не платить. Штрафъ-же которому подлежали духовные владѣльцы за передержательство не взыскивать.

При производствѣ новой переписи выяснилось, что въ предшествующую перепись была допущена большая утайка душъ, да и во время настоящей принимались мѣры къ сокрытію таковыхъ.³⁾

¹⁾ Полное Собр. Законовъ № 9106.

²⁾ Тамъ же, № 9212.

³⁾ Такъ изъ указа отъ 3 августа 1742 года видно, что въ двухъ волостяхъ Чаронскаго уѣзда, Бѣлозерской провинціи, земскій дьячекъ, староста, выборные и крестьяне,—съ общаго согласія, показали умершими 176 душъ живыхъ людей, изъ числа записанныхъ въ прошлую перепись (всего въ этихъ волостяхъ оказалось по переписи 900 душъ). За упомянутый подлогъ надлежало учинить наказаніе кнутомъ, всѣмъ виновнымъ въ ономъ, но Всемилостивѣйше повелѣно «вывести на мѣсто, гдѣ ихъ наказывать за ту утайку надлежало и приготова палачей, прочесть имъ указъ... а потомъ обнажить и по обнаженіи объявлять, что имъ... та вина и наказаніе отпускается».

Указомъ отъ 2 апрѣля 1745 года, по поводу сокрытія душъ въ имѣніи князя Оболенскаго, въ Шадкомъ уѣздѣ, приказано: за показаніе именами и фамиліями умершихъ послѣ прежней переписи тѣхъ лицъ, которые были пропущены въ оную—доправлять штрафъ за время съ 1724 года, за утайку-же родившихся послѣ переписи—«годовыхъ, по наказаніи плетью, отдавать

Затѣмъ выяснилось также, что нѣкоторые изъ положенныхъ въ подушный окладъ состоятъ на службѣ приказными.— Велѣно изслѣдовать кѣмъ они опредѣлены на службу и самовольно или нѣтъ были изъ мѣстъ приписки, и всѣхъ возвратить на свои мѣста, впредь-же сего недопускать. Указъ объ этомъ состоялся 11 декабря 1745 года ¹⁾

Перепись 1744 года производилась толково, подробно и весьма тщательно, вслѣдствіе чего постоянно возникали вопросы требовавшія разъясненій, а это, въ свою очередь, отодвигало срокъ обработки и свода данныхъ. Правительство интересуясь ходомъ ревизіи требовало, отъ лицъ производившихъ оную, представленія черезъ каждые три мѣсяца, рапортовъ объ успѣшности хода переписи съ показаніемъ прироста населенія и числа пропущенныхъ въ прежнюю перепись (указъ 21 генваря 1745 года. ²⁾)

Въ 1746 году ³⁾ приказано: по окончаніи ревизіи, во всѣхъ губерніяхъ, составить по высланнымъ формамъ, краткія вѣдомости о людяхъ внесенныхъ въ подушный окладъ и выслать таковыя въ Правительствующій Сенатъ. Подлинныя книги этой ревизіи надлежало выслать въ камеръ-коллегію, а въ губерніяхъ и провинціяхъ должны были остаться копіи; всѣ-же дѣла и переписку о ходѣ ревизіи приказано хранить въ губернскихъ канцеляріяхъ.

Для ускоренія въ выполненіи работы по снятію копій съ ревизскихъ книгъ и для составленія перечневыхъ вѣдомостей, указомъ отъ 1 сентября 1746 года ⁴⁾ приказано во всѣхъ губерніяхъ, безъ всякихъ отговорокъ, назначать по половинѣ приказныхъ служителей, а также давать по половинѣ канцеляристовъ изъ губернскихъ, провинціальныхъ и городскихъ магистратовъ и ратушъ, отпускаая таковыхъ

въ службу, а не годныхъ наказывать кнутомъ». Указомъ 13 мая того-же года, по поводу утайки душъ въ имѣніяхъ князя Вадбольскаго, въ Галицкой провинціи, приказано наказывать кнутомъ не только тѣхъ, кто утаиваетъ, но и тѣхъ кто способствуетъ укрытію. 26 ноября того-же года приказано выдавать по 10 руб. вознагражденія, изъ штрафныхъ денегъ собираемыхъ за утайку душъ тѣмъ кто будетъ доносить объ этомъ.

¹⁾ Полное Собр. Законовъ. № 9233.

²⁾ Тамъ же, № 9101.

³⁾ Тамъ же, № 9273. (Указъ отъ 22 Марта).

⁴⁾ Тамъ же, № 9328.

къ своимъ мѣстамъ, по окончаніи работы, безъ всякаго задержанія.

Не смотря однако на подтвержденія, представленіе краткихъ перечневыхъ вѣдомостей замедлилось, и въ указѣ отъ 16 февраля 1747 года ¹⁾ изложено, что за недоставленіемъ такихъ вѣдомостей не можетъ быть приведено въ исполненіе Высочайшее повелѣніе о сборѣ подушнаго оклада съ 1 генваря 1747 года по числу душъ выяснившемуся по данной переписи. Приказано немедленно-же представить требующіяся вѣдомости, для того чтобы доставить возможность: или добрать подушный окладъ, или зачесть переборъ на вторую половину года.

По окончаніи переписи выяснилось, что всего въ Россіи 6614529 мужск. душъ. Эта цифра населенія обозначена въ указѣ отъ 15 іюля 1754 года, ²⁾ объявленнаго по поводу сбавки подушнаго оклада на 6 коп. съ души. Въ указѣ опредѣлительно сказано, что по ревизскимъ книгамъ 1747 года, приписныхъ къ корабельнымъ работамъ 66065 душъ, бобылей 28.850 душъ, а всего въ Россіи 6.614.529 душъ.

Принявъ во вниманіе, что подушнымъ окладомъ на содержаніе войска было обложено податное населеніе, безъ приписныхъ къ корабельнымъ работамъ и безъ бобылей получимъ такового населенія къ 1747 году—6.579.614 душъ. Слѣдовательно населеніе Сибири должно было быть равнымъ:

Число податн. насел. обложено на содерж. войска по переписи 1720 г.	Число податн. населенія въ Сибири по переписи 1720 года.	Число податнаго населенія въ Россіи, обложеннаго на содержаніе войска по переписи 1744 года.
---	--	--

$$5.409.930 : 221.401 = 6.519.614 : \times$$

$$\text{отсюда } \times = \frac{6.519.614 \times 221.401}{5.409.630} = 266.815 \text{ мужск. душъ.}$$

а при составленіи пропорціи въ отношеніи ко всему числу населенія, на долю Сибири причтется 270699 мужскихъ душъ.

Изъ рассчитаннаго числа Сибирскаго населенія причиталось на заводское населеніе Сибирскихъ и Нерчинскихъ заводовъ 47.000 мужскихъ душъ. ³⁾

¹⁾ Полное Собр. Законовъ № 9373.

²⁾ Тамъ же, № 10260.

³⁾ Это усматривается изъ указа отъ 21 іюля 1755 года, о наборѣ рек-
4.

Исчисленная выше цифра Сибирскаго населенія разумѣется меньше дѣйствительной, потому что въ оную не включены: казаки, духовенство, служилые люди. Предположивъ, что эти сословія подчинялись только условіямъ естественнаго прироста, полагая таковой въ 1% и принявъ во вниманіе, что къ 1710 году таковыхъ состояній насчитывалось 21831 ¹⁾, получимъ общую, вѣроятную цифру Сибирскаго населенія къ 1747 году 296.723 муж. душ., а вмѣстѣ съ женщинами около полумилліона.

Думаю, что эта послѣдняя цифра будетъ близка къ истинѣ, потому что даетъ ежегоднаго прироста, считая за 25 лѣтъ 1,36, то есть нѣсколько менѣе противъ нынѣшняго средняго для всей Россіи, который высчитывается въ 1,42.

Такимъ образомъ является основаніе думать, что и за разсматриваемый періодъ колонизація Сибири пришлымъ людемъ, хотя и въ меньшей степени чѣмъ въ началѣ XVIII столѣтія,—продолжалась.

23 января 1761 года, ²⁾ повелѣно для болѣе правильнаго расpredѣленія ясака «и лучшаго между всѣми удовольствія и бездомноч-но-казеннаго сбора, во всей Сибирской губерніи, по Тобольску и Иркутску со всѣми городами и мѣстами учинить вновь перепись». Для производства переписи приказано назначить генерала «а дворянъ «и дѣтей боярскихъ» выбрать добрыхъ и надежныхъ» — Сибирскому губернатору. Повелѣвалось производить разцѣнку лѣсовъ и звѣринаго улова и раскладку ясака и справедливо для пользы и облегченія ясачныхъ, а не для отягощенія. ³⁾

руть съ заводскаго населенія, по расчету одного со ста душъ. Въ указѣ говорится: «по недавно бывшей генеральской ревизіи, написанныхъ и положенныхъ въ подушный окладъ въ Екатеринбургскомъ вѣдомствѣ состоятъ при Сибирскихъ, Пермскихъ, Нерчинскихъ казенныхъ заводахъ 69.421 душа... съ нихъ рекрутъ во взятѣ надлежитъ быть, съ Сибирскихъ (кромя Нерчинска) 450, съ Нерчинскихъ 22, съ Пермскихъ 221, всего 693». — Отсюда явствуется, что въ Тобольской губерніи было 45.000 душъ заводскаго населенія, а въ Нерчинскомъ вѣдомствѣ 2.200.

¹⁾ Истор. очер. Сибири соч. Андріевича II томъ стр. 327.

²⁾ Полное Собр. Законовъ № 11191.

³⁾ Слѣдующая перепись состоялась въ силу указа отъ 28 ноября 1761 г. которымъ повѣлено перечневые вѣдомости о числѣ людей по губерніямъ доставить въ Сенатъ въ декабрѣ 1762 года. Въ эту ревизію требовались свѣдѣнія и о женскомъ полѣ. При указѣ разосланы формы вѣдомостей, по которымъ требовались Сенатомъ свѣдѣнія.

Относительно числа ясачныхъ, точныхъ свѣдѣній правительство не имѣло, такъ какъ многіе изъ нихъ въ качествѣ двоеданцевъ ограничивались только уплатою установленнаго ясака, не упоминая сборщикамъ отъ кого именно онъ получался.

По свѣдѣніямъ доставленнымъ переписью Елизаветинскаго времени, объ ясашныхъ Барабинской степи и Кузнецкаго вѣдомства описывается:

Въ Барабинской степи значилось 7 ясашныхъ волостей, населеніе которыхъ уплачивало ясакъ и Джунгарскому владѣльцу Галданъ-Черену и въ казну Ея Императорскаго Величества. По донесенію эсаула Кучука *Мельбердьева*, въ маѣ 1746 года ¹⁾ въ волостяхъ этихъ числилось душъ, что подтверждено справкою данною отъ Тарской канцеляріи, — какъ показано ниже:

	Платежныхъ.		Мало-лѣтнихъ записанныхъ въ ясакъ въ 1741 году.	Не платежныхъ.		Итого.
	Платить по 1 руб. лю.	Платить по 5 коп.		Мало-лѣт- ковъ ни- же 18 л.	Преста- рѣлыхъ и больныхъ	
Барабинской волости	156	—	4	97	11	268
Кулебинской . . .	57	1	2	10	2	72
Тунуской	65	—	2	24	4	95
Теренинской	30	—	2	16	4	52
Чайской	44	—	2	25	5	76
Любанской	27	1	—	2	—	30
Бароголинской . . .	24	—	2	13	5	44
Итого	403	2	14	187	31	639

Въ Кузнецкомъ вѣдомствѣ, по рапорту воеводы Шапошниковъ, отъ 10 августа 1745 года, ²⁾ ясашныхъ двоеданцевъ значилось 12 волостей, съ общимъ числомъ мужскаго населенія какъ показано ниже:

	Общее число мужск. душъ.
Волость Кумандинская	110
» вторая Кузнская	46

¹⁾ Чт. Об. Ист. Др. Р. 1866 г., т. IV, стр. 54.

²⁾ Тамъ же, стр. 88.

		Общее число мужск. душъ.
Волость	Камляжская	51
»	Кергешская	43
»	Таутелеутская	51
»	Итиберская	34
»	Елейская	31
»	Карачерская	75
»	Каргинская	7
»	Шелкалская	46
»	Юсская	11
»	безъимянная, противъ Кергешской, по другой сторонѣ Телецкаго озера—приблизительно до .	100
Итого		605

Въ 1757 году начальникъ Колывано-Воскресенской линіи де Вильневъ, считалъ двоеданцевъ Кузнецкаго вѣдомства до 2.200 человекъ, ¹⁾ а по мнѣнію комисіи, собиравшейся въ Кузнецкѣ въ 1754 году для обсужденія вопроса о переселеніи двоеданцевъ въ русскіе предѣлы, всѣхъ двоеданцевъ Кузнецкаго вѣдомства насчитывалось 2.220 челов. Въ составъ комисіи входили: дворянинъ Левъ Мельниковъ, Федоръ Мельниковъ, секундъ-маіоръ А. Поливановъ, коллежскій ассессоръ Иванъ Грязевъ, подполковникъ Семенъ Колобовъ. ²⁾ Изъ мнѣнія этой комисіи, засвидѣтельствованнаго 6 сентября 1754 года въ Кузнецкѣ видно: двоеданцы давно проживаютъ на занимаемыхъ ими нынѣ земляхъ и положены въ окладъ, какъ значится въ Кузнецкой канцеляріи, по окладной камеръ-коллежской книгѣ такъ: *Телецкихъ порубежныхъ*:

Башлыкъ (старшина) Кулашъ Кутеремовъ
съ товарищи

Платять вольный ясакъ по 4 сороку и 26 соболей въ годъ. Число людей не обозначено, приняты подданство въ 133 году (1625 года), тогда ихъ было 200 человекъ.

¹⁾ Чтен. Общ. Истор. древ. Россіи 1866 г. т. IV стр. 95.

²⁾ Тамъ же, стр. 96 и 99. Смотри приложение № 5.

Верхніе Саяны князецъ Еруктей

съ товарищи	Платить въ казну въ 160 году (1652 году) 7 со- блей.
-----------------------	--

А нынѣ по переписи учиненной боярскими дѣтьми Бутримовымъ и Максюковымъ, со всѣхъ двоеданцевъ «обще до сущаго ребенка» значится:

Телецкихъ	339 челов.
Таутелеутскихъ, Канскихъ, и Каракольскихъ . .	541 »
Да сверхъ оныхъ изъ древнихъ лѣтъ платажныхъ въ казну Ея Величества ясакъ, кои Кондомскихъ въ 10 волостяхъ всѣхъ до 1400 »	

Всего же староплатажныхъ и по новымъ переписямъ до 2220 челов.

Правительственныя мѣры къ заселенію Сибири выразились въ слѣдующихъ распоряженіяхъ: 13 декабря 1743 года¹⁾ состоялось повелѣніе о заселеніи Кяхтинскаго форпоста. Для исполненія сего приказано поселить на Кяхтѣ до 100 семействъ изъ охотниковъ посадскихъ Сибирской губерніи и Иркутской провинціи, записанныхъ послѣ переписи 1722 года «а изъ настоящихъ тамошнихъ купцовъ не «допускать, дабы подушному сбору не учинилось помѣшательства». Селиться приказано «особливою слободою», на отведенной для того землѣ. Лѣсъ на строеніе разрѣшено употреблять привозный, не ближе какъ за 5 и за 10 верстъ, чтобъ сохранить ближайшій лѣсъ для дровъ жителямъ. Въ слободѣ приказано устроить плагбаумъ—посельщики освобождались отъ уплаты податей и отъ рекрутства въ теченіи 5 лѣтъ. Кромѣ купечества, въ Кяхтинскомъ форпостѣ дозволено селиться обывателямъ не положеннымъ въ подушный окладъ, если они не бѣглецы крестьяне или солдаты. Отводъ мѣста подъ слоду и наблюденіе за обстройкой и заселеніемъ оной возложено на бригадира Якобія, бывшаго Селенгинскимъ комендантомъ «а судомъ «и расправою тѣмъ вновь поселившимся вѣдомымъ быть въ Кяхтинской таможенѣ, подъ смотрѣніемъ обрѣтающагося нынѣ уреченной «покупки комиссара Свинына», или кто вмѣсто него будетъ назна-

¹⁾ Полн. Собраніе Законовъ, № 8833.

ченъ; недовольные судомъ комиссара могутъ жаловаться въ Селенгинскій магистратъ.

Указомъ отъ 16 сентибря 1745 года ¹⁾ допущены къ поселенію при Кяхтѣ купцы и крестьяне изъ губерній: Московской, Казанской и Архангелогородской, и о вызовѣ желающихъ приказано публиковать въ губерніяхъ и провинціяхъ; тѣхъ крестьянъ которые уже поселились при Кяхтѣ и обзавелись своими домами— на прежніа мѣста разрѣшено не высылать, а въ предстоящую перепись занести въ подушный окладъ при Кяхтѣ, сообщивъ объ этомъ въ тѣ мѣста откуда они прибыли, для исключенія ихъ тамъ изъ списковъ; мастеровыхъ записывать въ цехи; бѣглыхъ солдатъ и крестьянъ не приселять.

Въ слѣдствіе предоставленныхъ льготъ, а также удобствъ въ производствѣ пограничной торговли, Кяхтинскій форпостъ скорѣе застроился и въ ономъ развилась безошлинная торговля. Это послѣднее обстоятельство побудило Сибирскаго губернатора Соймонова, въ концѣ царствованія Елизаветы Петровны, возбудить вопросъ о перенесеніи слободы на другое мѣсто, дальше отъ границы, между Троицкою и Кяхтинскою крѣпостями, какъ просилъ объ этомъ Селенгинскій комендантъ Якобій. Сенатъ однако не согласился и указомъ отъ 4 сентибря 1761 года ²⁾ приказалъ: проживающихъ какъ въ форпостѣ такъ и въ крѣпости на другіа мѣста неволею не высылать; «а о недопускѣ безошлинной повушки и продажи товаровъ «наи-«прилежное смотрѣніе имѣть опредѣленнымъ на форпостахъ командирамъ»,—а съ виновными поступать по указамъ.

Кромѣ заселенія Кяхтинскаго форпоста, въ разсматриваемый періодъ приняты серьезныя мѣры къ заселенію Нерчинско-Заводскаго округа. Указомъ отъ 3 апрѣля 1756 года, ³⁾ даннымъ на имя главнаго судьи монетной канцеліріи, статскаго совѣтника Шлаттера, возбужденнаго вопросъ объ увеличеніи добычи серебра въ Нерчинскихъ заводахъ, для дѣланія серебрянной монеты, приказано: въ добавокъ къ приписаннымъ уже къ заводамъ 2132 душамъ, приселить на

¹⁾ Полное Собр. Закоп., № 9206.

²⁾ Тамъ же, № 11322.

³⁾ Тамъ же, № 10534.

свободныя и выгодныя для хлѣбопашества мѣста еще 2868 мужск. душъ, вызвавъ для этого крестьянъ Кузнецкаго и Томскаго вѣдомствъ. Кромѣ сего приказано зачислить въ заводскіе мастеровые 300 рекрутъ изъ Иркутска.

Но поселщики въ Нерчинскіе заводы шли изъ Россіи еще раньше, а именно въ 1755 году.¹⁾ Сибирскій губернаторъ Соймоновъ, представляя Сенату о необходимости заставить купцовъ направлять свои товары, въ Восточную Сибирь, по р. Чулыму, а не по р. Кети, потому что послѣдняя неудобна по многимъ причинамъ, въ числѣ другихъ неудобствъ указываетъ и на то «что всего паче отъ болотной воды и отъ густыхъ лѣсовъ воздухъ тамъ не здоровъ бываетъ, «что по нѣсколько человекъ умираютъ», что онъ можетъ и засвидѣтельствовать тѣмъ, что изъ 2151 человека Соликамскихъ поселщиковъ, отправленныхъ изъ Тобольска въ Нерчинскъ въ 1755 году во время переѣзда по р. Кети умерло 517 душъ.

Въ 1758 году²⁾ приказано Сибирскому губернатору приступить къ размноженію десятинной пашни въ Нерчинскомъ вѣдомствѣ, согласно сдѣланнаго имъ представленія. Онъ предлагалъ слѣдующее: по росписанію 1728 года, въ Нерчинскомъ уѣздѣ положено имѣть 395 десятинъ. Пашенныхъ крестьянъ обрабатывающихъ эти земли, состоитъ работниковъ 510 человекъ; за симъ съ этой пашни урожая, а также оброка съ разныхъ чиновъ, за владѣніе землею, причитается въ годъ 15344 пудъ каковыхъ недостаточно для мѣстныхъ расходовъ, а покупать провіантъ на мѣстѣ, «за малымъ тамо сѣвомъ, сыскать неуповательно». Для устраненія послѣдняго неудобства Соймоновъ признавалъ необходимымъ:

1) Добавить пашенныхъ крестьянъ на десятинную пашню.

2) Оброчныхъ крестьянъ, которые съ 15 десятинъ платятъ по 45 пудовъ оброчнаго хлѣба—посадить на десятинную пашню, сложивъ съ нихъ оброчный хлѣбъ.

3) Въ добавокъ къ упомянутымъ крестьянамъ посадить на десятинную пашню всѣхъ годныхъ для хлѣбопашества разночинцевъ, проживающихъ въ Нерчинскомъ округѣ.

¹⁾ Полное Собр. Закон. № 11208.

²⁾ Тамъ же, № 10801.

4) Тѣхъ Нерчинскихъ посадскихъ, которые торговъ не имѣютъ, а проживая въ деревняхъ занимаются хлѣбопашествомъ — опредѣлить на казенную десятинную пашню.

5) Посадить также на пашню всѣхъ годныхъ монастырскихъ вкладчиковъ, изъ какихъ-бы мѣстъ они ни прибыли: изъ Россіи, изъ новокрещенныхъ тунгусовъ, изъ посадскихъ, изъ казаковъ и т. п., а остальныхъ назначить на другія казенныя службы.

Приведеніемъ въ исполненіе перечисленныхъ мѣръ, Соймоновъ предполагалъ добыть еще 500 рабочихъ, и въ такомъ случаѣ рассчитывалъ обрабатывать 1000 десятинъ и получить съ нихъ не менѣе 8000 пудовъ ржи и ярицы. Всѣхъ вновь посаженныхъ на пашню предполагалось освободить отъ четырехъ-гривеннаго сбора, съ тѣмъ чтобъ таковой уплачивался за нихъ въ Нерчинской воеводской канцеляріи.

Исполненіе перечисленныхъ мѣръ должно было начаться съ весны 1759 года.

13 октября 1759 года ¹⁾ Сенатъ приказалъ: сверхъ 2868 душъ, назначенныхъ къ переселенію въ Нерчинское вѣдомство, для приписки къ заводамъ, изъ Кузнецкаго и Томскаго уѣздовъ, — набрать еще для той-же цѣли 1100 человекъ, такъ чтобы всего переселить въ Нерчинское вѣдомство, 3968 душъ. Въ счетъ этого числа уже поступило 330 человекъ, да назначено къ отправкѣ рекрутъ Иркутской провинціи, за 1758 годъ, 269 человекъ, да за 1759 годъ — 244, итого надлежало дослать 3125 душъ. Людей этихъ приказано набрать изъ прописныхъ и неположенныхъ въ подушный окладъ, въ Томскомъ и другихъ уѣздахъ Сибирской губерніи, посадскихъ людей и крестьянъ; за недостаткомъ-же оныхъ добрать изъ посадскихъ и цеховыхъ Енисейской и Иркутской провинцій, каковыхъ въ одной Енисейской провинціи числится 3364 души (объ Иркутской свѣдѣній нѣтъ), а если и этихъ не достанетъ — то взять изъ посадскихъ Тобольскаго вѣдомства, которыхъ по ревизіи числится 13512 душъ изъ коихъ не многіе занимаются торговлею и ремеслами, а большинство кормится черною работою. Половину всего переведеннаго числа приказано посадить на десятинную пашню, а другую припи-

¹⁾ Полн. Собран. Законовъ, № 10993.

сать къ Нерчинскимъ заводамъ. Расходъ на переселеніе отнести на средства Нерчинской канцеляріи. Относительно порядка переселенія губернатору Соймонову предложено снестись съ совѣтникомъ Клеопинымъ, который состоялъ начальникомъ Нерчинскихъ заводовъ.

Въ концѣ 1761 года ¹⁾ для управленія Нерчинскими заводами отправленъ бригадиръ Василій Ивановичъ Суворовъ, и вмѣстѣ съ нимъ, для заселенія Нерчинскаго воеводства, отправленъ артиллерій майоръ Соймоновъ, съ производствомъ въ полковники. Соймоновъ долженъ былъ числиться въ Сибирской губернской канцеляріи, «при отцѣ его, а притомъ назначенныхъ въ публикованномъ изъ Правительствующаго Сената отъ 13 декабря прошлаго 1760 года указѣ «людей ему Соймонову селить во первыхъ на нужныхъ около Нерчинскихъ заводовъ мѣстахъ, а по ономъ заселеніи тѣхъ мѣстъ, «селить оныхъ по дорогѣ отъ Нерчинска къ Иркутску, по братской степи». Заселеніе при заводахъ производить руководствуясь требованіями Суворова, а при заселеніи братской степи получать указанія Суворова и губернатора, наблюдая только «дабы тѣ мѣста къ хлѣбопашеству и къ размноженію скота были способныя, чтобъ тѣ поселяемые будучи тамъ не могли ни какой нужды имѣть».

Изъ приведенныхъ данныхъ можно прийти къ слѣдующему заключенію о численности населенія въ Нерчинскомъ воеводствѣ, къ концу царствованія Елизаветы Петровны. Если на 2132 души (указъ 3 апрѣля 1756 года) состояло дѣйствительныхъ работниковъ 510 человекъ, то чтобы набрать 500 работниковъ изъ посадскихъ, разночинцевъ, крестьянъ и другихъ, проживавшихъ въ Нерчинскомъ воеводствѣ, для усиленія десятинной пашни, какъ это проектировалось Соймоновымъ (указъ отъ 19 февраля 1758 года) надо предположить, что таковыхъ насчитывалось не менѣе 2000 душъ. ²⁾ Стало быть въ Нерчинскомъ воеводствѣ надо считать населенія пригоднаго для хлѣбопашества не менѣе 4200 душъ: полагая $\frac{1}{6}$ часть на свободныя состоянія должно прийти къ заключенію что всего му-

¹⁾ Полн. Собр. Закон., № 11328.

²⁾ Соймоновъ хорошо зналъ Забайкалье. Сосланный въ Сибирь за участіе въ дѣлѣ Волинскаго, онъ былъ освобожденъ съ воцареніемъ Елизаветы Петровны, но добровольно оставался въ Сибири до назначенія въ 1757 году губернаторомъ, въ 1753 году онъ измѣрялъ фарватеръ р. Шилки и развѣдывалъ р. Амуръ (Щегловъ стр. 258).

жескаго населенія, собственно въ Нерчинскомъ вѣдомствѣ, къ 1758 году, должно было быть не менѣе 5000 душъ и къ нимъ въ силу указовъ: 19 февраля 1758 года и 13 октября 1759 года должны были приселиться еще 3968 мужск. душъ. Такимъ образомъ, къ концу царствованія Елизаветы Петровны, въ Нерчинскомъ воеводствѣ должно было числиться не менѣе 9000 мужскихъ душъ русскаго населенія ¹⁾ а добавивъ къ этому числу Соликамскихъ поселщиковъ и добровольныхъ переселенцевъ, а также старыхъ крестьянъ всего надлежить считать въ одномъ Нерчинскомъ воеводствѣ не менѣе 12 или 13 тысячъ мужск. душъ.

Примѣнительно къ устроению десятинной пашни въ Нерчинскомъ вѣдомствѣ, въ 1760 году ²⁾ приказано Сибирскому губернатору Соимонову устроить десятинную пашню и въ Селенгинскомъ вѣдомствѣ «по Хилкѣ рѣкѣ на проѣзжихъ мѣстахъ, для той пользы, что по «оному Хилку водяная между Селенгинскомъ и Нерчинскомъ коммуни-«кація обыскалась... и доброта земель за равное съ Нерчинскимъ «уѣздомъ почитается».

Ко времени царствованія Елизаветы Петровны, Максимовъ относитъ прибытіе въ Забайкалье первой партіи раскольниковъ, выгнанныхъ изъ Бѣлорусскихъ лѣсовъ Могилевской и Черниговской губерній (Сибирь и Каторга часть II), осывшихся въ Западной части Забайкалья, въ Селенгинскомъ воеводствѣ по р. Хилку, и извѣстныхъ нынѣ подъ названіемъ Семейскихъ; Щегловъ-же точно указываетъ годъ прибытія въ Иркутскъ первой партіи этихъ раскольниковъ относя этотъ фактъ къ 1756 году. ³⁾

Для привлеченія желающихъ селиться въ Забайкалье, а также чтобъ побудить помѣщиковъ отдавать для этой цѣли крестьянъ,— 13 декабря 1760 года ⁴⁾ объявлено во всенародное свѣденіе: «Понеже «въ Сибирской губерніи и Иркутской провинціи, въ Нерчинскомъ «уѣздѣ, состоятъ къ поселенію и хлѣбопашеству весьма удобныя «мѣста, которыхъ къ заселенію государственный интересъ требуетъ» того ради публикуется:

¹⁾ Смотри приложение № 4.

²⁾ Полн. Собр. Закон., № 11101.

³⁾ Хропол. дан. изъ Ист. Сибир., соч. Щеглова, стр. 256.

⁴⁾ Полн. Собр. Зак., № 11166.

1) Всѣмъ помѣщикамъ предоставляется право посылать въ Сибирь, въ зачетъ рекрутъ, крестьянъ не старѣе 45 лѣтъ, годныхъ къ крестьянской работѣ. Если съ этими людьми будутъ отправляться дѣти, то правительство платитъ за дѣтей мужескаго пола въ возрастѣ до 5 лѣтъ—по 10 рублей, отъ 5 до 15 по 20 рублей, 15 лѣтнихъ опредѣлено зачитать въ счетъ рекрутъ; за женскій полъ опредѣлена половинная плата. Всѣхъ отправляемыхъ помѣщики должны были снабжать одеждою и кромѣ того кормовыми деньгами по расчету: на одинокаго—20 руб., на человѣка съ женою—15 руб., а на человѣка съ женою и дѣтьми—по 10 руб.

2) Воспрещено сдавать чужихъ крестьянъ.

3) Сдающимъ крестьянъ на поселеніе послѣ рекрутскаго набора—зачитать таковыхъ въ послѣдующіе наборы.

4) При сдачѣ на поселеніе крестьянъ изъ монастырскихъ, церковныхъ и вообще духовныхъ имѣній,—предъявлять общественные приговора объ отсылкѣ въ Сибирь сдаваемыхъ.

5) Для удобства пересылки въ Сибирь приказано сдавать крестьянъ мѣстнымъ властямъ къ веснѣ, чтобъ имѣть возможность пользоваться сплавомъ, а для уменьшенія побѣговъ приказано довольствоваться ихъ въ пути хорошо и обращаться съ ними ласково.

Относительно устройства десятинной пашни въ Иркутскомъ и Илимскомъ воеводствахъ. Соймонову предложено снестись съ Иркутскимъ вице-губернаторомъ. ¹⁾ По переписи 1744 года въ Иркутскѣ числилось:

посадскихъ	175 м. д.
цеховыхъ	271 »
разночинцевъ	2004 »
дворовыхъ	54 »

Итого 2504 »

въ вѣдомствѣ города Иркутска, крестьянскаго мужскаго населенія, допуская естественный приростъ въ 1% должно было быть въ 1744 году 4279 душъ, ²⁾ слѣдовательно на Иркутское вѣдомство причиталось около 8350 человѣкъ, а къ концу царствованія Елизаветы Петровны, при естественномъ приростѣ въ 1% должно было быть

¹⁾ Полн. Собр. Закон., Ж 11101.

²⁾ II выпускъ Истор. Очерк. Сибири соч. Андріевича стр. 347.

9446 или 10000 мужскихъ душъ.

Въ 1749 году послѣдовало распоряженіе о заселеніи мѣстностей при Колывано-Воскресенскихъ, Барнаульскихъ и Шульбинскихъ заводахъ всѣми людьми, которые оказались пришлыми въ Сибирь, послѣ последней переписи, чьи-бы они ни были. Изъ указа отъ 19 сентября 1749 года ¹⁾ видно, что еще въ 1747 году было приказано доставить въ Сенатъ списки пришлымъ въ Сибирь людямъ, для передачи ихъ генералъ-маіору Беэру, назначенному завѣдывать Колывано-Воскресенскими заводами. Ко времени отданія указа списки Иркутскаго вѣдомства еще не были доставлены, хотя «изъ нѣкоторыхъ той провинціи городовъ, Селенгинска, Илимска и другихъ» таковыя прислали, но безъ показанія ремеслъ и годовъ и съ отмѣтками общаго характера: «дряхлаы, увѣчны, сущіе бродяги, не способные не только къ хлѣбопашеству, но и ни къ какому труду для собственнаго пропитанія»... Въ слѣдствіе не полноты представленныхъ списковъ не представилось возможности назначить точно, опредѣленное Екатеринбургскою канцеляріею число людей, къ поселенію при Колыванскихъ заводахъ, 1800 человекъ,—а приказано выслать изъ Сибирскихъ городовъ всѣхъ пришлыхъ послѣ переписи людей и престарѣлыхъ и малыхъ, «понеже и старые хлѣбъ пахать и при заводахъ работать по долѣ своей могутъ, а между тѣмъ малолѣтніе возрастутъ».

Въ 1759 году ²⁾ въ видахъ восполненія недостатка женщинъ въ Сибири опредѣлено поселить на Сибирскую линію годныхъ для замужества ссыльныхъ женщинъ. По прибытіи таковыхъ въ Тобольскъ онѣ осматривались воеводою и годныя отправлялись въ Омскъ, къ бригадиру Фрауэндорфу; которому подавались прошенія желающими жениться. Изъ числа 77 женщинъ, доставленныхъ въ 1759 году въ Омскъ, были сосланы:

24 за мужеубійство.

10 за дѣтоубійство

1 за отцеубійство

1 за блудъ съ отцемъ

остальныя за другія крупныя уголовныя преступленія. Всѣ эти жен-

¹⁾ Поля. Собр. Законовъ, № 9666.

²⁾ Соч. Щеглова стр. 261.

щины имѣли отъ 19 до 40 лѣтъ и были скоро разобраны или въ услуженіе или въ жены.

25 сентября 1761 года¹⁾ по представленію Сибирскаго губернатора Соймонова, приказано всѣхъ колодниковъ предназначенныхъ къ отсылкѣ на Нерчинскіе серебрянные рудники, изъ числа коихъ уже прибыло въ Тобольскъ 312 да ожидалось къ прибытію 210,—направить на Барнаульскіе серебрянные заводы, впредь до прибытія въ Тобольскъ новаго командира Нерчинскихъ заводовъ, бригадира Суворова, съ тѣмъ, чтобъ уже по соглашенію съ нимъ колодниковъ этихъ переслать въ Нерчинскъ въ послѣдствіи.

Въ октябрѣ 1760 года²⁾ послѣдовало распоряженіе о заселеніи Бухтарминской линіи, отъ крѣпости Усть-Каменогорской по Бухтармѣ, до Телецкаго озера и по р.р. Удѣ, Ульбѣ, Березовкѣ, Глубокой и по другимъ впадающимъ въ р. Иргышъ. Для выполненія сего предназначено 2000 работниковъ изъ состоящихъ въ Тобольскомъ вѣдомствѣ крестьянъ и разночинцевъ, «но понеже толикаго числа изъ «помянутыхъ Тобольскихъ крестьянъ и разночинцевъ безъ крайняго «тамошнему народу отягощенія употребить весьма не можно, потому «что уже нынѣ и безъ того съ Сибирской губерніи безъ опасности «на Нерчинскую и Селенгинскую линіи не малой нарядъ изъ тако- «выхъ крестьянъ назначается», —того ради, въ облегченіе Сибирскаго населенія повелѣно:

1) Селить изъ тамошнихъ Сибирскихъ обывателей только тѣхъ, которые пожелаютъ. Поселенцевъ избавить на три года отъ всякихъ податей.

2) Вызвать желающихъ селиться изъ губерній Архангелогородской и Устюжской и Вятской провинцій.

3) Дозволить поселеніе не свыше 2000 семействъ въ общемъ, «дабы черезъ то и самыя тѣ мѣста не оскудить».

4) Поселенія размѣщать не на самой границѣ, а отступя внутрь верстъ на 40 или 50.

Кромѣ заселенія мѣстъ по видамъ правительства, дозволялись и частныя переселенія обывателей изъ одного пункта въ другой. Такъ

¹⁾ Полн. Собр. Закон., № 11331.

²⁾ Тамъ же, № 11124.

въ 1746 году, полковникъ Павлуцкій рапортомъ отъ 19 Августа ¹⁾ доносилъ, что крестьяне Малышевской слободы, Бѣлоярскаго острога просятъ разрѣшенія переселиться на р. Кулунду, по тракту изъ Чесускаго острога къ Ямышеву;—при чемъ крестьяне: Налимовъ, Паршуковъ, Кирпичевъ и Брызгаловъ обязуются содержать зимовье на р. Чюмака, въ 30 верстахъ отъ Ямышева.

Въ 1758 году, ²⁾ какъ видно изъ промеморіи Сибирской губернской канцеляріи отъ 31 августа, приказано вызвать изъ Енисейской провинціи, крестьянъ, разночинцевъ и казаковъ, желающихъ селиться при Бійской крѣпости, съ неперемѣннымъ условіемъ селиться деревнями, по рѣчкамъ, получая на дворъ по 12 и по 8 сажень (глядя по величинѣ семьи) по лицевому фасаду и 15 сажень въ глубину, да кромѣ того для огорода, коноплянника и овина, при той-же ширинѣ, 40 сажень въ глубину.

По упомянутому вызову пожелали переселиться къ *Бійску* ³⁾ домохозяевъ:

Города Енисейска, изъ разночинцевъ	15 чел.
Посадовъ: Верхопашеннаго, Маковского, Подпорожнаго и Еланскаго, а также Кемскихъ деревень,—крестьянъ и разночинцевъ	31 «
Бѣльскаго острога и города Енисейска посадскихъ	13 «

Всего-же мужескаго пола . 108 душ.

Къ 15 мая 1760 года ⁴⁾ къ Бійской крѣпости, изъ Енисейской провинціи переселилось: крестьянъ, казаковъ и разночинцевъ м. п. 178 душъ
ж. п. 128 «

при нихъ рогатаго скота:

лошадей	118
коровъ	13
овца	1

Итого . . . 132 гол.

¹⁾ Чтен. Общ. Истор. древ. Рос. 1866 г. т. II стр. 255.

²⁾ Тамъ же, стр. 259.

³⁾ Тамъ же, стр. 260.

⁴⁾ Тамъ же, стр. 266.

Кромѣ сего, къ Бійской-же крѣпости пожелали переселиться ¹⁾ изъ Татмытской слободы, крестьянъ и разночинцевъ 14 чел.

Изъ Петропавловской крѣпости (на р. Ишимѣ) разночинцевъ 1 »

По вѣдомости составленной полковникомъ де-Гарриги въ іюнѣ 1759 года, ²⁾ къ поселенію при Бійской крѣпости прибыло м. п. 51 душ.
ж. п. 37 »

Къ поселенію *при Усть-Каменогорской крѣпости*, просили разрѣшенія въ 1743, а потомъ въ 1746 году, ³⁾ крестьяне Бѣлоярской слободы: Максимъ Земляныхъ и Василій Шибаевъ съ другими въ общемъ 29 семействъ.

Затѣмъ изъ донесенія полковника де-Гарриги, въ іюнѣ 1759 года ⁴⁾ видно, что селиться при Усть-Каменогорскѣ по р.р. Березовкѣ и Глубокой пожелали крестьяне деревень: Родиной, Луговой, Хариной, Сыропяской, Зотиной, форпоста Усть-Заостровскаго и слободы Чернолуцкой въ общемъ м. п. 107 душ.
ж. п. 77 »

На тѣхъ-же рѣчкахъ, въ 1760 году, ⁵⁾ пожелали селиться, изъ Омской крѣпости, крестьянъ и разночинцевъ м. п. 104 душ.
ж. п. 73 »

Затѣмъ изъ промеморіи Семипалатинской канцеляріи отъ 13 апрѣля 1761 года ⁶⁾ видно, что изъ Семипалатинской крѣпости селились къ Усть-Каменогорской, на р. Березовку, такъ какъ въ оной сказано, что «крестьяне Яковъ Ляпуновъ съ товарищи», поселившіеся на р. Березовкѣ, «по твердости новой залежной земли «и по

¹⁾ Чтен. Общ. Ист. дрез. Рос. 1867 г. т. II. стр. 262.

²⁾ Тамъ же, стр. 263.

³⁾ Тамъ же, стр. 255.

⁴⁾ Тамъ же, стр. 263.

⁵⁾ Тамъ же, стр. 264.

⁶⁾ Тамъ же, стр. 265.

незнаемости оной къ урожаю», опасаются сѣять яровой хлѣбъ и желаютъ посѣять таковой на распашныхъ земляхъ при деревнѣ Убинской, Прапорщиковой и Шульбинскомъ заводѣ, состоящихъ въ вѣденіи Усть-Каменогорской крѣпости.

Кромѣ сего «крестьяне Денисъ Баровиковъ съ товарищи» выслившіеся къ Усть-Каменогорской крѣпости, обыскали себѣ мѣсто близъ старицы Зѣвакиной.

Наконецъ изъ числа крестьянъ поселившихся при деревнѣ Убинской, за недостаткомъ земель въ оной, пожелали основать новую деревню при Усть-Выдрихѣ, всего 16 семействъ 38 душъ.

Въ новую слободу при Красномъ Яру, (на р. Ишимѣ) пожелали переселиться, какъ значитъ въ вѣдомости полковника де-Гарриги отъ 19 іюня 1759 года: ¹⁾

Тобольскаго и Ишимскаго дистриктовъ крестьяне м. п. 91 челов.

Изъ промеморіи Сибирской губ. канц. отъ 14 августа 1759 года ¹⁾ видно, что туда-же изъ Туринскаго вѣдомства пожелали перейти крестьяне 70 коп. оброка и разночинцы оброка въ 1 р. 10 к. . м. п. 451 душ.

Тюменскаго вѣдомства крестьянъ ²⁾ м. п. 47 душ.

Тюменскаго вѣдомства, села Красноборскаго разныхъ деревень, оброчные крестьяне, въ общемъ . м. п. 41 душ.

Въ 1761 году, по донесенію Семиналатинской канцеляріи отъ 13 апрѣля ³⁾ изъ города Тюмени и Краснослободскаго дистрикта пожелали селиться при Красномъ Ярѣ—крестьяне и разночинцы . . . м. п. 65 челов.

21 декабря 1762 года изъ Ялуторовскаго дистрикта, крестьянъ и разночинцевъ м. п. 61 челов.

15 февраля 1762 года изъ городовъ: Тюмени, Туринска, Ялуторовска и Ишимскаго дистрикта крестьяне м. п. 132 душ.

¹⁾ Чт. Общ. Ист. др. Россіи 1867 г. т. II стр. 263.

²⁾ Тамъ же, стр. 264.

³⁾ Тамъ же, стр. 265.

22 іюля 1762 года изъ тѣхъ-же мѣстъ, «за крайнимъ ихъ въ пашенной землѣ, сѣннымъ покоснымъ оскуденіемъ» — крестьянъ м. п. 99 душ.

22 февраля 1763 года, изъ тѣхъ-же мѣстъ переселилось крестьянъ м. п. 142 душ.

Кромѣ сего, на рѣку Ишимъ желали селиться и въ другія мѣста, такъ наприм. крестьяне Краснослободскаго дистрикта, «за крайнимъ пашенныхъ земель и сѣнныхъ покосовъ оскуденіемъ» и по неимѣнію въ дистриктѣ другихъ годныхъ къ хлѣбопашеству мѣстъ, пришли селиться къ Красному Яру. Ихъ приказано селить отъ крѣпости св. Петра внизъ по р. Ишиму, деревнями (рапортъ Тюменева 9 апрѣля 1759 г.¹⁾)

Къ октябрю 1759 года,²⁾ при урочищѣ Шахъ, на р. Ишимѣ, въ деревнѣ Вогульской поселилось 26 дворовъ изъ Туринскаго вѣдомства крестьянъ м. п. 61 чел.

Въ 1760 году, изъ Тарскаго вѣдомства, пожелали устроиться при крѣпости св. Петра, съ женами и дѣтьми м. п. 6 чел.

Изъ Тобольскаго подгороднаго дистрикта въ 1758 году пожелали селиться на Красномъ Яру, крестьяне и разночинцы деревни: Русановой, станцевъ: Кумежскаго, Бакаловскаго, Іевлевскаго, Гилевскаго, Агарацкаго, Памфиловскаго, Загвоздинскаго, Яринскаго, Давдинскаго, остроговъ: Адбашскаго и Абацкаго изъ города Тобольска и изъ Ишимскаго дистрикта Норкиной слободы—всего м. п. 295 чел.³⁾

Въ новыя слободы Ялutorовскаго дистрикта пожелали селиться крестьяне и разночинцы Краснослободскаго дистрикта острога Краснослободскаго и деревень Рѣпиной, Заборской и другихъ всего м. п. 495 чел.

¹⁾ Чтен. Общ. Истор. др. Россіи 1867 г. т. II стр. 263.

²⁾ Тамъ же, стр. 264.

³⁾ Тамъ же, стр. 260.

Между *Долонскимъ* и *Талицкимъ* форпостами, по р. Иртышу пожелали селиться изъ села Кулаги, слободы Чернолуцкой и одной деревни крестьянъ, въ мѣстахъ удобныхъ для устройства водяныхъ мельницъ, 14 семействъ ¹⁾ м. п. 60 душ.
ж. п. 34 »

Изъ Омской крѣпости туда-же пожелали переселиться 12 семействъ м. п. 59 »
ж. п. 29 «

Для облегченія поселенцевъ въ выборѣ земель были составлены описи землямъ, которыя правительство думало заселять и составленъ расчетъ сколько на какомъ пунктѣ дворовъ могло быть заселено. Въ 1758 году инженеръ Плотовъ описывалъ озера, рѣки и болота на пространствѣ между Омскомъ, озеромъ Чаны, озеромъ Карасукомъ и пр. Желѣзнинскаго, къ востоку отъ р. Иртыша. ²⁾ Онъ призналъ пространство между озерами Чаномъ и Карасукомъ годнымъ для заселенія, но пространство отъ озера Карасука къ р. Иртышу непригоднымъ, потому что здѣсь лежитъ «пустая степь, по которой кромѣ горькихъ и соленыхъ озеръ ничего нѣтъ».

Командированный, для розыска годныхъ къ поселенію мѣстъ, въ пространство западнѣе Плотова поручикъ Бутеневъ, донесъ, что годныя мѣста имѣются при озерахъ: Песчаномъ, Маломъ и Большомъ Баженовыхъ, Шипициномъ и Бекишевомъ. Онъ описалъ также годныя подъ поселеніе мѣста при озерахъ Алабугѣ, Колмаковѣ и Икѣ и по рр. Тюкалѣ, Ямону и Кутермѣ, въ пространствѣ между рѣками Иртышемъ и Ишимомъ. ³⁾

Уксунниковъ выбиралъ мѣста для поселенія при крѣпостяхъ и редутахъ по Ишимской линіи; между прочимъ онъ не могъ пройти на востокъ, потому что его «недопустили великія, непроходимыя займища», начавшіяся почти отъ крѣпости св. Петра, редута Болотнаго и озера Бѣлаго вплоть до озера Таволожнаго. ⁴⁾

¹⁾ Чтен. Общ. Истор. др. Россіи 1867 г. т. II стр. 264.

²⁾ Тамъ же, стр. 256.

³⁾ Тамъ же, стр. 257.

⁴⁾ Тамъ же, стр. 258.

Изъ рапорта капитана Шустова ¹⁾ видно что онъ назначилъ мѣста для поселенія.

1. При озерѣ Селезневѣ въ 20 верст. отъ Ишима, противъ редута Гагаря отъ новой линіи въ 73 верст. деревня на 20 двор.

2. При озерѣ Неньковѣ, противъ редута Сарapulьскаго, отъ новой линіи въ 98 верст. деревня на 10 »

3. При озерѣ Бутурлинѣ, противъ редута Сарapulьскаго, въ 98 верстахъ отъ новой линіи деревня на 30 »

4. Въ части крѣпости Прѣснавской и редута Третьячнo—Прѣснаго, въ 86 вер. отъ новой линіи, при озерѣ Ракитномъ, деревня на 10 »

5. При озерѣ Сладкомъ противъ редута Вторo-Прѣснаго, отъ новой линіи въ 80 верст.—село въ 20 »

6. При озерѣ Драгунскомъ деревня въ 10 »

7. » » Глубокомъ » въ 10 »

8. » » Екунинѣ » въ 10 »

9. » » Сумныхъ » въ 10 »

10. Противъ редутовъ Прѣснаго и Песчаннаго. въ слѣдствіе близости къ Тобольнымъ форпостамъ мѣстъ не назначено.

11. При озерѣ Орловскомъ деревня въ 10 »

12. » » Колмацкомъ » въ 10 »

13. » » Рямовомъ » въ 10 »

14. » » Орловкѣ » въ 10 »

15. » » Дубынкинѣ » въ 10 »

16. » » Степномъ » въ 10 »

Засимъ въ районѣ Колывано-Воскресенскихъ заводовъ мѣста назначались еще въ 1748 году и опись земель составлена прапорщикомъ Геодезіи Старцевымъ. ²⁾

Заселеніе пограничныхъ линій съ 1758 года происходило вслѣдствіе утвержденія сенатомъ представленія по этому поводу Си-

¹⁾ Чтен. Общ. Истор. др. Россіи 1867 г. т. II стр. 258.

²⁾ Смотри приложение № 6.

бирскаго губернатора Соймонова, состоявшемуся въ Сентябрѣ 1760 года, но было начато Соймоновымъ по собственному почину. Приводя въ исполненіе постановленіе сената о заселеніи пограничныхъ линій, Сибирскій губернаторъ, отъ 7 октября 1760 года, извѣстилъ генерала Веймарна, о томъ что ихъ общее соображеніе о заселеніи уважено и сенатъ согласился на переселеніе 2000 семействъ и просить выслать къ нему свѣденія о мѣстахъ удобныхъ для заселенія, въ видахъ занятія хлѣбопашествомъ: 1) отъ Бійской крѣпости до Колывано-Воскресенскаго завода,—для 600 семействъ изъ Енисейскаго и Красноярскаго уѣздовъ; 2) по Бухтармѣ рѣкѣ, около Усть-Каменогорска, и отъ него по внутренней линіи до Колывано-Воскресенскаго-же завода для 800 семействъ и 3) около Семипалатинска и отъ него внизъ, по правому берегу Иртыша, хотя-бы на 50 вер. отъ рѣки для поселенія 600 семействъ изъ подгородныхъ Ялуторовскаго, Ишимскаго и Краснослободскаго дистриктовъ. ¹⁾

Кромѣ указанныхъ мѣръ, въ царствованіе Елизаветы Петровны, ссылка продолжала доставлять Сибири достаточный контингентъ населенія, можетъ быть и меньшій, сравнительно съ предшествующимъ царствованіемъ, но все-же ощутительный, какъ можно судить хоть по указу отъ 25 сентября 1761 года, ²⁾ изъ коего видно, что на однихъ Нерчинскіе заводы въ годъ ссылалось 522 человека; относительно ссылки въ Сибирь въ Елизаветинское время объявлены слѣдующіе указы:

15 декабря 1741 года ³⁾ состоялся именной указъ о прощеніи винъ, въ которомъ приказано отправить на житье въ Сибирь тѣхъ лицъ, которые растративъ казенныя суммы свыше 500 руб. не могутъ ихъ пополнить.

19 марта 1744 года ⁴⁾ повелѣно: «для новости города Оренбурга, какъ купецкихъ, такъ и мастеровыхъ и ремесленныхъ людей», подлежащихъ ссылкѣ въ Сибирь и на заводы, посылать временно въ Оренбургъ, для скорѣйшаго заселенія оного.

¹⁾ Чтен. общ. истор. древн. Рос. 1867 г. т. II стр. 279.

²⁾ Полн. Собр. Закон., № 11331.

³⁾ Тамъ же, № 8481.

⁴⁾ Тамъ же, № 8906.

Въ 1746 году ¹⁾ всѣхъ непомнящихъ родства въ Сибирской губерніи и провинціяхъ Енисейской и Иркутской, оказавшихся въ названныхъ мѣстностяхъ во время ревизіи, приказано оставлять на мѣстахъ и кромѣ того велѣно высылать въ Сибирь всѣхъ непомнящихъ родства изъ провинцій Вятской, Соликамской и Исетской. Годныхъ къ работѣ селить на пашню, а негодныхъ опредѣлять въ богадѣльни; въ военную-же службу никого изъ нихъ не опредѣлять чтобы избѣжать сверхъ—комплекта въ войскахъ.

Съ конца 1751 года ²⁾ стали высылаться въ Сибирь женщины приговоренныя къ смертной казни, для разсѣленія оныхъ «въ подлежащія мѣста, съ такимъ смотрѣніемъ, чтобы отъ нихъ впредь «худыхъ поступковъ быть не могло». Тѣхъ-же, которые уже сосланы въ Рогервикъ (24 женщины изъ Нижегородской губернска. канцеляріи) нынѣ-же возвратить и отправить въ Сибирь, для употребленія на казенныя работы.

Въ Сибирь-же ссылались преступники избавленные отъ смертной казни. Такъ въ 1741 году посадскій Лука Морозовъ и солдатъ Игнатій Сидорковъ ³⁾ въ мѣстную работу. Бѣглый матросъ Петръ Назимовъ «за неоднократное сказываніе за собой ложно слово и дѣло» и за другія провинности въ Охотскъ. ⁴⁾ Въ 1760 году ⁵⁾ приказано сослать въ Сибирь 6 латышекъ за дѣтубійство.

Затѣмъ въ 1760 же году ⁶⁾ «для лучшаго приумноженія въ «Сибири при Нерчинскихъ серебряныхъ заводахъ работъ и поселеній, «находящихся какъ здѣсь такъ и въ прочихъ мѣстахъ колодниковъ», приговариваемыхъ къ ссылкѣ въ Рогервикъ, отправлять, впредь, въ Сибирскую губернскую канцелярію, которая уже и будетъ селить ихъ на удобныхъ мѣстахъ въ Нерчинскомъ уѣздѣ. Кромѣ сего—5 декабря того-же года ⁷⁾ приказано: солдатъ и матросовъ, которые не исправятся въ поведеніи послѣ троекратнаго наказанія шпицрутенами, отсылать въ Сибирь на поселеніе при Нерчинскихъ заводахъ.

¹⁾ Полное Собр. Законовъ № 9250.

²⁾ Тамъ же, № 9911. (Указъ 28 Ноября)

³⁾ Сен. Ар. дѣло № CXL стр. 62. ст. 8475.

⁴⁾ Сен. Ар. дѣло № CXLIY, стр. 124, ст. 8628.

⁵⁾ Полн. Собр. Закон. № 11122.

⁶⁾ Тамъ же, № 11123.

⁷⁾ Тамъ же, № 11155.

5 декабря 1761 года ¹⁾ «для наисильнѣйшаго въ поселеніи отставныхъ и въ хлѣбопашествѣ размноженія», приказано—имѣющихъ при нихъ дѣтей оставить на томъ поселеніи впредь до особаго указа о взятіи ихъ на службу.

Неоскудевала Сибирь и политическими ссыльными, хотя многіе изъ нихъ были возвращены изъ ссылки. Тотчасъ-же по вступленіи на престолъ, 6 декабря 1741 года указомъ сенату повелѣно освободить Петра и Якова Мировичей, которые были сосланы въ Сибирь, для опредѣленія въ боярскіе дѣти. ²⁾ Тогда-же генераль-прокуроръ князь Трубецкой сообщилъ въ сенатъ волю Ея Императорскаго Величества объ освобожденіи дѣтей князя Алексѣя Григорьевича Долгорукова. ³⁾ Княжонъ Императрица освободила отъ монашескихъ обѣтовъ и выдала замужъ; но розыскать сыновей, князей Алексѣя и Николая было труднѣе. Алексѣй, черезъ два года по воцареніи Елизаветы Петровны случайно узналъ о своемъ освобожденіи, находясь въ Камчаткѣ, и прибылъ въ Иркутскъ съ купцомъ Спиридоновымъ. Въ Иркутскѣ губернаторъ его не призналъ и онъ пѣшкомъ отправился въ Москву. Другой братъ Николай оказался сторожемъ при церквѣ Св. Харлампія въ Иркутскѣ. ⁴⁾ Въ декабрѣ-же 1741 года послѣдовало распоряженіе объ освобожденіи съ Сибирскихъ заводовъ капитана Михалевскаго. ⁵⁾

Освобожденъ также Фикъ, содержавшійся послѣдніе годы въ Зашиверскѣ ⁶⁾

17 января 1742 года ⁷⁾ возвращенъ изъ ссылки Эрнестъ Бирикъ съ братьями Карломъ и Густавомъ, а также генераль Бисмаркъ, бывший Рижскимъ губернаторомъ.

26 марта 1743 года ⁸⁾ Императрицею данъ былъ такой указъ сенату:

«Всемилоостивѣйше пожаловали Мы бывшаго лейбъ-гвардіи нашей

¹⁾ Полное Собр. Законовъ № 11375.

²⁾ Сенат. Ар. дѣло № 66, стр. 55, по кат. № 8695.

³⁾ Тамъ же. дѣло № 67, стр. 89, по кат. № 8674.

⁴⁾ Сибирь и Катор. соч. Максимова, кн. III, стр. 139.

⁵⁾ Сенат. Ар. дѣло № 67, стр. 117, по кат. № 8686.

⁶⁾ Сибирь и Катор. соч. Максимова кн. III стр. 142.

⁷⁾ Полное Собр. Законовъ № 8501.

⁸⁾ Сенат. Ар. дѣло № 71, стр. 75, по кат. № 9008.

«Семеновскаго полка прапорщика Алексѣя Шубина (который безъ «вины претерпѣлъ многія лѣта въ ссылкѣ и въ жестокомъ заключеніи въ Камчаткѣ) нынѣ въ оной-же лейбъ-гвардіи нашей въ «Семеновскій полкъ премьеръ-маіоромъ и при томъ генераломъ-маіоромъ, которому жалованье по чину его давать изъ воинской суммы, что надлежитъ въ прибавку къ жалованью опредѣленному въ «гвардіи. И повелѣваемъ нашему Сенату учинить.

Другой указъ такого-же рода состоялся въ апрѣлѣ того-же 1743 года о Скорняковъ-Писаревѣ; вотъ подлинный текстъ:

Указъ Нашему Сенату.

«Всемилоствѣйше пожаловали Мы Григорія Скорнякова-Писарева, который по нападкамъ Меншикова безвинно страдалъ, по прежнему какъ онъ отъ Нашей Государыни Матери блаженный и вѣчно «достойныя памяти Ея Императорскаго Величества былъ пожалованъ «чиномъ генераль-маіора, и жить ему въ домѣ своемъ, а къ дѣламъ «никуда его не опредѣлять. И повелѣваемъ Нашему Сенату учинить «по сему Нашему указу» ¹⁾

Въ концѣ 1743 года ²⁾ состоялось распоряженіе о скорѣйшемъ освобожденіи изъ каторги и изъ ссылки тѣхъ, которые подлежали освобожденію въ силу манифеста отъ 15 декабря 1741 года и о представленіи Государынѣ именныхъ списковъ всѣхъ освобожденныхъ.

Освободивъ многихъ изъ ссылки Императрица Елизавета Петровна нашлась вынужденною продолжать таковую относительно лицъ замышлявшихъ заговоры противъ Ея особы. Такъ 22 генваря 1742 года сосланы: Остерманъ—въ Березовъ, гдѣ онъ и умеръ въ 1747 году; Минихъ—въ Пелымъ, гдѣ онъ жилъ 20 лѣтъ и возвращенъ изъ ссылки Петромъ III въ 1762 году; Головинъ—въ Германгъ, (собачій острогъ, послужившій основаніемъ Средне-Колымску) онъ умеръ въ 1754 году; ³⁾ какъ это усматривается изъ сообщенія генераль-прокурора въ сенатъ отъ 18 декабря 1754 года, въ коемъ передается приказаніе предать тѣло Головина погребенію при ближайшей церкви, а женѣ его позволить выѣхать въ Москву вмѣстѣ съ

¹⁾ Сенат. Ар. дѣло № 71, стр. 85. по кат. № 9020.

²⁾ Полн. Собр. Зак. № 856.

³⁾ Сен. Ар. дѣл. № CXIII, стр. 86. (Неизвѣстно почему Максимовъ въ своемъ соч. Сибирь и Катор. упоминалъ что Головинъ умеръ въ 1766 г. Кн. III, стр. 141.

людьми бывшими при Головинѣ. Менгденъ—въ Колымскій острогъ, гдѣ онъ развелъ рогатый скотъ и лошадей и ввелъ торговлю; ¹⁾ Левенвольдъ—въ Соликамскъ; Тимирязевъ—въ Сибирь безъ указанія мѣста. Женамъ дозволено ѣхать съ мужьями. Анна Бестужева была поселена въ Якутскѣ, гдѣ она жила на полной свободѣ и обворожала всѣхъ своимъ обращеніемъ. ²⁾

Указомъ отъ 29 августа 1743 года ³⁾ сосланы въ ссылку: генералъ-поручикъ Степанъ Лопухинъ съ женою и съ сыномъ Иваномъ; который былъ возвращенъ изъ ссылки Петромъ III, съ приказаніемъ жить въ деревнѣ безвыѣздно, при своей матери. ⁴⁾ Графиня Анна Бестужева, по выбитіи кнутомъ и по вырѣзаніи языковъ, Иванъ Мошковъ и князь Путятинъ—по выбитіи кнутомъ, а Алексѣй Зыбинъ—по выбитіи плетью; Софія Лиліенфельдова высѣчена плетью послѣ родовъ и тоже отправлена въ ссылку. Всѣ эти лица, вмѣстѣ съ австрійскимъ посланникомъ маркизомъ Ботта, замѣшаны въ заговоръ о возведеніи на престолъ Анны Леопольдовны и о сверженіи Императрицы Елизаветы Петровны.

Въ 1749 году ⁵⁾ отправленъ въ Камчатку поручикъ Бутырского полка Юсафатъ Батуринъ, за то что предложилъ свои услуги Великому Князю Петру Ѳеодоровичу къ возведенію его на престолъ при жизни тетки.

Въ 1742 году ⁶⁾ сосланы: прапорщикъ Преображенскаго полка Ивашкинъ—въ Большерѣцкій острогъ; товарищи его сержантъ Сновидовъ—въ Нижнекамчатскъ; камеръ-лакей Гурчаниновъ—въ Охотскъ. Всѣ они сосланы за дерзкія рѣчи противъ Государыни, высказанныя въ трактирѣ.

При Елизаветѣ Петровнѣ былъ сосланъ въ Сибирь одинъ прусскій шпионъ. Въ экстрактѣ изъ протокола конференціи учрежденной при дворѣ Ея Императорскаго Величества 11 генваря 1757 года изложено. «Передъ недавнимъ временемъ пойманъ въ Курляндіи прус-

¹⁾ Сибирь и Каторг. соч. Максимова, кн. III, стр. 141.

²⁾ Тамъ же.

³⁾ Полное Собр. Закон., № 8775.

⁴⁾ Сенат. Ар. дѣло № 96, стр. 120.

⁵⁾ Сибирь и Каторг. соч. Максимова кн. III, стр. 124.

⁶⁾ Тамъ же, стр. 124.

«скій шпіонъ маіоръ Ремеръ, котораго отправленнымъ къ его правительству генералъ-фельдмаршалу Степану Ѳедоровичу Апраксину «рескриптомъ велѣно прислать сюда въ правительствующій сенатъ, о «чемъ оному симъ сообщается, съ тѣмъ, дабы помянутый арестантъ «Ремеръ, когда сюда пришлется, немедленно отправленъ былъ-бы въ «Сибирь за конвоемъ, и съ такимъ къ тамошнему губернатору «назначеніемъ, чтобъ его Ремера содержать въ какомъ либо отъ «большой дороги отдаленномъ городѣ, и хотя не подъ арестомъ «однакожъ подъ такимъ присмотромъ, чтобъ уйтить немогъ, давая ему «на пропитаніе по 30 рублевъ въ годъ изъ тамошнихъ доходовъ».

ГЛАВА IV.

Рекрутскіе наборы. Число Сибирскихъ дворянъ и дѣтей боярскихъ къ началу царствованія Елизаветы. Мѣры для облегченія тягостей рекрутъ и солдатъ. Заботы по снабженію войскъ вещами. Поставка въ войска провіанта. Мѣры къ заготовкѣ провіанта для войскъ Сибирскаго корпуса. Заведеніе пашень въ войскахъ, вызванное не урожаемъ. Способъ доставки провіанта въ Иртышскія крѣпости въ концѣ царствованія Елизаветы. Затрудненія по доставкѣ провіанта въ дальніе остроги. Служба войскъ. Раскомандировки изъ Сибирскихъ войскъ.

Рекрутскіе наборы за время царствованія Елизаветы Петровны были сравнительно много легче чѣмъ до нея. Изъ указа о производствѣ переписи, объявленнаго 17 сентября 1742 года,¹⁾ видно что съ 1719 по 1727 года, было: бѣглыхъ . . . 198876

взято въ рекруты . . . 53928

сослано на каторгу . . . 2494

за время съ 1727 по 1736 года взято въ рекруты 147418 человекъ, всего-же за 16 лѣтъ, съ 5 миллионнаго населенія взято 201346 челов.

31 декабря 1732 года²⁾ повелѣно произвести наборъ во всемъ согласно указаніямъ даннымъ о предшествующемъ наборѣ 1741 года, и затѣмъ въ февралѣ 1743 года³⁾ пояснено, чтобъ наборъ произвели: съ купечества, ясачныхъ, дворцовыхъ, черносошныхъ, синодальныхъ, архіерейскихъ, монастырскихъ, церковныхъ и приписныхъ къ частнымъ заводамъ крестьянъ,—по человѣку съ 330 душъ, а съ помѣщичьихъ и приписныхъ къ госпиталю, адмиралтейству, артиллеріи и къ казеннымъ заводамъ — по человѣку съ 220 душъ. Наборъ произвести губернаторамъ и воеводамъ совмѣстно съ офицерами назначенными для подушнаго сбора и окончить въ два мѣсяца,

¹⁾ Полное Собр. Закоп. № 8619.

²⁾ Тамъ же, № 9106.

³⁾ Тамъ же, № 9212.

принимая людей не менѣе 2 арш. 4 вершк. На рекрутъ съ отдатчиковъ брать платье, провіантъ или деньги за оный и жалованье на 3 мѣсяца въ количествѣ 1 р. 50 коп. на человѣка. Тѣхъ людей, которые, уклоняясь отъ рекрутства, будутъ рубить себѣ пальцы или вообще уродоваться—бить плетью и зачислять погонщиками. Дозволено ставить наемщиковъ, но не изъ бѣглыхъ и, въ случаѣ поставки бѣглыхъ таковыхъ, зачислять въ Сибирскій гарнизонъ, по выбору плетью.

Въ 1744 году состоялось разъясненіе, что званіе Сибирскихъ дворянъ и дѣтей боярскихъ не даетъ никакихъ преимуществъ, которыя-бы могли переходить на потомство. Какъ служилые люди они лично избавлялись отъ податей, но не имѣли права покупать крестьянъ имѣть деревни и брать то и другое въ закладъ. Переходъ изъ податнаго сословія въ Сибирскіе дворяне и казаки воспрещенъ. Въ 1737 году, для службы въ Сибирскихъ городахъ, по гражданской администраціи, оставлено 76 Сибирскихъ дворянъ и 277 боярскихъ дѣтей.—всѣ прочіе сданы въ солдаты.¹⁾ Изъ вѣдомостей о нерегулярныхъ нойскахъ, представленныхъ Г. М. Киндерману въ 1745 г., видно, что въ Западно-Сибирскихъ городахъ число Сибирскихъ дворянъ и дѣтей боярскихъ оставалось долгое время безъ перемѣны, такъ какъ въ августѣ 1755 года ихъ значилось:

дворянъ	77
дѣтей боярскихъ	270 ²⁾

Слѣдующій указъ о наборѣ состоялся 30 декабря 1745 года.³⁾ Приказано взять по рекруту съ 171 души, во всемъ государствѣ, кромѣ Сибирской губерніи приписныхъ къ казеннымъ заводамъ, одноворцевъ и служилыхъ старыхъ службъ, а также Бахмутской провинціи. Наборъ произвести на основаніяхъ, изложенныхъ въ указѣ 11 февраля 1743 года.

Поступившихъ наемщиками, если они окажутся бѣглыми,—по наказаніи плетью зачислять въ Сибирскій гарнизонъ.

Другимъ указомъ того-же дня,⁴⁾ и опять таки за исключеніемъ

¹⁾ Хронолог. дан. изъ Исторіи Сибир., соч. Щеглова стр. 235.

²⁾ Чтен. Общ. Истор. др. Россіи 1866 г. т. IV стр. 98.

³⁾ Полн. Собр. Закон. № 9242.

⁴⁾ Тамъ же, № 9234.

Сибирской губерніи, приписныхъ къ заводамъ, однодворцевъ, старо-служилыхъ и Бахмутской провинціи—приказано собрать по одной лошади съ 784 душъ, въ драгунскіе полки и по лошади-же съ 1600 душъ для подъемныхъ; вмѣсто лошадей дозволено брать деньги: за драгунскихъ по 19 р., а за подъемныхъ—по 8 руб.

Третій наборъ Елизаветинскаго періода произведенъ въ 1747 г.¹⁾ Повелѣно собрать 50000 человекъ, по расчету одного на 121 душу, со всѣхъ, кромѣ однодворцевъ старыхъ службъ, а также милиціи. Условія набора тѣже что и въ 1743 году. Въ тотъ-же день²⁾ объявленъ указъ о наборѣ лошадей, которыхъ приказано взять: для драгунскихъ полковъ по одной съ 608 душъ, а для подъемныхъ съ 2028 душъ. При замѣнѣ лошадей деньгами взимать: за драгунскую—18 р. 24 коп., а за подъемную 10 руб.

Затѣмъ 14 декабря 1748 года³⁾ приказано взять по рекруту съ 190 душъ, за исключеніемъ однодворцевъ, старыхъ службъ, милицій и ямщиковъ. Наборъ произвести на тѣхъ-же основаніяхъ какъ и въ 1743 году.

Потомъ рекрутскій наборъ состоялся въ 1754 году⁴⁾ и приказано взять по рекруту съ 100 душъ, со всѣхъ кромѣ указанныхъ въ предшествующемъ наборѣ и произвести оный на тѣхъ-же основаніяхъ, окончивъ таковой въ двухъ-мѣсячный срокъ. Последнее распоряженіе оказалось трудно выполнимымъ и въ январѣ 1755 года⁵⁾ окончаніе набора отложено до 1 апрѣля, но съ угрозою выставки двойнаго числа рекрутъ въ случаѣ опозданія.

За всѣ перечисленные наборы Сибирская губернія выставяла рекрутъ на общемъ основаніи безъ всякаго послабленія, какъ это можно усмотрѣть изъ указа отъ 21 іюля 1754 года⁶⁾ которыми сенатъ приказалъ, чтобъ вѣдомство Екатеринбургскихъ казенныхъ заводовъ безотговорочно выставило требуемое число рекрутъ, для высылки въ полки по расчету числа душъ приписныхъ къ заводамъ, а именно съ

¹⁾ Полн. Собр. Заков. № 9366. (Указъ отъ 27 января).

²⁾ Тамъ же, № 9367.

³⁾ Тамъ же, № 9562.

⁴⁾ Тамъ же, № 10326. (Указъ 21 ноября).

⁵⁾ Тамъ же, № 10350. (Указъ 31 января).

⁶⁾ Тамъ же, № 10435.

69321 души 692 рекрута, безъ зачета прежде взятыхъ 328 человекъ для работниковъ на Нерчинскіе заводы. Распоряженіе это однако въ послѣдствіи, въ силу представленія главнаго судьи монетной канцеляріи, статскаго совѣтника Шлаттера, о необходимости—образовать особое управленіе Нерчинскими заводами и учредить при ономъ особую роту, было измѣнено и 3 апрѣля 1756 года ¹⁾ приказано: «обрѣтающихся нынѣ въ вѣдомствѣ Екатеринбургскихъ заводовъ собранныхъ рекрутъ» оставить въ Сибири «по самой необходимости и малолюдству, для распространенія и умноженія упоминаемыхъ Нерчинскихъ и прочихъ сереброплавящихъ заводовъ».

3 сентября 1756 года ²⁾ повелѣно собрать драгунскихъ лошадей по одной съ 610 душъ, со всѣхъ кромѣ уволенныхъ отъ сего и въ предшествующій наборъ. Лошадей приказано брать лучшихъ противъ прежнихъ: «плотныхъ, не папистыхъ, въ грудяхъ и крестцахъ широкихъ, въ ногахъ просторныхъ, неостроватныхъ» вышиною отъ 1¹/₄ до 6 вершковъ, мѣся безъ подковъ.

Въ случаѣ замѣны деньгами лошадь оцѣнена въ 30 р. 50 коп. Засимъ указомъ отъ 25 октября ³⁾ ростъ пониженъ въ крайности до ¹/₂ вершка.

Черезъ мѣсяцъ ⁴⁾ объявленъ снова наборъ, по рекруту со 135 душъ, со всѣхъ кромѣ однодворцевъ, старыхъ службъ, ландмилиціи, бобылей и крестьянъ приписанныхъ къ Нерчинскимъ и Колывано-Воскресенскимъ заводамъ. Наборъ велѣно произвести на прежнихъ основаніяхъ и окончить таковой къ 1 генваря, но указами отъ 22 февраля и 18 марта 1757 ⁵⁾ срокъ поставки лошадей и рекрутъ отдаленъ до 1 мая. Но и къ этому сроку наборъ не былъ оконченъ такъ что 3 іюня ⁶⁾ состоялось подтвержденіе о скорѣйшемъ окончаніи набора, при чемъ «секретарей и подъячихъ, у кого оныя дѣла «въ правленіи состоятъ, велѣтъ держать безъ выпуска» пока не соберутъ весь недоборъ и упомянуто о наложеніи штрафа на губер-

¹⁾ Полное Собр. Законовъ. № 10534.

²⁾ Тамъ же, № 10600.

³⁾ Тамъ же, № 10613.

⁴⁾ Тамъ же, № 10639.

⁵⁾ Тамъ же, № 10633 и 10704.

⁶⁾ Тамъ же, № 10732.

наторовъ и воеводъ въ случаѣ дальнѣйшаго промедленія въ доставкѣ рекрутъ.

Затѣмъ 23 декабря 1757 года¹⁾ повелѣно собрать рекрутъ по одному съ 194 душъ, со всѣхъ за прежними исключеніями съ добавкомъ крестьянъ, приписанныхъ къ адмиралтейству и татаръ, содержащихъ почту. Наборъ опредѣлено кончить къ 1 марта 1758 г. Въѣстъ съ симъ²⁾ объявлено «генеральное учрежденіе о ежегодномъ «сборѣ рекрутъ», составленное генералъ-фельдцейхмейстеромъ Петромъ Ивановичемъ Шуваловымъ. По силѣ этого положенія, въ губерніи, въ томъ числѣ и Сибирская, разбивались на 5 участковъ (Казанская дѣлилась на 4; а 5 участокъ оной составляла Астраханская губернія) и наборы должны были производиться по очереди съ каждаго участка, а въ крайности съ двухъ. При указѣ объявлены правила: а) для производства наборовъ, б) для наряда конвоя и «в) «о штрафахъ и наказаніяхъ отдатчиковъ, за всякія противности должности и присягѣ непорядки». Въ числѣ мѣръ взысканія опредѣлено ссылать на житье въ Нерчинскіе заводы какъ тѣхъ, кто отдаетъ въ рекруты чужихъ людей за своихъ, такъ и бѣглыхъ отдаваемыхъ въ солдаты,—первыхъ по наказаніи плетми, а послѣднихъ пропустить подъ шпирутены. Если въ подобной отдачѣ будутъ виноваты прикащики, то ихъ наказывать шпирутенами и отдавать въ Сибирскій гарнизонъ, а негодныхъ, по наказаніи кнутомъ, ссылать въ Охотскъ на житье.

Осьмой наборъ рекрутъ при Императрицѣ Елизаветѣ состоялся въ концѣ 1758 года,³⁾ когда повелѣно взять по одному человѣку съ 116 душъ со всѣхъ, за тѣми исключеніями, которыя даны для прежняго набора и съ обязательствомъ окончить таковой въ двухъ-мѣсячный срокъ. О ходѣ набора приказано доносить еженедѣльно.

Въ послѣдній наборъ Елизаветинскаго періода, объявленный указомъ отъ 18 сентября 1759 года⁴⁾ взято по рекруту съ 128 душъ, со всѣхъ за прежними исключеніями.

¹⁾ Полное Собр. Закон., № 10785.

²⁾ Тамъ же, № 10786.

³⁾ Тамъ же, № 10874. (Указъ отъ 30 августа).

⁴⁾ Тамъ же, № 10990.

Затѣмъ въ 1760 и 1761 годахъ указовъ о наборѣ объявлено не было. Очевидно проектъ Шувалова имѣлъ нѣкоторые неудобства и немогъ осуществиться вполнѣ.

Забывая о возможномъ облегченіи населенія отъ тягостей рекрутской повинности, Императрица заботилась также и объ облегченіи участи рекрутъ и солдатъ и стремилась къ урегулированіи ихъ службы. Въ этихъ видахъ 11 февраля 1743 года, ¹⁾ приказано на содержаніе рекрутъ, отъ отдатчиковъ, требовать по 50 коп. въ мѣсяцъ, по расчету на 3 мѣсяца жалованье. Въ февралѣ 1759 года, ²⁾ повелѣно перевозить рекрутъ не по 4, а по 2 человека въ однихъ саняхъ, чтобъ они имѣли возможность отдыхать дорогой; и вслѣдъ за симъ приказано выдавать рекрутамъ горячую пищу при проходѣ черезъ города ³⁾

По отношеніи къ солдатамъ заботливость проявилась въ слѣдующихъ распоряженіяхъ: 18 октября 1743 года ⁴⁾ повелѣно распустить по домамъ, до 13 апрѣля, третью часть всѣхъ воинскихъ чиновъ, имѣющихъ свои деревни, а 17 сентября того же года ⁵⁾ приказано никому изъ нижнихъ воинскихъ чиновъ не употреблять въ собственныя услуги и работы, подъ опасеніемъ ответственности по артикулу. Въ 1744 году ⁶⁾ снова подтверждено чтобъ командиры не употребляли солдатъ въ качествѣ своихъ слугъ и довольствовались бы только деньщиками и ординарцами.

Въ 1759 году ⁶⁾ повелѣно отводить для рекрутъ и солдатъ сухія, просторныя и удобныя квартиры, для того чтобы избѣжать развитія болѣзненности между ними.

Забота объ участи престарѣлыхъ, увѣчныхъ и отставныхъ солдатъ выразилась въ учрежденіи инвалиднаго дома, которому предшествовалъ длинный рядъ указовъ о призрѣніи въ монастыряхъ. Такъ указомъ отъ іюня 1745 года ⁷⁾ приказано монастырямъ не постринать

¹⁾ Полн. Собран. Закон., № 8703.

²⁾ Тамъ же, № 10621.

³⁾ Тамъ же, № 10928 (указъ 21 февраля).

⁴⁾ Тамъ же, № 8642.

⁵⁾ Тамъ же, № 8619.

⁶⁾ Тамъ же, № 10938.

⁷⁾ Тамъ же, № 9172.

въ монахи на мѣста убылыхъ, для того чтобы на причитающееся на оныхъ содержаніе пропитывать увѣчныхъ и старыхъ отставныхъ солдатъ, не могущихъ снискивать себѣ пропитаніе трудомъ.

21 іюля 1745 года ¹⁾ въ слѣдствіе донесенія бригадира Баркевича, производившаго ревизію въ Казанской губерніи, состоялся сенатскій указъ о постройкѣ въ Казанской губерніи богадѣленъ, на 600 человекъ, въ силу указа 1712 года, коимъ въ бытность Апраксина Казанскимъ губернаторомъ, повелѣвалось устроить при церквяхъ по одной и по двѣ избы, для размѣщенія 25 человекъ. Людямъ этимъ приказано отпускать, изъ неположенныхъ въ штатъ доходовъ, по деньгѣ въ день, да муки ржаной по одному четверику. Богадѣльни эти приказано впредь поддерживать.

16 мая 1746 года ²⁾ вновь состоялось распоряженіе о томъ чтобы воинскихъ чиновъ, не могущихъ пропитывать себя за дряхлостью, увѣчьями и болѣзнями опредѣлять въ монастыри, а весьма дряхлыхъ въ богадѣльни, «дабы они, служба Ея Императорскому Величеству «нѣсколько лѣтъ, не остались безъ всякаго призрѣнія, и по міру «не шатались: ибо таковыхъ, кромѣ опредѣленія къ монастырямъ и «въ богадѣльни, на пропитаніе опредѣлять некуда».

Однако мѣра эта оказывалась неудобною и монастыри дѣлали утѣшеніе отставнымъ военнымъ, бывшимъ у нихъ на пропитаніи, чѣмъ заставляли тѣхъ бродяжить и просить милостыню. Это обстоятельство вызвало указъ отъ 18 генваря 1757 года, ³⁾ въ коемъ повелѣно не дѣлать утѣшеній отставнымъ военнымъ посылаемымъ въ монастыри на пропитаніе, подъ опасеніемъ подвергнуться штрафу, а для болѣе равномернаго распредѣленія ихъ по монастырямъ—приказано отсылать ихъ на распоряженіе архіереевъ, которые уже обязаны были распредѣлять отставныхъ по монастырямъ.

Наконецъ въ генварѣ 1758 года ⁴⁾ приказано старый каменный дворецъ въ гор. Казани, обратить въ инвалидный домъ, «ежели и «кромѣ какое старое (зданіе) найдется, то поправить; буде же не «сыщется то и вновь построить каменный домъ, и содержать ихъ

¹⁾ Полн. Собр. Закон. № 9191.

²⁾ Тамъ же, № 9287.

³⁾ Тамъ же, № 10684.

⁴⁾ Тамъ же, № 10690.

«на такомъ порядкѣ какъ въ Европейскихъ государствахъ состоятъ, «а наипаче примѣняясь какъ въ Парижѣ также содержатся». На содержаніе инвалидовъ приказано употреблять тѣ деньги, которыя расходовались на этотъ предметъ по монастырямъ.

Завершилось это дѣло учрежденіемъ государственной лоттереи для содержанія отставныхъ и раненныхъ оберъ и унтеръ-офицеровъ и рядовыхъ. (Указъ 15 іюля 1760 года ¹⁾)

Заботливость о снабженіи войскъ штатнымъ довольствіемъ проявлялась также весьма часто. Такъ указомъ отъ 19 декабря 1745 года ²⁾ приказано мундирныя вещи въ полки доставлять на подводахъ, по вольному найму, а въ крайнемъ случаѣ прибѣгать къ ямскимъ, за указные прогоны. Это-же распоряженіе подтверждено еще 15 іюля 1746 года ³⁾ и 6 апрѣля 1750 года. ⁴⁾ Но въ войскахъ, квартировавшихъ въ Сибири, заботливость эта не приводила къ желаемымъ результатамъ, въ чемъ убѣждаетъ рапортъ полковника Павлуцкого отъ 9 февраля 1745 года, на имя генералъ-маіора Киндермана. Вотъ текстъ рапорта: ⁵⁾

«Отъ имѣющей въ Кузнецкомъ вѣдомствѣ драгунской команды капитанъ Соколовъ мнѣ доноситъ, что команды его драгуны и другіе чины нижняго мундира не получали за прошлые 742, 43 и 44 года, а верхняго мундиру и енанечъ, также и на казенныхъ лошадей попонтъ во всемъ томъ полку не имѣется, и полковые служители безъ того мундиру, а казенныя лошади безъ попонтъ, имѣютъ великую нужду».

Въ видахъ установленія однообразія въ формѣ, въ шитье мундирной одежды, въ 1759 году ⁶⁾ разосланы во всѣ части войскъ формы мундировъ установленнаго образца, за печатью.

Для устраненія затрудненій и недоразумѣній по довольствію войскъ провіантомъ и фуражемъ во время походовъ, въ апрѣлѣ 1750 году ⁷⁾

¹⁾ Полное Собр. Закон. № 11083.

²⁾ Тамъ же, № 9239.

³⁾ Тамъ же, № 9306.

⁴⁾ Чтен. Общ. Истор. древ. Рос. 1866 г. т. IV стр. 35.

⁵⁾ Полное Собр. Закон. № 9733.

⁶⁾ Тамъ же, № 10985.

⁷⁾ Тамъ же, № 9732 (указъ 6 апрѣля).

приказано заготовленіе провіанта и фуража возложить на комиссаровъ, назначаемыхъ изъ отставныхъ офицеровъ, и только за неимѣніемъ таковыхъ возложить на лицъ по усмотрѣнію губернаторовъ и воеводъ. Это распоряженіе снова подтверждено въ маѣ того-же года, ¹⁾ съ поясненіемъ чтобъ комиссаровъ этихъ назначать «изъ людей достойныхъ и пожиточныхъ, кои-бъ не меньше капитанскаго «ранга были», и о томъ кто будетъ назначенъ сообщать въ герольд-«мейстерскую контору».

Въ Сибирской губерніи, довольствіе войскъ провіантомъ шло вообще туго, но съ прибытіемъ въ Западную Сибирь двухъ пѣхотныхъ и трехъ драгунскихъ полковъ, а также Яицкихъ казаковъ въ 1745 году, эти затрудненія возрасли до послѣдней степени и Сибирская губернская канцелярія должна была прибѣгнуть къ самымъ крайнимъ мѣрамъ, чтобъ извернуться почти изъ безвыходнаго положенія. Изъ промеморіи Сибирской губернской канцеляріи отъ 21 генваря 1745 года, ²⁾ видно что при разстановкѣ войскъ встрѣтились затрудненія въ отношеніи довольствія ихъ обывателями. По справкѣ въ Сибирской губернской канцеляріи оказалось что казеннаго провіанта (сѣ десятинной пашни и покуннаго) заготовлено мало, особенно въ Тарѣ и Верхне-Иртышскихъ крѣпостяхъ, при чемъ выяснилось что въ Тарѣ третій годъ недородъ хлѣбовъ, и что за прокормомъ себя и войскъ, стоящихъ на квартирахъ, у жителей не остается сѣмянъ къ посѣву. Для продовольствія войскъ Сибирскаго корпуса требовалось въ мѣсяцъ:

муки	4876	четвер.	6	четвер.
крупъ	208	»	7	»
сѣна	112890	пудовъ.		

имѣлось-же въ заготовкѣ всего:

муки	14139	четвертей.
крупъ	78	»

На совѣщаніи губернатора съ Киндерманомъ о томъ какъ извернуться, постановлено:

а) просить Оренбургскаго губернатора, тайнаго совѣтника Неплюева, заготовить въ Исетской провинціи по 10000 пудовъ овса и му-

¹⁾ Полное Собр. Законовъ № 9756.

²⁾ Чтен. Общ. Истор. древ. Россіи 1866 г. т. I стр. 201.

ки, которыя по первой водѣ сплавить въ Верхне-Иртышскія крѣпости.

б) изъ Томска и Кузнецка, хотя 1000 четвертей доставить зимнимъ путемъ въ крѣпости Семипалатинскую и Усть-Каменогорскую.

в) въ Тобольскѣ вновь заготовить до 50000 четвертей.

Для приведенія въ исполненіе указанныхъ мѣръ предписано:

1. Весь продажный, хлѣбъ имѣющійся у частныхъ людей въ гор. Тобольскѣ, переписать и воспретить продажу онаго подѣ страхомъ смертной казни.

2. Прекратить куреніе вина на винокуренныхъ каштакахъ: Сузгунскимъ, Кундумскомъ, (Тобольской ратуши) и Арешмянскимъ (Корнильева и Заровнятнаго) и секвестровать весь имѣющійся на оныхъ запасъ хлѣба.

3. Въ подгороднемъ дистриктѣ описать весь хлѣбъ и все сѣно, выяснивъ что необходимо для собственной потребности обывателей и на посѣвъ, остальное оставить за казной и не продавать никому подѣ страхомъ смертной казни.

4. Въ Ишимскій дистриктъ, въ Тару, Томскъ и Кузнецкъ командированъ дворянинъ Замошиковъ для описи хлѣба на каштакахъ откупщиковъ: Петра Подольскаго, Федора Кирилова и принадлежащихъ ратушамъ Томской и Кузнецкой. Хлѣбъ этотъ опечатать и не велѣть курить вино до указа.

5. Для той-же цѣли дворянинъ Алексѣй Вакулинъ посланъ въ Краснослободскій дистриктъ и въ Верхотурье, опечатать хлѣбный запасъ каштака въ Угецкой слободѣ, бывшаго Тюменскаго купца Перевалова, а въ Верхотурьѣ каштакъ ратуши и посадскаго Максима Походяшина.

6. Изъ Краснослободскаго дистрикта велѣно перевести въ Тару, по зимнему пути:

овса	10000 четвертей.
муки	10000 »
крупъ	630 »

Для перевозки указанного количества приказано собрать брестыяскія подводы:

въ Краснослободскѣ	970
» Тюмени	747

въ Туринскѣ	510
» Ялуторовскѣ	1316
Итого	3543
и отправить этотъ хлѣбъ черезъ Тюмень и Ялуторовскъ до Корки-	
ной слободы Ишимскаго дистрикту, накладывая на подводу муки и	
крупъ—по 3 четверти, а овса по 5 четвертей. Для отвоза-же этого	
хлѣба изъ Коркиной приказано подрядить:	
изъ Тобольскаго подгороднаго дистрикта . . .	1170 под.
» Ишимскаго дистрикта	1062 »
» Тарскаго округа	1311 »
Итого	3543 »

за перевозку плата будетъ выдана по плакату, впередъ.

7. Весь переписанный хлѣбъ, за исключеніемъ того который необходимъ для домашней потребности и на посѣвъ, обывателямъ хранить до указа, а городамъ выслать въ Сибирскую канцелярію вѣдомости сему хлѣбу.

8. Сѣно для драгунскихъ лошадей до 100.000 пудовъ перевести въ Тару изъ Ишимскаго и Ялуторовскаго дистриктовъ на крестьянскихъ подводахъ, укладывая на возъ 20 пудовъ.

9. Дворянамъ посланнымъ для исполненія порученія вмѣняется не дѣлать обидъ обывателямъ.

10. Провіантъ изъ Тары въ войска, расположенныя въ Краснослободскомъ округѣ, развести на войсковыхъ лошадяхъ. О чемъ просить генерала Киндермана.

11. Просить командира Сибирскаго корпуса на время перевозки провіанта освободить съ форпостовъ выписныхъ казаковъ Ялуторовскаго (800 ч.) и Ишимскаго (660 чел.) дистриктовъ, замѣнивъ ихъ прибывающими ямщиками казаками, чтобъ доставить этимъ имъ возможность выполнить подрядъ и поработать на себя, чтобъ избѣжать окончательнаго разоренія.

12. Ширванскій полкъ поставить въ Тобольскѣ, а Нотебургскій —въ подгороднемъ дистриктѣ.

13. Сибирской губерніи дворянамъ и ружникамъ, кромѣ рядовыхъ казаковъ, во всѣхъ городахъ, впредь до указа провіантъ не производить.

14. Въ Томскую и Кузнецкую воеводскія канцеляріи предписано весь провіантъ сверхъ необходимаго для мѣстной потребности и на посѣвъ отправить въ Семипалатинскъ и Усть-Каменогорскъ.

15. Потребовать изъ Исетской провинціи весь оставшійся тамъ провіантъ, съ тѣмъ чтобъ онъ былъ доставленъ въ Tobольскъ по зимнему пути.

16. Починить старые и построить новые магазины въ Тарѣ и Верхне-Иртышскихъ крѣпостяхъ.

17. Купить по Tobольскимъ уѣздамъ провіанта на 1000 руб.

Кромѣ изложенныхъ мѣръ, для сплава хлѣба приказано заготовить: ¹⁾
въ Томскѣ и Туринскѣ . . по *два* большихъ дощанника и по *два*
набойныя лодки.

» Верхотурѣ *три* дощан. средней руки и *три* лодки.

» Пелымѣ *одинъ* дощанникъ средней руки и *одну*
лодку.

» Краснослободскомъ дистриктѣ *три* дощанника самыхъ большихъ
и *шесть* барокъ.

» Ялуторовскомъ дистриктѣ *два* барки.

На всѣхъ перечисленныхъ судахъ приказано хлѣбъ приплавить
въ Tobольскъ; да на всякій случай приказано заготовить судовъ:

въ Туринскѣ 3 дощанника и 3 лодки.

» Тюмени тоже.

» Верхотурѣ 7 дощанниковъ и 7 лодокъ.

» Краснослободскѣ 7 дощан., 7 лодокъ и 4 барки.

» Ялуторовскѣ 5 дощанниковъ.

всѣ эти суда приказано выстроить самымъ прочнымъ образомъ, хо-
рошо проконопатить и просмолить и имѣть по 2 запасныхъ мачты,
а если суда «въ чемъ либо явятся неспособныя, и за то всеконеч-
«но тѣхъ городовъ дистриктовъ воеводы и управители безъ жесто-
«чайшаго штрафа оставлены не будутъ».

Во избѣжаніе подобныхъ трудностей въ будущемъ генераль Кин-
дерманъ приказалъ завести пашни при крѣпостяхъ и результатъ
оказался слѣдующій. ²⁾

¹⁾ Чт. Об. Ист. Др. Р. 1867 г., т. I, стр. 194.

²⁾ Тамъ же, стр. 196 и 197.

	Постыно.					Въ ушлотѣ.					Прибыль.				
	Рж.	Яр.	Яч.	Ов.	Итого.	Рж.	Яр.	Яч.	Ов.	Итого.	Рж.	Яр.	Яч.	Ов.	Итого.
Въ Устькаменогорск. 746	—	—	50	64	114	—	—	96	202	297	—	—	49	138	184
747	—	100	50	50	200	—	311	139	285	735	—	211	89	235	535
„ Семипалатинскѣ. 746	—	—	27	43	70	—	—	57	132	190	—	—	30	89	119
747	2	100	50	50	202	—	178	117	129	424	—	78	67	79	224
„ Ямшескѣ . . . 746	5	—	—	166	171	выбито г рахонъ					—	—	—	—	1)
747	—	27	45	52	124	9	76	117	101	305	4	49	72	49	174
„ Желзненскѣ . . 746	123	—	—	100	223	—	—	—	300	300	—	—	—	200	200
747	—	62	50	50	162	581	207	214	180	1162	458	145	164	110	877
„ Омскѣ 746	125	—	50	100	275	—	—	238	362	601	—	—	188	262	450
747	—	115	50	50	215	888	528	394	342	2152	763	413	344	292	1812
„ Ялуторовск. дист. 746	—	53	32	35	120	—	93	93	143	329	—	40	61	106	209
	255	457	404	760	1876	1478	1393	1465	2156	6493	1225	935	1061	1562	4784

Въ 1747 году ¹⁾ изъ Томска на Колыванскіе заводы отправлено провіанта и фуража 1029 четвертей, на 16 дощаникахъ, которые оказались вѣтными и потому приказано построить новые для перевозки провіанта въ 1748 году. Вслѣдствіе трудности въ продовольствіи заводскихъ рабочихъ, начальникъ Колывано-Воскресенскихъ заводовъ генералъ-маіоръ Бееръ просилъ о нарядѣ войскъ для обработки казенной пашни на заводахъ, какъ это усматривается изъ рапорта полковника Павлуцаго отъ 9 апрѣля 1748 года, ²⁾ въ которомъ онъ проситъ отмены наряда на заводы изъ войскъ Верхне-Иртышской линіи за недостаткомъ людей.

Для облегченія войскъ въ развозкѣ провіанта по расположенію оныхъ, генералъ Киндерманъ желалъ знать какъ велики въ войскахъ средства для перевозки провіанта водой въ зерновомъ видѣ и мукой. На запросъ по этому поводу полковнику Павлуцкому, относительно средствъ, имѣющихся въ Верхне-Иртышскихъ крѣпостяхъ, онъ получилъ донесеніе ³⁾, что судовъ и мельницъ въ названныхъ крѣпостяхъ имѣется согласно нижеприводимаго указанія:

¹⁾ Чтен. Общ. Истор. древ. Рос. 1867 г. т. I. стр. 164.

²⁾ Тамъ же, стр. 192.

³⁾ Тамъ же, стр. 193.

	Дошаниковъ.	Вѣтряныхъ мельницъ.		Руколомотныхъ жернововъ.		
		Казен- ныхъ.	Казачь ихъ.	Казен- ныхъ.	Солдат скихъ.	Казачь ихъ.
въ Омской крѣпости. . .	—	1	5	—	18	86
» Ямышевской крѣпости .	6	1	—	48	—	21
» Усть-Каменогорск. крѣп.	1	1	—	—	—	5
» Желѣзнодорожной крѣпости	—	1	—	1	—	25
» Семипалатинской крѣп.	—	1	—	10	—	2
Итого . . .	7	5	5	50	18	139
		10		216		

при этомъ Павлукій доносилъ, что Ямышевскіе дошаники поднимаютъ по 400 четвертей, а Усть-Каменогорскіе 320 и что они по первой водѣ должны отвезти въ Тобольскъ соль и оттуда уже могутъ подвезти провіантъ, но необходимо чтобъ они лѣтомъ-же возвратились къ своимъ мѣстамъ.

Нѣкоторый успѣхъ обработки пашни солдатами и казаками въ 1746 и 1747 годахъ, побудилъ Киндермана продолжать это дѣло и впредь и расширить районъ войсковой обработки пашень, для производства опыта. Въ 1748 году, кромѣ посѣва хлѣба въ крѣпостяхъ, въ Омскѣ посѣяно 50 четвертей, въ Желѣзнодорожной 90 четвертей, какъ доносили капитаны Быковъ и Сергѣевъ ¹⁾ начались посѣвы на станцахъ и форпостахъ, такъ:

- на Осьморяжскомъ станцѣ. . посѣяно 10 четвертей овса на 2 десятинахъ.
- » Семіарскомъ станцѣ . . . посѣяно 15 четвертей овса на $\frac{1}{2}$ десятины, а какъ ее залило, то 15 мая посѣяно ячменю 2 четверти 4 четверика на одной десятины. ²⁾
- у Горькаго озера посѣяно по 6 четвертей 5 четвериковъ овса на деситину, а всего засѣяно 22 десятины. Такая густота посѣва объясняется тѣмъ что въ ов-

¹⁾ Чтен. общ. истор. древ. Рос., т. 1, стр. 206.

²⁾ Тамъ же, рапортъ прапорщика Пашкина.

съ доставленномъ изъ Тары много
торицы и рыжику. ¹⁾

на Кривомъ станцѣ посѣяно 5 четвертей овса на 1¹/₄
десятинаѣ.

при Лебяжемъ станцѣ посѣяно овса 1 четверть на 22 са-
женяхъ длиннику и 15 поперечнику.

» Чернявскомъ станцѣ посѣяно овса 4 четверти 5 четвери-
ковъ на 20 саж. длин. 90 попереч.

» Подпускномъ станцѣ посѣяно 5 четвертей овса на 33 с.
длиннику и 67 поперечнику. ²⁾

Въ 1749 году былъ неурожай и, какъ видно изъ рапорта пол-
ковника Сухотина отъ 6 апрѣля 1750 года ³⁾, результатъ посѣвовъ
въ Усть-Каменогорскѣ у разныхъ лицъ былъ такой:

	Посѣяно.	Снято.
поручикъ Боровиковъ .	ярицы 1 четверть.	1 чет. 4 четверик.
	ячмен. 4 »	6 четвериковъ.
капралъ Пятковъ . .	ярицы 1 »	2 чет. 6 четверик.
	ячмен. 4 четверика.	1 четверть.
солдатъ Туголуковъ . .	ярицы 6 »	2 чет. 6 четверик.
	ячмен. 4 »	1 четверть.
разночинецъ Шленевъ .	ярицы 1 четверть.	— 2 четверика.
	ячмен. 1 »	1 четверти.
	овса 3 чет. 4 четвер.	16 чет. 4 четверик.
казакъ Бѣлиевъ . . .	ячмен. — 4 »	1 четверть.
» Зенковъ	ячмен. — 4 »	1 » .
» Бражниковъ . . .	ячмен. — 4 »	1 »
	овса — 4 »	— 7 четверик.
» Лосевъ	ячмен. — 4 »	1 четверть.
» Рыжиковъ	ярицы — 4 »	— 1 четверик.

по донесенію поручика Редрикова, приставленнаго къ казенной паш-
нѣ, видно, что въ 1749 году хлѣбъ стали жать 26 іюля и оконча-
ли уборку съ укладкою въ скирды 15 сентября, а посѣвъ происхо-

¹⁾ Чтен. общ. истор. древ. Рос. 1867 г., т. 1 стр. 206, рапортъ капитана Бѣ-
сенцева.

²⁾ Тамъ же, стр. 207.

³⁾ Тамъ же, стр. 198

диль съ 26 апрѣля по 23 мая,—хлѣбъ выходилъ мѣстами и былъ блекль. ¹⁾

Надо думать, что сильный недородъ хлѣба вызвалъ назначеніе слѣдствія, которое производилъ Бушувъ, потому что въ промеморіи Усть-Каменогорской канцеляріи на его имя, отъ 10 генваря 1750 года, канцелярія сообщаетъ: «посѣянная въ 1748 году рожь «выходомъ была хороша. Ярица (на 86 десятин.) была плоха (по «извѣстію отъ 14 іюля отъ Редрикова) въ 3 и 5 четвертей; овесъ «(12^{1/2} десятины) плохъ, вышиною за 4 вершка. Недородъ отъ без- «дождя; весь май не было дождя, а въ іюнѣ, въ 3, 4 числахъ, «былъ небольшой, не смочившій травы». ²⁾

Неурожай этотъ сказался въ 1749 году по всей Иртышской линіи, какъ можно судить изъ отзывовъ, доставленныхъ на запросъ слѣдователя; именно: *по Желѣзнинской крѣпости* ³⁾

Разные обыватели, снявшіе яровой хлѣбъ, показали: «сѣяли овесъ, «ярицу и ячмень,—оному хлѣбу исходъ отъ земли и былъ, но за «неимѣніемъ дождей, отъ великихъ жаровъ, въ вышину не поднял- «ся, а овесъ выгорѣлъ, а егда стали дожди перепадать, то оный «только взошелъ и въ трубку не собрался, а овесъ на брешь не вы- «шелъ. А хотя нѣкоторые и собрались, но на колось не выметались, «и жали съ выборомъ, но въ пищу человѣческую хлѣбъ этотъ ока- «зался негоденъ, и его въ снопахъ скормили лошадямъ».

Тамъ-же священникъ Башлыковъ снялъ пшеницы четверикъ и ярицы 1 четверть. «Хлѣбъ выгорѣлъ и ни одинаго снопа не снято».

Тамъ-же прикащикъ Неворотовъ снялъ пшеницы 1 четверикъ, ячменю 4 четвер.—не родилось.

По Омской крѣпости ⁴⁾

По донесенію управительской канцеляріи отъ 5 февраля 1750 г.

	Посѣяно.	Явилось.
ржи на десятину . . .	1 четверть.	4 четвер. 4 четверик.
овса на десятину . . .	2 »	4 четверти.

Казакъ, снявшіе яровой хлѣбъ показали:

¹⁾ Чтен. общ. истор. древ. Рос. 1867 г., т. 1 стр. 199.

²⁾ Тамъ же.

³⁾ Тамъ же, стр. 200.

⁴⁾ Тамъ же.

	Посѣян.	Явилось.
ярицы . . .	11 четвертей.	22 четверти.
ячменю . . .	5 » 4 четверика.	10 » 1 четверикъ.
овса . . .	13 » 4 »	25 » 6 »
ржи . . .	6 » 7 »	10 » 2 »

Неурожай 1749 года оказался повсемѣстнымъ въ Западной Сибири, что ясно выражено въ промеморіи Сибирской губернской канцеляріи отъ 28 ноября 1750 года. ¹⁾ Въ своемъ предположеніи о заготовкѣ провіанта для войскъ—Киндерманъ предлагалъ произвести закупку въ Томскомъ и Кузнецкомъ вѣдомствахъ, такъ какъ въ Красноярскомъ былъ сильный неурожай. Канцелярія отвѣчала «не въ одномъ томъ городѣ Красноярскѣ, но едва и не во всѣхъ мѣстахъ какъ о томъ и походная канцелярія есть не безъ извѣстна, «противъ прочаго въ умомотахъ хлѣбу, по волѣ Божіей, происходитъ съ уменьшеніемъ на десять и болѣе. Не смотря однако на неурожай 1749 года, въ умолотѣ оказалось: ржи . . . 1988 четвертей.

ярицы . . .	1812 »
ячменю . . .	1255 »
овса . . .	2117 »

Итого . 7174 »

какъ донесъ генералъ Киндерманъ въ государственную коллегію отъ 3 мая 1750 года ²⁾ и въ силу этого обстоятельства Киндерманъ получилъ указъ отъ военной коллегіи отъ 31 августа 1750 года, заботиться о распространеніи пашни въ войскахъ ³⁾ Изъ указа видно, что въ 1748 и 1749 годахъ въ Томскѣ хлѣбъ продавался по 20 и 30 коп. за пудъ, а въ Красноярскѣ четверть обходилась въ 40 и 50 коп.

Для развитія пашни въ войскахъ приказано: въ Верне-Иртышскихъ крѣпостяхъ 400 казакамъ, а по Колыванской линіи 200, въ добавокъ къ ихъ лошадямъ, дать по парѣ воловъ и обязать распашать и засеять по 3 десятины ярицы и ржи, что составитъ въ общемъ 3600 десятинъ. Въ Тарскихъ-же, Тобольскихъ и Ишимскихъ

¹⁾ Чтен. общ. истор. древ. Рос. 1867 г., т. I стр. 201.

²⁾ Тамъ же, стр. 208.

³⁾ Тамъ же, стр. 207.

форпостахъ распахать противъ прошлаго года въ двое.

Съ этого времени дѣло заготовки провіанта войсками пошло надо думать успѣшно; и повсемѣстно, то есть и въ крѣпостяхъ, и на форпостахъ. Такъ по донесенію Желѣзвинской канцеляріи отъ 21 генваря 1756 года ¹⁾ видно, что въ 1755 году посѣвъ и уборка хлѣба происходили:

Сѣяли.

Убрали.

въ крѣпости . . . съ 27 апрѣл. по 2 іюня. съ 28 іюля по 30 сент.

въ форпостахъ: Пято-
рыжскомъ, Осморыж-
скомъ, Татарскомъ и

Урлютинскомъ . . . съ 27 апрѣл. по 15 мая. съ 28 іюля по 30 сент.

17 сентября 1759 года ²⁾ Усть-Каменогорская канцелярія представляла въ Ямышевскую, не будетъ-ли признано возможнымъ казенную пашню отъ станціи Уваровской перенести на рѣчку Глубокую, гдѣ годной для хлѣбопашества земли много. Представленіе это состоялось вслѣдствіе заявленія вахмистра Жиликова, приставленнаго къ казенной пашнѣ, о томъ, что земля при Уваровскомъ станцѣ выпашана, и хотя-бы ее и называть, какъ то приказывалъ покойный Киндерманъ, то все-же «ту траву осокъ и лебеду по луговому мѣсту не вывести, ибо де та трава осокъ на старой пахотѣ довольно «родится».

9 генваря 1758 года ³⁾ объявлены «Высочайше утвержденныя для провіантскаго правленія Регулы»,—и таковыя-же для комиссаріатскаго правленія, подраздѣленныя: первыя на 15 главъ, а вторыя—на 12. Въ этихъ правилахъ обстоятельно указаны какъ способы заготовленія и храненія провіанта и вещей, такъ и мѣры для разсылки оныхъ въ войска при разныхъ положеніяхъ.

Въ ноябрѣ 1761 года ⁴⁾ установленъ порядокъ довольствія провіантомъ всѣхъ войскъ расположенныхъ по Иртышской, Колывано-Воскресенской и Кузнецкой линіяхъ. По донесенію Сибирской губернской канцеляріи, подрядчики по доставкѣ провіанта и фуража на регуляр-

¹⁾ Чтен. общ. истор. древн. Рос. 1867 г., т. 1, стр. 199.

²⁾ Тамъ же, стр. 210.

³⁾ Полн. Собр. Закон., № 10788 и 10789.

⁴⁾ Тамъ же, № 11368.

ныя и иррегулярныя войска, стоящія на выше упомянутыхъ линіяхъ, отказались доставлять продукты по прежней цѣнѣ,—точно также и генералъ-маіоръ Веймарнъ, начальствовавшій этими войсками, отказался развозить провіантъ средствами войскъ, вслѣдствіе бывшей раскомандировки оныхъ. (Надлежало отправить на Китайскую границу 4 роты и 250 казаковъ, да для осмотра земель и рудниковъ и на занятіе крѣпостей по р. Бухтармѣ 800 человекъ). Губернаторъ Соймоновъ признавалъ возможнымъ: или порядить подрядчика Шевырина, съ переплатою противъ казенной доставки въ 1086 р. 46 к., или купить на казенный счетъ 200 лошадей, на которыхъ и развозить провіантъ по постамъ изъ Омскаго магазина, въ который доставить таковой обывателями по наряду, за поперстную плату. Сенатъ приказалъ: перевозить провіантъ и фуражъ «казеннымъ коштомъ», употребляя, для облегченія обывателей, «отправляемыхъ изъ Россіи, за вины, на поселеніе и съ зачетомъ въ рекруты на Нерчинскіе заводы людей». Конвой наряжать отъ войскъ; а если-бы таковыхъ оказалось недостаточно «то прибавлять гарнизонныхъ и другихъ казенныхъ людей», крестьянъ-же употреблять только въ крайней необходимости. «Чтобъ домашнія и полевыя ихъ работы не-когда остановки не имѣли», а по линіямъ отъ магазиновъ въ полки развозить на полковыхъ лошадяхъ.

Затрудненія по довольствію провіантомъ въ Сибири сказывались давно. Жители Сибирскихъ остроговъ, зимовьевъ, станицъ и крѣпостей, не получая сплошь и рядомъ ни денежнаго, ни хлѣбнаго жалованья, очень часто сидѣли безъ хлѣба, безъ одежды, безъ свинцу и пороху, питались падалью и кореньями, поджаренными ремнями и глиною, и въ лѣтніе походы на инородцевъ ходили не рѣдко босыми; зимою они знобились, умирали отъ голода и отъ цынги.¹⁾ Предмѣстникъ генерала Веймарна, по командованію войсками на Иртышской и Кузнецкой линіяхъ, генералъ-маіоръ Киндерманъ, между прочимъ составилъ проектъ о продовольствіи войскъ сѣверо-восточной Сибири, вмѣсто хлѣба, березовою истолченною корою,—въ избѣжаніе казнѣ Ея Императорскаго Величества ущерба.²⁾

¹⁾ Хронол. дан. изд. истор. Сибири соч. Щеглова стр. 239.

²⁾ Тамъ же, стр. 230.

Служба войскъ была также разнообразна какъ и въ предшествующій періодъ. Такъ указомъ отъ 15 іюля 1742 года ¹⁾ приказано во всѣ церкви въ губерніяхъ и провинціяхъ назначить сборщиковъ штрафа, за нарушеніе благочинія въ церквахъ,—оберъ и унтеръ-офицеровъ изъ отставныхъ «людей добрыхъ и достойныхъ», которые должны были собираемый штрафъ записывать въ шнуровыя книги, при священникахъ и причетникахъ «чтобъ утайки иногда онымъ «не было».

Изъ указа отъ 18 октября 1744 года ²⁾ видно что для не пропуска изъ заграницы мѣдныхъ 5 копѣечниковъ, денежекъ и полупешекъ и для не пропуска за границу золота и серебра ни въ слиткахъ, ни въ монетѣ, велѣно, на учрежденныя для сего заставы, дать по 2 оберъ-офицера, съ потребнымъ числомъ унтеръ офицеровъ и рядовыхъ отъ гарнизонныхъ полковъ, стоящихъ въ губерніяхъ. Хотя упомянутое распоряженіе и нельзя было выполнить въ точности, по большому числу заставъ, на которыя не доставало офицеровъ, тѣмъ не менѣе войска были поставлены (по Киевской губерніи значилось 325 форпостовъ).

Изъ вѣдомостей о нерегулярныхъ войскахъ числившихся въ Сибирскихъ городахъ въ 1745 году, представленныхъ командовавшему войсками въ Сибири генералъ-маіору Киндерману, видно, что служилые люди въ Сибири исполняли самыя разнообразныя обязанности: ³⁾ Сибирскіе дворяне командировались для надзора за почтовыми станціями, для сбора подушныхъ денегъ, въ канцеляріи, къ водочной продажѣ; въ Кузнецкѣ изъ дворянъ показаны командированными:

въ лекарскіе ученики	1
» заплочные мастера (палачи)	1
для вожения часовъ	1

Дѣти боярскіе командировались за пріемомъ провіанта, для продажи казеннаго гороха и конопляннаго сѣмени, посылались для сбора мягкой рухляди, назначались прикащиками къ заставамъ и разнымъ сборамъ. Служилые нижняго званія исполняли всевозможныя

¹⁾ Полн. Собр. Законовъ, № 4583.

²⁾ Тамъ же, № 9051.

³⁾ Чтен. общ. истор. древ. Рос. 1866 г., т. IV, стр. 8.

нишія обязанности: назначались писарями, сторожами, денщиками, мастеровыми, барабанщиками, караульными, конвойными, въ казначейства, въ провіантскіе магазины, на заставы и т. п.

Расходы служилого сословія на командировки, въ Сибири, были очень велики. Такъ изъ 542 человекъ служилого сословія въ Томскѣ, свободными на лицо, при составленіи вѣдомости въ 1745 году оказалось: дворянъ и дѣтей боярскихъ 6

полковниковъ 2

нижнихъ чиновъ 29

Итого 37

Изъ промеморіи Сибирской губернской канцеляріи 1748 года ¹⁾, написанной вслѣдствіе требованія Г. М. Киндермана о высылкѣ на Колывано-Воскресенскіе заводы 65 казаковъ изъ Сургута и 56 изъ Березова, — видно, что въ Сургутѣ, за постояннымъ расходомъ, изъ 126 казаковъ остается 43, изъ коихъ весною надо полагать за провіантомъ, виномъ, солью и сборомъ ясака 30 человекъ; — а въ Березовѣ, изъ 165 казаковъ, за расходомъ остается 70 человекъ, изъ коихъ 15 дряхлыхъ и больныхъ, такъ что негѣмъ охранять городъ отъ Самоѣдовъ и посылать команды для наказанія неплатящихъ ясака.

Полковникъ Павлуцкій рапортомъ отъ 17 іюня 1747 года ²⁾ доноситъ, что хотя въ Кузнецкѣ, по росписанію Сибирскаго приказа, должно быть 415 человекъ «и хотя состоитъ 462 человека, но «изъ коихъ, за расходомъ, въ Кузнецкѣ, остается только 188 человекъ» — потому что «казаки въ разныхъ многотрудностяхъ, яко: въ форпостахъ и станцахъ, въ караулахъ и разъѣздахъ, а «паче у хлѣбопашества и въ посылкахъ въ Тобольскъ на дощаникахъ съ солью, и въ добычѣ соли и въ крѣпостныя работы «употребляются».

Изъ промеморіи Сибирской губернской канцеляріи отъ 11 января 1745 года ³⁾ видно, что драгуны и казаки располагались по 2 человека на каждой почтовой станціи, на всемъ протяженіи отъ

¹⁾ Чтен. общ. истор. древн. Рос. 1866 г., т. IV, стр. 25.

²⁾ Тамъ же, стр. 24.

³⁾ Тамъ же, стр. 32.

Тары до Ялуторовскаго дистрикта, отъ Ялуторовска до Тюмени, отъ Тюмени до Тобольска и отъ Туринска до Тюмени.

Изъ Сенатскаго указа отъ 17 сентября 1755 года ¹⁾ объ отправленіи трехъ драгунскихъ полковъ и 1000 Яицкихъ казаковъ въ Сибирь, для охраны границы отъ нападенія Джунгаровъ, при Галданъ-Черенѣ, видно, что по донесенію Сибирской губернской канцеляріи изъ Тобольскаго и Енисейскаго полковъ и новоучрежденнаго баталіона, въ коихъ числилось:

въ Тобольскомъ	434
» Енисейскомъ	466
» Новоучрежденномъ баталіонѣ	140

Итого 1090

было въ раскомандировкахъ 492 человека, то есть болѣе 45%, по слѣдующему распредѣленію:

въ Ялуторовскомъ дистриктѣ	12 чел.
за лѣсными припасами	16 »
въ Камчатской экспедиціи	75 »
на ревизіи	145 »
при арестантахъ въ разныхъ городахъ въ караулѣ	
изъ Тобольскаго полка	77 »
за разными дѣлами изъ всѣхъ частей	130 »
отпущено домой для излеченія отъ болѣзни	13 »
въ разныхъ посылкахъ	24 »

Итого 492 »

сенатъ приказалъ собрать всѣхъ немедленно, за исключеніемъ находящихся на ревизіи, при которой оставить впрочемъ самое малое, крайне необходимое число людей.

Офицеры и солдаты полевыхъ войскъ были раскомандированы въ губерніи «для сыска воровъ и разбойниковъ». Указомъ отъ 8 ноября 1745 года ²⁾ приказано: штабъ, оберъ и унтеръ-офицеровъ и рядовыхъ, отпустить къ полкамъ по прежнему, а на ихъ мѣсто опредѣлить изъ гарнизонныхъ полковъ, которымъ и вести сыскныя

¹⁾ Сенат. Архив., № 9333.

²⁾ Полн. Собран. Закон., № 9224.

дѣла во всемъ «по даннымъ прежде опредѣленнымъ сыщикамъ изъ «правительствующаго сената инструкціямъ».

Войска ставились на таможенные заставы и форпосты для воспрепятствованія хода контрбанды; посылались «для пресѣченія тайнаго провоза соли; ¹⁾ для производства наборовъ рекрутъ; для захвата раскольниковъ; отбывали караульную и конвойную службу.

При многообразіи обязанностей исполненіе не могло быть безупречнымъ. Такъ изъ указа отъ 2 сентября 1744 года ²⁾ видно, что повѣрка арестантовъ въ тюрьмахъ производилась небрежно. По поводу побѣга 20 арестантовъ изъ Казанской тюрьмы, при помощи подкопа, которые «при побѣгѣ били стоявшихъ близь того тюремнаго двора часовыхъ солдатъ», приказано: «дабы утечки такимъ-же ворами отнюдь послѣдовать не могло», — начальникамъ карауловъ вмѣнено въ обязанность имѣть «ежечасные дозоры» и рапортировать въ губернскія канцеляріи, которымъ тоже наблюдать, чтобъ офицеры повѣряли колодниковъ.

Въ широкихъ размѣрахъ, надо думать, практиковалась продажа казенныхъ вещей и оружія. Сенатскимъ указомъ отъ 16 апрѣля 1743 года ³⁾ приказано: «публиковать и въ губерніи и провинціи «послать указы, дабы впредъ никто у драгунъ и солдатъ и прочихъ служилыхъ людей» не покупалъ ни ружья, ни аммуниционныхъ вещей, ни мундировъ—безъ разрѣшенія начальниковъ частей.

Августовскимъ указомъ 1754 года ⁴⁾ приказано военно-служащимъ носить форму своихъ частей, безъ всякихъ отступленій, и не присваивать себѣ форму другихъ частей; а отставнымъ, состоящимъ не при воинскихъ командахъ, мундировъ не носить.

Указомъ отъ 10 августа 1762 года, ⁵⁾ состоявшимся вслѣдствіе доклада сенату о томъ, что воинскія команды, посылаемыя по требованію Тобольской комиссіи о раскольникахъ для захвата таковыхъ, разоряютъ крестьянъ, грабятъ ихъ дома, бьютъ и мучатъ не милосердно—приказано послать указы и въ канцелярію главнаго

¹⁾ Полп. Собр. Закон., № 10309 и 10310.

²⁾ Тамъ же, № 9437.

³⁾ Тамъ же, № 8723.

⁴⁾ Тамъ же, № 10286.

⁵⁾ Тамъ же, № 11305.

управленія Сибирскихъ заводовъ и въ Сибирскую губернскую канцелярію, чтобъ «какъ Верхне-Исетскихъ крестьянъ, такъ и прочихъ «своего вѣдомства обывателей отъ вышеозначенныхъ гонимыхъ духовными командами разореній, прилежнѣйше защищать» и отнюдь не допускать вѣзда въ деревни командъ, высылаемыхъ Тобольскою консисторіею для забираія жителей,—командъ духовнымъ не давать, «и ни малѣйшаго въ томъ духовнымъ командамъ вспомошествованія «не чинить».

ГЛАВА V.

Командированіе въ Сибирь двухъ пѣхотныхъ и трехъ драгунскихъ полковъ, а также 1000 Яицкихъ казаковъ. Отправка въ Сибирь еще драгунскаго полка и 1000 Донскихъ казаковъ. Боевыя качества Сибирскихъ войскъ. Число войскъ въ Сибири какъ регулярныхъ, такъ и нерегулярныхъ: служилыхъ людей, казаковъ и иноземцевъ. Расквартированіе войскъ. Затрудненія по довольствію Сибирскихъ войскъ, жалованье и т. д. Тягость положенія служилыхъ людей и казаковъ въ Сибири. Освобожденіе Ялутуровскихъ и Ишимскихъ казаковъ отъ оброчной пашни и податей. Численность выписныхъ казаковъ по разнымъ городамъ Сибири. Затрудненія по довольствію командъ на крайнемъ Востокѣ. Полковыя школы.

Въ видахъ поднятія боеваго значенія войскъ въ 1743 году ¹⁾ повелѣно имѣть при всѣхъ пѣхотныхъ полкахъ по двѣ пушки, какъ это существовало при Петрѣ Великомъ, а при драгунскихъ по одной. Въ Сибири, въ это время, какъ видно изъ указа отъ 5 октября 1743 года ²⁾, въ коемъ перечислены всѣ генералы, съ показаніемъ кому, въ какой губерніи, при какихъ полкахъ находиться, — не стояло ни одного полеваго полка и не было ни одного генерала для командованія войсками. Затѣмъ указомъ въ маѣ 1745 года ³⁾ Нотебургскій и Ширванскій полки двинуты въ Сибирь и имъ приказано выдать двойное число артиллеріи, въ прочихъ-же полкахъ арміи повелѣно имѣть: въ пѣхотныхъ по двѣ, а въ драгунскихъ по одной пушкѣ и для всѣхъ этихъ полковъ имѣть въ запасѣ другой комплектъ. Двойное-же число пушекъ приказано выдать также въ полки, назначенные въ Астраханскій корпусъ: Владимирскій, Псковскій, Нижегородскій, Азовскій и Сибирскій.

Нотебургскій и Ширванскій пѣхотные полки изъ крѣп. Св. Анны, точно также какъ Вологодскій, Луцкій и Оленецкій драгунскіе полки (перые два изъ Казанской, а послѣдній изъ Нижегородской губер-

¹⁾ Полн. Собр. Заков. № 8721. (Указъ отъ 15 апрѣля).

²⁾ Тамъ же, № 8798.

³⁾ Тамъ же, № 9163.

ніи) передвинуты въ Сибирь, подъ начальствомъ генералъ-маіора Киндермана, для прикрытія границъ отъ нападеній Джунгарскаго владѣтеля Галданъ-Черена.

Командированіе этихъ войскъ въ Сибирь состоялось вслѣдствіе представленія Сибирской губернской канцеляріи о томъ, что, по имѣющимся свѣдѣніямъ, Джунгары предполагаютъ открыть военныя дѣйствія въ самомъ близкомъ времени, а войскъ въ Сибири мало. По разсужденію о мѣрахъ къ защищенію границъ Сибири, сенатъ 17 сентября 1744 года постановилъ:¹⁾

1. Немедленно-же перевести въ Сибирь три драгунскихъ полка и 1000 Яицкихъ казаковъ, для занятія форпостовъ по рр. Тоболу и Ишиму.

2. Изъ Тобольскаго и Енисейскаго полковъ, а также изъ новоучрежденнаго баталіона отправить въ Верхне-Иртышскіе форпосты и крѣпости 500 человекъ (по 200 отъ полковъ и 100 отъ баталіона); туда-же отправить по 100 челов. изъ двухъ драгунскихъ полковъ, стоявшихъ въ Тобольскихъ и Ишимскихъ форпостахъ. Полки эти (Сибирскій и новоучрежденный), по смѣнѣ ихъ прибывающими изъ Россіи драгунскими полками, должны быть передвинуты тоже въ Верхне-Иртышскія крѣпости.

3. По прибытіи трехъ драгунскихъ полковъ, два изъ нихъ поставить въ Тобольскіе и Ишимскіе форпосты, и одинъ, а также пѣшій баталіонъ, который долженъ былъ прійти изъ Оренбургской губерніи, поставить въ Тобольскъ.

4. Пѣхотный Сибирскій полкъ собрать съ форпостовъ и отправить въ Верхне-Иртышскія крѣпости.

5. Сибирскому губернатору озаботиться заготовкою провіанта и фуража.

6. Такъ какъ по донесенію Сибирской губернской канцеляріи значилось, что изъ Тобольскаго и Енисейскаго полковъ, а также новоучрежденнаго баталіона, въ общемъ 1090 человекъ, въ раскомандировкахъ 492 человекъ—то собрать ихъ немедленно, чтобъ выслать на форпосты 500 человекъ.

7. Написать во всѣ учрежденія, гдѣ могутъ находиться воинскіе

¹⁾ Сен. Ар. дѣло подъ № СХІІ стр. 86, а по катал. № 9333.

чины Сибирских частей, чтобъ ихъ немедленно откомандировали въ свои части.

8. Сибирской губернской канцеляріи умножить численность служилыхъ людей въ Западной Сибири и представить свѣденіе о распределеніи оныхъ по городамъ.

9. Потребовать свѣденіе о числѣ нерегулярныхъ войскъ отъ Иркутской провинціальной канцеляріи.

10. Для разузнанія о дѣйствіяхъ и намѣреніяхъ Джунгаровъ отправить въ Джунгарію выбранныхъ людей въ качествѣ купцовъ, снабдивъ ихъ товарами на счетъ казенной суммы, на каковой предметъ издержать до 1000 рублей.

11. Для болѣе частаго полученія свѣдѣній, хожденіе почты между Москвою и Тобольскомъ вмѣсто одного раза въ мѣсяцъ (23 числа каждаго мѣсяца) установить еженедѣльное и на станціяхъ держать по 6 лошадей.

Всѣ перечисленныя мѣры были одобрены Императрицею 24 сентября того-же года, но противъ пункта объ увеличеніи числа нерегулярныхъ войскъ, въ коемъ сенатъ предлагалъ привлечь къ службѣ изъ неположенныхъ въ подушный окладъ всѣхъ желающихъ «а также изъ ссыльныхъ, у коихъ ноздри не вынуты и знаки на лицѣ «не положены» Ея Величество выразило удивленіе, какъ могли быть таковыя сосланы, вопреки Ея неоднократныхъ указовъ.¹⁾

За симъ новое увеличеніе числа войскъ въ Сибири послѣдовало въ силу указа, состоявшагося по распоряженію конференціи 9 апрѣля 1758 года.²⁾ Изъ указа видно, что не смотря на то, что, на случай войны съ Китаемъ, правительство можетъ располагать содѣйствіемъ Киргизъ-Кайсаковъ малой орды, а также нѣсколькими тысячами Мещеряковъ, конференція признаетъ необходимымъ передвинуть въ Сибирь еще 1000 Донскихъ казаковъ, которые находились на Оренбургской линіи, а также драгунскій полкъ изъ Уфы, возложивъ на военную коллегію озаботиться возможно скорымъ замѣщеніемъ упомянутыхъ войскъ.

Боевыя качества войскъ, находившихся въ Сибири, были надо

¹⁾ Сенат. Ар. дѣло подъ № СХІІ, стр. 94.

²⁾ Тамъ же, дѣло № СХХІХ, стр. 401.

думать, не высоки. Въ промеморіи Сибирской губернской канцеляріи отъ 17 ноября 1750 года ¹⁾ изложено: въ указѣ государственной военной коллегіи отъ 12 іюня написано, что генераль-маіоръ Киндерманъ представилъ въ коллегію хадатайство генерала Беера—о назначеніи на Колывано-Воскресенскую линію двухъ полковъ Лицкихъ или Донскихъ казаковъ, Чугуевскихъ калмыковъ и до 1000 челов. Сербскаго гусарскаго полка, «ибо, хотя на Колыванской линіи и состоитъ 1577 человекъ, но имъ, Бееромъ, усмотрѣны къ оборонѣ «хуже тамошнихъ крестьянъ, и изъ нихъ годныхъ и добродѣтельныхъ «не наберется и половины, а которые и выберутся, но къ отпору отъ нихъ храбрости быть ненадежно, и кромѣ того, какъ въ «работу горную или къ хлѣбопашеству никуда негодятся. И за нужду при случаѣ къ войнѣ, а отпору отъ непріятеля негодны; ибо-де «по нынѣшней ихъ храбрости, ежели послать противъ непріятеля «однихъ, то истинно-де, ихъ развѣ отдать на погибель, отъ чего «государству безславіе, а непріятелю авантажъ».

Генераль Бееръ съ 1747 года завѣдывалъ кабинетскими Колывано-Воскресенскими заводами и видалъ, какъ коренныя Сибирскія, такъ и пришедшія изъ Россіи войска и, какъ видно изъ изложеннаго, предпочелъ регулярнымъ казачьи войска.

Да и трудно было развиваться въ войскахъ надлежащимъ боевымъ качествамъ, когда нравственный уровень офицеровъ былъ очень не высокъ и обращеніе съ ними старшихъ начальниковъ мало чѣмъ отличалось отъ обращенія съ нижними чинами. Въ качествѣ образчика, иллюстрирующаго эти отношенія, можно указать на рапортъ Фауэндорфа Веймарну, командовавшему Сибирскимъ корпусомъ, написанный въ апрѣлѣ 1760 года ²⁾. Вотъ его содержаніе. Полковникъ Лестокъ рапортуетъ мнѣ, что премьеръ-маіоръ Линеманъ донесъ ему: Состоящій въ Покровской крѣпости Донскаго войска хорунжій Линева чинитъ ослушаніе противъ ордеровъ Вашего Пр—ва, и, сверхъ того, «Онъ «же хорунжій Линева, поручику Пашкевичу учинилъ предобидженіе «невѣжливымъ образомъ, равняя себя оберъ-офицеру, и посреди крѣпости, публично, при всѣхъ, въ то время находящихся военныхъ

¹⁾ Чтен. Общ. Ист. древ. Рос. 1866 г. т. IV стр. 42.

²⁾ Тамъ же, стр. 52.

«чинахъ, въ слухъ ему Пашкевичу сказалъ: Ты, де, поручикъ, а я «прапорщикъ,—твой братъ, офицеръ такой-же. И онаго безъ слѣдствія «оставить невозможно; но токмо, какъ Вашему Превосходительству «довольно извѣстно, что оныхъ слѣдствій и криссехтовъ и безъ того «довольно состоитъ, и такъ за всѣ его Линева противности, по мнѣ- «нію моему, надлежитъ учинить ему наказаніе, передъ ихъ казачьею «командою, въ страхъ другимъ, а ему въ воздержаніе:—высѣчь его «плетями нещадно; и болѣе передаю на разсмотрѣніе Вашему Пре- «восходительству».

Количество войскъ въ Западной Сибири, съ образованіемъ сибир- скаго корпуса, вызваннаго угрожающимъ положеніемъ принятымъ Галданъ-Череномъ, было наибольшимъ, за все время сибирской исторіи, и видно изъ нижеслѣдующаго:

до 1745 года.

гарнизонные полки:	. . .	Тобольскій	} въ Западной Сибири.
		Енисейскій	
		Якутскій	
пѣхотный батальонъ	. . .	Новоучреж- денный (въ 1736 г.)	въ Запад. Сибири.
драгунскіе полки:	. . .	Сибирскій	} въ Западной Сибири.
		Новоучрежденный	

въ 1745 году прибыли¹⁾.

пѣхотные полки:	. . .	Нотбургскій	} въ Западной Сибири.
		Ширванскій	
драгунскіе полки:	. . .	Олонецкій	} въ Западной Сибири.
		Луцкій	
		Вологодскій	
Яицкіе казаки		1000 человекъ	въ Западной Сибири.

въ 1758 году прибыли²⁾.

драгунскіе полки:		изъ г. Уфы.
Донскіе казаки:		1000 человекъ.

Кромѣ сего числилось *нерегулярныхъ* войскъ въ Восточной Сибири, въ Забайкальи³⁾:

¹⁾ Полное Собр. Законовъ. № 9163.

²⁾ Сев. Ар. дѣло № СХХІХ, стр. 401.

³⁾ Башлыкъ-Баменск., стр. 216, 217.

дворянъ, дѣтей боярскихъ и служилыхъ 882
 ясачныхъ иноземцевъ 4803

Итого . 5685

Въ Западной Сибири ¹⁾, (по вѣдомости, представленной изъ городовъ генераль-маіору Киндерману въ 1745 году):

Наименованіе рода войскъ. Название городовъ.													
	Дворянъ.	Дѣтей боярскихъ.	Конныхъ казаковъ	Чацкихъ мурзъ.	Татаръ.			Выпесныхъ бѣлыхъ калмыковъ.	Пашаго полка.	Служащихъ.	Русск. казаковъ.		Итого.
					Якутинскъ.	Абисинскъ.	Саманъ.				Конныхъ.	Пѣшихъ.	
Въ Томскѣ	20	80	219	52	9	—	—	16	146	—	—	—	542
» Кузнецкѣ	5	25	219	—	—	20	—	—	146	—	—	—	415
» Тюмени	1	11	92	—	—	—	97	—	104	—	—	—	305
» Тарѣ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	198	271	472 ²⁾
» Тобольскѣ	40	77	—	—	—	—	228	—	—	583	—	—	928
» Туринскѣ	—	2	—	—	—	—	—	—	—	35	—	—	37
» Верхотурѣ	—	5	—	—	—	—	—	—	—	71	—	—	76
» Пелымѣ	—	5	—	—	—	—	—	—	—	42	—	—	47
» Березовѣ	—	6	—	—	—	—	—	—	—	165	—	—	171
» Сургутѣ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	126	—	—	126
» Енисейскѣ	10	20	—	—	—	—	—	—	147	—	—	—	249
» Красноярскѣ	—	30	219	—	—	—	—	—	276	—	—	—	525
» Мангазеѣ	—	4	—	—	—	—	—	—	96	—	—	—	100
» Верхнеудинскихъ фор- постахъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	489	—	—	489
» Нарымѣ и Кетскомѣ	1	5	—	—	—	—	—	—	—	57	—	—	63
ИТОГО .	77	270	821	52	9	20	325	16	915	1568	198	271	4545
						15	90				4	72	

¹⁾ Чтен. Общ. Истор. др. Россіи 1866 г. т. IV стр. 82.

²⁾ Изъ нихъ 111 конныхъ 166 пѣш. казаковъ, получали денежныя и хлѣбныя жалованья, а 87 кон. и 108 пѣшихъ служили за одно хлѣбное жалованье въ пѣшихъ.

Въ числѣ 4545 человекъ служилаго западно-сибирскаго нерегулярнаго войска было: конныхъ 1788, пѣшихъ 2757 человекъ.

Между тѣмъ по представленію сибирской губернской канцеляріи, о высылкѣ изъ Россіи войскъ противъ Галданъ-Черена, значилось, что по росписанію 1736 года, за выдѣленіемъ людей изъ служилаго разряда на сформированіе новоучрежденныхъ драгунскаго полка и пѣхотнаго баталіона—дворянъ, дѣтей боярскихъ и ковыныхъ и пѣшихъ казаковъ, оставалось 6666 человекъ, коихъ приказано было «пріумножать» зачисленіемъ изъ неположенныхъ въ подушный окладъ, «также изъ ссыльныхъ, у коихъ ноздри не вынуты и знаки на лицѣ «не положены» ¹⁾. Сопоставляя свѣденіе представленное генералу Киндерману (вызванное требованіемъ Сената) съ только что приведенною цифрою, видимо, что раскладъ служилыхъ людей въ городахъ Западной Сибири, по административнымъ надобностямъ, былъ довольно великъ: 6666—4545=2121 чел., то есть $\frac{1}{3}$ часть всего списочнаго состава.

Кромѣ перечисленныхъ войскъ, въ сибирской губерніи состояли на счету еще такъ называемые выписные казаки, выходившіе на службу конными. При генераль-маіорѣ Киндерманѣ таковыхъ значилось ²⁾:

въ Тобольскѣ	1000
» Тюмени	647
» Верхотурьѣ	484
» Туринскѣ	380
» Пелымѣ	100
» Тарѣ	669
» Кузнецкѣ	1000
» Томскѣ	1000
» Красноярскѣ	253
» Енисейскѣ	1000
» Краснослободскѣ	1000
» Березовѣ	16
» Нарымѣ	119
» Сургутѣ	28

¹⁾ Указъ Сената 17 сент. 1744 г. Сен. Арх. дѣло № 9333, 9334.

²⁾ Чтен. общ. истор. древ. Рос. 1866 г., т IV., стр. 30.

» Самаровъ	6
» Ишимскомъ и Ялutorовскомъ дистриктахъ	1400 ¹⁾
Итого .	9102

Такимъ образомъ, за исключеніемъ служилзго люда и казаковъ, находившихся въ Восточной Сибири: въ Нижнеудинскѣ, Иркутскѣ, Илимскѣ, Якутскѣ и Камчаткѣ, все число нерегулярныхъ войскъ, находившихся въ Сибири, опредѣляется слѣдующими цифрами:

въ Восточной Сибири.

служилаго разряда	842
ясачныхъ иноземцевъ	4803
Итого .	5685

въ Западной Сибири.

служилаго разряда	4545
вышисныхъ казаковъ	9102
Итого .	13647

А всего . . 19332 ч.

Числительность войскъ въ регулярныхъ частяхъ, съ добавленіемъ Яицкихъ и Донскихъ казаковъ, была вѣроятно немногимъ меньше; точнѣе опредѣлить нельзя, потому что части войскъ никогда не содержались въ штатномъ составѣ такъ напримѣръ:

	должно состоять по штату	въ 1745 году со- стояло.
въ новоучрежденномъ драгунскомъ полку . .	1133 ²⁾	— 1169 ³⁾
въ новоучрежденномъ баталіонѣ	763 ²⁾	— 425 ³⁾

Считая же среднимъ числомъ:

пѣшіе полки	въ 2000 ч.
драгунскіе	въ 1000
гарнизонные	въ 1200
баталіонные	въ 700

Получимъ:

въ двухъ пѣшихъ полкахъ	4000
-----------------------------------	------

¹⁾ Полное Собр. Законовъ. № 9869.

²⁾ Тамъ же, № 7261.

³⁾ Чтен. общ. истер. древ. Рос. 1866 г., т. IV стр. 35, (вѣдом. отъ 29 октября).

» четырехъ росс. драгунскихъ	4000
» двухъ сибирскихъ драгунскихъ	2000
» трехъ сибирскихъ гарнизонахъ	3600
» одномъ баталіонѣ	700
казаковъ Яицкихъ и Донскихъ	2000

Итого . 16300 ч.

Регулярные войска, какъ видно изъ промеморіи Сибирской губернской канцеляріи отъ 23 января 1745 года ¹⁾), состоявшейся въ силу требованія генераломъ Киндерманомъ продовольствія для войскъ Сибирскаго корпуса, были расквартированы:

въ Тарскомъ уѣздѣ	два драгунскихъ и одинъ пѣхотный полкъ.
» Ялуторовскомъ дистриктѣ	Яицкая команда.
» Тюмени и его уѣздѣ	Вологодскій полкъ.
» Туринскомъ уѣздѣ	Лупкій полкъ.
» Краснослободскомъ дистриктѣ . .	Олонецкій полкъ.
» Тобольскѣ	Ширванскій пѣхотн. полкъ.
» Тобольскомъ подгородномъ дистриктѣ	Нотенбургскій полкъ.

на форпостахъ Ишимскомъ и Тобольскомъ Сибирскій и новоучрежденный драгунскій полки, а когда на смѣну имъ прибылъ драгунскій полкъ изъ Оренбурга, они перешли на Иртышскую и Колыван. линію.

гарнизонные полки, кромѣ Якутскаго, квартировавшаго въ Забайкальи, были разбиты небольшими частями по крѣпостямъ, форпостамъ и городамъ. Такъ изъ рапорта Кузнецкаго воеводы Шапошникова отъ іюня 1745 года ¹⁾) видно, что въ Кузнецкомъ вѣдомствѣ состоитъ:

Новоучрежденнаго полка драгунъ	280 чел.
Тобольскаго гарнизона	32 »
Енисейскаго гарнизона	27 »
Пѣхотнаго баталіона	69 »

Изъ вѣдомости о числѣ регулярныхъ войскъ по крѣпостямъ, со-

¹⁾ Чтен. общ. истор. древ. Рос., 1866 г., т. IV, стр. 32, 33 и 34.

ставленной 22 марта 1755 года, ¹⁾ видно, что въ нихъ стояло войскъ:

Луцкаго драгунскаго полка	930	челов.
Олонецкаго драгунскаго полка	6	»
Сибирскаго драгунскаго	815	»
Новоучрежденнаго драгунскаго	113	»
Тобольскаго гарнизоннаго	89	»
Енисейскаго гарнизоннаго	62	»
Пѣхотнаго баталіона	5	»
Артиллеристовъ	79	»

Но постоянныхъ квартиръ войска не имѣли и часто переходили съ мѣста на мѣсто, что вызывалось отчасти стратегическими соображеніями, отчасти-же административными и экономическими. Такъ напр. изъ рапорта полковника Павлуцкаго генералу Киндерману отъ іюля 1745 года ²⁾ видно, что Сибирскій и новоучрежденный драгунскіе полки передвинуты съ Ишимской линіи въ Колывано-Воскресенскіе заводы и Кузнецкіе форпосты въ видахъ огражденія заводовъ отъ нападенія Джунгаровъ. Въ инструкціи, которую далъ Павлуцкій премьеръ-маіору Кенеману, назначенному начальникомъ войскъ на заводахъ и Кузнецкихъ форпостахъ сказано: 1) взявъ команды изъ Шульбинскаго завода и Усть-Каменогорской крѣпости, идти черезъ Змѣевскій рудникъ въ Колывань; 2) назначить мѣста между названнымъ заводомъ и рудникомъ для постройки двухъ защитъ и почтовыхъ дворовъ (на протяженіи 84 верстъ); да отъ Колывани въ крѣпости Бикатунской, на 237 верстахъ, построить 3 редута и выстроить почтовые дворы; 3 и 4) исправить старыя укрѣпленія и стараться «дабы всѣ причиненныя мѣста закрыты остались и вся-бы тамошняя граница военными людьми была укрѣплена и въ безопасное состояніе приведена»; 5) штабъ свой составить изъ приличныхъ персонъ; 6) если придутъ Зенгорскіе войска, то выслать толмачей, чтобъ вызнать цѣль ихъ прибытія, и, если окажется, что они пожелають отобрать крѣпости—то разъяснить имъ, что лучше сохранить миръ до полученія отвѣта Ея Императорскаго Величества; 7) при разбѣздахъ и поискахъ за непріятелемъ не вступать первыми въ бой, чтобъ

¹⁾ Чтен. Общ. Истор. др. Россіи 1866 г. т. IV стр. 43.

²⁾ Тамъ же.

не произошло такого-же несчастнаго нападенія, какое было сдѣлано въ 1743 году изъ Омской крѣпости «для одного лакомства и добычи». Если Зенгорцы будутъ пріѣзжать съ письмами или съ торгомъ, то принимать учтиво, а не подавать повода къ ссорѣ; 8) разѣздамъ съѣзжаться на серединѣ, гдѣ давъ отдыхъ лошадямъ въ пригонахъ съ крышами и покормивъ кошенной травой, отправляться назадъ; 9) въ случаѣ опасности дать знать и съ сильнѣйшимъ непріателемъ въ бой не вступать; 10) въ форпостахъ и защитахъ на каланчѣ имѣть часовыхъ, конныхъ вѣстовыхъ, и отѣзжіе караулы, которые къ ночи ближе сводить; 11) на срединѣ между форпостами и защитами поставить маяки о 3 портаментахъ и чтобъ обильны были сухимъ хворостомъ и верхній снопъ былъ-бы не малый мелкаго хвороста, и при маякѣ имѣть хвороста на три перемѣны въ запасъ; и ежели откроется непріатель, то маяки жечь и изъ пушекъ стрѣлять холостымъ залпомъ. По одиночкѣ и безъ ружей людей не отпускать, и за травой ѣздить компаніей.

Изъ донесенія полковника Омолина Киндерману, отъ 31 марта 1748 года ¹⁾ видно что 812 человекъ Нотебургскаго полка готовы къ выступленію изъ Верхне-Иртышскія крѣпости, на мѣсто людей, ушедшихъ въ Колыванскіе заводы;—полкъ этотъ стоялъ въ подгороднѣмъ Тобольскомъ дистриктѣ.

Увеличеніе числа войскъ въ Сибири вызвало затрудненія по довольствію ихъ провіантомъ и жалованьемъ. Въ 1743 году ²⁾ генералъ крѣгсъ—коммисаръ возбудилъ вопросъ о томъ, что съ отдѣленіемъ изъ Сибирской губерніи Исетской провинціи, доходовъ оной недостаточно на содержаніе войскъ, отнесенныхъ на губернію, къ которымъ добавились еще и новые расходы, какъ напримѣръ, приказано отпускать, по требованію Иркутской провинціи, денежную казну въ Камчатскую экспедицію и въ Охотское правленіе «и той казенны отпущено изъ Тобольска и изъ городовъ въ 1742 году изъ разныхъ, въ томъ числѣ и изъ подушнаго сбора 33130 руб. 60 коп.» При этомъ главный коммисаріатъ просилъ сенатъ увѣдомить откуда послѣдуетъ возвратъ упомянутыхъ 33130 руб. «понеже-де на

¹⁾ Чтен. общ. истор. древн. Рос 1866 г. т. IV стр. 26.

²⁾ Полн. Собр. Зак. № 8794.

«Охотское правленіе изъ подушнаго сбора по воинскому штату от-
«пускъ чинить не положено, да и впредь-де, ежели паче чаянія,
«изъ той Сибирской губерніи къ Охотскому правленію таковой-же от-
«пускъ учиненъ будетъ, тобъ по тому-жъ виѣсто оныхъ отпускае-
«мо было».

Потребность въ деньгахъ заставляла главный комиссаріатъ стро-
го требовать исполненія всѣхъ мѣръ, коими достигалось увеличеніе
денежной его казны. Такъ изъ указа отъ 3 декабря 1746 года ¹⁾
видно, что сенатъ, согласно представленію комиссаріата, разъяснилъ:
что съ докторовъ, лекарей и аптекарей, за повышеніе въ чины,
долженъ производиться вычетъ изъ жалованья въ размѣрѣ одномѣ-
сячнаго содержанія, на общемъ основаніи съ офицерами,—не смотря
на то, что указомъ военной коллегіи, даннымъ въ 1735 году, было
дозволено не производить этого вычета съ тѣхъ лекарей, которые
«изъ другихъ государствъ выписаны и опредѣлены въ чины». Но
тѣмъ не менѣе денежная казна на содержаніе войска, въ Сибири,
постепенно сокращалась, вслѣдствіе уменьшенія числа лицъ, уплачи-
вающихъ подушный налогъ, отъ перечисленія въ казаки и отъ уве-
личенія расходовъ на содержаніе большаго числа войскъ.

Какъ на образчикъ въ подтвержденіе тягостнаго положенія, въ
которомъ находились служилые люди въ Сибири, привожу два доне-
сенія на имя генераль-маіора Киндермана, поданныя ему при вступ-
леніи его въ должность командующаго войсками на Сибирской линіи: ²⁾
въ одномъ изложено:

«Доносятъ г. Тобольска служилые люди, а виѣсто ихъ выбран-
«ные челобитчики Ст. Свашевскій и Кирило Емелень:

«1. Минувшаго 744 г., по опредѣленію Сибирской губернскаго
«канцеляріи, посланы были мы; нижайшіе, изъ Тобольска 100 че-
«ловѣкъ, въ Ишимскіе форпосты въ команду полковнику Деграве, и
«обрѣтались въ оныхъ прошедшее лѣто въ караулахъ и разъѣздахъ
«неотлучно.

«2. И того-же 744 года, въ декабрѣ, изъ упомянутыхъ форпо-
«стовъ командированы были мы полковникомъ Павлуцкимъ до Омской

¹⁾ Полное Собр. Закон., № 9357.

²⁾ Чтен. Общ. Истор. др. Россіи 1866 г. т. IV стр. 12.

«крѣпости, изъ которой и распредѣлены во всѣ Верхне-Иртышскія крѣ-
«пости, и въ тѣхъ обрѣтались въ безсмысленныхъ караулахъ и работахъ.

«3. И во оныхъ одеждою весьма обносились и обувью, а у про-
«чихъ отъ воли Божіей померло нашихъ собственныхъ лошадей 22,
«потомужъ и въ другихъ крѣпостяхъ знатно, что не безъ тогожъ;
«и для того во всемъ вышечисланномъ имѣемъ всекрайнюю нужду.

«4. А денежнаго жалованья получали мы отъ Сибирской губерн-
«ской канцеляріи сего 745 года на одну половину года, котораго
«получаемъ въ годъ по 6 р. 16¹/₂ к.

«5. И того ради Ваше Высокопревосходительство покорно про-
«симъ, дабы повелѣно было насъ, нижайшихъ выборныхъ челобитчи-
«ковъ, съ принадлежащею оказіей, для прошенія вышеозначеннаго де-
«нежнаго жалованья въ Сибирской губернской канцеляріи, отпустить
«и о пропускѣ дать пашпортъ. (1745 года іюня 7.)

Въ другомъ прошеніи изложено: ¹⁾

«Понеже съ прошлыхъ раннихъ лѣтъ, по указамъ Его Импера-
«торскаго Величества Петра I, отцы наши и дѣды служили при Тат-
«мыцкой слободѣ въ бѣломѣстныхъ казакахъ, всего по списку 200
«человѣкъ, безъ денежнаго жалованья, токмо изъ земли и изъ тра-
«вы. А въ 724 г. на генеральной переписи положены въ подуш-
«ный окладъ и съ дѣтьми своими, и платимъ тѣ подушныя бездо-
«имочно, такожъ и за взятыхъ въ солдаты и рекруты и за умер-
«шихъ на ратскую раскладку. И съ 739 г. по указу изъ Тарской
«воеводской канцеляріи опредѣлены мы въ выписные казаки, для ка-
«раулу и охраненія границы отъ приходу непріятельскихъ людей при
«оной Татмыцкой слободѣ бѣломѣстные казаки опредѣлены въ под-
«водную гоньбу безъ прогонныхъ и поверстныхъ денегъ и въ про-
«чія всякія посылки. Также обще съ Тарскими конными казаками
«за непріятельскими людьми завсегда бываемъ въ походахъ и пар-
«тіяхъ, и содержимъ конвой въ двѣ стороны до Омской крѣпости
«209 верстъ, до горъ Тары 75 вер. И за имѣющеюся нынѣ нашею
«скудостью, что мы гоняемъ въ двѣ стороны подводную гоньбу и
«завсегда бываемъ въ караулахъ и въ разныхъ посылкахъ, и по-

¹⁾ Чтен. общ. истор. древ. Рос. 1866 г., т. IV стр. 133.

«душныхъ денегъ и прочихъ казенныхъ поборовъ и раскладокъ платитъ противъ своей братьи не въ состояніи».

«Того ради Ваше Превосходительство просимъ насъ отъ подводной гоньбы и дальнихъ отлучекъ уволить, дабы намъ не прійти въ крайнее разореніе. Иванъ Шипицынъ, Максимъ Соломейскій, Михайло Гуровъ съ товарищи, 44 человека. (Мая 29 1745 г.)»

Еще рѣзче обрисовывается тягость положенія служащихъ въ указѣ сената отъ 13 іюня 1748 года, данномъ на имя генерала Киндермана ¹⁾ сущность этого указа такова:

Въ генварѣ 1747 года выбранные челобитчики отъ всѣхъ крестьянъ Ялutorовскаго и Ишимскаго дистриктовъ Иванъ Бородинъ и Василій Бѣлыхъ отправились въ Петербургъ чтобъ подать въ сенатъ просьбу: объ отмѣнѣ назначенія крестьянъ въ выписные казаки «по неже-де крестьяне не токмо платя, но и денежнаго жалованья ни-сколько за тое свою службу не получаютъ и обрѣтаются всегда на форпостахъ и служатъ съ 732 года своимъ коштомъ и со своимъ оружіемъ и со всѣми къ тому принадлежащими припасы; да они-же крестьяне съ прочими военными командами имѣются, какъ лѣтомъ, такъ и зимою, на караулахъ, и употребляются въ партіяхъ и разъѣздахъ на своихъ собственныхъ лошадяхъ и со своимъ припасомъ; да воятъ въ лѣтнее время на драгунскихъ лошадехъ съна обще съ драгунами, а для де осторожности отъ непріятельскихъ людей, имѣютъ тѣ выборные изъ крестьянъ казаки собственное свое оружье и покупаютъ на свои деньги изъ казны Ея Императорскаго Величества порохъ и свинецъ, и платятъ подушныя деньги какъ за себя, такъ за умершихъ отцевъ и братьей и за взятыхъ въ рекруты и въ полонъ Киргизами и ворами Башкирцами; а нѣкоторые изъ нихъ-же казаковъ пашутъ Ея Императорскаго Величества десятинную пашню, отъ чего де они пришли во всеконечное разореніе и нищету». Сенатъ запрашивалъ Киндермана на какомъ содержаніи находятся эти крестьяне, получаютъ-ли они фуражъ, жалованье, аммуницію, нужны-ли они впредь и для чего? А пока это дѣло будетъ разсматриваться въ сенатѣ, съ выписныхъ казаковъ по-

¹⁾ Чт. Общ. Ист. др. Россія 1866 г. т. IV стр. 28.

душиных не брать; если-же обратить ихъ въ государственные крестьяне, то можно-ли вмѣсто ихъ набрать столько-же изъ непомянувшихъ родства и не положенныхъ въ окладъ?

Но требованіе сената не было исполнено въ точности, эти крестьяне продолжали нести тягости по прежнему, потому что 20 іюля 1751 года ¹⁾ состоялся сенатскій указъ объ освобожденіи отъ оброчной и денежной нашини и всѣхъ прочихъ податей и тягостей мірскихъ, — крестьянъ, казаковъ Ялуторовскаго и Ишимскаго дистриктовъ, выставляющихъ 1400 человекъ на форпосты и объ уплатѣ этимъ людямъ жалованья, за время отбыванія ими службы. Таковыхъ крестьянъ было: въ Ялуторовскомъ дистриктѣ 14690 душъ, а въ Ишимскомъ 8814 душъ. Упомянутое сенатское распоряженіе состоялось потому, что уполномоченный отъ населенія названныхъ округовъ, казакъ Иванъ Родіоновъ Бородинъ, подалъ челобитную, въ которой жалуется на рѣшеніе Сибирской губернской канцеляріи и генералъ-маіора Киндермана, о томъ, чтобъ имъ казакамъ нести службу на своемъ коштѣ, потому что будто-бы они несутъ службу для охраненія только своихъ дистриктовъ, — въ чемъ онъ Бородинъ, видитъ не защищеніе, а нападеніе. «А понеже де они службу Ея Императорскаго Величества со великою ихъ противъ регулярныхъ войскъ ревностно, и содержатъ ружье, провіантъ, лошадей и прочее своимъ коштомъ, въ лѣтнее и зимнее время стоятъ на караулахъ въ степныхъ защитахъ, и на почтовыхъ станціяхъ, какъ Ялуторовскаго и Ишимскаго дистриктовъ въ слободахъ, такъ и въ Тобольныхъ форпостахъ и между слободами и форпостами возятъ они, съ почтой на почту, всякія письменныя Ея Императорскаго Величества дѣла, яко сущіе ящики, такожъ ѣздятъ съ курьерами, оберъ и унтеръ-офицеры и драгуны на собственныхъ-же ихъ лошадяхъ, безъ платежа имъ указанныхъ прогонныхъ денегъ... а жалованья не получаютъ, отъ чего пришли во все крайнее разореніе и нищету, а прочіе, видя такую несносную себѣ тягость, изъ тѣхъ дистриктовъ многіе, оставя дома свои, женъ и дѣтей, невѣдомо куда разошлись». Далѣе въ челобитной изложено, что они на сво-

¹⁾ Полное Собр. Законовъ № 9869.

ихъ лошадахъ пашутъ, сами дѣлають сохи, сошники точать на своихъ-же точилахъ, да и посѣянный на той пашнѣ казенный хлѣбъ снимають и молотять сами, и въ казенные магазины хлѣбъ поставляють на своихъ-же лошадахъ, отчего пришли въ окончательное раззореніе и уже не могутъ платить податей не только за убылыя души, но и за себя.

Не смотря однако на сенатскій указъ положеніе выписныхъ казаковъ не улучшилось, какъ можно судить по изложенному въ промеморіи Сибирской губернской канцеляріи отъ 6 апрѣля 1754 года. По извлеченію г. Потанина ¹⁾ содержаніе этой промеморіи таковое. По свѣдѣнію доставленному Генераль-Маіоромъ Киндерманомъ, выписныхъ казаковъ, кромѣ Ялutorовскаго и Ишимскаго дистриктовъ, значится:

Въ Tobольскѣ	1000
» Тюмени	647
» Верхотурьѣ	484
» Туринскѣ	380
» Пелымѣ	100
» Тарѣ	669
» Кузнецкѣ	1000
» Томскѣ	1000
» Красноярскѣ	253
» Енисейскѣ	1000
» Краснослободскѣ . .	1000
» Березовѣ	16
» Нарымѣ	119
» Сургутѣ	28
» Самаровѣ	6

Всего . . 7702 человекъ.

Изъ нихъ послызалось по 500 человекъ на работу по постройкѣ Ишимской линіи, со своимъ оружіемъ, порохомъ и свинцомъ и получали только солдатскую дачу провіанта. Смѣнили ихъ лишь въ 1784 году и они совершенно раззорились. При новомъ нарядѣ Сибир-

¹⁾ Чтен. Общ. Истор. и Др. Россіи 1866 г. т. IV стр. 30.

ская губернская канцелярія заботилась, чтобъ управители не вмѣшивались въ отправку людей, взятокъ чтобъ не брали и чтобъ для отвода выписныхъ казаковъ на линію были назначены хорошіе отвѣдцы, которые бы ихъ недопустили разбѣжаться.

Жалованье выписнымъ казакамъ въ 1757 г. выдавалось за оведь, въ мѣсяцъ: сотнику— 75 к., пятидесятинику— 60 к., рядовому 44¹/₂ к.

Назначеніе въ выписные казаки разоряло крестьянъ и въ 1757 году крестьяне слободы Орлово Горюхино отказались идти на службу на новую линію; для понужденія къ выступленію была отправлена команда изъ 1 офицера и 30 рядовыхъ; 6 человекъ казачьихъ старшинъ приказано было заковать въ ручные и ножные кандалы, отправить въ Сибирскую губернскую канцелярію и вмѣсто нихъ приказано выбрать новыхъ. Благодаря указаннымъ мѣрамъ отправлено подъ начальствомъ новаго старшины, Осинцова 149 человекъ, но изъ нихъ 52 человекъ бѣжало не дойдя до Коркина, Ишимскаго-distrikta, гдѣ они должны были получить жалованье. Въ слѣдъ за симъ, по требованію военно-походной канцеляріи, Ишимская управительская канцелярія наредила еще 188 человекъ, не принимая никакихъ отговорокъ.

Не ослабѣвала эта казацкая тягота вплоть до конца царствованія Елизаветы Петровны. Какъ можно судить по донесенію 105 омскихъ казаковъ на имя Генералъ-Маіора Веймарна, отъ 28 апрѣля 1760 года ¹⁾, въ донесеніи изложено: присланнымъ изъ Сибирской губернской канцеляріи строжайшимъ указомъ велѣно, чтобъ выписные казаки къ выступленію въ походъ состояли въ ежечасной готовности.... и состоямъ въ ежечасной готовности, для чего у которыхъ за упадкомъ лошадей не было, то займывая у прочихъ, а нѣкоторые и рогатаго скота и для того внезапнаго походу покупали лошадей и исправляли конскій уборъ. Да служили еще изъ насъ въ Верхъ-иртышскихъ крѣпостяхъ для конвоя выписныхъ въ подданство Ея Императорскаго Величества Зенгорскихъ калмыковъ между Омской и Св. Петра крѣпостью. Да чрезъ все лѣто находились для смотрѣнія и караулу, дабы потаеннаго провоза соли не было на вновь отысканныхъ Ишимскихъ озерахъ. Да съ прочими, находящимися въ Тар-

¹⁾ Чт. Об. Ист. Др. Р. 1866 г., т. IV, стр. 31.

«скомъ уѣздѣ крестьянами и разночинцами въ выписныхъ казакахъ
«опредѣлены на казенную десятинную пашню и опредѣлено на каж-
«даго дѣйствительнаго работника, въ трехъ поляхъ по 1 десятинѣ,
«и по новости той земли, что она не распаханная, велѣно въ прошед-
«шую осень каждому дѣйствительному работнику поднять по $\frac{1}{4}$ де-
«сятины, а нынѣшнею весной той земли поднять же подъ яровой
«хлѣбъ, а паче подъ овесъ, на всякаго работника по 1 десятинѣ.
«И нынѣшнею весной Омская управительская канцелярія всѣхъ вы-
«шеназванныхъ казаковъ безъ остатку выслала на службу. А поне-
«же намъ противъ прочихъ крестьянъ и разночинцевъ, которые не
«состоятъ въ выписанныхъ казакахъ, въ той опредѣленной нема-
«лой пашнѣ слѣдуетъ крайнее отягощеніе, а ежели иногда куда вос-
«требуется къ внезапному походу, то уже и для себя и для пропи-
«танія женъ и малолѣтнихъ дѣтей, за отлучкою отъ домовъ своихъ,
«и собственной своей пашни принуждены будемъ отстать, а въ каз-
«ну Ея Императорскаго Величества подушныя деньги и прочія казен-
«ныя подати неминуемо должны платить, отъ чего уже можемъ прид-
«ти во всеконечное раззорѣніе и нищету да и впредь на службу Ея
«Императорскаго Величества неисправными быть». Просить о сложе-
ніи съ нихъ пашни.

Изъ рапорта Быкова въ сенатъ въ ноябрѣ 1750 года ¹⁾ видно
что въ Верхъ-Иргышскихъ крѣпостяхъ въ Ямышевѣ, Семипалатной
и Устькаменогорской изъ казаковъ назначили болѣе 30 человекъ:
бурмистрами, ларечными, цѣловальниками и счетчиками въ тамо-
жняхъ, не смотря на то, что они безграмотны и въ случаѣ растраты
и упущеній, недоборы взыскивались не съ дворянъ, бывшихъ комми-
сарами въ таможахъ, но со всѣхъ казаковъ въ крѣпости стоящихъ,
по раскладкѣ изъ жалованья, такъ что казакамъ по цѣлымъ годамъ
иногда не приходилось получать жалованья.

Вѣскимъ фактомъ, доказывающимъ тягость казацкой службы то-
го времени, служатъ частые и многочисленные побѣги казаковъ. Такъ
въ 1757 г. въ іюнѣ изъ разныхъ крѣпостей Ишимской линіи бѣжало:
выписныхъ казаковъ 44 чел.
въ августѣ изъ Лебяжьей бѣжало 2 чел.

¹⁾ Чтен. Общ. Истор. и Древн. Рос. 1866 г. т. IV.

»	»	»	Прѣсногорьковской станицы . . .	5	»
въ сентябрѣ	изъ	Прѣсногорьковской	» . . .	1	»
»	»	»	Пяторыжской Тарскихъ казаковъ бѣж.	8	»
съ 21 по 31 іюля	съ	Ишимской линіи	бѣжало выпи- сныхъ казаковъ . . .	11	»

За недостаткомъ денежной казны въ Сибири, войскамъ жалованье выдавалось иногда товарами и даже солью. Кромѣ сего для покупки вещей, полесженныхъ по штату, отпускались иногда товары. Такъ изъ рапорта полковника Павлуцаго, поданнаго въ мартѣ 1748 года ¹⁾ видно, что для покупки лошадей къ нему отправлены товары: юфть, бобры, сукна, чай, всего на сумму 8296 руб. Онъ доносилъ, что товары эти около Омска слѣдуютъ очень трудно, потому что крѣпостными и особенно казачьи лошади чрезвычайно изнурены возкою писемъ, соли и молотью хлѣба. Упомянутое распоряженіе состоялось потому, что по заявленію генерала Киндермана въ 2 пѣхотныхъ и 2 гарнизонныхъ драгунскихъ полкахъ, да въ 3 армейскихъ драгунскихъ недостаетъ 1771 лошади. Купить же ихъ Сибирская губернская канцелярія не могла, за недостаткомъ денегъ и рѣшила продать казенные товары, не раскупленные на аукціонѣ въ Тобольскѣ, джунгарскимъ купцамъ ²⁾.

Затрудненіе въ довольствіи, ощутительное въ Западной Сибири, было гораздо тяжелѣе въ отношеніи войскъ, стоявшихъ на крайнемъ Востокѣ. 7 декабря 1761 года ³⁾ сенатъ приказалъ Иркутской канцеляріи «крайнее стараніе и попеченіе прилагать»,—чтобъ команды регулярныхъ «и нерегулярныхъ войскъ, стоящія въ отдаленныхъ отъ Якутска—Анадырскомъ и прочихъ острогахъ»—не встрѣчали-бы затрудненія въ своемъ пропитаніи, а особливо-бъ такое бѣдственное состояніе отвращено было, какъ нынѣ Иркутская канцелярія представляетъ, что уже изъ тѣхъ командъ отъ голоду болѣе 40 человѣкъ померло и по нестерпливости ѣдятъ сыромятные кожанныя сумы и ремни. Приказано изыскать способы къ болѣе легкой и скорой доставкѣ провіанта въ тѣ дальніи мѣста. Затѣмъ 12 августа

¹⁾ Чтен. Общ. Ист. др. Рос. 1867 г. т. 1, стр. 164.

²⁾ Чтен. Ист. др. Рос. 1867 г. т. 1, стр. 214.

³⁾ Полное Собр. Закон. № 11160.

того-же года ¹⁾ состоялся указъ о томъ, чтобъ войскамъ, находящимся въ Анадырскѣ и въ другихъ тамошнихъ мѣстахъ давать: регулярнымъ—муки по 32½ фунта въ мѣсяцъ, а за остальные 12 пудовъ выдавать деньгами, по 1 р. 50 к. за пудъ, а за крупу, въ случаѣ ея непривоза, давать по 2 р.; нерегулярнымъ-же войскамъ выдавать 10 пудовъ муки, а за остальные 18 пудовъ—по 1 руб. для того чтобъ уравнивать ихъ въ хлѣбной дачѣ съ регулярными войсками.

Забота о полковыхъ школахъ сказывалась и въ разсматриваемый періодъ. Такъ 11 іюля 1744 года ²⁾ приказано при производствѣ переписи, всѣхъ солдатскихъ незаконнорожденныхъ дѣтей, въ возрастѣ свыше 6 лѣтъ,—зачислить въ гарнизонныя школы, а тѣхъ коимъ меньше—зачислить или за ихъ матерями и родственниками, если таковые пожелаютъ держать малолѣтнихъ, съ тѣмъ, чтобъ по достиженіи 6-лѣтняго возраста дѣти были отданы въ школы,—или же отдавать ихъ какъ крѣпостныхъ тѣмъ, кто ихъ взять пожелаетъ, уплачивая за нихъ подати; тѣхъ-же, которые достигли 15 лѣтняго возраста опредѣлить въ службу. Затѣмъ въ 1761 году ³⁾ приказано принимать въ гарнизонныя школы солдатскихъ дѣтей и моложе 7 лѣтняго возраста, если матери ихъ не въ состояніи ихъ прокармливать; но въ такомъ случаѣ приказано удостовѣряться въ томъ, что дѣти эти дѣйствительно солдатскія сироты. Очевидно, что пріемъ солдатскихъ дѣтей разными лицами, въ качествѣ крѣпостныхъ, съ уплатою за оныхъ податей,—оказался непримѣнимымъ.

Въ указѣ отъ 26 октября 1744 года ⁴⁾ говорится: въ силу 12 пункта указа 2 сентября 1732 года, въ полкахъ, сверхъ положенныхъ по указу 721 года, 50 вакансій въ гарнизонныхъ полковыхъ школахъ, имѣть еще 14, чтобъ въ общемъ на полкъ приходилось 64 ученика, по 8 на роту. Школы эти учреждены въ общемъ на 4000 человекъ, въ слѣдующихъ мѣстахъ: въ С.-Петербургѣ, Кронштадтѣ, Ригѣ, Ревелѣ, Нарвѣ, Выборгѣ, Кексгольмѣ, Москвѣ, Каза-

¹⁾ Полное Собр. Закон., № 4234.

²⁾ Тамъ же, № 8989.

³⁾ Тамъ же, № 11354 (указъ 6 ноября).

⁴⁾ Тамъ же, № 9054.

ни, Смоленскѣ, Сибири, Астрахани, Воронежѣ, Бѣлгородѣ и въ крѣпости св. Анны. Въ этихъ школахъ обучали:

1. Словесной и письменной наукѣ и пѣнію, ротинымъ писарямъ, или кто къ чему искусенъ.

2. Солдатской экзерциціи, для того опредѣленными унтеръ-офицерами.

3. Ариметикѣ, артиллерійской и инженерной наукамъ, обрѣтающимися въ тѣхъ гарнизонахъ, полевыхъ и гарнизонныхъ полковъ офицерами, которые оныя науки знаютъ.

Далѣе говорится, что въ силу іюльскаго указа 1735 года, разрѣшено принимать въ школы сверхкомплектныхъ учениковъ и отпускать на каждого по одному четверику муки въ мѣсяцъ и по 30 копѣекъ деньгами, изъ числа неположенныхъ въ штатъ доходовъ.

За симъ, принявъ во вниманіе, что полковыя школы развились, а ариѳметическія, учрежденныя еще Петромъ Великимъ—не установились,—приказано соединить таковыя съ полковыми гарнизонными, допустивъ въ оныя всѣхъ желающихъ, на собственное ихъ содержаніе.

Вскорѣ послѣ сего, а именно въ концѣ 1745 года ¹⁾ пояснено, что въ полковыхъ школахъ 64 ученика должны содержаться на военные доходы, а сверхкомплектные—на доходы штатсъ-конторы.

Всѣхъ обучающихся въ полковыхъ школахъ, въ 1750 году ²⁾ было 600½ человека. Сенатъ приказалъ доставить ему подробныя вѣдомости о томъ, сколько въ какой школѣ учениковъ и какихъ они лѣтъ, и постановилъ правиломъ, чтобъ солдатскія дѣти поступали непременно въ полковыя школы, въ которыя велѣно зачислять не только изъ гарнизонныхъ полковъ, но и изъ полевыхъ, «а мимо гарнизонныхъ школъ нигуда ихъ не употреблять и не отпускать, дабы «черезъ порядочное въ томъ смотрѣніе оныхъ въ школахъ умножено быть могло».

¹⁾ Полн. Собран. Закон., № 9222.

²⁾ Тамъ же, № 10928 (указъ 18 ноября.)

ГЛАВА VI.

Торговля съ Китаемъ. Ревень. Мягкая рухлядь. Таможенный досмотръ. Права крестьянъ на торговлю. Таможенный уставъ. Отиѣна внутреннихъ таможенъ. Штаты Сибирскихъ таможенъ. Посылка казенныхъ каравановъ въ Пекинъ; караваны: Фирсова, Лебровскаго, Владыкина. Прекращеніе караванной торговли съ 1755 года. Дзрухайтуевскій пограничный постъ. Кяхтинскій торговый пунктъ. Пограничная торговля въ Западной Сибири.

Не смотря на желаніе правительства передать казенный караванный торгъ съ Китаемъ, въ частную компанію—это не удалось и правительство продолжало посылать свои караваны. Въ силу изложеннаго и въ разсматриваемый періодъ казна удерживала за собою монополію торговли тѣми товарами и предметами, которые приносили наибольшую выгоду, а именно: ревенемъ и мягкой рухлядью.

Съ 1737 года покупка въ Кяхтѣ коныччатаго ревеня возложена на комиссара Свинына. Въ сенатскомъ указѣ 15 октября 1742 года ¹⁾ выражено: торгъ ревенемъ, сдѣланный свободнымъ съ 1727 года, въ 1731 году снова объявленъ казенною монополіею и заготовка онаго съ 1737 года возложена на отпущеннаго изъ комерцъ-коллегіи комиссара Свинына, который заключилъ подрядъ съ бухарцемъ Муратомъ Бачимомъ на 4 года, для ежегодной поставки ревеня въ количествѣ 2000 пудовъ и срокъ этому контракту заканчивается въ 1742 году. Въ 1739 году приказано Свиныну принимать только хорошій ревень, безъ гнили, вслѣдствіе чего въ 1741 году онъ принялъ только 1776 пудовъ изъ 4216 предъявленныхъ Бачимомъ, что разумѣется оказалось крайне невыгоднымъ для бухарца, который отказался отъ дальнѣйшей поставки ревеня, если пріемъ будетъ производиться очень строго и согласился продолжать поставку по прежней цѣнѣ въ такомъ только случаѣ, если у него, для полу-

¹⁾ Полное Собр. Закон., № 8633.

ченія 2000 пудовъ хорошаго ревеня будутъ брать 6000 пудовъ и то при обыкновенномъ купеческомъ бракѣ, на аптекарскій-же бракъ онъ соглашался, но за 300 руб. пудъ. А какъ другіе торговцы за-подряжались гораздо дороже Бачима, а именно по 30 р. за пудъ, при обыкновенномъ купеческомъ бракѣ, въ концѣ концовъ сенатъ разрѣшилъ заподрядить Бачима по 9 р. 80 к. пудъ, заплативъ ему убытки, понесенные при браковкѣ прежде поставленнаго ревеня. Барышъ на ревенѣ получался огромный,— съ доставкою въ Петербургъ онъ обходился по 37 р. 7 к. пудъ, а отпускался за границу по 289 руб. за пудъ; но раскупалось его сравнительно немного, такъ что въ Петербургѣ образовался запасъ въ 5345 пудовъ и потому приказано было заключить подрядъ на поставку только 700 пудовъ въ годъ.

Прибыльность торговли ревенемъ соблазняла не только наше правительство но и Джунгарское. Въ 1741 году ¹⁾ посланцы владѣтели Джунгаріи Галданъ-Черена взяли съ собой ревенъ и не хотѣли сдать таковой въ Tobольскѣ, такъ что сенатъ нашелся вынужденнымъ предписать Сибирскому приказу, по прибытіи въ Москву посланцевъ Галданъ-Черена, (которыхъ сопровождалъ отъ Tobольска конвой подъ начальствомъ поручика Федора Овчарникова) ревенъ отобрать отъ нихъ въ казну, оплативъ оный по настоящей Сибирской цѣнѣ, а посланцамъ объявить, что въ Россіи торговля ревенемъ воспрещена партикулярнымъ людямъ.

Вслѣдствіе большой доходности отъ продажи ревеня, онъ сдѣлался однимъ изъ важныхъ предметовъ контрабандной торговли и вывозился не только въ Россію изъ Сибири, но и за границу, какъ это усматривается изъ указа отъ 31 марта 1748 года, ²⁾ въ коемъ, между прочимъ, изложено, «а нынѣ комерцъ-коллегія доноситъ, что «по извѣстіямъ оказалось, яко черезъ партикулярную покупку изъ «Россіи за границу вывезено тайно нѣсколько пудовъ помянутаго «ревеня». Сенатъ приказалъ подтвердить во всѣхъ пограничныхъ губерніяхъ и въ Сибирской губерніи, изъ которой въ Москву и С.-Петербургъ вывозъ ревеня бываетъ, а также въ военныя команды сто-

¹⁾ Сенат. Ар. дѣло № СХХХVII, стр. 225 и 428.

²⁾ Полн. Собран. Закон., № 9493.

лиція на форпостахъ, чтобъ заповѣдныя товары и особенно ремень за границу и внутрь не пропускать, подъ опасеніемъ жесточайшаго наказанія, тѣхъ кто будетъ задержанъ съ ремнемъ присылать въ камерцъ-коллегію за крѣпкимъ карауломъ, въ Западной Сибири—высылать въ Тобольскъ, а въ Иркутской провинціи—въ Иркутскъ, и только дѣла о нихъ высылать: о военныхъ—въ военную коллегію, а о прочихъ—въ камерцъ-коллегію.

Это распоряженіе снова подтверждено въ августѣ 1751 года, ¹⁾ когда послѣдствіямъ выяснилось, что ремень изъ Сибири провозится въ Москву, а отъ туда въ С.-Петербургъ и Ость-Зейскіе города, вѣроятно вслѣдствіе недосмотра на заставахъ. Приказано поставить новыя заставы если откроются такіе пути, на которыхъ заставъ не имѣется.

Затѣмъ, уже послѣ уничтоженія внутреннихъ заставъ и таможенъ, состоявшагося въ декабрѣ 1753 года, ремень еще долго не входилъ въ категорію товаровъ обращающихся въ свободной торговлѣ, такъ какъ въ октябрѣ 1760 года ²⁾, призаано продавать казенный ремень съ публичнаго торга, по 100 руб. за пудъ, какъ для внутренняго употребленія, такъ и для отпуска за границу, «а въ «Сибирской губерніи... оставлять тамо для продажи обывателямъ нѣ-«которое число пудъ», по распоряженію камерцъ-коллегіи и поручить Сибирской губернской и Иркутской канцеляріямъ продавать тотъ ремень по $\frac{1}{4}$ и не болѣе $\frac{1}{2}$ фунта въ одни руки, и наблюдать чтобъ покупаемый тамъ ремень не вывозился внутрь государства, а купленный въ Москвѣ не ввозился въ Сибирь. Не смотря однако на не большую сравнительно съ прежнимъ, цѣну ремня онъ раскупался туго и потому 30 генваря 1761 года ³⁾ сенатъ приказалъ отослать въ медицинскую коллегію 1 фунтъ имѣющагося въ камерцъ-коллегіи ремня для изслѣдованія и обнародованія его качествъ, съ разъясненіемъ его цѣлебныхъ свойствъ, для того чтобы результатъ этого изслѣдованія пропечатать въ газетахъ «опровергая всякое происхо-«димое сомнительство». Кромѣ сего приказано разослать по нѣсколь-

¹⁾ Полн. Собр. Закон., № 9873 (указъ отъ 12 августа)..

²⁾ Тамъ же, № 11118.

³⁾ Тамъ же, № 11201.

ку пудовъ во всѣ аптеки, для розничной продажи онаго, въ частныя руки, безъ рецептовъ, по расчету 100 руб. пудъ. 13 февраля того-же года ¹⁾), въ отмѣну прежнихъ распоряженій о провозящихъ ревень, приказано ограничиваться только конфискаціей онаго, если онъ не будетъ оплачиваться пошлиной на пограничныхъ таможенныхъ и взимать причитающіяся за оный пошлины. Потомъ, по полученіи донесенія медицинской коллегіи объ освидѣтельствованіи ревеня, состоялся указъ, разрѣшающій продажу онаго, въ Балтійскихъ портахъ, по 2 р. за фунтъ ¹⁾ съ запрещеніемъ привоза иностраннаго, который по донесенію медицинской коллегіи, оказался дешевле 100 руб. Разсылка-же ревеня въ частныя аптеки состоялись въ небольшомъ количествѣ, потому что медицинская коллегія признала невозможнымъ пустить ревень въ частную продажу, для употребленія безъ совѣта доктора.

Наконецъ въ маѣ того-же года ²⁾), приказано ежегодно покупать на Китайской границѣ для придворной аптеки, не только 3 и 4 пуда ревеня, какъ просилъ докторъ Лерхъ, но даже до 10 пудовъ, но самого лучшаго, свѣжаго, чистаго и копытчатаго.

Мягкая рухлядь повидимому заботила меньше правительство, потому что въ указахъ Елизаветинскаго времени о ней упоминается только два раза: 17 октября 1752 года ³⁾), когда запрещено отпускать мягкую рухлядь за границу. «Сенату извѣстно учинилось», что за границу провозятся черныя лисицы «а понеже по указамъ, въ «Сибирскихъ городахъ, мягкою рухлядью... кромѣ казенной, никому «торговать не велѣно, и когда отъ самой лучшей мягкой рухляди «на продажу, что въ городахъ проявится, то изъ оной потребную «въ казну покупать повелѣно; а чтобъ той запрещенной мягкой «рухляди партикулярные никто за границу ни тайно, ни явно не от- «пускали». приказано о непроездѣ черныхъ, бурыхъ и сѣдыхъ лисицъ написать во всѣ таможенныя и заставы, «а у кого по усмотрѣнію такая зановѣдная мягкая рухлядь объявится, то о конфискованіи поступать въ силу прежнихъ о томъ указовъ, безъ всякаго «упущенія».

¹⁾ Полное Собр. Законовъ № 11233.

²⁾ Тамъ же, № 11254.

³⁾ Тамъ же, № 10034.

Другой указъ (26 генваря 1756 года ¹⁾) касается мелкой мягкой рухляди: бѣлокъ, горностаевъ, ласокъ. По представленію комиссія о портсвой и внутренней пошлинахъ, приказано мелкую мягкую рухлядь печатать «въ бунтахъ отъ 25 до 50 штукъ, снизавъ оныя на «веревкѣ», особеннымъ, для сего вновь заведеннымъ штемелемъ на свинцѣ, а не на сургучѣ. Вызвано это распоряженіе тѣмъ, чтобъ не производить остановки въ продажѣ этой рухляди, для купечества отъ клейменія множества шкурокъ, а также и рѣ тѣхъ видахъ, чтобъ не портить самыхъ шкурокъ.

Нѣкоторое понятіе о количествѣ мягкой рухляди, привозившейся въ караванахъ, даетъ записка Бутурлина отъ 11 февраля 1755 года ²⁾, посланная въ сенатъ. Онъ писалъ: Ея Величество повелѣла привезенную изъ Иркутской рентерей мягкую рухлядь 2 сорока, 32 соболя, 56 лисицъ красныхъ, 15 лосей и т. д. изъ Семенгинска 326 лисицъ высланныхъ разобрать по сортамъ и сдѣлавъ изъ нихъ мѣха прислать ко двору.

Мягкая рухлядь присылалась въ караванѣ съ десятичными товарами, собиравшимися въ таможенныхъ, что ясно усматривается изъ указа сенату, подписаннаго Императрицей 11 генваря 1755 года ³⁾. Въ указѣ сказано: «изъ привезенныхъ въ Москву въ Сибирскій приказъ въ минувшемъ генварѣ мѣсяцѣ сего 1755 года десятичныхъ «и ясашныхъ товаровъ повелѣваемъ нашему сенату, по приложенной при семъ росписи, сполна, чего и означено изъ тѣхъ товаровъ «велѣтъ сюда отправить немедленно».

Роспись товарамъ десятичнымъ и ясашнымъ, которые сюда отправить.

Голей разныхъ рукъ и цвѣтовъ:

большой руки	910	} оныя отправить выбравъ лучшіе.
малой руки	1197	

Канфъ разныхъ рукъ и цвѣтовъ:

большой руки	41
------------------------	----

¹⁾ Полн. Собр. Законовъ, № 10500.

²⁾ Сенат. Ар. дѣло № 86, стр. 41, по кат. № 10509.

³⁾ Сенат. Ар. дѣло № 86, стр. 34, по кат. № 10508.

средней руки	58
малой руки	29
пятиланнхъ	16
юбошнхъ	13
семиланнхъ	30
поставовъ съ гербами	377
усоли разныхъ рукъ и цвѣтовъ	155
свистуновъ	2
флеровъ разныхъ рукъ и добротъ	9
мангуль	1
соломенки разныхъ добротъ и цвѣтовъ	2
фанзъ разныхъ званій и цвѣтовъ	348
лянзъ разныхъ добротъ и цвѣтовъ	20
шелку наджинскаго разныхъ званій, добротъ и цвѣтовъ гиней	595
выбойки бухарскія	1
цѣннхъ чарокъ	72
финифтяннхъ подносовъ съ чарками	2
Посуды лаковой разныхъ званій:	
подносовъ	7
досканчи	2
табакерокъ	13
деревяннхъ цвѣтнхъ но плоскихъ	15
байки бумажной конецъ	1
кукла бумажная	1
кукла фанзовая	1

Чаявъ зеленыхъ и черныхъ разныхъ званій и добротъ лучшихъ отъ каждой присылки по половинѣ.

Десятинные товары и мягкая рухлядь, какъ составлявшія собственность двора, привозились вмѣстѣ съ Китайскимъ караваномъ. Генераль-прокуроръ князь Николай Юрьевичъ Трубецкой 25 декабря 1755 года писалъ въ сенатъ: что Государыня повелѣла прибывшій изъ Иркутска караванъ, въ полномъ составѣ направить въ Петербургъ, и сенатъ приказалъ Сибирскому приказу караванъ этотъ раздѣлить на двѣ части и выслать въ С.-Петербургъ зимнимъ путемъ, сдѣлавъ

отъ себя распоряженіе о заготовленіи подводъ ¹⁾).

Прибытіе этихъ каравановъ очень озабочивало дворъ и нерѣдко на встрѣчу имъ посылались курьеры. Такъ 2 марта 1756 года Бутурлинъ писалъ князю Трубецкому по приказанію Императрицы, чтобъ онъ отправилъ курьера на встрѣчу второй части каравана, съ приказаніемъ снѣшить въ С.-Петербургъ, а сенату предложено оказать содѣйствіе для прослѣдованія каравана. 24 сентября 1757 года сенаторъ графъ Шуваловъ писалъ: «Ея Императорское Величество Всемилостивѣйшая Государыня указъ соизволила: отправить курьера на Кяхту, а въ случаѣ по обстоятельству и далѣе въ Пекинъ для привозу потребнаго ко двору Ея Императорскаго Величества, а чтобъ оное такъ дѣйствительно исправлено быть могло, паспортомъ до границы, а взапасъ другимъ и даже снабдить, не одного но двухъ курьеровъ нарядить данъ имъ въ оба пути прогонныя деньги, и изготовивъ совсѣмъ для отправленія прислать ко мнѣ».

Производя торговлю, и къ тому-же монопольную, по многимъ предметамъ, правительство неминуемо должно было широко развить таможенный досмотръ и заботиться о правильномъ сборѣ пошлинъ. Забота эта проявилась изданіемъ многихъ указовъ по сему поводу.

12 сентября 1743 года ²⁾ изданъ сенатскій указъ, въ подтвержденіе прежнихъ, о мостахъ и перевозахъ, о таможенныхъ пошлинахъ, объ откупахъ и о порядкѣ принесенія жалобъ купцами на притѣсненія

5 декабря того-же года ³⁾ приказано съ 1744 года никому, ни подъ какимъ предлогомъ, не привозить изъ Европейскихъ государствъ «Китайскихъ и тѣмъ подобныхъ индѣйскихъ товаровъ... а именно: штофовъ, шелковыхъ китайскихъ канфъ, камокъ, банберекровъ, сви-стунговъ гладкихъ, травчатыхъ или полосатыхъ, флеровъ шелковыхъ, всякихъ прочихъ шелковыхъ парчей китайскихъ, какого-бы званія ни были, такожъ китайки, ревеню, бадьяну, мѣди зеленой и красной въ посудѣ китайской работы, сургуча китайскаго-жъ, вывозить отнюдь не дерзали». Вывезшижъ уже эти товары изъ за-

¹⁾ Сенат. Ар. дѣло № 86, стр. 169 по катал. 10596.

²⁾ Полн. Собр. Закон. № 8778.

³⁾ Тамъ же, № 8828.

границы приказано теперь-же объявить, чтобъ знали на тѣхъ таможенныхъ, куда ихъ будутъ доставлять, а за симъ все привозимое конфисковать въ пользу казны.

Въ слѣдъ за упомянутымъ состоялся указъ отъ 11 января 1744 года ¹⁾, столь-же малодѣйствительный какъ и предшествующій, которымъ однако правительство надѣялось косвенно содѣйствовать поддержанію своей китайской торговли, приказано: «для предосторожности отъ тайнаго провозу товаровъ, на Китайской границѣ, между рѣками Чикомъ и Селенгою сдѣлать ровъ и при немъ надолбы; а въ которыхъ мѣстахъ учинить не можно, то въ оныхъ по-
«ставить надолбы-жъ, а въ лѣсныхъ мѣстахъ засѣки». Работу эту приказано произвести наемными рабочими, на средства изъ таможеннаго сбора, а выполнение возложено на Селенгинскаго коменданта, бригадира Якобія, затѣмъ чтобъ не вызвать недоразумѣній со стороны Китайскихъ властей, приказано имъ «дать знать о томъ
«пристойнымъ образомъ... дабы имъ безъ того какая тревога не
«приключилась».

Въ тѣхъ-же видахъ, то есть для прекращенія тайнаго провоза товаровъ, 20 февраля 1744 года ²⁾ приказано: «для пресѣченія въ
«провозѣ тайнымъ образомъ товаровъ, воровства въ вышеупомяну-
«томъ Кяхтинскомъ форпостѣ» сдѣлать особое клеймо, которымъ
«клеить товары «на сургучѣ а не на бумагѣ» и сообщить во всѣ
Сибирскіе и другіе города, чтобъ безъ этого клейма товаровъ Китайскихъ ни покупать, ни продавать, а захваченные въ тайномъ провозѣ полностью конфисковать въ пользу казны. Затѣмъ на постахъ въ Кяхтинской таможнѣ и въ Верхотурѣ провѣрять товары по выписямъ и по клеймамъ, не разбирая тюковъ. Такія же особенныя клейма приказано завести въ Верхотурской, Нерчинской и Ямышевской таможняхъ. Въ этомъ-же указѣ подтверждено, чтобъ въ Демидовскомъ Невьянскомъ заводѣ, «кромѣ харчеваго торгъ пресѣчь и торговать не велѣть», а Сибирское кунечество должно было привозить туда товары за упомянутыми выше клеймами.

19 августа 1745 года ³⁾ опредѣлены права крестьянъ по тор-

¹⁾ Полн. Собр. Закон. № 8852.

²⁾ Тамъ же, № 8877.

³⁾ Тамъ же, № 9201.

говлѣ мелочнымъ товаромъ, забираемымъ въ ближайшихъ городахъ съ уплатою пошлины по торговому уставу и указано какими именно товарами они имѣютъ право торговать, товары эти слѣдующіе:

1) деревянная и стеклянная посуда.

2) сохи, серпы, косы, булавки, ножи, ножницы, топоры, замки, гвозди, наперстки, сковороды и прочія крестьянскія желѣзныя потребности, необходимыя въ домашнемъ обиходѣ, а также къ телѣгамъ и санямъ.

3) сукна сермяжныя, полотна, кушаки, пряжу и проч. тому необходимыя деревенскаго рукодѣлія товары.

4) дѣланное платье, овчинныя шубы, сермяжныя кафтаны, кожаные балахоны, холстинныя рубахи и порты, шапки, рукавицы, коты, лапти, онучи, вареги, чулки русскіе, такожъ мошны и черезы кожанныя.

5) дубленныя, сыромятныя и подошвенныя кожи въ разрѣзѣ.

6) кресты, цѣпочки, перстни, пугови, серги мѣдныя и оловячныя и пронизки стеклячныя.

7) пояса, шнурки шелковые и бумажные безъ золота и серебра, шелковыя хлопья, бумагу для пряжи бѣлую и цвѣтную, флоренты, мишуру, ветошное лоскутье кромѣ шелковыхъ и парчевыхъ съ золотомъ и серебромъ, выдѣланную мягкую рухлядь.

8) ладонь, восковыя и сальныя свѣчи.

9) писчую бумагу, сургучъ, сандалъ, квасцы, золу, мыло, деготь, смолу.

10) конскія потребности: хомуты, сѣделки, простыя шлеи, ремни сыромятныя: сани, кошевки, дровни, тѣлеги, роспуски, колеса, оси и прочія тому подобныя потребности, кромѣ наборной конской сбруи.

11) рогожи, цыновки, мочалу, лыко.

Въ сентябрѣ того-же года ¹⁾ разрѣшено давать и продавать узкіе холсты, во всей Россіи «дабы... въ коммерціи остановки, а ать «арміи Ея Императорскаго Величества, къ дѣланію мундира и амуниціи недостатка послѣдовать не могло» и чтобы дать вспомо-

¹⁾ Полн. Собр. Закон., № 9205, (указъ 28 февраля).

ность Сибири получить холстъ, который она сама не производила.

Въ видахъ облегченія торговыхъ дѣлъ Сибирскими товарами въ февралѣ 1746 года ¹⁾ дозволено принимать въ работники къ Сибирскимъ караванамъ людей и съ письменными паспортами, если не найдется работниковъ съ печатными. Паспорты эти должны были быть выдаваемы на одно лѣто и только рабочимъ, слѣдующимъ съ казенными караванами «и оное о принятіи работниковъ на казенные караванные суда, съ письменными паспортами, опредѣленіе учинено, по самой необходимой нуждѣ». ²⁾

Развитіе торговли вызвало необходимость въ болѣе подробныхъ указаніяхъ способовъ взиманія торговыхъ пошлинъ и въ выдачѣ купцамъ выписокъ на товары. Указомъ отъ 18 іюля 1746 года ³⁾ приказано во всѣхъ таможенныхъ выписи на товары писать на цѣлыхъ листахъ гербовой бумаги и на каждое лицо отдѣльно, сдѣлано это въ видахъ увеличенія доходовъ казны.

Въ 1747 году ⁴⁾ повелѣно пересмотрѣть таможенный регламентъ и уставъ. Вызвано это распоряженіе тѣмъ обстоятельствомъ, что по старому регламенту, товары прибывшіе въ таможи безъ фактуръ могли храниться въ пакгаузахъ въ теченіи года и 6 недѣль; за столь продолжительное время они могли портиться и казна отвѣчала,—а то и просто сложенный въ пакгаузъ товаръ замѣнялся, за это время, дряннымъ и купцы требовали потогъ, по предъявленіи фактуръ, хорошій «и такіе негодности по досмотрамъ во многихъ мѣстахъ являлись, что здѣсь и писать о томъ за неудобностью оставляемъ, а о всемъ томъ по дѣламъ въ нашемъ сенатѣ извѣстно».

¹⁾ Полн. Собраніе Законовъ, № 9261.

²⁾ Характеренъ указъ отъ 14 апрѣля 1747 года, устанавливающій опредѣленный разиѣръ вѣса веревокъ, которыми связывается, и бумаги, которою обертывается сахаръ. Изъ указа видно что заграничные купцы жалуются на то, что лыки, которыми связывается юфтовый товаръ очень тяжелы и нерѣдко составляютъ 10% всего вѣса, точно также и русскіе купцы жаловались на то, что сахаръ обертывается двойною бумагою и обвязывается толстыми веревками. Для устраненія пререканій постановлено: вѣсъ лыкъ обвязывающихъ юфтовый товаръ не долженъ превышать 3%, а вѣсъ оберточной бумаги и веревокъ 2%.

³⁾ Полн. Собр. Закон., № 9307.

⁴⁾ Тамъ же, № 9407.

Наконецъ 20 декабря 1753 года ¹⁾ состоялся именной указъ объ уничтоженіи внутреннихъ таможенъ съ 1 апрѣля 1754 года и объ увеличеніи пошлины до 13 копѣекъ съ рубля, на товары въ таможенныхъ: портовыхъ, пограничныхъ и Сибирскихъ. Изъ этого указа видно, что пошлинъ съ Сибирскихъ товаровъ взято въ одинъ годъ 112270 рублей, что даетъ оцѣнку Сибирскимъ товарамъ около одного милліона рублей.

Отмѣна внутреннихъ таможенъ мотивирована слѣдующимъ образомъ: хотя положеніе народа нѣсколько улучшилось, но «между прочимъ Всемилостивѣйше усмотрѣли, какія отъ сборщиковъ внутри государства таможенныхъ пошлинъ происходятъ отягощенія подверженнымъ къ платежу оныхъ, хотя они безъ наказанія по изслѣдованію не оставляются, но пресѣченія не видно, и всегдашнія «примѣтки, грабительство и воровство, а отъ того слѣдствія коммисіи тамъ умножаются, что учрежденнымъ мѣстамъ для расправъ и судовъ настоящихъ дѣлъ теченіе пресѣкаютъ, купечеству-жъ помѣшательство въ торгахъ, перебойка товаровъ и прочіе убытки слѣдуютъ..... Жалуемъ и освобождаемъ отъ платежа внутри государства таможенныхъ и мелочныхъ сборовъ»: идетъ перечисленіе.

Докладъ по этому поводу былъ составленъ сенаторомъ графомъ Петромъ Ивановичемъ Шуваловымъ.

Для приведенія въ исполненіе вышеупомянутаго повелѣнія—при сенатѣ организована коммисія (указъ отъ 22 декабря 1753 года ²⁾), на которую возложено разсмотрѣніе пошлинныхъ сборовъ и опредѣленіе оныхъ на будущее время; при чемъ относительно Сибири приказано—вѣдомости о пошлинахъ, съ надлежащимъ реестромъ высылать изъ Сибирскаго приказа въ возможной скорости, а коммисіи «о пошлинахъ Сибирскихъ, которыя остаются на прежнемъ положеніи разсмотрѣніе учинить и учредить съ пользою; что-жъ касается учрежденія порядочныхъ заставъ и до предосторожности, дабы митновать оныхъ не могли, провозя тайно товары, объ клеймахъ, явкъ и мѣстахъ, гдѣ оныя явить, объ отдачѣ денегъ изъ собираемыхъ мѣстъ толикаго числа въ губерніи, сколько которой на содер-

¹⁾ Полное Собр. Законовъ № 10164.

²⁾ Тамъ же, № 10169.

«жаніе мостовъ... о томъ учрежденія постановить надежныя».

Въ видахъ скорѣйшаго приведенія въ исполненіе Высочайшей воли о закрытіи внутреннихъ таможенъ—сенатъ приказалъ¹⁾: на всѣхъ таможенныхъ закончить счета непремѣнно къ 1 апрѣля 1754 года и затѣмъ всѣ книги, вѣдомости и дѣла сдать въ губернскія и провинціальныя канцеляріи. Въ отношеніи взиманія пошлинъ въ Сибири пояснено: съ заграничныхъ товаровъ, ввозимыхъ въ Сибирь изъ Россіи, пошлинъ не брать и на Верхотурье не досматривать, такъ какъ за нихъ уплачена пошлина въ портовыхъ и пограничныхъ таможенныхъ по 13 коп. съ рубля, и отпускать за Сибирскую границу безпошлинно; съ товаровъ русскихъ въ сыромъ видѣ и въ издѣліяхъ—въ Верхотурьѣ тоже не брать пошлины, но при отпускѣ оныхъ за Сибирскую границу взимать по 18 коп. съ рубля; со всякой мягкой рухляди, дозволенной къ вывозу за границу, брать по 13 коп. съ рубля. На границѣ съ продажи, а именно: верблюдовъ, лошадей и рогатаго скота брать по 23 коп. съ рубля. Со всѣхъ китайскихъ товаровъ брать въ пограничныхъ таможенныхъ тоже по 23 коп. съ рубля. Со всякой мягкой рухляди, вывозимой въ Россію, взимать въ Верхотурьѣ $\frac{1}{10}$ часть товарами съ полныхъ десятковъ и деньгами, по разцѣнкѣ, съ неполныхъ; засимъ если эту мягкую рухлядь повезутъ изъ Россіи за границу—въ портовыхъ и пограничныхъ таможенныхъ взимать еще по 13 коп. съ рубля. Всѣ товары клеймить пограничными и Верхотурской таможни клеймами изъ краски, но не сургучными. Засимъ всѣ внутреннія Сибирскія таможни приказано уничтожить. 15 апрѣля того-же года²⁾ сенатскимъ указомъ предписано: съ товаровъ нѣмецкихъ и китайскихъ, коли за границы повезены будутъ іюня до 1 числа сего 1754 года, къ уплаченнымъ уже 6 коп. пошлины новой, въ добавокъ къ 13 коп., не добирать; съ товаровъ Сибирскаго продукта и всякой мягкой рухляди, которые пойдутъ за границу до 1 іюня—добрать по 7 коп., а послѣ 1 іюня и внутреннія пошлины по 13 коп. съ рубля; со всѣхъ Россійскихъ товаровъ, которые повезутся за границу и не будутъ имѣть выписей объ уплатѣ пошлинъ, на внутреннихъ таможенныхъ—брать по 13 к. съ рубля.

¹⁾ Полное Собр. Закон., № 10179 (указъ 23 января 1754 года).

²⁾ Тамъ же, № 10208.

Установленіе уплаты пошлины за Россійскіе товары, вывозимые въ Китай, на Кяхтинской таможенѣ, вызвало указъ отъ 29 апрѣля 1754 года¹⁾, коимъ дозволено Всероссійскимъ купцамъ уплачивать пошлину въ Кяхтинской таможенѣ не деньгами, а векселями, за поручительствомъ, съ обязательствомъ произвести уплату въ теченіи полугода; на Сибирскихъ-же купцовъ это право не распространялось. «А въ Сибирскія-же Цурухайтуевскую, Ямышевскую и Семипалатинскую пограничныя и Верхотурскую таможи по малочисленности въ оныхъ пошлинъ сбору», какъ съ Великороссійскихъ такъ и съ Сибирскихъ купцовъ векселей не брать и требовать уплату пошлинъ деньгами.

Затѣмъ 23 августа 1754 года²⁾ послѣдовало распоряженіе, опредѣлившее штатъ Сибирскихъ пограничныхъ таможенъ; служащіе въ эти таможи (кромя директоровъ, которыхъ было во всѣхъ по одному) назначены по слѣдующему расчету.

Названіе таможенъ.	Цольне- ровъ.	Бухгалте- ровъ.	Канцеля- ристовъ.	Копистовъ	Перевод- чиковъ.	Сторожей	Примѣчанія.
Въ Кяхтинской . . .	1	1	2	4	1	2	Цольнеръ назна- ченный изъ Мо- сковскаго купе- чества.
» Верхотурской . .	1	1	2	4	—	2	
» Ямышевской . . .	—	1	1	2	1*)	1	*) Переводчики изъ таможенныхъ казакъ.
» Семипалатинской .	1	1	1	2	1*)	1	

Во всѣ эти таможи назначены выборные отъ купечества по одному человѣку; нарочные въ Кяхтинскую и Верхотурскую по 4 человека, а въ Ямышевскую и Семипалатинскую по 2; цѣловальниковъ опредѣлено: для Кяхтинской 8, Верхотурской 6, въ Ямышевской и Семипалатинской по 4. Выборнаго въ Кяхтинскую таможню назначать отъ Московскаго купечества, на 3 года; въ Верхотурскую таможню—давать изъ Тобольскаго купечества; въ Ямышевскую—изъ

¹⁾ Полн. Собр. Зак. № 10212.

²⁾ Тамъ же, № 10281.

Тары и въ Семипалатинскую—изъ Томска. На проѣздъ выборныхъ къ таможеннымъ приказано давать прогоны только Московскимъ выборнымъ въ оба пути, на двѣ подводы.

Въ 1756 году ¹⁾, въ Кяхтинскую таможню, вслѣдствіе особенной ея важности, добавленъ другой директоръ, въ тѣхъ видахъ, чтобъ въ случаѣ болѣзни одного дѣятельность таможни не прекращалась.

1 декабря 1753 года ²⁾ изданъ таможенный уставъ, составленный изъ 15 главъ. Къ этому указу приложена вѣдомость портовыхъ и пограничныхъ таможенныхъ, изъ коей видно, что всего таможенъ было:

портовыхъ: при Балтійскомъ морѣ	16
» » Бѣломъ морѣ	5
» » Каспійскомъ	1
» » Азовскомъ	1
Итого	23
пограничныхъ: при западной границѣ	21
» » южной границѣ Европ. Россіи	7
» въ Сибири	4
» при восточной границѣ Евр. Россіи	2
Итого	34

Кромѣ сего для лучшаго уясненія тѣхъ мѣръ, которыми-бы можно было поднять торговлю, въ ноябрѣ 1760 года ³⁾ предложено всѣмъ городамъ и каждому купцу подать свое мнѣніе о мѣрахъ, которыми бы можно было поднять отечественную торговлю и о томъ какія препятствія и тягости надлежитъ устранить для облегченія купечества. А за симъ 31 мая 1761 года ⁴⁾ утвержденъ тарифъ о сборѣ пошлинъ въ Сибирскихъ пограничныхъ таможенныхъ съ привозныхъ и отвозныхъ товаровъ. Тарифъ этотъ объявленъ 9 августа того-же года.

Какъ на образчикъ коности пріемовъ въ существовавшей въ то время Сибирской торговлѣ можно указать на слѣдующій фактъ ⁵⁾, Сибирскій губернаторъ Соймоновъ донесъ сенату, что движеніе тор-

¹⁾ Полное Собр. Законовъ. № 10520.

²⁾ Тамъ же, № 10486.

³⁾ Тамъ же, № 11146.

⁴⁾ Тамъ же, № 11260.

⁵⁾ Тамъ же, № 11208 (указъ 16 февраля 1761 года).

говыхъ каравановъ по рѣкѣ Кетѣ, до Маковского волока, очень неудобно и просилъ объ отданіи указа, который-бы побудилъ купцовъ направлять свои караваны по р. Чулыму. Въ донесеніи онъ указываетъ, что на 540 верстъ теченія рѣки Кети только три жилыхъ мѣста: Кетскій острогъ, одинъ монастырь и одна небольшая деревня. Рѣка узка и берега лѣсисты.

Вода отъ прилегающихъ болотъ почти болотная. Много мелей и климатъ вреденъ для здоровья. Доносить, что «все здѣшнее купечество, а особливо промышленники, которые отсюда на своихъ судахъ товары, до Маковского и обратно сюда возятъ, безпорно тотъ ходъ по р. Чулыму, противу того, что ходить по Кети за способнѣйшій признавають и поданными сказками утвердили», но прежнее обыкновеніе и нежеланіе вести товаръ большее число верстъ сухимъ путемъ, дѣлаетъ то, что купцы «все тѣ, находящіеся по Кети рѣкѣ страхи и трудности, пріемлютъ». Далѣе онъ говоритъ: «но купеческая неразумность, а оттого толь великія трудности и убытки, а паче потеряніе многого числа людей, инако отвращены быть не могутъ» — какъ по указу Ея Императорскаго Величества.

Съ царствованія Елизаветы Петровны началось хожденіе казенныхъ каравановъ въ Китай черезъ Кяхту. Четвертый караванъ по общему счету, послѣ посольства Измайлова, ходилъ въ Пекинъ подъ начальствомъ комиссара Ерофея Фирсова. Распоряженіе о снаряженіи этого каравана состоялось въ силу именныхъ указовъ сенату, данныхъ 12 и 21 сентября 1839 года¹⁾. Директоромъ назначенъ Фирсовъ, бывший помощникомъ въ предшествующемъ караванѣ, ходившемъ подъ начальствомъ Ланга. Курьеромъ въ Китай съ извѣстіемъ объ отправленіи каравана посланъ Михаилъ Шокуровъ, которому между прочимъ вмѣнено просить возврата съ нимъ въ Россію учениковъ Пекинскоѣ школы: Ларіона Разсохина и Михаила Пономарева, которые, по донесенію Ланга, хорошо ознакомились съ языками китайскимъ и монгольскимъ. Шокуровъ выѣхалъ изъ Кяхты 16 апрѣля, прибылъ въ Пекинъ 15 мая, а выѣхалъ оттуда 7 іюля и вернулся въ Кяхту 9 августа²⁾. Съ нимъ вернулся ученикъ Разсохинъ, дру-

¹⁾ Соч. Баятышъ-Каменск изд. Флорянского стр. 238.

²⁾ Тамъ же, стр. 239. Разсохинъ привезъ въ сенатъ донесеніе ученика Пекин-

гой-же Пономаревъ умеръ въ Китаѣ. Караванъ подѣ начальствомъ Фирсова пробылъ цѣлый годъ въ Иркутскѣ, ведя переписку съ пограничными китайскими властями и только въ маѣ 1741 года прибылъ къ Кяхтинскому форпосту, гдѣ былъ осмотрѣнъ бригадиромъ Якобіемъ и 9 іюня отправился за границу, а прибылъ въ Пекинъ 29 сентября ¹⁾. Торгъ начался 23 октября и окончился въ началѣ слѣдующаго года, а 20 апрѣля караванъ выступилъ обратно и прибылъ въ Кяхту 21 іюля 1742 года.

(Третій караванъ ходилъ въ Китай черезъ Цурухайту, а вернулся черезъ Кяхту).

Фирсовъ по возвращеніи донесъ, что съ нимъ поступали въ Китаѣ какъ съ совѣтникомъ Лангомъ и что какъ въ бытность его такъ и въ пути никакихъ кормовыхъ денегъ не давали. Съ совѣтникомъ-же Лангомъ поступали въ Пекинѣ настолько придирчиво, что онъ былъ вынужденъ писать въ Мунгальскій приказъ, ²⁾ «что торговля, которую мы по силѣ трактата въ Пекинѣ имѣемъ, никакимъ «образомъ»—вольною названа быть не можетъ, «ибо никто совершѣнной воли къ намъ на дворъ ходить не можетъ... что Россійскіе караваны, а паче всѣхъ нынѣшній въ пути, но токмо въ пустыхъ мѣстахъ, вольность всякую имѣть, а ежели-бъ при жилыхъ или при кочевьяхъ кто дерзнулъ къ каравану съ чѣмъ нибудь приближаться, таковой-бы бѣдный человѣкъ или окрикъ, или наказаніе за то получилъ, на что другіе смотря, не весьма желательно къ намъ для продажи или найма являлись, и тѣмъ паче, что всѣмъ «заблаговременно вездѣ объявлено было, что Россійскіе люди дикіе, «вздоры и пьяницы, отъ которыхъ весьма надлежитъ имѣть всякое «опасеніе и отъ нихъ отдаляться». Изъ этого донесенія видно также, что никто изъ китайскихъ купцовъ не можетъ приходить на Россійскій дворъ безъ паспортовъ; что приставленные къ двору пристава допускаютъ только самыхъ бѣдныхъ оборванцевъ покупщиковъ и ведутъ дѣло такъ, что наши товары скупаютъ за безцѣнокъ куп-

ской Миссіи Алексѣя Владыкина, о безиравственномъ поведеніи архимандрита Иллариона Трусова, который, къ тому-же, вовсе не заботился объ ученикахъ. Въ силу этого донесенія съ 4 караваномъ отправленъ на смѣну Трусова—архимандритъ Гервасій.

¹⁾ Соч. Бантышъ-Каменск. изд. Флоринскаго стр. 243.

²⁾ Тамъ же, стр. 229.

цы монополисты. Короче сказать притѣсненія были настолько существенны, и Китайскій трибуналъ такъ очевидно выразилъ свое нежеланіе содѣйствовать устраниенію препятствій для развитія караванной торговли, что Лангъ нашелся вынужденнымъ:— всю стаю соболей, которую имѣлъ при себѣ, продать «за возможную цѣну». Притѣсненія каравану Ланга начались съ отѣздомъ изъ Пекина курьера маіора Шарыгина, который являлся богдыхану вмѣстѣ съ Лангомъ, 6 декабря 1736 года, а выѣхалъ 17 января 1737 года; до выѣзда Шарыгина караванъ распродалъ почти на 50 т. рублей¹⁾, затѣмъ продажа почти прекратилась, а послѣ жалобъ Ланга снова развилась съ конца февраля и къ 9 апрѣля была продана оставшая казенная мягкая рухлядь.

Слѣдующій казенный караванъ, по общему счету пятый, снаряженъ по распоряженію Сибирскаго приказа 5 марта 1744 года²⁾, подъ начальствомъ директора Герасима Лебратовскаго. По пріѣздѣ въ Иркутскъ, Лебратовскій, 3 февраля 1745 года написалъ пограничному монгольскому начальству о прибытіи каравана и просилъ снестись съ трибуналомъ о пропускѣ онаго. Переписка эта велась такъ медленно, что караванъ могъ перейти границу только 1 сентября и прибылъ въ Пекинъ 27 ноября. Дѣла этого каравана шли чрезвычайно плохо. Лебратовскій какъ Фирсовъ и Лангъ доносилъ, что торговлю нельзя признать свободною, что «къ Россійскому двору, подъ «видомъ яко-бы для охраненія, опредѣлены по четыре человека заргучеевъ, которые всякій день сидятъ на переднемъ дворѣ у воротъ, «въ которые входъ на Россійскій дворъ; каждаго китайца при входѣ «и выходѣ они осматриваютъ и записываютъ, что кто несетъ продавать и что кто на Россійскомъ дворѣ купить; а притомъ что имъ «или ихъ министрамъ изъ покушнаго китайцами понадобится, лучшее у тѣхъ китайцевъ, хотя и за покушную цѣну, малую токмо «уже, на выборъ отнимаютъ, и тѣмъ купечество отъ караваннаго «торга весьма отбиваютъ. Сіи-же самые пристава имѣютъ караваны «яко-бы на откупъ, понеже купечество идетъ по ихъ волѣ, кого они «захотятъ, того и допускаютъ, и все сіе чинится черезъ плату, кто

¹⁾ Соч. Бантышъ-Каменскаго, изд. Флоринскаго, стр. 228.

²⁾ Тамъ же, стр. 249.

«имъ даетъ, тотъ и допущенъ будетъ» ¹⁾. Вслѣдствіе этого богатые купцы къ каравану не являются, торгуютъ-же только бѣдняки, или прикащики богатыхъ купцовъ, которые даютъ малую цѣну за товаръ, потому что должны оплатить право покупки платою приставу; наконецъ многіе дѣлаютъ между собою стачки и дорожатъ китайскими товарами, дешева русскими. Купцы русскаго каравана содержатся въ заперти, какъ колодники;—около торговаго двора до 1000 караульныхъ солдатъ и ворота, при закатѣ солнца запираются заргучеями, которые уносятъ ключи съ собою на домъ. При выходѣ кого изъ русскихъ купцовъ въ городъ за нимъ непремѣнно слѣдуетъ солдатъ, вслѣдствіе чего ни продать нашъ товаръ, ни купить китайскій, въ лавкахъ, не представляется возможности. Въ силу изложенныхъ обстоятельствъ приходится сбывать свой товаръ за половину цѣны, «поелику китайцы обманъ свой къ немалому россійскаго каравана «ущербу со всѣхъ сторонъ употребляютъ, стараясь свои только на-
«полнить карманы, о караванѣ-же ни мало не радятъ и впредь ни-
«какой отъ нихъ пользы, по ихъ лукавымъ поступкамъ ожидать «караванъ не можетъ» ²⁾.

Шестой караванъ по общему счету и третій въ Елизаветинское царствованіе, снаряженъ въ началѣ 1753 года и врученъ Алексѣю Матвѣеву Владыкину, который былъ ученикомъ въ Пекинской школѣ. Съ извѣстіемъ о посылкѣ каравана отправленъ, въ качествѣ курьера, прапорщикъ Иванъ Якобій, сынъ Селенгинскаго коменданта, который, выѣхавъ изъ Кяхты 7 іюля, прибылъ въ Пекинъ 27 того же мѣсяца, затѣмъ, получивъ отвѣтный листъ 20 августа, на другой же день выѣхалъ и прибылъ въ Кяхту 24 сентября ³⁾. Трибуналъ сообщалъ, что каравану будетъ оказано всякое содѣйствіе, а архимандритъ Гервасій писалъ что одинъ изъ учениковъ, Чекановъ, умеръ, а трое: Леонтьевъ, Канаевъ и Сахновскій сдѣлали большіе успѣхи въ изу-

¹⁾ Соч. Бантышъ-Каменск. стр. 251.

²⁾ Тамъ же, стр. 253. Въ бытность свою въ Пекинѣ Лебратовскій занялъ денегъ на расходы по каравану, въ количествѣ 1400 руб. у іезуитскаго епископа Поликарпа и уѣхалъ не заплативъ.

³⁾ Тамъ же, стр. 259.

ченіи Манджурскаго и Китайскаго языковъ и могутъ быть возвращены въ Россію ¹⁾).

Караванъ 15 сентября отправился изъ Кяхты и прибылъ въ Пекинъ 23 декабря 1754 года; 29 декабря Владыкинъ предъявилъ въ Трибуналъ данную ему изъ Сената грамоту, а 26 января 1755 года начался торгъ, окончившійся къ июню мѣсяцу. 4 июня караванъ выступилъ въ обратный путь и прибылъ въ Кяхту 5 сентября ²⁾).

Изъ донесенія Владыкина видно, что пріемъ и содержаніе каравана въ пути были посредственны; продажа товаровъ производилась хотя съ успѣхомъ, «но въ платежѣ Китайцами денегъ не малое «встрѣчалось затрудненіе и неудовольствіе», и что Китайцы пріобрѣта въ подданство до 10 т. душъ джунгаровъ, перекочевавшихъ къ нимъ со всѣмъ имуществомъ, спасаясь отъ Контайши — «отмѣнно «себя противу Россіи гордыми являютъ».

Владыкинъ привезъ съ собою три отвѣтныхъ листа, отъ китайскаго трибунала, на имя сената. Въ одномъ изъ нихъ сообщалось, что караванъ былъ встрѣченъ на границѣ китайскимъ чиновникомъ и оберегался старательно за все время пребыванія въ Китаѣ. Въ другомъ заявлено, что Владыкинъ своимъ поведеніемъ, упрямствомъ и придирчивостію изъ корыстныхъ видовъ, навлекъ на себя неудовольствіе Богдыхана и трибуналъ просилъ таковыхъ людей, особенно же изъ бывшихъ учениковъ, впредь не назначать начальниками каравановъ. Третій листъ разъяснялъ почему не приняты ученики, присланные съ караваномъ, а также лишніе служители, отправлявшіеся въ духовную миссію.

Послѣ этаго каравана китайскій торгъ прекратился на долгое время, вслѣдствіе недоразумѣній, возникшихъ по разнымъ пограничнымъ вопросамъ, въ числѣ коихъ играли роль мѣры, принятые правительствомъ для прекращенія контрабандной торговли, постановка надолбъ между р.р. Чикомъ и Селенгою, мѣстами на китайской землѣ и взиманіе пошлинъ съ китайскихъ товаровъ.

¹⁾ Соч. Бятышъ-Каменск. стр. 262. Изъ нихъ: Сакновскій оставленъ при Кяхтинской таможнѣ, въ качествѣ переводчика; Канненъ умеръ въ дорогѣ, а Леонтьевъ назначенъ въ коллегію иностранныхъ дѣлъ.

²⁾ Тамъ же, стр. 261.

Торговый пунктъ въ Цурухайту оказался неудобнымъ, во первыхъ потому что самый посадъ заливался водою «и впредь отъ потоу къ спасенію безнадежный», а во вторыхъ и потому, что слобода эта, какъ русскими такъ и китайцами признана «неспособною» ¹⁾. Еще вице-губернаторъ Жолобовъ открылъ новую заставу въ деревнѣ Олончинской, которая не могла быть признана торговою слободою, потому что находилась далеко внутри страны. Въ инструкціи Бибикову, при назначеніи его вице-губернаторомъ въ Иркутскую провинцію, указомъ изъ коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ отъ 9 іюня 1736 года, предписано выбрать вмѣсто Цурухайту другой пунктъ, хотя бы по указанію Ланга, въ урочищѣ при устьѣ р. Турги, впадающей въ р. Ононъ, или же въ другомъ мѣстѣ поближе къ границѣ. Но другой пунктъ для пограничной торговли не находился и черезъ 20 лѣтъ, 29 января 1756 года, ²⁾ изъ коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ посланъ къ Сибирскому губернатору, Генераль-Поручику Мятлеву, указъ о перенесеніи Цурухайтуевского форпоста на другое, лучшее мѣсто «и построить оное съ надлежащимъ укрѣпленіемъ».

Кяхтинская торговля, завязавшаяся со времени учрежденія форпоста, скоро развилась, потому что оказалась прибыльною для китайцевъ, проявлявшихъ гораздо большую предприимчивость чѣмъ наше русское купечество ³⁾. Уже въ 1750 году въ Кяхтѣ появились китайской работы ткани съ Россійскими гербами. Сенаторъ графъ Шуваловъ 19 іюня 1759 года писалъ: Ея Императорское Величество Августѣйшая Государыня Всемиловитѣйше указать соизволила Сенату, вымѣненные руссійскимъ купцомъ въ 1750 году въ Кяхтѣ у китайцевъ съ Россійскими гербами 13 поставовъ голей хранить въ Москвѣ въ Сибир. Пр. до прибытія Ея Императорскаго Величества въ Москву; изъ которыхъ одна красная..... Россійскимъ же купцамъ вымѣнивать всемиловитѣйше повелѣла и притомъ же вымѣненіи съ Россійскими гербами поставы брать въ казну по оцѣнкѣ, о чемъ въ Сибирскій прик. и указъ послать, въ которомъ написать дабы старались въ Китай на тѣ фабрики черезъ купцовъ дѣлать наставленіе

¹⁾ Соч. Бятышъ-Каменск., изд. Флоринскаго стр. 263.

²⁾ Тамъ же.

³⁾ Сеп. Ар. дѣло № 80 ст. 77. 10132.

чтобъ гербы одинъ вверхъ а другой внизъ головами не были, а были бы вверхъ головами, да особливо заказать довольное число поставовъ госей бѣлыхъ по которымъ гербы были-бы синими съ тѣмъ же подтвержденіемъ чтобы вверхъ а не такъ какъ нынѣ одинъ противъ другаго головами.

Не смотря однако на выгодность пограничной Кяхтинской торговли для китайцевъ она прерывалась, по распоряженію китайскихъ властей, съ 1744 года. нѣсколько разъ, а именно: въ 1744 году—17 дней; въ 1747—3 дня; въ 1751—2 дня; въ 1753—5 мѣсяцевъ и 2 дня; въ 1756—1 мѣсяць и 7 дней; въ 1759—11 дней; съ 1762—1768 годъ—6 лѣтъ; въ 1775—3 дня; съ 1778 по 26 апрѣля 1780 года—2 года и 13 дней; съ 1785 по 24 апрѣля 1792 года—6 лѣтъ 11 мѣсяцевъ и 23 дня ¹⁾.

Пограничная торговля въ Западной Сибири можно сказать была ничтожна, и велась на всемъ протяженіи границы, такъ какъ не имѣлось особо учрежденныхъ пунктовъ на сей предметъ. Такъ напр. въ рапортѣ Кузнецкаго воеводы Шапошникова, отъ іюля 1745 года²⁾ изложено, что отставные казаки Шороховъ и Пойловъ, во время командированія ихъ въ ясашины волости Таутлеутскихъ пограничныхъ татаръ, для сбора въ казну доимочнаго ясаку, по переправѣ черезъ р. Бію, встрѣтили 24 калмыковъ, которые везли съ собою различные мѣха, войлоки и лошадей головъ 100, и заявили, что ѣдутъ въ Кондомскую, Итиберскую волость для торгова. По справкѣ, наведенной изъ Кузнецкой канцеляріи, они дѣйствительно въ Итиберской волости мѣняли свои товары «на козлины да на желѣза». Да по сказкамъ пріѣхавшаго съ ними ясашнаго татарина Кызлакова, «къ Кумандинской-же волости пріѣхало», кромѣ прежнихъ, еще 5 человекъ «для торгу; да изъ тѣхъ-же Канскихъ волостей пришло въ Комлам-скую волость 10 человекъ».

Нашимъ-же торговцамъ было нѣсколько хуже, потому что ихъ часто грабили. Такъ напр. тѣхъ-же казаковъ Шорохова и Пойлова, которые повстрѣчали калмыковъ на р. Біѣ: при обратномъ ихъ переездѣ въ русскіе предѣлы, на р. Ненги, на нихъ напали Зенгор-

¹⁾ Хронол. дан., изъ Истор. Сибири, соч. Щеглова стр. 237.

²⁾ Чтен. общ. истор. древн. Рос. 1866 г., т. IV, стр. 72.

скіе (Джунгарскіе) Каракальскіе калмыки, 4 человекъ и потребовали у нихъ тюкъ китайки, которую они везли съ собой для мѣны. Казаки должны были имъ отдать 7 концевъ и 50 иглокъ, и хотя въ послѣдствіи, по ихъ жалобѣ начальному человеку въ Каракальской волости Кутагулину китайка была разыскана, но имъ возвратили только 2 конца и 10 иголь, остальное досталось начальнику ¹⁾.

При такихъ порядкахъ пограничная торговля не могла быть прибыльной, производилась туго, хотя она была весьма желательна, для калмыковъ, нуждавшихся въ предметахъ крайней необходимости и не имѣвшихъ у себя никакой заводской промышленности. О важности значенія пограничной торговли для калмыковъ можно судить по факту, изложенному въ рапортѣ Крафта отъ сентября 1750 года; онъ доносилъ:²⁾ драгунъ Давыдовъ, посылавшійся «въ Зенгорію», объявилъ, что среди степи на него напали калмыки и хотѣли зарѣзать, затѣмъ два человекъ, схвативъ его за волосы, таскали на лошадяхъ въ степи и при этомъ «де объявили что онъ ѣздитъ къ нимъ для обману, а товаровъ никакихъ не привозить; а зайсанъ ихъ говорилъ: «хотя-бы на какое нибудь мѣсто около Бикатунской крѣпости позволили пріѣзжать съ товаромъ, быками, коровами и овцами». Въ Семипалатинскую де ѣздить невозможно за высокими горами. Особливо двоedanцы просятъ объ этомъ; они ясакъ платятъ, а для покупки первыхъ потребностей въ крѣпости не допускаются. Всѣ они просятъ объ учрежденіи торжка при горахъ Кесны и Тутджедебы, въ 20 верстахъ отъ крѣпости Бикатунской, между Біей и Катунью.

Изъ экстракта составленнаго въ Сибирской губернской канцеляріи, въ мартѣ 1745 года ³⁾, по требованію генерала Киндермана, о правахъ торговли съ Джунгарами видно:

1. Торговля эта была очень выгодна для Джунгарскихъ купцовъ, такъ какъ они пошлинъ не платили.

2) Въ 1732 году къ Галданъ-Черену былъ отправленъ въ качествѣ довѣреннаго для переговоровъ майоръ Угримовъ, съ тѣмъ чтобъ убѣдить его въ необходимости досмотра джунгарскихъ това-

¹⁾ Чтен. общ. истор. древ. Рос. 1867 г., т. IV стр. 85.—87.

²⁾ Тамъ же, стр. 85.

³⁾ Тамъ же, т. I, стр. 168.

роѣ на пограничныхъ таможахъ, не беря съ нихъ пошлинѣ, но Галданъ не согласился и въ 1733 году прибывшій на Ямышевскую таможену изъ Урги бухарецъ «Мулла Назаровъ съ товарищи», привезшій 45 тюковъ «Еркизкихъ товаровъ», не дозволилъ ихъ разбирать и разсматривать въ таможнѣ, сказавъ, что товары эти собственные Галданъ-Черена, и что онъ ихъ обвиняетъ въ Тобольскѣ на тѣ, которые необходимы для его владѣльца.

3. Въ 1733-же году, въ слѣдъ за бухарцемъ Назаровымъ прибыли на ту же таможену посланцы Галдана—«Зунду-Зомсу съ товарищи», которые тоже не допустили осматривать товаръ и по раскупоркѣ онаго въ Тобольскѣ оказалось въ привозѣ:

зенделей шанскихъ	2300
корсаковъ	600
хамовъ	600
выбоекъ	1100
лисицъ	100
волковъ	90
кушаковъ	22
зенделей малыхъ	500
занавѣсъ	70
концовъ китаекъ	800

со всѣхъ этихъ товаровъ пошлину не брали.

4. Сибирская губернская канцелярія находить, что было-бы прибыльнѣе для казны торгъ съ джунгарамъ имѣть въ Семипалатинскѣ и Ямышевѣ, а пропускать ихъ купцовъ внутрь государства нельзя безъ осмотра, потому что они могутъ тайно провозить товары какъ отъ насъ, такъ и продавать свой, въ Россіи, безъ оплаты пошлины за нихъ русскими кунцами

5. Нашимъ кунцамъ не выгодно ѣздить въ Ургу, потому что ихъ тамъ могутъ грабить, какъ это случилось съ купцомъ Ярышкинымъ, котораго Кантайша казнилъ, а товары разграбилъ. Тоже бывало и съ другими. Въ 1732 году Туринскаго купца Колмогорова ограбили въ пути.

6. Въ 7 пунктѣ указа отъ 23 сентября 1735 года приказано было досматривать товары джунгарскихъ купцовъ въ таможахъ:

Ямышевской и Семипалатинской, но пошлины брать съ русскихъ купцовъ, приобретающихъ товары; но это распоряженіе не понравилось Галданъ-Черену и 29 іюля того-же года приказано торговлѣ съ джунгарами производить только въ Ямышевѣ, и Семипалатной, не осматривая джунгарскихъ товаровъ, но требуя отъ ихъ купцовъ только описей товарамъ; продажу разрѣшено производить безпошлинно, но только въ двухъ названныхъ пунктахъ.

7. Въ январѣ 1737 года Сибирская губернская канцелярія разрѣшила пропустить на Ирбитскую ярмарку Камалай-Хаджи съ 16 товарищами, для продажи товаровъ, посланныхъ владѣльцемъ Джунгаріи, пошлины приказано взять съ русскихъ купцовъ, которые раскупятъ эти товары, о чемъ сообщено Верхотурскому воеводѣ Вороблеву.

Въ 1738 году, по просьбѣ Галданъ-Черена, пропущенъ на Ирбитскую ярмарку купецъ Авзабай, «для покупки про домовую его (владѣтеля) обиходъ товаровъ». Съ Авзабая тоже не приказано брать пошлины.

Въ декабрѣ 1737 года требовалъ пропуска въ Тобольскъ купецъ Руканбай и тоже пропущенъ.

Пропускъ этихъ торговцевъ на ярмарку подрывалъ дѣло нашихъ купцовъ и въ 1742 г. Тобольскіе купцы подали въ Сибирскую губернскую канцелярію прошеніе о недопускѣ бухарскихъ купцовъ въ Ирбитъ, съ тѣмъ, чтобъ они покупали товаръ отъ русскихъ купцовъ на пограничныхъ форпостахъ; но это прошеніе не скоро было уважено, по крайней мѣрѣ въ 1745 году отвѣта отъ коллегіи иностранныхъ дѣлъ въ губернской канцеляріи получено не было. И на Ирбитскую ярмарку бухарскіе купцы пропускались въ 1742, 1743 и 1744 годахъ, а 24 января въ 1745 года въ Тобольскъ прибыли купцы Ніязбай и Ираимъ, съ 170 человѣками и предъявили въ Сибирскую губернскую канцелярію письмо Джунгарскаго владѣтеля такого содержанія:

«Тобольскому генералу подать. Ніязбай, Ираимъ, двое башлыки и нѣсколько людей въ Тобольскъ, надобно что взять, поѣхали; это прежде за дѣломъ въ городъ ѣзжали; торгъ дѣлался; по обычаю сдѣлать въ торгу, гдѣ лучше сдѣлать-же. Просимъ! Въ гостиной одну парчу».

Съ упомянутыми купцами, проѣхавшими черезъ Ямышевъ въ декабрѣ 1744 года, проѣхали еще изъ Джунгаріи въ Томскъ, черезъ Семипалатную крѣпость 70 чел., при нихъ 20 верблюдовъ вьючныхъ; черезъ Убинскую заставу бухарецъ Адылбай, съ нимъ 60 чел., бухарцевъ и 4 калмыка, верблюдовъ 200, лошадей 300 ¹⁾.

Въ мартѣ 1748 года ¹⁾ прапорщикъ Толстовъ доносилъ, что у него не хватаетъ денегъ, для оплаты за подводы на обывательскихъ лошадяхъ, на которыхъ везетъ въ Тобольскъ товаръ купца Юсупъ-Ходжу, да и плата за провозъ по 25 коп. съ пуда ему кажется большою. Очевидно, что провозъ на казенный счетъ въ русскихъ предѣлахъ товаровъ, отправлявшихся Галданъ-Череномъ, продолжался и при его пріемникѣ.

Вообще правительство русское снисходительно относилось къ торговлѣ съ джунгарами и кажется искренно желало пріохотить ихъ къ возможно большому развитію оной. Такъ, по представленію коллегіи иностранныхъ дѣлъ ²⁾ послѣдовало Высочайшее повелѣніе 22 іюня 1745 года, о томъ, чтобъ «съ товаровъ Зенгорскихъ посланцевъ Ламы-Даши и Аvasбая, которые они покупали для отвоза съ собою и часть коихъ уже отправили съ товарищемъ Наурсъ-Хазы, «въ общемъ на 37873 р. 98¹/₂ к., съ коихъ причиталось пошлины внутренней и Верхотурской 6262 р. 82¹/₂ к.» не брать пошлину какъ проявленіе милости къ ихъ владѣльцу. Коллегіи-же иностранныхъ дѣлъ приказано обсудить этотъ вопросъ и составить докладъ «дабы единожды опредѣленіе постановить... дабы всегда уже «потомъ впредь поступаемо и для зенгорцевъ извѣстно было».

Къ числу новыхъ предметовъ Сибирской торговли, появившихся въ оборотѣ въ Елизаветинское царствованіе, надо отнести мамонтову кость. Купцомъ Ляховымъ найдена эта кость въ 1750 году въ землѣ тундроваго полуострова между устьями рр. Хатанги и Анабары, — что доставило ему большую прибыль ³⁾.

Затѣмъ, въ 1757 году, прибыли въ Семипалатинскъ китайцы, для торговли плѣнными джунгарами ³⁾.

¹⁾ Чтен. Общ. Истор. др. Россіи 1866 г. т. I стр. 43 182 и 164.

²⁾ Сен. Ар. дѣло подъ № 73 стр. 35, — (9424).

³⁾ Хронолог. дан. изъ Исторіи Сибир., соч. Щеглова стр. 246 и 258.

ГЛАВА VII.

Подушный окладъ. Прощеніе недоимокъ. Взиманіе подушнаго оклада по числу душъ. Перепись 1744 года. Скидка съ солиннаго налога. Ясачные взносы. Денежныя затрудненія. Введеніе откуповъ: табачный, винный. Количество вини, расходовавшагося въ Сибирѣ. Развѣтїе корчемства. Солиной доходъ. Соляныя озера и выработка на оныхъ соли кизакани. Выдѣлка монеты. Цѣна золота и серебра. Употребленіе виннаго дохода въ Иркутской провинціи. Торговый трактъ изъ Москвы въ Сибирь.

Забываясь о развитіи торговли въ видахъ увеличенія частнаго благосостоянія, правительство не упустило изъ виду и своихъ личныя интересовъ, и, какъ уже разъяснено выше, съ 1754 года увеличило пошлину на товары, привозимые изъ заграницы, а также и на отпускаемые изъ нашихъ таможенъ. Но этотъ доходъ, какъ и прежде, оставался второстепеннымъ, главною же статьею государственныя доходовъ былъ подушный окладъ и правительство естественно должно было принимать мѣры къ бездоимочному и своевременному поступленію онаго. Первое распоряженіе императрицы Елизаветы Петровны, по сему поводу объявлено 15 декабря 1745 года¹⁾, когда прощены всѣ недоимки за время съ 1719 по 1730 годъ и приказано за 1742 и 1743 года вмѣсто 7 гривеннаго подушнаго сбора брать съ крестьянъ по 6 гривенъ, а съ купечества по 1 р. 10 копѣекъ.

Не смотря однако на эти скидки недоимки въ подушномъ сборѣ не прекращались и 31 августа 1742 года,²⁾ вслѣдствіе донесенія главнаго Коммисаріата о невзносѣ, за первую половину 1742 года, подушныя денегъ, — состоялось распоряженіе о наложеніи штрафовъ на тѣхъ губернаторовъ и воеводъ, которые виновны въ допускѣ недоимокъ. (на губернаторовъ 100 руб., на воеводъ провинціальныхъ 50 руб., на городовыхъ воеводъ 25 руб., а офице-

¹⁾ Полное Собр. Законовъ. № 8481.

²⁾ Тамъ же, № 8609.

ровъ приказано взыскать по усмотрѣнію Коммисаріата. Изъ указа же отъ 17 сентября того же года¹⁾, (коимъ повелѣно произвести ревизію), видно что недоимокъ накопилось около 5 миліоновъ руб. вслѣдствіе чего на содержаніе арміи приходилось получать деньги изъ «вѣденія генерала Волкова и соляной конторы».

Такое положеніе дѣлъ вызвано указомъ²⁾ о взысканіи недоимокъ за прошлое время «по самой сущей справедливости, не умножая излишняго письма и не продолжая вдоль времени»; а особливо ко взяткамъ и подаркамъ «ни съ кого ни подъ какимъ предлогомъ «отнюдь не касаться, понеже отъ того казнѣ нашей не малый «ущербъ чинится». Новое подтвержденіе о сборѣ недоимокъ послѣдовало въ февралѣ 1743 года³⁾ и затѣмъ въ апрѣлѣ 1745 года⁴⁾ когда сенатъ приказалъ: ратушамъ и магистратамъ бездоимочно собирать подушный окладъ съ купечества и посадскихъ, при чемъ указано тѣхъ бурмистровъ съ товарищами, которые не платили двухъ-копѣчнаго сбора, на положенные расходы,—держать подъ карауломъ пока не заплатятъ и впредь не допускать подобной недоимки подъ опасеніемъ большаго штрафа.

Затѣмъ манифестомъ отъ 15 декабря 1752 года⁵⁾ всѣ недоимки въ подушномъ сборѣ за время съ 1724 года по 1747 прощены. Въ этомъ манифестѣ между прочимъ изложено: «благодаря Нашей заботливости и благословенію Господа Имперія такъ силою возрасла, что «лучшаго времени своего состоянія какое до нынѣ не было, несравненно превосходить во умножившемся доходѣ государственномъ и «народѣ, изъ котораго состоитъ и комплектуется высокославная Наша «армія, ибо какъ въ доходѣ такъ и въ упомянутомъ народѣ едва «не пятая часть прежнее состояніе превосходить... Въ разсужденіи «сего, а паче обычное Матернее милосердіе Наше... Всемиловитѣйше «повелѣваемъ, имѣющуюся на вѣрныхъ нашихъ подданныхъ по прежней ревизіи подушнаго сбора съ 1724 по 1747 годъ недоимку, «которой состоитъ 2534008 рублей сложить всю».

¹⁾ Полное Собр. Законовъ № 8619.

²⁾ Тамъ же, № 10874. (Указъ отъ 30 августа).

³⁾ Тамъ же, № 8709 (указъ 22 февраля).

⁴⁾ Тамъ же, № 9149 (22 апрѣля).

⁵⁾ Тамъ же, № 10061.

Указъ этотъ служить вѣскимъ доказательствомъ тому, что благосостояніе народа поднялось— за 10 лѣтъ, протекшихъ съ 1742 года, недоимки не только не увеличилось, но народъ внесъ 24 милліона рублей въ уплату недоимокъ за прошлое время. Въ дополненіе къ вышеприведенному—15 мая 1754 года ¹⁾ состоялось повелѣніе, о сложеніи недоимокъ рекрутской и конской за то-же время, то есть отъ смерти Петра Великаго до объявленія результатовъ переписи 1744 года.

13 декабря 1756 года ²⁾ приказано: подушную недоимку, накопившуюся съ 1747 года, въ общемъ въ 582441 р. 48³/₄ к. по докладу генераль-прокурора, и въ 431764 р. 68¹/₄ к. по свѣдѣніямъ главнаго комиссаріата—взыскать; недоимку: кабацкую, конскую и прочихъ сборовъ, достигшую 326820 руб. 57¹/₂ к. рассмотреть и выяснить, что изъ оной подлежитъ сложенію или прошенію и что должно быть взыскано,—послѣднее взыскать и о ходѣ этого взысканія камеръ-коллегіи требовать свѣдѣній отъ прочихъ коллегій и конторъ «а Сибирскому приказу отъ Сибирской губерніи и отъ Иркутской провинціи годовые рапорты разсматривать и во взысканіи «недоимки крайнее стараніе прилагать». По разнымъ прочимъ статьямъ рассмотреть, что можетъ быть прощено и что должно быть взыскано и донести. Относительно недоимки въ 179808 р. 72¹/₂ коп. по Замосковнымъ и Сибирскимъ желѣзнымъ заводамъ взысканіе пріостановить до рассмотрѣнія жалобъ заводчиковъ въ сенатѣ. Затѣмъ упущенія, замѣченныя въ отчетности о недоимкахъ въ Сибирской губерніи и Иркутской провинціи, Сибирскому приказу и главному комиссаріату «забравъ изъ Сибирской губерніи и Иркутской провинціи «вѣрныя, черезъ нарочно посланныхъ курьеровъ, вѣдомости, по тому «же рассмотреть, и которая де недоимка запущена и взыскать надлежить, о взысканіи оной наикрѣпчайше подтвердить, и о той также, которой взыскать невозможно, для какихъ именно обстоятельствъ, «въ правительствующій сенатъ рапортовать» и впродъ такіе рапорты отъ Сибирской губерніи и Иркутской провинціи присылать ежегодно.

¹⁾ Полн. Собраніе Законовъ, № 9261.

²⁾ Тамъ же, № 8989.

Въ октябрѣ 1742 года¹⁾ повелѣно сложить, съ 1742 года, съ русскихъ ясачныхъ и черносошныхъ крестьянъ, татаръ и инородцевъ добавочный платежъ провіанта, установленный въ 1737 году.

Вслѣдствіе того что численность населенія измѣнилась съ 1722 года, (когда была произведена предшествующая генеральная ревизія душъ мужескаго пола)—многіе были не въ состояніи платить за убылые души и запустили недоимку «а другіе по нынѣ спуста платятъ, и отъ того напрасное разореніе нести принуждены» — тогда какъ другимъ приходится платить меньше, не смотря на то что ихъ семьи увеличились, 27 генваря 1747 года²⁾ повелѣно съ 1747 года взимать подушный окладъ по результатамъ послѣдней переписи, хотя таковыя еще не были объявлены, да и самая перепись не вездѣ была окончена, а въ сентебрѣ³⁾ приказано съ крестьянъ, записывающихся въ купечество, брать по 1 р. 20 к., то есть брать тотъ же подушный окладъ, которымъ обложено купечество.

Въ 1754 году⁴⁾ сложено по 6 копѣекъ съ души солянаго налога, за вторую половину года. Скидка эта мотивирована тѣмъ, что соляной доходъ увеличился отъ сокращенія тайнаго провоза соли. Новая скидка съ этого налога послѣдовала въ 1755 году⁵⁾, когда приказано сложить изъ подушнаго оклада, за вторую половину года, по 5 коп. съ души «и чтобы о дѣйствительномъ зачетѣ изъ солянаго сбора суммы въ подушный окладъ всѣ были извѣстны, и тѣмъ Высочайшаго Ея Императорскаго Величества милостію, тѣ люди, кои въ подушный окладъ написаны, а паче крестьяне, обрадованы быть могли, публиковать печатными указами». Сибирскіе инородцы вмѣсто подушнаго сбора уплачивали ясакъ, размѣръ котораго и родъ устанавливался какъ-то произвольно и былъ неодинаковъ для различныхъ племенъ и нерѣдко замѣнялся денежнымъ взносомъ.

Такъ изъ показанія эсаула Кучука Мольбердѣева, даннаго въ маѣ 1746 года⁶⁾, видно что Барабинскихъ татаръ 7 волостей и платятъ

¹⁾ Полн. Собран. Закон., № 8638.

²⁾ Тамъ же, № 9368.

³⁾ Тамъ же, № 9410.

⁴⁾ Тамъ же, № 10260 (указъ 15 іюля).

⁵⁾ Тамъ же, № 10441 (указъ 27 іюля).

⁶⁾ Чтен. Общ. Истор. и Др. Россіи 1866 г. т. IV стр. 54.

они ясакъ и Галданъ-Черену и Ея Императорскому Величеству въ одинаковомъ размѣрѣ и уплачиваютъ таковой лисицами, орлиными перьями и юфтами; за сборомъ ясака ежегодно пріѣзжаютъ 20 калмыковъ. По справкѣ, сдѣланной въ Тарской канцеляріи по требованію Киндермана, выяснилось, что число Барабинскихъ юртъ неизвѣстно, а число душъ переписано въ 1741 году; ясакъ привозится самими барабинцами и состоитъ: въ лисицахъ, корсакахъ, горноста-яхъ, бѣлкахъ, лосиныхъ кожахъ; кромѣ медвѣжьи и русскихъ товаровъ Барабинскія волости доставляютъ ясака:

	Кол-во ясака.	Число душъ.
Барабинская	на 156 р.	268
Чейская	44 »	72
Теренинская	30 »	95
Тукуская	65 »	52
Туражская	57 » 50 к.	76
Любанская	27 » 50 »	30
Караголинская	24 » — »	44
Итого 404 » — »		637 ч.

Уплата ясака въ Джунгарію барабинскими татарами прекратилась съ 1753 года¹⁾, какъ это усматривается изъ рапорта Тарской воеводской канцеляріи отъ 20 ноября 1755 года.

Присылка калмыковъ изъ Джунгаріи, для сбора ясака въ барабинскихъ волостяхъ, съ учрежденія Сибирскаго корпуса, начала очень заботить пограничное военное начальство и генералъ Киндерманъ требовалъ донесеній о каждомъ таковомъ наѣздѣ. Такъ Зоринъ отъ 28 февраля 1747 года²⁾ донесъ, что калмыки, прибывшіе для сбора ясака съ Барабы, 18 декабря 1746 года, пропущены черезъ Семи-палатинскъ, по силѣ ордера отъ 30 ноября.

Въ декабрѣ 1748 года³⁾ Тарская канцелярія рапортовала Киндерману, что посылавшійся въ Барабинскія волости казачій пятидесятникъ Безсоновъ донесъ, что видѣлъ Зенгорскихъ ясачныхъ сборщи-ковъ Кидака и Баяра, которые выѣхали изъ собственнаго отока вла-

¹⁾ Чт. Об. Ист. Др. Р. 1866 г., т. IV, стр. 58.

²⁾ Тамъ же, стр. 61.

³⁾ Тамъ же, стр. 63.

дѣльца, въ іюлѣ, переправились черезъ Иртышъ новыше Бухтармы и Нарыма и прошли въ Канъ-Карагой, гдѣ оставались два мѣсяца, чтобы дать отдыхъ лошадямъ; затѣмъ проѣхали между Колываномъ и Усть-Каменогорской крѣпостью по р. Алею, повернули къ Шульбинскому заводу и въ 40 верстахъ отъ онаго проѣхали въ Барабу, гдѣ пробудутъ до мая 1749 года. Собираютъ по корсаку или по полуисицѣ съ человѣка.

Въ августѣ 1750 года Крафтъ доносилъ, что на Таловскій станецъ, изъ за р. Алея, 5 августа прибыли 13 калмыковъ, подъ начальствомъ Бурута Иничамова, направляющихся въ Барабу, для сбора ясака, отправлены съ р. Или ¹⁾.

Требованіе Киндермана о доставленіи ему свѣдѣній о пріѣздѣ сборщиковъ, состоялось вслѣдствіе промеморіи изъ Сибирской губернской канцеляріи отъ февраля 1745 года ²⁾, при которой приложенъ указъ Ея Императорскаго Величества, въ коемъ изложено: «всякими «пристойными образы навѣдываться секретно, черезъ добрыхъ и надежныхъ и знающихъ людей, коликое число нынѣ, изъ Зенгорской «землицы, отъ Галданъ-Черена въ Барабѣ имѣется для сбора на «онаго владѣльца алмана калмыкъ, . . . и нѣтъ-ли у тѣхъ Зенгорскихъ калмыкъ съ Барабинскими татарами, непріятельскому нападенію на Россійскія жилища какого общаго согласія къ возмущенію».

Изъ рапорта маіора Бобровскаго, о проѣздѣ сборщиковъ за ясакомъ въ 1744 году (главными были Дебедень и Баяръ, а съ ними 22 калмыка), видно, что ясакъ давался по одной лисицѣ, а за неимѣніемъ, по одному бобру или по полукожѣ красныхъ, а если и этого нѣтъ, то 20 стрѣлъ безъ перьевъ и къ нимъ по 5 орлиныхъ крыльевъ ³⁾. Полковникъ Павлуцкій въ мартѣ 1745 года ⁴⁾ доносилъ Киндерману, что вышеупомянутые сборщики переправились черезъ Иртышъ 29 іюля 1744 года, близъ Семірскаго станцу, причѣмъ башлыкъ (старшій) названъ Тебендѣй (Дебедень). Относительно уплаты ясака джунгарскому владѣльцу, калмыками Кузнецкаго вѣдомства, наши власти нашли возможнымъ вмѣшаться. Генераль Киндерманъ

¹⁾ Чтен. Общ. Истор. др. Россіи 1866 г. т. IV стр. 85.

²⁾ Тамъ же, стр. 63.

³⁾ Тамъ же, стр. 61.

⁴⁾ Тамъ же, стр. 65.

приказалъ воспретить уплату ясака таганами и котлами, подѣ тѣмъ предлогомъ, что желѣзо потребно въ Кузнецкѣ на котлы, и велѣли отдавать звѣремъ или чѣмъ другимъ. Воевода Кузнецкій Шапошниковъ, донося объ исполненіи, рапортомъ отъ августа 1745 года ¹⁾ поясняетъ, что въ Кондомскія волости посланъ указъ, а въ Кумандинскія отправленъ нарочный, которому приказано секретно наблюдать чѣмъ будетъ уплаченъ ясакъ за 1745 годъ.

Бельтирскіе татары платили Галданъ-Черену по соболу съ человека, да сборщикамъ его что тѣ успѣвали выжать. Такъ, сборщикъ на 1742 годъ, Кутукъ Катакуловъ сверхъ ясаку взялъ силою, на себя, 10 соболей и 8 лошадей; онъ мучилъ Бельтиръ на всякій ладъ. Въ 1743 и 1744 годахъ пріѣзжалъ Мамантъ Катакуловъ; этотъ въ два года взялъ 22 коня и 20 соболей, тоже шибко мучилъ татаръ. Кромѣ сего оба они порознь съ разныхъ лицъ, взяли много разнаго добра и лошадей, чѣмъ внесли раззореніе въ татарскія семьи. Русскому правительству, 48 ясашныхъ этой волости платили по 4 сорока по 11 соболей ежегодно, что составляетъ по $3\frac{1}{2}$ соболя на человѣка ²⁾.

Въ 1745 году, для сбора ясака на Галданъ-Черена, съ двоеданцевъ Кузнецкаго вѣдомства пріѣзжали въ Кондомскія волости Чахо съ 13 калмыками, а въ Кумандинскихъ собиралъ Дюрень ³⁾.

Изъ рапорта Кузнецкаго воеводы Шапошникова отъ 10 августа 1745 года, видно что Кузнецкіе двоеданцы въ казну Ея Величества платили ясаку:

	Количество ясаку.		Число ясашн.
волость Кумандинская	7	сороков. 17 соболей.	110
» Кузенская	1	» 25 »	46
» Камляжская	4	» 4 »	51
» Кергешская	3	» 12 »	43

отъ Кергешской волости, по другой

сторонѣ Телецкаго озера, человѣкъ

съ 100 двоеданцевъ платять, не

объявляя съ кого собранъ ясакъ 60 соболей — , 100

¹⁾ Чтен. общ. истор. древ. Рос. 1866 г., т. IV стр. 68.

²⁾ Тамъ же, стр. 78

³⁾ Тамъ же, стр. 88 рапортъ Шапошникова.

	Количество ясаку.	Число ясаки.
волость Таутелеутская (по бере-		
гамъ Катуня и по Наймъ) . . .	52 соболя —	51
волость Итиберская	2 сорока 22	34
	3 » 35	50
» Елейская	1 » 38	31
» Карагерская	6 » 14	75
» Каргинская	— » 14	7
» Шелкальская	3 » 20	46
» Юсская	— » 30	11
Итого . . .	33 » 23	658 д.

Изъ рапорта Крафта въ августѣ 1750 года¹⁾ видно, что джунгарскіе сборщики ясака забирали съ собою и товары для продажи двоedanцамъ, проживавшимъ въ Кузнецкомъ вѣдомствѣ. Онъ доноситъ что въ деревню Новикову (на р. Катунь) 26 августа прибѣжалъ татаринъ Кумандинской волости Урбекъ Урдоковъ и объявилъ, что изъ Урги прибыли алманщики (сборщики ясака), 10 человекъ, которые прослѣдуютъ вверхъ по р. Бѣ, въ Кумандинскую волость. При нихъ имѣются также хамы и выбойки для мѣны. Старшина у нихъ Тюренъ.

Подполковникъ Самойловъ, въ августѣ 1752 года²⁾ донесъ, что въ Окташеву волость, изъ Зенгорской земли прибыли алманщики, 17 калмыковъ подъ начальствомъ Тархай Чюхай Часманова, при нихъ 3 турка, 6 сайдаковъ и 38 лошадей. Лѣтомъ собирали ясакъ въ Бельтирской волости, а также въ волостяхъ: Шерской, Калорской и Елейской. Старшина Тархай жаловался, что Мраской волости башлыкъ Ебога не платитъ ясакъ 7 лѣтъ, Канской волости башлыкъ Копышакъ не отдалъ за 1752 годъ 30 головъ 4 шубы козлиныхъ да 1 коня и оба скрылись. 11 августа алманщики возвратились въ свою землю.

Неудобства, происшедшія отъ поѣздовъ въ наши владѣнія джунгарскихъ сборщиковъ податей, побудили правительство изыскивать мѣры къ переселенію двоedanцевъ въ безспорныя русскія владѣнія. Но эта мѣра оказалась неосуществимою, потому что, «двоedanцы,

¹⁾ Чтен. Общ. Истор. древ. Рос. 1866 г. т. IV стр. 84.

²⁾ Тамъ же, стр. 67 и 90.

«по застарѣлому своему обычаю, къ зимнимъ временамъ для скота «сѣнъ никогда не заготовляютъ, безъ чего оный и перепастъ можетъ; «къ тому-жъ и способныхъ для звѣриныхъ промысловъ мѣстъ внутри «Россійской границы, таковыхъ, каковыя у нихъ нынѣ есть, не считается; а особливо, что уже оныя на тѣхъ своихъ прежнихъ мѣстахъ обжились, и ежели пересѣлять, то по новости мѣстъ и «водъ, какъ-то уже дѣйствительно видимо было приходящія въ «Россійское подданство зевгорцы многіе померли, и онымъ по-«слѣдовать можетъ таковой-же тогда случай»; а хотя они живутъ за русскою границей, но недоимокъ въ сборѣ ясака не бываетъ. Такъ доносилъ начальникъ Колывано-Воскресенской линіи де-Вильневъ¹⁾

Коммисія, устроенная въ Кузнецкѣ для разрѣшенія этого вопроса въ 1754 году, пришла также къ заключенію о неудобствѣ переселять двоеданцевъ и признавала необходимымъ, оставивъ ихъ на мѣстахъ, раздѣлять къ нимъ дороги и построить для ихъ защиты крѣпость, въ которую поставить «пристойное число» войскъ.²⁾

Обложение ясакомъ вообще не было уравнено и неудобство это ясно сознавалось правительствомъ. Въ журналѣ правительствующаго сената отъ 29 марта 1753 года записано³⁾:

Ея Императорское Величество въ присутствіи въ правительствующемъ сенатѣ Высочайше указать соизволила, что въ Сибирской губерніи и въ Иркутской провинціи положенъ ясакъ съ такихъ мѣстъ, гдѣ какой въ лѣсахъ звѣрь былъ, а послѣ того въ тѣхъ мѣстахъ лѣсъ вывелся, а ясакъ тотъ же берутъ, а гдѣ тогда лѣсу не было, а послѣ выросъ тутъ ясакъ не берутъ и оттого одни передъ другими въ ясакѣ тягость несутъ. Того ради о томъ разсмотрѣніе и надлежащее опредѣленіе учинить въ сенатѣ и въ исполненіе онаго Ея Императорскаго Величества Высочайшаго указа правительствующій сенатъ приказалъ: о ясакахъ въ Сибири сибирскому приказу справку учинить обстоятельную вѣдомость разсмотрѣть и представить въ правительствующій сенатъ со мнѣніемъ.

Не смотря однако на уменьшеніе размѣра подушнаго оклада и

¹⁾ Чтен. общ. истор. древн. Рос 1866 г. т. IV стр. 94.

²⁾ См. приложение № 5.

³⁾ Сенат. Ар. дѣло № 82, стр. 89,—(10252).

скидки изъ онаго, денежныя затрудненія въ царствованіе Елизаветы Петровны не прекращались и правительство постоянно изыскивало способы увеличить свои доходы.

Въ видахъ сокращенія расходовъ казны на выдѣлку монеты, монетный дворъ въ Петербургѣ закрытъ въ 1742 году¹⁾ и чеканку серебряной монеты повелѣно производить только въ Москвѣ, гдѣ рабочіе дешевле и сокращается расходъ на перевозку серебра отъ Москвы до Петербурга.

Въ томъ-же году²⁾, для удешевленія провоза денежной казны изъ Сибири, мѣдной и серебряной (шодушнаго сбора), приказано: такую зимой отвозить до Соликамска, подѣ конноамъ отъ Сибирскаго гарнизона, остающа въ Сибири количество денегъ, необходимое для содержанія тамошнихъ войскъ; въ Соликамскъ эту казену поимать въ «удобныя и безопасныя подѣ церквами палаты» подѣ охраной караула и доставлять уже потомъ воднымъ путемъ или на наемныхъ судахъ главнаго комиссаріата «какъ въ томъ за способнѣе и «казнѣ безъ излишняго убытка усмотрѣно будетъ».

Въ тѣхъ-же видахъ, то есть для сокращенія расходовъ казны въ декабрѣ 1742 года³⁾ приказано у всѣхъ служащихъ, кромѣ нижнихъ воинскихъ чиновъ и духовныхъ, сидящихъ на братской шищѣ, производить, въ теченіи одного года, вычетъ изъ жалованья въ размѣрѣ

съ архіереевъ и генераловъ	20 коп. съ рубля.
» штабъ-офицеровъ	15 » » »
» оберъ-офицеровъ	10 » » »
» оберъ-офицеровъ гарн. пол.	5 » » »

съ штатскихъ въ соотвѣтственномъ размѣрѣ.

Деньги эти приказано отправлять въ штатсъ-контору. Но уже въ январѣ слѣдующаго года⁴⁾, повелѣно не производить вычета изъ содержанія оберъ-офицеровъ. такъ какъ война съ Швеціею еще не окончена и имъ необходимо подготовиться къ будущей кампаніи, а

¹⁾ Полн. Собр. Законовъ, № 8570.

²⁾ Тамъ же, № 8604 (указъ 27 августа).

³⁾ Тамъ же, № 8687 (указъ 11 декабря).

⁴⁾ Тамъ же, № 8694.

въ апрѣлѣ ¹⁾ эта милость распространена на врачей и аптекарей, состоящихъ на службѣ.

Для увеличенія доходовъ казны, введены откупа. 28 сентября 1745 года ²⁾ приказано отдать на откупъ: таможенные, кабацкіе и канцелярскіе сборы и съ откуповъ этихъ взимать печатные и крѣпостные сборы по прежнему. Для той-же цѣли дано разрѣшеніе Иркутскому купцу Югову, на ловлю бобровъ по Камчатскимъ островамъ, съ предоставленіемъ монополіи на одинъ годъ. Изъ указа отъ 12 февраля 1748 года ³⁾ видно что Юговъ съ компаніей еще въ 1746 году хлопоталъ о предоставленіи ему монополіи на 4 года, съ обязательствомъ уплачивать въ пошлину $\frac{1}{3}$ часть добычи деньгами. Рѣшеніе вопроса останавливалось за тѣмъ, что поручикъ Турчаниновъ донесъ въ сенатъ, — что мѣстные Камчатскіе жители, по заявленію сержанта Басова, охотно возьмутъ на себя монополію добычи бобровъ изъ половины. Сенатъ однако оставилъ монополію за компаніей Югова, ограничивъ количество компанейскихъ судовъ четырьмя.

Табачный сборъ отданъ на откупъ въ Сибири въ силу указа отъ 24 октября 1748 года ⁴⁾. Въ этомъ указѣ оговорено, что съ 1727 года, то есть съ того времени какъ табакъ допущенъ въ вольную торговлю, «въ томъ сборѣ произошли не малые противъ оклада недоборы, и, ради избѣжанія тѣхъ учинившихся недоборовъ къ прращенію впередъ казенной прибыли», приказано сдать табачный сборъ на откупъ на 4 года, съ 1 января 1749 года, Московскому купцу Козимъ Матвѣеву съ товарищами, за 42891 р. $6\frac{1}{2}$ к. въ годъ, съ надлежащими пошлинами. При доставкѣ табаку въ Сибирь, приказчики Матвѣева должны были возить оный изъ малороссійскаго края, черезъ Брянскъ, Курскъ и Сѣвскъ. Кромѣ малороссіи они могли покупать табакъ и въ другихъ городахъ, гдѣ проживали малороссы, но въ такомъ случаѣ должны были объявлять въ таможенныхъ о количествѣ купленнаго табаку и о стоимости онаго и получать ярлыки на этотъ табакъ, для безпрепятственнаго провоза въ Сибирь. Въ Верхотурской таможнѣ должна была произ-

¹⁾ Полное Собр. Закон., № 8728.

²⁾ Тамъ же, № 8791.

³⁾ Тамъ же, № 9480.

⁴⁾ Тамъ же, № 9543.

водиться провѣрка провозимаго табаку по ярлыкамъ; съ Верхотурья же по Сибири табакъ долженъ былъ провозиться безпрепятственно съ ярлыками Матвѣева. Продавать табакъ Матвѣевъ долженъ былъ по цѣнѣ, въ два раза превышающей стоимость расхода на покупку онаго съ провозомъ, но разумѣется могъ продавать и дешевле. «Дабы тѣмъ корчемство пресѣчь и во всей Сибирской губерніи и Иркутской провинціи и вѣдомствахъ ихъ во всѣхъ мѣстахъ ему Матвѣеву» или его приказчикамъ табакъ продавать только въ городахъ, острогахъ, на гостинныхъ дворахъ и въ рядахъ, но въ ясачныя волости для вымѣна на мягкую рухлядь отнюдь не возить, подлѣ опасеніемъ конфискаціи всего табаку, но разрѣшалось продавать ясачнымъ при провозѣ табаку по тракту.

Китайскій табакъ разрѣшалось покупать и мѣнять только въ казну и для продажи только инородцамъ, а Россійскимъ всякаго чина людямъ того шару табаку изъ казны и у инновѣрцевъ «какъ на товары, такъ и на деньги не покупать и не продавать и не вымѣнивать». Для прекращенія корчемства китайскимъ табакомъ въ Сибири приказано выдавать въ распоряженіе Матвѣева оберъ и унтеръ-офицеровъ и солдатъ; штрафныя деньги за корчемство табакомъ опредѣлено выдавать Матвѣеву. Для разъѣздовъ приказчиковъ по дѣламъ этого откупа приказано выдавать отъ 2 до 4 ямскихъ подводъ, за двойные прогоны. Мѣстные власти обязывались оказывать содѣйствіе всѣмъ служащимъ у Матвѣева.

Въ 1753 году ¹⁾ табачный сборъ въ Великороссійскихъ губерніяхъ сданъ на откупъ на 6 лѣтъ Петербургскому купцу Горбылеву, а Сибирская губернія съ Иркутской провинціей показана уступленною Горбылевымъ, добровольно, купцу Матвѣеву, при чемъ контрактъ съ Матвѣевымъ приказано заключить въ Сибирскомъ приказѣ, на сумму въ 63662 руб. 61 к. въ годъ, срокомъ на 6 лѣтъ.

Другою важною статьею откупнаго дохода было вино, которое въ разныхъ городахъ продавалось по разной цѣнѣ. Указомъ отъ 15 февраля 1750 года ²⁾ приказано во всѣхъ городахъ, вромѣ остзейскихъ провинцій, Малороссіи и Сибири, ведро вина продавать по 1

¹⁾ Полн. Собр. Закон., № 10078, (указъ 12 марта).

²⁾ Тамъ же. № 9711.

р. 88¹/₂ коп., а въ розничной продажѣ по 1 р. 98¹/₂ коп., то есть сдѣлана надбавка въ 50 коп. на ведро и впредь установленіе цѣны возложено на Камеръ-Коллегію. Но это возвышеніе цѣны вызвало сокращеніе потребленія вина, какъ это усматривается изъ указа отъ 20 іюня того же года ¹⁾, которымъ сенатъ признаетъ необходимымъ отложить срокъ заключенія контрактовъ на 1751 и 1752 г. до 13 мая 1751 года и затребовалъ представленія вѣдомостей отъ всѣхъ губернскихъ и воеводскихъ канцелярій о кабацкихъ доходахъ, а отъ Камеръ-Коллегіи, на заявленіе объ уменьшеніи расхода вина въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, затребовалъ подробнаго указанія въ какихъ именно и какая распродажа сократилась: ведерная или чарочная, а также не увеличился ли при этомъ доходъ съ пива и не увеличилось ли корчемство «а о немедленной «изъ сенатъ присылкѣ изъ Сибирскаго приказа, какими цѣнами во «всей Сибири съ кабаковъ вино продается, вѣдомостей съ прежнихъ «отпусковъ, подтвердить наикрѣчайшимъ указомъ».

26 іюня 1750 года ²⁾ состоялся сенатскій указъ объ откупѣ на откупъ таможенныхъ, кабацкихъ и канцелярскихъ сборовъ городовъ Тобольска и Тары съ ихъ уѣздами. Сборы эти съ 1730 года производились частью магистратами, частью на вѣрѣ, а именно: кабацкіе сборы на магистратѣ были въ 15066 руб. 96⁵/₈ коп., да на вѣрѣ таможенные и канцелярскіе за 1745, 1746 и 1747 года, а также и кабацкіе всего 9448 р. 99³/₄ к., итого сборъ въ Тобольскѣ 24515 руб. 96⁷/₈ к. Въ Тарѣ за то же время сборъ достигалъ 1931 руб. 55³/₄ коп. Въ 1750 году пожелали взять на откупъ эти сборы Тобольскіе купцы Алексѣй Корнильевъ съ товарищами на 4 года, за сумму: Тобольскіе 25240 руб. 7 коп. съ наддачею въ годъ 701 р. 99¹/₂ коп., а Тару за 2285 руб. 18³/₄ к. съ наддачею 63 р. 55⁵/₈ к., да пошлинъ въ общемъ на 1663 р. 70 коп.; пожелали также оставить за собой эти сборы и магистраты названныхъ городовъ. Сенатъ рѣшилъ оставить за магистратами по цѣнѣ: Тобольской за—25217 руб. 95⁷/₈ коп., а Тару за—1662 р. 35³/₄ коп.

Но магистраты, оставляя за собою откуна, могли сдавать ихъ уже

¹⁾ Полн. Собран. Закон., № 9765.

²⁾ Тамъ же, № 9493.

отъ себя частнымъ людямъ, какъ это можно заключить изъ слѣдующаго факта. Въ 1745 году, по требованію генерала Киндермана, былъ отказанъ и не допущенъ къ расходованію хлѣбъ, доставленный на винокуренныхъ каштакахъ гор. Тобольска Сузгунскомъ и Кундумскомъ, а также на Аремшянскомъ каштакѣ Тобольскаго купца Михаила Корнильева. Тобольская ратуша, ссылаясь на то, что опечатаніе хлѣба пріостановило винокуреніе, что повлечетъ за собой недоборъ въ питейномъ сборѣ, «а Тобольскому купечеству великое и «рѣзкое въ платежѣ оклада отягощеніе и раззорѣніе» просить Сибирскую губернскую канцелярію разрѣшить куреніе вина и заявляеть, что опечатаніе хлѣба раззоряетъ также и Корнильева, второму съ 1 января 1744 года отданъ на откупъ гор. Березовъ, на 3 года, съ обязательствомъ уплачивать въ казну по 1536 р. 89 к. ежегодно, и что Корнильевъ просилъ или заключить контрактъ или дозволить куреніе вина ¹⁾).

Въ январѣ 1751 года ²⁾ разсланы во всѣ губернскія и воеводскія канцеляріи въ ратуши и магистраты формы вѣдомостей для веденія отчетности по питейному сбору. Вѣдомости эти должны были составляться ежемѣсячно и по нимъ уже камеръ-коллегія должна была составлять третнюю и годовую отчетность.

15 января 1756 года ³⁾ состоялся указъ объ отдачѣ во всей Сибирской губерніи на откупъ питейнаго сбора. Изъ указа видно, что въ Сибирской губерніи расходовалось вина: «Въ Тобольской губерніи съ «приписными городами и присутственными мѣстами въ Енисейской «провинціи, кромѣ осьми присудовъ, въ Иркутской провинціи, кромѣ «же приписныхъ трехъ городовъ» 71470 ведеръ, по цѣнѣ 2 рубля «50¹/₄ коп. при стоимости ведра въ 1 руб. 30¹/₂ к., «а досталь- «ныхъ той губерніи Иркутской провинціи городовъ Нерчинска, Якут- «ска, Охотска, да Енисейской провинціи-жъ осьми присудовъ, объ «ономъ винѣ вѣдомостей не прислано». Въ цѣнѣ 2 руб. 50¹/₄ к., въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, были включены особые разновременно установленные сборы, въ общемъ на 32 к., въ другихъ же сборовъ

¹⁾ Чтен. Общ. Ист. др. Рос. 1867 г. т. 1, стр. 167.

²⁾ Полное Собр. Законовъ № 9847.

³⁾ Тамъ же, № 10497.

этихъ не было, приказано вездѣ добирать эти сборы.

Въ 1756 году 1) въ Сибири велѣно продавать вино по 2 руб. 23¹/₂ коп., а въ чарочной распродажѣ по 2 руб. 33¹/₂ коп. и кромѣ того добирать всѣ разновременно утвержденные накладные сборы, а именно по указу 189 года 10 коп.

— — 1705 года поведерныя 2 коп.

— — 1723 года на горяч. вин. 10 коп.

— — 1742 года на строен. кабак 10 коп.

Всего 32 коп.

Въ 1760 году, винный откупъ отъ Иркутской канцеляріи отданъ генералъ-маіору Глѣбову, на 6 лѣтъ, за ежегодный взносъ въ 58000 руб. 2) Именнымъ указомъ отъ 12 февраля 1761 года 3) графу Шувалову предоставлены табачный откупъ до 1771 годъ, а винный откупъ въ Тобольской губерніи съ Енисейскою провинціею до 1767 г.

Высокость цѣнъ, по которымъ продавалось казенное и откупное вино, естественно вызвало развитіе корчемства, которое, не смотря на строгость взысканій за оное, не только не прекращалось, но постоянно росло. Правительство нашлось вынужденныхъ наконецъ, воспользоваться случаемъ чтобъ раздѣлаться съ массою заключенныхъ по корчемнымъ дѣламъ и указомъ отъ 25 декабря 1751 года 4), при которомъ объявлены правила для искорененія корчемства, освободило всѣхъ обвинявшихся по корчемнымъ дѣламъ, впавшихъ въ преступленія до 15 декабря 1740 года.

Не смотря на неоднократныя подтвержденія о представленіи отчетности о денежной казнѣ, въ Сибирской губерніи требованіе это не выполнялось, какъ усматривается изъ указа отъ 24 генваря 1761 года 5), коимъ приказано потребовать отъ Сибирскаго приказа представленія отчета «о всей Сибирской губерніи и Иркутской провинціи «какъ окладнымъ, такъ и неокладнымъ доходамъ, сколько которому сбору дѣйствительно окладу» съ показаніемъ сколько взято и сколько недобрано и почему и за какой годъ; требовалось показать

1) Полн. Собр. Закон., № 10602.

2) Тамъ же, № 11253.

3) Сенат. Ар. дѣло № 95, стр. 17, (1771).

4) Полное Собр. Закон. № 11192.

5) Тамъ же, № 11192.

также расходы произведенные изъ сборовъ и что состоитъ въ остаткѣ. За Tobольскую губернію свѣдѣнія эти требовались за время съ 1747 года, а за Иркутскую провинцію съ 1752 года.

Въ число доходныхъ статей городовъ входили и рыбныя ловли; такъ, изъ рапорта полковника де-Гарриги отъ 26 сентября 1753 года ¹⁾, видно что онъ не позволялъ крестьянину Бійской крѣпости Ивану Казанцеву ловить рыбу на р. Катунѣ, отданной ему въ аренду за 1 р. 15 к. въ годъ, потому что этотъ участокъ былъ описанъ, вслѣдствіе отдаленія отъ крѣпости, а пропускать за границу одного изъ людей строго было воспрещено. Точно также въ 1759 году тѣ-же рыбныя ловли были отданы Кузнецкою воеводскою канцеляріею на откупъ Максюкову. Кузнецкая канцелярія насчитывала въ общемъ недоимку въ 48 р. 83¹/₄ к. за время съ 1750 по 1759 годъ.

Немаловажною доходною статьею оказывался и соляной доходъ особенно послѣ открытія генераль-маіоромъ Киндерманомъ соляныхъ озеръ: Коряковского, Лебяжьяго и Багана. Изъ указа отъ 21 декабря 1750 года ²⁾ видно, что генераль Киндерманъ, слѣдуя вверхъ по рѣкѣ Иртышу въ 1745 году, по осмотру Ямышевскаго озера, назначилъ для заготовки соли казаковъ, которые съ 1745 по 1750 годъ добыли всего только 276.450 пудовъ 15 фунтовъ. Но какъ въ 1749 и 1750 годахъ оказался въ Tobольскѣ недостатокъ соли, то онъ, отправляясь въ крѣпости лежащая вверхъ по р. Иртышу, осматривалъ Коряковское озеро, находящееся въ 55 верстахъ ближе Ямышевскаго, въ 21 верстѣ отъ р. Иртыша, нашелъ, что благодатію Божіею соль черезъ все озеро съѣла плотно, а озеро въ 24¹/₂ версты въ окружности, имѣя длиннику 8 верстъ 220 сажень, а поперечнику 3 версты, 140 сажень. Для добыванія соли онъ опредѣлилъ къ этому озеру 100 казаковъ, положивъ имъ въ плату по копейкѣ за кадку, въ которой 10¹/₂ пудовъ; казаки заявляли, что они могутъ набрать 9 кадокъ въ теченіи дня; 31 августа этого-же года, на Коряковскомъ и Ямышевскомъ озерахъ было заготовлено въ общемъ 443,350 пудовъ изъ нихъ 100.000 пудовъ на Ямышевскомъ, а остальное количество на Коряковскомъ. Заготовленное ко-

¹⁾ Чтен. Общ. Истор. древ. Рос. 1867 г. т. I. стр. 189.

²⁾ Полн. Собр. Закон. № 9823.

личество соли, по казенной цѣнѣ, составляло сумму въ 146.267 р. и, по расчету Киндермана, за 2 мѣсяца добыча соли казаками съ двухъ названныхъ озеръ сберегла казнѣ расходовъ на 44.435 руб. Онъ-же доносилъ, что «соль весьма бѣла и чиста» еще на Лебяжь-емъ, находящемся въ 3 верстахъ отъ р. Иртыша, да найдена также соль на озерѣ Баганѣ «между Тарскаго уѣзду и Барабинской степи».

Затѣмъ онъ-же, Киндерманъ, 6 іюля 1747 года ¹⁾, сообщилъ въ соляную контору—что въ Суерскую слободу не выгодно достав-лять соль изъ Тобольска, такъ какъ она обходится по 12 к. пудъ. Сообщаетъ, что поблизости слободы Царева-Кургана находится мно-го соляныхъ озеръ, какъ-то:

Ахтабанъ	въ 50 верстѣ.
Караульное	50 »
Гамково	150 »
Гризное.	100 »
Боровое	100 »
Чебаркулъ	200 »
Бѣлый	500 »

по его расчетамъ соль съ этихъ озеръ обошлась-бы въ 2 к. пудъ и потому Тюменскому и Краснослободскому уѣздамъ удобнѣе доволь-ствоваться изъ Ялуторовска чѣмъ изъ Тобольска.

На это представленіе генерала Киндермана послѣдовало разрѣ-шеніе выдавать казакамъ, за добычу соли, даже по 2 копѣйки за кадку въ 10^{1/2} пудовъ. Это обстоятельство ясно доказываетъ, что соляная контора признавала барышъ казны весьма солиднымъ. А какъ мѣсть, въ которыхъ добывалась соль, въ Сибири было много, то вѣроятно соляной доходъ казны съ 1750 года увеличился зна-чительно и, сравнительно съ прежнимъ, долженъ быть исчисляемъ не менѣе какъ въ 100.000 рублей.

Для храненія соли, по ордеру генерала Киндермана, при Ямы-шевской крѣпости построены: 1 амбаръ, 1 казарма къ 1747 году, а въ упомянутомъ году заложены еще 2 амбара и 2 казармы ²⁾.

¹⁾ Чтен. общ. истор. древн. Рос. 1867 г., т. 1, стр. 181.

²⁾ Тамъ же, стр. 182.

Распоряженіе соляной конторы о выдачѣ казакамъ за добычу соли по 2 коп. за кадку, состоялось вслѣдствіе указа сената отъ 13 ноября 1751 года ¹⁾, которымъ разрѣшено: за вывозку, ломку, складку въ бугры—давать рабочимъ по 1 коп. за кадъ въ 10 пудовъ; а за вывозку къ берегу въ зимнее время, за возъ въ 20 пудовъ, давать по 1 деньгъ на версту. Кромѣ того за доставку въ Tobольскъ давать служилымъ по копѣйкѣ за пудъ. Мѣста, лежація выше Tobольска, довольствоваться прямо изъ озера, всѣ-же прочія мѣста За-надной Сибири, кромѣ Верхотурья, Екатеринбургa и Невьянскихъ за-водовъ, довольствоваться изъ Tobольска. Нарымъ, Тюмень Кецкой и Кузнецкое село возможно довольствоваться изъ ближайшихъ соляныхъ озеръ, при которыхъ устроить магазины.

Вскорѣ однако казенная доставка соли замѣнилась подряднымъ способомъ, какъ это усматривается изъ указа соляной конторы отъ 28 іюня 1754 года, на имя бригадира Крафта ²⁾. Въ указѣ сказано, что для довольствія Tobольска подряжены Tobольскіе и Верхотурскіе купцы, съ 1751 по 1755 годъ, по 125.000 пудовъ въ годъ. На Ямышевской пристани въ 1754 году было соли: заготовленной част-

ными людьми 643.076 пуд.

казаками 215.782 »

Итого. . 859.857 »

По вѣдомости Сибирской губернской канцеляріи значилось въ городахъ Tobольской и Енисейской провинцій, кромѣ Ямышевской, —1.380.033 пуда.

Вообще-же казенная заготовка соли была не особенно велика. Изъ рапорта Киндермана въ правительствующій сенатъ, отъ 17 марта 1748 года ³⁾, въ коемъ онъ проситъ разрѣшенія выдать солда-тамъ и казакамъ, добывавшимъ соль, по 2 к. за пудъ, видно что ими было заготовлено соли на Ямышевскомъ озерѣ:

въ 1746 году 109.761 пуд.

» 1747 » 31.477 »

¹⁾ Чтен. Общ. Истор. др. Россіи 1866 г. т. 1 стр. 183.

²⁾ Тамъ же, стр. 184.

³⁾ Тамъ же.

въ 1748 году 31.500 пуд.

172.748 »

по рапорту полковника Павлуцкаго въ 1748 году заготовлено солдатами соли:

на Ямышевскомъ озерѣ. . . . 28.844 пуд.

» Коряковскомъ. 27.268 »

Итого . 56.112 »

изъ нихъ 15.215 пудовъ доставлены въ Тобольскъ¹⁾.

Затѣмъ изъ рапорта Киндермана въ правительствующій сенатъ отъ ноября 1750 года²⁾ видно, что съ 1745 по 1750 годъ изъ Ямышева отправлено въ Тобольскъ всего 276.450 пудъ, слѣдовательно, 47.590 пудовъ приходится на 1749 годъ и частью на 1750 годъ.

Всего же казенной соли за указанное время расходовалось:

въ 1745 г. 45127 п. 18¹/₂ ф. въ томъ чис. въ жалованье 296 п. 18¹/₂ ф.

» 1746 » 171175 » 17 » » » » » 371 » 27 »

» 1747 » 33553 » 28 » » » » » 538 » 20 »

» 1748 » 11425 » — »

Итого 261281 »³⁾

Добыча соли подряднымъ способомъ оказалась успѣшнѣе, чѣмъ разработка оной казаками и солдатами, что видно изъ того, что въ первый-же годъ подряда, то есть въ 1751 году, въ теченіи лѣта отправленно съ Ямышевскихъ озеръ въ Тобольскъ, на баркахъ и дощанникахъ 252038 пуд.

отъ прошлогодней ломки осталось при озерѣ 191491 »

» ломки 1751 года осталось 353314 »

Итого 796853 »⁴⁾

то есть добыто въ одинъ годъ въ три раза больше, чѣмъ было доставлено войсками въ четыре года. 10 барокъ, для отвоза соли, сдѣланныхъ въ Семипалатинской крѣпости, обошлись 183 руб., а 10 барокъ, построенныхъ въ Долонь-Карагаѣ, стоили 156 руб. и въ нихъ

¹⁾ Чтен. общ. истор. древ. Рос. 1867 г., т. 1 стр. 186.

²⁾ Тамъ же.

³⁾ Тамъ же, стр. 185.

⁴⁾ Тамъ же, стр. 187.

было погружено 154.892 пуда, что составляет расхода на одинъ пудъ соли въ 0,22 копѣйки.

Монетныя затрудненія, хотя въ меньшей степени, сказывались и въ рассматриваемый періодъ. Такъ изъ указа отъ 15 марта 1744 года ¹⁾ видно, что вслѣдствіе лежанія безъ дѣла, на монетномъ дворѣ 712 пудовъ 4 фунта 60⁵⁴/₉₆ золотника низкопробнаго серебра, былъ возбужденъ вопросъ о передѣлкѣ онаго въ двухъ-рублевую монету, съ цѣлю сокращенія расходовъ на работу,—но сенатъ отклонилъ это предложеніе и приказалъ передѣлывать въ мелкую монету, допуская ефимки и серебро болѣе высокой пробы. Затѣмъ въ маѣ того-же года ²⁾ запрещено ввозить въ Россію мѣдъ и вывозить серебро. Тогда же, для скорѣйшаго извлеченія пятикопѣечниковъ изъ обращенія, приказано принимать ихъ съ 1 генваря 1745 года въ 4 копѣйкахъ, уменьшая затѣмъ ежегодно по одной копѣйкѣ. Распоряженіе это состоялось потому, что со смерти Петра Великаго 5 копѣечники чеканились по расчету въ 40 р. пудъ мѣди, тогда какъ она стоила 8 руб., что и вызвало громадную поддѣлку названной монеты. Въ числѣ разныхъ проектовъ, предлагавшихся для изыятія 5 копѣечниковъ изъ обращенія, были два, въ которыхъ главную роль должна была играть Сибирь. По проекту ассесора монетной канцеляріи Мокѣева—предполагалось изъ Сибирской мѣди надѣлать 5 копѣечниковъ на 3 милліона рублей, чеканя пудъ въ 20 руб.; по другому проекту, составленному Минихомъ, предполагалось учредить компанію для китайскаго торга, которая должна была-бы всю мѣдную монету спустить въ Китай, или же продать правительству по расчету 10 руб. за пудъ. Оба названныхъ проекта забракованы, потому что по первому надо было израсходовать около 900.000 руб. на покупку 150 т. пудовъ мѣди, потребной для монеты, —а денегъ на лицо не имѣется; да наконецъ во время чеканки монеты деньги эти не будутъ приносить процентовъ,—Миниховскій-же проектъ забракованъ потому, что и безъ стѣснительныхъ условій не находится желающихъ образовать компанію для китайской монопольной торговли.

Запрещеніе ввоза мѣдныхъ денегъ и вывоза за границу золота

¹⁾ Полное Собр. Законовъ. № 8898.

²⁾ Тамъ же, № 8940.

и серебра, подѣ страхомъ смертной казни подтверждено 17 мая того же года ¹⁾, а 23 мая ²⁾ изданъ указъ отсрочивающій, извлеченіе мелкой серебряной монеты, изъ обращенія, еще на два года. Изъ послѣдняго указа видно, что за поддѣлку монеты въ 1727 году казнено 140 челов. одной компаніи. 8 іюня того-же года ³⁾ снова подтверждено покупать для монетной канцеляріи высокопробное серебро на персидской границѣ, въ портахъ, «а въ Сибирскую губернію къ Иркутскому вице-губернатору Лавгу писать-же, чтобъ онъ на «китайской границѣ и въ другихъ тамошнихъ мѣстахъ потому-жъ «старался ханское серебро сколько возможно покупать, и на такіе «товары, которые тамо въ продажу вымѣнивать». Новое подтвержденіе о невывозѣ золота и серебра за границу, съ добавленіемъ распоряженія о производствѣ описи количеству золота и серебра, привозимаго иностранцами, а также съ дозволеніемъ вывозить съ собой нѣсколько мѣди, для мелочныхъ расходовъ,—состоялось 7 іюля того же года ⁴⁾. Въ октябрѣ (18) приказано постановить на форпосты, учрежденные для надзора за непровозомъ монеты и металловъ,—офицеровъ изъ полевыхъ полковъ, за недостаткомъ таковыхъ въ гарнизонныхъ ⁵⁾

Въ 1752 году ⁶⁾ приказано вымѣнивать въ Сибири мелкую серебрянную монету старого чекана, не сортируя оной на настоящую и фальшивую, такъ какъ, по мнѣнію завѣдывавшаго монетнымъ дворомъ князя Голицина, таковой не можетъ быть много и пересылка оной на счетъ казны не принесетъ никакого ущерба. А 5 іюня то-

¹⁾ Полное Собр. Законовъ № 8992.

²⁾ Тамъ же, № 8948.

³⁾ Тамъ же, № 8961.

⁴⁾ Тамъ же, № 8995.

⁵⁾ Тамъ же, № 9051.

⁶⁾ 28 марта 1751 г. повелѣно дѣлать гривенники изъ серебра 77 пробы вмѣсто прежнихъ 72.

Въ сентябрѣ 1751 года для облегченія монетному двору покупки золота и серебра привозимаго въ Оренбургскую губернію, изъ Персіи и Бухары, отправлены въ Оренбургъ: пробырный мастеръ и плавильщики, которые должны были за счетъ лицъ продающихъ индѣйское, бухарское и персидское золото и серебро сплавлять таковое въ слитки. Золото покупалось въ казну по 2 р. 52 к., а серебро по 19 коп.

Изъ указа видно что, за два года, на монетномъ Московскомъ дворѣ куплено 3000 пудовъ серебра и 4 пуда золота.

⁶⁾ Полн. Собр. Заков. № 9978. (Указъ 30 апрѣля).

го-же года ¹⁾ повелѣно всю миллионную сумму мелкой мѣдной монеты, сдѣланной на Екатеринбургскихъ заводахъ употребить въ Сибири только на вымѣнъ мелкой серебрянной монеты, но ни на какіе другіе расходы.

Но денежные затрудненія, видно, были очень велики, если изъ 510000 руб., высланныхъ съ заводовъ въ счетъ миллионной суммы, какъ видно изъ указа, на размѣнъ денегъ употреблено только 127797 руб. 32 коп., а остальные пошли на удовлетвореніе насущныхъ расходовъ, которые сильно возрасли для Сибири съ постановкою въ оную отряда генераль-маіора Киндермана.

2 мая 1754 года ²⁾ курсъ русскимъ червоннымъ установленъ въ 2 р. 30 к. и въ 4 р. 60 к., по каковой цѣнѣ признано принимать ихъ въ уплату податей и этимъ же указомъ повышена плата, золото покупаемое для монетныхъ дворовъ, а именно, вмѣсто прежнихъ 2 р. 52 к. за золотникъ приказано уплачивать 2 р. 60 к.

Въ 1754 году ³⁾ въ Иркутскомъ казначействѣ (рентерее) собиралось денегъ до 300000 руб., что и вызвало необходимость установленія штата для этой рентереи изъ мѣстныхъ дворянъ и наемныхъ служащихъ по слѣдующему расчету:

Рентмейстеръ 1 на одинъ годъ.

Канцеляристъ 1

Копистовъ 3

Указомъ отъ 18 мая 1761 года ⁴⁾ приказано винный доходъ съ Иркутской провинціи употреблять только на надобности Сибирскаго приказа. Кромѣ сего изъ упомянутаго указа видно, что на заготовленіе провіанта для регулярныхъ и нерегулярныхъ войскъ, стоящихъ въ Якутскомъ воеводствѣ и въ дальнихъ мѣстахъ, расходовалось 78652 р. 78¹/₂ к. и что Кяхтинская таможня безъ затрудненія могла выдавать Иркутской канцеляріи 60000 руб.

Крупнымъ подспорьемъ для денежныхъ оборотовъ послужило учрежденіе Государственныхъ банковъ одного для дворянства, другаго для купечества, торгующаго при С.-Петербургскомъ портѣ. Указъ объ

¹⁾ Полн. Собр. Зак. № 9997.

²⁾ Тамъ же, № 10219.

³⁾ Тамъ же, № 10300 (указъ 23 сентября).

⁴⁾ Тамъ же, № 11253.

этихъ банкахъ состоялся 13 мая 1754 года ¹⁾. Выдача ссудъ изъ банка опредѣлена до 6 мѣсцевъ изъ 6⁰/о годовыхъ. Учреждены эти банки, какъ пояснено въ указѣ, въ видахъ воспособленія дворянству и купечеству, которыя дѣлали займы изъ 12, 15 и 20⁰/о годовыхъ, чего «во всемъ свѣтѣ не водится; а иные есть такіе безсо-
«вѣстные грабители, что по прошествіи срока и малыхъ дней поло-
«женнаго заклада хотябъ и деньги приносили, неотдаютъ».

Въ завершеніе къ этому отдѣлу надлежитъ упомянуть еще объ указѣ отъ 27 сентября 1754 года, ²⁾ въ коемъ изложено что купцы и частные лица ѣздить въ Сибирь и обратно черезъ Екатеринбургъ, минуя Беехотурье и этимъ умалютъ доходъ казны, неуплачивая законныхъ пошлинъ. Предписано на всѣхъ вновь проложенныхъ путяхъ, въ Сибирь, устроить заставы и всѣхъ задержанныхъ съ заповѣдными товарами препровождать въ Сибирскій приказъ. Изъ упомянутого указа видно, что товарный и почтовый трактъ отъ Москвы шель на Владиміръ, Муромъ, Нижній, Козмодемьяскъ, Царевосанчурскъ, Яранскъ, Котельничій, Хлыновъ, Кайгородъ, Соликамскъ, Верхотурье, Туринскъ, Тюмень и Тобольскъ, всего 2409 верстъ, а трактомъ съ Нижняго на Казань, Кунгуръ, Екатеринбургъ, былъ короче на 409; приказано однако товары возить старымъ трактомъ, а на Казань возить только почту на Сибирскіе заводы.

¹⁾ Полное Собр. Законовъ. № 10235.

²⁾ Тамъ же, стр.

ГЛАВА VIII.

Возстановленіе Бергъ-Коллегія и уничтоженіе генераль-бергъ-директоріума. Отобраніе отъ барона Шемберга Гороблагодатскихъ заводовъ. Взятіе Колывано-Воскресенскихъ заводовъ въ собственностъ Ея Величества. Назначеніе служебнаго персонала и мѣры къ заселенію заводскихъ земель. Мѣры для поднятія производительности Колывано-Воскресенскихъ заводовъ. Образованіе экспедиціи для управленія Перчинскими сереброплавильными заводами. Открытіе серебрянныхъ рудниковъ въ Перчинскомъ вѣдомствѣ и устройство сереброплавильныхъ заводовъ. Командированіе въ Перчинскъ генераль-маіора Суворова. О содержаніи колодниковъ на Екатеринбургскихъ заводахъ. Количество крестьянъ, бывшихъ въ припискѣ къ частнымъ заводамъ въ Сибири. Отбываніе заводскими крестьянами рекрутства. Распоряженіе относительно крестьянъ, оказавшихся на заводахъ излишними противъ нормы. О дѣятельности казенныхъ заводовъ по добыванію металловъ. Средства для содержанія казенныхъ заводовъ. Выдѣлка мѣдной монеты.

Съ воцареніемъ Елизаветы Петровны, забота объ устроеніи Сибирскихъ заводовъ, какъ-бы отошла на задній планъ; но къ концу Ея царствованія значеніе ихъ на столько упрочилось, что горнозаводская администрація развилась почти до тѣхъ размѣровъ въ которыхъ она пребываетъ и нынѣ.

7 апрѣля 1742 года¹⁾ состоялось Высочайшее утвержденіе сенатскаго доклада объ уничтоженіи генераль-бергъ-директоріума и объ учрежденіи прежде существовавшей бергъ-коллегіи. Докладъ этотъ состоялся въ силу манифеста отъ 12 декабря 1741 года, которымъ Императрица Елизавета Петровна изъявила желаніе держаться той государственной системы управленія, которая установлена Петромъ Великимъ «однако изъемя тѣ (указы), которые съ состояніемъ сего «настоящаго времени не сходны, и пользѣ государственной противъ «ны»... А какъ сенатъ усмотрѣлъ, «что отъ помянутаго генераль-«бергъ-директоріума... не токмо казенная польза послѣдовала, но самъ «онъ Шембергъ, за взятое казенное желѣзо, уже по прошествіи до-«вольнаго за срокомъ времени, великою суммою долженъ, да сверхъ

¹⁾ Полное Собр. Законовъ № 8543.

«того на немъ-же Шембергъ казенныхъ денегъ надлежитъ взыскать «не мало-же; потому, признавъ себя къ заплатѣ знатно въ несо-стояніи....»

Одновременно съ бергъ-коллегіею восстановлена и мануфактуръ-коллегія.

Бергъ-коллегія учреждена въ Москвѣ, гдѣ и оставалась до конца 1760 года; 4 сентября¹⁾ этого года—она переведена въ Петербургъ, а въ Москвѣ оставлена только контора оной. Раздѣленіе это вызвано тѣмъ обстоятельствомъ, что въ 1760 году президентомъ оной назначенъ Шлаттеръ, бывший главнымъ судьей въ монетной канцеляріи, съ оставленіемъ въ своемъ прежнемъ званіи. Подъ бергъ-коллегію приказано отвести мѣсто въ С.-Петербургской крѣпости.

25 іюня 1742 года²⁾ отъ Шемберга отобраны въ казну Городоблагодатскіе горные заводы и Лапландскіе серебрянные рудники, а также сальные и китоловные промысла, потому что онъ не только не уплатилъ въ казну стоимости заводскихъ построекъ на горѣ Благодати, въ суммѣ 42159 руб., какъ это долженъ былъ сдѣлать по договору, приобрѣтая заводы, но до 1742 года ни разу не платилъ въ казну договоренныхъ 6000 руб. и ни одного также рубля не уплатилъ и за Лапландскіе заводы; да кромѣ сего, по его завлеченію затратилъ на устройство этихъ заводовъ 64.944 рубля, которые долженъ былъ уплатить въ казну за взятое имъ на подрядъ, по отправкѣ за границу, казенное желѣзо, въ количествѣ 570.000 пуд.; не возвратилъ также въ казну 50.000 руб., данныхъ ему на устройство заводовъ въ долгъ. Короче сенатъ насчиталъ на Шемберга 134.944 р. 13 к., которые онъ долженъ былъ уплатить немедленно и 99634 р. 73 к. на срокъ за надежнымъ поручительствомъ, и какъ Шембергъ оказался несостоятельнымъ, то былъ взятъ подъ стражу³⁾. Переписка по его дѣлу тянулась еще довольно долго и осложнялась тѣмъ, что бывшіе его агенты, Вульфъ и Шифнеръ, въ качествѣ англійскихъ купцовъ возбудили черезъ англійское правительство искъ на уплату имъ денегъ за яко-бы запряженное уже имъ Шембергомъ

¹⁾ Полн. Собр. Закон. № 11097.

²⁾ Тамъ же, № 8571.

³⁾ Тамъ же, № 8876.

жельзо, шедшее въ караванѣ и зазимовавшее въ Ярославлѣ, которое было взято въ казну на пополненіе его долговъ. Поступившее объ этомъ представленіе англійскаго правительства Елизавета Петровна препроводила 24 іюля 1747 года въ сенатъ на обсужденіе, при чемъ предложила, въ случаѣ надобности уплатить не деньгами, а жельзомъ. Сенатъ однако не согласился на уплату, ссылаясь на то, что и въ прежнемъ составѣ сенаторъ Новосильцевъ не согласился «принимать контракты оныхъ купцовъ съ Шембергомъ учиненные неправильными и подозрительными¹⁾».

Затѣмъ до 1744 года правительственная забота о Сибирскихъ горныхъ заводахъ ни въ чемъ не проявилась. 20 февраля 1744 г.²⁾ по поводу установленія клеймъ для товаровъ, проходящихъ черезъ Сибирскія таможи, въ видахъ болѣе правильнаго взиманія пошлинъ, упомянуто, что въ Невьянскомъ, Демидовскомъ заводѣ производится торговля товарами неоплаченными пошлиной, вслѣдствіе чего приказано: «кромѣ харчеваго, торгъ пресѣчь и торговать не велѣть».

Затѣмъ 24 іюля того-же года³⁾ состоялся именной указъ о томъ, чтобъ по всѣмъ дѣламъ касающимся заводовъ Акинфія Демидова, жалующагося на прижимки со стороны заводскаго и другихъ начальствъ доносить Государынѣ, до пристуна къ разбору дѣлъ.

Въ 1747 году учреждено управленіе Колывано-Воскресенскими горными заводами, которому указомъ отъ 20 декабря 1750 года⁴⁾, приказано сноситься съ бергъ-коллегіею промеморіями, а не доношеніями. Изъ послѣдняго указа видно, что эти заводы взяты на Ея Императорское Величество отъ Акинфія Демидова въ 1747 году и «для произведенія и распространенія оныхъ» 12 мая того-же года командированъ генераль-маіоръ Беэръ, который, «состоя подъ единымъ Ея Императорскаго Величества вѣденіемъ и управленіемъ» — не можетъ относиться въ бергъ-коллегію доношеніями.

Назначеніе Беэра состоялось въ силу нижеприведеннаго указа, даннаго Сенату⁵⁾: «По указу нашему отправленъ отъ насъ на Ко-

¹⁾ Сен. Ар. дѣло № 75 ст. 43. 9674.

²⁾ Полное Собр. Закон., № 8998.

³⁾ См. приложеніе № 7.

⁴⁾ Полн. Собр. Зак., № 9822.

⁵⁾ Сенат. Ар. дѣло № ХСІХ, стр. 3. (9648).

«лывано-Воскресенскій, Барнаульскій и Шульбинскій умершаго дѣйствительнаго статскаго совѣтника Акинфія Демидова заводы, для исправленія горныхъ работъ бригадиръ Андрей Беэръ, которому для исправленія тѣхъ заводскихъ работъ указали мы взять изъ Екатеринбурга ассесора Андрея Порошина, (18 декабря 1753 года произведеннаго въ полковники¹⁾ вице маркъ-шейдера Гериха, геодезиста, Пимена Старцева и написать его геодезіи прапорщикомъ и съ нимъ ученика Іоанна Денисова. Изъ приказныхъ служителей въ бухгалтеры одного, кто явится годенъ, канцеляриста одного, подканцеляристовъ двухъ, унтеръ-штейгера Ивана Бабина, бергъ-гоуровъ пятьдесятъ человекъ и въ то число сколько потребно взять съ Олонца такихъ, за которыми тамъ уже по ихъ должности дѣла нѣтъ, также изъ прибывшихъ сюда саксонцевъ горныхъ мастеровъ оберъ-штейгера, штейгера, плавильщиковъ, абтрейберовъ, зейгеровъ, кои отдѣляютъ серебро отъ свинца и мѣди, указали мы принять ему Беэру въ нашу службу, выбравъ изъ нихъ искусныхъ и надобныхъ людей. И повелѣваемъ нашей бергъ-коллегіи учинить по сему нашему указу.» Указъ этотъ подписанъ 12 мая 1747 года.

Для созданія рабочихъ рукъ приказано начать заселеніе мѣстности около названныхъ заводовъ охочими людьми, а также переселеніемъ къ онымъ людей, которые прибудутъ въ Сибирь послѣ произведенной переписи; но распрояженіе это исполнялось туго, потому что начальство Колывано-Воскресенскихъ горныхъ заводовъ доносило, что Высочайшее повелѣніе о заселеніи рѣкъ при Колывано-Воскресенскихъ, Барнаульскихъ и Шульбинскихъ заводахъ, — людьми, прибывшими въ Сибирь послѣ переписи 1747 года, съ тѣмъ, чтобъ «государственныя и помѣщиковыя подати» они зарабатывали при заводахъ, — не приводится въ исполненіе, потому что присылаютъ людей, негодныхъ къ труду. Изъ рапорта полковника Павлуцкаго отъ 9 апрѣля 1748 г. видно, что генераль Беэръ просилъ о высылкѣ изъ Верхне-Иртышскихъ крѣпостей ирегулярныхъ и регулярныхъ людей, для застѣва хлѣбомъ, при Алейскомъ станцѣ, Зміевскомъ рудникѣ, Колыванскомъ заводѣ и другихъ деревняхъ, — по три десятины овса, ячменя и яри-

¹⁾ Тамъ же, № 82, стр. 261. (10351)

цы, ссылаясь на то, что заниматься хлѣбопашествомъ людьми приписными къ заводамъ невозможно ¹⁾).

Жалобы Беэра вызвали указъ сената отъ 19 сентября 1749 года ²⁾) конимъ предписано: всѣхъ пришедшихъ въ Сибирь, кромѣ казенныхъ заводовъ, оказавшихся по послѣдней переписи, отправлять на Колывано-Воскресенскіе заводы, канцелярія которыхъ должна отводить мѣста для поселенія пришельцевъ, какъ для старыхъ, такъ и для молодыхъ. Изъ этого указа, между прочимъ, видно, что на Екатеринбургскихъ заводахъ оказалось пришедшихъ 1800 человекъ; при этомъ оберъ-коллегія доносила въ сенатъ, что Гороблагодатскіе заводы прибыльнѣе Колывано-Воскресенскихъ и что этихъ прибыльныхъ людей выгоднѣе оставить при Гороблагодатскихъ заводахъ, на которыхъ должно быть 5486 душъ, а состоитъ всего только 2164 души; кромѣ сего коллегія указывала еще и на то, что при названныхъ заводахъ предстоитъ открыть еще два завода, для которыхъ по положенію, потребуется 5133 души, на возмѣщеніе коихъ изъ Лялинскихъ заводовъ, могутъ быть перечислены только 3322 души.

Въ силу изложеннаго обстоятельства Колывано-Воскресенская канцелярія, на запросъ о томъ, не найдется-ли по близости Кузнецкой Колыванской линіи внутри подъ поселеніе мѣстъ свободныхъ, не занятыхъ заводами и приписными къ онымъ крестьянами, отвѣтила промеморіею отъ 1 генваря 1759 года ³⁾), что мѣстъ свободныхъ нѣтъ, потому что оно ожидаетъ къ досылкѣ еще 400 семействъ. Изъ этой промеморіи видно также, что крестьяне пашенные при Бійской крѣпости, вслѣдствіе занятія ихъ земель военными командами, переселились къ заводамъ. По распоряженію Беэра, сдѣланному въ 1748 году, заводскіе крестьяне должны были обрабатывать пашни и поставлять казенный провіантъ для продовольствія 1300 заводскихъ рабочихъ, а также фуражъ на заводскихъ лошадей, что вызвало надобность въ большемъ количествѣ земли. За снѣмъ канцелярія признавала необходимымъ имѣть запасныя земли, такъ какъ тѣ, которыя обрабатывались, могутъ выпаживаться. При этомъ канцелярія за-

¹⁾ Чтен. Общ. Истор. др. Россіи 1867 г. т. I стр. 192.

²⁾ Полн. Собр. Закон. № 9666.

³⁾ Чтен. Общ. Истор. др. Россіи 1867 г. т. II стр. 261.

явила, что тѣмъ землямъ, которыя находятся по р.р. Бѣѣ и Катунѣ и состоятъ въ ея распоряженіи имѣются описи и чертежи съ показаніемъ участковъ заселенныхъ и подлежащихъ заселенію. Изъ промеморіи той-же канцеляріи отъ 30 сентября 1760 года¹⁾ видно, что роспись землямъ, состоящимъ въ веденіи канцеляріи, составлена въ 1748 году прапорщикомъ геодезіи Пименомъ Старцевымъ²⁾.

Въ 1751 году³⁾ въ Бійскомъ округѣ Томской губерніи по древнимъ Чудскимъ копиямъ, открытъ Золотушинскій мѣдный рудникъ; въ этомъ рудникѣ найдены мѣдные кайлы, остатки глиняныхъ сосудовъ и другіе предметы, служившіе орудіями для Чудскаго рудокопства.

Въ апрѣлѣ 1758 года¹⁾ приказано вычеты на госпиталь, производящіеся изъ содержанія служащихъ на Колывано-Воскресенскихъ заводахъ—не посылать въ главный комиссаріатъ, а расходовать на содержаніе медикаментовъ и медицинскаго персонала, который установленъ, при этихъ заводахъ, указомъ отъ 1 мая 1747 года, даннымъ на имя бригадира Безра, бывшаго начальника этихъ заводовъ.

Вслѣдствіе громадной пользы, приносимой Колывано-Воскресенскими заводами, 22 іюля 1750 года⁵⁾ состоялось Высочайшее повелѣніе о припискѣ къ этимъ заводамъ, въ добавокъ къ приписаннымъ уже,—всѣхъ остальныхъ крестьянъ Томскаго и Кузнецкаго уѣздовъ, которыхъ значилось по переписнымъ свѣденіямъ 12823 души.

Въ отношеніи частныхъ лицъ, такой щедрости не замѣчается; такъ, изъ указа отъ 27 іюля 1760 года⁶⁾, состояшагося по новоду просьбы камергера графа Чернышева, получившаго въ подарокъ два мѣдныхъ Юговскихъ завода, добавить 376 человекъ приписныхъ работниковъ, сенатъ разрѣшилъ временно дать изъ казенныхъ крестьянъ, съ тѣмъ чтобъ владѣлецъ заводовъ платилъ за нихъ подати въ казну, и старался бы скорѣе замѣнить этихъ крестьянъ своими «ибо къ партикулярнымъ заводамъ деревни приписываются на время,

¹⁾ Чт. Общ. Ист. др. Россіи 1867 г. т. II стр. 270.

²⁾ Смотри приложение № 7.

³⁾ Хронолог. дан. изъ Исторіи Сибир., соч. Щеглова стр. 247.

⁴⁾ Полн. Собр. Закон., № 10823.

⁵⁾ Полное Собр. Закон. № 10976.

⁶⁾ Тамъ же, № 11086.

«а не вѣчно, чего ради, и оныхъ, нынѣ позволенныхъ выбрать въ «мастерства и къ прочимъ дѣламъ людей вѣчными, при тѣхъ его «графа Чернышева, яко партикулярныхъ заводахъ, почитать не над- «лежить».

Но годъ спустя, Императрица Елизавета надѣлила заводскими крестьянами графа Шувалова; 12 февраля 1761 года она дала такой указъ сенату: ¹⁾ «Всемилоостивѣйше просилъ насъ, нашъ генераль-фельдцейхмейстеръ графъ Петръ Шуваловъ, чтобъ желѣзные «заводы, состоящіе за нимъ со всѣми къ нимъ поданнымъ указами «принадлежностями Всемилоостивѣйше пожертвовать и быть за нимъ «и наслѣдниками его, а приписанныхъ крестьянъ по числу доменъ и «молотовъ, то число какое къ онымъ по силѣ того указа приписа- «но, утвердить-же къ тѣмъ заводамъ неотъемлемо, дабы по раз- «смотрѣніямъ его оныхъ по способности въ заводамъ переселять: «деньги, слѣдуемая въ казну нашу за Гороблагодатскія и къ нимъ «принадлежащія заводы, 186.000 рублей, чтобы онъ графъ Шу- «валовъ заплатилъ на томъ основаніи какъ съ расположеніемъ пош- «линъ о томъ опредѣленіе сенатомъ сдѣлано, и въ тотъ срокъ какъ «имъ предписано». Далѣе говорится объ оставленіи за нимъ отку- па табачнаго и виннаго въ Тобольской и Астраханской губерніяхъ.

Въ 1761 году ²⁾, для усиленія производительности кабинетскихъ Колывано-Воскресенскихъ заводовъ, по представленію полковника Порошина, назначеннаго главнымъ командиромъ оныхъ, приказано:

1. Опредѣлить на заводы, для обученія горному дѣлу, 12 человекъ дворянъ (по 4 человека изъ сухопутнаго и морскаго корпусовъ и 4 изъ прочихъ училищъ), знающихъ нѣмецкій и латинскій языки, ариметику, геометрію и тригонометрію, съ тѣмъ, чтобъ по прошествіи года, тѣхъ изъ нихъ, которые изучатъ горное дѣло произвести въ офицеры, а 6 человекъ оставить на заводахъ, а лучшихъ отправить въ Саксонію на два года, для практическаго завершенія горнаго образованія. Дальнѣйшее пополненіе офицерами производить такимъ-же путемъ, высылая черезъ каждые два года, на Колывано-Воскресенскіе заводы по 6 человекъ.

¹⁾ Полное Собр. Закон., № 11185 (указъ 12 января).

²⁾ Сен. Ар. дѣло подъ № 95 стр. 17, — (11771).

2. Такъ какъ горные офицеры считаются въ пренебреженіи отъ прочихъ полевыхъ и гарнизонныхъ офицеровъ и солдаты не отдають имъ даже чести, потому что производство ихъ совершается домашнимъ образомъ, властью управляющихъ заводами, — то впредь установить порядокъ производства Высочайшими приказами, на общемъ основаніи съ прочими офицерами арміи, съ коими и сравнить ихъ въ правахъ.

3. На содержаніе заводовъ вмѣсто 60000 рублей отпускать 120000 руб.

4. Для укомплектованія заводовъ рабочими выслать на оныя 1000 человекъ рекрутъ.

5. По іюльскому указу 1759 года, къ заводамъ приписано только 10935 душъ, изъ коихъ годны къ заводскимъ работамъ только 5855 человекъ; приказано приписать остальныхъ крестьянъ Томскаго и Кузнецкаго уѣздовъ, съ тѣмъ чтобъ всего приписанныхъ по силѣ того указа было 12823 души.

6. Приписныхъ къ заводамъ крестьянъ уволить отъ рекрутской повинности для комплектованія войскъ.

7. Устроить почтовую гоньбу черезъ Барабинскую степь, переселить на этотъ пунктъ 1559 душъ ямщиковъ Самаровскаго и Демьянскаго ямовъ, предоставивъ имъ на два года льготу: —взимать прогоны по 1 копейкѣ на версту и лошадь.

8. Кузнецкую и колыванскую линію содержать войсками на счетъ Военной коллегіи, какъ и Иртышскую: для конвойной же и караульной службы, собственно на заводахъ, командировать въ распоряженіе заводской канцеляріи 4 роты пѣхоты и 1 роту драгунъ; а для пересылки писемъ и бумагъ назначать конвой изъ казаковъ.

9. Богатство Змѣевского рудника можетъ скоро прекратиться, такъ какъ руда уже добывается глубоко, а какъ развѣдчики указываютъ, что прочія и богатые рудные мѣста находятся по направленію къ озеру Норъ-Зайсану въ Алтайскихъ горахъ, находящихся въ спорномъ владѣніи между калмыками принявшими русское подданство и джунгарами, — то позаботиться собрать точныя свѣденія черезъ калмыковъ и, «обнадежа ихъ довольнымъ награжденіемъ..... чтобъ о дѣйствительномъ потомъ полученіи и утвержденіи оныхъ

мѣсть въ здѣшнюю сторону приложить неусыпное стараніе.

10. Для выплавки змѣиногорской руды устроить заводъ по р. Оби, доставляя на оный руду по р. Иртышу, на которой устроить бичевникъ.

11. Малые спорныя и судныя дѣла разбирать въ заводской канцеляріи

12. Лучшимъ изъ иностранныхъ мастеровъ, находящимся на заводахъ, вмѣсто 600 руб. положить жалованье въ 1000 руб.

13. Въ случаѣ надобности разрѣшено нанимать и вольныхъ рабочихъ.

Въ дополненіе къ упомянутому указу, 27 апрѣля того же года ¹⁾ приказано горныхъ офицеровъ сравнить въ чинахъ съ артилерійскими и инженерными офицерами и пожалованы имъ «кафтаны изъ краснаго сукна, съ зеленымъ стамеднымъ подбоемъ съ отворотами, воротниками, небольшими разрѣзными обшлагами и камзолы зеленого сукна, кафтаны, и камзолы въ тѣхъ мѣстахъ какъ у артилерійскихъ офицеровъ, такожъ шляпы, будутъ обложены серебрянымъ позументомъ, а буднишніе мундиры тою же формою, но «только безъ позумента».

Въ 1756 году ²⁾ состоялось повелѣніе о размноженіи Нерчинскихъ и другихъ въ Сибири серебрянныхъ заводовъ, кромѣ Колывано-Воскресенскихъ, находившихся въ вѣдомствѣ кабинета Ея Величества. Указъ объявленъ вслѣдствіе представленія проекта объ этомъ, отъ главнаго судьи мѣстной канцеляріи, статскаго совѣтника Шлаттера. Сенатъ постановилъ:

1. Для управленія Нерчинскими заводами образовать особую экспедицію.

2. Къ состоящимъ при заводахъ 2132 душамъ приписать еще 2868 душъ.

3. На содержаніе заводовъ отпускать ежегодно 60000 рублей вмѣсто прежнихъ 10000 рублей.

4. Нерчинское золото и серебро высылать въ Петербургъ, на монетный дворъ, для раздѣленія и употреблять таковое для покупки иностраннаго золота и серебра.

¹⁾ Полн. Собр. Закон., № 11241.

²⁾ Тамъ же, № 10334 (указъ 3 апрѣля.)

5. Для карауловъ и посылокъ учредить при Нерчинской экспедиціи роту съ должнымъ числомъ офицеровъ и унтеръ-офицеровъ, которую выслать изъ Екатеринбурга немедленно.

6. Въ добавокъ къ 285 рабочимъ, состоящимъ при Нерчинскихъ заводахъ, дослать рекрутъ 715 человекъ.

7. Достраивать Уровскій заводъ крестьянами, приписанными къ заводу.

Главное наблюденіе и распоряженіе въ Нерчинской экспедиціи возложено на Иркутскаго вице-губернатора генераль-маіора Вульфа; непосредственное же завѣдываніе дѣлами и работами на заводахъ, въ качествѣ спеціалиста въ горномъ дѣлѣ, возложено на ассесора Нерчинскихъ заводовъ Бапиръ-Маркшейдера-Іона, въ званіи оберъ-бергъ—и шихтмейстера съ жалованьемъ въ 600 р. Пробирный мастеръ высланъ изъ Москвы, съ жалованьемъ въ 400 р. (Лейманъ). Кромѣ перечисленныхъ лицъ опредѣлено имѣть: горныхъ офицеровъ, развѣдчиковъ рудъ, приказныхъ служителей, уставщиковъ для руководства работами и отдѣленія серебра отъ свинца «также похъ и Ваштейгеровъ, въ искусствѣ извѣстныхъ и надежныхъ». Для увеличенія числа охотниковъ искать руду предположено увеличить плату паходящимъ таковую.

Въ ноябрѣ 1757 года ¹⁾ Нерчинско-заводское управленіе выдѣлено изъ вѣденія Бергъ-коллегіи и подчинено мѣстной канцеляріи, при чемъ главнымъ начальникомъ надъ этими заводами поставленъ коллежскій совѣтникъ Клеопинъ, командированный изъ Екатеринбурга, съ непосредственнымъ подчиненіемъ онаго бергъ-коллегіи и Шлаттеру, и притомъ въ званіи оберъ-бергъ-мейстера, «генераль-маіору «Вульфу тѣхъ дѣлъ уже не вѣдать, а остаться при прежней должности».

Изъ вышеприведеннаго очевидно, что Нерчинскіе заводы въ сороковыхъ годахъ XVIII столѣтія пріобрѣли уже такую цѣнность, по количеству добычи въ оныхъ серебра, что мѣстная канцелярія могла ихъ считать прочнымъ источникомъ для постоянной доставки серебра. И дѣйствительно, за разсматриваемый періодъ въ Забайкальи открыто много новыхъ рудниковъ, такъ въ 1745 году открыть

¹⁾ Полн. собр. Закон., № 10779. (Указъ 14 ноября).

рудникъ Благодатскій; 1748 году стали разрабатывать еще два рудника: Ново-Воскресенскій и Второ-Троицкій, и въ общемъ добыча серебра увеличилась до 20 пудовъ; въ 1757 году открытъ Кадаинскій рудникъ; въ 1760—Михайловскій; въ 1761—Воздаянскій, Воздвижинскій и Килгинскій¹⁾. Вслѣдствіе большаго количества добыванія руды явилась необходимость въ устройствѣ новыхъ серебро-плавильныхъ заводовъ и въ 1760 году основанъ Дучерскій заводъ²⁾, въ 5 верстахъ отъ р. Калукчи впадающей въ нижнюю Борзу. Заводъ этотъ назывался также Калукчинскимъ и Борзинскимъ и оконченъ постройкою въ 1763 году.

4 сентября 1760 года³⁾ монетная канцеларія соединена съ бергъ-коллегіею, президентомъ которой назначенъ главный судья монетной канцеларіи Шлаттеръ. Это обстоятельство вызвало подчиненіе монетной канцеларіи бергъ-коллегіи и вслѣдствіе сего, Нерчинская экспедиція въ Петербургъ закрыта и Нерчинскіе, а также Екатеринбургскіе рудники подчинены бергъ-коллегіи⁴⁾.

Черезъ годъ⁵⁾, для устройства Нерчинскихъ заводовъ командированъ бригадиръ Суворовъ, произведенный въ этотъ чинъ, изъ капитановъ лейбъ-гвардіи, одновременно съ назначеніемъ. На него же возложено начальствованіе назначенными къ поселенію тамъ однимъ регулярнымъ и четырьмя казачьими полками, съ предоставленіемъ права судить военнымъ судомъ, представляя приговоры на confirmацию въ военную коллегію. Назначеніе Суворова состоялось на 8 лѣтъ, съ выдачею ему двойнаго жалованья. —Послѣднее обстоятельство мотивировано большою дороговизною; въ указѣ сказано: изъ представленія бергъ-коллегіи отъ 11 іюля 1761 года, объ увеличеніи жалованья служащимъ на Нерчинскихъ заводахъ «между другихъ прописано, яко бы тамошней дороговизнѣ провіанта и всего «потребнаго къ содержанію человѣческому, тамъ холостые мало женились, а женатые съ прежнихъ мѣстъ женъ туда къ себѣ не берутъ, а у коихъ жены и дѣти тамъ есть, тѣ безпрестанно при-

¹⁾ Хронолог. дан. изд. исторіи Сибири, соч. Щеглова стр. 152.

²⁾ Тамъ же, стр. 262.

³⁾ Полн. Собр. Закон. № 11097.

⁴⁾ Тамъ же, № 1113.

⁵⁾ Тамъ же, № 11328 (указъ 17 апрѣля 1761 года.)

«ходятъ жаловаться, что они съ женами и дѣтьми голодъ терпятъ, «нижнимъ же работникамъ окладъ жалованья до учиненнаго предъ «симъ штата было по 12 рублей въ годъ человѣку, а нынѣ и тому «штату дается по 18 рублей въ годъ на человѣка, но и та 18 р. «сумма гораздо меньше какъ каторжному, тамъ на провіантъ, платье «и обувь выйдетъ». Вслѣдствіе пзложеннаго въ представленіи— всѣмъ служащимъ на Нерчинскихъ заводахъ, впредъ до особаго распоряженія, приказано выдавать двойное жалованье.

Бригадиръ Суворовъ поставленъ «подъ особое вѣдомство правительствующаго сената» а относительно выплавки серебра онъ долженъ былъ доносить въ сенатъ только для свѣденія.

По представленію Суворова, лекарю и аптекарю, опредѣленнымъ на Нерчинскіе заводы, опредѣлено производить жалованье примѣнительно къ тому, которое установлено для аптекаря и лекаря, на Кяхтинскомъ форпостѣ, а именно: аптекарю по 500 руб., а лекарю 360 руб. въ годъ ¹⁾).

16 марта 1752 года ²⁾ состоялось сенатское распоряженіе о содержаніи на Екатеринбургскихъ заводахъ, колодниковъ, приговоренныхъ къ смертной казни, на счетъ заводовъ, выдавая имъ «про- «віантъ и мундиръ противъ того, какъ каторжнымъ невольникамъ «отъ адмиралтейской коллегіи производится»... и для конвоя при нихъ, на первое время, командировать отъ войскъ Сибирской или Оренбургской губерній 100 рядовыхъ съ надлежащимъ числомъ офицеровъ и унтеръ-офицеровъ.

Затѣмъ въ іюнѣ 1753 года ³⁾ приказано учредить при бергъ-коллегіи, для караульной службы и для раскомандировокъ роту въ составѣ:

	Штатъ.
лоберъ-сфицеровъ	4
сержантовъ	2
каптенармусовъ	1
подпрапорщиковъ	1

¹⁾ Полное Собран. Законовъ № 11383.

²⁾ Тамъ же, № 9960.

³⁾ Тамъ же, № 10112, (указъ 17 числа).

	Штатъ.
фурьеровъ	1
капраловъ	6
писарей	1
рядовыхъ	144
барабанщиковъ	2
профосовъ	1

Кромѣ сего, этимъ-же указомъ опредѣлено образовывать при бергъ-коллегіи школу, для обученія горному дѣлу, въ которую на первый разъ выслать изъ артиллерійской и инженерной школъ по 22 человека, знающихъ: ариметику, геометрію, тригонометрію и планиметрію.

Въ томъ-же году ¹⁾ приказано—при всѣхъ заводахъ частныхъ лицъ оставить только то число крестьянъ, которое утверждено Императрицею Анною Іоанновною, а именно: ко всякому доменному заводу на одну домну по 110 дворовъ, да къ двумъ молотамъ по 30 дворовъ по 4 мужскихъ души; къ мѣднымъ заводамъ—по расчету 50 дворовъ на заводъ выплавляющій 100 пудовъ. Изъ указа видно, что на Демидовскихъ Сибирскихъ заводахъ (сыновей Акинфія) въ Верхотурскомъ уѣздѣ, числится 13606 душъ, изъ нихъ 3630 душъ приписанныхъ по указамъ 1714 года, 2604 души—пришлыхъ, зачисленныхъ указами 1732 и 1738 годовъ и 4124 души—пришлыхъ-же и непомнящихъ родства, оставленныхъ въ 1736 году,—между тѣмъ по числу доменъ и 20 молотовъ должно было быть въ припискѣ 4800 душъ, слѣдовательно лишнихъ 8806 душъ. Затѣмъ при остальныхъ заводахъ Екатеринбургскаго вѣдомства и находившихся въ Казанской губерніи было лишнихъ крестьянъ:

на заводахъ Никиты Демидова . . .	571 душъ.
» » дѣтей Акинфія—мѣдныхъ .	2971 »
» » Петра Осокина . . .	2289 »
» » Гаврилы Осокина . . .	1327 »
» » Семена Красильникова . .	328 »
» » Семена Иноземцева . . .	319 »
» » Кирила Мебогатова и ауди-	

¹⁾ Полное Собраніе Законовъ № 10131, (указъ 12 августа).

тора Литвинова . . .	248	»
на заводѣ Ивана Мосолова . . .	406	»
Итого . . .	8459	душъ.

Всего-же съ Сибирскими заводами лишнихъ 17265 душъ. Сенать призналъ: всѣхъ лишнихъ государственныхъ крестьянъ, поступившихъ на частные заводы послѣ указа 1743 года—приписать къ казеннымъ заводамъ; но указъ этотъ, какъ видно изъ указа отъ 30 декабря 1755 года¹⁾, не былъ приведенъ въ исполненіе.

Приписывая крестьянъ къ казеннымъ заводамъ сенать, не призывалъ возможнымъ освободить горное вѣдомство отъ поставки рекрутъ не только для заводскихъ надобностей, но и для войскъ. Такъ въ указѣ отъ 21 июля 1752 года²⁾, состоявшемся вслѣдствіе представленія бергъ-коллегии о необходимости не брать съ крестьянъ вѣдомства Екатеринбургскихъ заводовъ причитавшееся съ нихъ, по числу 69321 души, 693 рекрута, или по крайней мѣрѣ зачесть 228 человекъ, прежде взятыхъ,—сенать категорически приказалъ выставить все требуемое число рекрутъ, а подать за нихъ платить изъ заводскихъ суммъ, пользуясь трудомъ приписныхъ къ заводамъ крестьянъ.

Но горное вѣдомство Сибирскихъ заводовъ жаловалось на недостатокъ рабочихъ рукъ и просило приписать еще 4000 душъ работниковъ; затѣмъ, не зная на чей счетъ отправить на мѣста тѣхъ лишнихъ заводскихъ крестьянъ, которые приписаны изъ бѣглыхъ, оно запрашивало указаній и сенать, въ указѣ отъ 30 декабря 1755 года³⁾ приказалъ:

1. 2357 душъ, пришедшихъ на казенные заводы послѣ переписи 1724 года, на прежнія мѣста не высылать, а приписать къ заводамъ вѣчно, — въ томъ числѣ и къ Гороблагодатскимъ, Ушвинскому и Туринскому заводамъ, отданнымъ сенатору генералъ-аншефу графу Петру Ивановичу Шувалову, по указу отъ 10 марта 1746 г.

2. Изъ числа 4193 душъ пришедшихъ крестьянъ на заводахъ частныхъ лицъ, приказано: мастеровъ и работниковъ оставить, а

¹⁾ Полное Собран. Законовъ № 10494.

²⁾ Тамъ же, № 10435.

³⁾ Тамъ же, № 10494.

взамѣнъ ихъ выслать къ помѣщикамъ, отъ коихъ люди бѣжали, другихъ крестьянъ.

3. Разночинцевъ оказавшихся лишними—дозволено оставить на заводахъ.

4. Раскольниковъ оставить за тѣми, за кѣмъ они писаны въ послѣднюю ревизію.

5. Бѣглыхъ, прибывшихъ послѣ послѣдней ревизіи, отправить туда, откуда бѣжали, а за продержаніе взыскать штрафъ по указу 13 ноября 1754 года.

Свое рѣшеніе сенатъ оправдалъ тѣмъ, что Сибирская губернія «состоитъ большею частью въ самыхъ пустыхъ земляхъ... въ которой наиболѣе другихъ губерній довольныя и весьма лучшія и «надежныя руды и металлы «обыскиваются... высылки выше-«упомянутыхъ, явившихся при нынѣшней ревизіи, пришедшихъ изъ «той Сибирской губерніи людей, какъ съ партикулярныхъ заводовъ, «такъ и съ казенныхъ то-же многими тысячами душъ... на преж-«нія жилища... заводы въ опустошеніе приведены быть могутъ, и «отъ того, что оныя съ тѣхъ заводовъ не вышлются, не токмо «казнѣ Ея Императорскаго Величества никакого убытка быть не мо-«жетъ, но еще оныя, какъ для произведенія тѣхъ заводовъ такъ «и въ приумноженіе тамо... населенія... съ пользою Высочайшаго «Ея Императорскаго Величества интереса останутся».

На главнаго управляющаго Екатеринбургскими заводами дѣйств. статскаго совѣтника Щербинина, возложено провѣрить дѣйствительное число людей, на заводахъ, положенныхъ въ подушный окладъ.

Въ 1758 году ¹⁾ приказано главной канцеляріи Сибирскихъ казенныхъ заводовъ не брать на себя распоряженій по сбору рекрутъ, а предоставить это дѣло губернскимъ и провинціальнымъ канцеляріямъ, въ которыя она должна доставлять точныя вѣдомости всему заводскому населенію.

Къ числу мѣръ, влотившихся къ устроенію заводскаго дѣла, надо отнести указы отъ 2 и 9 августа 1753 года, ²⁾ о платежѣ по окладу 1724 года, за кричное желѣзо, выплавляемое на малыхъ

¹⁾ Полное Собраніе Законовъ № 10822.

²⁾ Тамъ же, №№ 10125 и 10126.

ручныхъ горнахъ—и другой о порядкѣ взысканія денегъ въ казну съ желѣзныхъ заводчиковъ, по доменнымъ окладамъ, въ которомъ установлено;—въ случаѣ порчи домны давать скидку на два мѣсяца.

Переходя за симъ къ разсмотрѣнію дѣятельности заводовъ по добыванію металловъ, подлежатъ отмѣтить слѣдующіе факты: Въ промеморіи Колывано-Воскресенской канцеляріи отъ мая 1759 ¹⁾ сказано, что на этихъ заводахъ желѣзо не добывалось и потому не имѣетъ быть отпускаемо въ войска на исправленіе крѣпостныхъ инструментовъ, какъ того требовалъ полковникъ де Гаррига онъ просилъ отпуска 50 пуд. да укладу 20 пуд.). Для заводскихъ надобностей желѣзо доставлялось изъ Екатеринбургa, но съ 1749 года Екатеринбургская канцелярія отказала въ отпускѣ полной суммы, ссылаясь на отдачу желѣзныхъ заводовъ въ партикулярное содержаніе. На будущее время канцелярія Колывано-Воскресенскихъ заводовъ намѣрена закупать годовую пропорцію желѣза на частныхъ желѣзо-дѣлательныхъ и чугуно-литейныхъ заводахъ, находящихся вблизи Красноярска, на коихъ желѣзо, укладъ и чугуныные литые принасы на продажу дѣлаются.

Изъ указа отъ 10 марта 1748 года ²⁾ видно, что съ этого года прекращенъ вывозъ свинца изъ Нерчинскихъ заводовъ въ Барнаульскіе, «понеже нынѣ на Колывано Воскресенскомъ заводѣ вышешепсаниаго Нерчинскаго и своего свинцу, добытаго тамъ, на расплавку серебра будетъ довольно».

25 февраля 1752 года ³⁾ состоялся именной указъ о присылкѣ Нерчинскаго серебра, для раздѣленія онаго отъ золота въ С.-Петербургъ. Изъ указа видно, что въ 1749 году изъ Нерчинска доставлено въ Москву на монетный дворъ 155 пуд. 31 фун. 38¹/₃ золотниковъ и, при пробномъ раздѣленіи серебра отъ золота въ 2-хъ пудахъ, раздѣленіе это оказалось убыточнымъ, что и вызвало распоряженіе о высылкѣ въ Петербургъ какъ Нерчинскаго такъ и Колывано-Воскресенскаго серебра, съ оплатою расхода за провозъ изъ бергъ-коллегіи. Указанное выше число пудовъ Нерчинскаго серебра,

¹⁾ Чтен. общ. истор. древн. Рос. 1867 г., т. 1, стр. 165.

²⁾ Полное Собраніе Законовъ № 9489.

³⁾ Тамъ же, № 9945.

надо полагать, составляло двухгодовую добычу онаго, потому что въ 1751 году изъ Нерчинска прислали только 84 пуд., какъ это усматривается изъ указа отъ 16 мая 1752 года ¹⁾ о раздѣленіи золота отъ Нерчинскаго серебра, въ коемъ изложено: при раздѣленіи серебра отъ золота въ количествѣ 84 пуд. 21 золотника, присланнаго изъ Нерчинска въ 1751 году, присутствовать члену отъ Бергъ-коллегіи «для сумнительства». Это серебро долженъ былъ сплавлять совѣтникъ Шлаттеръ, а для пробы вынимать изъ горшка «съ обрѣтающимися на монетномъ дворѣ минцъ-мейстеромъ и минцъ-«пробиреромъ»; два золотника изъ этого серебра должны были быть переданы для пробы въ Бергъ-коллегію. О результатахъ пробы членъ Бергъ-коллегіи, вмѣстѣ съ совѣтникомъ Шлаттеромъ, долженъ былъ подать въ кабинетъ Ея Величества рапортъ.

Добываніе серебра на Нерчинскихъ заводахъ увеличивалось довольно туго, какъ можно судить по докладу сената отъ 28 мая 1761 года ²⁾, о назначеніи начальникомъ Нерчинскихъ заводовъ генералъ-майора Суворова. При упомянутомъ докладѣ приложена нижепомѣщаемая:

«ВѢДОМОСТЬ

«сколько на Нерчинскихъ заводахъ въ нижеписанныхъ годахъ серебра и прочихъ минераловъ въ добычу получено и изъ него въ Петербургъ, по раздѣленіи золота и серебра, вышло и почему расходами пудъ и фунтъ обошлось»

ч и с т а г о.

ш. ф. з. д.

выплавка на Нерчинскихъ заводахъ 1755 года, а привезеннаго сюда въ С.-Петербургъ 1756 года въ августъ мѣсяцъ, золотистаго серебра вѣсомъ 131 п. 1 ф. 26 з. и по раздѣленіи вышло:

золота	— 16 68 27
серебра	121 9 34 25

а съ расходами при добычѣ на заводахъ обошелся фунтъ по 3 р. 73¹/₄ к., а пудъ по 149 р. 30 к.

Выплавка 1756 года, привезеннаго сюда 1757

¹⁾ Полное Собраніе Законовъ № 9983.

²⁾ Сенат. Ар. дѣло № 95 стр. 31. (11838).

года въ маѣ мѣсяцѣ, золотистаго серебра 126 п.

16 ф. 4 з., а по раздѣленіи вышло:

золота	— 16 56 70
серебра	117 — 72 54

а съ расходами при добычѣ на заводахъ обошелся фунтъ по 3 р. 53⁷⁶/₉₆ к., а пудъ по 141 р. 52 к.

Выплавка на заводахъ 1757 года привезеннаго сюда 1758 года въ маѣ мѣсяцѣ серебра всего 100 п. 2 ф. 9¹/₄ з., а по раздѣленіи вышло:

золота	— 20 79 59
серебра	93 7 10 14

При раздѣленіи онаго здѣсь расходовать съ угаромъ обошлось по 87¹/₉₆ к. на фунтъ, а пудъ по 34 р. 81⁶⁴/₉₆ к., а сколько при добычѣ на Нерчинскихъ заводахъ расходовать произошло извѣстій здѣсь не имѣется.

Выплавка 1758 года, а привезеннаго сюда 1759 въ маѣ мѣсяцѣ золотистаго серебра вѣсомъ 125 п. 8 ф. 2 з., а по раздѣленіи вышло:

золота	— 11 26 73
серебра	115 11 34 35

При раздѣленіи онаго явилось въ угарѣ серебра чистаго 2 п. 25 ф. 58³⁹/₉₆ зол. обошелся каждый фунтъ расходомъ и угаромъ по 82¹/₄ к., а пудъ по 32 р. 90 к., а сколько расходовать получилось при добычѣ на Нерчинскихъ заводахъ свѣдѣнья не имѣется.

Да сверхъ того на оныхъ же заводахъ свинцу чистаго въ добычу получено: въ 1755 году—2105 п. каждый пудъ за расходомъ на заводъ обошелся по 75⁵/₃₂ к.

Въ 1756 году 6591 пудъ, каждый же пудъ расходомъ обошелся по 57³/₄ к.

Съ 1745 года¹⁾ началась казенная добыча драгоценныхъ камней

¹⁾ Полное Собраніе Законовъ № 9489.

въ деревнѣ Корниловой, въ 70 верстахъ отъ Мурзинской слободы, вслѣдствіе представленія генераль-маіора Беэра отъ 30 октября 1744 года. Онъ предложилъ воспользоваться весеннею водою, прорывъ главное русло къ разрытымъ ширфамъ, отъ коихъ воду спустить многими небольшими канавами, вбивъ заколы отъ входа въ канавы изъ ширфа, для того чтобъ напоромъ воды уносить землю и задерживать камни. Этимъ-же указомъ приказано выслать изъ Екатеринбурга въ бергъ-коллегію до 100 пудовъ карандашу, съ караваномъ желѣза. Карандашъ розысканъ генераль-поручикомъ Генингомъ въ 1724 году.

Разработка Шилово-Исетскаго рудника, «гдѣ оказываются признаки самороднаго золота» производились крайне небрежно и донесеніи о ходѣ работъ за 1749, 1750 и 1751 года, какъ видно изъ указа отъ 5 марта 1752 года ¹⁾, очень глухи, упоминается только о количествѣ добытыхъ рудъ, но ничего не говорится о богатствѣ ихъ содержанія и о количествѣ переплавки оныхъ. Въ 1750 году было предписано Екатеринбургской канцеляріи составить чертежи работамъ, произведеннымъ за все время съ открытія этого рудника (1748 г.), съ описаніемъ количества добытыхъ и промытыхъ рудъ и о количествѣ полученнаго металла, и представлять эти чертежи ежегодно, но Екатеринбургская канцелярія не выполнила этого и за 1751 г., а доносила глухо, что изъ 100 пудовъ руды можетъ быть около $\frac{1}{4}$ золотника золота. Между тѣмъ прибывшій въ С-Петербургъ бергъ-гешворенъ Клеопинъ заявилъ словесно, «что оныхъ рудъ болѣе 20.000 пудовъ для толченія и промывки на имѣющейся въ бли-зости Екатеринбурга Уктусскій заводъ перевезено и нѣсколько изъ оной золота вымыто, и по пробамъ всего съ $1\frac{1}{2}$ пуда достать уповаютъ».

25 мая 1754 года ²⁾, въ подтвержденіе прежде бывшихъ указовъ объявлено .. въ Сибирской губерніи и Иркутской провинціи,— всѣмъ желающимъ искать руды и каменья, дается разрѣшеніе производить изысканія на всѣхъ земляхъ и добывать всякіе металлы, золото, серебро, мѣдь, олово, свинецъ, желѣзо, а также и мине-

¹⁾ Полн. Собр. Зак. № 10534.

²⁾ Тамъ же.

раллы «яко гелитра, сѣра, купорость, квасцы и всякихъ красокъ каменія». О найденныхъ рудахъ и желаніи строить заводы приказано объявлять въ Сибирскую губернскую и Иркутскую провинціальную канцелірін, а также мѣстному горному начальству, которое должно оказывать всякое содѣйствіе къ скорѣйшему рѣшенію дѣла.

Указанныя мѣры правительства мало однако помогали дѣлу, потому что начальство дѣлало приметки. Въ указѣ отъ 3 апрѣля 1756 года ¹⁾, о размноженіи и приведеніи въ лучшее состояніе Нерчинскихъ серебрянныхъ заводовъ, между прочимъ говорится: «что-же касается до присланныхъ въ сенатъ отъ дѣйствительнаго статскаго совѣтника Щербинина, а потомъ и изъ бергъ-коллегіи, объ отиравленіи въ Нерчинскъ для изслѣдованія о тамошнихъ не порядкахъ и прочаго ассесора Алексѣева съ командою и объ отысканныхъ по Нерчинскимъ заводамъ обстоятельствамъ доношеній, оныя для разсмотрѣнія и о надлежащемъ учиненіи и т. д.». Изъ упомянутаго указа видно, что въ С.-Петербургѣ, подъ вѣдомствомъ кабинета Ея Императорскаго Величества, имѣется въ наличности Нерчинскаго серебра, по разнымъ пробамъ, чистаго, съ тѣмъ что отдано для раздѣленія 450 пуд. 11 фунт. 2 золотника, по передѣльной цѣнѣ на 355.691 р. 93 коп.; чистаго золота съ тѣмъ, что по примѣрной пробѣ находится въ раздѣленіи 1 пудъ 28 фунтовъ, 52 золотника, по передѣльной цѣнѣ на 14022 руб. 36 коп.

Относительно Екатеринбургскаго золота упоминается, что не подалеку отъ Екатеринбурга, въ Шило-Исетскомъ рудникѣ, въ кварцѣ добывается самородное золото, и есть основаніе предположить, что въ Исетскихъ горахъ водятся и серебро и золото, а слѣдовательно золото должно находиться и въ р. Исети, берущей начало въ названныхъ горахъ «однако оныя горы понынѣ не развѣданы».

Указъ 12 генваря 1761 года ²⁾ даетъ основаніе думать, что добываніе золота и серебра на Колывано-Воскресенскихъ заводахъ шло гораздо лучше чѣмъ на Нерчинскихъ и было много прибыльнѣе для казны. Въ докладѣ дѣйствительнаго статскаго совѣтника Алсуфьева приведены слѣдующія свѣдѣнія: Колывано-Воскресенскія заводы взяты въ

¹⁾ Полное Собраніе Законовъ № 10534.

²⁾ Тамъ же, № 11185.

кабинетъ Ея Величества отъ Акинфія Демидова. Заводскія работы на нихъ начались съ 1747 года и на нихъ затрачено всего 660.000 руб., между тѣмъ съ 1748 по 1759 годъ съ этихъ заводовъ привезено въ С.-Петербургъ:

золота—89 пуд. 14 фун. 65 золот., по передѣльной цѣнѣ на 962.372 руб. 86 коп.

серебра—2824 пуд. 14 фун. 59 зол. самага чистаго, по передѣльной цѣнѣ на 2.231.087 р. 30 коп.

мѣди—съ 1747 по 1755 годъ, въ которомъ прекращена очистка оной, получено 2396 пуд. 15 фун. 55 золот., по цѣнѣ на 15145 руб. 9 коп.

Кромѣ сего на заводахъ имѣется серебрянной руды, черной мѣди, угля и прочихъ припасовъ приблизительно на 100.000 руб.

Вся подучка съ этихъ заводовъ оцѣнена въ 3.313.548 рублей 44 коп., а за вычетомъ 660.000 руб. чистой прибыли насчитано 2.653.548 руб. 44 коп.

Но какъ за симъ сказалось уменьшеніе въ добычѣ металловъ то и состоялось распоряженіе объ увеличеніи числа приписныхъ къ заводамъ крестьянъ и дарованы этимъ заводамъ тѣ льготы, которыя указаны выше. Въ этомъ указѣ между прочимъ упомянуто, что въ Змѣевскомъ рудникѣ въ 1760 году добыто болѣе 3 миллионъ пудовъ руды, вслѣдствіе чего пришлось значительно углубиться и потому работы затруднились. Кромѣ сего въ докладѣ упомянуто, что сверхъ имѣющихся заводовъ было приказано учредить еще заводы по рѣкамъ Уѣ и Тарѣ,—но оказалось удобнѣе выстроить одинъ заводъ на р. Оби.

О томъ что серебра на Колывано-Воскресенскомъ заводѣ добывалось много, можно судить по тому факту, что когда встрѣтилось затрудненіе въ добываніи серебра покупкою для чеканенія монетъ, Императрица дозволила отпустить 1000 пудовъ Колыванскаго серебра, съ тѣмъ чтобы таковое было возвращено въ послѣдствіи въ томъ-же количествѣ и той-же пробы. Сообщилъ объ этомъ съ сенатъ изъ кабинета Ея Величества Адамъ Олсуфьевъ 7 декабря 1761 года¹⁾.

¹⁾ Сенат. Ар. дѣло № 94, стр. 89 (11738).

Въ первые годы царствованія Елизаветы Петровны, какъ уже было упомянуто выше, ощущался недостатокъ въ деньгахъ, а добывавшееся¹ на Нерчинскихъ заводахъ серебро, а также доставлявшееся на монетные дворы покупкою,—было низкой пробы, что затрудняло выдѣлку монеты въ установленную 77 пробу. Въ указѣ сената отъ 15 марта 1744 года¹⁾ сказано, что для передѣлки 712 пуд. 4 фун. 60 зол. низкопробнаго серебра, имѣвшагося въ распоряженіи монетнаго двора, по сообщенію присутствующаго въ ономъ дѣйствит. статскаго совѣтника князя Голицына,—въ монету указной пробы, надо было купить ефимковъ 5432 пуда; но вѣроятно онъ нѣсколько преувеличилъ, потому что сенатъ не утвердилъ его проекта о передѣлкѣ упомянутаго серебра въ двухъ-рублевую монету, а приказалъ передѣлывать обычнымъ путемъ, съ доушкою высокопробнаго серебра.

Недостатокъ золота и серебра вызвалъ рядъ указовъ, запрещающихъ вывозъ этихъ металловъ за границу въ монетѣ и въ слиткахъ, подъ угрозою строгихъ взысканій. Вслѣдствіе указаннаго недостатка сказывался недостатокъ и въ содержаніи заводовъ; такъ въ сенатскомъ указѣ отъ 5 марта 1745 года²⁾ сказано, что: Сибирская и Казанская губерніи и Вятская и Соликамская провинціи не высылали въ канцелярію Сибирскихъ заводовъ денегъ по ея требованіямъ «а на Сибирскую губернію въ отпускъ на заводы денегъ «весьма малая надежда». Это обстоятельство побудило канцелярію Сибирскихъ заводовъ просить бергъ-коллегію выслать 20 т. рублей до уплаты таковыхъ изъ суммы, которая выручится отъ продажи казеннаго каравана желѣза. Сенатъ приказалъ канцеляріямъ названныхъ губерній и провинцій выдать на Сибирскіе заводы тѣ суммы, которыя они выплачивали до сего времени и взять на оныя вексели, а впредь бергъ-коллегіи образовать свой капиталъ изъ денегъ, вырученныхъ отъ продажи заводскихъ металловъ, и капиталъ этотъ ни на какія надобности кромѣ заводскихъ не употреблять.

Вслѣдствіе недостатка въ Сибирской губерніи мѣдныхъ денегъ и полупшекъ, для вымѣна мелкой серебряной монеты, въ 1747

¹⁾ Полное Собраніе Законовъ № 8898.

²⁾ Тамъ же, № 9115.

году⁴⁾ во исполнение наряда 1744 года, въ добавокъ къ вычеканеннымъ уже 521.110 руб. 61 коп. приказано сдѣлать на Екатеринбургскихъ заводахъ денежекъ и полушекъ до 1 милліона рублей. Всего-же съ 1730 до 1744 года, на этихъ заводахъ сдѣлано мелкой мѣдной монеты 1.236.469 руб. 33 коп., да надлежитъ додѣлать еще 478.889 руб. 33 коп., такъ что все количество денежекъ и полушекъ, выпущенныхъ съ Екатеринбургскихъ заводовъ для оборота въ Сибири должно было достигать суммы въ 2.236.470 р. 71 коп. Для выдѣлки монеты разрѣшено купить у частныхъ заводчиковъ до 10 т. пудовъ мѣди и для ускоренія работы выслать изъ Москвы станки, инструменты и разныхъ мастеровъ; главное наблюденіе за ходомъ этой работы возложено на проживавшаго въ Сибири полковника Вейда, изъ отставныхъ. Въ тоже время затребовано представленіе вѣдомости о числѣ казенныхъ и частныхъ мѣдныхъ заводовъ, съ показаніемъ количества ежегодно выдѣлываемой мѣди, на каждомъ изъ нихъ и о количествѣ оной пускаемой въ продажу.

Затѣмъ указомъ того-же года отъ 19 ноября¹⁾, приказано на Сибирскіе заводы выслать изъ Казанской и Сибирской губерній и Вятской и Соликамской провинцій 100.000 руб. на вексель, мелко серебряною монетою и для вымѣна этихъ денегъ на заводахъ употребить мѣдныя деньги и полушки, по расчету 6 рублей пудъ мѣди, а въ прочія мѣста Сибири мелкую монету отправить какъ она и выдѣлывается, въ 10 руб. за пудъ. Такимъ способомъ горное вѣдомство приобрѣтало на содержаніе заводовъ сумму довольно значительную. Чеканка этихъ денегъ должна была прекратиться, по донесенію бергъ-коллегии, 1 іюля 1751 года²⁾.

Изъ этого же указа видно, что желѣза и припасовъ, отправленныхъ въ С.-Петербургъ изъ Екатеринбургскихъ заводовъ и непроданныхъ еще, — состоитъ на 300.000 руб., да кромѣ того въ Твери зимуетъ караванъ съ желѣзомъ и другими товарами въ количествѣ 300 тыс. пудовъ. Это количество желѣза, надо полагать, вы-

¹⁾ Полное Собраніе Законовъ № 9378 (указъ 10 марта).

²⁾ Тамъ же, № 9453.

³⁾ Тамъ же, № 9864.

ражает количество годовой выдѣлки оного, потому что изъ мартовскаго указа 1745 года видно, что въ томъ году былъ отправленъ караванъ,—затѣмъ упоминаніе о желѣзныхъ припасахъ на 300 т. рублей, хранящихся въ Петербургѣ, при цѣнности желѣза въ 40 к. пудъ, даетъ основаніе предположить, что припасовъ этихъ было не менѣе 600.000 пудовъ и прямое указаніе, что въ послѣднемъ караванѣ желѣза 300 т. пудовъ—дѣлаютъ это предположеніе очень вѣроятнымъ. Отсюда надо прійти къ заключенію, что выдѣлка желѣза на Сибирскихъ заводахъ усилилась вдвое, по сравненію съ предшествующимъ періодомъ.

20 іюня 1751 года ¹⁾ постановлено, впредь, по окончаніи чеканки мелкихъ мѣдныхъ денегъ, суммы необходимыя на содержаніе Екатеринбургскихъ заводовъ, въ количествѣ 150.000 руб. въ годъ или сколько понадобится, отпускать изъ подушнаго сбора Казанской губерніи и изъ Вятской и Соликамской провинцій, съ тѣмъ, чтобъ деньги эти возмѣщались въ главный комиссаріатъ изъ бергъ-коллегій, по продажѣ желѣза.

Чеканка мѣдной мелкой монеты была выгодна для Екатеринбургскихъ заводовъ, а потому разумѣется и повлекла за собой уловки неблаговиднаго характера. По окончаніи чеканки опредѣленнаго количества мелкой монеты, въ суммѣ до 1 милліона рублей, когда станки и инструменты были уже отправлены въ Москву,—получилось донесеніе отъ Сибирской губернской канцеляріи, что денежекъ этихъ отпущено съ заводовъ всего только на сумму въ 510.000 руб. ²⁾, а между тѣмъ изъ всей милліонной суммы горному вѣдомству разрѣшено было не высылать только на 100.000 руб. Разумѣется сенатъ приказалъ дослать въ Сибирь задержанныя деньги съ тѣмъ, чтобъ всѣ они полностью ушли на вымѣнъ мелкой серебряной монеты.

Изъ указа отъ 20 марта 1756 года ³⁾ видно, что на Екатеринбургскихъ заводахъ въ это время выдѣлывались копѣйки, которыми и приказано уплачивать частнымъ заводчикамъ за принимаемую отъ

¹⁾ Полное Собраніе Законовъ № 9864.

²⁾ Тамъ же, № 9997 (5 іюня 1752 года).

³⁾ Тамъ же, № 10526.

нихъ мѣдъ, вмѣсто серебрянной мелкой монеты, о высылкѣ которой на 100.000 руб. для сказанной цѣли просило начальство этихъ заводовъ.

23 января 1756 года ¹⁾ дозволено частнымъ заводчикамъ, въ отнѣну прежняго распоряженія продавать въ казну не $\frac{3}{4}$ всего добываемаго количества мѣди, по 5 руб. за пудъ, а только половину, съ тѣмъ чтобъ другую половину продавать въ Россіи отнюдь не вывозя за границу. Но указомъ отъ 9 октября 1756 года ²⁾ это распоряженіе снова отнѣнено, и вслѣдствіе большой нужды въ деньгахъ приказано: всю казенную и частную мѣдъ передѣлать въ копѣйки, для чего въ Екатеринбургѣ передѣлывать мѣдъ частныхъ заводовъ, уплачивая за оную по 5 руб. пудъ, а всю казенную выслать въ Москву и въ С.-Петербургъ по поламъ, «хотя и дозволено, чтобъ партикулярные заводчики половину выходящей на ихъ «заводахъ мѣди внутри государства продавали, однакожъ оное нынѣ, для умноженія мѣдной монеты, и отъ бергъ-коллегіи и конторы оной всѣмъ партикулярнымъ заводчикамъ объявить, чтобъ «они не токмо оную мѣдъ за море, но и внутри государства никому не продавали-бъ, но всю безъ остатка на вышерѣченныя мѣста для передѣла въ монету привозили, въ заморскій-же отпускъ «употребляли-бы токмо въ копѣйки передѣланную уже мѣдъ». Мѣдъ Колывано-Воскресенскихъ заводовъ, какъ содержащую въ себѣ серебро, приказано не употреблять въ передѣлъ мѣдной монеты, а назначить въ качествѣ лигатуры, для приведенія серебра въ указанную пробу.

¹⁾ Полное Собраніе Законовъ № 10499.

²⁾ Тамъ же, № 10624.

ГЛАВА IX.

Устроение церковнаго чина людей. Штаты церковныхъ учреждений и опредѣленіе величины приходовъ. Мѣры къ устраненію изъ духовнаго званія лицъ, не отвѣчающихъ назначенію. Мѣры для поднятія нравственности духовенства. Приданіе монастырямъ характера страннопріимныхъ домовъ. Церковныя школы въ Сибири. Мѣры для установленія благолѣпія церковной службы и благочинія въ церквахъ. Величина заказовъ и приходовъ въ Сибири. Дозволеніе жителямъ строить церкви. Построеніе церквей въ Иркутской епархіи. Содержаніе Иркутскаго епископа. Дозволеніе строить мечети мусульманамъ Сибирскихъ городовъ. Мѣры для поднятія религіознаго обученія и нравственности въ народѣ. Мѣры къ уничтоженію раскола въ Сибири. Наклонность Сибирскихъ раскольниковъ къ самоожженію. Краткій очеркъ исторіи раскола. Притѣсненія народа со стороны Тобольской духовной консисторіи. Миссіонерская дѣятельность: въ Камчаткѣ, въ Западной Сибири, въ Пекинѣ. Неудачные результаты этой дѣятельности, особенно по сравненію съ развитіемъ магометанства.

Святѣйшій Синодъ, поставивъ себѣ задачею совершенствованія духовенства, неуклонно стремился къ достиженію этой цѣли и много содѣйствовалъ къ устроенію дѣлъ церкви и положенія духовнаго чина людей, къ улучшенію и смягченію нравственности духовенства, къ устроенію учебныхъ заведеній для дѣтей священнослужителей, къ поднятію благолѣпія церковной службы и строенію церквей, а также къ водворенію истинъ Евангельскаго ученія въ средѣ народа, вообще и къ распространенію христіанской религіи въ средѣ Сибирскихъ инородцевъ.

По отношенію къ устроенію дѣлъ церкви и положенія духовнаго чина людей, въ Елизаветинскій періодъ, заботливость правительства выказалась слѣдующими мѣропріятіями:

Въ 1742 году¹⁾ отмѣненъ указъ 11 октября 1733 года, которымъ повелѣвалось—людей духовнаго чина, ложно объявившихъ «слово и дѣло»,—молодыхъ—по наказаніи плетью сдавать въ солдаты, а старыхъ—по выбитіи кнута и вырѣзавъ поздри отсылать въ Сибирь. Новымъ указомъ повелѣно: за упомянутую про-

¹⁾ Полное Собраніе Законовъ № 8548 (указъ 16 апрѣля).

винность священнослужителей посылать къ епархіальному начальству для наложенія взысканія по усмотрѣнію, — въ Сибирь-же и въ солдаты сдавать только тѣхъ изъ нихъ, которые окажутся виновными по первымъ двумъ пунктамъ.

Въ іюнѣ того-же года ¹⁾), вслѣдствіе заявленія Святѣйшаго Синода о томъ, что Сибирскій губернаторъ вступаетъ въ неподлежащія ему духовныя дѣла, — повелѣно чтобы «духовнаго чина людей въ «свѣтскія судебныя мѣста ни по какимъ дѣламъ, кромѣ тяжкихъ «государственныхъ, безъ сношенія съ архіереи и съ духовною де-«кастерією... не брали».

Въ концѣ 1743 года ²⁾ Правительствующій Синодъ приказалъ, чтобы ниско изъ священнослужителей «ни въ какихъ судебныхъ мѣ-«стахъ торгами, подридами, откупами, промыслами и въ такихъ и «въ прочихъ тому подобныхъ дѣлахъ по другимъ поруками, яко пра-«вила святыхъ отецъ все то священному чину чинить запрещаютъ, «обязываться и серебра своего должникамъ въ лихву давать от-«нюдь не дерзалъ». Тѣхъ-же, которые будутъ изобличены въ этомъ по второмъ и третьемъ повтореніи, «неотмѣнно извреши сана свя-щенническаго вовсе».

Синодскимъ указомъ отъ 9 іюля 1744 года ³⁾ приказано: во всѣхъ епархіяхъ, архіерейскіе дома, въ которыхъ ведется дѣлопроизводство, именовать впредь консисторіями.

Въ 1745 году ⁴⁾, по поводу производства переписи церковнослужителей, вслѣдствіе предложенія Святѣйшаго Синода, приказано: лицамъ, на которыхъ возложено производство переписи, распределить церковнослужителей по церквамъ, согласно указаній епархіальнаго начальства и дѣтей оныхъ записать особо, показавъ кто гдѣ учится; духовному начальству предоставлено: на мѣста священнослужителей, неотвѣчающихъ своему званію, выбрать достойныхъ изъ неслужащаго духовенства; епархіальному-же начальству предоставлено опредѣлить церковнослужителей во всѣ церкви до утвержденного штата

¹⁾ Полн. Собр. Законовъ, № 8566.

²⁾ Тамъ же, № 8844.

³⁾ Тамъ же, № 8988.

⁴⁾ Тамъ же, № 9198 (указъ 22 числа).

«дабы вездѣ церкви святыя тѣми священно и церковно-служителями «объявленнымъ указнымъ числомъ безъ всякаго недостатка удовольствованы были». Затѣмъ остальному, не распределенному по церквямъ духовенству, предложено записаться по ихъ желанію: въ службу, въ посады, въ цехи, на фабрики и къ помѣщикамъ, кто ихъ изъ подушнаго оклада взять пожелаетъ.

Дѣтей духовенства, оказавшагося излишнимъ, находящихся въ семинаріяхъ, не записывать въ подушный окладъ, а, переписавъ особо, представить вѣдомость о нихъ въ Святѣйшій Синодъ и сенаты; дѣти эти должны были тоже служить для укомплектованія духовенства.

Упомянутое распоряженіе снова подтверждено въ концѣ 1754 г.¹⁾, повелѣно «всѣхъ какъ дѣйствительно, такъ и не дѣйствительно служащихъ священно и церковно-служителей, неположенныхъ въ подушный окладъ и ихъ дѣтей... разобрать и распределить къ церквямъ,... дабы вездѣ церкви святыя тѣми священно и церковно-служителями онымъ указнымъ числомъ безъ всякаго недостатка «удовольствованы были; и гдѣ изъ дѣйствительно служащихъ явятся негодные то вмѣсто оныхъ»... выбрать другихъ достойныхъ. Оставшихся излишними употреблять на пополненіе недостатка въ другихъ епархіяхъ, а засимъ предоставить перечисляться куда пожелаютъ.

Но и этотъ указъ не привелъ къ желаемымъ результатамъ, какъ можно судить по распоряженію сената отъ 13 іюня 1755 года²⁾, изъ коего видно, что епархіальныя начальства жаловались на безпрестанныя требованія губернскими канцеляріями имянныхъ списковъ духовнымъ лицамъ, для скорѣйшаго распределенія оныхъ и не желали въ тоже время рѣшить вопросъ обще съ губернскими властями въ губернскихъ и воеводскихъ канцеляріяхъ, потому что «оному-жъ «о священно и церковно-служителяхъ съ дѣтьми ихъ, яко о церковномъ дѣлѣ, разбору и распределенію быть и определеннымъ къ тому отъ архіереевъ духовнымъ персонамъ, наипаче-же самимъ архіереемъ въ оныхъ канцеляріяхъ присутствіе имѣть, крайне неприлично». Такіе доводы Святѣйшаго Синода были уважены и въ губерніи разослано приказаніе принять въ руководство тѣ списки, ко-

¹⁾ Полн. Собр. Зак., № 10342.

²⁾ Тамъ же, № 10422.

которые будутъ высланы изъ консисторій, «не требуя излишнихъ ка-
«кихъ вѣдомостей, но по тѣмъ, каковыя, въ томъ духовномъ вѣ-
«домствѣ учинены,.... а въ Правительствующій Святѣйшій Синодъ со-
«общено вѣденіе, чтобъ и отъ Святѣйшаго Правительствующаго Си-
«нода, ко всѣмъ преосвященнымъ архіереямъ и въ консисторіи под-
«тверждено было указами» о скорѣйшемъ составленіи списковъ и
притомъ вполнѣ точныхъ, безъ утайки и прописки людей.

Не смотря на перечисленные мѣропріятія, при церквахъ и мона-
стыряхъ оставалось много лишнихъ церковно-служителей и сенатъ
въ декабрѣ 1756 года¹⁾ снова подтвердилъ, чтобъ число служащихъ
при церквахъ не превышало слѣдующаго штата.

	Протопоповъ.	Ключарей.	Поповъ.	Протоіаконовъ.	Діаконовъ.	Исцелящихъ.	Пономарей.	Сторожей.	Иподіаконовъ.	Пѣвчихъ.	Подъяковъ.	Мелкаго прич- та.
Въ соборахъ при архіереяхъ	1	2	5	1	4	2	2	—	—	—	—	—
» прочихъ соборахъ . .	1	—	2	—	2	2	2	2	—	—	—	—
» Синодальномъ домѣ . .	—	—	—	—	—	—	—	—	4	10	30	—
» архіерейскомъ домѣ . .	—	—	—	—	—	—	—	8	3	10	—	20
» приходскихъ церквахъ .	—	—	1	—	—	1	1	—	—	—	—	—

Примѣчаніе. Приходъ установленъ въ 100 и 150 дворовъ,
на 200 дворовъ—два прихода и столько-же священниковъ, если
они въ одномъ приходѣ. По числу священниковъ полагаются дьячки
и пономари.

Относительно заведенія Святѣйшаго Синода о церквахъ, кото-
рыхъ приходъ состоитъ изъ 40 или 10 домовъ—предложено вновь
таковыхъ приходовъ не допускать,—въ существующихъ-же обязать
прихожанъ содержать священниковъ «въ надлежашемъ довольствѣ». Засимъ
излишнихъ священно и церковно-служителей, съ ихъ дѣтми
зачислить въ подушный окладъ, предоставивъ имъ право записаться
куда пожелаютъ. На пополненіе-же убыли въ священникахъ и въ

¹⁾ Полн. Собраніе Законовъ, № 10665.

церковно-служителяхъ, кромѣ ихъ дѣтей, оставлены бывшія въ семинаріяхъ въ прошлую ревизію дѣти духовенства, перечисленнаго въ подушный окладъ.

Въ видахъ недопуска въ монастыри людей неблагонадежныхъ, 29 марта 1754 года¹⁾ состоялся Синодскій указъ къ епархіальнымъ преосвященнымъ архіереямъ и къ настоятелямъ ставропигіальныхъ лавръ и монастырей, чтобъ впредь монашествующихъ всякаго званія, безъ разрѣшенія Синода, не принимать и не отпускать, если-же по какимъ-либо случаямъ придется отпустить—то немедленно доносить въ Синодъ; а преосвященнымъ архіереямъ «безъ благословенія собственнаго» и указа отъ Святѣйшаго Синода не посвящать.

Въ 1754 году²⁾, вслѣдствіе именнаго указа, состоялось распоряженіе Синода о томъ, чтобъ во всѣхъ епархіяхъ, на мѣста архимандритовъ, архіереи назначали-бы достойныхъ непременно изъ Великороссовъ, для того чтобъ доставить возможность назначать архіереевъ изъ Великороссіянъ.

Заботясь объ устроеніи священно и церковно-служителей и объ удаленіи изъ духовнаго званія людей наименѣ достойныхъ, правительство требовало отъ прихожанъ уваженія къ духовному званію и строго наказывало за обиды, причиняемыя священникамъ, какъ это усматривается изъ указа отъ 8 іюля 1757 года³⁾. Ревельскаго драгунскаго полка Иванъ и Андрей Стахановы оскорбили священника дѣйствіемъ, за что по приговору суда присуждены къ тѣлесному наказанію и ссылкѣ въ дальніе монастыри на 10 лѣтъ. Военная коллегія опредѣлила Стахановыхъ наказать шипицъ-рутенами черезъ 1000 человекъ по 6 разъ и отправить на казенную работу на 10 лѣтъ.

Переходя теперь къ мѣрамъ, проявляющимъ желаніе поднять нравственность духовенства, надо отмѣтить нижеприведенныя:

26 мая 1743 года³⁾ объявлено о разсылкѣ въ епархіи букврей и катехизисовъ, для раздачи оныхъ производимымъ въ священство, кѣмъ «должно не только знать въ твердости чтеніемъ, но «наипаче разумѣть добръ чтомоё на что потребно время не малое».

¹⁾ Полн. Собр. Закон., № 10201.

²⁾ Тамъ же, № 10750.

³⁾ Тамъ же, № 8743.

Для выполнения этой мѣры синодъ опредѣлилъ напечатать въ Московской типографіи по 17000 букврей и катихизисовъ, которые и разослать по церквамъ.

Въ концѣ того же года ¹⁾ состоялся именной указъ о непереводѣ на русскій языкъ съ иностранныхъ языковъ, книгъ богословскаго содержанія, безъ разрѣшенія синода или мѣстныхъ архіереевъ; распоряженіе это вызвано донесеніемъ Синода о томъ, что изданная въ Галлѣ, въ 1735 году, книга Арнда: «Объ истинномъ христіанствѣ», а также другая книга неизвѣстнаго автора «Ученіе о началѣ христіанскаго житія», которыя появились у многихъ православныхъ, «имѣя титулу подъ видомъ ревности къ Богу якобы о истинномъ христіанствѣ добродѣтелей», не освидѣтельствованы Синодомъ, а между тѣмъ подрываютъ православіе.

Сенатскимъ указомъ отъ 19 іюня 1761 года ²⁾, состоявшимся по поводу притѣсненій жителямъ, содѣланныхъ священникомъ Нагибинымъ, посланнымъ изъ Тобольской консисторіи, для увѣщанія раскольниковъ, предложено Синоду «накрѣпко подтвердить, дабы духовныя команды и персоны отъ такихъ неприличныхъ должности «ихъ поступокъ имѣли воздержаніе и развращенныхъ—на путь истины приводили и усмиряли мечемъ духовнымъ».

За сими монастыри, въ рассматриваемый періодъ приняли окончательно характеръ страннопріимныхъ домовъ для престарѣлыхъ солдатъ и колодниковъ, а также слабоумныхъ. Это обстоятельство разумѣется могло только способствовать поднятію ихъ нравственнаго значенія въ средѣ народа, хотя совершилось оно не подоброй волѣ духовенства, какъ это подтверждается многими указами этого періода. Такъ 23 іюля 1742 года ³⁾ правительствующій сенатъ сообщилъ въ Святѣйшій Синодъ вѣденіе, чтобъ онъ разослать отъ себя указы во всѣ епархіи о принятіи «на пропитаніе остатками отъ монашескихъ порцій» всѣхъ престарѣлыхъ и въ умѣ поврежденныхъ колодниковъ, которые будутъ высылаться въ монастыри изъ тайной канцеляріи, устраивая надзоръ за ними изъ отставныхъ солдатъ, на-

¹⁾ Полное Собр. Законовъ № 3832.

²⁾ Тамъ же, № 11277.

³⁾ Тамъ же, № 8587.

ходящихся въ монастыряхъ. 15 декабря 1746 года ¹⁾, въ разъясненіе къ вышеприведенному указу, состоялось распоряженіе, чтобъ безумствующихъ безпокойнаго характера отсылать въ Святѣйшій Синодъ, безъ указанія монастыри для мѣстожительства, чтобъ онъ самъ могъ сдѣлать распоряженіе объ этомъ и кромѣ того отсылать только престарѣлыхъ, а не такихъ, которые могутъ оказаться опасными для богомольцевъ. 2 октября 1756 года ²⁾ снова объявленъ сенатскій указъ о томъ чтобъ безумствующихъ, распоряженіемъ Святѣйшаго Синода, опредѣлять на содержаніе «въ пристойные монастыри до исправленія ума».

4 февраля 1747 года ³⁾ приказано кошельковый сборъ, а также деньги отъ продажи свѣчей на церковныя потребности употребить: на покупки и починки церковной утвари, на покупку церковныхъ требъ, занося ихъ въ церковныя прихода-расходныя книги; остатки же употреблять на пищенствующимъ такимъ, «кои сами о себѣ питоинства промыслить не могутъ». Засимъ въ Синодъ о такихъ сборахъ и расходахъ рапортонъ не присылать.

Въ видахъ доставленія возможности духовенству пополняться людьми грамотными, сенатъ неоднократно приказывалъ, при производствѣ переписи дѣтей духовенства, перечисляемаго въ податное званіе, находящихся въ учебныхъ заведеніяхъ, не обращать въ таковое, съ тѣмъ, чтобъ дать имъ возможность докончить свое образованіе и пополнять ими ряды духовенства».

Это намѣреніе высказано вполнѣ опредѣлительно въ указѣ отъ 11 марта 1744 года ⁴⁾, въ коемъ, между прочимъ, требуется составленіе особаго списка дѣтямъ, находящимся въ семинаріяхъ, съ показаніемъ лѣтъ и происхожденія «а къ положенію въ подушный окладъ покуда не писать и въ службу не брать». Это-же распоряженіе подтверждено указомъ отъ 9 апрѣля того-же года ⁵⁾, въ коемъ изложено: «находяшихся въ архіерейскихъ домахъ и монастыряхъ, «семинаріяхъ и прочихъ училищахъ излишнихъ протопопскихъ, по-

¹⁾ Полное Собр. Законовъ № 9360.

²⁾ Тамъ же, № 10614.

³⁾ Тамъ же, № 9370.

⁴⁾ Тамъ же, № 8904.

⁵⁾ Тамъ же, № 8914.

«повскихъ и діаконскихъ дѣтихъ, также и другихъ церковниковъ дѣтей-же, записанныхъ въ семинаріяхъ, школахъ», въ службу не брать и ни къ кому не приписывать, а переписать особо и выслать вѣдомости въ сенатъ и Синодъ.

Митрополитъ Тобольскій Антоній, въ 1744 году приказалъ открыть школу въ Томскомъ Алексѣевскомъ монастырѣ, для обученія въ оной дѣтей духовенства, которыя не имѣли возможности учиться въ Тобольскѣ. Въ Томскую школу на первый разъ было собрано 30 учениковъ, изъ которыхъ: одному было 73 года, четыремъ свѣше 40 лѣтъ, четыремъ свѣше 30, пяти—по 20 лѣтъ съ лишкомъ, а остальнымъ отъ 16 до 17 лѣтъ¹⁾.

Изъ промеморіи Томскаго Алексѣевскаго монастыря отъ 22 марта 1745 года²⁾, видно, что изъ 30 человѣкъ священническихъ дѣтей, присланныхъ для обученія «Словенской грамотѣ, при разборѣ явились возрастные и средовѣчные, и грамотѣ не ученые, и къ учению принять за средовѣціемъ не способные, которые желаютъ быть въ подушномъ окладѣ за Томскимъ Алексѣевскимъ монастыремъ», а именно:

сынъ дьячка	Бубновъ	39 лѣтъ
»	» Меркулевъ	37 »
сынъ попа	Бекишевъ	29 »
»	» Гавриловъ Яковъ	44 »
»	» Гавриловъ Алекс.	41 »
»	» Плотниковъ Григ.	18 »
»	» Плотниковъ Осипъ	15 »
сынъ дьячка	Меркурьевъ	22 »

1 сентября 1748 года³⁾ состоялся сенатскій указъ объ учрежденіи, при Тобольскомъ архіерейскомъ домѣ, семинаріи, на подобіе Московской славяно-греко-латинской академіи, содержа такуюю на доходы Святѣйшаго Синода. Указъ состоялся вслѣдствіе предложенія Тобольскаго митрополита Антонія (Нарожницкаго), который на содержаніе семинаріи предназначилъ $\frac{1}{20}$ часть хлѣба со всѣхъ монасты-

¹⁾ Хронол. дан., изъ Истор. Сибири, соч. Щеглова стр. 232.

²⁾ Новѣйшія повѣствованія о Вост. Сибири стр. 66. (Семивскаго).

³⁾ Полное Собр. Закон., № 9528.

рей епархіи, а также пособіе со стороны архіерея деньгами и хлѣбомъ, кромѣ сего епископы должны были доставить часть книгъ для бібліотеки и руководства.

Около этого-же времени, въ 1746 году, закрылась монгольская школа, а также школа, устроенная Св. Иннокентіемъ въ Вознесенскомъ монастырѣ для всѣхъ сословій, просуществовавъ только 20 лѣтъ ¹⁾. Закрылась она вслѣдствіе выѣзда архіепископа Иннокентіи Неруновича въ Петербургъ, куда онъ не доѣхалъ, потому что умеръ дорогой.

Въ разсматриваемый періодъ духовныя семинаріи были единственнымъ, въ Россіи, разсадникомъ лицъ, знающихъ латинскій и греческій языки, и это обстоятельство побудило медицинскую канцелярію, для пополненія аптекъ и госпиталей русскими людьми, просить Святѣйшій Синодъ сдѣлать вызовъ, изъ семинарій, желающихъ обучаться медико-хирургіи и фармаціи. Святѣйшій Синодъ отнесся къ этому дѣлу сочувственно и предложилъ ректорамъ семинарій давать на это разрѣшеніе тѣмъ студентамъ семинарій, которые выучились уже грамматикѣ, риторикѣ и хотя нѣсколько философіи ²⁾.

Въ 1758 году ³⁾ Павелъ Конюшковичъ, назначенный Тобольскимъ митрополитомъ, открылъ въ Тобольскѣ классъ богословія и выпросилъ жалованье служащимъ въ семинаріи.

Параллельно съ принятіемъ мѣръ къ устроенію быта церковнаго чина людей, издавались также указы, клонящіеся къ установленію благолѣпія церковной службы и вырабатывались мѣры къ постройкѣ и поддержанію церквей.

Такъ 31 мая 1742 года ⁴⁾ изданъ Синодскій уставъ о взиманіи штрафа съ тѣхъ, кто во время церковной службы будетъ разговаривать и стоять не благочинно. Для храненія этихъ штрафныхъ денегъ приказано завести во всѣхъ церквахъ желѣзные ящики на цѣпяхъ, которые держать на видномъ мѣстѣ, чтобъ народъ зналъ объ ихъ назначеніи. Въ дополненіе къ упомянутому распоряженію, 15

¹⁾ Чтен. Общ. Истор. древ. Рос. 1867 г. т. II. стр. 324.

²⁾ Полн. Собран. Закон., № 10196.

³⁾ Хрон. дан. изъ истор. Сибири соч. Щеглова стр. 260.

⁴⁾ Полн. Собр. Закон. № 8913.

іюля того же года ¹⁾ Сенать приказалъ назначать сборщиковъ этаго штрафа изъ отставныхъ офицеровъ, находившихся на прокормленіи въ монастыряхъ; офицеры эти должны были, собирая штрафы записывать ихъ при священникахъ, въ заведенныя на сей предметъ, шнуровыя книги, жить при церквахъ на квартирахъ, отведенныхъ полиціею, и пропитаніе имѣть по силѣ указовъ коллегіи экономіи. Шрафныя деньги предназначены къ употребленію исключительно на церковное строеніе, о чемъ подтверждено указомъ отъ 25 іюля 1743 года ²⁾.

17 ноября того же года ³⁾ приказано во время церковной службы не производить продажу питій въ ближайшихъ къ церквамъ кабакахъ; также во время крестныхъ ходовъ и отпавленій божественной литургіи «на улицахъ никакихъ криковъ и дракъ и никакого безчинства» отнюдь не допускать.

Въ апрѣлѣ 1744 года ⁴⁾ дозволено носить иконы изъ монастырей и церквей въ дома частныхъ лицъ, но съ соблюденіемъ подобающей чести и торжественности и отнюдь не возить таковыхъ въ извозничьихъ роспускахъ или саняхъ. По приносѣ иконъ въ дома служить молебствія, даже и съ водосвятіемъ, по церковному чиноположенію, ничего не добавляя отъ себя, и по окончаніи молебствія уносить иконы въ церкви, не оставаясь «трапезовать или пиянствовать, но ниже мало какого хмѣльнаго питія вкушать не дерзать и «никакихъ разговоровъ о бываемыхъ чудесахъ, отъ каковыхъ иконъ «вымышленнаго отъ себя къ народному соблазну не употреблять», если же хозяева будутъ просить оставаться то разрѣшается не иначе какъ по относѣ иконъ на мѣсто «однако же и притомъ священно и церковно-служителямъ въ тѣхъ домахъ быть съ крайнимъ, «священному чину принадлежащимъ благочиніемъ».

10 мая того же года ⁵⁾ приказано сельскимъ священникамъ наблюдать, чтобъ поселяне святыя иконы въ избахъ своихъ имѣли во «всякой чистотѣ и по часту бы ихъ обмывали и пыль обметали....

¹⁾ Полное Собр. Закон. № 8925..

²⁾ Тамъ же, № 10913

³⁾ Тамъ же, стр. 10977.

⁴⁾ Тамъ же, стр. 10981.

⁵⁾ Тамъ же, № 11085.

«а на которыхъ изображенія весьма не знать, таковыя отобрать, учи «читать по правиламъ святыхъ отецъ».... но при осмотрѣ иконъ ни какихъ обидъ и озлобленій отнюдь не чинить и взятокъ не брать.

Затѣмъ въ 1759 году изданъ рядъ указовъ по поводу изыятіи изъ употребленія иконъ дурно писанныхъ. Такъ 16 марта ¹⁾ Святѣйшій Синодъ приказалъ во всѣхъ епархіяхъ и ставропигіальныхъ лаврахъ и монастыряхъ, черезъ особо выборныхъ духовныхъ особъ отобрать изъ церквей всѣ неблагообразно писанныя иконы, для отсылки таковыхъ въ контору Святѣйшаго Синода и замѣнить эти иконы другими, хорошо написанными.

26 іюля ²⁾ сенатъ приказалъ, чтобъ нигдѣ неискусно писанныхъ иконъ не было и чтобъ впредь не допускать дурнаго писанія иконъ, а для надзиранія за этимъ дѣломъ выбрать искусныхъ мастеровъ въ каждомъ городѣ, а также назначить, по распоряженію синода, кого либо изъ духовныхъ особъ. Въ дополненіе къ этому указу 31 августа ³⁾ изданъ Синодскій указъ о томъ, чтобъ духовенство успокоивало народъ и оказывало бы содѣйствіе къ тому, чтобъ неискусно писанныя иконы отдавались безъ сопротивленія.

За симъ 21 іюля 1760 года ⁴⁾ Сенатскимъ указомъ опять подтверждено, чтобъ въ губерніяхъ и провинціяхъ не было иконъ дурно писанныхъ, чтобъ духовныя лица оказывали содѣйствіе при отбираниіи дурно писанныхъ иконъ и что противящіеся отбиранию такихъ иконъ будутъ штрафованы

Наконецъ въ январѣ 1761 года ⁵⁾ состоялось распоряженіе объ отбраніи деревянныхъ печатныхъ досокъ съ чудесами Димитрія Ростовскаго, неискусной работы и о воспрещеніи печатать святыхъ угодниковъ безъ утвержденія духовнаго вѣдомства.

12 ноября 1753 года ⁶⁾ Святѣйшій Синодъ отпривилъ указы во всѣ церкви Россійскаго государства, о соблюденіи въ оныхъ «крайне подабающей чистоты и о непремѣнномъ оныхъ въ должнѣйшемъ

¹⁾ Полн. Собр. Закон., № 10935.

²⁾ Тамъ же, стр. 10977.

³⁾ Тамъ же, № 10984.

⁴⁾ Тамъ же, стр. 11085.

⁵⁾ Тамъ же, стр. 11189.

⁶⁾ Тамъ же, № 10150.

«благотѣи содержаніи»; при этомъ вѣнено въ обязанность немедленно же сдѣлать необходимыя исправленія въ церквахъ, а если произвести таковыя, по вѣтхости церквей, нельзя на мѣстныхъ средства, то войти съ представленіемъ въ Синодъ.

Разсылка указовъ Сената совершалась вѣроятно черезъ епархіи, изъ коихъ они посылались въ заказы духовнаго правленія дѣлъ, а оттуда разсылались въ села. Заказы эти въ Сибири были очень велики, такъ напримѣръ въ заказѣ Томскаго правленія духовныхъ дѣлъ въ 1742 году числились нижепоказанныя села:

1. Спасское село.
2. Ярское »
3. Зеледѣевское село.
4. Сосновскій острогъ.
5. Иткаринское село.
6. Кулаково »
7. Пачинское »
8. Верхотомскій острогъ.
9. Усть-Сосновское село.
10. Ирменское »
11. Колывано-Воскресенскій заводъ.
12. Криволужское село.
13. Чеусскій острогъ.
14. Илеревинскій »
15. Уртамскій »
16. Богородское село.
17. Курчиновaя волость.
18. Никольское село.
19. Казачаева волость.
20. Семилужное село.
21. Мелецкій острогъ.
22. Тутальская волость.
23. Ачинскому острогу.
24. Пышкннской волости.
25. Кожевниковское село ¹⁾.

¹⁾ Чтен. общ. истор. древн. Рос. 1867 г., т. II, стр. 322.

Для установленія ббльшаго благообразія и благолѣпія церковныхъ вещей: сосудовъ, евангелистовъ, окладовъ изъ золота и серебра, разрѣшено выдѣлывать эти вещи Московскому 1-й гильдіи купцу Василию Купкину; для чего приказано отпускать ему необходимое количество золота и серебра съ монетнаго двора, за деньги но съ тѣмъ условіемъ, чтобъ сплавъ этихъ металловъ въ указанную пробу произвѣдился на монетномъ дворѣ (указъ отъ 14 марта 1754 года ¹⁾).

Не смотря на то, что разновременными указами предписывалось устанавливать приходы не менѣе какъ на 100 дворовъ и возвращалось строить церкви въ малыхъ приходахъ, если они не въ состояніи обезпечивать содержаніе причта, для Сибири дѣлались исключенія. Такъ, по представленію Преосвященнаго Антонія Митрополита Тобольскаго, указомъ отъ 1 сентября 1748 года ²⁾ разрѣшено построить въ Обдорской волости церковь для новокрещеннаго остяцкаго князя Мурзина Тайшина, по крещеніи Василія, съ домашними его, опредѣливъ причту, изъ неокладныхъ доходовъ Сибирской губерніи, денежное и хлѣбное жалованье и на церковныя потребности по 50 руб., хлѣба 50 четвертей, вина церковнаго по одному ведру, воску по пуду, ладону по 4 фунта и муки пшеничной на просфоры по 4 пуда.

13 декабря 1751 года ³⁾ по представленію Преосвященнаго Сильвестра, Митрополита Тобольскаго, предписано бергъ-коллегіи не возбранять обывателямъ рубить лѣсъ, необходимый для постройки церквей «такъжь чтобъ отъ тамошней свѣтской команды, по требованію Его Преосвященства, въ таковыхъ же церковныхъ дѣлахъ по силѣ указовъ, надлежащее вспоможеніе было чинено».

Въ 13 лѣтнее управленіе Инокентія Неруновича Иркутскою епархією, въ оной выстроено болѣе 30 церквей, считая Харлампіевскую и домовую въ рощѣ Жилкинской заимки, во имя Іустина Философа. При немъ-же Богоявленская церковь названа соборною, украшена новымъ иконостасомъ и освящена въ 1746 году ⁴⁾, Инокентій Не-

¹⁾ Полн. собр. зак. № 10195.

²⁾ Тамъ же, дѣло № 9528.

³⁾ Тамъ же, № 9917.

⁴⁾ Обзоръ событій въ Иркутск. епархіи съ 1727 по 1872 годъ Иркутскаго протоіерея Громова.

руновичъ умеръ 28 іюля 1747 года, въ Братской пустынѣ, гдѣ онъ остановился за болѣзнью, при выѣздѣ въ С.-Петербургъ.

Онъ въ 1742 году возбудилъ вопросъ объ увеличеніи отпусковъ на содержаніе Иркутскаго епископа¹⁾. Изъ доклада сената по сему поводу видно, что по опредѣленію Синода, съ 1731 года, «Иркутскому епископу со служителями» положено «трактамента» въ годъ 506 руб. 25 коп., ржи—647 четвертей и 100 ведеръ простаго вина. Доходовъ съ епархіи поступало до 300 рублей; этихъ денегъ и припасовъ оказывалось недостаточнымъ «а безъ довольнаго жалованья «денежнаго и хлѣбнаго никто при немъ жить не хотятъ, понеже «они не природные архіерейскіе люди, какъ таковыя по прочимъ «епархіямъ есть, но всѣ вольные, а ноне изъ другихъ городовъ при- «шлые и безъ довольнаго жалованья удержать ихъ не можно». Кроме сего епископъ заботился о распространеніи православія въ средѣ инородцевъ, которыхъ, со времени его прибытія въ Иркутскъ окрещено болѣе 1000 душъ обоихъ половъ. «И для лучшей де имъ охоты въ приводженіи въ христіанство, покупалъ имъ изъ своего иждивенія кресты и платы», давая имъ также пищу за все то время пока они живутъ при архіерейскомъ домѣ. Затѣмъ изъ доклада видно, что при архіерейскомъ домѣ не было никакихъ угодій «но всякіе нужные потребности покупаются дорогою цѣною, супротивъ иныхъ «же Великороссійскихъ городовъ все едва-ли не въпятиро; а не удоволивъ ихъ идолаторовъ, ко крещенію никто не идетъ». Въ силу изложенныхъ доводовъ Неруновичъ просилъ или объ увеличеніи содержанія, или объ отпускѣ суммы на обращеніе инородцевъ въ православіе, «ибо и вышеозначеннымъ опредѣленнымъ ему жалованіемъ «со служителями довольствоваться и жаловать, такожъ и наемщиковъ содержать будетъ невозможно, наипаче-же новокрещеннымъ «иноземцамъ, для покупки суконъ добрыхъ, среднихъ и плохихъ холстовъ, обуви, камокъ, китайскъ и для женскаго пола особаго платья «и прочаго нужнаго къ тому крещенію, и въ довольствѣ ихъ хлѣбомъ, харчами, такожъ къ подчиванію виномъ, пивомъ, къ чему «де оныя весьма склонны, а безъ того-же де и привлекать ихъ ко крещенію невозможно». Примѣняясь къ положенію объ обращеніи въ

¹⁾ Сенат. Ар. дѣло № 66, стр. 247, по каталогу 8796.

христіанство иновѣрцевъ въ Казанской, Астраханской, Нижегородской и Воронежской губерніи, состоявшемся при Императрицѣ Аннѣ Іоанновнѣ въ 1740 году 11 сентября—сенатъ полагалъ возможнымъ, впредь до изданія указа объ организаціи дѣла обращенія идолопоклонниковъ и иновѣрцевъ въ Сибири и объ ассигнованіи особаго денежнаго отпуска на сей предметъ, — опредѣлить пока Иркутскому епископу денежное жалованіе въ 1200 р., а хлѣбное—въ размѣръ до 1000 четвертей ржи и овса, да кромѣ сего вмѣсто прежнихъ 100 ведеръ вина отпускать по 200 ведеръ. Императрица соизволила утвердить докладъ 7 апрѣля 1742 года.

Послѣ смерти Иннокентія Иркутская епархія 7 лѣтъ оставалась безъ архіерея, потому что на его мѣсто былъ назначенъ Камчатскій миссіонеръ Іосифъ Хотунцевичъ (Занкевичъ), которому для рукоположенія во епископа надо было прибыть въ Петербургъ. На сношеніе съ нимъ и затѣмъ на переѣздъ потребовалось много времени, а въ Петербургѣ онъ оказался немощнымъ и вмѣсто него 18 апрѣля 1753 года назначенъ Невской лавры іеромонахъ Софроній Кристалевскій, который прибылъ въ Иркутскъ въ мартъ 1754 года. При немъ всѣ деревянныя церкви въ Иркутскѣ преобразились въ каменные; онъ-же выстроилъ архіерейскій домъ и перевелъ консисторію изъ Вознесенскаго монастыря въ Иркутскъ въ 1755 году. Къ четыремъ Камчатскимъ церквямъ при немъ добавились еще: Гижигинская, Ключевская и Тигильская. При епископѣ Софроніи Иркутская паства, по виѣшнему и внутреннему устройству стала въ уровень съ епархіями Великой и Малой Россіи ¹⁾. Софроній управлялъ епархією 17 лѣтъ.

Дозволяя строить православныя церкви правительство разрѣшало строить и мечети. Такъ въ указѣ отъ 8 октября 1747 года ²⁾ изложено: татары городовъ Тобольска, Тюмени, Тары, Томска жаловались, что въ силу указа отъ 24 іюля 1744 года, которымъ приказывалось оставить мечети только въ тѣхъ пунктахъ, въ которыхъ татары и бухарцы живутъ кучно, деревнями, у нихъ разрушено по одному Тобольскому уѣзду 66 мечетей и оставлено только 23, на

¹⁾ Обзоръ событій въ Иркутской епархіи съ 1727 по 1872 годъ Иркутск. протоіерея Громова, стр. 7.

²⁾ Полное Собр. Закон. № 9446.

5843 души; въ Тюмени сломано 19 и оставлено 13 мечетей. Вслѣдствіе такого распоряженія они очень затруднены въ исполненіи своихъ религіозныхъ обрядовъ и просили дозволить имъ имѣть мечети въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ они проживаютъ; приказано: иновѣрцевъ, проживающихъ въ городахъ Тобольской губерніи, въ деревни не перечислять и дозволить имъ строить мечети въ полуверстѣ отъ городовъ, но имѣть «крѣпкое смотрѣніе дабы они магометане христіанамъ ни «какихъ соблазновъ и непотребствъ отнюдь чинить не дерзали».

Для поднятія духовнаго образованія и усиленія религіознаго духа въ народѣ въ апрѣлѣ 1743 года¹⁾, вмѣнено родителямъ въ обязанность обучать дѣтей. При чемъ, между прочимъ, изложено: дѣти дворянъ и прочихъ сословій обучаются только читать по часовнику и псалтырю и затѣмъ переходятъ къ свѣтскимъ наукамъ «а чтобъ прямо знать Всеблагаго Бога и нашу къ нему должность и догматы православныя христіанскія вѣры, въ чемъ истинный путь спасенія нашего состоитъ, того едва-ли кто обучать тщится». Въ устрaненіе сего приказано всѣмъ обязательно знать: толкованія букваря и катехизиса; затѣмъ губернаторамъ и воеводамъ предписано брать штрафъ съ тѣхъ родителей, которые проявятъ «нерачителство» въ обученіи малолѣтнихъ, по 10 руб. за каждаго человѣка изъ шляхетства и по 20 руб. съ прочихъ и деньги эти отсылать на содержаніе Московской славяно-греко-латинской академіи.

За симъ въ февралѣ 1752 года²⁾ объявлено во всенародно извѣстіе объ отпечатаніи библіи, которую, для того чтобъ каждый могъ купить оную, приказано продавать: безъ переплета—за 5 руб.; при этомъ оповѣщено чтобъ никто не платилъ дороже указанной цѣны и что печатаніе библіи по объявленной цѣнѣ будетъ идти безостановочно.

Къ категоріи мѣръ, проявляющихъ заботливость о поднятіи народной нравственности, надо отнести также указъ отъ 12 декабря 1744 года³⁾, которымъ воспрещено вступать въ бракъ 80 лѣтнимъ старикамъ, потому что «бракъ отъ Бога установленъ есть ради ум-

¹⁾ Полное Собр. Закон. № 8726.

²⁾ Тамъ же, № 9947.

³⁾ Тамъ же, № 9087.

«ноженія рода человѣческаго, чего отъ имѣющаго за 80 лѣтъ весь-
«ма отчаянно... въ эти года не плотоугодія устраивать, но с спасе-
«ніи души своей попечительствовать долженствовало, ибо по псал-
«мистѣ, человѣкъ въ силахъ можетъ быть только до 80 лѣтъ, а
«множае трудъ и болѣзнь, которые больше клонятъ къ смерти чело-
«вѣка, а не до умноженія рода человѣческаго».

Синодскимъ указомъ отъ 17 мая 1742 года¹⁾, въ видахъ со-
кращенія расходовъ на пересылку, приказано подлинныя списки испо-
вѣдующимся не высылать въ Синодъ, какъ это требовалось указомъ
1737 года, а хранить въ архіерейскихъ домахъ. Въ послѣдствіи вы-
яснилось, что при такомъ порядкѣ Синоду не было извѣстно о тѣхъ,
кто не исповѣдывался и потому указомъ отъ 20 декабря 1754 г.²⁾
постановлено: немедленно выслать въ Синодъ и въ губернскія кан-
целяріи, а также въ провинціальныя и воеводскія, — именныя списки
не бывшимъ у исповѣди за время съ 1744 по 1754 годъ и впредь
эти списки доставлять ежегодно.

Въ своей заботливости объ устроении церкви правительство ра-
зумѣется не могло оставить безъ вниманія дѣла о раскольникахъ и
указовъ, касающихся этого вопроса, въ теченіи разсматриваемаго 20
лѣтнаго періода издано много.

Число раскольниковъ въ Сибири, можетъ быть въ силу болѣе
гнетущей обстановки и болѣе рѣзкаго произвола властей, возрастало
постоянно. Хлысты, сосланные въ Сибирь при Аннѣ Іоанновнѣ, уче-
ники Проконія Лупкина, не прерывали сношеній съ оставшимися въ
Россіи: ни тѣ трое, что были сосланы въ Тару, ни сестра хлыстов-
ской богородицы Акулины Ивановны — Александра, увезенная въ
Илимскъ. Сношенія эти выяснились когда былъ уличенъ въ ереси
сынъ Лупкина, Серафимъ, іеродіаконъ Симонова монастыря въ Мос-
квѣ, который по разстриженіи въ 1735 году былъ отправленъ въ
Охотскъ. Наибольшій успѣхъ хлыстовщина имѣла въ Забайкальи; въ
деревнѣ, пристроившейся къ стѣнамъ Троицкаго монастыря, нашли
многихъ хлыстовъ, сдѣлавшихся таковыми вслѣдствіе соблазновъ отъ
сосланныхъ въ монастырь изъ Россіи. Въ послѣдствіи монаховъ этого

¹⁾ Полное Собр. Закон. № 8553.

²⁾ Тамъ же, № 10338.

монастыря раскассировали по другимъ монастырямъ и многихъ хлыстовъ изъ мірянъ отправили въ Туруханскій край ¹⁾).

Сенатскимъ указомъ отъ 28 сентября 1743 года ²⁾ приказано имѣть наблюденіе за тѣми раскольниками, которые обратились въ православіе, и, въ случаѣ новаго совращенія ихъ въ расколъ, поступать по указамъ «безъ всякія пощады» и приказать Сибирскому духовенству наблюдать чтобъ расколъ не распространялся и, въ случаѣ узнанія о совратившихся, объявлять о нихъ и въ губернскую канцелярію и въ Синодъ. Указъ этотъ вызванъ «доношеніемъ Сибирской «губернской канцеляріи о раскольникахъ Кузнецкаго вѣдомства Бѣлоярской крѣпости, вознамѣрившихся къ сторѣнію». Изъ этого доношенія видно, что сторѣло 18 душъ обоихъ половъ; жители упомянутой волости: Ефимъ и Иванъ Лепехины, Иванъ Бѣлковъ, Федоръ и Иванъ Годлевскіе и Иванъ Савельевъ—тоже предназначили себя къ сожженію, но за помѣхою обратились, (кромѣ трехъ послѣднихъ) «къ святой церкви и всѣ церковныя таинства пріемлютъ», но только выполнили они это, какъ предполагаетъ губернская канцелярія, для избѣжанія «жесточайшаго истязанія» крестьянамъ.

Наклонность къ самосожженію сказывалась и въ другихъ мѣстахъ, такъ изъ указа отъ 20 февраля 1749 года ³⁾ усматривается, что сожглись 53 человѣка въ Устюженской провинціи, въ присутствіи прапорщика Емельяна Давыдова, съ которымъ были 3 солдата и священникъ, отправленные для розыска и увѣщанія этихъ лицъ.

Относительно наклонности къ самосожженію Максимовъ высказываетъ такого рода положенія, съ которыми нельзя не согласиться: человѣкъ въ неволѣ чувствуетъ тяжесть жизни; неволя отняла надежду и счастье, а съ ними утратилась и свѣжесть чувствованій и сила воли и готовность на борьбу съ препятствіями. Отнявъ счастье, неволя отняла и охоту къ жизни. По его словамъ стремленіе къ самосожженію и лишенію себя жизни голодомъ, перешло въ Сибирь изъ Россіи въ формѣ особаго религіознаго толка и молодая

¹⁾ Сибирь и Каторг. соч. Максимова, кн. II, стр. 10.

²⁾ Полное Собр. Закон. № 8786.

³⁾ Тамъ же, № 9579.

страна, сильная воспримчивостью, выказала свое увлеченіе въ грандіозныхъ размѣрахъ. Съ 1679 по 1823 годъ сожглось въ разное время и въ разныхъ мѣстахъ въ одной Тобольской губерніи до 2000 человекъ¹⁾; сжигали себя по причинѣ записи въ двойной окладъ; много народу сожглось тотчасъ по объявленіи указа о ловлѣ въ Исетской провинціи раскольниковъ. Въ отвѣтъ на записъ въ двойной окладъ сожглось 189 человекъ осенью и зимою 1851 г (въ разныхъ деревняхъ 61 челов., близъ Челябинской пристани 12 въ деревнѣ Смолиной Буткинскаго прихода Окуневскаго дистрикта 64 Туголымскаго прихода 25 и т. д.). Въ отвѣтъ на январскій указъ Исетской канцеляріи, въ мартѣ 1757 года сгорѣло не малое число въ деревнѣ Окуневой (Куртаминской слободы) и въ то же время въ деревнѣ Коноваловой сожглись 72 челов. Изъ присланныхъ въ консисторію нѣкоторые обратились, другіе бѣжали въ Исетскъ и там сгорѣли на заимкахъ, мужчинъ и женщинъ въ общемъ 64 души 15, 16, 17 и 22 марта того же года сожглись: изъ деревни Гусевой (Томскаго округа) 39 челов., въ деревнѣ Кулижной—6 чел. въ деревнѣ Гилевой—25 чел. Въ апрѣлѣ того же года въ Буткинской слободѣ, собравшіеся въ дома и готовые сгорѣть, объявили, что горѣть не будутъ если не будетъ притѣсненій. Въ апрѣлѣ 1751 года, въ заимкѣ при дер. Березовой сгорѣли 33 чел., въ деревнѣ Дворцахъ сгорѣлъ крестьянинъ Чекишевъ съ семействомъ и крестьянка Епанчинцева съ двумя дѣтьми. Въ Куртамыжскомъ приходѣ сжегъ себя крестьянинъ Жерковниковъ съ двумя малолѣтками. Въ февралѣ и мартѣ того же года Воскресенскій заказчикъ Протасовъ потребовалъ раскольниковъ на увѣщаніе, но Окуневская управительская канцелярія отказала въ высылкѣ, боясь самосожженія, но все же таки отъ притѣсненій дьячка и пономаря въ селѣ Кислянскомъ, крестьянка Кудрявцева утопила 7 человекъ дѣтей и сама бросила въ прорубь. Въ 1756 году, въ Чаусскомъ приходѣ, въ деревнѣ Мальцевой, сгорѣло 175 человекъ. Въ 1759 году сгорѣло нѣсколько человекъ въ селеніи Шатровскомъ.

По заявленію Тобольскаго лѣтописца, первое самосожженіе въ Сибири состоялось въ 1679 году, когда въ Березовѣ сожглись

¹⁾ Сибирь и Катор соч. Максимова кн. II стр. 80.

270 душъ, прибывшихъ изъ разныхъ мѣстъ. Въ 1687 году сгорѣло 323 души въ трехъ деревняхъ Курганскаго округа. Въ 1688 году сожжлись 150 человекъ, съ женами и дѣтьми, на р. Пышневкѣ, Куяровской слободы, дер. Боровиковой. По Димитрію Ростовскому въ Енисейскомъ и Томскомъ округахъ тоже сжигались. Въ 1722 году, близъ слободы Коркиной на р. Ишимѣ, сгорѣло неизвѣстное число. Въ 1724 году сгорѣло 145 душъ за Пышмой. Неизвѣстное число лицъ сгорѣло въ 1743 и 1745 годахъ изъ числа записанныхъ православными. Въ августъ 1750 г. въ дер. Зайковой, близъ Томска, сгорѣло 14 чел. сжигались и во многихъ другихъ мѣстахъ: въ дер. Шумариной, селѣ Уваровскомъ, въ деревнѣ Брѣньи, Межеумной, Потаниной, Тетерей, Большемъ Песьяномъ, Утечѣй, Бѣликовѣ, Орловой и другихъ ¹⁾.

Приказаніе недопускать до самосожженій оставалось пустыми словами и правительство силою обстоятельствъ вынуждалось прибѣгнуть къ болѣе вѣрному средству, для достиженія цѣли, къ убѣжденію. Такъ 15 октября 1744 года ²⁾ послѣдовало Высочайшее соизволеніе на напечатаніе книги «Розыскъ», написанной Преосвященнымъ Димитріемъ Ростовскимъ, для вразумленія раскольниковъ и обличенія ихъ лжеученія. Въ этотъ-же день одобрена для напечатанія и другая книга «возраженія на разглагольствія Выгорѣцкихъ скитовъ», составленная Преосвященнымъ Архіепископомъ Феофилактомъ,

13 мая 1745 года ³⁾ состоялся указъ о томъ, чтобъ всѣ совращенные изъ православія назывались безразлично раскольниками, но отнюдь не старообрѣтами, скитскими общежителами и пустынножителями; чтобъ раскольники никого въ расколъ не склоняли; чтобъ при выдачѣ раскольникамъ паспортовъ на отлучки точно прописывалось время и куда, и не дозволять имъ оставаться нигдѣ сверхъ срока. Въ этомъ указѣ изложенъ краткій историческій очеркъ раскола и Правительствующій Синодъ убѣждаетъ совратившихся. «что ихъ «раскольниковское мнѣніе состоитъ крайне обманное и душепагубное». Въ началѣ указа Синодъ, высказывая сожалѣніе о томъ что вѣко-

¹⁾ Сибирь и Катор. соч. Максимовъ, стр. 83.

²⁾ Полн. Собр. Зак. № 9046.

³⁾ Тамъ же, № 9155.

которые отторглись отъ святой церкви «и отъ праваго пути въ по-
«гибельный совратилися», указываетъ на то что наставники ихъ въ
доказательство твердости вѣры требуютъ сожиганія «чего надъ со-
«бою оныя мнимые наставники раскольническіе отнюдь никогда не
«дѣлають».

Въ 1746 году ¹⁾ Сенатъ приказалъ доносить въ губернскія и
воеводскія канцеляріи о ересе-учителяхъ не розысканныхъ еще по
дѣлу, объявленному въ указѣ отъ 17 іюня 1734 года. Мѣстныя
власти, по полученіи свѣдѣній о мѣстѣ нахожденія лицъ нижеупо-
мянутыхъ, должны были ихъ заковать въ кандалы и отправить въ
Москву, въ комиссію о раскольникахъ; въ указѣ поименованы, съ
описаніемъ примѣтъ, Московскіе купцы: Сергѣй Осиповъ, Дмитрій
Осиповъ, Иванъ Дмитріевъ, Лжехристосъ Степанъ Васильевъ (Яро-
славскаго уѣзда деревни Поздѣвки), Василій Ларіоновъ; С.-Петер-
бургскіе купцы: Иванъ и Герасимъ Ѳедоровы Чуркины и сестра
ихъ Василиса.

Затѣмъ снова Синодскимъ указомъ отъ 9 декабря 1756 года
²⁾ приказано донести о лжеучителяхъ, разыскиваемыхъ по дѣлу объ-
явленному въ указѣ 17 іюня 1734 года, но ересь эта названа уже
Квакерскою и признается возникшею въ 1745 году, когда обвинен-
ныхъ въ оной оказалось 416 душъ обоихъ половъ. Въ разборѣ ихъ
дѣла Сенатъ опредѣлилъ: 34 души, по наказаніи кнутомъ, сослать
въ самыя тяжкія работы въ Рогервикъ, вмѣсто смертной казни; 28
душъ, тоже по наказаніи кнутомъ, сосланы въ Рогервикъ; 216
душъ, по наказаніи плетью, годныхъ взять въ солдаты и матро-
сы, а монашествующихъ и негодныхъ въ монастыри; 2 старицъ,
по наказаніи шелепами въ монастыри; 83 души, по наказаніи
плетью отпустить по домамъ и 47 человѣкъ освободить. Нерозы-
сканныхъ считалось 167 человѣкъ.

Упомянутая ересь допускала принятіе Святыхъ Таинствъ и хо-
жденіе въ церковь «дабы ихъ въ той ереси никто не призналъ»;
возбраня законный бракъ они допускали добровольное сожитіе;
«лжеучитель оныхъ богопротивныхъ сборищъ Московскій купецъ

¹⁾ Полн. Собр. Зак. № 9251.

²⁾ Тамъ же, стр. 10664

«Григорій Сапожниковъ, съ доносительницею Федошею Яковлевою «чинилъ блудное грѣхопаденіе».

Розыски виновныхъ въ названной ереси послужили поводомъ къ лишнимъ прижимкамъ и злоупотребленіямъ со стороны мѣстныхъ властей и вызвали новыя самосожженія, какъ это явствуетъ изъ Сенатскаго указа отъ 19 іюня 1761 года ¹⁾. Сибирская губернская канцелярія и Тобольская духовная консисторія снарядили особый отрядъ изъ священника Нагибина и офицера Полтырева, съ 15 солдатами, который при отысканіи расколоучителей дѣйствовалъ крайне самоуправно и несправедливо. Забравшіеся въ Тобольскую консисторію «держась долговременно, послѣ какъ видно, изъ одного вымогательства отпущаются, а прочіе де по нынѣ тамъ, и отъ того де изъ нихъ нѣсколько прошлаго 1760 года декабря 14 числа и сожглись». Упомянутый отрядъ забиралъ людей даже въ Исетской провинціи Оренбургской губерніи, чѣмъ вызвалъ самосожженіе 150 душъ разныхъ половъ, въ деревнѣ Кузиной, Самсоново тожъ, сгорѣвшихъ въ домѣ крестьянина Козмы Абрамова, упоминая, «что предають себя сгорѣнію отъ присылаемыхъ командъ грабительства и разоренія, для того что де многіе между раскольниковъ «ми безвинные взяты въ Тобольскъ и въ заключеніи претерпѣвають голодъ и мученіе». Оренбургская губернская канцелярія, донося объ указанныхъ фактахъ, сообщила, «что многіе дома послѣ сгорѣнія учинились пусты, а люди куда дѣвались неизвѣстно» и просила воспретить Сибирской губернской канцеляріи высылать команды забирать людей Исетской провинціи, безъ предварительнаго сношенія съ канцеляріею оной и не позволять дѣлать «страховъ, обидъ и разореній» иначе крестьяне будутъ сжигать себя «ибо ежели оныхъ не оставлять, то опасно, чтобъ и больше такихъ зажигательствъ не произошло». Въ силу изложенныхъ обстоятельствъ Сенатъ просилъ Святѣйшій Синодъ распорядиться «дабы духовныя команды и персоны отъ таковыхъ неприличныхъ должности ихъ поступокъ имѣли воздержаніе, а возвращенныхъ на путь истины приводили и усмиряли мечемъ духовнымъ и если гдѣ същется дѣйствительно раскольничій наставникъ, то забирать таковаго скрываетъ».

¹⁾ Полн. Собр. Закон. № 11727.

но, безъ шума, не вызывая безпокойства жителей.

Затѣмъ указомъ отъ 10 августа того же года ¹⁾ предписано Сибирской губернской канцеляріи защищать жителей «отъ вышени-«саннхъ, чинимыхъ духовными командами раззореній прилежнейше «защищать» и отнюдь не допускать командъ раскольнической комис-«сии и Тобольской консисторіи вѣзжать въ мѣста жительства обы-«вателей.

При строгости къ раскольникамъ Синодъ проявлялъ снисхожденіе къ иновѣрцамъ, чему рѣзкимъ подтвержденіемъ служитъ указъ отъ 12 декабря 1746 года, ²⁾ вызванный представленіемъ лейбъ-гвардіи подполковника Ушакова, препровождавшего 15 нижнихъ чиновъ на монастырское содержаніе, изъ числа коихъ иновѣрцевъ просилъ назначить на тяжкія работы, чтобъ заставить ихъ принять православіе. Въ своемъ распоряженіи по упомянутому дѣлу Синодъ оговариваетъ; что же касается предложенія поставить иновѣрцевъ въ тяжкія работы, для принужденія ихъ принять крещеніе «чинить имъ «не надлежитъ, понеже къ познанію и воспріятію православно-во-«сточнымъ-грекороссійскія вѣры, слѣдуетъ призывать надлежащую «Евангелія проповѣдь, не токмо безъ всякаго угроженія и страха, «но и безъ суетнаго и слову Божію неприличнаго киченія, со сми-«реніемъ, тихостью и крѣпостью. Ибо сердце человеческое насильст-«вуемо быть не можетъ, и человѣкъ понужденіемъ обращаемый, аще «и явитъ себѣ аки бы обратившагося, но токмо по внѣшнему ви-«ду христіанинъ будетъ, а въ сердцѣ своемъ и вѣще прежняго ока-«мененъ».

Миссіонерская дѣятельность въ разсматриваемый періодъ по прежнему, направлялась главнымъ образомъ на распространеніе православія въ средѣ инородцевъ Камчатскаго полуострова, въ средѣ остяковъ и вогуловъ, а также въ средѣ калмыковъ. Указомъ отъ 2 января 1742 года ³⁾ приказано отправить въ Камчатскую землицу для проповѣди слова Божія и обращенія и наставленія къ познанію христіанскаго благочестія тамошняго народа, Тобольскаго Спаскаго

¹⁾ Полн. Собр. Закон. № 11305.

²⁾ Тамъ же, № 9359.

³⁾ Тамъ же, № 8507.

монастыря архимандрита Иосифа Занкевича (у Щеглова Хотунцевича а у Громова Хотунцевскаго); въ помощь ему къ нему велѣно назначить 2 священниковъ и 1 діакона; да кромѣ того назначено: отправить въ тамошніе остроги 5 священниковъ, 2 діаконовъ, 10 дьячковъ и пономарей. Жалованье и расходы на церковныя потребности дѣлать изъ Охотскихъ доходовъ, а если ихъ будетъ недостаточно то изъ Якутска. Для услугъ архимандрита въ дорогѣ приказано дать трехъ солдатъ изъ Тобольскаго гарнизона и затѣмъ придать ему толмача. За снѣмъ указомъ отъ 10 апрѣля 1758 года ¹⁾, въ дополнение къ вышеупомянутому, приказано священно и церковно служителямъ въ Камчатскихъ острогахъ, въ Большерѣцкимъ, въ нижнемъ и въ верхнемъ и въ Анадырскомъ, какъ прибавокъ къ жалованью выдавать еще на каждую семью по 20 пуд. ржаной муки, которую въ первые три острога доставлять изъ Охотска, а въ Анадырскій по усмотрѣнію Иркутскаго Вице-Губернатора Вульфа. Результатомъ трудовъ этой миссіи было учрежденіе трехъ школъ, въ которыхъ въ 1748 году находилось 200 дѣтей. ³⁾

Иосифъ Занкевичъ (Хотунцевичъ), отозванный въ 1750 году въ С.-Петербургъ для рукоположенія во епископа передалъ начальствованіе миссіею Пахомію и донесъ въ Синодъ, что всѣ жители Камчатки, за исключеніемъ немногихъ, крещены.

Другой театръ мисіонерской дѣятельности. инородцы Западной Сибири, требовалъ также большой заботы, потому что, какъ видно изъ представленія Тобольскаго митрополита преосвященнаго Антонія (указъ отъ 1 сентября 1748 года ³⁾), многіе изъ новокрещенныхъ тамошнихъ мѣстъ «поправъ христіанскую вѣру и святое крещеніе, «развратились къ прежнему своему злочестію и идолопоклонству» а нѣкоторые изъ нихъ знаютъ даже съ сатаной и шаманиствуютъ и называются шайтанчики; этихъ лицъ преосвященный Антоній предполагалъ разослать по разнымъ дальнимъ мѣстамъ. Какъ было шатко религіозное обученіе новокрещенныхъ видно изъ того, что митрополитъ Антоній просилъ о назначеніи казачьихъ командъ въ волости новокрещенныхъ «ибо де еще-ли такой оборонительной помо-

¹⁾ Полн. Собр. Закоп. № 10820.

²⁾ Хрон. дая. изъ истор. Сибир. соч. Щеглова, стр. 232.

³⁾ Полн. Собр. Закоп. № 9528.

«ни отъ свѣтской команды подаваемо не будетъ, а однимъ духовнымъ персонамъ, по толь великимъ нынѣ происходящимъ отъ тѣхъ «новокрещеннымъ противностямъ, въ волости ихъ вѣбзжати уже ни «какъ будетъ невозможно». Сенатъ приказалъ постройку церквей въ средѣ новокрещенныхъ и содержаніе причта въ оныхъ отнести на Синодскіе доходы, а относительно командъ предложилъ сперва составить обстоятельное свѣденіе «о положеніи мѣста города Березова и другихъ тамошнихъ мѣстъ».

Въ тысяча семьсотъ сороковыхъ годахъ, почти одновременно съ началомъ распространенія православія въ средѣ киргизовъ и калмыковъ, началась пропаганда исламизма въ средѣ Сибирскихъ татаръ. Митрополитъ Сильвестръ, въ промеморіи своей къ генераль-маіору Киндерману, отъ іюня 1751 года ¹⁾, заявляетъ, что одинъ Барабинецъ, принявшій православіе, проѣзжая Барабинскими улусами, слышалъ, что многіе-бы татары приняли православіе, еслибъ ихъ избавили отъ платежа ясака джунгарскому владѣльцу. Онъ-же заявилъ, что татарскій ахунъ или мулла Селтовъ, большую половину барабинцевъ обратилъ въ магометанскую вѣру, собиравъ съ улусовъ по 10 и по 20 руб. за ежегодное моленіе о нихъ Магомету. Вслѣдствіе послѣдняго обстоятельства Сильвестръ просилъ Киндермана воспретить «татарскимъ абызамъ» вѣбзжати въ барабинскія жилища «для прельщенія и обрѣзованія барабинцевъ».

Но запрещеніе это мало помогало дѣлу, потому что русскіе миссіонеры такъ дурно принялись за обращеніе въ православіе, что татары бѣжали отъ него. Подполковникъ Кнеманъ, 30 декабря 1751 года ²⁾ доносилъ, что татарскіе старшины: Кондомской волости Боштинъ и нижней команды Акучай Итигечевъ объявили ему—слышали они, что русское начальство намѣрено крестить татаръ, живущихъ около горъ Кузнецка «отъ чего они двоеданы имѣютъ великое смѣтеніе и многіе удалились неизвѣстно куда». Въ силу изложеннаго старшины просятъ отъ крещенія освободить.

Въ генварѣ 1752 года митрополитъ Сильвестръ писалъ ³⁾, что

¹⁾ Чтен. Общ. Истор. и Др. Россіи 1866 г. т. IV стр. 56.

²⁾ Тамъ же, стр. 57

³⁾ Тамъ же.

драгунъ Давыдовъ, вернувшійся изъ верхъ-Куманской волости, слышалъ отъ старшинъ Акучая Итигечева и Кунегеша, что между татарами появились слухи, что ихъ хотятъ крестить и потому они собираются уйти въ чужую сторону. Митрополитъ объявляетъ, что подобнаго намѣренія не было. Но распоряженіе это вѣроятно было, потому что въ 1751 году, по выбору тарскихъ юртовскихъ бухарцевъ и татаръ, посылался въ Петербургъ Алимъ Шиховъ, для жалобы на митрополита Сильвестра, за насильное крещеніе татаръ¹⁾, какъ это усматривается изъ переписки о возвратѣ Шихову денегъ издержанныхъ имъ въ Петербургѣ изъ своихъ, сверхъ 800 р. собранныхъ съ татаръ.

Дѣло обращенія калмыковъ въ православіе пошло быстрее во время войны китайцевъ съ джунгарами при Амурсаѣ, когда массы раззореннаго народа не знали, гдѣ искать средствъ къ существованію. Въ это время состоялось распоряженіе о выдачѣ перебѣжчикамъ на нашу сторону кормовыхъ по 3 к. тѣмъ, кто принимаетъ крещеніе и остальнымъ по 1 к. взрослымъ и по деньгъ малымъ на мясо, кромѣ того всѣмъ выдать провіантъ²⁾. Но и эта мѣра казалась мало поощрила, суди по инструкціи, данной прапорщику Гайдукѣ, отводившему въ апрѣлѣ 1757 года изъ Коркиной слободы въ Оренбургъ 54 крещенныхъ калмыка³⁾. Ему предписывалось: «смотреть, чтобъ калмыки утечки не сдѣлали; на верховыхъ лошадей не сажать, оружія и лошадей въ руки не давать; встрѣчи съ киргизами избѣгать; а если встрѣтятся, то говорить, что то «не плѣнные, а Тобольскіе старожилы и ѣдутъ въ Оренбургъ по своему желанію, на поселеніе, вмѣстѣ съ своими родственниками».

Въ апрѣлѣ-же этого года изъ Омской крѣпости въ крѣпость Орскую капитанумсъ Долбиловъ доставилъ 40 новокрещенныхъ калмыковъ⁴⁾.

Въ 1757 году въ Кодывано-Воскресенскомъ заводѣ крещено 109 джунгаровъ⁵⁾.

¹⁾ Чтен. общ. истор. древ. Рос. 1866 г., т IV., стр. 59.

²⁾ Тамъ же, стр. 106.

³⁾ Тамъ же, стр. 91.

⁴⁾ Тамъ же, стр. 91.

⁵⁾ Тамъ же, стр. 97.

Въ сентябрѣ 1757 года поручикъ Келлеръ конвоировалъ изъ Лебяжьей въ Ямышевскую крѣпость 260 повокрещенныхъ калмыковъ.

Въ августѣ 1757 года, въ Усть-Каменогорскѣ крещено 237 калмыковъ; нѣкоторые по св. крещеніи снова обвѣнчались съ женами, другіе бросили прежнихъ женъ и женились на другихъ. Кроме сего изъ новокрещенныхъ калмычекъ 1 выдана за казака и 2 за крестьянъ.

Въ октябрѣ 1758 года, когда бѣдствія калмыковъ, на русскихъ подданныхъ, достигли высокой степени, состоялся ордеръ Фрауэндорфа ¹⁾ такого рода: «Выбѣгающихъ калмыковъ въ форпосты и крѣпости не впускать до спросу, что они за люди, *и если не пожелаютъ креститься, то не принимать* впредь до ордера, «и отсылать отъ крѣпостей прочь, *а ежели пожелаютъ креститься то принимать*, какой-бы націи кто ни былъ».

На сколько были велики бѣдствія калмыковъ передъ принятіемъ ими русскаго подданства и православія, можно судить по слѣдующему факту: Въ 1757 году, во время слѣдованія отъ Бійска къ Ямышеву, съ 22 іюля по 20 сентября, умерло калмыковъ мужскаго пола 132 человѣка, да женскаго 142. При слѣдованіи отъ Ямышева до Омска умерло мужчинъ 100 челов. и женщинъ 114 челов. Слѣдовательно всего умерло 488 челов. ²⁾. Тарскому воеводѣ было приказано давать калмыкамъ, принимающимъ крещеніе, по 3 деньги на день да по четверiku муки въ мѣсяцъ, а въ Усть-Каменогорскѣ повелѣно давать большимъ крещенымъ по четверiku въ мѣсяцъ, а малолѣтнимъ полъ четверика, а въ дорогѣ по 3 коп. въ день, а чтобъ отъ стужи изнуренія не было, приказано давать одежду. Старшина Уржинъ представилъ, что хотя и выдано лчменію, но за неимѣніемъ мяса и молока, а особенно соли, калмыки претерпѣваютъ нужду, и оттого опухли и впали въ болѣзнь, а купить и вымѣнить не на что, да и лчменю не достаетъ, и оттого приходятъ въ слабость здоровья, *и отъ претерпѣннаго гладу поправиться не могутъ*, и просятъ неотступно о прибавкѣ про-

¹⁾ Чтен. общ. истор. древ. Рос. 1866 г., т. IV стр. 110.

²⁾ Тамъ же, стр. 108.

віанта и о выдачѣ соли и мяса. Нежелающимъ-же креститься ни чего не дается ¹⁾).

И при такомъ то сильномъ помощникѣ, какъ голодъ и бѣдствія войны православные миссіонеры оказались безсильными бороться съ миссіонерскою дѣятельностью магометанскихъ муллъ къ тому-же еще стѣсненныхъ въ свободѣ дѣйствій.

Кромѣ сего, какъ на подспорье къ воспріятію православной вѣры, можно указать еще на то обстоятельство, что со времени правительницы Анны Леопольдовны, установлено закономъ: иновѣрцевъ, подлежащихъ смертной казни за преступленія, избавлять отъ таковой, если они примутъ греческую вѣру. Указъ по сему поводу объявленъ 11 марта 1741 года и повелѣвается:

«1. Коннаго казацкаго полку калмыкъ, за смертное убійство, изъ которыхъ нѣкоторые казнены, а остальные три человека по наказаніи кнутомъ и вырѣзаніи ноздрей послать въ Рогервикъ ежели они живы, а убійство учинили передъ принятіемъ вѣры греческаго исповѣданія, будучи въ магометанскомъ законѣ то ихъ освободить и опредѣлить къ кому они пожелаютъ въ услуженіе, а ежели ихъ въ услуженіе никто не приметъ то опредѣлить въ монастыри и давать пропитаніе такъ какъ отставнымъ солдатамъ определено, также и впредь ежели такіе иновѣрцы въ смертныхъ убійствахъ или въ другихъ тяжкихъ винахъ явятся и потомъ вѣру греческаго исповѣданія воспріемлютъ, то ихъ для того воспріятія вѣры когда не описався смертию не казнить и въ ссылку не посылать и требовать о томъ указа отъ кабинета». ²⁾

Не болѣе удачно дѣйствовали миссіонеры въ Пекинѣ. Постыдное поведеніе Россійскаго духовенства, находившагося въ Пекинѣ, не только не привлекало къ православію, но отвращало отъ онаго китайцевъ.

По смерти архимандрита Иларіона Трусова (12 апрѣля 1741 года) Пекинскій трибуналь прислалъ правительствующій сенатъ выслать другаго начальника миссіи; листъ объ этомъ былъ врученъ трибуналомъ директору 4 казеннаго каравана, Ерофею Фирсову, возвратившемуся изъ Пекина въ Москву 6 февраля 1743 года ³⁾. Фир-

¹⁾ Чтен. Общ. Истор. древ. Рос. 1866 г. т. IV стр. 108.

²⁾ Сенат. Ар. дѣло № СХХХVІІ, стр. 197, по катал. № 8321.

³⁾ Бантышъ-Каменск. изд. Флоринскаго 1882 г., стр. 244.

совъ, между прочимъ, донесъ, что находящееся въ Пекинѣ Россійское духовенство, большею частью препровождаетъ свое время (по заявленію китайцевъ) въ пьянствѣ междоусобныхъ ссорахъ и порочныхъ поступкахъ; римское-же духовенство напротивъ того живетъ порядочно и воздержно. Въ упомянутомъ листѣ Пекинскій трибуналъ сообщаетъ, что по требованію Фирсова отпущены изъ Пекина въ Россію іеромонахъ Лаврентій Уваровъ и причетникъ Яковъ Ивановъ, а вмѣсто ихъ оставлены іеромонахъ Лаврентій и причетникъ Кузьма. Святѣйшій Синодъ, по сношеніи съ коллегією иностранныхъ дѣлъ, на мѣсто Иллариона Трусова, опредѣлилъ въ Пекинѣ іеромонаха Гervasіа Линцевскаго ¹⁾ изъ Кіево-Михайловскаго монастыря, и съ нимъ двухъ іеромонаховъ изъ Кіево-Софійскаго монастыря: Іоилъ Рублевскаго и Θεодосіа Сморжевскаго, да кромѣ того, въ добавокъ къ тремъ церковно-служителямъ приказалъ назначить еще 3 церковниковъ и 3 служителей, въ числѣ церковниковъ былъ одинъ іеродіаконъ Іосафъ. Бывшихъ-же въ Пекинѣ іеромонаховъ Лаврентія и Антонія приказано отпустить въ Иркутскую епархію. Всѣ члены новой миссіи отпраплялись въ Пекинъ на 7 лѣтъ.

Въ силу договоровъ они могли прибыть въ Пекинъ только съ казеннымъ караваномъ, который и отправился изъ Москвы въ 1744 году 5 марта ²⁾, а прибылъ въ Пекинъ 27 ноября 1745 года. Изъ членовъ миссіи три причетника, какъ излишніе, возвращены трибуналомъ; священникъ Іоилъ Рублевскій умеръ 21 апрѣля 1747 года, а іеродіаконъ Іосафъ 13 октября того-же года; Θεодосій-же Сморжевскій питалъ вражду къ архимандриту Гervasію и постоянно съ нимъ ссорился ³⁾.

Въ 1753 году, съ 6 казеннымъ караваномъ, на смѣну Гervasіа отправленъ архимандритъ Амвросій Юматовъ, которому велѣно называться старшимъ священникомъ, и съ нимъ два іеромонаха: Сильвестръ и Софроній, іеродіаконъ Сергѣй и три церковнослужителя: Степанъ Зиминъ, Илья Ивановъ и Алексѣй Даниловъ, а также три служителя; съ этою же миссією, на перемѣну бывшихъ въ

¹⁾ Бятышъ-Каенск изд. Флоринскаго 1882 г., стр. 248.

²⁾ Тамъ же, стр. 249.

³⁾ Тамъ же, стр. 260.

Пекинѣ учениковъ: Владыкина, Быкова, Шихарева и Чеканова,—отправлены изъ Московской духовной академіи: Ермолаевъ, Соколовъ, Якимовъ и Озеровъ, съ выдачею каждому на проѣздъ по 100 руб. и жалованье въ 200 руб. въ годъ. Члены миссіи прибыли въ Пекинъ съ караваномъ 23 декабря 1754 года; ¹⁾ 4 учениковъ и 3 служителей китайскій трибуналъ отпраздновалъ назадъ.—Члены этой миссіи оставались въ Пекинѣ до 1768 года, до высылки новой миссіи, которая нашла въ живыхъ только одного дьячка Степана Зимина, прочіе же всѣ перемерли. Объ этой миссіи отзывы были лучше чѣмъ о всѣхъ прежнихъ,—такъ курьеръ Василій Братищевъ, отправленный въ Пекинъ въ 1757 году, доносилъ между прочимъ: «архимандритъ российскій и самъ «порядоченъ, а подчиненныхъ своихъ во всякомъ содержитъ по-рядкѣ и послушанію», учредилъ общую трапезу и службу въ церквѣ отпраздновать ежедневно; ²⁾ жалобъ на него нѣтъ:—носятъ манджурское или китайское платье во избѣжаніе насмѣшекъ со стороны народа и что исповѣдующихъ греко-российскую вѣру казаковъ въ Пекинѣ, мужскаго и женскаго пола всего около 20 душъ, тогда какъ католиковъ въ одномъ Пекинѣ, изъ китайцевъ—болѣе 2000 душъ.

Не смотря однако на лучший составъ этой послѣдней миссіи, она подверглась худшему обращенію съ нею со стороны китайскихъ властей. Съ 1756 года пограничныя недоразумѣнія съ Китаемъ по разнымъ вопросамъ, особенно же по поводу невыдачи русскими властями джунгарскихъ зайсанговъ, принявшихъ русское подданство послѣ пораженія ихъ китайцами, и невыдачи также Амурсаны, джунгарскаго нойона, бѣжавшаго въ Россію въ 1757 году,—развились до послѣдней степени и богдыханъ, чтобъ выказать свой гнѣвъ,—воспретилъ казенную караванную торговлю и приказалъ запереть всю российскую духовную миссію въ Пекинѣ, въ монастырь, —приставилъ къ оному стражу и воспретилъ своимъ подданнымъ общеніе съ монастыремъ. Распоряженія эти, по донесенію сибирскаго губернатора, состоялись съ осени 1759 года. Подобная

¹⁾ Батышъ-Каменскій изд. Флоринскаго стр. 261.

²⁾ Тамъ же, стр. 277.

несправедливость китайцевъ вызвала запросъ сената въ трибуналъ, который отъ 4 августа 1761 года отвѣтилъ, что упомянутый слухъ—вздоръ, и отвѣтилъ въ выраженіяхъ крайне рѣзкихъ, напр. «Какъ же они русскіе, пишутъ столь сумосбродно?... Они бы «то подумали: Когда бы мы ламовъ ихъ держать у себя не захотѣли, давно бы вонъ выгнали,... За ихъ такой безпутный, площадный вымыселъ, нынѣ посылаемые къ ламамъ товары принимать «не надобно для того, что они послѣ изъ того еще какой ни есть «безпутный вымыселъ произнесутъ».

Такимъ образомъ очевидно, что миссіонерскую дѣятельность сибирскаго духовенства, за рассматриваемый періодъ, нельзя признать удовлетворительною. Духовенство не только не было подготовлено къ этой роли, но какъ бы умышлено выказывало себя въ самомъ невыгодномъ свѣтѣ. Отличаясь недостаткомъ общаго и духовнаго образованія оно проявляло такую нетерпимость къ раскольникамъ—что заставляло ихъ сжигаться, такъ было требовательно въ отношеніи новокрещенныхъ—что вызвало враждебныя дѣйствія съ ихъ стороны, и наконецъ было такъ фанатично—что требовало раззоренія мечетей магометанъ, проживавшихъ въ русскихъ городахъ и деревняхъ, (въ 1744 году). Неудивительно что въ 1745 году барабинскіе татары, оставивъ шаманство, приняли исламъ ¹⁾.

Что русскіе упустили свою роль въ дѣлѣ вліянія—говоритъ Н. М. Ядринцевъ,—можно видѣть на религіозномъ вопросѣ. Среди сибирскихъ инородцевъ распространяется нѣсколько религій. Большинство сибирскихъ инородцевъ были язычниками или шаманистами, въ томъ числѣ даже нынѣшніе магометане и буддисты. Тобольскіе татары приняли магометанство изъ Бухары передъ прішествіемъ русскихъ и эта религія широко распространилась у нихъ уже во время владычества русскихъ; такъ барабинскіе татары принимаютъ магометанство только въ 1745 году, то есть болѣе 150 лѣтъ находясь подъ вліяніемъ русскихъ. Нынѣ изъ 142 и 191 тысячъ инородцевъ тобольской и томской губерніи 47326 магометанъ; если мы присоединимъ къ 788000 сибирскихъ киргизъ, также принявшихъ исламъ, то увидимъ, что магометанство здѣсь совершило нап-

¹⁾ Хронол. дан. изъ ист. Сибир Щеглова стр. 240.

большія побѣды. Во все время средняя Азія снабжала Сибирь своими проповѣдниками, ходжами, муллами, которые, ревностно проповѣдуя исламъ среди инородцевъ, уже подвластныхъ русскимъ, обратили значительную часть ихъ въ свое вѣроисповѣданіе. Точно также весьма сильное вліяніе имѣлъ на сибирскихъ инородцевъ и буддизмъ. По свѣдѣніямъ, собраннымъ въ 1741 году, въ Восточной Сибири оказалось, что большинство бурятъ держится Шаманской вѣры, а у буддистовъ было только 11 дацановъ и 150 ламъ,—но въ 1845 году оказалось буддистовъ 85060, а ламъ 3514, въ 1848 году буддистовъ было уже въ Забайкальи 125000, а ламъ 4546. Нынѣ между бурятами совершенно распространился буддизмъ. Вліяніе буддизма видно и на южныхъ алтайскихъ племенахъ. Вообще, по словамъ Ядринцева, православіе въ Сибири распространяется не между самыми культурными и развитыми инородцами, но среди нисшихъ ихъ представителей, осѣдлые же татары, окруженные русскимъ населеніемъ, остаются фанатиками ислама. Магометанская и буддійская пропаганды оказываются болѣе дѣйтельными въ Сибири; муллы и ламы, проникая и живя среди инородцевъ, болѣе заискали, болѣе приобрѣли симпатій и, наконецъ умѣли подѣйствовать на духъ инородца. Поэтому магометанство и буддизмъ являются окрѣпшими въ Сибири ¹⁾).

До царствованія Елизаветы Петровны, учетъ лицъ духовнаго званія былъ крайне неточенъ, многіе самовольно переходили въ оное изъ податнаго состоянія,—другіе же, причисляясь къ духовному званію, при производствѣ второй переписи, затѣмъ отставъ отъ онаго, явились праздношатающимся. Для устраненія такого безпорядка правительство должно было вмѣшаться въ это дѣло и издало нѣсколько указовъ, точно опредѣлившихъ условія зачисленія въ духовный санъ. Такъ, указомъ отъ 2 іюля 1744 года ²⁾ приказано—лицъ, выбывшихъ изъ подушнаго оклада, по прежней переписи, въ священнической и діаконскій санъ,—въ производившуюся перепись не писать,—дѣтей же ихъ, родившихся въ прежнихъ званіяхъ зачесть въ податное сословіе. Затѣмъ тѣхъ лицъ,

¹⁾ Хронол. дан. изъ истор. Сибир. соч. Щеголева, стр. 241.

²⁾ Полное собр. Закон. № 8981.

которые перечислились въ дьяки и пономари записать въ податное сословіе и не допускать этого впредь «ибо никогда исправно платежа подушныхъ денегъ быть не можетъ».

1 февраля 1745 года ¹⁾ предписано — лишнихъ священно и церковно-служащихъ записать куда пожелаютъ, а тѣхъ, кои пожелаютъ быть однодворцами, селить на Украинской линіи «гдѣ имъ надлежашія противъ прочихъ однодворцевъ земли въ угоды отведены «будутъ». Церковниковъ, утаенныхъ въ прежнюю перепись и не «обученныхъ грамотѣ, «писать по желаніямъ ихъ, въ службу, въ «посадъ и въ цехи, на фабрики или заводы, или на Государевы, «синодальныя, монастырскія земли и къ помѣщикамъ, кто ихъ изъ «платежа подушныхъ денегъ взять похочетъ»... понеже оныя церковники... бывъ черезъ многіе годы въ такой праздности, впредь «къ опредѣленію въ церковной причтѣ годными быть не могутъ».

Разборъ церковниковъ тянулся долго и надо полагать закончился въ 1757 году, когда указомъ отъ 11 іюля ²⁾ приказано доставить въ Синодъ изъ всѣхъ губерній и провинцій обстоятельныя вѣдомости «о приказныхъ и прочихъ неположенныхъ въ подушный «окладъ служителей, при нынѣшнемъ церковниковъ разборѣ, а «гдѣ оной уже оконченъ то особо... обще съ духовными персонами... «И годныхъ разобравъ, сколько оныхъ по необходимости гдѣ быть «надлежитъ и за тѣмъ сколько излишнихъ быть можетъ».

¹⁾ Полное собр. закон. № 9106.

²⁾ Тамъ же № 10751.

ГЛАВА X.

Записываніе пыточныхъ рѣчей не выходя изъ застѣнка. Слѣдствіе по дѣлу бывшаго Тобольскаго губернатора Плещеева и оберъ-коменданта бригадира Сухарева. Дѣло по обвиненію Иркутскаго вице-губернатора Бябикова и Амурскаго воеводы Зборовскаго. Запрещено судьямъ ѣздить въ челобитчикамъ на дошъ. Учрежденіе слѣдственной комиссіи по дѣлу объ обидѣхъ башкирамъ со стороны властей. Развитіе ябеды и мѣры для сокращенія оной и взяточничества. Указъ 1744 года о сокращеніи взяточничества въ магистратахъ. Обвиненіе въ лихоимствѣ Сибирскаго губернатора Сухарева. Назначеніе слѣдственной комиссіи для разбора Камчатскихъ злоупотребленій. Самоуправство Сибирской губернской канцеляріи. Указъ о лихоимствѣ 16 августа 1761 года. Взяточничество въ средѣ духовенства. Слѣдствіе о великихъ взяткахъ начальствующихъ лицъ при принятіи калмыковъ въ русское подданство. Слѣдствіе по дѣлу слѣдователя Крылова въ Иркутскѣ.

Вслѣдствіе предложенія прокурора Безобразова, «о подписываніи присутствующимъ колодничьихъ рѣчей, для убѣжанія отъ споровъ, «и дабы при перепискѣ тѣхъ пыточныхъ рѣчей отъ подъячихъ для лихоимства и отъ не полученія жалованья винныя закрыты быть не могли, а невинныя напрасно разоренія не терпѣли», 1 сентября 1763 года ¹⁾ сенатъ приказалъ: пыточные рѣчи записывать черновыя, до выхода судей изъ застѣнка. Это распоряженіе доказываетъ до какой беззастѣнчивости въ совершеніи злоупотребленій доведенъ былъ служащій русскій людъ режимомъ, практиковавшимся въ царствованіе Императрицы Анны Іоанновны, и неудивительно, что это зло не могло быть искоренено вскорѣ. А завѣщанное прошлымъ въ Сибири было очень не красиво, какъ можно судить по нижепомѣщеннымъ фактамъ:

Секретари Сибирскаго приказа Михаилъ Володиміровъ и Михаилъ Морсочниковъ судились за взятки «въ неправильной отдачѣ купцамъ «въ вольную продажу реченя и въ непорядочной продажѣ Сибирскихъ товаровъ». Правительница Анна Леопольдовна вины имъ простила и возвратила прежнія чины, при чемъ Володимірова приняла вновь на

¹⁾ Полное Собр. Законовъ № 8611.

службу, а Морсочникова, какъ судившагося уже третій разъ, по дѣламъ Сибирскаго приказа и отрѣшеннаго отъ дѣлъ еще въ 1725 г., повелѣно къ службѣ не допускать. Канцеляриста Михайлова приказано отрѣшить отъ дѣлъ въ Сибирскомъ приказѣ и опредѣлить къ другимъ дѣламъ ¹⁾).

Правительницею-же Анною повелѣно прекратить слѣдствіе по дѣлу о хищеніяхъ и взяткахъ: бывшаго оберъ-коменданта въ Тобольскѣ бригадира Сухарева, бывшаго Сибирскаго губернатора Плещеева, воеводу Серединина и Рукина, секретарей Баженова и Андреева и прочихъ «на кого по тѣмъ дѣламъ за преступленіе указовъ и за «неисправности и за прочіе непорядки положены штрафы и присуждено, по мнѣнію комисіи, чины отнять, всѣмъ тѣмъ... вины и «штрафы опустить и для долговременнаго ихъ по тѣмъ дѣламъ «терпѣннаго быть въ прежнихъ чинахъ... а что до взысканія съ «нихъ казенныхъ денегъ и до возвращенія обижennaго касается» о томъ сочинить экстрактъ и выслать въ правительствующій сенатъ немедленно. Относительно-же тѣхъ дѣлъ по которымъ изъ Сибири еще нѣтъ отвѣтовъ,—послать нарочнаго, и, если найдутся еще виновные, то новаго слѣдствія не начинать ²⁾).

Въ октябрѣ 1741 года повелѣно прекратить судное дѣло о злоупотребленіяхъ Иркутскаго вице-губернатора Бибикова и Якутскаго воеводы Зборовскаго, возникшее по донесенію ссыльнаго Александра Ракитова. Дѣло прекращено вслѣдствіе доклада сената о томъ, что доносъ оказался ложнымъ,—но Сибирскому губернатору все-же предписано «изслѣдовать о заведенныхъ тамъ партикулярныхъ виновныхъ «заводахъ и о продажахъ съ оныхъ вина». Слѣдовательно поводы для доноса имѣлись. Ракитовъ сосланъ въ Охотскъ, по наказаніи кнутомъ, и впредь не велѣно принимать отъ него заявленій ³⁾).

Въ октябрѣ 1744 года ⁴⁾ повелѣно служащимъ принимать челобитчиковъ только въ приказахъ и отнюдь не ѣздить къ частнымъ людямъ, для писанія челобитныхъ на дому, какъ то требовалось еще

¹⁾ Сен. Ар. дѣло подъ № СХХХІV стр. 39, по катал. № 8052.

²⁾ Тамъ же, стр. 78, по катал. № 8055.

³⁾ Тамъ же, № СХLV, стр. 1, по катал. 8641.

⁴⁾ Полн. Собр. Закон., № 9044.

Петровскимъ указомъ отъ 13 декабря 1717 года. «А нынѣ усмот-
рѣли Мы, что не только по тому указу, исполняютъ но и изъ на-
мѣсти у всѣхъ оной указъ вышелъ», хотя о соблюденіи такового
было подтверждено 12 декабря 1741 года «и обрѣтающіеся у дѣлъ,
«не только приказные, но и сами судьи оставя, свои мѣста и прав-
леніе дѣлъ и время, въ которое въ засѣданіи быть должны, а па-
че утреннее, ѣздить за своими дѣлами и съ поклонами, къ такимъ
«же персонамъ, кои сами государственнымъ дѣлами обязаны... и че-
резъ то дѣла правленія государственнаго безъ дѣйства остаются и
«упускаются... челобитчикамъ-же... не малая волокита происходитъ».

О томъ, что недобросовѣтное отношеніе къ дѣлу служащихъ, не
только вредило службѣ, но и возмущало народъ, доводя оный под-
часъ до бунта, было извѣстно Императрицѣ и что она искренне же-
лала измѣнить такой несчастный порядокъ, — доказываетъ именной
указъ отъ 20 ноября 1745 года¹⁾, въ которомъ сообщается сенату,
что бывший вице-губернаторомъ въ Уфѣ бригадиръ Аксаковъ «пись-
менно Ея Императорскому Величеству, о многихъ происходившихъ
«башкирскому народу, бывшими прежде тамо командирами, озлобле-
«ніяхъ и не порядкахъ, всеподданѣйше доносилъ, прося чтобъ о томъ
«Ея Императорское Величество изслѣдовать повелѣла». Вслѣдствіе
сего Государыня повелѣла учредить особую комиссію подъ предѣла-
тельствомъ дѣйствительнаго тайнаго совѣтника и генераль-прокурора
князя Трубецкаго изъ членовъ: тайнаго совѣтника князя Голицына,
бригадира Ивана Глѣбова, капитанъ-командира Толбухина и статскаго
совѣтника Демидова. Сенатъ приказалъ всѣмъ мѣстамъ и учрежде-
ніямъ высылать, по требованіямъ упомянутой комиссіи, всѣ дѣла и
документы, которые оной понадобятся.

Одновременно съ повелѣніемъ сенату о назначеніи слѣдственной
комиссіи по башкирскому дѣлу, Императрица дала такой указъ наз-
ванной комиссіи.

«Указъ учрежденной для слѣдствія о баш-
кирскихъ дѣлахъ комиссіи.

«Каковы намъ отъ бригадира и бывшего въ Уфѣ вице-губерна-
тора Аксакова о непорядочныхъ бывшихъ предъ нимъ въ тамош-

¹⁾ Полн. Собр. Закон. № 9227.

«нихъ мѣстахъ командировъ поступкахъ и башкирскому народу озлобленіяхъ поданы доношенія оныя оригинально при семъ прилагаются. По которымъ въ учрежденной для того слѣдствія комисіи «Всемилоостивѣйше повелѣваемъ изслѣдовать сущую правдою по присяжной должности, не маня никому и не посягая ни на кого какъ скоро возможно, и что по слѣдствію явится о томъ, на основаніи указовъ и съ приложеніемъ своего заключенія подать Намъ обстоятельный экстрактъ. А каковой о томъ-же Нашему сенату отъ «Насъ данъ указъ съ оного при семъ прилагается копія. 20 ноября 1745 года»¹⁾.

Елизавета.

Однако и желаніе Императрицы и дѣятельность комисіи, предсѣдателямъ которой назначенъ генераль-прокуроръ, оказались безсильными въ раскрытіи зла; комисіи затянулось и въ 1748 году Императрица дала въ оную указъ такого рода:

«Предъ симъ за четыре года, многія Намъ безпокойства отъ бригадира Аксакова происходили о чинимыхъ не порядкахъ въ бывшее башкирское замѣшаніе, отъ находящихся тогда тамо командировъ и озлобленіи ими башкирскаго народа, съ представленіемъ при томъ, въ краткихъ терминахъ, не малыхъ важностей, о чемъ Мы еще въ прошломъ 1745 году оной комисіи указъ дали, и указали какъ скоро возможно по доношеніямъ его изслѣдовать и Намъ доносить, сему время уже третій годъ продолжается, а что учинено Мы неизвѣстны: того ради повелѣваемъ оной комисіи вступившіе и недослѣдованные дѣла какъ наискорѣе окончать, а по силѣ прежняго «Нашего указа Намъ доносить, а что по нынѣ учинено, и за чѣмъ та комисія продолжается подать Намъ немедленно рапортъ, объявля притомъ есть-ли въ тѣхъ дѣлахъ какая важность и упущеніе Нашего интереса и стоять-ли тѣ дѣла одного труда».

Въ 1 день Ноября 1748 года,
С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Елизавета.

Естественнымъ послѣдствіемъ недобросовѣстности служащихъ оказалось развитіе въ обществѣ ябеды и сутяжничества, принявшихъ такіе размѣры, что явилась надобность въ именномъ указѣ, объявленномъ 25 мая 1752 года²⁾ объ искорененіи ябеды. Подлинный

¹⁾ Сенат. Ар. дѣло № 81, стр. 1, по катал. № 9492.

²⁾ Полное Собр. Закон. № 9989.

слова указа таковы: «понеже Мы имѣя матернее попеченіе о благо-
получіи и покоѣ подданныхъ Нашихъ Всемилостивѣйше повелѣть
«соизволили: сенату публиковать какимъ образомъ къ крайнему не-
«удовольствію Нашему слышимъ раззореніе и притѣсненіе поддан-
«ныхъ Нашихъ отъ ябедниковъ, которые не страшась суда Божія,
«всякіе вымыслы противу правды стараются употреблять и тѣмъ чи-
«нять праннымъ въ ихъ дѣлахъ рѣшенію помѣшательства и продол-
«женію въ приказахъ; а хотя въ указахъ о таковыхъ довольно явно,
«однако-жъ безстрашно въ томъ предпріятіи дѣла свои производять
«того ради на то учрежденнымъ мѣстамъ, по должности и званію
«своему искоренять таковыя Нашему Императорскому Величеству и
«общему покою противныя поступки, и съ виновными поступать по
«силѣ указовъ».

Но яб-да укоренилась уже на столько сильно, что бороться съ
нею одними указами оказалось безполезнымъ. Въ именномъ указѣ
отъ 13 мая 1754 года¹⁾, о возвращеніи бѣглыхъ ихъ владѣльцамъ
и объ отвѣтственности держателей и укрывателей оныхъ выражено:
о томъ на сколько Мы заботимся о благополучіи Нашихъ вѣрнопод-
данныхъ извѣстно всѣмъ «а нынѣ Мы въ присутствіе Наше въ пра-
«вительствующемъ сенатѣ, при собраніи всѣхъ коллегій и канцеля-
«рій президентовъ и членовъ, къ немалому Нашему неудовольствію
«извѣстались, что по дѣламъ въ разныхъ судебныхъ мѣстахъ о бѣг-
«лыхъ людяхъ и крестьянахъ въ отысканіи тѣхъ бѣглыхъ оказа-
«лись ябеднические и вымышленные поступки, и ища тѣхъ бѣглыхъ
«прибирають по старымъ писцовымъ и переписнымъ разнымъ годовъ
«книгамъ, по написаннымъ въ нихъ крестьянскимъ именамъ, якобы
«народившихся отъ нихъ въ бѣгахъ не только дѣтей и внуковъ, но
«и правнучать и ниже по нисходящей линіи лѣтъ за сто и болѣе».
Для устраненія прижимокъ по вопросамъ этого рода, въ указѣ даны
точные правила, разъясняющія кого изъ бѣглыхъ за кѣмъ писать,
въ зависимости отъ того, гдѣ бѣглый былъ записанъ по переписи
1719 года, а если не былъ записанъ, то гдѣ находился въ бѣгахъ.

Если вѣзточничество и ябеда были распространены въ средѣ при-
казныхъ, то не могли они быть слабѣе и между подъячими; если

¹⁾ Полное Собр. Законовъ. № 10233.

упомянутое зло рѣзко подмѣчалось въ средѣ столичнаго служебнаго персонала,—не могло оно не сказываться рѣзко также въ губерніяхъ и провинціяхъ. И дѣйствительно, въ полномъ собраніи законовъ помѣщено не мало указовъ, воспреещающихъ взяточничество губернаторамъ и всякаго чина людямъ, проживающимъ въ провинціяхъ. Такъ въ февралѣ 1743 года¹⁾, по поводу сбора недоимокъ, между прочимъ говорится, что нарастаютъ недоимки отъ послабленій въ сборѣ и отъ того, что воеводы и прочіе управители и приказные люди берутъ безденежно съ кабаковъ питье, а изъ таможенъ дрова, и свѣчи и т. п. «А нынѣ правительствующему сенату не безызвѣстно «есть, что по губерніямъ, провинціямъ и городамъ, нѣкоторые губернаторы, воеводы и ихъ товарищи и приказные люди съ кабаковъ казенныя питья и изъ таможенъ и изъ канцелярій на свои домовые расходы дрова, свѣчи берутъ безденежно». Приказано взыскать недоимки непрѣмнно, подъ личною матеріальною отвѣтственностью. «При томъ-же какъ губернаторамъ и воеводамъ и ихъ товарищамъ, такъ и приказнымъ людямъ наискрѣпчайше-же подтверждается, съ кабаковъ, какъ казенныхъ питей и припасовъ, такъ изъ таможенъ и канцелярій, дровъ и свѣчъ безденежно, для ихъ собственныхъ расходовъ, отнюдь не брать и ни подъ какимъ предлогомъ не вымогать; а бурмистрамъ и прочимъ людямъ, у кого оное все въ рукахъ будетъ, ничего безденежно не отпускать», съ ослушниками поступать по указамъ «безъ всякія пощады».

Затѣмъ въ указѣ отъ 12 сентября 1743 года²⁾, которымъ подтверждены установленныя указомъ 1743 года правила взысканія денегъ за перевозки, за право приставанія къ портамъ, за мосты, таможенныхъ пошлинъ и т. п. говорится, что правила эти объявляются «по прошенію разныхъ городовъ купецкихъ людей, для пресѣченія чинимыхъ имъ въ городахъ отъ воеводъ и приказныхъ людей, отъ офицеровъ и солдатъ, а паче отъ таможенныхъ и мостовыхъ откупщиковъ обидъ, взысканій и другихъ примѣтокъ».

По изложеніи правилъ указъ заканчивается такъ: того ради правительствующій сенатъ приказалъ: «въ подтвержденіе вышеписанныхъ

¹⁾ Полн. Собр. Зак. № 8709.

²⁾ Тамъ же, № 8779.

«указовъ, во всемъ государствѣ, къ отвращенію таковыхъ чинимыхъ
«непорядковъ и обидъ, и дабы такіе поступки весьма искоренены и
«пресѣчены быть могли, публиковать, чтобъ никто вышеписанныхъ
«непорядковъ и обидъ и притѣсненія и приметокъ... отнюдь-бы не
«чинили, и взятковъ не брали, и дорогъ-бы не переплачивали, и въ
«прогонѣ скота пренятствія не чинили; такожъ судовъ, какъ съ хлѣ-
«бомъ, такъ и съ прочими товары ни гдѣ ни мало не задерживать,
«и отъ береговъ тѣхъ судовъ не отбивать, и денегъ ничего за то
«что гдѣ стануть при берегахъ, никому не имать, и ни подъ ка-
«кимъ видомъ никому ни малаго озлобленія не дѣлать, и во всемъ
«томъ и въ прочемъ вездѣ поступать по вышеобъявленнымъ и по
«сему указамъ, во всемъ непремѣнно». Далѣе идетъ указаніе поряд-
ка постепенности принесенія жалобъ и въ заключеніе говорится:
«Ежели-жъ въ такихъ противныхъ поступкахъ и взяткахъ явятся
«воеводы, о такихъ губернаторахъ со всякимъ обстоятельствомъ и
«съ приложеніемъ своего мнѣнія, что тѣмъ воеводамъ за то учинить
«надлежитъ» писать въ сенатъ; «а буде губернаторы и вице-губер-
«наторы въ томъ явятся сами, на такихъ тѣмъ обидимымъ бить че-
«ломъ прямо въ сенатъ».

Этотъ указъ приказано было выставить на пристаняхъ, у пере-
возовъ, на протяжныхъ дорогахъ, въ селахъ и хранить его всегда.

Въ указѣ отъ 20 февраля 1744 года¹⁾ о свободной выдачѣ
паспортовъ крестьянамъ, идущимъ съ мѣстъ приписки на заработки,
подтверждается «чтобъ въ дачѣ печатныхъ паспортовъ, въ губерн-
«скихъ и воеводскихъ канцеляріяхъ, и у опредѣленныхъ при подуш-
«номъ сборѣ офицеровъ... никому ни малаго задержанія чинено не
«было, и взятковъ-бы отъ того никто, а особливо приказные люди,
«отнюдь не брали, а ежели кто къ томъ причислится, за то не ток-
«мо жестоко будутъ наказаны, но и въ работу посланы быть имѣ-
«ютъ».

18 октября 1744 года²⁾ сенатъ предложилъ камеръ-коллегіи,
совѣстно съ главнымъ магистратомъ, обсудить мѣры, которыми-бы
можно было добиться, чтобъ таможенные и прочіе сборы, отдавас-

¹⁾ Полное Собр. Законовъ № 8873.

²⁾ Тамъ же, № 9050.

мые на откупъ ратушамъ, не были расхищаемы сборщиками. По разсмотрѣніи предложенія по этому поводу, составленнаго вице-президентомъ камеръ-коллегіи княземъ Шаховскимъ, сенатъ постановилъ: 1) обязать сборщиковъ ежемѣсячно представлять въ городскіе магистраты рапорты о количествѣ поступленій, а магистратамъ свѣрять эти рапорты съ книгами, въ которыя записываются поступления и свидѣтельствовать своимъ подписомъ правильность составленія вѣдомостей, которыя за симъ отсылать въ главный магистратъ, а окладныя деньги отдавать въ губернскіи и военодскіе канцеляріи; 2) по прошествіи года производить новое освидѣтельствованіе книгъ выборными отъ купечества всѣхъ трехъ гильдій; 3) ящики для храненія денегъ выдавать сборщикамъ ежемѣсячно, за печатью магистратовъ и высылку производить по окончаніи мѣсяца, а деньги на текущій расходъ давать изъ магистратскихъ.

Не смотря на эту заботливость о воспрепятствованіи хищеніямъ въ сборахъ магистратскихъ, сенатъ, надо полагать, признавалъ магистраты болѣе добросовѣстными плательщиками, чѣмъ другихъ лицъ, потому что въ томъ-же указѣ предложилъ: «А понеже таможенные и канцелярскіе сборы... не во всѣхъ городахъ въ содержаніе на ратуши или магистраты отданы, но состоятъ въ однихъ на вѣрѣ, а въ другихъ на откупахъ, того ради камеръ-коллегіи и главному магистрату общае крайнее стараніе прилагать, чтобъ... тѣ сборы во всѣхъ городахъ на ратуши или магистраты и все купечество на себя изъ учиненныхъ къ платежу въ казну подлежащихъ окладовъ приняли».

Изъ приведенныхъ выписокъ легко усмотрѣть, что наклонность къ хищеніямъ и взяткамъ, въ рассматриваемый періодъ, пустила въ русское общество раскидистые корни, охватила всѣ сословія и всѣ слои общества. Нечего стало быть удивляться, что эта наклонность не ослабла и въ Сибири, по сравненію съ предшествующимъ періодомъ, въ чемъ можно убѣдиться, хотя-бы изъ ниже приведенныхъ обстоятельствъ.

Сибирскій губернаторъ генералъ-маіоръ Сухаревъ, назначенный, при Императрицѣ Елизаветѣ Петровнѣ, не смотря на то что состоялъ подъ слѣдствіемъ въ прошлое царствованіе за нарушеніе казеннаго

интереса, по званію Tobольскаго оберъ-коменданта, оказался губернаторомъ предосудительной нравственности. 23 ноября 1744 года, баронъ Иванъ Черкасовъ писалъ въ правительствующій сенатъ. «Въ кабинетъ Ея Императорскаго Величества, въ мартъ сего года, прислано доношеніе обрѣтающагося въ Tobольскѣ Оренбургской команды географа Василія Шишкова, на Сибирскаго губернатора генералъ-маіора Сухарева въ похищеніи онымъ Сухаревымъ казны, и въ прочихъ непорядочныхъ поступкахъ, по которому Ея Императорскому Величеству докладывано и Ея Величество указала о томъ насѣдовать и для того слѣдствія отпратить туда нарочнаго. А справкою изъ правительствующаго сената показано, что отъ того-жъ географа Шишкова на него губернатора Сухарева о томъ-же похищеніи интереса и непорядочныхъ поступкахъ въ правительствующій сенатъ присланы два доношенія, по которымъ имѣется и производство, но понеже по силѣ онаго Ея Императорскаго Величества уважа надлежить туда отпратить нарочнаго и чтобъ изъ двухъ мѣстъ ободпомъ дѣлѣ нарочныхъ посылаемо не было: того ради въ кабинетъ Ея Императорскаго Величества изъ правительствующаго сената благоволено было посланныя отъ онаго Шишкова на онаго губернатора Сухарева, такожъ ежели есть и отъ другихъ кого высланнымъ на того-жъ Сухарева такіа доношенія, для надлежащаго къ отправленію нарочнаго приготовленія сообщить немедленно»¹⁾.

24 сентября 1745 года²⁾ состоялся указъ о командированіи въ Сибирь полковника Кабардинскаго пѣхотнаго полка Вульфа, съ оберъ и унтеръ-офицерами, для производства слѣдствія «въ защищеніе отъ происшедшихъ здѣшнему вѣрноподданному Ея Императорскаго Величества народу, а особливо Камчадаламъ, отъ находящихся здѣсь при ясачномъ сборѣ командировъ и ихъ подкомандующихъ, обидъ и раззореній, и дабы впредь никто ни подъ какимъ видомъ здѣшнимъ народамъ никакихъ обидъ и раззореній не чинили, и отнынѣ никто-жъ бы ни комъ образомъ съ здѣшняго народа понокрещенныхъ и некрещенныхъ инновѣрцевъ, подъ образомъ долговъ нападениями, подлогами и другими какими вымысли никакихъ кабалъ не

¹⁾ Сев. Ар. дѣло № 72 ст. 321 по катал. № 9349.

²⁾ Полн. Собр. Зак., № 9210.

«брали»... Если по слѣдствію окажется, что кто бралъ ваятки, приказано «оныя съ тѣхъ лихонимцевъ возвращая, отдавать тѣмъ, съ кого что взято безъ умедленія».

Въ дополненіе къ упомянутому указу 20 іюля 1748 года¹⁾ объявленъ манифестъ, въ коемъ изложено: «извѣстно Намъ учинилось, «что въ Сибирской губерніи находящимся разнымъ народамъ Нашимъ «вѣрнымъ подданнымъ, а особливо Камчадаламъ, при ясачномъ сборѣ, отъ опредѣленныхъ командировъ и ихъ подчиненныхъ, чинятъ «ся обиды и раззоренія и берутъ сверхъ положенныхъ въ казну «Нашу сборовъ, ясакъ въ свою корысть, и обязываютъ ихъ вымышленными кабалами и письмами: того ради Мы, милосердуя объ «нихъ, для отвращенія такихъ непорядочныхъ и указамъ Нашимъ «противныхъ поступковъ Всемилоостивѣйше указали о томъ накрѣпо «ислѣдовать Нашему подковнику Вульфъ съ штабъ-офицеры, которые имѣютъ быть въ Иркутскѣ и въ другихъ тамошнихъ мѣстахъ. «И для сего всѣмъ находящимся въ Сибири объявляется, кому изъ «оныхъ народовъ учивены отъ кого какія обиды и ваятки» тѣмъ подавать прошенія Вульфъ. Кто имѣетъ на иновѣрцевъ и новокрещенныхъ кабалы или вообще письменныя обязательства предъявить комисіи въ 3 недѣльный срокъ; съ кабалъ не предъявленныхъ на разсмотрѣніе комисіи и не утвержденныхъ оною—никакихъ платежей не платить. Впредь никакихъ кабалныхъ писемъ на иновѣрцевъ и новокрещенныхъ «не брать и не писать, разнѣ которые сами писать умѣютъ, и у тѣхъ брать письма на ихъ языкѣ» и дѣлать это не иначе какъ съ засвидѣтельствованіемъ ихъ старшинъ и записывать «въ главной своей командѣ» въ книги.

И эта комисія, точно также, какъ и башкирская встрѣтила большія затрудненія при производствѣ слѣдствія отъ нежеланія нѣкоторыхъ лицъ и учрежденій отвѣчать на запросы оной, что и вызвало такое распоряженіе:

«Указъ Нашему Сенату.

«Отправленъ отъ Насъ въ Сибирь и въ Камчатку, для слѣдствія «по нѣкоторымъ извѣстнымъ въ сенатѣ и по другимъ дѣламъ полковникъ Вульфъ и съ нимъ подполковникъ Чабуковъ, майоръ Рого-

¹⁾ Полное Собр. Законовъ № 9519.

«аинскій, съ ними велѣно быть и Нашей лейбъ-гвардіи Преображенскаго полка адъютанту Ознобихину. А правленіе ихъ именоватьца «будеть слѣдственной комиссіею Сибирскихъ и Камчатскихъ дѣлъ, «и хотя ему полковнику Вульфу, послушный Нашъ указъ съ прочестомъ, за подписаніемъ собственной Нашей руки данъ, однакожь «надлежитъ изъ Нашего сената послать для вѣдома во всѣ губерніи и провинціи указы, съ такимъ подтвержденіемъ, ежели та комиссія будетъ откуда требовать какихъ вѣдомостей отвѣтомъ, или «кого самихъ въ отвѣтамъ, оное всѣ отправлять безъ всякаго про«долженія и отговорокъ подъ опасеніемъ за неисполненіе тяжкаго «штрафа по указамъ, и о томъ повелѣваемъ, Нашему сенату учинить по сему Нашему указу»¹⁾).

Данъ въ Москвѣ. 4 апрѣля 1749 года, полученъ въ сенатъ 13 апрѣля:

Но дѣло это тянулось еще долго. Изъ записки отъ кабинета Ея Императорскаго Величества отъ 21 марта 1761 года видно, что комиссія подъ предсѣдательствомъ Вульфа была составлена вслѣдствіе доноса поручика Турчашинова «о неурядкахъ поступкахъ, взяткахъ «и прочихъ противныхъ государственнымъ правамъ дѣлахъ и народ«выхъ раззореніяхъ, чинимыхъ въ Сибири при ясашиномъ сборѣ та«мошнему народу, а болѣе Камчадаламъ. И о ущербѣ Ея Императорскаго Величества интереса отъ опредѣленныхъ на Кяхту управителей и ихъ помощниковъ». Комиссія эта высылала экстракты въ кабинетъ, но рѣшеній по онымъ, (какъ видно изъ записки) не послѣдовало, что задержало окончаніе дѣла. По докладѣ объ этомъ Императрицѣ Ея Величество приказала всѣ донесенія и экстракты означенной комиссіи, имѣвшіеся въ кабинетъ, передать въ правительствующій сенатъ для рѣшенія²⁾).

Въ вышеихъ инстанціяхъ правительственныхъ такъ освоились съ мыслью о необходимости злоупотребленій въ Сибири, что являлась ошибка такого рода: секретарь Родіонъ Монахтинъ жаловался на злоупотребленія Симбирскаго воеводы Андрея Ходырева. Дѣло тянулось очень долго, наконецъ послѣдовало Высочайшее повелѣніе объ

¹⁾ Сенат. Арх. Дѣл. № 77, стр. 32, по катал. № 9848.

²⁾ Тамъ же, № 95, стр. 21, по катал. № 11797.

удовлетвореніи Монахтина и генераль-прокуроръ сообщилъ объ этомъ Высочайшее повелѣніе въ правительствующій сенатъ, 11 іюля 1761 года, назвавъ въ бумагахъ Ходырева воеводою Сибирской провинціи, а не Симбирской¹⁾.

О томъ какъ много забрала силы Сибирская администрація можно судить по слѣдующему факту: генераль-маіоръ и гвардіи маіоръ Черицовъ, производившій перепись въ Сибири доведъ²⁾, что вопреки указа Петра Великаго отъ 1 сентября 1720 года и разъясненія, даннаго въ сенатскомъ указѣ отъ 27 августа 1727 года «въ Сибирской губерніи въ дворяне и въ дѣти боярскіе жалуются изъ казаковъ и изъ подъячихъ и посадскихъ людей и изъ солдатскихъ дѣтей и изъ разночинцевъ, а напротивъ того изъ дворянъ и дѣтей боярскихъ, изъ казаковъ и изъ подъячихъ — въ посадъ опредѣляются и изъ подушнаго оклада выключаются безъ указовъ, одними губернаторскими опредѣленіями». Сенатъ приказалъ всѣхъ такихъ людей занести прежними аваніями и выключенныхъ изъ подушнаго оклада занести въ окладъ и впредь «безъ указовъ выключать отъ нуды не дерзвать... а для чего и къмъ и сколько по нынѣ таковыхъ разночинцевъ безъ указовъ собою въ дворяне и дѣти боярскіе опредѣлено и изъ подушнаго оклада выключено было» о томъ приказано было произвести слѣдствіе, съ возложеніемъ такового на бригадира Юрлова, командированнаго отъ главнаго комисаріата, по распоряженію военной коллегіи.

Въ этомъ-же смыслѣ достоинъ вниманія также указъ отъ 19 августа того-же года³⁾, состоявшійся по жалобѣ Ямской канцеляріи на самоуправство Сибирской губернской канцеляріи, которая своею властью смѣстила назначеннаго почтовымъ вѣдомствомъ управителя Самаронскимъ и Демьяновскимъ ямами и вѣсто него и ушерпаго управителя Тобольскаго яма, вопреки сдѣланнаго Ямскою канцеляріею распоряженія, назначила своего человѣка, Тобольскаго дворянина Якова Александрова. Въ представленіи Ямской канцеляріи, по этому поводу, изложено, что это сдѣлано: «въ противность предписанныхъ

¹⁾ Сенат. Арх. Дѣло № 100, стр. 111, по катал. 11859.

²⁾ Полн. собр. Заков., № 9256. (Указъ 6 февраля 1746 г.).

³⁾ Тамъ же, № 9319.

«указовъ, безъ всякихъ законныхъ резоновъ, дабы тѣхъ ямовъ ямщиковъ, отъ которыхъ черезъ неоднократно присланныя въ Ямскую канцелярію доношенія на оную губернскую канцелярію въ напрасныхъ излишнихъ тягостяхъ и въ притѣсненіяхъ и въ неуказной дачѣ разныхъ чиновъ людьми ямскихъ и почтовыхъ подводъ и въ отдачѣ съ ямовъ, по прошеніямъ, въ монастырскія вотчины и прочимъ людямъ не малаго числа ямщиковъ, жалобы происходили... хотя все прикрыть, чтобъ впредь никакихъ жалобъ и протестовъ не происходило, и тѣмъ привести ямщиковъ въ совершенное изнеможеніе». Разумѣется сенатъ отмѣнилъ назначеніе Сибирской губернской канцеляріи и предписалъ впредь такихъ вещей не дѣлать, подѣ опасеніемъ штрафа.

Яркую картину взяточничества служащихъ рисуетъ именной указъ отъ 20 декабря 1753 года ¹⁾ «объ уничтоженіи внутреннихъ таможенъ». Въ указѣ изложено: «благополучіе и силу государства и народа умножать и возстановлять Наше удовольствіе и желаніе о томъ всегдашнее поначеніе имѣя.... отъ чего Богу спомоществуящему Намъ, благодареніе, государство въ цвѣтущую силу и славу «возрастаетъ, народъ, тѣмъ пользуется, въ лучшее состояніе приходить началъ; между прочимъ Всемилостивѣйше усмотрѣли, какіе «отъ сборщиковъ внутри государства таможенныхъ пошлинъ происходятъ отягощенія подверженнымъ къ платежу оныхъ, хотя они «безъ наказанія по изслѣдованіи не оставляются, но пресѣченія не «видно, а всегдашнія приѣтки грабительства и воровства, а отъ «того слѣдствіа комисій такъ умножаются, что учрежденнымъ мѣстамъ для расправъ и судовъ настоящихъ дѣлъ теченіе пресѣкають «купечеству-же помѣшательство въ торгахъ, перебойка товаровъ и «прочіе убытки слѣдуютъ»... Такимъ образомъ столь важное въ экономической жизни государства распоряженіе вызвано не столько финансовыми соображеніями, сколько желаніемъ прекратить грабительство народа фискальными чиновниками. Фактъ знаменательный.

Даже такіа доходныя статьи, какъ винокуреніе были убыточными для казны по вину служащихъ. Въ 1755 году ²⁾ приказано

¹⁾ Полн. Собр. Закон. № 10164.

²⁾ Тамъ же, № 10356.

продать въ частныя руки казенныя низовыя винокуренныя заводы, потому что отъ нихъ не только «прибытка нѣтъ, но больше слѣдуетъ не малый убытокъ». Усышка и утечки вина въ казенныхъ заводахъ всегда оказывались гораздо больше противъ установленной нормы и взыскивать эту трату не всегда возможно, «ибо къ тѣмъ заводамъ отъ Герольдинъ, изъ отставныхъ офицеровъ опредѣляются почти всѣ мелкопомѣстные и бѣдные и къ дѣламъ необыкновенныя», съ которыхъ и взыскивать нечего. Слѣдствій о недостающемъ винѣ было такъ много, что «въ сочиненіи счетовъ и вѣдомостей и въ прочихъ перепискахъ во многихъ судебныхъ мѣстахъ, а особливо въ камеръ-коллегіи, великое затрудненіе бываетъ, отъ чего и въ другихъ дѣлахъ не малое помѣшательство есть».

Вѣроятно эта самая причина и вызвала необходимость обязательнаго ввода во всей Сибири виннаго откупа, состоявшагося въ 1756 году.

Ява лихоимства и продажность служащихъ къ концу царствованія Елизаветы Петровны, надо полагать, достигли высокой степени, потому что 16 августа 1761 года¹⁾ состоялся замѣчательный и по стилю и по содержанію именной указъ о принятіи сенатомъ на себя заботы по искорененію злоупотребленій, возстановленію надлежащаго порядка дѣлопроизводства и о поднятіи народнаго благосостоянія:

Вотъ подлинный текстъ указа:

«Съ какимъ Мы прискорбѣмъ, по Нашей къ подданнымъ любви, должны видѣть, что установленныя многіе законы для блаженства и благосостоянія государства своего исполненія не имѣютъ, отъ внутреннихъ общихъ непріятелей, которые свою беззаконную прибыль присягѣ, долгу и чести предпочитаютъ; а равнымъ образомъ чувствовать, что вкореняющееся также зло пресѣченія не имѣетъ. Сенату Нашему, какъ первому государственному мѣсту, по своей должности и по данной власти давно-бы надлежало искоренить многіе, по подчиненнымъ ему мѣстамъ, непорядки, безъ всякаго помѣшательства умножающіеся къ великому вреду государства.

¹⁾ Полное Собр. Закон. № 11092.

«Несытая алчба корысти до того дошла, что нѣкоторые мѣста, учрежденныя для правосудія сдѣлались торжищемъ; лихоимство и пристрастіе предводительствомъ судей, а потворство и упущеніе—ободреніе беззаконникамъ. Въ такомъ достойномъ сожалѣнія состояніи, находятся многія дѣла въ государствѣ, и бѣдные, утѣсненныя неправосудіемъ люди, о чемъ Мы чувствительно соболъзуемъ, какъ и о томъ, что Наши кротость и умѣренность въ наказаніи преступниковъ, такое Намъ отъ неблагодарности приносить воздаяніе.

«Повелѣваемъ симъ нашему Сенату, какъ истиннымъ дѣтямъ отечества, воображая долгъ Богу, Государству и законамъ Государя Императора, нашего любезнѣйшаго родителя, которые Мы во всемъ своимъ почитаемъ, всѣ свои силы и старанія употребить къ возстановленію желаннаго народнаго благосостоянія.

«Хотя нѣтъ челообитень и доносовъ, но по самымъ обстоятельствамъ Сенату извѣстнымъ зло прекращать и искоренять всякой секретарь, по своей чистой совѣсти, долженъ представить о происходящемъ вредѣ въ государствѣ, и о беззаконныхъ, ему извѣстныхъ, безъ всякаго пристрастія, дабы тѣмъ злымъ пощады, а невиннымъ напрасной обиды не принести; но какъ истинному сыну своего отечества, памятуя страхъ Божій и свою должность, и зная, что людямъ возведеннымъ быть судьями другихъ, надлежитъ почитать свое отечество родствомъ, а честность—дружбою; которыя представленія уважать, заблужденія въ мѣстахъ исправлять, подозрительныхъ судей смѣнять и слѣдовать; и паче всего изыскивать причины къ достиженію правды, а не къ продолженію времени. Многія вредныя обстоятельства у всѣхъ передъ глазами: продолженіе судовъ, во многихъ мѣстахъ раззорѣніи; черезъ мѣру богатыя иеся судьи; безконечныя слѣдствія, похищенія нашего ятареса, отъ тѣхъ кои сохранять должны; воровство въ продажѣ соли, при наборѣ рекрутъ, и при всякомъ на народъ налогѣ въ необходимыхъ Государству нуждахъ. Все оное неоспоримыя доказательства, открывающія средства къ претѣченію общаго вреда.

«Оставляя здѣсь описывать другія, подтверждаемъ наше повелѣніе Сенату, дабы приняли въ уваженіе состояніе многихъ дѣлъ въ государствѣ, которыя сильнаго и скорого поправленія требуютъ.

«со всякою ревностью стараться достигнуть успѣха Нашего желанія, которое въ благополучіи подданныхъ состоятъ, и Намъ при-
нятыя мѣры и слѣдствія по онымъ доносить, и что будетъ надо-
бно для нашей конфирмаціи, о томъ докладывать».

Разумѣется хищничество властей не могло искорениться сразу, а потому вполне естественно появленіе въ 1761 году нѣсколькихъ указовъ объ искорененіи злоупотребленій. Такъ 6 марта ¹⁾, по по-
воду рассмотрѣнія въ сенатѣ дѣлъ о стѣсненіяхъ для проѣзжаю-
щихъ, дѣлаемыхъ на заставахъ, уставовленныхъ отъ коммерцъ-кол-
легіи отъ соляной канцеляріи «ради провозу утаенныхъ товаровъ,
«корчемнаго вина, соли и табаку и отъ сышковыхъ въ разныхъ
«мѣстахъ командъ чинятся проѣзжающимъ всякаго чина людямъ
«приѣздки и задержки, единственно для ненасытнаго лихоимства». Сенатъ приказалъ: послать въ военную и въ коммерцъ-коллегіи, а так-
же въ камеръ и соляныя конторы, указы съ подтвержденіемъ «чтобъ
«при осмотрѣ проѣзжающихъ и проходящихъ никакихъ примѣтокъ и
«задержаній не чинили, и подѣ неупустительнымъ штрафомъ и ис-
«тязаніи какъ сами тѣ команду имѣющіе отъ лакомства воздержа-
«лись, такъ и стоящихъ на заставахъ же солдатъ ко взяткамъ
«отноудъ не допускали.

Черезъ двѣ недѣли послѣ упомянутого состоялся новый приказъ ²⁾
о защищеніи черносошныхъ крестьянъ отъ излишнихъ сборовъ,
«дабы тотъ безгласный народъ ни подѣ какимъ видомъ излишними
«поборами и несправедливыми положеніями притѣсняемъ и въ отя-
«гощеніе приводимъ не былъ». Подтверженіе объ этомъ послать
во всѣ губерніи, гдѣ есть черносошные крестьяне, «а изъ оныхъ
и въ города послать указы».

Изъ указа отъ 19 іюня 1761 года ³⁾ видно что взяточничество
было сильно распространено и въ средѣ духовенства, прижимки ко-
торого, какъ напримѣръ Тобольской духовной консисторіи споспосо-
вовали не только развитію раскола, но и побуждали раскольниковъ къ
самоожоженію. Управитель Исетской провинціи Окуненскаго дистрикта,

¹⁾ Полн. Собр. Закон. № 11220.

²⁾ Тамъ же, № 11213.

³⁾ Тамъ же, № 11277.

Бошнякъ доносилъ, что жители этого округа и въ церковь ходятъ, и исповѣдуются, и святыхъ Таинствъ приобщаются, и отъ православія не только не отрекаются, но и не желаютъ, а Тобольская консисторія, забирая ихъ подъ предлогомъ, яко-бы совращенія въ расколъ, держать ихъ долговременно «послѣ, какъ видно, изъ одного вымогательства отпускаются, а прочіе де по нынѣ тамъ, и отъ того де «изъ нихъ нѣсколько прошлаго 1760 года декабря 14 числа и сожглись». Далѣе изъ этого-же указа видно, что раскольники, сгорѣвшіе 14 февраля 1761 года въ деревнѣ Кузиной Исетскаго острога, упоминали, «что де предають себя сгорѣнію отъ присылаемыхъ «командъ, грабительствъ и раззоренія, для того, что де многіе между раскольниками безвинные взяты въ Тобольскъ...»

Въ дополненіе къ приведенному сенатъ постановилъ¹⁾: послать въ Сибирскую губернскую канцелярію приказаніе «и велѣть оной, «какъ тѣхъ Верхне-Исетскихъ крестьянъ, такъ и прочихъ Оренбургской губерніи и своего вѣдомства обывателей, отъ вышеозначенныхъ чинимыхъ духовными командами раззореній прилежнѣйше защищать и ни за чѣмъ посылавныхъ отъ вышеписанной раскольнической коммисіи и отъ Тобольской консисторіи командъ въ ихъ жительства вѣзжать отнюдь не допускать».

О томъ на сколько беззастѣнчивы были въ совершеніи злоупотребленія Сибирскія власти, можно судить по слѣдующимъ фактамъ. Въ 1757 году²⁾ начато слѣдствіе, по представленію бывшаго Сибирскаго губернатора, адмирала Мятлева, «о великихъ взяткахъ полковникомъ Дегаригоею и другими штабъ и оберъ-офицерами съ принятыхъ въ Россійское подданство выходцевъ джунгаровъ, бухарцевъ и киргизовъ и о роспускѣ оныхъ народовъ болѣе половины, подъ «предлогомъ бѣжавшихъ».

Изъ письма зайсана Боохола, принявшаго было русское подданство, но затѣмъ отдавашагося китайскимъ властямъ, можно судить какъ солидно наживались разныя пограничныя власти на счетъ калмыковъ, желавшихъ принять русское подданство³⁾. Онъ пишетъ, что

¹⁾ Полн. собр. зак. № 11305.

²⁾ Хронол. дан., изъ Истор. Сибири, соч. Щеглова стр. 258.

³⁾ Чтен. Общ. Истор. др. Россіи 1866 г. т. IV стр. 98.

25 сентября 1757 года, онъ съ своими подвластными объявилъ себя въ вѣчномъ Ея Императорскаго Величества въ подданствѣ и желалъ жить вмѣстѣ съ двоedanцами татарскими волостями. Но, вслѣдствіе угрозъ Торгоутскаго зайсана Научата и регистратора Десятяровскаго, состоящихъ въ Бійской крѣпости, переселить ихъ на Волгу, онъ скрылся въ горы. Пишетъ еслибъ въ Бійской крѣпости былъ одинъ полковникъ де-Гарришъ, то онъ-бы давно уже принялъ Россійское подданство «по его къ намъ угощеніямъ». Затѣмъ перечисляетъ взятки данныя калмыками разнымъ лицамъ:

Зайсанъ Научатъ и Десятяровскій—получили отъ *Боохолы и Малаева* 4 соболя цѣна . 40 р.

корову и теленка.

Мунчукъ взялъ отъ зайсана *Кукушина*:

2 жеребцовъ цѣною . . . 12 ,

15 овецъ 8 ,

Мунчукъ и Петръ толмачъ—отъ него-же, попогонѣ:

отняли 32 коня 100 ,

2 коровы 5 ,

Они-же—взяли у *Емзынакова*:

шубу выдрой опушена цѣна . 5 ,

у *Шеты Амина*:

6 лошадей цѣна 30 ,

2 соболя 8 ,

150 бѣлокъ 4 , 50 к.

Они же—у *Келекея Сайдакова*:

1 коня 10 ,

лукъ съ сайдакомъ и съ стрѣ-

лами 3 , 60 ,

100 бѣлокъ чистыхъ . . . 3 ,

1 бобра 1 , 30 ,

1 козлиную шубу 2 ,

Они же—у *Тончи Обычинова*:

1 коня 8 ,

у *Кунды Кукина*:

40 бѣлокъ 1 , 20 ,

1 соболя	2 р 20 к.
<i>у Басарлы Танжина:</i>	
1 коня	10 »
<i>у Шадалы Кобелева:</i>	
1 коня	4 »
<i>у Бутая Чеганакоев:</i>	
1 кобылу	3 »
<i>у Тарбалакава Молодовиса:</i>	
2 коня	11 » 50 »
2 турки	10 »
3 котла желѣзныхъ . . .	3 »
Зайсанъ Паучать— <i>у Аюча Салтаникова:</i>	
1 корову съ теленкомъ . .	5 »
1 соболя	10 »
<i>у Талдыгана Нечуртеева:</i>	
1 корову съ теленкомъ . .	5 »
Бусуръжанъ— <i>у Исаню Черточекоев:</i>	
1 коня	5 »
Мунчукъ— <i>у Бары Ширина:</i>	
2 коней	10 »
<i>у Бакты Адокина:</i>	
1 корову	3 »
1 шубу крытую камкой . .	4 »
Петръ толмачъ— <i>у Талбека Ширина:</i>	
70 бѣлокъ	2 » 10 »
1 овцу	— » 50 »
Брутъ— <i>у Бичирки Тарлакова:</i>	
1 корову	4 »
1 коня	5 »
Мунчукъ— <i>у Табасы Бакиева:</i>	
1 коня	4 »
<i>у Ибалти Ботлеева:</i>	
дѣвочку 8 и парня—17 лѣтъ.	
Петръ толмачъ— <i>у Чемы Бурушкина:</i>	
4 коня	20 »

100 бѣлокъ	3 р.
1 выдру	20 » 50 к.
27 лошадей	100 »
2 быка	10 »
2 коровы	15 »
1 подставъ лозеревой камки .	10 »
1 турку	4 »

Бруть, Мунчукъ и Петръ толмачъ у *Кадика Чукинче-ева, Буксюка Чуумчсева, Чюкулы Машаева, Балогоша Еботова:*

40 лошадей }	170 »
8 коровъ }	

у Адаики Чуумчсеева:

1 зипунъ	5 »
1 лукъ съ сайдакомъ и стрѣ- лами	3 »

у Арсака Ченырова, Откорогаша Чебешева и Арбанака Егорлова:

20 лошадей	100 »
----------------------	-------

Баярскій сынъ Максюковъ, въ мартѣ 1758 года показалъ, что въ бытность его въ Каракольскихъ волостяхъ для сбора ясака, въ августѣ 1757 года старшины: Кукшинъ, Намки, Дарды, Ирелдей и др. просили объ удовлетвореніи ихъ за взятки русскихъ чиновниковъ. Народъ находился въ сборѣ для сдачи ясаку, въ урочищѣ Какрлукъ; здѣсь на нихъ напалъ Боохолъ, (который хотѣлъ принять русское подданство) и отнялъ ясакъ, который впрочемъ скоро былъ отбитъ, за исключеніемъ одного мѣшка, въ которомъ было 80 бѣлокъ, 3 волка, 1 лисица и 1 соболь, всего на сумму 80 р. 80 копѣекъ¹⁾.

Въ Восточной Сибири былъ фактъ такого рода: въ 1758 году²⁾ прибылъ въ Иркутскъ слѣдователь по винокуреннымъ дѣламъ, повѣренный откущика тайнаго совѣтника Глѣбова, коллежскій ассесоръ Петръ Никифоровичъ Крыловъ. Забравъ дѣла съ 1709 года Крыловъ

¹⁾ Чтен. бщ. истор. древ. Рос. 1866 г., т. IV стр. 106.

²⁾ Хронол. дан. изъ истор. Сибир. соч. Щеглова, стр. 259.

завелъ безконечное слѣдствіе, запутавъ въ оное множество купцовъ и посадскихъ и, черезъ пытки, плети и кнутъ, ограбилъ ихъ на сумму до 150.000 руб. Надѣлавъ въ Иркутскѣ неслыханно безнравственныхъ пакостей и противоестественныхъ поступковъ, по выраженію современниковъ, онъ оставилъ по себѣ постыдную память. Въ 1761 году, по предписанію губернатора Соймонова, Крыловъ былъ арестованъ и отправленъ въ Петербургъ. Чѣмъ кончилась его ревизія—неизвѣстно, но по однимъ свѣденіямъ онъ былъ наказанъ кнутомъ и сосланъ въ каторгу, а по другимъ избѣгъ всякаго наказанія, пользуясь покровительствомъ своего патрона, оберъ-прокурора Глѣбова.

Существованіе хищеній, прижимокъ и несправедливости въ средѣ тогдашней администраціи вызвало недовольство въ народѣ и потому нечего удивляться, что къ концу мягкаго царствованія Елизаветы Петровны шатаніе разбойническихъ командъ по всѣмъ мѣстностямъ Россіи еще не прекратилось, какъ это усматривается изъ указа отъ 11 октября 1761 года¹⁾, коимъ подтверждено, чтобъ во всѣхъ губерніяхъ черезъ сотскихъ объявить народу о необходимости ловить воровъ и разбойниковъ, не ожидая прибытія сыскныхъ командъ. Этимъ указомъ дозволено собирать крестьянъ «съ огненнымъ и прочимъ оружіемъ, какое у кого есть» для ловли разбойниковъ, при чемъ за нерадѣніе въ этомъ дѣлѣ или нежеланіе дѣлать погоню обыватели подвергались ответственности.

¹⁾ Полное собр. Закон. № 11337.

ГЛАВА XI.

Мѣры правительства для сокращенія доносъ и ябеды. Воспрещеніе подавать челобитныя Императрицѣ, минуя административныя учрежденія. Недовольство народа положеніемъ дѣлъ вызвало образованіе разбойничьихъ шаекъ въ Россіи. Мѣры для уничтоженія этихъ шаекъ. Назначеніе конноя для сопровожденія денежной казны изъ Екатеринбурга. Развитіе корчемства. Мѣры для его уничтоженія самовластіе Сибирской Губернской канцеляріи, а также провинціальныхъ воеводъ (Мировичъ). Характеристика Сибирскаго общества по отзывамъ разныхъ лицъ. Невысокій уровень нравственнаго развитія этого общества. Распоряженія о колодникахъ.

Русское общество, измученное Бироновскимъ режимомъ, не могло выработать въ себѣ высокаго понятія о нравственныхъ правилахъ и понятно, что въ Елизаветинскій періодъ оно было такъ же безнравственно какъ и въ предшествующій и не могло скоро разстаться съ замашками, усвоенными въ прежнее царствованіе.

Доносъ и ябеда, упроченные въ Россіи Бироновщиной, не могли быть желательнымъ завѣщаніемъ и потому вскорѣ по восшествіи на престолъ Императрица Елизавета Петровна, подтвердила о наказаніи ложныхъ доносчиковъ¹⁾, смягчивъ однако Аннинскій указъ по этому поводу, отмѣною вырѣзанія поздрей и оставивъ наказаніе кнутомъ и ссылкой въ Сибирь тѣхъ, которые не могутъ быть годными въ солдаты. Сосланныхъ въ Сибирь приказано назначать въ вѣчную работу на заводахъ серебрянныхъ—слѣдовательно въ Забайкалье. 31 Января 1745 года²⁾ состоялся указъ въ подтвержденіе прежнихъ указовъ 1715, 1718 и 1732 годовъ, о недонесеніи, о подметныхъ письмахъ, и объ уничтоженіи оныхъ, при свидѣтеляхъ, не распечатывая и не прочитывая. Въ указѣ между прочимъ оговорено, что народу неоднократно было объявляемо, о томъ что о важныхъ дѣлахъ воленъ каждый доносить куда надлежитъ, а подметныя и ано-

¹⁾ Полное Собраніе Законовъ № 8572, (указъ 25 іюня 1742 г.).

²⁾ Тамъ же, № 9106.

нимыя письма нечего прочитывать и предъявлять въ судебныя мѣста, — ихъ надлежитъ сжигать.

Но это приказаніе мало ограничивало склонность къ ябедѣ и, надо полагать, побудило только больше осаждать Императрицу разными жалобами потому что въ 1752 году¹⁾, воспрещено подавать Государынѣ челобитныя на куртагахъ. Въ слѣдъ за симъ объявленъ указъ, доказывающій что ябеда въ обществѣ развилась до крупныхъ размѣровъ, — это указъ отъ 25 мая того же года²⁾ «объ искорененіи ябеды», въ коемъ, между прочимъ изложено, что «къ крайнему «неудовольствію Нашему слышимъ разореніе и притѣсненіе подданныхъ. Нашихъ отъ ябедниковъ, которые, не страшась суда Божіа, «всякіе вымыслы противъ правды стараются употреблять».... Изъ указа видно, что ябедою занимались даже лица, принадлежащіа къ аристократіи, какъ напр. отставной прапорщикъ Лейбъ-гвардіи князь Никита Андреевъ Хованскій; — приказано ему ябедою не заниматься, подъ угрозою лишенія чиновъ и имущества, равнымъ же образомъ, ежели кто съ нимъ о какихъ приказныхъ дѣлахъ совѣтывать станетъ... явно или тайно, и въ томъ уличенъ будетъ, то и у него какъ у князя Хованскаго отбирать имущество въ казну.

Въ 1753 году³⁾ подтверждено, чтобъ минуя надлежащія инстанціи Государынѣ отнюдь не подавали челобитныхъ. Изъ этого указа видно, что еще 11 мая 1749 года, воспрещено обращаться съ челобитными къ Ея Императорскому Величеству, минуя генераль-Рекет-мейстера.

Очевидно — или правда трудно доискивались въ это время, или склонность къ ябедѣ развилась въ народѣ до болѣзненности. Хорошая въ указанныхъ фактахъ сторона та, что народъ, значитъ, вѣрилъ въ стремленіе Государыни къ водворенію правды и силою обстоятельствъ вынуждался обращаться къ ней.

Послѣдній указъ о ложныхъ доносителяхъ въ царствованіе Елизаветы Петровны объявленъ 6 сентября 1755 года⁴⁾. Въ указѣ

¹⁾ Полн. Собр. Зак. № 9951.

²⁾ Тамъ же, № 9989.

³⁾ Тамъ же, № 10136.

⁴⁾ Тамъ же, стр. 10458.

говорится, что Саратовскій купецъ Симеонъ Свинухинъ, да возчики соли малороссіяне Санбурскій и Дубровскій, по злобѣ, ложно донесли «на обрѣтающагося въ низовой соляной конторѣ полковника Казаринова, — якобы, о нѣкоторыхъ непорядочныхъ поступкахъ». Увомяну-таго Свинухина «за тѣ ложные и затѣйные доносы, чѣмъ онъ Свинухинъ въ настоящихъ дѣлахъ причинилъ помѣшательство и оставку, на страхъ другимъ таковымъ же ложнымъ доносителямъ, «высѣчь кнутомъ и сослать на житье въ Оренбургъ», — Малороссіяны же наказать плетью. Этотъ указъ приказано опубликовать «во всемъ государствѣ печатными указами-жъ, съ такимъ подтвержденіемъ, что ежели кто ложные доносители впредь отъ того не воздержится, то они за то наижесточайше будутъ штрафованы».

Недовольство народа тягостью существовавшаго порядка дѣлъ выяснилось и другимъ видомъ протеста, доставившимъ не малую заботу правительству: — организовалось множество разбойничьихъ шакъ, дерзость которыхъ доходила до того, что они дѣлали нападенія даже на войсковыя части. Въ 1744 году¹⁾ въ низовыхъ городахъ, по Окѣ, до Казани «немалыя компаніи разбойниковъ умножились, ходятъ человекъ по 50 и больше и не токмо плывущія по той рѣкѣ суда, но и деревни разбиваютъ». Приказано губернаторамъ и воеводамъ принять мѣры къ искорененію разбойниковъ, а военной коллегіи, въ мѣстахъ по объявленіи разбойничьихъ шакъ, назначать, отъ ближайшихъ войскъ, сыщиковъ изъ лучшихъ офицеровъ, придавая имъ военныя команды. Распоряженіе это вызвано главнымъ образомъ донесеніемъ директора Китайскаго каравана ассесора Лебратовскаго, о томъ, что на караванъ, отправленный изъ Москвы въ Сибирь, на пути къ Казани «многія, въ разныхъ мѣстахъ, нападенія отъ тѣхъ злодѣевъ чинены и едва черезъ оружіе и пушки съ судомъ своимъ спастись могъ, и одинъ изъ тѣхъ воровскихъ компаній атаманъ, въ Бѣлоторѣ, имъ пойманъ и отосланъ въ Пензенскую провинцію Рязанскаго... онъ встрѣтилъ болѣе 50 ограбленныхъ судовъ, при чемъ на нѣкоторыхъ было по 60 человекъ рабочихъ. Упоминается также о разбойничьихъ шайкахъ около Вышняго-Волочка.

¹⁾ Полное Собр. Закон. № 9020.

Въ слѣдъ за симъ¹⁾ повелѣно не только губернаторамъ и военнымъ, но и всѣмъ частнымъ лицамъ способствовать поимкѣ воровъ и разбойниковъ и не давать у себя пристанища разнаго рода бѣглымъ; въ указѣ оговорено что вмѣстѣ съ симъ отправлены сыщики съ воинскими командами «яко то въ низовые города по Окѣ и Волгѣ рѣкамъ до Казани, а отъ Казани до Астрахани и по Камѣ». При этомъ указѣ объявлена инструкція сыщикамъ²⁾ и инструкція штабъ-офицерамъ³⁾, отправленнымъ въ губерніи для провѣрки дѣйствій губернскихъ канцелярій по сыску воровъ и разбойниковъ за прошлое время и для разслѣдованія тѣхъ случаевъ, въ которыхъ выкажется упущеніе, по этому поводу, со стороны мѣстныхъ властей, а также для принятія отъ гражданскихъ властей дѣлъ этаго рода и для дальнѣйшаго ихъ веденія.

Эти же разбойничьи шайки послужили поводомъ для расчистки лѣсовъ по обѣимъ сторонамъ дорогъ. Въ указѣ отъ 11 сентября 1752 года⁴⁾ выражено, что, по заявленіямъ генералъ-маіора Шереметева и камергера князя Хованскаго, въ Суздальской провинціи и въ Юрьевцѣ Подольскомъ чинятся великіе разбои и воровства, «того ради Правительствующій Сенатъ приказали: для свободнаго и отъ воровскихъ людей безопаснаго проѣзда, какъ въ той Суздальской провинціи, такъ и въ прочихъ губерніяхъ, и провинціяхъ, большія проѣзжія дороги имѣть шириною въ обѣ стороны дороги, по пятинадцати (15) сажень и оныя расчистить». Расчистку должны были произвести помѣщики, каждый въ своихъ дачахъ «и впредь тѣхъ дорогъ не перепахивать и лѣсомъ не запускать».

Чтобъ отличить разбойниковъ отъ прочихъ преступниковъ, въ іюнѣ 1746 года⁵⁾ приказано тѣхъ изъ нихъ, которые будутъ подлежать смертной казни, или ссылкѣ на вѣчную работу въ каторгу «до окончанія имъ розыска, клеймить сдѣланными на то литерами «Воръ,—волбу—Во, на правой щекѣ—Р, а на лѣвой—Ъ, чтобъ они «отъ прочихъ добрыхъ и неподозрительныхъ людей были отличены,

¹⁾ Полн. Собр. Закон. № 9025.

²⁾ Тамъ же, № 9026.

³⁾ Тамъ же, № 9027.

⁴⁾ Тамъ же, № 9032.

⁵⁾ Тамъ же, № 9293.

и когда изъ оныхъ какимъ либо случаемъ кто учинить утечку, та «ковыхъ къ поимкѣ черезъ то клейменіе удобный способъ быти «можетъ».

Но разбойничество не прекращалось, и повидимому только лучше организовалось, такъ какъ разбойничьи шайки стали разбивать войска. Въ указѣ отъ 11 іюня 1756 года²⁾ изложено: премьеръ-майоръ Бражниковъ, находившійся для сыску воровъ въ Нижнемъ, узнавъ о появленіи на Волгѣ выше Нижняго разбойниковъ въ двухъ лодкахъ, раздѣливъ свой отрядъ на двѣ части изъ коихъ одну отъправилъ водою, а другую сухимъ путемъ «и на тѣхъ разбойниковъ «наѣхавъ перво одною партією, а потомъ и съ нимъ майоромъ къ «поимкѣ чинено нападеніе и бой, токмо по многочисленной тѣхъ разбойниковъ партіи изъ команды его побито до смерти и въ водѣ «потоплено 27, ранено 5 человекъ, а изъ разбойниковъ убито до «смерти эсаулъ и еще до 5 человекъ, а живыхъ получить не могъ, «ибо при нихъ находились пушки и весьма вооружены». Захваченный въ послѣдствіи изъ этой шайки разбойникъ, прибывшій въ гор. Чебоксары для того чтобъ зажечь оный и тѣмъ приготовить удачу нападенія всею шайкою, заявилъ что эта партія на Волгѣ, ниже Чебоксаръ, въ двухъ мѣстахъ, изъ коихъ ближайшая къ городу часть на двухъ лодкахъ, 50 человекъ, а въ другой также на двухъ лодкахъ 34 челов., при первой партіи ружья и 6 пушекъ. Изъ указа отъ 29 сентября того-же года³⁾ видно, что 3 марта разбойническая партія ночью разбила въ городѣ Алатырѣ провинціальнаго магистрата и ограбила соляную казну на сумму въ 949 руб. 57 коп. Такая дерзость разбойниковъ вызвала распоряженіе сената о выдачѣ ружей и аммуниціи изъ главнаго коммисаріата «и пороху «и свинцу изъ артиллеріи безъ излишества» по требованію городовъ для обороны отъ разбойниковъ.

Разбойничество не ослабѣвало до самаго конца царствованія Елизаветы Петровны и вошло въ такую силу, что правительство было вынуждено приказать въ 1759 году¹⁾, чтобъ для сопровожденія изъ

¹⁾ Полн. Собр. Закон. № 10571.

²⁾ Тамъ же, № 10612.

³⁾ Тамъ же, № 10943.

Екатеринбурга денежной казны, до Москвы и С.-Петербурга давался по пути, «откуда способно» конвой изъ оберъ-офицера и цѣлаго капральства солдатъ, а если-бы этаго конноя оказалось не достаточно, то давать отъ армейскихъ и гарнизонныхъ полковъ сколько потребуется.

Въ упомянутомъ указѣ отъ 22 октября 1759 года¹⁾ упоминается уже объ усиленіи разбойническихъ шаекъ въ окрестностяхъ Москвы и Новгорода и высказывается предположеніе, что они могутъ укрываться здѣсь только благодаря потворству управителей, прикащиковъ и старостъ, а потому выѣстъ съ приказаніемъ сенату принять энергическія мѣры къ искорененію разбоевъ, повелѣно брать въ рекруты тѣхъ управителей, прикащиковъ и старостъ, въ районѣ веденія которыхъ будутъ схвачены разбойники.

Сильное развитіе корчемства служить также однимъ изъ вѣскихъ доказательствъ невысокаго уровня нравственныхъ правилъ, господствовавшихъ тогда въ народѣ. Быстрому росту корчемства содѣйствовалъ указъ отъ 15 февраля 1750 года²⁾, которымъ во всѣхъ городахъ, кромѣ Остзейскихъ провинцій, Малороссіи и Сибири, установлена одинаковая плата за вино, съ предоставленіемъ камеръ-коллегіи права ежегодно устанавливать цѣну. Наклонность къ корчемству была развита во всѣхъ слояхъ общества. Въ этихъ дѣлахъ судились и помѣщики, и дѣти боярскіе, и крестьяне, и однодворцы, и посадскіе и солдаты³⁾; послѣднихъ приказано взять въ службу, а прочихъ освободить. Всѣ слѣдственные дѣла по корчемнымъ дѣламъ «вовсе отставить и не вчинать.... и впредь буде кто доносить стануть... тѣхъ доносовъ не принимать и въ дѣйство не производить и не вчинать же». Приказано также простить секретарей и приказныхъ, обвиненныхъ въ послабленіяхъ и упущеніяхъ по этимъ дѣламъ. Въ видахъ сокращенія числа простуиковъ этого рода пришлось допустить большія послабленія въ выкурѣ вина и пива и ввести взысканія денежныя, увеличивающіяся при повтореніи преступленія. Но это распоряженіе, не содѣйствуя сокращенію корчемства, развило наклонность къ за-

¹⁾ Полн. Собр. Закон., № 11001.

²⁾ Тамъ же, № 9711.

³⁾ Тамъ же, № 9928.

пирательству въ случаѣ поимки и запирательства эти, надо полагать, были очень наглы, потому что не смотря на мягкосердіе въ законахъ, водворенное Императрицею Елизаветою Петровною, въ сенатскомъ указѣ отъ 5 декабря 1753 года¹⁾ приказано производить «пристрастные допросы и наказывать плетью» тѣхъ корчемниковъ, которые при поимкѣ стануть зашираться. Въ указѣ ясно выражено, что съ вступленія на престолъ Государыня постоянно дѣйствовала въ такомъ духѣ, чтобъ Ея вѣрноподанные «старались себя въ такое «состояніе привести, дабы миновать можно было для удержанія отъ «худыхъ поступковъ»,... но понеже усмотрѣно, что многіе люди, не «чувствуя Ея Императорскаго Величества матѣрнаго милосердія снова «принялись за корчемство, да къ тому-же еще чтобъ избавиться отъ уплаты штрафа отпираются отъ своихъ-же показаній, отъ своего вина и своихъ лошадей «яко-бы не знаемо кто вино привезши, на «дворы ихъ бросилъ»... того ради приказали: въ случаѣ наглыхъ заширательствъ при допросахъ «въ изысканіе истины распрашивать «ихъ съ пристрастіемъ и подъ битьемъ плетью или кошками».

Но и этого оказалось не достаточно; корчемство не прекращалось. Въ дополненіе къ вышеприведенному сенатъ издалъ указъ 19 сентября 1754 года²⁾, въ которомъ послѣ заявленія о томъ, что Ея Императорское Величество, стремясь къ достиженію благополучія подданныхъ «что и ясно свидѣтельствуя выданныя въ народъ многія Высочайшія Ея Императорскаго Величества повелѣнія, «яко то въ пресѣченіе безбожныхъ и душевредныхъ ябедниковъ и «раззорителей общаго покоя; въ учрежденіяхъ полезнѣйшихъ порядковъ къ отнятію причинъ смертнаго убійства.... и уменьшенія дѣлъ «въ приказахъ и многопродолжительныхъ слѣдствій....» Сенатъ говорить, что можно-бы было надѣяться, «что не токмо за страхъ, но «за совѣсть» подданные будутъ стараться исполнять Ея повелѣнія, но къ сожалѣнію многіе стремятся «удовольствовать свое несправедное «желаніе, черезъ бездѣльную корысть» и корчемство не прекращается, принося чувствительный ущербъ казнѣ. Вслѣдствіе изложеннаго подтверждено: губернаторамъ и воеводамъ и правителямъ преслѣдо-

¹⁾ Полн. Собр. Закон. № 10158.

²⁾ Тамъ же, № 10298.

вать корчемство и не оказывать послаблений, подъ страхомъ лишенія чиновъ и движимости. Для дѣйствительнаго сыска корчемниковъ во всѣ губерніи командированы штабъ и оберъ-офицеры, которымъ выданы инструкціи; вознагражденіе доносителямъ увеличено, приказано выдавать деньгами по стоимости всего конфискованнаго вина, да кромѣ того, деньгами-же, изъ конфискованнаго имущества; если подканцеляристы и коніисты будутъ доносить на секретарей въ потворствѣ корчемству награждать ихъ деньгами по 50 руб.; да еще частью конфискованнаго имущества.

Правительство придавало такое значеніе этому указу, что было приказано читать оный черезъ каждые 6 недѣль въ церквахъ и обзывать сотскихъ и пятидесятниковъ, съ товарищами, росписываться въ слышаніи указа. Въ 1755 году ¹⁾ разослана губернаторамъ копія съ инструкцій данныхъ офицерамъ, командированнымъ въ губерніи для искорененія корчемства и неуказной продажи соли.

Но корчемство не прекратилось и 17 января 1757 года ²⁾ состоялся указъ о непремѣнномъ пресѣченіи корчемства, иначе съ губернаторами, воеводами и управляющими конторами будетъ поступлено по указамъ, «ибо въ кабацкомъ сборѣ недоборы происходятъ не «отъ чего инаго, но за непресѣченіемъ отъ несмотрѣнія и перадѣнія «воеводами съ товарищи и корчемныхъ конторъ присутствующими и «прочими корчемствъ».

Между тѣмъ губернская и провинціальная администрація забира-ла власть въ свои руки, исполняя требованія правительства по преслѣдованію корчемства, и туго уступала настояніямъ сената о законномъ отношеніи къ дѣламъ. Въ Сибирской губерніи губернаторъ вступаетъ въ неподлежащія ему духовныя дѣла, чѣмъ и вызываетъ жалобу Святѣйшаго Синода и затѣмъ упомянутое распоряженіе о томъ, чтобъ свѣтскіе судьи ни по какимъ дѣламъ, кромѣ тяжкихъ государственныхъ, не требовали священнослужителей безъ сношенія съ архіереями ³⁾.

Губернаторы и воеводы производили въ секретари изъ протоко-

¹⁾ Полное Собр. Закон. № 10351.

²⁾ Тамъ же, № 10683.

³⁾ Тамъ же, № 8506.

листовъ, безъ доклада правительствующему сенату. Такъ изъ донесенія Сибирской канцеляріи усмотрѣно, что вмѣсто секретарей Ивана Муромцева и Родіона Монахина, отправленныхъ въ Казанскую губернію для работъ при ревизіи, «опредѣлены обрѣтающіеся въ оной «провинціальной канцеляріи протоколисты Бѣлоусовъ и Поповъ, а «по штату въ губерніяхъ и провинціяхъ протоколистовъ, актуаріусовъ и регистраторовъ не положено». Приказано Бѣлоусова и Попова и другихъ нотаріусовъ и протоколистовъ, гдѣ они есть, «отъ «тѣхъ чиновъ отрѣшить, ибо они въ тѣ протоколистіе чины опредѣлены отъ губернаторовъ и воеводъ генеральному регламенту противно» ¹⁾.

Изъ указа отъ 6 февраля 1746 года ²⁾ видно, что въ Сибирской губерніи, властью губернаторовъ, производились въ дворяне разночинцы, казаки и солдатскія дѣти, изъ дворянъ-же и боярскихъ дѣтей, напротивъ того, записывались въ подушный окладъ.

Да и само правительство придавало большое значеніе губернской администраціи. Въ мартѣ 1741 года, по просьбѣ Тобольскаго оберъ-каменданта бригадира Сухарева, зять его капитанъ Вейдингъ, произведенъ въ прежній чинъ полковника и назначенъ въ Краснослободскій дистриктъ ³⁾.

Увѣренность въ своей безнаказанности, у Сибирскихъ воеводъ, доходила до большихъ размѣровъ, какъ на образчикъ таковой можно указать на фактъ, объявленный въ указѣ отъ 19 сентября того же 1746 года ⁴⁾. Воевода Енисейской провинціи ассесоръ Мировичъ, по слѣдствію оказался виновнымъ въ томъ, «что приходилъ въ канцелярію безъ шпаги и безъ мундира, въ одной шубѣ и калпакѣ и «сидѣлъ за столомъ на мѣстѣ, гдѣ имѣется зеркало и принималъ «у прибывшаго въ ту провинцію для ревизованія мужеска пола душъ «маіора Туюсова, посланные съ нимъ изъ Тобольска указы, и распечатывавъ, читалъ въ томъ колпакѣ, о чемъ ему секретарь Данила Поповъ объявилъ тихо, а канцеляристъ Комаровъ и письменно представлялъ, что то указамъ противно, а онъ ихъ слова не принялъ».

¹⁾ Полное Собр. Закон. № 8956 (указъ 4 іюня 1744 года).

²⁾ Тамъ же, № 9256.

³⁾ Сенат. Ар. дѣло № СХХХVІІ, стр. 3, по катал. 8280.

⁴⁾ Полн. Собр. Закон., № 9385.

Затѣмъ присланнаго къ нему для понужденія къ ускоренію донесенія о ходѣ сбора недоимокъ и рекрутовъ, солдата Преображенскаго полка Галахова «бранилъ матерно». По разсмотрѣніи дѣла сенатъ приказалъ: воеводу Миновича «за показанные его непорядки, яко то «за афронтъ судейскаго мѣста, за причитаніе лейбъ-гвардіи Преображенскаго полка солдата Галахова подчиненнымъ, присужденный «штрафъ, по силѣ указовъ 550 руб., да оному солдату за брань «его матерно, противъ оклада его вдвое взыскать,.... дабы и другіе «смотря на то, такъ дерзостно не поступали».

При существованіи грубости въ малообразованной средѣ высшихъ чиновъ администраціи, невозможно было и требовать мягкости нравовъ въ самомъ народѣ, который былъ дѣйствительно грубъ и питалъ склонность къ развлеченіямъ самаго низкаго сорта.

Общую картину нравственнаго состоянія Сибирскаго общества за Елизаветинскій періодъ, Щегловъ, основываясь на свѣдѣніяхъ, почерпнутыхъ у Серафимовича (стр. 690, 691, 693 и 704), рисуетъ такъ¹⁾: неутѣшительныя свѣдѣнія собраны о Сибири Шаппомъ. Изъ нихъ оказывается напр., что въ самомъ передовомъ тогдашнемъ городѣ Тобольскѣ, одинъ изъ самыхъ образованныхъ людей тогдашней Сибири, Тобольскій митрополитъ (Павелъ Копюшкевичъ)—не вѣрилъ въ движеніе земли вокругъ солнца, и всѣ старанія астронома аббата убѣдить его въ этомъ остались тщетными. Такимъ-же невѣжествомъ отличались и остальные обыватели городовъ. Всѣ Тоболочи вся чернь и за одно съ нею военный генералъ смотрѣли на Шаппа, съ его астрономическими инструментами какъ на волшебника думая, что его прибытіе въ Сибирь было причиною сильнаго разлива Иртыша, и что эта рѣка снова войдетъ въ свои берега только послѣ его отъѣзда. Затѣмъ Шаппъ свидѣтельствуетъ о пьянствѣ и развратѣ въ Сибирскихъ городахъ. Рисуя картину семейной жизни въ среднемъ и высшемъ кругѣ, онъ говоритъ, что мужья большую часть дня проводятъ въ попойкахъ и возвращаются домой пьяными, жены выезжаютъ рѣдко, живя постоянно дома въ скукѣ и праздности, онѣ легко нарушаютъ свои супружескія обязанности. Вообще о развратѣ въ Сибири имѣется множество разныхъ свидѣтельствъ. Знаменитый

¹⁾ Хронолог. дан. изд. исторіи Сибири, соч. Щеглова стр. 265, 266 и 267.

Палласъ писалъ въ своемъ дневникѣ, что онъ кромѣ Томска «ни «единого мѣста не видывалъ такого, въ которомъ были-бы въ та- «кой степени распространены развратъ и французская болѣзнь: на «нихъ жалуются и во всѣхъ другихъ Сибирскихъ городахъ, и они «вмѣстѣ съ пьянствомъ, служатъ ужаснымъ бѣдствіемъ для народо- «населенія этой страны». Одинъ офицеръ XVIII столѣтія жившій на Сибирской линіи, пишеть въ своей автобіографіи, что онъ «жены «своей нигде не отпускалъ въ гости, ибо всѣ офицерскія жены «распутныя, о которыхъ уже я, будучи холостымъ, довольно по об- «ращенію навидался». Развратъ забирался даже и въ монастыри. Такъ до митрополита Кипріяна, въ Туринскомъ Покровскомъ мона- «стырѣ монахи и монахини жили вмѣстѣ, безъ всякаго порядка и присмотра. Напрасно Кипріянь старался ввести дисциплину, кончи- «лось тѣмъ, что монаховъ и монахинь принуждены были развести, по- «строивъ для монаховъ особый монастырь.

По городамъ развратъ много поддерживался, между прочимъ, не- «достаточнымъ разобщеніемъ половъ; въ торговыхъ баняхъ, мушны и женщины мылись вмѣстѣ. Большинство Сибирскихъ колоній—гово- «ритъ Серафимовичъ—походило на огромныя дома терпимости, въ ко- «торыхъ могъ удовлетворять свои плотскіе инстинкты каждый пріѣз- «жій. Недовольствуясь своими женами и любовницами, разсѣянными по разнымъ мѣстамъ, служилые и промышленные люди считали не- «счастьемъ оставаться безъ женщинъ и въ своихъ странствованіяхъ, за неимѣніемъ русскихъ ихъ удовлетворяли инородки или инородче- «скіе мальчики, мужеложство было распространено сильно. Въ преж- «нихъ наказахъ постоянно предписывалось не допускать «служилыхъ «людей бабъ держать, а отъ блуда унимать ихъ на крѣпко». Но это конечно не соблюдалось, и гдѣ не сдавались добровольно—тамъ брали силою. Митрополитъ Филофей доносилъ Петру Великому, что казаки и другіе служилые люди, во время своихъ поѣздокъ, берутъ вмѣсто ямщиковъ женщинъ и дѣвушекъ и дорогою насилуютъ, час- «то подобные проѣзжающіе отнимали вовсе женъ и дочерей и остав- «ляли ихъ за собой или продавали другимъ. Иногда эта насильная любовь сопровождалась варварствами, достойными полчищъ Тамерлана; такъ въ началѣ XVIII вѣка домовые дѣти боярскіе Тобольскаго

митрополита были посланы по всеѣмъ Сибирскимъ городамъ десятильниками и «градскимъ и уѣзднымъ людямъ нападки своими ложными многое чинили раззореніе и обиды и налоги». Они не ограничивались постояннымъ удовлетвореніемъ своихъ плотскихъ страстей на счетъ обывательницъ, но еще «били ихъ и заставляли по-неволя говорить ложно на городскихъ и уѣздныхъ всякихъ добрыхъ людей блудное воронство и съ тѣхъ людей имали себѣ взятки великія»; доходило до того что «дѣвокъ разболокали нагихъ и груди давили до крови и всякое ругательство чинили». Если эти женщины не удовлетворяли ихъ желаніямъ, то десятильники продавали ихъ такимъ людямъ за которыхъ-бы никто дочери своей не отдалъ. Мѣстами обычай доставлять женщинъ на земскую квартиру, пріѣзжающимъ служащимъ, существуетъ и по сіе время, въ качествѣ земской повинности.

Въ книгѣ Томскаго града заказа духовнаго правленія дѣль, въ бытность закащикомъ священника Богоявленской церкви Михаила Пушкарева, за 1745 годъ, между прочими записями значаться: доношеніе Томскаго пробирнаго мастера Шарюмова (изъ села Семилужнаго), на казачьяго сына Федора Черноярова, о взятіи себѣ въ жены своей родственницы, выданной замужъ за солдата. Тамъ-же, подъ № 43 записано доношеніе жены казачьяго сына Казанцева, Авдотьи, «въ напрасномъ смертномъ битѣ» ея мужемъ и «о блудномъ прижитіи» ея мужемъ отъ его сестры, дѣвки Авдотьи младенца¹⁾).

Для подтвержденія правильности изложенной характеристики можно указать на нѣкоторые правительственныя распоряженія, относящіеся къ этому времени: Такъ 31 декабря 1742 года¹⁾ состоялась именной указъ о не употребленіи въ продажу табакерокъ и прочихъ вещей съ пасквильными фигурами. Изъ указа видно, что въ Петербургѣ, въ гостинномъ дворѣ, продавались желѣзные табакерки, покрытыя лакомъ, на которыхъ намаделано 5 мушинъ и 1 полупаган женщина въ коронѣ, съ надписью на англійскомъ языкѣ, выражающе неприличный разговоръ этихъ лицъ; приказано эти та-

¹⁾ Чтен. Общ. Ист. в Др. Россіи 1867 г. т. IV стр. 322.

²⁾ Полное Собр. Законовъ № 8693.

бажерки изъять изъ употребленія и впредь ежели «въ С.-Петербургѣ и въ прочіе Россійскіе города, что съ такими-жъ напшквилли не-«приличное для продажи будутъ привозить, о томъ коммерцъ-колле-«гій наирѣзко смотрѣть, и того до продажи отнюдь не допускать, «а отбирая оныя всѣ, представлять о томъ въ сенатъ».

Указомъ отъ 21 Декабря 1742 года¹⁾ приказано мужчинамъ и женщинамъ не париться вмѣстѣ въ торговыхъ баняхъ «и до того «отнюдь не допускать,... дабы отнынѣ въ торговыхъ баняхъ того «отнюдь чинено не было; а ежели кто до того допускать будетъ, «такихъ штрафовать безъ всякія пощады». Но обычай этотъ такъ вѣлся въ нравы общества, что существовалъ въ теченіе всего царствованія Елизаветы Петровны, что подтверждается указомъ отъ 31 Августа 1760 года²⁾, которымъ приказано не допускать, безъ нужды увеличенія числа торговыхъ бань въ городахъ и припятъ дѣятельныя мѣры къ тому, чтобъ мужчины не парились вмѣстѣ съ женщинами, какъ объ этомъ неоднократно объявлялось.

О сильномъ развитіи пьянства въ средѣ всѣхъ сословій заявляютъ согласно всѣ лица, писавшіе о російскихъ нравахъ того времени.

Кромѣ пьянства, излюбленнымъ препровожденіемъ времени была также картежная игра, доходившая до крупныхъ размѣровъ, не смотря на неоднократные указы, запрещающіе игру. Запретительные указы издавались: 13 Декабря 1707 года, 23 Января 1733 года, 9 Іюня 1743 года и не смотря на то крупная игра не прекращалась, такъ что въ подтвержденіе прежнихъ указовъ сенатъ приказалъ «еще публиковать указами, дабы всякаго чина люди въ «партикулярныхъ и вольныхъ домахъ ни въ какую игру въ деньги «и на пожитки, и ни на какія вещи, и подъ деревни и дворы от-«нютъ не играли... а ежели кто таковыя богомерзкія противности «чинить будутъ, такіе неотмѣнно штрафованы будутъ». Наблюденіе за исполненіемъ этого указа возложено на полицію³⁾.

Понятно, что общество, въ которомъ умственный трудъ не игралъ

¹⁾ Полн. Собраніе Законовъ, № 8842.

²⁾ Тамъ же, № 11095.

³⁾ Тамъ же, № 9380.

никакой роли, должно было изыскивать способы заполнять чѣмъ нибудь свои досуги и потому оно кидалось на всякое развлеченіе, которое подвергивалось и это обстоятельство, въ свою очередь, развивало общежительность, которая съ Елизаветинской поры сдѣлалась достоинствомъ всего Русскаго общества. Но исканіе общества породило наклонность разжиться и Елизавета Петровна должна была сдерживать эту наклонность.

Въ Декабрѣ 1742 года¹⁾ состоялся имянной указъ о неношеніи богатыхъ платьевъ и недѣланіи дорогихъ матерій. Изъ указа видно, что не только знатные и богатые люди носятъ дорогія одежды, «но и тѣ, которые, никакихъ ранговъ не имѣютъ, не разсуждая о крайнемъ своемъ раззореніи, но только-бы нарядными себя «показать, какъ сами такъ жены ихъ и дѣти, не по достоинству «своему, носятъ пребогатая съ позументомъ и изъ серебрянныхъ и «золотыхъ матерій платья, и дѣлаютъ зѣло-же богатая на людей «ливреи и экипажи» и отъ того приходятъ въ раззореніе. Для устраненія этого приказано: впредь золота и серебра на платьяхъ не носить, старое донашивать, предварительно заклеивъ на фалдахъ или гдѣ будетъ удобно, сургучною печатью. Затѣмъ особамъ первыхъ пяти классовъ разрѣшено носить шелковыя парчи не выше 4 руб. аршинъ и ливрейнымъ лакеямъ обшивать ливреи галуномъ, не обдѣлывать также сбруи и экипажа золотомъ и серебромъ; лицамъ VI и VII классовъ шелковыя парчи носить не выше 3 р. аршинъ; прочимъ классамъ и неимѣющимъ ранговъ носить шелковыя парчи не выше 2 руб. аршинъ. Кромѣ шелковыхъ матерій разрѣшалось носить китайскія и персидскія матеріи. «Не имѣющимъ «ранговъ шелковыхъ подбоевъ подъ платье не класть, и бархату, «какъ имъ такъ и женамъ ихъ, отнюдь не носить». Выѣстъ съ симъ фабрикантамъ золотыхъ и серебрянныхъ матерій приказано матерій этихъ не дѣлать вовсе и ограничиться производствомъ только позументовъ и галуна, имѣющіеся-же у нихъ золотыя матеріи продавать только въ церкви. Кружева разрѣшено носить первымъ пяти классамъ, шириною не болѣе трехъ пальцевъ.

¹⁾ Полн. Собр. Закон. № 8680.

Упомянутыя распоряженія были подтверждены въ 1743 году ¹⁾ и дополнены приказаніемъ отбирать у купцовъ товары стоимостью выше цѣны, утвержденной указомъ 1742 года, а также добавлено, что штрафные деньги, взимаемая съ тѣхъ, которые носятъ одежду высшей цѣны противъ утвержденной, отдавать на госпиталь.

Кстати можно упомянуть о томъ, что на маскарады публика не только не рядилась въ дорогія парчи, но не брезгала полушубками и тѣлогрѣйками. Такъ въ указѣ отъ 2 декабря 1743 года ²⁾ изложено: «Ея Императорское Величество соизволила изустно указать, «дабы впредь въ маскарадъ желающимъ ѣздить въ хорошемъ и не «гнусномъ платьѣ, а въ тѣлогрѣяхъ и полушубкахъ и кокошникахъ «не ѣздить».

Обращая вниманіе на одежду высшихъ классовъ, Императрица не оставляла требовать введенія нѣмецкаго платья въ народъ. Такъ въ 1743 году ³⁾ подтверждено взыскивать штрафы съ тѣхъ лицъ, которыя не смотря на указы все еще не носятъ нѣмецкаго платья и не брѣютъ бородъ. Это-же распоряженіе подтверждено затѣмъ и въ 1747 году ⁴⁾, послѣднее подтвержденіе замѣчательно еще и тѣмъ, что оно даетъ основаніе судить о степени доходности, для мѣстныхъ властей, требованій исполненія этого указа. Бѣлогородскіе купцы Василій Ворожейкинъ и Андрей Куртасовъ просили дать имъ разрѣшеніе разыскивать тѣхъ лицъ, которыя носятъ русскую одежду и не брѣютъ бородъ, при содѣйствіи полиціи, и обязывались увеличить государственную казну на 50.000 руб.

Новое подтвержденіе состоялось въ 1752 году ⁵⁾ съ напоминаніемъ также и о томъ, чтобъ раскольникамъ, уплачивающимъ по 50 руб. за право носить бороду, давать на платье особый знакъ, который мѣнять ежегодно при взносѣ платы; если раскольники бородатые будутъ носить платье безъ знака, то съ нихъ брать новую плату.

При слабомъ вообще развитіи въ народѣ нравственныхъ правилъ,

¹⁾ Полное Собр. Законовъ № 8782.

²⁾ Тамъ же, № 8827.

³⁾ Тамъ же, № 8707.

⁴⁾ Тамъ же, дѣло № 9479.

⁵⁾ Тамъ же, № 10053.

нечего удивляться, что взгляды его на преступленія и повиновеніе таковыхъ были крайне своеобразны. Указъ отъ 23 августа 1742 года ¹⁾ даетъ возможность составить себѣ нѣкоторое понятіе объ этомъ. Камчадалка Прасковья Ѳедорова (деревни Горбуновой Камчадалскаго острога) 14 лѣтъ отъ роду, убила двухъ крестьянскихъ дѣвочекъ, при чемъ дѣло по ея показанію происходило такъ: она ходила въ лѣсъ по березовицу и взяла топоръ; съ нею отправились двѣ дѣвочки. Въ лѣсу Прасковья сдѣлала 5 таловыхъ вичекъ, которыя одна изъ дѣвочекъ взяла и передала другой; Прасковья стала отнимать вицы, а дѣвочка ихъ не давала, тогда она ударила одну изъ дѣвочекъ обухомъ и когда та упала, перерубила ей шею топоромъ; увидѣвъ что другая дѣвочка заплакала и побѣжала прочь Прасковья погналась за нею и сваливъ ударомъ топора на землю «лежащей шею до половины перерубила-жь не съ умыслу, и убивши де ихъ, пришедъ къ матери своей о томъ ей сказала». Мать спрятала убитыхъ и приказала молчать.

Разсуждая объ этой преступницѣ, сенатъ установилъ считать малолѣтними дѣтей мужскаго и женскаго полу до 17 лѣтняго возраста.

Указанное равнодушіе во взглядахъ на преступленіе, помимо грубости нравовъ и отсутствія нравственнаго и умственнаго развитія, въ Сибирскомъ населеніи могло развиваться также и косвеннымъ путемъ, занесеніемъ такихъ взглядовъ ссылными, которые при малой населенности страны того времени, разумѣется ближе могли вліять на народъ чѣмъ теперь, а вліяніе это не могло быть высоко-нравственнымъ.

Выше было указано, что въ Елизаветинское время ссылка въ Сибирь урегулировалась и преступники забрались въ самыя отдаленныя мѣста. Указомъ отъ 18 Октябрю 1742 года ²⁾ приказано подъ колодниковъ, отправляемыхъ въ Сибирь по требованіямъ тайной канцеляріи, давать подводы, но тѣмъ не менѣе движеніе это было крайне медленно и въ пути нравственность колодниковъ могла только ухудшаться отъ совместнаго слѣдованія преступниковъ всѣхъ категорій и обоеихъ половъ. Это послѣднее обыкновеніе уничтожено

¹⁾ Полн. Собр. Законовъ, № 8613.

²⁾ Тамъ же, № 8601.

указомъ отъ 21 февраля 1744 года¹⁾, копитъ повелѣно мушкетъ и женщинъ колодниковъ содержать раздѣльно и не сковывать ихъ вѣстѣ. 16 Ноября того-же года²⁾ дозволено колодникамъ «не въ «истцовыхъ дѣлахъ» ходить на связкахъ, для прошенія милостыни. 30 Сентября 1754 года³⁾ приказано разослать во всѣ мѣста, куда ссылаются колодники, штемели для клейменія колодниковъ и подтверждено распредѣлять ихъ: приговоренныхъ къ смерти—въ вѣчную тяжелую работу; приговоренныхъ къ политической смерти—въ болѣе легкую; посланныхъ въ вѣчную ссылку—увольнять отъ работъ въ праздничные и воскресные дни. Затѣмъ въ 1754 году⁴⁾ приказано при отправленіи колодниковъ съ мѣста присылать ихъ примѣты; распоряженіе это вызвано слѣдующимъ фактомъ: капитанъ Свѣжскаго гарнизона Лосевъ, велъ 91 колодника, приговоренныхъ къ смертной казни и къ вѣчной ссылкѣ, подъ конвоемъ 50 солдатъ. Остановившись 28 іюля въ деревнѣ Раслатинѣ, Нашинскаго уѣзда онъ размѣстилъ колодниковъ въ трехъ избахъ. Одна изъ партій, схвативъ за горло караульнаго бывшаго въ избѣ, разломала дверь воспользовалась оружіемъ солдатъ и освободила остальныхъ, ранивъ капитана Лосева и 4 солдатъ. Поиски, произведенные крестьянами, не увѣнчались успѣхомъ, потому что не были извѣстны примѣты преступниковъ. Для устраненія подобной случайности на будущее время приказано выписывать примѣты.

Въ 1755 году⁵⁾ предписано колодниковъ, ссылаемыхъ въ Оренбургъ, отправлять на мѣсто прямо изъ Казани, не посылая ихъ въ Тобольскъ, какъ это дѣлалось до сего времени.

30 Сентября 1760 года⁶⁾ приказано выслать въ сенатъ вѣдомости объ арестантахъ, содержащихся во всѣхъ городахъ, съ показаніемъ времени съ котораго сидятъ, и съ поясненіемъ причинъ медленности въ рѣшеніи дѣла и предписано, подъ опасеніемъ штрафа, впредь дѣла рѣшать безъ проволочекъ.

¹⁾ Полн. Собр. Законъ, № 8877.

²⁾ Тамъ же, № 9068.

³⁾ Тамъ же, № 10305.

⁴⁾ Тамъ же, № 10316.

⁵⁾ Тамъ же, № 10482.

⁶⁾ Тамъ же № 11110.

20 Декабря 1760 года¹⁾ приказано колодниковъ, содержащихся при тюрьмахъ, довольствовать положенными кормовыми деньгами безъ замедленія, «дабы оныя отъ неполученія тѣхъ къ пропитанію денегъ, отъ нестерпимости, какъ тайная канцелярія представляетъ, «предерзостей... чинить не могли».

Не только ссылки, но и поселенцы, которые садились на пашню, не по приговорамъ судовъ, а по распоряженіямъ помѣщиковъ не могли вносить освѣжающаго взгляда на нравственность, какъ можно убѣдиться въ этомъ изъ указа отъ 18 Декабря 1760 года²⁾. Этимъ указомъ, для заселенія мѣстностей Иркутской провинціи и преимущественно Нерчинскаго уѣзда, предложено помѣщикамъ посылать въ Сибирь въ зачетъ рекрутовъ, тѣхъ крестьянъ, «которые «вмѣсто должныхъ услугъ, воровствомъ, пьянствомъ и прочими не-«пристойными предерзостными поступками, многія вредъ, раззоренія «убытки и безпокойства приключаютъ». Требовалось только чтобъ люди были не старѣе 45 лѣтъ и женатыхъ отсылать съ женами и дѣтьми, съ платою за послѣднихъ до 15 лѣтняго возраста, а дѣтей съ 15 лѣтъ засчитать въ рекруты.

¹⁾ Полное собр. закон. № 11173.

²⁾ Тамъ же, № 11166.

ГЛАВА XII.

Грубость Сибирскаго общества въ различныхъ проявленіяхъ общественной дѣятельности. Почтовое дѣло въ Сибири. Число ямщиковъ въ городахъ Западной Сибири. Тяжелое положеніе Сибирскихъ крестьянъ. Наклонность къ самоожженію, какъ протестъ противъ тягости ихъ общественнаго положенія. Административныя мѣры къ уничтоженію наклонности сжигаться. Тягость положенія народа въ Восточной Сибири. О школахъ. Учрежденіе Академіи наукъ, Московскаго университета. Учебныя заведенія въ Сибири. Сочиненія о Сибири. Научныя экспедиціи для изслѣдованія края. Слабое заселеніе Восточной Сибири и попытки развить хлѣбонашество въ Камчаткѣ. Промышленныя заведенія въ Сибири. Тревожная жизнь на южной границѣ и столкновенія съ Джунгарами и Китаемъ. Дипломатическія сношенія съ Китаемъ. Землетрасенія, наводненія и пожары. Сибирскіе губернаторы.

Грубость народа и умственная косность сказывались во всемъ и трудно рѣшить въ чемъ они проявлялись рѣзче, въ отношеніяхъ ли людей между собою, или въ отношеніяхъ человѣка къ природѣ и въ проявленіяхъ всякаго рода дѣятельности? Торговля основывалась главнымъ образомъ на надувательствѣ, на обманѣ, такъ въ указѣ отъ 9 декабря 1647 года ¹⁾ изложено: прежними указами повелѣно во всѣхъ городахъ имѣть «орленныя» точныя мѣры, «чтобъ «прибавить и убавить никому некоторыми дѣлы не можно». Между тѣмъ правительствующему сенату сдѣлалось извѣстно, «что во «многихъ городахъ и уѣздахъ и на заводахъ и на торжкахъ, при «покупкѣ у крестьянъ хлѣба, которые для мѣры того хлѣба имѣ- «ютъ такія хлѣбныя мѣры, что сверхъ указной осьми четвериковой «мѣры больше отъ четверика до осьмины; а деньги платятъ за «четверть и отъ такихъ не равныхъ мѣръ крестьяне несутъ не «малую обиду».

Купечество, проявлявшее наклонность къ риску при изысканіи новыхъ рынковъ въ Сибири, для сбыта товаровъ, теперь крѣпко держалось установившихся путей и пріемовъ. Сибирскій губернаторъ

¹⁾ Полн. Собр. Закон. № 8913.

Соймоновъ, входя съ представленіемъ объ установленіи торговаго пути по р. Чулыму, вѣсто р. Кети, крайне неудобной для прохода судовъ и для здоровья людей, заявляетъ: «...но прежнее обыкновеніе» и далѣе, «но купеческая неразсудность, а отъ того толь великія трудности и убытки, а паче потеряніе многого числа людей, инако отвращены быть не могутъ», какъ по силѣ указа, запрещающаго движеніе по оной, (указъ отъ 16 Февраля 1761 года¹⁾).

Тамъ грубость, первобытность пріемовъ сказывалась и въ разнаго рода промышленныхъ предпріятіяхъ; такъ указомъ отъ 28 февраля 1744 года²⁾ запрещено сжигать лѣса, въ которыхъ производится соболиный ловъ. Распоряженія по этому поводу дѣлались и раньше, по въ архивѣ Сибирскаго приказа таковыхъ не оказалось и потому сенатскимъ 1744 года послана въ Сибирскую губернскую канцелярію приказаніе: накрѣпко запретить, чтобъ въ той губерніи «гдѣ имѣется соболиный ловъ, лѣсовъ жечь отнюдь никто не дерзаетъ», объ этомъ публиковать въ народъ и приказать властямъ строго наблюдать за исполненіемъ этого распоряженія.

Упомянутое распоряженіе снова подтверждено указомъ отъ 6 октября 1754 года³⁾ «и дабы никто невѣденіемъ отговариваться не могъ, во всѣхъ мѣстахъ обывателямъ объявить съ подпискою» и приказано взыскивать съ тѣхъ управителей, въ районахъ веденія которыхъ учинятся хотя малые лѣсные пожары въ мѣстахъ соболинаго лова.

Эти стѣсненія заставили промышленниковъ пушнымъ товаромъ и звѣролововъ искать выхода не въ улучшеніи способовъ ловли звѣря, а въ полученіи монополій, первый опытъ которой оказался въ кондиціяхъ, заключенныхъ съ Иркутскимъ купцомъ Юговымъ съ товарищами, на ловлю звѣрей на островахъ близъ Камчатскаго, Карагинскаго и Оматорскаго устьевъ, какъ это видно изъ указа отъ 12 Февраля 1748 года⁴⁾).

Грубостью-же нравовъ и малымъ умственнымъ развитіемъ надлежитъ объяснять тѣ стѣснительныя мѣры, которыя практиковались

¹⁾ Полн. Собр. Зак. № 11208.

²⁾ Тамъ же, № 8881.

³⁾ Тамъ же, № 19313.

⁴⁾ Тамъ же, № 9480.

въ разсматриваемый періодъ, и въ духовныхъ, и въ гражданскихъ, и въ дѣлахъ экономическаго характера. Напримѣръ изъ сенатскаго указа отъ 8 октября 1747 года ¹⁾, которымъ разрѣшено татарамъ, проживающимъ въ Сибири, не переселяться въ другія мѣста для образованія большихъ деревень, и дозволено строить мечети въ подурестъ отъ городовъ, видно, что указъ отъ 24 Іюля 1744 года, объ оставленіи мечетей только въ тѣхъ мѣстахъ, въ которыхъ татары живутъ кучно, въ количествѣ не менѣе 200 душъ мужескаго пола вызванъ представленіемъ Тобольскаго митрополита о томъ, что «ради церкви Христовой и общей государственной и всѣхъ Тобольскихъ благочестивыхъ гражданъ прописанной въ Его Пресвященства представленіяхъ пользы, и для пресѣченія всѣхъ происходящихъ отъ общаго съ ними татары житія христіанамъ соблазновъ и въ юртахъ ихъ чинящихся скверныхъ беззаконій и свадъ» сылался на то что Тобольскихъ татаръ и бухарцевъ не много, всего только въ 62 юртахъ. Къ счастью губернская канцелярія на этотъ разъ, можетъ быть, именно вслѣдствіе неладовъ съ Сибирскою духовною іерархіею, оказалась гуманнѣе и предусмотрительнѣе духовенства, и указавъ на нѣкоторыя неудобства, происходящія отъ переселенія татаръ вызвала отиѣну прежняго крутаго указа. А затѣмъ указомъ отъ 23 августа 1750 года ²⁾ дано разрѣшеніе татарамъ строить мечети по 200 или 300 мужскихъ душъ съ приписными отъ ближайшихъ деревень.

Не меньшая жестокость проявлялась духовенствомъ въ преслѣдованіи раскола. Притѣсненія были настолько велики, что указомъ отъ 10 Августа 1761 года ³⁾ сенатъ предписалъ Сибирской губернской канцеляріи защищать обывателей отъ «духовныхъ командъ и персонъ».

Декабрскій указъ 1751 года ⁴⁾ доказываетъ, что и горнозаводское управленіе пользовалось случаемъ дѣлать прижимки вопреки закона, дозволявшаго въ Сибири всѣмъ рубить лѣсъ свободно, оно препятствовало рубить лѣсъ для постройки церквей въ районѣ заводска-

¹⁾ Полное Собр. Закон. № 9446.

²⁾ Тамъ же, № 10597.

³⁾ Тамъ же, № 11305.

⁴⁾ Тамъ же, № 9917.

скаго населенія, какъ наиримѣрь на Кушненинскихъ заводахъ.

24 Февраля 1753 года ¹⁾ сенатъ, подтверждая генварскій указъ 1725 года, о недозволеніи перекупщикамъ скупать продукты, привозимые крестьянами въ города, также возложилъ на губернаторовъ, воеводъ, магистраты и ратуши смотрѣть за тѣмъ, чтобы кушцы не стѣсняли крестьянъ, требуя отъ нихъ продажи ихъ припасовъ оптомъ. Сенатъ приказалъ, чтобъ «пріѣзжающимъ въ города изъ уѣздовъ съ хлѣбомъ и съ другими съѣстными и прочими припасами крестьянамъ, въ продажѣ тѣхъ припасовъ изъ розницу запрещенъ и никакого притѣсненія и пренятствія отнюдь не чинили, подъ опасеніемъ неотмѣннаго по указамъ штрафа... и конечно крестьянъ «къ томъ ни до какихъ обидъ не допускать и защищать».

Въ разсматриваемый періодъ почтовое дѣло въ Сибири развилось значительно и вполне устроилось. Такъ, указомъ отъ 19 Марта 1742 года ²⁾ установлено: прогоны въ уплату за тѣ конверты, которые посылаются въ Сибирскую губернскую канцелярію, изъ разныхъ учрежденій для разсылки въ разные мѣста Сибири, оплачивать за счетъ тѣхъ вѣдомствъ и учреждений, которые прислали конверты.

Въ августѣ того-же года ³⁾, приказано: Сибирскую денежную казну, собранную отъ подушнаго сбора, на ямскихъ подводахъ доставлять зимою въ Соликамскъ, для отправки оной по веснѣ, на судахъ, заготавливаемыхъ главнымъ кригсъ-коммисаріатомъ, въ С.-Петербургъ.

Въ 1744 году ⁴⁾ повелѣно выдавать ямскія подводы для проѣзда по Сибири лицамъ, назначаемымъ на должности воеводъ.

Въ силу указа отъ 11 сентября того-же года ⁵⁾ начали расчистку дѣсовъ, по обѣ стороны почтовыхъ дорогъ, на 15 сажень и все это пространство должно было оставаться невыпаханнымъ.

5 Января 1754 года ⁶⁾ наблюденіе за содержаніемъ почтовыхъ

¹⁾ Полное Собран. Законовъ № 10191.

²⁾ Тамъ же, № 8531.

³⁾ Тамъ же, № 8604 (указъ 27 числа).

⁴⁾ Тамъ же, № 9009 (указъ 30 іюля).

⁵⁾ Тамъ же, № 9032.

⁶⁾ Тамъ же, № 10170.

дорогъ въ исправности возложено на губернаторовъ и воеводъ и приказано при этомъ, содержаніе въ порядкѣ мостовъ и перевозовъ отдать съ торговъ желающимъ взять на себя содержаніе оныхъ за ту плату, во что это обходилось казнѣ, которая для всей Россіи показана въ 25030 руб. 70 коп., за сямъ никакой платы съ проѣзжающихъ за проѣздъ черезъ мосты и на перевозахъ не брать.

Въ 1755 году (указъ отъ 21 Августа) ¹⁾ повелѣно установить ямскую, то есть почтовую гоньбу отъ села Ростескаго, въ Верхотурскомъ уѣздѣ, и отъ Туринска до Тобольска, снявъ съ крестьянъ, живущихъ по этому пути, обязанность отбывать гоньбу; снята эта обязанность также съ крестьянъ по трактамъ отъ Тобольска къ Тарѣ и къ Томску, «а ту почтовую, такожъ и ямскую гоньбу, впредь «во всякіе надлежащіе въ силу указовъ разгоны исправлять имѣющимися Сибирской губерніи въ городахъ и на ямахъ ямщиками», которыхъ переселить изъ разныхъ мѣстъ, по усмотрѣнію Сибирской канцеляріи, а для заселенія Барабинской степи, въ добавокъ къ ямщикамъ между Тарою и Томскомъ, приказано селить разночинцевъ. Ямщиковъ-же въ Западной Сибири, какъ видно изъ указа, было:

въ Верхотурѣ	2168
» Туринскѣ	1507
» Тюмени	1418
» Тобольскѣ	2282
» Демьянскомъ яму	1472
» Самаровскомъ »	487
» Тарѣ	133
Итого	9467

Изъ этого-же указа видно, что съ 1746 года гоньбу отъ Тобольска на Тару, до слободы Черной, отправляли Тобольскіе ямщики, а дальше уѣздные обыватели; отъ Черной слободы до Тобольска, до Тары и до Тюмени—гоньбу отбывали государственные крестьяне и разночинцы; отъ Тары къ Ямышевской крѣпости и на Чаусскій и Берскій остроги къ Томску—гоняли: Тарскіе разночинцы, Пшимскіе государственные крестьяне и затѣмъ крестьяне Томскаго и Кузнецкаго вѣдомства. По этимъ путямъ отъ Тары насчитывалось верстъ:

¹⁾ Полное Собр. Закон. № 9446.

по вновь продолженной дорогѣ черезъ Ишимскіе форпосты, до Ямышевской крѣпости—713, а до Тобольска, по одной дорогѣ 400, а по другой—500 верстъ.

Положеніе Сибирскихъ крестьянъ, исполненіемъ разныхъ казенныхъ нарядовъ, особенно въ Западной Сибири, съ постановкой войскъ на Кузнецкую, Колывано-Воскресенскую и Ишимскую линіи, сдѣлалось крайне тяжелымъ и мѣстная власть, особенно при губернаторѣ Соймоновѣ, неоднократно возбуждала вопросъ объ освобожденіи ихъ отъ различныхъ тяжестей, но тѣмъ не менѣе къ самому концу царствованія Елизаветы Петровны Западно-Сибирскіе крестьяне были обременены до послѣдней степени, какъ это явствуетъ изъ указа отъ 28 Ноября 1761 года¹⁾, о неутвержденіи сенаторомъ предложенія Сибирскаго губернатора, въ отдачу съ подряда поставки провіанта войскамъ, стоящимъ на Иртышской, Колывано-Воскресенской и Кузнецкой линіяхъ. Въ числѣ доводовъ о необходимости заключенія подряда Соймоновъ приводилъ: «ежели тое поставку чинить за припискою Томскаго и Кузнецкаго вѣдомствъ крестьянъ и разночинцевъ всѣхъ.... къ Колывано-Воскресенскимъ и Барнаульскимъ заводамъ одними Енисейскими и Красноярскими разночинцами, ибо кромѣ ихъ по близости другихъ нѣтъ, въ такомъ случаѣ они не только въ отягощеніе, но вовсе по дальнимъ отъ домовъ отлучкамъ и по лишенію отъ хлѣбопашества и своего экономического смотрѣнія въ раззореніе придти могутъ»; далѣе въ числѣ доводовъ о невозможности нарядить крестьянъ для поставки провіанта, Соймоновъ приводитъ, что изъ нихъ предстоитъ формировать Ландмилицкіе полки, что при острогѣ Маковскомъ и на устьѣ Кеми надлежитъ построить 23 дощанника, для которыхъ требуется нарядъ въ 1104 человека, по расчету 48 работ. на дощанникъ, да для завода этихъ дощанниковъ потребуется 720 человекъ «и какъ нынѣ, такъ и впредь, черезъ такіе множественные изъ нихъ крестьянъ и разночинцевъ ежегодные наряды, могутъ они всемѣрно придти въ крайнее раззореніе и время отъ время слѣдовать будетъ великая недопашка, изъ чего не одно имъ отягощеніе, но и Высочайшему интересу лишній расходъ быть можетъ». Изложенныя соображенія побудили Си-

¹⁾ Полное Собр. Законовъ № 11368.

бирскую губернскую канцелярію заключить контрактъ на поставку провіанта подрядчикомъ Шевыревымъ, только на одинъ годъ и просить разрѣшенія Сибирскаго приказа о дозволеніи продлить контрактъ на 4 года. Сенатъ, по возбужденіи этого вопроса Сибирскимъ приказомъ, отказалъ, приказавъ заселить мѣстность ссылаемыми на Перчинскіе заводы, коихъ и употреблять для развоза провіанта.

На сколько было тревожно положеніе крестьянъ пограничныхъ поселковъ, можно судить изъ того обстоятельства, что они не имѣли права выходить за черту поселка, пока окрестности онаго не будутъ осмотрѣны патрулями. Староста Убинской деревни Ивановъ, въ 1760 году доносилъ, что крестьяне просятъ дозволенія оставаться на ночь на пашнѣ и держать стреноженныхъ лошадей въ полѣ, не загоня на ночь въ общій пригонъ, гдѣ они оставались цѣлое утро, до окончанія разѣздомъ осмотра мѣстности¹⁾.

Запрещеніе проѣзда за линію вызывало лишнія провинности крестьянъ. Такъ 28 іюля 1757 года драгуны и казаки съ Ирѣногорьковскаго редута захватили крестьянъ Емельяна Колугина съ товарищами, которые ѣздили за линію, для ловли рыбы въ р. Ишимѣ, гдѣ въ недѣлю наловили 80 пудовъ рыбы и были задержаны при возвращеніи домой²⁾. Рискую являться контрабандистами и ослушниками распоряженій начальства, крестьяне рисковали попасть въ руки киргизовъ и тогда продавались въ неволю, что и случалось очень часто, судя по тому, что по заявленію джунгарскаго зайсана Омбы, какъ изложено въ рапортѣ полковника Повлущкаго отъ Мая 1747 года³⁾, въ Ургѣ около 300 русскихъ плѣнныхъ.

Тягость крестьянскаго положенія, обуславливавшаяся множествомъ и разнообразіемъ повинностей, самоуправствомъ властей, опасеніями нападенія разбойническихъ шаекъ, а также башкиръ, калмыковъ и киргизовъ, въ связи съ отсутствіемъ всякаго умственнаго образованія и нравственнаго развитія, при крайне низкомъ уровнѣ образованія и нравственныхъ правилъ тогдашняго духовенства, вызвало въ Сибирякахъ воспримчивость ко всякой ереси вообще и между

¹⁾ Чтен. общ. истор. древн. Рос. 1867 г., т. 1, стр. 210.

²⁾ Тамъ же, стр. 198 и 190.

³⁾ Тамъ же, 1866 г. т. IV, стр. 83. См. приложение № 7.

прочимъ наклонность къ самосожженію. 4 Октября 1733 года¹⁾ состоялся указъ объ искорененіи существующаго въ Сибирской губерніи суевѣрія о добровольномъ самосожженіи. Очевидно наклонность эта въ Сибири выразилась гораздо рельефнѣе чѣмъ въ прочихъ мѣстностяхъ Россіи. Изъ приведеннаго указа видно, что Тюменскаго яма люди, въ числѣ 12 женщинъ и 24 мужчинъ, собравшись въ домъ разночинца Григорія Серкова, сгорѣли. Приказано подтвердить, чтобы власти не допускали такихъ случаевъ, чтобы они разыскивали подстрекателей и предавали-бы ихъ суду.

Затѣмъ въ указѣ отъ 30 Октября 1756 года²⁾ снова подтверждается о недопускѣ въ Сибири людей до самосожженія. Состоялся указъ вслѣдствіе донесенія Сибирской губернской канцеляріи о томъ, что 172 человека крестьянъ разныхъ деревень Чаусскаго острога, сожглись въ дер. Малыцовой въ глазахъ Томскаго воеводы поручика Бушнена и управителя Чаусскаго острога Коньова, съ которыми была команда въ 9 человекъ. Въ числѣ сгорѣвшихъ были «извѣстные злоучители Семень Шадринъ и Федоръ Нѣмчиновъ, сынъ Тарскаго казачьяго головы. Одинъ изъ желавшихъ горѣть, крестьянинъ Иванъ Кубышевъ не выдержалъ и вылѣзъ черезъ заборъ. Какъ на образчикъ взгляда на дѣло тогдашнихъ администраторовъ можно указать на мѣры, принятыя Томскимъ воеводою къ устраненію подобнаго случая на будущее время: онъ приказалъ все оставшееся въ деревнѣ Малыцовой строеніе сломать и жителей перевести въ другія деревни. Распоряженіе это не показалось дикимъ и безсердечнымъ ни губернатору, ни даже высшимъ инстанціямъ.

Положеніе крестьянъ въ Восточной Сибири едвали многимъ было лучше сравнительно съ обстановкою ихъ въ Западной Сибири. Изъ доклада сената объ отиѣнѣ Камчатской экспедиціи, состоявшагося 24 Октября 1743 года³⁾, видно, что эта экспедиція стоила чрезвычайно дорого казнѣ, но чуть-ли не дороже еще она обошлась народу. Адмиралтействъ Коллегія понесла невозвратныхъ расходовъ, кромѣ провіанта и матеріаловъ—на 360.659 руб. Поставка же му-

¹⁾ Полн. Собр. Закон. № 10138.

²⁾ Тамъ же, № 10144.

³⁾ Сен. Ар. дѣло подъ № СХП стр. 7, по катал. № 9086.

ни и рабочихъ, изложено въ докладѣ, раззорила Иркутскую провинцію «и взятіемъ изъ крестьянъ многого числа въ такіа отдаленныя мѣста работниковъ, отчего и хлѣбной недородъ воспослѣдовалъ». По доношенію Иркутской провинціальной канцеляріи, на Камчатскую экспедицію велѣно «повсягодно отпускать муки ржаной «до 50.000 пудовъ, крупъ до 3000 пудовъ, такожъ пенки и прочихъ припасовъ не малое число», далѣе канцелярія доноситъ, что «во многихъ слободахъ, особливо въ Илимскомъ и по всей Ленѣ рѣкѣ отъ упомянутого хлѣбнаго недороду» крестьяне «въ процитаініи своемъ имѣють великій гладъ и питаются травною, кореньемъ и корою». Такое положеніе дѣлъ оказывалось и въ смежной провинціи. На просьбу отъ Иркутской провинціальной канцеляріи о заготовкѣ хлѣба въ Енисейской провинціи, отъ тамошней провинціальной канцеляріи послѣдовалъ отвѣтъ, что и въ Енисейской провинціи, за недородомъ хлѣба, крестьяне питаются травною и кореньями, примѣшивая муки третью часть. Въ виду изложенныхъ обстоятельствъ Иркутская провинціальная канцелярія заготовить провіантъ для экспедиціи не можетъ «а крестьяне съ начала той Камчатской экспедиціи находятся въ дальнихъ и въ самыхъ трудныхъ не спокойныхъ работахъ и претерпѣвають вѣдущую нужду и многіе изъ той экспедиціонной работы не возвращаются лѣтъ по десяти, отчего и раззорились и пашенныя земли опустѣли». Въ добавокъ къ этому сенатъ упомянулъ въ докладѣ, что и самая перевозка провіанта и припасовъ крайне трудна, за отсутствіемъ дорогъ, рѣдкостью населенія и по громадности разстояній, приходится возить и на судахъ и лошадахъ и на собакахъ и на оленяхъ. «По таковымъ обстоятельствамъ, по разсужденію сената, ту экспедицію, отъ которой сенатъ ни малаго плода быть не признаваетъ, надлежитъ «вовсе отставить» и Чарикову и Шпанбергу въ море не ѣздить и до указа оставаться въ Сибирскихъ городахъ Иркутской провинціи, въ которыхъ они снаряжались къ экспедиціи, до разсмотрѣнія Сибирской губернской канцеляріею. При судахъ оставить корпусъ. Людей, взятыхъ изъ Иркутской провинціи для работъ, распустить немедленно и провіантъ не заготовлять.

Государыня утвердила представленіе сената.

При такомъ незавидномъ положеніи дѣлъ вообще, казалось-бы существенно важнымъ поднять значеніе школы; но въ рассматриваемый періодъ школьное дѣло въ Сибири не только не развилось, но стало какъ-бы гложиться. Изъ указа отъ 26 октября 1744 года¹⁾ видно, что у 29 учителей, выпущенныхъ изъ цифирныхъ школъ, учрежденныхъ Петромъ Великимъ, въ упомянутомъ году состояло учениковъ:

	Шляетскихъ	Служимыхъ людей.	Подьячихъ.	Разночинцевъ	Итого.
Въ Смоленской гарнизонной . . .	5	72	1	—	78
» Казанской гарнизонной . . .	—	484	—	—	484
» Новгородской цифирной . . .	—	54	—	2	56
» Бѣлгородской провинціальной . . .	—	—	2	—	2
» Костромской	35	2	—	—	37
» Юрьевъ Польскомъ	18	—	—	—	18
» Свіяжскѣ	10	3	5	—	18
» Тверской	5	79	7	—	91
ИТОГО	73	694	15	2	784

О Сибирской гарнизонной школѣ не упомянуто вовсе, значить въ оную и не высылались учителя изъ цифирныхъ школъ.

Въ указѣ сказано: принимая во вниманіе, что этимъ учителямъ въ губерніяхъ и провинціяхъ дѣлать нечего, такъ какъ дворяне могли поступать въ академіи, дѣти духовенства въ семинаріи, а солдатскіе дѣти и подьяческія дѣти могли поступить въ гарнизонныя школы, расширенныя до 64 вакансій, на полкъ, но съ дозволеніемъ держать по 80 человекъ, съ тѣмъ чтобъ въ общемъ было 4000 учениковъ, приказано арифметическія школы, за недостаткомъ учениковъ, соединить съ гарнизонными, въ которыя допустить на соб-

¹⁾ Полное Собр. Закон. № 9054.

ственное содержаніе и дѣтей равночинцевъ. На губернаторовъ и воеводъ возложено наблюдать, чтобъ дѣти служилыхъ людей праздно не сидѣли и опредѣлять ихъ въ школы, хотя-бы и сверхъ комплекта, на содержаніе изъ неположенныхъ въ штатъ доходовъ, по силѣ іюльскаго указа 1735 года. Жалованье учителямъ опредѣлено 36 р. въ годъ.

Затѣмъ при указѣ отъ 24 іюля 1747. года ¹⁾ объявленъ регламентъ академіи наукъ и художествъ, изъ коего видно, что въ академію могли поступать всѣ сословія кромѣ положенныхъ въ подушный окладъ. Академія наукъ раздѣлялась собственно на академію и на университетъ. Профессора приглашены изъ заграницы. Академикомъ положено имѣть 10 дѣйствительныхъ и при каждомъ изъ нихъ адъюнкта и 10 почетныхъ. Академія поставлена подъ личную протекцію и вѣденіе Императрицы, дѣйствующей черезъ президента. При академіи приказано открыть университетъ, выбравъ для основанія онаго, 30 учениковъ, знающихъ латинскій языкъ и учредить при академіи гимназію, въ которой постоянно обучать 20 человекъ, для укомплектованія университета способнѣйшими, а академію художествъ менѣе способными. На университетскія лекціи дозволено ходить кадетамъ. Программа установлена слѣдующая:

Латинскій языкъ.

Просодія.

Языкъ греческій.

Латинское краснорѣчіе.

Арифметика.

Рисованіе.

Геометрія и прочія части математики.

Географія, исторія, генеалогія и геральдика.

Логика и метафизика.

Физика теоретическая и экспериментальная.

Древности и исторія литературная.

Право натуральное и философія практическая и нравоучительная.

При университетѣ учреждена бібліотека и кунсткамера, а также книжная лавка.

Затѣмъ указомъ отъ 24 генваря 1755 года ¹⁾ учрежденъ Мос-

¹⁾ Полн. Собр. Закон. № 9425.

ковскій университетъ и двѣ гимназіи. Университетъ учрежденъ на 3 факультета: юридическій, медицинскій и философскій. Пребываніе въ ономъ установлено трехлѣтнее и за это время студенты подлежали веденію своего начальства. Изъ гимназій одна назначалась для шляхетства, а другая для разночинцевъ.

Но эта забота правительства о высшемъ образованіи не принесла Сибири пользы. Если Московскій университетъ явился главнымъ образомъ, потому что дворянству трудно было отвозить своихъ дѣтей далеко въ Петербургъ, то изъ Сибири въ Москву было разумѣется дальше и университетъ былъ не доступенъ для Сибиряковъ и для народнаго образованія въ Сибири оставались только: Тобольская семинарія, Томская духовная школа, Иркутская школа въ Вознесенскомъ монастырѣ, навигація школы въ Иркутскѣ и въ Охотскѣ и гарнизонная, и ни одна изъ этихъ школъ не пользовалась сочувствіемъ губернскихъ властей.

Учрежденіе академіи на Сибирь отразилось только тѣмъ, что въ силу указа отъ 31 генваря 1760 года ²⁾ она была обязана доставлять отвѣты на вопросы, составлявшіеся академіею наукъ, по предмету географіи, для составленія новаго географическаго атласа. А для Московскаго университета, какъ видно изъ указа отъ 15 ноября 1760 года ³⁾, Сибирская губернская канцелярія, какъ и всѣ прочія, должна была доставлять, по требованію куратора Московскаго университета, необходимыя свѣдѣнія для того, чтобъ онъ могъ сообразить въ какихъ городахъ, какихъ размѣровъ и какого штата надлежитъ учредить гимназіи.

Въ Елизаветинскій періодъ въ Сибири учредились нижеслѣдующія учебныя заведенія.

Въ 1744 году — школа въ Томскомъ Алексѣевскомъ монастырѣ ⁴⁾

Въ 1748 году — школа, бывшая при Тобольскомъ архіерейскомъ домѣ, преобразована въ семинарію на манеръ Московской славяно-греко-латинской академіи ⁵⁾.

¹⁾ Полн. Собр. Зак. № 10346.

²⁾ Тамъ же, № 11029.

³⁾ Тамъ же, № 11144.

⁴⁾ Хрон. дан. изъ истор. Сибири гоч. Щеглова стр. 234.

⁵⁾ Полн. Собр. Зак., № 9528.

Въ 1754 году въ Иркутскѣ открыта навигацкая школа, ученики которой по окончаніи курса назначались подштурманами на казенныя и купеческія суда, ходившія въ Камчатку изъ Охотска; изъ нихъ-же назначались землемѣры и учителя ¹⁾).

Въ концѣ царствованія Императрицы Елизаветы Петровны губернаторомъ Соймоновымъ учреждено въ Тобольскѣ геодезическое училище ²⁾).

Научные труды, касающіеся Сибири, за изслѣдуемый періодъ были слѣдующіе:

Въ 1753 году въ Гаагѣ издано на нѣмецкомъ языкѣ описаніе необычайныхъ морскихъ звѣрей, составленное адъютантомъ Штеллеромъ, умершимъ въ Тюмени 12 ноября 1746 года; трудъ этотъ былъ обработанъ Крашениниковымъ, который вмѣстѣ съ Штеллеромъ изслѣдовалъ Камчатку. Другое сочиненіе того-же автора, приготовленное къ изданію и изданное на нѣмецкомъ языкѣ въ Франкфуртѣ въ 1774 году Крашениниковымъ-же, было описаніе Камчатки ³⁾).

Въ 1747 году ⁴⁾ изданъ I томъ соч. академика Гмелина (Сибирская флора) *Flora Sibirica*; въ 1749 году изданы II и III томы.

Въ 1750 году ⁵⁾ вышелъ первый томъ русскаго перевода соч. академика Миллера: описаніе Сибирскаго Царства. Сочиненіе это Миллеръ писалъ на нѣмецкомъ языкѣ и приступилъ къ оному съ 1743 года; послѣдующіе томы не изданы вовсе, но отрывки изъ оныхъ были печатаемы въ *Sammlung Russischer Geschichte* и 8 главъ въ ежемѣсячныхъ сочиненіяхъ съ 1764 года, а сокращенное содержаніе II тома напечатано въ октябрьской книжкѣ 1763 года.

Въ 1755 году ⁶⁾ изданъ Миллеромъ, трудъ Крашениникова «Описаніе Камчатки». Крашениниковъ умеръ 12 февраля 1755 г. Онъ былъ первымъ изъ русскихъ назначенъ профессоромъ естественной исторіи и ботаники. Онъ пробылъ въ Сибири 10½ лѣтъ; съ 1733 до 1738 года работалъ въ составѣ бывшей Сибирской научной экспедиціи подъ руководствомъ Гмелина, и съ 1737 до вы-

¹⁾ Хрон. дан. изъ истор. Сибир. соч. Щеглова, стр. 250.

²⁾ Тамъ же, стр. 260.

³⁾ Тамъ же, стр. 242.

⁴⁾ Тамъ же, стр. 243.

⁵⁾ Тамъ же, стр. 245.

⁶⁾ Тамъ же, стр. 255.

ѣзда въ Петербургъ, находился въ Камчаткѣ, работая самостоятельно, вмѣстѣ съ адъютантомъ Штеллеромъ.

Въ томъ-же 1755 году Ломоносовъ написалъ письмо о сѣверномъ ходѣ въ Ость-Индію Сибирскимъ океаномъ.

Въ 1761 году ¹⁾ аббатъ Шаппъ-д'Отерошъ въ Тобольскѣ производилъ наблюденія надъ прохожденіемъ Венеры черезъ дискъ солнца и, вмѣстѣ съ тѣмъ, собиралъ свѣдѣнія о Сибири.

Въ 1760 году ²⁾ для изслѣдованія пограничныхъ джунгарскихъ горъ посланы подъ начальствомъ маіора Петрова рудокопы и геодезисты подъ прикрытіемъ 500 челов.; къ нимъ-же присоединены и штабъ-хирургъ Кизингъ, съ порученіемъ дѣлать изысканія, касающіяся естественной исторіи и древностей страны. Отправившись въ апрѣлѣ экспедиція вернулась осенью того-же года, снявъ карты и открывъ многія руды.

Изслѣдованіе сѣверныхъ мѣстностей Сибири производились частнымъ починомъ въ надеждѣ пріискать новыя мѣста для добыванія мѣховъ. Указомъ отъ 23 марта 1753 ³⁾ дозволено купцамъ Бахову и Шалаурову, вслѣдствіе представленія Сибирскаго губернатора Мятлева, ѣхать на своемъ суднѣ изъ Якутска Ледовитымъ океаномъ, мимо устья р. Колымы, съ тѣмъ чтобъ обогнуть Чукотскій носъ и добраться въ Камчатку, а въ случаѣ невозможности доѣхать водой, разрѣшалось имъ проѣхать въ Камчатку сухимъ путемъ. Разрѣшеніе дано потому, что флотскіе офицеры «до устья Колымы съ немалымъ «казеннымъ убыткомъ доходили и отъ Колымы до Чукотскаго носа «и оттуда до Камчатки проходомъ весьма труднымъ и невозможнымъ «представляли, а тѣ купцы собственнымъ своимъ морскимъ судномъ «и коштомъ, для своего промыслу тотъ путь сыскивать ваялись, «черезъ что впредь ихъ казеннымъ отправленіямъ полезнѣйшій способъ усмотрѣнъ быть можетъ». Эта экспедиція имѣла тѣмъ большее значеніе для правительства, что чукчи, заселявшіе самую сѣверную часть Камчатки, еще не были покорены; по разбитіи отряда Павлуцкаго, который погибъ въ бою съ ними въ 1757 году, они

¹⁾ Хронол. дан. изъ ист. Сибири соч. Щеглова стр. 264.

²⁾ Тамъ же, стр. 264.

³⁾ Полн. Собр. Закон. № 10378.

совершенно вышли изъ подъ вліянія русскихъ, имѣя сношенія съ ними только во время ярмарокъ въ Анадырскомъ острогѣ. Обѣздъ Чукотскаго носа моремъ могъ открыть болѣе удобный доступъ къ чукчамъ чѣмъ сухопутный.

Къ категоріи научныхъ трудовъ, касающихся Сибири, надо отнести карту «объ изобрѣтеніяхъ Россійскими судами учиненныхъ, на незапамятныхъ Сѣверной Америки и близъ лежащихъ земель берегахъ», изданную въ 1758 году. 20 февраля 1761 года¹⁾ Сибирскій губернаторъ Соймоновъ, отправляя подполковника Пленеснера главнымъ комендантомъ въ Камчатку, вручилъ ему вышеуказанную карту.

Восточная Сибирь, особенно Камчатка, Якутское и Нерчинское воеводства были заселены еще столь слабо, что нуждались въ привозномъ хлѣбѣ. Изъ указа отъ 10 февраля 1758 года²⁾ видно, что казенной пашни во всѣхъ острогахъ Нерчинскаго уѣзда было 395 десятинъ и всего добывалось хлѣба, какъ съ этихъ пашень, такъ и оброчнаго—15344 пуда, «котораго на тамошніе расходы безъ поукы крайне недостаточно». Приказано поступить по проекту губернатора Соймонова, то есть посадить на пашню еще столько семействъ чтобъ къ 510 работникамъ имѣть еще 500. Затѣмъ въ тѣхъ-же видахъ, по указу отъ 7 іюля 1759 года³⁾, дозволено государственныхъ крестьянъ, Устьюжской провинціи, записавшихся въ цеховые какъ въ Иркутскѣ, такъ и въ Нерчинскѣ, оставить въ мѣстахъ приписки, «не токмо по художествамъ ихъ въ цехи, но и для хлѣбопашества и умноженія ради людей», съ тѣмъ чтобъ они платили установленный подушный окладъ, изъ котораго исключить ихъ въ тѣхъ мѣстахъ откуда они ушли, для чего Иркутскій и Нерчинскій магистраты должны были сообщить въ мѣста, откуда прибыли крестьяне, именныя на нихъ списки. Право это не распространялось на помѣщичьихъ крестьянъ, а также на монастырскихъ и дворцовыхъ, которыхъ приказано отправлять къ владѣльцамъ тотчасъ-же по окончаніи срока паспортовъ, который въ силу указа отъ 15 апрѣля 1758 года⁴⁾ для крестьянъ, идущихъ на заработки въ Сибирь, былъ

¹⁾ Истор. очер. древн. событій въ Камчаткѣ съ 1759 по 1772 г. Спасаева.

²⁾ Полное Собр. Закоп. № 10801.

³⁾ Тамъ же, № 10974.

⁴⁾ Тамъ же, № 10829.

увеличенъ, сверхъ 3-лѣтняго, еще по расчету 25 верстъ въ сутки для прохода въ оба пути; при чемъ дозволено не ставить въ вину просрочку, если она случайная.

Изъ указа отъ 24 генваря 1761 года¹⁾ видно, что титулярный совѣтникъ Чередовъ признавалъ возможнымъ завести хлѣбопашество въ Камчаткѣ, но контръ-адмиралъ Лаптевъ, по разсмотрѣннн проекта Чередова донесъ: что въ бытность въ Камчаткѣ какъ его самого такъ и капитановъ Вазеля и Елагина въ 1739—1743 годахъ, они находили у мыса Лопатки и при стоянкѣ въ Петропавловской гавани, «которыя мѣста видны были, что всѣ состоятъ въ высокихъ каменныхъ горахъ, а гдѣ и есть низменные близъ моря мѣста, но токмо оныя всѣ въ тундрѣ и моховыхъ кочкахъ, на которыхъ и трава не растетъ, только мохъ,... а хотя между горами въ тѣхъ мѣстахъ и найдется нѣсколько дубровныхъ мѣстъ, на которыхъ растутъ березникъ матерой и трава съ цвѣтами разныхъ родовъ довольно, въ томъ числѣ и сладкая трава, но только сѣяннн хлѣба тамъ въ ихъ бытность и прежде не было», да и врядъ-ли будетъ, такъ какъ тамъ туманы большіе и холодные, не пропускающіе солнечнаго свѣта и теплоты. Не смотря однако на изложенное Чередова допустили къ производству опытовъ, при чемъ онъ назначенъ въ Якутскъ воеводою, а въ Камчатку назначенъ помощникъ, къ отцу его, который былъ тамъ военнымъ начальникомъ. На первоначальное обзаведеніе выдано 1000 р. Опытъ разумѣется не удался.

Еслибъ Чередовъ ввелъ въ Камчаткѣ хлѣбопашество, то эта страна сдѣлалась-бы вполне земледѣльческою, такъ какъ рогатый скотъ уже былъ заведенъ на полуостровѣ маіоромъ Павлудкинъ, который доставилъ туда въ началѣ сороковыхъ годовъ изъ Охотска первую пару быка и корову²⁾.

Въ разсматриваемый періодъ въ Сибири зародились заводская и фабричная промышленность:

Въ 1747 году³⁾ посадскимъ Прокофьевымъ основанъ въ Иркутскѣ стеклянный заводъ, вошедшій впоследствии въ составъ Таль-

¹⁾ Полное Собр. Законовъ. № 11193.

²⁾ Хрон. дан. изъ истор. Сибири соч. Щеглова стр. 243.

³⁾ Тамъ же, стр. 243.

цинской фабрики, которою завѣдывала компанія; этой-же компаніи позже принадлежала суконная фабрика въ селѣ Тельминскомъ.

Въ 1749 году¹⁾ братьями Корниловыми устроенъ стеклянный заводъ при деревнѣ Аремаянкѣ, въ Тобольскомъ округѣ (нынѣ заводъ этотъ не существуетъ).

Въ 1751 году²⁾ основана Тельминская суконная фабрика въ Иркутскомъ округѣ, Иркутской губерніи, на р. Тельмѣ, впадающей въ Ангару. На мѣстѣ Тельминской мануфактуры прежде былъ частный желѣзный заводъ, превращенный въ фабрику въ 1751 году. Въ 1793 году эта фабрика поступила въ комиссаріатское вѣдомство, за 9538 р. 94 коп. Съ 1811 года при ней устроены: полотнянная, писчебумажная и стеклянная фабрики. По заявленію Вагина Тельминская мануфактура основана въ 1731 году купцомъ Бобровскимъ.

Въ 1751 году³⁾ купцомъ Медвѣдовымъ основана писчебумажная фабрика близъ р. Рогалихи, впадающей въ р. Тоболь (нынѣ не существуетъ).

Въ 1760 году⁴⁾ устроена писчебумажная-же фабрика, близъ гор. Туринска, Тобольской губер. на рр. Табаринкѣ и Жилиной (нынѣ не существуетъ).

Въ 1761 году⁵⁾ возникъ стеклянный заводъ вблизи шланной фабрики въ селѣ Битюковомъ Ягуторовскаго округа Тобольской губ.

Въ половинѣ XVIII столѣтія нѣкто Ушаковъ устроилъ въ Иркутскѣ, на р. Идѣ, плотину и водяную мельницу, вслѣдствіе чего р. Ида стала называться Ушаковкой; онъ-же устроилъ соляной заводъ въ Усольѣ, въ 67 верстахъ отъ Иркутска, внизъ по р. Ангартѣ. Заводъ этотъ по завѣщанію наслѣдниковъ Ушакова перешелъ въ веденіе Иркутскаго Вознесенскаго монастыря и состоялъ въ зависимости отъ онаго до 1764 года, когда по изданіи духовныхъ штатовъ поступилъ въ веденіе казны. Вывариваемая на этомъ заводѣ соль развозилась въ Иркутскій, Нежнеудинскій, Верхнеудинскій и Нерчинскій округа⁶⁾.

¹⁾ Хрон. дая. изъ истор. Сибири соч. Щеглова стр. 245.

²⁾ Тамъ же, стр. 184.

³⁾ Тамъ же, стр. 261.

⁴⁾ Тамъ же, стр. 84.

⁵⁾ Тамъ же, стр. 10977.

⁶⁾ Новѣйшія повѣствованія о Вост. Сибири Семеновскаго изд. 1817 г. прилож. 11.

Хотя перечисленное количество заводовъ и фабрикъ, учрежденныхъ въ Сибири въ теченіи 20 лѣтъ, и нельзя признать большимъ, но самый фактъ появленія шляпныхъ, суконныхъ, стеклянныхъ и писчебумажныхъ фабрикъ доказываетъ, что въ Сибири зародилась мысль о возможности экономической самостоятельности для края. Явленіе это тѣмъ значительнѣе, что за все время царствованія Елизаветы Петровны безпокойства на южныхъ окраинахъ Сибири не прекращались и народъ, особенно въ Западной Сибири, былъ въ постоянномъ ожиданіи войны.

О степени безпокойства жизни на границѣ въ Западной Сибири, а также среди инородцевъ можно судить по слѣдующимъ фактамъ: Крафтъ отъ іюля 1747 года ¹⁾ донесъ Киндерману, что онъ получилъ извѣстіе объ угонѣ отъ Усть-Каменогорской крѣпости 67 казенныхъ и частныхъ лошадей, при чемъ калмыки ранили двухъ солдатъ стрѣлами чуть не до смерти. Въ августѣ того-же года, въ Убинской засталъ одинъ крестьянинъ убитъ, а другой увезенъ калмыками, и хотя погоня и была за ними верстъ на 30, по Чарь-Гурбану, но они пустили огонь по стени и нагнать ихъ не представилось возможности.

Въ іюнѣ того-же года прибывшій изъ Тобольска дворянинъ Самойловъ объявилъ на Каинскомъ форпостѣ ²⁾, что онъ слышалъ, будто выше Ямышевской крѣпости побито 60 русскихъ и угнано 160 лошадей. Этотъ слухъ вызвалъ разсылку приказанія быть осторожными: въ Каинскъ, въ Каргацкій форпостъ и въ остроги Чеускій, Верхотомскій, Уртамскій, Мелесскій и Ачинскій.

Изъ промеморіи главнаго правленія Колыванскихъ заводовъ отъ марта 1748 года ³⁾ видно, что башкирецъ Кусямовъ, на допросѣ показавъ, что татары Верхъирейской четверти готовили оружіе, чтобы идти разорить крестьянъ Кунгурскаго уѣзда.

Въ промеморіи Сибирской губернской канцеляріи отъ ноября 1749 года ⁴⁾ сказано, что по заявленію ясашнаго иноземца Гераси-

¹⁾ Чтен. Общ. Истор. древ. Рос. 1866 г. т. IV стр. 55.

²⁾ Тамъ же.

³⁾ Тамъ же.

⁴⁾ Тамъ же, стр. 56.

ма Сойготина, въ Пимскую волость пришла Самоядь, которая хочет побить Пимскую и Югамскую волости, вследствие чего Сургутская воеводская канцелярія просить высылки людей, такъ какъ оставшихся въ Сургутѣ, за отправкою въ Барнаулъ, 96 человекъ—для отпора недостаточно.

Тарская канцелярія въ январѣ 1755 года ¹⁾ доносила, что въ Кайнскомъ форпостѣ барабинецъ Кутесъ съ товарищами объявили, что они, 10 человекъ, бывъ на промыслѣ на соляномъ озерѣ и ихъ ограбили киргизы, отнявъ у нихъ 10 лисицъ и 2 топора.

Въ томъ-же году, у четырехъ крестьянъ Малышевской слободы, бывшихъ на промыслѣ противъ станицы Черемховой затоки, киргизы отобрали 11 лошадей, 300 бѣлокъ, 7 лисицъ, 1 волка и 1 лосниу ²⁾.

Въ 1745 году у отставныхъ казаковъ Шорохова и Пойлова, Каракольской волости калмыки отняли 7 концевъ китайки и 50 игловокъ ³⁾.

Бухаретинъ Нарунъ, въ показаніи данномъ въ августѣ 1759 г., заявляетъ, что Уринхаецъ дядя Хоохоя ѣздилъ въ Россійскія владѣнія для кражи, но пригналъ скота малое число ⁴⁾.

Татаринъ Шулунбай Койдакъ 21 іюня 1747 года ⁵⁾, по возвращеніи изъ плѣна отъ Контайшинскихъ калмыковъ (джунгаровъ), показалъ, что въ Джунгаріи осталось еще 50 семействъ барабинцевъ.

Въ письмѣ къ Галданъ-Черену Сибирскаго губернатора Сухарева отъ 5 октября 1744 года упомянуто о кражахъ и убійствахъ, произведенныхъ калмыками, находящимися подъ командою зайсана Омбы. Калмыки Колишъ и Чадаръ съ товарищами убили на р. Чарышѣ 3 русскихъ и украли на Чагырскомъ рудникѣ 3 лошади, 3 котла, 2 кафтана, 1 сѣть, 2 желѣзныхъ казенныхъ лопаты и 1 косу. Калмыкъ Качай съ товарищами убилъ 6 русскихъ кунцовъ. Калмыкъ Малжанъ съ товарищами, на р. Елангѣ убилъ 3 русскихъ. Калмыкъ Дотой съ товарищами угналъ 12 лошадей.

3 сентября 1747 года ⁶⁾ изъ подъ дер. Иконниковой пропало 7

¹⁾ Чт. Об. Ист. Др. Р. 1866 г., т. IV, стр. 58.

²⁾ Тамъ же, стр. 59.

³⁾ Тамъ же, стр. 86.

⁴⁾ Тамъ же, стр. 112.

⁵⁾ Тамъ же, стр. 62.

⁶⁾ Тамъ же, стр. 81.

лошадей; прапорщикъ Тарakanовскій, отправленный на поискъ, ходилъ 70 верстъ и на рѣкѣ Каменкѣ, въ густомъ тальникѣ, нашелъ 2 калмыковъ, 3 дѣтей и 1 бабу, которые убѣжали, оставивъ 4 лошади.

Изъ приведенныхъ фактовъ видно, что кражи и разбои на южной границѣ Западной Сибири бывали очень часты, но кромѣ этого безпокойства нерѣдко распространялись слухи о войнѣ и о предположенныхъ набѣгахъ. Такъ убѣжавшій отъ урянхаевъ барабинецъ 11 июля 1750 года въ Колыванѣ объявилъ, что Зенгорскій владѣлецъ Бицаганъ будущимъ годомъ хочетъ воевать Россійскія жилища, какъ донесъ объ этомъ полковникъ Сухотинъ 20 Сентября 1750 года ¹⁾).

8 декабря 1745 года ²⁾ воевода Шапошниковъ доносилъ, что назадь тому съ мѣсяцъ, калмыкъ Ченка сказывалъ, что отъ Галданъ-Черена ѣдетъ зайсанъ Баланъ съ 200 человекъ, чтобъ забрать въ Канскихъ и Каракольскихъ волостяхъ проживающихъ тамъ калмыковъ Мучатовъ, давнишнихъ податныхъ джунгарскихъ владѣльцевъ. Мучатовъ этихъ насчитывали 300 человекъ. Изъ рапорта же Зорина отъ 17 февраля 1746 года видно, что зайсанъ Камка вывелъ изъ Кана въ Джунгарію 140 семействъ мучатовъ.

28 августа 1757 года ³⁾ приближалъ въ Усть-Каменогорскъ одинъ калмыкъ и показавъ: 17 урянхайцевъ отравились чтобъ угнать казенный табунъ. Высланная для отбитія ихъ команда помѣшала исполнить ихъ намѣреніе, но они успѣли захватить одного крестьянина съ пашинъ, отъ деревни Прапорщиковой. Въ погоню отправлено 56 человекъ, изъ нихъ трое вскорѣ возвратились ранеными и сообщили, что на команду напала большая шайка, такъ примѣрно по 20 человекъ на каждаго. На подмогу выслали изъ Усть-Каменогорска еще 50 человекъ съ мортирой, но эта партія не могла догнать урянхаевъ, которые разбили первую партію у мельницы на р. Глубокой и обратились въ бѣгство.

По показанію башлыка ясашныхъ татаръ Акуча, данному 30 августа 1758 года ⁴⁾, по зарѣдкой сторонѣ Бии, въ Камляжскія и Ку-

¹⁾ Чтен. общ. истор. архив. Рос. 1867 г., т. IV, стр. 84.

²⁾ Тамъ же, стр. 89.

³⁾ Тамъ же, стр. 94.

⁴⁾ Тамъ же, стр. 107.

зенскія волости, пришло мунгалское войско, и ясашихъ татаръ тѣхъ волостей забрали въ полонъ.

Тогда-же китайское войско забрало въ плѣнъ башлыка Камляжской волости Сербачи и есаула Иныши, башлыка Телецкой волости Куюкпала.

16 сентября зайсанъ Кукшинъ въ 50 верстахъ отъ Катунской крѣпости былъ захваченъ монгольскимъ войскомъ (до 1000 челов.) и уведенъ въ плѣнъ. 10-лѣтній сынъ этого зайсана Тетекъ усмѣлъ бѣжать и сообщилъ, что въ улусѣ Кукшина было 7 кибитокъ и 10 человекъ¹⁾.

Урянхаецъ десятникъ Манхучай въ 1758 году ѣдиль на р. Чарышъ подѣ Россійскія жилища и угналъ 20 лошадей²⁾.

Грабежи калмыковъ стали наконецъ невыносимы и военное начальство, въ концѣ царствованія Елизаветы Петровны стало посылать команды для ихъ преслѣдованія. Такъ прапорщикъ Шириевъ въ мартѣ 1760 года³⁾ донесъ, что 20 февраля онъ выступилъ изъ Чапырской крѣпости съ 150 человекъ вверху по Чарышу, для искорененія калмыковъ, «яко сущихъ непріятелей». 24 февраля наѣхалъ на двѣ кибитки, въ которыхъ было 9 человекъ и сталъ допрашивать о другихъ; «подъ битьемъ плетью» они сказали о 16 челов., оставшихся сзади, которыхъ команда не нашла, но погнавшись по ихъ слѣдамъ увидѣла ихъ на высокой сопкѣ, на которой они отстрѣлились. Самъ Шириевъ со 24 человекъ отправился за калмыками, ушедшими въ Канъ, которые, завидя его, навьючили лошадей и поднялись на высокую сопку, на которой прежде отлеживались отъ монголовъ и киргизовъ, но онъ ихъ выбилъ, убивъ 4 и взявъ въ плѣнъ 8, а 28 февраля взялъ въ плѣнъ еще 14 человекъ.

Кузнецкая канцелярія въ 1757 года доносила генералу Ридеру⁴⁾: По тракту между Кузнецкомъ и Кандомскими волостями Зенгорскіе калмыки, при князѣ Матурѣ, во многочислѣ многѣмъ подгороднимъ деревнямъ раззореніе и людямъ убійство причинили и въ полонъ побрали на 8070 руб. Да кромѣ сего сойоты и мунгалы, кромѣ выше

¹⁾ Чтен. Общ. Истор. древ. Рос. 1866 г. т. IV. стр. 109.

²⁾ Тамъ же, стр. 111.

³⁾ Тамъ же, стр. 113.

⁴⁾ Тамъ же, стр. 105.

показаннаго тракта, черезъ Сагайскія волости, гдѣ прежде жили зенгорскіе киргизы. въ 100 году подъ самый городъ Кузнецкъ во многолюдствѣ подходили и едва городъ не сожгли, подгородный Рождественскій монастырь и церковь сожгли, всего на 9701 р. 98 коп.

Въ 1745 году приведены въ Сибирь 2 пѣхотныхъ и 3 драгунскихъ полка, для прикрытія киргизовъ отъ нападёнія джунгаровъ; затѣмъ началась война джунгаръ съ китайцами и войска должны были оставаться на границѣ для принятія джунгаръ, искавшихъ защиты русскихъ и для охраны границы отъ китайцевъ, 70.000 армія которыхъ въ 1755 году появилась за Телецкимъ озеромъ¹⁾, съ требованіемъ выдачи алтайскихъ кочевниковъ. Особенно напряженными отношенія Россіи къ Китаю стали съ 1756 года, когда Тайша Серентъ съ 10.000 кибитокъ привоcheвалъ на Волгу и принялъ русское подданство²⁾. Въ 1757 году киргизы средней орды съ султаномъ Аблаемъ и батыремъ Кошкорбаемъ вторглись на Алтай и увели множество плѣнныхъ телеутовъ³⁾. Въ 1758 году китайцы, покоривъ Восточный Туркестанъ, приблизились къ нашимъ границамъ и заложили въ Илійской области городъ Кульджу⁴⁾, а киргизы приблизили свои кочевья къ р. Иртышу, между Омскомъ и Усть-Каменогорскомъ. Въ 1759 году⁵⁾ прикочевалъ на Волгу-же Хошоутскій Тайша Саміангъ, что разумѣется еще болѣе осложнило наши отношенія къ Китаю, которые въ 1761 году⁶⁾ перенесли Чугучакъ, основанный въ 1754 году въ улусахъ Амурсаны, въ долину р. Емоля и объявили его пограничнымъ съ киргизскими кочевьями городомъ.

Въ восточной части Сибири, по южной границѣ Забайкалья, недоразумѣнія съ китайскими властями не прекращались почти съ самаго утвержденія Бурувскаго трактата, по поводу перехода границы монголами и тунгусами. Для улаженія этихъ недоразумѣній въ 1739 году назначенъ съѣздъ въ Кяхтѣ, на который съ русской стороны определенъ майоръ Налабурдинъ⁷⁾, комиссія эта не покончивъ спор-

¹⁾ Хронол. дан., изъ Истор. Сибири, соч. Щеглова стр. 255.

²⁾ Бантышъ-Каменск. изд. Флоринскаго 1882 г., стр. 267.

³⁾ Хронол. дан. изъ истор. Сибир. соч. Щеглова, стр. 258.

⁴⁾ Тамъ же, стр. 260.

⁵⁾ Тамъ же, стр. 261.

⁶⁾ Тамъ же, стр. 265.

⁷⁾ Бантышъ-Каменск. стр. 247.

ныхъ вопросовъ разошлась въ 1743 году. Главнѣйшимъ основаніемъ упомянутому съѣзду послужили нижеприведенные поводы. Монголы недовольные китайскими властями, послѣ Буринскаго трактата стали перекочевывать въ Забайкалье большими толпами и хотя наши власти ихъ возвращали назадъ, употребляя иногда и вооруженную силу, но они снова переходили къ намъ и нѣкоторые оставались какъ на примѣръ тѣ, что въ 1735 году осѣлись въ Окинскихъ вершинахъ, въ Забайкальи. Кромѣ сего на границѣ не прекращалась взаимная, съ обѣихъ сторонъ, кража скота. Перекочевка къ намъ монголовъ прекратилась съ начала сороковыхъ годовъ съ ухудшеніемъ отношеній между сенатомъ и трибуналомъ, а кражи скота монголами, съ этой же поры, усилились. Въ 1745 году Иркутская канцеларія доносила въ иностранную коллегію, что монголы крадутъ скотъ безпощадно и китайскія власти ихъ за это не преслѣдуютъ; между тѣмъ наши власти за кражу скота у монголовъ карали сильно, такъ въ 1750 году комендантъ Якобій, представляя о тунгусѣ Мудунгѣ¹⁾, замѣченномъ въ кражѣ лошадей у китайцевъ уже въ 3 разъ, доносилъ, что такъ какъ монгольскіе начальники своимъ ворами ничего не дѣлаютъ, то и онъ признаетъ возможнымъ не предавать Мудунгу смертной казни, а наказывать его кнутомъ. Коллегія это разумѣется одобрила и въ 1751 году²⁾ она снова подтвердила, «чтобъ смертную казнь за кражу не чинить, а воровъ наказывать кнутомъ и кин-тайцамъ ихъ фамилій не сообщать, но въ покраденномъ удовлетворять».

Переписка по поводу выдачи перебѣжчиковъ и удовлетворенія въ покраденномъ, въ связи съ другими пограничными вопросами, при невозможности полнаго и скорого удовлетворенія по многимъ изъ нихъ, приняла вскорѣ острый, напряженный характеръ.

Въ мартѣ 1752 года сенатъ, отвѣчая китайскому трибуналу, благодарившему за высылку китайца Ушія, жаловался, основываясь на донесеніи Иркутскаго вице-губернатора, на непринятіе китайскими начальниками на Кяхтинскомъ и Цурухайтуевскомъ форпостахъ

¹⁾ Баятышъ-Каменскій изд. Флорисскаго стр. 254. прежде за это вѣшали, въ 1742 году повѣшенъ киргизъ Доржей Хойзевъ (Баят.-Кам. стр. 244).

²⁾ Тамъ же, стр. 255.

никакихъ мѣръ къ прекращенію грабежей и воровства монголовъ, и оставившихъ безъ отвѣта 122 требованія съ Россійской стороны; на не истребованіе китайскими властями 17.324 руб. долговыхъ денегъ и на невысылку 65.900 лошадей и разнаго покраденнаго скота. Для устранения такихъ несправедливостей сенатъ просилъ возвращать бѣглыхъ; комиссарами на границу назначать китайцевъ, а не монголовъ; усилить караулы съ китайской стороны въ мѣстахъ, гдѣ происходитъ наибольшая кража; учредить новые караулы по р. Аргуни и удовлетворить за смертоубійство тунгуса Ивана. Отвѣтъ трибунала былъ таковъ:¹⁾ 1) Если вновь учредить караулы по р. Аргуни, то надлежитъ вновь заключить договоръ. 2) О тунгусѣ Иванѣ русскіе люди по злобѣ толкуютъ, забывъ что они убили 8 монголовъ. 3) Что касается прекращенія грабительствъ и неокончанія дѣлъ—то таковыхъ упущеній болѣе на сторонѣ русскихъ чѣмъ китайцевъ, а что касается денежныхъ долговъ, то это не государственное дѣло, а частное, купеческое, которые воропски торгъ производятъ. 4) Сенатъ долженъ приказать пограничнымъ управителямъ быть справедливыми, судить безкорыстно и вершинныхъ дѣлъ не поднимать и 5) Для окончанія дѣлъ обѣщаетъ трибуналъ выслать честныхъ и искусныхъ комиссаровъ, о высылкѣ каковыхъ просить также и сенатъ.

Вслѣдъ за симъ трибуналъ вновь просилъ о розыскѣ солдата Селивана Уфимцева и дьячка Сажина, убившихъ въ плѣнствѣ китайца, при этомъ трибуналъ заявляетъ: «въ прошедшее время нѣсколько монголовъ за то только, что они противъ россиянъ стрѣляли и нѣсколько скота покрали, немедленно приводили на Кахту, смертию казнили, а русскіе преступники, за смертоубійство, не токмо до сего времени не казнены, но еще и упущены изъ подѣ стражи, отъ чего впредъ при границахъ никакой тишины быть не можетъ».

Требуя наказанія убійцы, китайскій трибуналъ не принималъ однако мѣръ не только къ прекращенію, но даже къ сокращенію разбоевъ на границѣ. По донесенію Сибирскаго губернатора Мятлева, въ 1755 году, монголы, разбойничая, убили 3 тунгусовъ и ранили

¹⁾ Бандышъ-Каменевъ, стр. 256.

5 человекъ, да при этомъ отогнали 1464 лошади, 140 штукъ рогатаго скота и 35 верблюдовъ. Затѣмъ онъ-же извѣщалъ, что 23 февраля 1755 года, 600 вооруженныхъ монголовъ, напали на русскій караулъ и тунгусовъ, при впаденіи р. Иситкуля въ р. Ононъ и разграбили 61 юрту, убивъ нѣсколько человекъ. На требованіе Якобія о возмездіи пограничный тушетуханъ ограничился только сообщеніемъ, что онъ дастъ приказаніе удерживаться отъ таковыхъ разбоевъ¹⁾.

Такая снисходительность къ разбойникамъ, со стороны пограничнаго монгольскаго начальства, объясняется тѣмъ, что китайцы, воюя съ джунгарами, стали готовиться и къ войнѣ съ Россіей и въ 1755 году²⁾ 70.000 китайская армія явилась за Телецкимъ озеромъ и требовала подданства отъ Алтайскихъ кочевниковъ. Затѣмъ когда Амурсана тайша Хонтскихъ калмыковъ, стремившійся прежде съ помощью китайцевъ овладѣть Джунгарією, сталъ на сторону джунгаръ и разбилъ китайское войско, но разбитый ими въ концѣ концовъ бѣжалъ въ Сибирь, а оставшійся вмѣсто него тайша Серенъ съ 10.000 кибитокъ перекочевалъ на Волгу—отношенія между Русскими и Китайскими правительствами едѣлались напряженными до послѣдней степени.

Но еще до этого разрыва въ Китай отправленъ курьеромъ Василій Братищевъ, который, кромѣ возложеннаго на него порученія, получилъ еще отъ сената на имя китайскаго трибунала три грамоты. Въ одной изъ нихъ сенатъ просилъ о пропускѣ судовъ по р. Амуру, къ Удскому острогу; въ другой—сообщалось, что солдаты Уфимцевъ и дьячекъ Сажинъ, убившіе китайца въ Кяхтѣ, оба погибли въ Баунтовскомъ озерѣ и что нѣтъ нужды договариваться вновь о границахъ на р. Аргуни, а надлежитъ только учредить караулы для непропуска воровъ и разбойниковъ; а въ третьей трибуналъ увѣдомлялся, что начальникъ послѣдняго каравана Владыкинъ за дерзости нанесенныя трибуналу будетъ жестоко отвѣчать и при этомъ сенатъ просилъ принять учениковъ въ Пекинскую школу.³⁾

¹⁾ Бамтышъ-Каменск. изд. Флоринскаго 1882 г., стр. 263.

²⁾ Хронолог. дн. изд. исторіи Сибири, соч. Щеглова стр. 255.

³⁾ Бамтышъ-Каменскій стр. 264, 265 и 266.

Между тѣмъ разбитые китайцами джунгары стали искать спасенія въ Россіи и, какъ видно изъ рапорта Сибирскаго губернатора отъ 26 іюля 1756 года ¹⁾, приняты въ подданство: при Колывано-Воскресенскихъ заводахъ, зайсангъ Гендюшка; братъ зайсанга Омбы сотникъ Качай; сынъ Омбы-Болотъ; братъ зайсанга Кутука Малутъ и сотникъ Амучу Чириняковъ; да при Бійской крѣпости приняты зайсанги: Буктушъ, Бурушъ, Черень, Нумыкай и старшина Менкошъ Цегрековъ. Въ слѣдъ за принятіемъ названными людьми русскаго подданства, монгольскіе отряды ворвались въ предѣлы Россіи и требовали отъ полковника Колобова выдачи Гендюшки, Болота и Качая, но, получивъ отказъ, ушли обратно.

Въ дополненіе къ упомянутому рапорту, генераль-поручикъ Мятлевъ, отъ 17 сентября того-же года ²⁾ донесъ, что причина войны китайцевъ съ джунгарами кроется въ слѣдующемъ: въ 1754 году джунгарскіе владѣльцы между собою перессорились и одинъ изъ нихъ Серень-Апасци, обратился за помощью къ Богдыхану, который далъ войска, принудивши нѣсколько тысячъ джунгаровъ принять китайское подданство. Въ томъ-же году прибылъ въ Пекинъ родственникъ Серена, Амурсана, который понравился богдыхану и былъ пожалованъ ваномъ 1 класса, за то что обѣщалъ схватить джунгарскаго владѣльца Дебагу, но Дебага ушелъ къ киргизамъ, которыми былъ схваченъ и отправленъ къ богдыхану. Между тѣмъ Амурсана перессорился съ китайскими генералами и, напавши на нихъ въ располхъ при мѣстечкѣ Или, разбилъ китайцевъ, захватилъ весь багажъ и денежную казну, которой насчитывалось на 850.000 р. серебряною монетою и сдѣлался джунгарскимъ владѣльцемъ. Для наказанія Амурсаны китайцы снарядили новыя войска и онъ, разбитый, бѣжалъ сперва къ киргизъ-кайсакамъ, а въ послѣдствіи въ Россію. При этомъ Мятлевъ добавлялъ, что богдыханъ обѣщалъ джунгарамъ возвратить имъ землю взятую русскими, что развило у нихъ желаніе воевать съ Россіею.

Послѣднее сообщеніе губернатора Мятлева до нѣкоторой степени подтвердилось тремя листами трибунала, полученными въ коллегіи

¹⁾ Бантышъ-Каменскій стр. 266.

²⁾ Тамъ же, стр. 207.

13 октября 1756 года¹⁾. Въ одномъ изъ нихъ китайцы жалуются на Колыванскаго управителя полковника Глѣбова, не выдавшаго бѣглецовъ джунгаровъ китайскому князю Цепчейжану, тогда какъ китайцы выдали нашимъ властямъ Буркова съ товарищами и 64 семьи ягудовъ и барабинцевъ и, прося о выдачѣ зайсанговъ, заканчиваютъ такъ: «смотрите, чтобъ за малое число такихъ подлыхъ перебѣжчиковъ не повредилось мирное наше согласіе». Въ другомъ листѣ трибуналь настаиваетъ «поймать и въ китайскую сторону прислать» монгольскаго бѣглеца Ченгуджапа, оставивъ россійскимъ людямъ его пожитки. Въ третьемъ листѣ трибуналь сообщаетъ, что по донесеніи Амурскаго генерала Чалдая, россійскіе подданные «намирцы» переходятъ за форпосты большими партіями, раззоряютъ китайцевъ и увели 250 лошадей, 130 верблюдовъ, 80 штукъ рогатаго скота и при этомъ убили 8 человекъ и ранили 15, трибуналь проситъ назначить слѣдствіе и сдѣлать надлежащее удовлетвореніе. «А буде сего дѣла не поставитъ и упуститъ безъ всякаго разсмотрѣнія, что произойдутъ между пограничными вѣщіе раздоры и замѣшательства и тѣмъ повредится взаимное согласіе».

Первое требованіе, какъ не основательное, не было удовлетворено, потому что джунгары до войны не были подданными богдыхана, а по второму и третьему обѣщано содѣйствіе. Объ Амурсанѣ сообщено, что какъ скоро прибудетъ въ Россію, то будетъ задержанъ.

Китайцы однако настойчиво продолжали требовать выдачи Амурсана и прочихъ бѣглецовъ изъ Джунгаріи. Такъ въ мартѣ 1757 года²⁾ курьеръ капитанъ Замощиковъ, посланный изъ Кяхты 2 сентября 1756 года, привезъ въ С.-Петербургъ жалобу китайскаго трибунала на укрывательство намирцевъ и Амурсаны, а также требованіе о выдачѣ недавно бѣжавшихъ въ Россію урянхайцевъ зайсанговъ: Голджыхоя, Онбуя, Лоджана и Бабая, съ 8 ихъ товарищами, а также начальныхъ людей изъ теленгутовъ Гурбана и Годжая съ ихъ подчиненными. Затѣмъ въ томъ-же году трибуналь снова просилъ о высылкѣ Ченгуджапа и сообщилъ въ сенатъ, что такъ какъ комендантъ Якобій, на предложеніе китайскихъ вельможъ, князей

¹⁾ Бантышъ-Каменскій, стр. 268.

²⁾ Тамъ же, стр. 272.

Хутурнича и Дорзы, отправленных богдыханомъ для разбора жалобы на намирцевъ, не пожелалъ выѣхать въ Цурухайту, ссылаясь на неимѣніе на то приказанія изъ сената, то богдыханъ приказалъ вельможамъ возвратиться назадъ, а потому трибуналъ вторично просить рѣшительнаго отзыва сената о грабежѣ намирцевъ.

Вслѣдъ за симъ трибуналъ выслалъ въ сенатъ еще два листа, изъ коихъ въ одномъ сообщается, что китайскія войска отбили весь обозъ Амурсаны и захватили три письма: одно отъ Оренбургскаго губернатора Неплюева и два отъ полковника де-Гарриги, коими они приглашали его принять русское подданство¹⁾). Пересылая эти письма въ подлинникъ, трибуналъ требовалъ захвата Амурсаны и высылки онаго въ Пекинъ. Въ другомъ листѣ трибуналъ опровергаетъ мнѣніе сената о томъ, что джунгары не китайскіе подданные и что калмыки русскіе подданные, заявляя «ибо если-бы они ей принадлежали, то для чего она ихъ не защищала, когда китайцы въ прошломъ году кровь ихъ проливали», и требуетъ выдачи всѣхъ перебѣжчиковъ, «ибо де сіе дѣло весьма портитъ мирное наше согласіе».

За симъ переписка о выдачѣ перебѣжчиковъ, особенно-же Амурсаны и Сереня, а по смерти Амурсаны въ 1757 году его тѣла, обострилась на столько, что трибуналъ угрожалъ явнымъ разрывомъ, какъ объ этомъ и было упомянуто выше, но сенатъ, избѣгая разрыва, пытался смягчить недоразумѣнія посылкой новаго курьера, для каковой цѣли былъ командированъ капитанъ артиллеріи Стрекаловъ бывшій флигель-адъютантомъ при фельдцейхмстерѣ графѣ Шуваловѣ. Стрекаловъ прибылъ въ Селенгинскъ 31 января 1760 года²⁾; здѣсь Сибирскій губернаторъ Соймоновъ и комендантъ Якобій, принявъ во вниманіе сильное враждебное возбужденіе китайцевъ и монголовъ, не пустили Стрекалова въ монголію, а принявъ отъ него грамоты переслали ихъ въ Пекинъ черезъ монгольскихъ пограничныхъ начальниковъ, Стрекаловъ принявъ отъ Владыкина завѣдываніе Кяхтинскою таможеню.

Слѣдующая посылка курьера въ Пекинъ состоялась уже по воцареніи Императрицы Екатерины II въ 1762 году.

¹⁾ Бятышъ-Каменскій стр. 274.

²⁾ Тамъ же, стр. 289.

За все время царствованія Елизаветы Петровны китайцы не присылали въ Россію посольства и ограничивались только присылкою листовъ отъ трибунала.

Джунгарское посольство къ русскому двору было направлено въ 1746 году ¹⁾.

Въ теченіи разсматриваемаго періода въ Сибири приключилось нѣсколько землетрясеній и наводненій и открыты минеральныя воды.

Такъ въ 1742 году ²⁾ 16 іюня, въ Иркутскѣ было «великое трясеніе»: нѣкоторыя зданія получили значительныя трещины и поврежденія; церковные колокола звонили сами собою.

27 декабря 1750 года ³⁾, въ Иркутскѣ было сильное наводненіе во время замерзанія рѣки Ангары (тоже сильныя наводненія повторялись еще въ 1820 и 1870 годахъ).

Въ 1853 году ⁴⁾ открыты Туркинскія минеральныя воды въ Забайкальи.

Въ 1755 году ⁵⁾ въ Иркутскѣ было сильное землетрясеніе; этотъ же годъ замѣчательнъ для Иркутска самымъ позднимъ замерзаніемъ Ангары—24 января.

Въ 1757 году ⁶⁾ въ Иркутскѣ большое наводненіе, а въ Тобольскѣ пожаръ, истребившій 817 строеній.

Въ 1761 году большой разливъ Иртыша ⁷⁾.

Въ довершеніе настоящаго очерка признаю не лишнимъ упомянуть, что въ Елизаветинскій періодъ Сибирскими губернаторами были: Шиповъ (1741—1743 года), назначенъ въ апрѣлѣ 1841 года указомъ 5 марта 1741 года и указомъ отъ 7 марта ему приказано выдать прогоны 500 руб. и выѣхать немедленно ⁸⁾.

Губернаторствовалъ А. М. Сухаревъ отъ 1743 до 1753 года.

Контръ-адмиралъ Василій Мятлевъ назначенъ по личному приказанію Государыни, съ производствомъ въ генераль-порутчики, а въ

¹⁾ Хронол. дан. изъ истор. Сибири, соч. Щеглова, стр. 241.

²⁾ Тамъ же, стр. 233.

³⁾ Тамъ же, стр. 246.

⁴⁾ Тамъ же, стр. 249.

⁵⁾ Тамъ же, стр. 255.

⁶⁾ Тамъ же, стр. 258.

⁷⁾ Тамъ же, стр. 265.

⁸⁾ Сенат. Ар. № 8303, 8305 и 8233.

Иркутскъ вице-губернаторомъ бригадиръ Вульфъ, съ производствомъ въ генералъ-маіоры. Докладъ сената состоялся 29 марта 1753 года и представлялся кандидатомъ бригадиръ Иванъ Павловъ ¹⁾ 20 января 1757 года Мятлевъ отчисленъ для опредѣленія во флотъ ²⁾).

14 марта того же года назначенъ Ѳедоръ Соймоновъ, съ производствомъ въ тайные совѣтники и съ жалованьемъ въ 2000 р. ³⁾ онъ смѣщенъ за старостью лѣтъ, съ назначеннымъ въ сенатъ, указомъ Петра III отъ 30 генваря 1762 года ⁴⁾ и вмѣсто него назначенъ генералъ-лейтенантъ Василій Суворовъ ⁵⁾).

Приложение 1-е.

Укрѣпленіе границы совершилось по проектамъ генералъ-маіора Киндермана и Оренбургскаго губернатора Неплюева и въ общемъ состояло въ постройкѣ линіи крѣпостей и заставъ по направленію отъ станицы ЗвѣриногOLOGской, на р. Тоболѣ, ниже впаденія въ оную р. Уйя, на Камышинское озеро, черезъ р. Ишимъ на озеро Песчаное и Травяное, прямо на кр. Омскъ, а отъ оной вверхъ по р. Иртышу до кр. Усть-Каменогорской.

Въ указѣ сената отъ 26 марта 1752 года, на имя генерала Киндермана, между прочимъ изложено ¹⁾: Такъ какъ, не смотря на съемки мѣстности подѣ линію крѣпостей, произведенныя капитаномъ Новоселовымъ, подпоручикомъ Кутузовымъ и маіоромъ Сташкевымъ, Г. М. Киндерманъ призналъ линію неудобною и предложилъ свое направленіе, то сенатъ предложилъ ему построить «къ лучшему защищенію Сибирской стороны отъ набѣговъ киргизъ-кайсацкихъ и «для обузданія тѣхъ ордъ, кочующихъ къ Сибирской сторонѣ, отъ ихъ своевольностей, и чтобъ оный народъ содержанъ былъ въ подданнической должности, отъ Омской крѣпости до урочища Звѣриной головы: 1) *два* шестиугольныя крѣпости, *девять* четырехугольныхъ, 32 редута и 42 маяка; 2) нарядить изъ тамошнихъ войскъ 1290 человекъ регулярнаго, 2352 иррегулярнаго, всего 3642 человека, которымъ людямъ тѣ крѣпости строить безъ платы изъ казны Ея Императорскаго Величества заработныхъ денегъ; 3) инструменты, заготовленные на Екатеринбургскихъ заводахъ, и желѣзо отправить на новую линію заблаговременно; 4) для прикрытія работъ отъ набѣговъ киргизовъ выставить на новую линію изъ Сибирскихъ армейскихъ полковъ; 5) о заботиться оснаженіи новой

¹⁾ Чтен. Общ. Ист. др. Россіи 1866 г. т. IV стр. 22.

«линіи провіантомъ; 6) для заготовленія провіанта на мѣстѣ, согласно представленію Киндермана, заселить новыя мѣста поселянами изъ охотниковъ обывателей Сибирскихъ городовъ, также отставныхъ солдатъ, драгунъ и казаковъ, въ каждую крѣпость по 50, въ редутъ по 20 человекъ. *Однако въ такомъ случаѣ поступать обще съ согласія съ Сибирскимъ губернаторомъ, чтобы изъ того принужденнаго переселенія (кромѣ охотниковъ) народу не могло послѣдовать крайняго изнеможенія и убытка, и для того переселять изъ выше помянутыхъ однихъ желающихъ».*

Переписка о выборѣ направленія для линій началась съ 1745 г. На запросъ Киндермана о томъ, какъ надлежитъ ее провести, полковникъ Павлуцкій, командиръ Сибирскаго полка, доносилъ ¹⁾, что на Иртышской линіи надлежитъ прибавить крѣпостей и форпостовъ, а «отъ Ишима къ Тоболу, разсмотрѣвъ удобныя мѣста и угоды, для многихъ резоновъ, въ прибавокъ къ прежде построеннымъ крѣпостямъ и форпостамъ, еще нѣсколько, а въ другихъ мѣстахъ между оными и редутовъ построить весьма надлежитъ». Онъ предлагалъ на манеръ Уйской и Оренбургской линій поставить на 200 верстъ по 11 защитъ, начавъ линію «отъ верхняго Тобольскаго Утицкаго форпоста по за Тоболу степью, начавши отъ Лебяжьей защиты даже до Ишимскаго Коркинскаго форпоста, а отсюда.... по за Ишиму степью-же прямо къ Иртышу до Чернолуцкой слободы..... Ежели все это состоится, то граница будетъ въ безопасности, ибо слободы Ялуторовскаго и Ишимскаго дистриктовъ, Тарскаго и Томскаго вѣдомства и Барабинскіе татары останутся отъ киргизъ-кайсаковъ и отъ прочихъ степныхъ народовъ въ закрытіи, то есть внутри «линіи».

Ко времени прибытія въ Сибирь генерала Киндермана съ 2 пѣхотными и 3 драгунскими полками на пограничной линіи стоялъ Сибирскій драгунскій полкъ, казаки и служилые люди, согласно ниже помѣщеннаго указа извлеченнаго изъ вѣдомости, составленной полковникомъ Павлуцкимъ къ 25 августа 1744 года ²⁾.

¹⁾ Чтен. общ. истор. древ. Рос. 1866 г., т. IV стр. 21.

²⁾ Тамъ же, стр. 17.

Наименованіе форпостовъ, защитъ и деревень.	Число пушекъ.	Количество войскъ, стоявшихъ въ посту.
---	---------------	--

Тобольскіе форпосты:

Штабъ полка

Царево городище . . .	28	951 чел.	Сибирскаго драгунскаго полка.
Форпостъ Утяцкій . . .	5	131 »	
» Иковскій . . .	2	48 »	
» Верхъ-хуерскій . . .	2	53 »	
» Емуртинскій . . .	1	87 »	
» Устьсуерскій . . .	—	81 »	
Итого . . .	44	1351 »	

Защиты у Лебяжьего озера . . .	—	35
» у Нижне-Черковской рѣч. . .	—	148
» у Верхне-Черковской рѣч. . .	—	71
» у р. Верхній Утякъ . . .	—	70
» у Маркова озера . . .	—	74
» у Максимова озера . . .	—	71
» у Моревского озера . . .	—	67
» въ д. Верхъ-Лагульской . . .	—	46
» въ слободѣ Суерской . . .	—	60
» въ д. Устьмалоказацкой . . .	—	135
» въ дер. Майнской . . .	—	25
Итого . . .	—	803

Всего на Тобольскихъ форпостахъ . 44 2154

Ишимскіе форпосты:

Форпосты въ слободѣ Коркиной . . .	10	287	Отъ драгунскихъ полковъ и казаковъ.
» » Безруковой деревнѣ . . .	—	92	
» » Кашкарской дер. . .	—	78	
» » Фирсовой деревнѣ . . .	—	80	
» » Абацкой слободѣ . . .	2	113	
» » Правской деревнѣ . . .	—	129	
» » Усламинской дер. . .	2	77	
» » Омутной дерев. . .	—	76	
Итого . . .	23	932	

Наименованіе форпостовъ, зашитъ и де- ревень.	Число пунктъ.	Количество войскъ, стоявшихъ въ посту.		
Тарскаго вѣдомства:				
Форпосты въ Зудиловской дер.	—	36	К а з а к и.	
» Юскій	1	72		
» Усть-Тартирскій	1	50		
» Большерѣцкій	1	70		
» Пустынский	—	22		
» Бетеинскій	—	72		
Итого	2	322		
Всего на Ишимскихъ форпостахъ	26	1254		
Верхъ-Иртышскіе форпосты:				
Крѣпость Ямышевская	12	303	О т ъ д р а г у н с к и х ъ п о л к о в ъ и к а з а к о в ъ.	
» Семипалатная	8	204		
» Усть-Каменогорская	9	141		
» Желѣзинская	6	72		
» Омская	20	267		
Форпостъ Боряковскій	—	48		
» Чернорѣцкій	—	59		
» Семіарскій	—	51		
» Новопостроенный	—	50		
» Осморыжскій	—	52		
» Атаирскій	—	54		
» Черлаковскій	—	55		
Итого	55	1356		
Томскаго вѣдомства:				
Форпостъ Калискій	2	152	С л у ж и л ы е л ю д и.	
» на р. Курганѣ	—	51		
Итого	2	203		
Кузнецкаго вѣдомства:				
На Колывано-Воскресен. завод.	—	270	Разныхъ полковъ, судя по рапорту Кузнецкаго во- еводы Шаношника отъ іюня 1745 года ¹⁾ , въ Куз- нецкомъ вѣдомствѣ зна- чатся:	
Крѣпость Бикатунская	—	74		
Форпостъ Бѣлоярскій	2	109		
Защита въ Малышевой слободѣ	2	92		

¹⁾ Чтен. Общ. Истор. др. Россіи 1866 г. т. IV стр. 43.

Наименованіе форпостовъ, защита и де- ревень.	Число пушекъ.	Количество войскъ, стоявшихъ въ посту.
Острогъ Берскій	2	50
Защита въ Бійской слободѣ	6	252
» » Кузедѣвой дер.	—	31
Городъ Кузнецкъ	7	160
Итого	19 ¹⁾	1039

Красноярскаго вѣдомства:

Форпостъ въ Абаканскомъ острогѣ	5	102
» » Саянскомъ	6	60
» » Карасульскомъ	2	17
» » Убинскомъ	—	21
» » Канскомъ	—	15
Итого	13	215

Отъ драгунскихъ пол-
ковъ и казаковъ.

Всего-же на Верхъ-Иртышской линіи 89 2813 чел.

Въ 1746 году сенатъ возложилъ, выборъ направленія для укрѣп-
ленной линіи отъ р. Иртыша, черезъ р. Ишимъ къ Тоболу, на ге-
нераль-маіора Киндермана, какъ это усматривается изъ указа отъ
15 мая 1746 года, даннаго на имя Сибирскаго губернатора Сухарева²⁾.

Въ 1747 году Ишимская линія, по донесенію полковника Краф-
та на имя Киндермана оказалась въ слѣдующемъ состояніи³⁾:

Наименованіе форпостовъ и защита	Число пушекъ.	Примѣчаніе.
Форпостъ Тарскій	—	
Почтовая изба	—	Безъ защиты отъ непріятеля.
Форп. Устьзагарскій	2	Въ числѣ казаковъ много малолѣт- ныхъ и оружіемъ не исправны.
» Чалдатскій	1	Службу несутъ выписные крестьяне.
Почтовая изба	—	Не обнесенная.
Форп. Правскій	2	Службу несутъ выписные казаки, изъ которыхъ часть съ ружьями, а другая съ копыями.

¹⁾ Изъ донесенія-же Павлуцкаго отъ 2 іюля 1745 г. видно, что на 4 казачьихъ
форпостахъ было 47 пушекъ, чтен. общ. ист. древн. Рос. 1866 г. т. IV стр. 23.

²⁾ Тамъ же, стр. 20.

³⁾ Тамъ же, стр. 21.

Наименованіе форпостовъ и защитъ.	Число пушекъ.	Примѣчанія.
Форп. Абацкій . . .	2	
Защита Кукуйская . .	—	
» Оташевская . . .	—	Иаба, конюшня, вокругъ рогатки.
Форп. Фисовскій . . .	2	Казакѣ не исправны.
» Кашкарагальскій . .	—	
» Коркинскій . . .	5	
Защита Карасья . . .	—	
Форп. Безруковскій . .	2	
Защита при урочищѣ Чер- ный колокъ . . .	—	
Форп. Усламинскій . .	2	
» Омутный . . .	2	
Итого . . .		20

Въ отношеніи усиленія Верхъ-Иртышской линіи Киндерманомъ были сдѣланы слѣдующія предположенія, которыя при немъ-же приведены въ исполненіе ¹⁾:

1. Урочище Варовская рѣчка (въ 48 верстахъ отъ Омска)—выбрана для постройки редута и его строятъ 50 казаковъ.
2. Деревня Большая Кулага—назначенъ редутъ.
3. Между Омскомъ и Узкозаостровскимъ—назначенъ маякъ.
4. Станція Узкозаостровская—назначенъ редутъ.
5. Между станціей Узкозаостровской и форпостомъ Ачаирскимъ, а также между послѣднимъ и станціей Изылбашской—назначены маяки.
6. Въ станціи Изылбашской—назначенъ редутъ и почтовый станецъ, а далѣе по дорогѣ маякъ.
7. Въ урочищѣ Солёный Поворотъ—назначены почтовый дворъ и маякъ.
8. Форпостъ Черлаковскій—перенести на 3 версты внизъ по Иртышу и маякъ.
9. Въ урочище Татарки—редутъ и маякъ.
10. Въ урочищѣ Урлютокъ—почтовый дворъ и форпостъ, маякъ.

¹⁾ Чтен. общ. истор. древ. Рос. 1866 г., т. IV стр. 15.

11. Крепость Желѣзнинская — маякъ.
12. Урочище Пятый Рыжко — почтовый дворъ и редутъ, маякъ.
13. Осьмой Рыжко — форпостъ и маякъ.
14. Въ Урочище Песчаное озеро — редутъ и почтовый дворъ, маякъ.
15. Форпостъ Черноѣцкій — новыя казармы, маякъ.
16. Урочище Чернорѣцкое — форпостъ и почтовый дворъ, маякъ.
17. Форпостъ Коряковский — казармы, маякъ.
18. Станція Подстепная — почтовый дворъ, маякъ.
19. Крепость Ямышевская.
20. Урочище Черная рѣчка — редутъ и почтовый дворъ.
21. Лебяжье озеро — редутъ и почтовый дворъ.
22. Урочище Консель — маякъ.
23. Урочище Спускъ — маякъ, защита и почтовый дворъ.
24. Урочище Кривое озеро — редутъ и почтовый дворъ.
25. Станецъ Семіарскій — форпостъ и перенести на другое мѣсто
26. Урочище Грачи — маякъ.
27. Урочище Черемхова Забока — почтовый дворъ.
28. Урочище Долонкъ-Каракаль — защита и почтовый дворъ
29. Урочище Бѣлый Камень — редутъ и почтовый дворъ.
30. Урочище Глухая Старица — при маякѣ изба съ надолбами и рогатками.
31. Крепость Семипалатная.
32. Урочище Озерки — почтовый дворъ и маякъ.
33. Урочище Талица — защита и почтовый дворъ.
34. Урочище Табачное — маякъ и изба съ надолбами и рогатками.
35. Пульбняскій заводъ — маякъ.
36. Урочище Ударково — маякъ и почтовый дворъ.
37. Застава Убинская — строеніемъ умножить.
38. Урочище Барапково — маякъ и изба съ надолбами и рогатками.
39. Урочище Красный Яръ — защита и почтовый дворъ.
40. Урочище Уварково — маякъ и изба съ рагатками.
41. Крепость Усть-Каменогорская — близъ нея маякъ.

Примѣчаніе: Во всѣхъ мѣстахъ гдѣ назначены редуты, замѣчено: «а на первый случай построить почтовый дворъ»; тамъ же

гдѣ назначены почтовые дворы, значатся прежде тутъ построенными «станицы и избышки для перевозу писемъ».

Первоначально Киндерманъ предполагалъ устроить пограничную линію по, примѣру украинской линіи маяковъ; но встрѣтивъ со стороны подчиненныхъ возраженія и убѣдившись позже личнымъ опытомъ, онъ отказался отъ этого проекта и составилъ вышеприведенный. Вотъ между прочимъ одинъ изъ рапортовъ, полученныхъ Киндерманомъ по указанному поводу:

Рапортъ полковника Зорина отъ 29 января ¹⁾: «О сдѣланіи здѣсь по примѣру Украинской линіи маяковъ, по мнѣнію моему, «при здѣшней степной сторонѣ, за обширностію мѣста, оныя маяки «и шиши, каждый разстояніемъ по 5 верстъ, у которыхъ и находится для предосторожности по 5 человекъ, а между 20-ти верстами имѣются форпосты и крѣпости и частое Россійское населеніе и многочисленное войско, и черезъ тѣ маяки сдѣланъ не малый «земляной изъ дерна валъ, и оное все обширностію не такъ, какъ «въ здѣшней сторонѣ, и здѣсь оныхъ маяковъ противъ украинской «линіи весьма будетъ много, и если ставить на каждый по 5 человекъ, то не токмо оныхъ въ полномъ комплектѣ у тѣхъ маяковъ не будетъ, но и по крѣпостямъ затѣмъ распредѣленіемъ «находится будетъ малое число; такожъ къ сдѣланію земляннаго «вала здѣшняя земля весьма неспособна да и кѣмъ оное исполнить «таковыхъ способныхъ (яко-то крестьянъ) въ близости ничего неимѣется».

Приложеніе 2-е.

Послѣ Буринскаго трактата, монголы недовольные китайскими властями, стали перекочевывать въ Забайкалье большими массами, и хотя они пересылались нашими властями обратно, но, въ слѣдствіе слабости надзора, снова переходили въ русскія владѣнія. Такъ въ 1730 году, вышло 1443 юрты изъ числа 2132, перешедшихъ къ намъ съ февраля по августъ ¹⁾. Изъ донесенія Иркутскаго вице-губернатора Жолобова, отъ 16 октября 1731 года видно, что

¹⁾ Чт. Общ. Ист. др. Россіи 1866 г. т. IV стр. 16.

²⁾ Баятышъ-Каменск., стр. 168.

еслибъ прежде перешедшихъ въ намъ монголовъ не высылать обратно, то по сіе время перешло бы уже 10000 юртъ. даѣе онъ заявляетъ: «а впредь, ежели Кантайша больше потѣснить китайцевъ, то намъ перебѣжчиковъ, чтобъ они не шли въ Россійскую Имперію, удержать по причинѣ безлюдства, а ихъ великаго числа, не можно, потому что монгольская земля обширная и многолюдная. а «россійскаго на границѣ регулярнаго войска, одинъ пѣхотный полкъ «и рота драгунская; военныхъ же тунгусовъ и братскихъ мужиковъ, которые хотя и вѣрно Россіи служатъ, только съ 5000 человекъ. И для того ежели мунгалы отъ Кантайши увидятъ страхъ, «тогда найдутъ многими тысячами»....¹⁾

Въ 1731 году²⁾ прогнаны въ Монголію остальные 689 юртъ изъ числа 2032 но Монголы не переставали перекачевывать въ въ Забайкалье, и хотя ихъ высылали усердно, но все-же въ 1733 году пришлось переслать черезъ границу въ Монголію еще 754 юрты³⁾.

Въ 1734 году въ Нерчинскій уѣздъ подъ предводительствомъ двухъ Монгольскихъ тайшей перешло 935 юртъ, въ коихъ оказалось пригодныхъ для военнаго дѣла 2150 человекъ. Для выселенія этихъ монголовъ былъ отправленъ изъ Селенгинска комиссаръ Григорій Фирсовъ, которому было приказано употребить вооруженную силу, для исполненія порученія, въ случаѣ если монголы не пожелаютъ уйти добровольно. Перебѣжчики заявили, что они обратно не пойдутъ, хотя бы ихъ казнили смертью. Это обстоятельство побудило Селенгинскаго коменданта Бухгольца приказать Фирсову собрать до 3000 челов. вооруженной силы, каковой, въ это время, насчитывалось всего въ Забайкальи: ⁴⁾

Въ Якутскомъ полку, состоявшемъ въ Нерчинскѣ и

Селенгинскѣ 639 челов.

Изъ регулярнаго войска: дворянъ и дѣтей боярскихъ

и служилыхъ 882

¹⁾ Баттышъ-Каменск., стр. 203.

²⁾ Тамъ же, стр. 205.

³⁾ Тоже, стр. 215.

⁴⁾ Тамъ же, стр. 216 и 217.

Ясачныхъ инородцевъ 4803

Итого 6322

Фирсовъ собралъ 1700 человекъ, имѣя при нихъ артиллерію и просилъ князей Алексѣя и Гадамбу Гантимуровыхъ, которые привели 550 ясачныхъ тунгусовъ. Съ этими силами онъ легко принудилъ перебѣжчиковъ удалиться за границу, но вслѣдствіе бездѣйствія монгольскихъ начальниковъ, часть этихъ перебѣжчиковъ, а именно 540 юртъ, снова перебрались въ Россію 11 и 18 октября и по вторичномъ изгнаніи, они вновь перебрались въ Забайкалье въ числѣ 227 юртъ и осѣлись въ Окнскихъ вершинахъ, откуда ихъ нельзя было выбить.

Когда въ коллегію иностранныхъ дѣлъ дошло свѣдѣніе объ этомъ стремленіи монголовъ селиться въ Забайкалье, то 5 мая 1735 года ¹⁾ послано Тобольскому губернатору приказаніе перебѣжчиковъ отправить за границу и сдать китайскимъ властямъ. Въ Нерчинскъ и Селенгинскъ командировать дѣльнаго офицера какъ для высылки перебѣжчиковъ, такъ и для разбора жалобъ китайцевъ на угонъ скота и лошадей у пограничныхъ жителей русскими подданными, справедливыя жалобы удовлетворить немедленно и съ виновныхъ взыскать, «дабы съ китайской стороны болѣе въ томъ нарекать причины не имѣли».

Въ силу упомянутаго распоряженія отправленъ капитанъ Петръ Портцкій. Посылка перебѣжчиковъ очень пріятно подѣйствовала на богдыхана, и онъ, въ благодарность, выслалъ подарки нашимъ войскамъ: 100 камокъ и 1000 китаекъ ²⁾ но въ тоже время трибуналъ китайскій жаловался на то, что русскіе звѣропромышленники, въ районѣ р. Уды, въ мѣстности Хинъ-Кунъ, переходятъ границу и просятъ выслать людей для точнаго опредѣленія этой границы. Въ отвѣтъ на это сенатъ сообщилъ трибуналу, что, за дальностію тѣхъ мѣстъ и неимѣніемъ подробнаго описанія границы, до составленія такового, не представляется возможности посылать туда геодезистовъ, для размежеванія. Эту грамоту повезъ секундъ-маіоръ Петръ Шарыгинъ, который прибылъ въ Пекинъ 18 ноября 1736

¹⁾ Бактышъ-Каменск., стр. 220.

²⁾ Тамъ-же, стр. 221.

года¹⁾, 7 декабря представлялся богдыхану, а 17 января 1737 г. выѣхалъ обратно, повезя съ собою два листа отъ трибунала къ сенату, изъ коихъ въ одномъ изъяснялось согласіе богдыхана, оставить до времени неразграниченною мѣстность на р. Удѣ, а въ другомъ выражалась благодарность за высылку перебѣжчиковъ.

Между тѣмъ капитанъ Порѣцкій въ 1735 и 1736 годахъ выдалъ китайскимъ властямъ монгольскихъ перебѣжчиковъ 341 юрту въ числѣ 1680 человекъ обоихъ половъ, съ 343 верблюдами, 2033 лошадьми, 638 штуками рогатаго скота и 3037 барановъ, а по разборѣ 190 жалобъ китайскихъ властей призналъ справедливыми 40, которыя и удовлетворилъ, возвративъ китайцамъ 2927 штукъ всякаго скота, 150 же жалобъ, признанныхъ придиричвыми и клеветными, оставилъ безъ удовлетворенія. Изъ числа-же жалобъ предъявленныхъ русскими властями, китайцы дали удовлетвореніе только по 37, возвративъ разнаго скота 3665 и оставили безъ удовлетворенія 149 жалобъ²⁾.

Въ 1739 году капитанъ Порѣцкій умеръ въ Иркутскѣ и вмѣсто него, по распоряженію Тобольскаго губернатора, назначенъ штабъ-офицеръ изъ Якутскаго полка, секундъ-маіоръ Налабардинъ³⁾, а затѣмъ вслѣдъ за его смертію опредѣленъ къ этому дѣлу капитанъ Андріянъ Гречениновъ, который вошелъ въ составъ пограничной комисіи съ членами съ русской стороны комиссарами Фирсовымъ и Михайловымъ. Дѣло по разбору спорныхъ вопросовъ шло туго; такъ напр.: съ 9 августа по 9 ноября 1743 года изъ 57 обсуждавшихся дѣлъ они могли рѣшить только 15, не видя толку они, въ ноябрѣ 1743 года составили объ этомъ постановленіе и прекратили работы комисіи⁴⁾. Текстъ квитанціи таковъ: «Ея Императорскаго Величества Императрицы Всероссийской, отъ опредѣленныхъ для развода пограничныхъ дѣлъ Якутскаго полка капитана «Греченинова съ товарищи разѣнная квитанція его Богдыханова «присланнымъ для разводу оныхъ-же пограничныхъ дѣлъ совѣтнику Дайгноу съ товарищи. Понеже по союзу обоихъ великихъ мо-

¹⁾ Батышъ-Ламенскій стр. 225.

²⁾ Тамъ же, стр. 236.

³⁾ Тамъ же, стр. 238.

⁴⁾ Тамъ же, стр. 247.

«нарховъ и по заключенному генеральному трактату, съѣхались въ
«Кяхтинскій форпостъ разводить о происходящихъ между погранич-
«ными жителями воронствахъ и о прочемъ; то дабы впредь наре-
«канія чинить съ обѣихъ сторонъ причинъ не имѣлось, требовали
«мы съ вашей стороны по российскимъ 57 пунктамъ о перебѣжчи-
«кахъ, о грабежахъ пожитковъ и лошадей, объ убійствѣ русскихъ
«подданныхъ и о прочемъ; а сего 1743 году въ разныхъ съѣздахъ
«съ обѣихъ сторонъ, изъ вышеписанныхъ пунктовъ рѣшено 15.
«Того ради во увѣреніе впредь сія размынная квитанція, вручен-
«ная 2 ноября 1743 года».

Приложеніе 3-е.

По указу Ея Императорскаго Величества, инструкція Вахмистру
Саввѣ Соболеву.

Посылаешься ты, Соболевъ, за границу до крайнихъ Зенгор-
скихъ улусовъ, подъ видомъ купца, для секретныхъ развѣдываній
о тамошнихъ обращеніяхъ; чего ради и ѣхать тебѣ въ тѣ улусы
черезъ Семипалатинскую крѣпость и, прибывъ туда, черезъ всякіе
искусные поступки, секретно примѣчать и развѣдывать слѣдующее:

1) Зенгорскій владѣлецъ Галданъ-Чиринъ, и его владѣнія Ной-
оны-Зайсаны и другіе люди въ какомъ намѣреніи нынѣ находятся,
а паче къ Россійской сторонѣ съ доброжелательствомъ ли обращаются?

2) Зенгорскія войска гдѣ нынѣ обрѣтаются, и въ какомъ чис-
лѣ людей, и обратно изъ Абдулкаримскаго походу прибыли-ль; и,
буде возвратились, то не распущены-ль по улусамъ, яко въ дома,
или расположены по ихъ границамъ и въ которую сторону болѣе,
по чаемой ими опасности, тѣхъ войскъ состоитъ? Буде же то ихъ
войско изъ походу еще не возвратилось, то чего ради, о томъ вамъ
всеприлежно навѣдаться.

3) Нынѣ у Зенгорцевъ съ какими землицами война имѣется, и
нѣтъ ли пришедшихъ какихъ отъ Персидской, или отъ Абдулка-
римской стороны войскъ, а буде есть, то сколько ихъ прибыло, и
давно-ли, и въ коихъ мѣстахъ нынѣ оныя состоятъ, и какія дѣй-
ствія чинятъ?

4) Также развѣдывать, что Киргизъ-Кайсацкія владѣльцы Абдуль-Ханъ и Абдуль-Маметъ-Ханъ, Аблай-Салтанъ и Баракъ-Салтанъ и прочіе владѣльцы, въ какомъ же намѣреніи состоятъ и одинаково ли намѣрены быть у Ея Императорскаго Величества въ непремѣнномъ подданствѣ, или которое имѣютъ особенное разсужденіе, а паче, не склонны-ль кто изъ нихъ къ Зенгорскому владѣльцу, и отъ нихъ, также и отъ Каракалпаковъ, не отправлено-ль сколько людей въ прибавокъ къ Зенгорскому войску; и живущій въ Кайсакахъ, бывший въ Башкиріи возмутитель воръ Карасакалъ, гдѣ именно и въ какомъ состояніи нынѣ находится? ибо объ немъ, по прежнимъ извѣстіямъ, значилось, что названъ онъ Караханъ? и будто состоитъ съ нѣсколькими тысячами Киргизъ-Кайсаки подъ протекціей Зенгорскаго владѣльца, а по другимъ извѣстіямъ, что онъ кочуетъ близъ Кайсацкаго Баракъ-Салтана.

5) Отъ киргизъ-кайсацкихъ или каракалпацкихъ владѣльцевъ дѣти или другіе нарочитые люди, не отданы-ль сколько человекъ въ аманаты къ Зенгорскому владѣльцу, какъ прежде между ними чинилось, а буде отданы, то для чего, для того-ли, чтобъ имъ на Зенгорцевъ набѣговъ не чинить, или въ знакъ ихъ невольной склонности, или сами желаютъ у него, Галданъ-Чирина находиться въ протекціи для своихъ какихъ либо легкомысленныхъ пользъ?

6) Притомъ же, и на ихъ поступкахъ не дреманнымъ окомъ тебѣ примѣчать, какъ будутъ къ вамъ склонны и вновь что къ военнымъ случаямъ не заготовляется-ль, и о прочихъ тамошнихъ обстоятельствахъ, елико возможно вамъ смотрѣть и развѣдывать черезъ всякіе посторонніе разговоры, а паче оное вымогать, подъ искуснымъ приласканіемъ, отъ имѣющихъ тамъ разныхъ земельцъ плѣшниковъ, также и ихъ народу отъ подлыхъ людей, скрытно отъ прочихъ однако. И у тѣхъ людей, во первыхъ, точно ни о чемъ не выпрашивать, но, разсмотря прежде изъ побочныхъ разговоровъ состояніе его, и буде словоохотно начнетъ что о тамошнемъ разговаривать, тогда уже, хотя чѣмъ и подарить, токмо при томъ накрѣпко наблюдать и оныхъ людей утверждать, дабы о семъ прочіе Зенгорцы, и особливо знатные, не увѣдали и вамъ несчастья отъ того не причинили. Подарки же оныя позволяется вамъ давать всѣмъ

ма не напрасно, дабы можно было чрезъ то что нибудь къ извѣдѣнію Россійскому вывѣдать. И при всемъ ономъ развѣдываніи поступать вамъ съ великою осторожностью и съ крайнимъ прилежаніемъ, употребляя къ тому всевозможные способы и разъѣзжая изъ улуса въ улусъ, и въ одномъ мѣстѣ долго не жить, дабы о васъ что, за чѣмъ именно ѣздите, дознаться не могли. А ежели увѣдаете о движеніи ихъ войскъ къ Россійской границѣ, или хотя о таковомъ владѣніи, то вамъ, не мѣшкая тамъ, ѣхать обратно въ крѣпости въ самой крайней скорости, и потомужь объявить секретно и искусно.

7) Для вышеписанныхъ нуждъ посылаетесь вы подъ видомъ купцовъ, чего ради и дано здѣсь тебѣ потребнаго на ихъ татарскій обычай товару изъ казеннаго сукна, бобровъ, юфтей. Изъ оныхъ же товаровъ на 5, или на 4 руб. можешь ты употребить на упомянутые тамошнимъ людямъ подарки. И что вы посланы для развѣдыванія, о томъ не точію иностранные, но и русскіе люди не могли бы знать. А въ конвой велѣно тебѣ изъ Семипалатинской крѣпости дать 3 казаковъ и изъ казенныхъ крѣпостныхъ 3 лошади съ исправными сѣдлами и войлоками.

8) Вамъ же, бывъ тамъ, обидѣ никому и непорядочныхъ поступковъ отнюдь не чинить и казенныхъ лошадей беречь подъ опасеніемъ жестокаго наказанія.

9) Прилежно же вамъ примѣчать и развѣдывать, какаѣ нынѣ осторожности на ихъ границѣ отъ Россійской стороны употребляются и противъ прежняго есть ли прибавочные караулы. И вамъ между разговорами представлять Зайсанамъ и прочимъ знатымъ учтиво въ разсужденіе, чтобъ они отъ Россійской стороны ни мало опасенія не имѣли и пустымъ разглашеніямъ всемірно не вѣрили. Прежде же посланный отсюда поручикъ Аблязовъ, гдѣ и въ какомъ состояніи обрѣтается, о томъ вамъ развѣдать же.

10) Разглашать тамъ, что въ Россіи продолжается по прежнему тишина и о войнѣ никакого слуху нѣтъ и быть оной не уповаемо.

11) Ежели Зенгорцы будутъ выспрашивать, чего ради Россійское войско въ верхъ-иртышскія крѣпости прибываетъ, на то ска-

зывать, что нѣкоторая часть пришла нынѣ для смѣны прежнихъ и давно имѣющихся тамъ командъ, изъ коихъ уже и престарѣлыхъ людей не мало есть, и оныя смѣняются и отправляются на судахъ въ Тобольскъ и соль препровождаютъ; къ тому же нынѣ, какъ въ здѣшнихъ, такъ и въ другихъ пограничныхъ мѣстахъ, для осторожности отъ киргизъ-кайсаковъ войска имѣются. И нынѣ у Россійской Имперіи со шведами, турками, персами и съ прочими государствами миръ, и затѣмъ на тамошнихъ границахъ въ довольныхъ войскахъ дальней нужды не имѣется, и для того нѣсколько командъ для довольствія провіантомъ и фуражемъ въ Сибири расположены.

12) О Его же Превосходительствѣ, генераль-маіорѣ Киндерманѣ, объявлять, что слышали мы въ разговорахъ отъ командировъ, что нынѣ повелѣно быть въ Сибири двумъ генераламъ: одному яко губернатору, въ Тобольску недвижиму, надъ внутренними городами и слободами, а другой нынѣ г-нъ генераль-маіоръ Киндерманъ опредѣленъ командиромъ надъ пограничными мѣстами и войсками, и имѣть квартиру въ Тобольскѣ же.

13) О ихъ Зенгорскихъ посланныхъ сказать, что подлинно, гдѣ нынѣ обрѣтаются, не знаете. Тебѣжъ, Соболеву, для отличности отъ служащаго чина, взять на себя отъ Семипалатной платье и ружье казачье, и регулярнаго прибора, для предписаннаго приличества, ничего съ собою не брать, потому же и будущимъ при васъ казакамъ.

Полковникъ Іаковъ *Павлуцкій*.

Для той-же цѣли былъ командированъ къ зайсану Омбѣ въ февралѣ 1748 года вахмистръ Волковъ. Изъ рапорта его на имя полковника Павлуцкаго отъ мая 1748 года ¹⁾ видно, что для исполненія порученія, «черезъ подлыхъ тамошнихъ народовъ, подъ «искуснымъ видомъ, о тамошнихъ обстоятельствахъ развѣдывать», онъ прибылъ 13 апрѣля въ крайнія Таутелеутскія волости, въ которыхъ усмотрѣлъ уснѣхъ въ хлѣбопашествѣ, затѣмъ проѣхалъ къ пятидесятику Тукую, состоявшему въ вѣдѣніи зайсана Бакола, который принялъ весьма пріятно и проводилъ на дорогу къ зайсану

¹⁾ Чтен. общ. истор. древн. Рос 1866 г. т. IV стр. 127.

Омбо, отъ котораго былъ высланъ для встѣчи его братъ. 18 апрѣля Волковъ вручилъ Омбѣ конвертъ отъ Павлуцаго и узналъ отъ него, что въ Ургѣ находится около 300 плѣнныхъ русскихъ, которыхъ приказано переслать въ Семипалатинскую крѣпость «понеже де и намъ велѣно собрать плѣнныхъ Россійскихъ и двоеданцевъ къ его прїѣзду, для отсылки къ Вамъ». Отъ Омбы Волковъ узналъ, что они никому не подсудны, живутъ собою между нашимъ и Китайскимъ государствами; добываютъ песочное золото и дѣлаютъ дорогія парчи руками; въ странѣ ихъ никакихъ заводовъ не имѣется, «золото, серебро и мѣдь сливаютъ въ каны» въ Наджіанскомъ ханствѣ; жалуется, что обижаютъ его людей, которые ѣздятъ на соболиный промыселъ къ Колыванскимъ заводамъ; заявлялъ, что въ ихъ землѣ еще много золота и серебра, но гдѣ не опредѣлилъ изъ опасенія, что отымутъ. На требованіе объ отпускѣ 3 русскихъ подданныхъ, у него находившихся, отвѣтилъ, что они отпущены теперь для заработковъ въ улусы и безъ позволенія хана ихъ отдать теперь не можемъ, а передастъ когда прїѣдетъ сыщикъ Даралдай.

Приложеніе 4-е.

Населеніе Иркутскаго вѣдомства должно быть исчисляемо въ 10.000 муж. душъ по слѣдующему расчету:

По переписи 1747 года въ Иркутскѣ значится¹⁾:

посадскихъ	1750 д. м. п.
приписныхъ къ посаду въ цехъ	271 »
разночинцевъ	2004 »
помѣщичьихъ дворовыхъ	54 »

Итого 4079 м. д.

Въ уѣздѣ, основываясь на томъ, что въ приложеніи 6, къ II тому Историческаго очерка Сибири (изд. 1885 г.), къ 1722 году разсчитано крестьянъ приписныхъ къ Иркутску 3500 душъ, къ 1744 году надо предположить ихъ не менѣе 4270 мужскихъ душъ,

¹⁾ Матеріалы для истор. гор. Иркутска. Москва 1883 года.

допуская приростъ населенія въ 10%, и не принимая въ расчетъ случайную прибыль ссыльными и бѣглыми.

Слѣдовательно населеніе Иркутска вмѣстѣ съ приписнымъ населеніемъ уѣзда, то есть $4079+4270$ будетъ равняться 8349 муж. душамъ, что къ концу царствованія Елизаветы Петровны, при естественномъ приростѣ населенія въ одинъ процентъ, дастъ 9768 муж. душъ или круглымъ счетомъ 10.000 душъ.

Матеріалы для исторіи города Иркутска, изданныя въ Москвѣ въ 1883 году, представляютъ нижепомѣщенные свѣденія о ходѣ прироста населенія въ этомъ городѣ.

Переписная книга 1744 года доставила слѣдующія свѣдѣнія:

Посадскихъ города Иркутска, вошедшихъ въ прежнюю перепись, съ отпѣткою умершихъ и съ занесеніемъ прироста рожденіемъ, записано всего 886 душъ, безъ сдѣланія отпѣтокъ о первыхъ 20 человекъ 886

Въ числѣ этихъ 886 душъ значится:

занесенныхъ въ прежнюю перепись 389
родившихся послѣ переписи 1722 года 477
по отпѣткамъ о родившихся «чьи дѣти» видно, что умершихъ, изъ числа занесенныхъ въ прежнюю перепись, было 66

Распредѣляя между приведенными цифрами 20 человекъ, о которыхъ нѣтъ въ книгѣ помѣтокъ, соответственно указаннымъ числамъ, получимъ, что въ числѣ 886 чел. должно было быть занесенныхъ въ прежнюю перепись 398
родившихся послѣ переписи 1722 года 488
умершихъ изъ числа занесенныхъ въ переписную книгу . 67

Очевидно, что въ теченіи 22 лѣтъ населеніе Иркутска почти удвоилось, было $398+67=465$, а стало $398+488=886$ душъ.

Подробный ходъ прибыли въ Иркутскъ пришлыхъ людей виденъ изъ приложенной таблицы.

	Всего при- было.	Въ томъ числѣ.		Изъ бывающ. Иркутск.	Изъ Иркутск. округа.	Изъ Забай- кал.	Изъ проч. мѣст Сибиря.	Изъ Россіи.	Примѣчанія.
		Сыше 16 лѣт.	До 16 лѣт.						
Послѣ переписи 1722 года прибыли въ Ир- кутскъ, <i>посадскіе</i> изъ числа занесенныхъ въ прошлую перепись въ разныхъ мѣстахъ.									
въ 1723 г. . . .	17	7	10	2	6	—	6	3	
» 1724	34	15	19	20	4	—	4	6	
» 1725	44	22	22	24	10	—	3	7	
» 1726	5	2	3	—	—	—	—	5	
» 1727	9	4	5	5	—	—	—	4	
» 1728	15	9	6	10	—	4	—	1	
» 1730	53	27	26	28	5	—	1	19	• Изъ нихъ 7 д.
» 1732	20	9	11	3	3	—	5	9*	ссылныхъ.
» 1735	1	1	—	—	—	—	—	1*	* Ссылный.
» 1736	25	14	11	24	1	—	—	—	
» 1737	25	11	14	7	13	5	—	—	
» 1739	11	9	2	6	—	3	—	2*	• Ссылные.
» 1741	7	7	—	7	—	—	—	—	
» 1742	42	25	17	15	8	1	1	17	
» 1744	1	1	—	—	1	—	—	—	
Итого	309	163	146	151	51	13	20	74	
Лица, не включенныя въ прежнюю перепись									
въ 1723	68	36	32	26	—	—	22	20*	* Въ томъ числѣ
» 1724	104	52	52	6	10	—	19	69	10 д. ссыльныхъ,
» 1725	75	30	45	17	4	—	19	35	оставшихся по
» 1726	16	6	10	2	—	—	—	14	смерти отцевъ.
» 1727	47	25	22	6	—	—	7	34	
» 1729	15	5	10	2	—	—	—	13	
» 1730	19	7	12	8	—	—	—	11	
» 1731	40	13	27	4	—	—	—	36*	• Въ томъ числѣ
» 1733	1	1	—	—	—	—	—	1	3 ссыльные.
» 1734	1	—	1	—	—	—	1	—	
» 1735	4	1	3	—	—	—	4	—	
» 1736	2	1	1	—	—	—	—	2	
» 1737	3	2	1	1	—	—	—	2	
» 1738	1	1	—	—	—	1	—	—	
» 1740	6	4	2	—	—	—	2	4*	• Въ томъ числѣ
» 1741	3	2	1	—	—	—	—	3	3 ссыльные.

	Всего при- было.	Въ томъ числѣ.		Изъ обывате- лей Иркутска.	Изъ Иркутск. округа.	Изъ за Бай- кала.	Изъ прочихъ мѣст. Сибиря	Изъ Россіи.	Примѣчанія.
		Свыше 16 лѣт.	До 16 лѣт.						
въ 1742 . . .	18	10	8	3	1	—	12	2	
Итого . . .	423	196	227	75	15	1	86	246	
Неизвѣстно откуда при- были и занесены-ли въ прежнюю перепись.									
въ 1739 г. . .	1	1	—	—	—	—	—	—	* Сынъ ссыль- наго.
» 1741 . . .	8	7	1*	—	—	—	—	—	
» 1744 . . .	1	1	—	—	—	—	—	—	
Итого . . .	10	9	1	—	—	—	—	—	
Прибыли во время про- изводства переписи.									
въ 1744 г. . .	98	75	23	9	7	1	11	70	
Пропущено въ прошлую перепись.									
въ 1744 г. . .	24	11	13	10	—	—	7	7	
Итого . . .	122	86	36	19	7	1	18	77	
<i>Притисные въ цехъ.</i>									
Изъ занесенныхъ въ преж- нюю перепись.									
въ 1724 г. . .	7	5	2	4	—	—	—	3	
» 1730 . . .	10	5	5	4	—	—	6	—	
» 1731 . . .	2	1	1	—	—	—	—	2	
» 1742 . . .	2	1	1	2	—	—	—	—	
» 1744 . . .	5	5	—	1	—	—	—	4	
Итого . . .	26	17	9	11	—	—	6	9	
Изъ пропущенныхъ въ прежнюю перепись.									
въ 1723 г. . .	5	5	—	1	—	—	—	4	
» 1724 . . .	7	4	3	3	—	—	2	2	
» 1725 . . .	28	13	15	4	5	—	9	10	
» 1726 . . .	17	8	9	1	—	—	4	12	
» 1727 . . .	37	18	19	4	—	—	6	27	
» 1730 . . .	16	8	8	—	—	—	4	12	
» 1731 . . .	8	3	5	1	—	—	4	3	
» 1733 . . .	12	4	8	—	—	—	3	9	
» 1742 . . .	3	1	2	—	—	—	—	3	
» 1743 . . .	78	71	7	7	2	—	18	47*	* Въ томъ числѣ 5 ссыльныхъ.
Итого . . .	211	135	76	21	7	4	50	129	

	Всего при- было.	Въ томъ числѣ.		Изъ объявлен. Иркутска.	Изъ Иркутск. округа.	Изъ за Бай- кала.	Изъ прочихъ мѣст. Сибиря.	Изъ Россіи.	Примѣчанія.
		Свыше 16 лѣтъ	До 16 лѣтъ.						
Отставныхъ солдатъ	22	10	12	—	—	—	—	—	
Ссылныхъ . . .	10	4	6	—	—	—	—	—	
Всего прибыло въ Иркутскъ:									
посадскихъ . .	864	445	409	245	73	15	124	397	
цеховыхъ . .	269	166	103	32	7	4	56	138	
Итого . .	1133	611	512	277	80	19	180	535	

Главнѣйшимъ образомъ прибывали изъ городовъ: Устюга, Соли-Вычегодской, Яренска, Архангелогородской губерніи гор. Ваги, также изъ Вологды, Вятки и Верхотурья.

Сопоставляя число посадскихъ занесенныхъ въ переписную книгу, которыхъ значится 886 душъ, съ числомъ посадскихъ, прибывшихъ въ Иркутскъ послѣ переписи 1722 года, каковыхъ значится 864 души, видимъ, что коренныхъ посадскихъ въ Иркутскѣ, въ 1744 году было только 22 души, всѣ-же прочіе оказываются вновь прибывшими. Затѣмъ сопоставляя число коренныхъ посадскихъ съ числомъ таковыхъ, состоявшихъ по переписи 1722 года, то есть съ 465, нельзя не поразиться громадною смертною, существовавшей въ то время въ Иркутскѣ: въ теченіи 22 лѣтъ изъ 465 душъ убыло 443, то есть 95% и въ томъ числѣ умерло 290 человекъ¹⁾ то есть 62%, что составляетъ почти 3% въ годъ. Стало быть смертность значительно превышала число рожденій, такъ какъ процентъ рожденій даетъ только 1,67 на годъ, по слѣдующему расчету:

по переписи 1722 года значилось . . . 465 душъ.
послѣ той переписи прибыло 864 »

1329 »

на это число душъ показано всего рожденій . . . 488, что составляетъ 26,72% за 22 года, или 1,67% на одинъ годъ.

¹⁾ II томъ истор. очер. Сибиря изд. 1885 г. с. Андріевича стр. 341.

Приложение 5-е.

Въ Кузнецкѣ были устроены совѣты изъ полковника Колобоваго, воеводы Грязева и другихъ дворянъ и офицеровъ о переселеніи двоedanцевъ. При этомъ часто упоминается слѣдующая опись: «Въ прошломъ 744 году посланнымъ отъ Кузнецкой канцеляріи дворяниномъ Мельниковымъ по урочищамъ, рѣкамъ и прочимъ признакамъ, гдѣ надлежитъ быть Россійскаго владѣнія границъ калмыцкаго владѣнія Галдапъ-Чирина съ пограничными волостями, по пограничнымъ ясашинымъ волостямъ и до Колывано-воскресенскихъ заводовъ и до Усть-каменогорской описаны звѣриныя промысла и со всѣми угодыями способныя мѣста».

По мнѣнію де Гаррига (27 іюля 1757 года) вышедшихъ въ подданство двоedanцевъ держать при крѣпостяхъ не для чего. Татулеуцкихъ трехъ волостей, Телеутской одной, издавна платящихъ ясакъ, по Кузнецкимъ свѣдѣніямъ, татаръ немногочисленно: большихъ и малыхъ мужскаго пола 223 человека. Де Гаррига пишетъ, что приличныхъ къ ихъ поселенію мѣстъ нѣтъ. Въ этомъ рапортѣ де Гаррига оправдывается, почему онъ отпустилъ въ горы не только вышедшихъ, но и въ давномъ подданствѣ обращавшихся двоedanцевъ, и ссылается на ордеры бывшего Сибирскаго губернатора Мятлева. Помощникъ Сибирскаго губернатора Грабленовъ просилъ фонъ-Дориха, поступившаго на мѣсто де-Граве, въ точности изслѣдовать это дѣло, ибо въ ордерахъ Мятлева и Раддера ничего нѣтъ о перешедшихъ изъ Зенгоріи двоedanцевъ, назначенныхъ на Волгу; напротивъ, вѣрно было, чтобы они сомнѣнія въ переселеніи не имѣли, обнадеживать ихъ, что всѣ подвластные имъ люди (то есть, холопы) при нихъ неотемлемы будутъ; да и самъ де Гаррига писалъ, что эти двоedanцы съ тѣмъ взяты изъ Камня, чтобы всѣхъ, пришедшихъ въ подданство Зенгорскихъ калмыкъ удобнѣе было привести къ крѣпостямъ, и что, до отправления послѣднихъ на Волгу, двоedanцамъ должно быть при Зенгорцахъ.

Совѣщавшіеся приговорили: «Дабы Россійская Имперія время отъ времени на вѣкословіе Ея Императорскаго Величества чрезъ всевозможные способы распространиться могла, принявъ къ тому и слѣ-

дующій случай, если уменьшеніе Россіи учинить въ силу Государственныхъ правъ, за не малую опасность о томъ предпочитается, понеже именованные двоеданцы съ давнихъ лѣтъ и съ самой природы, какъ описъ дворянина Мельникова состоитъ, жительствоуютъ на тамошнихъ мѣстахъ, натурально, кои къ ихъ жигельству и по Азіатской звычайности во всемъ угодны, и что они пропитаніе имѣють отъ промыслу звѣрей, и какъ они скоту сѣбѣ къ зимнему времени не ставятъ, а довольствуется ихъ скотъ педножию травою въ лѣто и зиму, ибо къ тому всѣ тамошнія мѣста къ ихъ житію весьма угодны, понеже и справкою отъ Кузнецкой канцеляріи оказалось, по окладной камеръ-коллежской книгѣ показано: Телецкихъ порубежныхъ: Башлыкъ Кулашъ Кутеримовъ съ товарищи платитъ вольный ясакъ по 4 сороку, по 26 соболей въ годъ, а сколько ихъ человекъ и кто поименованъ платить, не значится, кои въ Высочайшее подданство Ея Императорскаго Величества Имперіи приведены еще въ прошломъ 133 году (1625 года), всѣхъ тогда имѣлось ихъ 200 человекъ, а жительствоу они показаны въ волостяхъ и улусахъ, въ которыхъ имѣется князькомъ Коиндаркой Манзрачковъ; да во 160 году (1652) живущіе по Катунѣ рѣкѣ верхніе саянцы, князецъ Ерунтей съ товарищи платитъ въ казну 7 пластинъ соболей. А по нынѣ учиненнымъ переписямъ Кузнецкими дѣтми боярскими, Алексѣемъ Бутримовымъ, Иваномъ Максюковымъ, значится тѣхъ двоеданцевъ прежде платежныхъ въ казну ясакъ и вновь переписныхъ съ ними, обще до сумаго младенца, Телецкихъ 339 человекъ, Таутелеутскихъ, Канскихъ и Каракольскихъ 541 человекъ, да сверхъ оныхъ изъ древнихъ лѣтъ платежныхъ въ казну Ея Императорскаго Величества ясакъ, кои Кондомскихъ въ 10 волостяхъ староплатежныхъ и подростковъ мужскаго пола до 1400 человекъ, всего оныхъ старо-платежныхъ и по новымъ переписямъ имѣется до 2220 человекъ, не въ защитѣ и никакихъ около ихъ крѣпостей и форпостовъ, по прежде учиненной Кузнецкимъ дворяниномъ Мельниковымъ описи, яко границъ, не имѣется. А изъ тѣхъ двоеданцевъ, яко то Таутелеуты и Телесцы имѣють промыслы близъ Канскихъ волостей, и оные промыслы противъ здѣшнихъ ясашныхъ добротю весьма лучше и дороже быва-

ють; и за всѣми вышепрописанными обстоятельствами, всѣмъ двоedanцамъ жительствоваъ по прежнему, какъ и до сего находились. А что же ни сколько они заграничные двоedanцы отъ стороны Россійской не защищены, и къ переводу, если же бы всемѣрно угодныя мѣста внутри Сибири изыскаться хотя и могли, на которыя оныя двоedanцы къ переселенію и слѣдовали, изъ онаго разсуждается произойти не малому затрудненію, а паче интересу въ такомъ случаѣ приращенія никакого быть не уповаемъ, и въ прибавокъ онаго интереса не малыя недоимки послѣдовать могутъ, затѣмъ, что тамо въ платежу ясаку противу Кузнецкихъ самоучшіе; того ради единственно полагается, гдѣ отъ Кузнецка по описи дворянина Мельникова, гдѣ двоedanскіе татары жительствомъ распространяются, учинить, къмъ принадлежить, окрестное осмотрѣніе, и оный бы опредѣленный къ осмотру могъ разсмотрѣть угодное мѣсто лѣсамъ и сѣнные покосы: а какъ довольно тамошнія мѣста каменисты, то избравъ къ тому, какими мѣстами проѣздъ чинить будетъ свободно, и когда удобное мѣсто лѣсомъ и лугами предусмотрѣно будетъ, тогда, для защищенія тѣхъ двоedanцевъ, а наибольше для имѣвшаго Высочайшаго Ея Императорскаго Величества интереса и прибытка, гдѣ надлежать будетъ, отъ Россійской стороны къ защищенію и къ нимъ въ упомянутыя волости непріятельскаго подбѣга и отъ нихъ вреда, а паче и они бѣ, двоedanцы, по легкомыслію ихъ ухода и отвергательства отъ протекціи Ея Императорскаго Величества учинить не могли, построить, какъ изъ приложеннаго чертежа усмотрится, вновь крѣпость или жъ како заблагоразсудится, и употребить военной команды въ такое заграничное мѣсто пристойное число, а болѣе всего о всемъ выше прописанномъ нижеподписавшіеся полагають въ волю главнаго разсмотрѣнія. Учивено 1754 года, сентября 6. Въ гор. Кузнецкѣ. Дворянинъ Левъ Мельниковъ, секундъ-маіоръ А. Поливановъ, коллежскій ассесоръ Иванъ Грязевъ, подполковникъ Семенъ Колобовай.

Приложение 6-е.

Р о с п и с ь

землямъ, состоящимъ въ вѣденіи Колывано-Воскресенской канцеляріи, составлена въ 1748 году прапорщикомъ гвардіи Пименомъ Старцевымъ.

По рѣкѣ Локтевкѣ:

Сколько дворовъ поселить и не поселено:

1. При устьѣ рѣчки Бѣлой, коя впадаетъ съ правой стороны въ рѣчку Локтевку . . 10 не поселено.
2. На устьѣ рѣки Колыванки, коя изъ озера Колывана 18 » »
3. На устьѣ Курьи, 25 » »
4. На Локтевкѣ въ мысу, пониже устья Курьи въ 6¹/₂ верстѣ 20 поселено.
5. При мѣстѣ, зовомомъ Озерки, по выше онаго, на правой сторонѣ Локтевки . . 50 »
6. Въ прилукѣ, пониже озерокъ, въ 9 верстахъ 15 »

По оной рѣкѣ Локтевкѣ лѣса только по забокамъ, около ея нашенныхъ мѣстъ, стѣнныхъ покосовъ довольно; въ этой рѣчкѣ рыбы: щука, хайрузы, плотва, окуни, и, во время того описанія, по лѣсамъ въ забокахъ довольно видѣли звѣрей, мораловъ и лосей, также и козъ.

По рѣкѣ Алею:

7. Вверхъ по оной на лѣвой сторонѣ въ прилукѣ 40 поселено.
8. Внизъ по Алею на правой сторонѣ, пониже устья рѣчки Поперешной 1¹/₂ версты, гдѣ уже поселились три двора крестьянъ и называется деревня Шипуново . . . 25
9. По ниже Поперешной устья полверсты, въ которомъ мѣстѣ уже начинается селиться крестьянинъ Агафонъ Быковъ 20

10. Вверхъ на правой сторонѣ Алея, по-
выше № 7 въ 5 верстахъ. 10 не поселено.

11. Вверхъ по Алею на правой сторонѣ,
прямо коего мѣста, растутъ нѣсколько березъ 20

И оныя мѣста, какъ пашнями, такъ сѣн-
ными покосами, рыбными ловлями, хмелев-
ными довольные, а кои выше, оныя гораздо
плоше, ибо земли все сырѣе съ пескомъ и
солонешные, рѣдко гдѣ дерныя.

12. Вверхъ по Алею на правой сторонѣ
въ прилукѣ 30 поселено.

13. Гдѣ промышленная пустая избушка для
рыбной ловли. 20 не поселены.

14. Повыше рѣки Посибѣихи въ трехъ
верстахъ, близъ переѣзда чрезъ Алей, по до-
рогѣ Медвѣдѣровской, гдѣ видно, что начи-
нають селиться, ибо при томъ мѣстѣ былъ
станъ и лежать сохи 25 поселены.

15. При нижнемъ концѣ краснаго яру . 30 »

16. Въ прилукѣ рѣки Алея 10 не поселены.

17. Неподалеку озера горькаго 26 поселены.

18. Выше озера горькаго 26 не поселены.

19. Въ прилукѣ 20 » »

20. При дорогѣ, лежащей изъ Колывана
въ Ямышевскую крѣпость 30 поселены.

21. Въ прилукѣ , . . 15 не поселено.

22. Въ прилукѣ, а лѣсъ сосновый неда-
леко, ибо стѣнные барки вблизи 20 »

23. Близъ рѣки Алея, гдѣ боръ отъ Ир-
тыша пришелъ концемъ 15 поселены.

Понеже по сіе мѣсто довольные хмелевыя
угодыя, рыбныя ловли и множество разной
птицы: лебедей, гусей, разныхъ родовъ утокъ,
по забокѣ звѣри: морали, лоси, козы, каба-
ны, медвѣди, волки, лисицы, только пашня-

ми оныя недовольны, а выше одни хмелевые
угодные, сѣнные покосы и лѣговъ довольство.

Въ локтю Алейскомъ, гдѣ ради рудника
изба, оный по выше полверсты на яру . . . 20 поселены.

24. Выше бору версты четыре . . . 30 не поселены.

25. Въ мысу, пониже крутыхъ логовъ . 10 » »

26. Пониже устья рѣчки Риги . . . 20 поселены.

27. Выше устья рѣчки Риги, прямо ниж-
няго конца сопки . . . 25 не поселено

28. Близъ верхняго конца сопки Усть-Ян-
цевой . . . 15 » »

29. При устьѣ рѣчки Усть-Янцевой . . . 25 поселены.

30. При буеракѣ . . . 50 »

Ибо при ономъ немного повыше уже се-
лится зачинають, только въ томъ мѣстѣ не-
весьма способно, понеже ихъ водой подмы-
ваетъ.

31. По Алею въ мысу . . . 10 не поселены.

32. Пониже устья рѣчки Карбодихи, гдѣ
одинъ дворъ, деревня Буркова . . . 9 поселены.

33. Прямо устья рѣчки Гольцевой . . . 20 форпостъ Свят.

34. Прямо ключа подъ горою . . . 10 Екатерины не по-

35. На устьѣ рѣчки Каменки . . . 45 селены.

36. Пониже рѣчки Соешки . . . 10

37. На устьѣ рѣчки Шипунихи . . . 15

38. При устьѣ р. верхней Каменки . . 10

39. На р. Каменкѣ, при пихтовской горѣ,
близъ бригадирской шахты . . . 30 не поселены.

На рѣчку малой Бѣлой:

40. При дорогѣ изъ Колывани на пихто-
вскій рудникъ, гдѣ бывало зимовье . . . 5 »

На рѣчку Еотихтескѣ:

41. По дорогѣ изъ Колывана на Пихтов-
скій рудникъ . . . 8 » »

По рѣкѣ Чарышу:

42. Пониже того мѣста, пришли къ рѣ-
кѣ каменные горы 26 поселены.
43. Вверхъ на правой сторонѣ Чарыша,
гдѣ заимка Краснощекова, въ коей только 2
двора 15 »
44. Въ деревнѣ Хорловой, въ которой 5
дворовъ 25 »
45. Неподалеку устья рѣки Марашхи . . 100 форп. Казанск.
46. Повыше устья рѣки Бѣлой 10 Богоматери не по-
селены.

47. По выше устья рѣки Ини, прямо ос-
тровокъ, на коихъ сосновый лѣсъ, скотскій
выпускъ изрядный, между рѣками папни въ
долахъ есть и сѣнныхъ покосовъ довольно,
въ Чарышѣ и Инѣ рыбы, таймени, нускучи,
окунь, щуки, плотва. Выше того по Чарышу,
при Чапырскомъ рудникѣ, токмо то мѣсто не
весьма угодно, понеже сѣнные покосы сыс-
кать можно, а пашенныхъ земель съ нуждою
между горъ въ долахъ, только не будетъ ли
отъ горъ каменныхъ хлѣбамъ отъ морозовъ
вреда.

По рѣкѣ Инѣ:

48. Повышѣ р. Чесновки 20 не поселены.
49. При верхнемъ устьѣ р. Тегрека, ток-
мо оное далеко отъ жилыхъ мѣстъ и опасно;
когда же притомъ селить, то уже достойно
быть крѣпости, ибо лѣсовъ, сѣнныхъ поко-
совъ и пашенныхъ мѣстъ довольно, въ рѣкѣ
Инѣ рыбы: нускучи, таймени, окунь, ельцы,
изрядна щука; такоже по оной рѣкѣ доволь-
но звѣрей: мораловъ, лосей, возъ, медвѣдей,
волковъ и лисицъ, также и кабановъ . . 30 не поселено.

По рѣкѣ Бѣлой:

50. На устьѣ рѣки Рычкунихи, гдѣ было зимовье Рычкунова 20 Бѣловск. защита.
51. При устьѣ рѣки Суетки 10 не поселены.
52. При переѣздѣ черезъ Бѣлую по дорогѣ Чавырской 20 Бѣлорѣцкій форпостъ.

По рѣкѣ Уби:

53. При верхней плоской рѣкѣ, оставлено мѣсто для крѣпости.
54. Выше того при рѣкѣ Красноярскѣ . . . 20 не поселены.
55. На устьѣ рѣки Большой 50 » »
56. На устьѣ рѣки Лосихи 20 » »
57. Пониже устья рѣки Шеманаши . . . 20 Шеманаевскій форпостъ.
58. При устьѣ рѣки Таловки . . . , . 30 не поселены.
59. При устьѣ рѣки Березовки-Золоторевки, на коей станецъ Елецъ 10 Красноярскій форпостъ.
60. Внизъ по р. Убѣ, на правой сторонѣ 20 поселены.
61. Въ деревнѣ Убинской 16 »
62. При озерѣ Колыванскомъ, по р. Верхней Колыванкѣ 15 »
- При рѣкѣ Нижней Колыванки, протекающей изъ озера 20 не поселены.

Сен. Архивъ
Кн. 66, лст. 615.

Приложеніе 7-е.

1742 года декабря 1 дня въ собраніи правительствующаго сената по дѣлу барона Шемберха и Еремѣя Меэра имѣли разсужденіе понеже какъ по указу Государини Императрицы Анны Іоанновны 1736 году онъ баронъ Шемберхъ принять въ российскую службу тогда пожалованъ онъ въ генералъ-бергъ-директоры и поручена ему генеральная дирекція горныхъ дѣлъ и рудокопныхъ заводовъ и жа-

лованья въ годъ давано по шести тысячч. рублей свободная квартира, и безденежныя подводы, чего ради ему Шемберху поверенную должность со всякою вѣрностію и прилежностію, ревностію отправлять службу и интересъ тщательнѣйше хранить и оной всякими образы и мѣры по лучшему знанію и возможности поспѣшествовать такожь во всемъ такъ поступать какъ вѣрному и доброму служителю пристойтъ, а въ 1737 году онъ Шемберхъ представлялъ, что на сысканныхъ въ Лапландіи мѣдныхъ рудахъ, (которые обысканы Архангелогородскими жителями Мырцовымъ съ товарищи и они просили, чтобъ для заведенія имъ своимъ коштомъ заводовъ тѣ мѣста по силѣ бергъ-привиллегіи отдать имъ) горное строеніе для казенной прибыли производить надлежитъ казеннымъ издживеніемъ, а потомъ онъ-же Шемберхъ представлялъ, чтобъ заводы отдавать въ партикулярныя руки, и самъ просилъ чтобъ ему отдать въ Лапландіи вышписанныя мѣдныя руды такожь Гороблагодатскіе желѣзные заводы, которые прежде его Шемберха построены и на оныя употреблено казенныхъ денегъ сорокъ двѣ тысячи сто пятьдесятъ девять рублей девяносто восемь копѣекъ съ половиною, которыхъ ему тогда за разными показанными отъ учрежденной для того комисіи неудобностями и предосужденіи было не отдано; но послѣ того онъ Шемберхъ домогаясь исходатайствовалъ, что тѣ въ Лапландіи мѣдныя руды и Гороблагодатскіе желѣзные заводы пожалованы, ему Шемберху, къ которымъ приписано государственныхъ крестьянъ болѣе полутора тысячи душъ, за которыхъ обязался подушныя деньги и за кабаки подлежащіе доходы платить и тѣ заводы сильною рукою своимъ коштомъ произвести, а издержанные на Гороблагодатскіе заводы казенные вышписанныя деньги въ 1739 году въ казну заплатить, но тѣхъ денегъ не заплатилъ, а вмѣсто того платежа въ 1741 году въ правленіе принцессы Анны проискомъ своимъ исходатайствовалъ-же указъ въ платежѣ тѣхъ денегъ другимъ не въ образецъ срока на пять лѣтъ, онъ-же Шемберхъ обязался въ казну платить славки мѣди Лапландскихъ заводовъ по одному рублю съ пуда, хотя-бы она ему была съ прибылью или съ убыткомъ: а съ прочихъ металловъ и минералловъ по бергъ-привиллегіи, съ Гороблагодатскихъ заводовъ по шести тысячч. рублей

въ годъ, неувоинная уже прочихъ платежей; но и потому обязательству не токмо какой въ казну платежъ отъ него былъ, но въ Лашланди и плавки мѣди не было, онъ-же Шемберхъ, не удовольствуясь тѣмъ, просилъ, чтобъ казенное желѣзо, которое по именному указу и по заключенному съ англійскими купцами Шифнеромъ и Вульфомъ контракту повелѣно отдавать имъ цѣною по пятидесяти по осми копѣекъ за пудъ, отмѣня тотъ контрактъ, отдать ему по той-же цѣнѣ и сверхъ того онъ заплатитъ въ казну двадцать тысячъ рублей по учиненной поставкѣ, но которому его челобитію то желѣзо по той цѣнѣ на такихъ-же кондиціяхъ, какія съ Шифнеромъ и Вульфомъ были учинены отдавать ему указомъ велѣно; да сверхъ той договорной цѣны по его обѣщанію заплатить ему въ казну двадцать тысячъ рублей по учиненной поставкѣ и въ томъ ему вѣрныхъ порукъ по себѣ поставить, а Шифнеру и Вульфу за квивалентъ изъ казны выдано вышеписанное число двадцать тысячъ рублей; а въ контрактѣ, учиненномъ съ нимъ Шемберхомъ, который и онъ подписалъ, принимать ему того желѣза сколько его въ Санктъ-Петербургъ въ привозѣ будетъ цѣною по пятидесяти по осми копѣекъ за пудъ по принятіи того желѣза въ годъ, а вышеписанныя двадцать тысячъ рублей заплатить ему въ казну со всей суммы въ томъ контрактѣ противъ указу написана излишняя; а ежели на положенные сроки деньги исправно платить не будетъ, то со оныхъ заплатить всѣ приключаются отъ того убытки, и въ платежѣ тѣхъ денегъ по немъ Шемберхъ тогда порукою подписался отъ пяти сотъ до шести сотъ тысячъ пудъ бывшій Курляндскій герцогъ Биронъ; а потомъ въ правленіе принцессы Анны его-же Шемберха проискомъ велѣно то желѣзо отдавать ему до указу безъ порукъ токмо смотрѣть того, чтобъ за то желѣзо деньги по контракту на сроки исправно отъ него были плачены; а того желѣза ему Шемберху отдано пятьсотъ семьдесятъ тысячъ пудъ, а вышеписанныхъ денегъ двадцати тысячъ рублей отъ него Шемберха въ казну и по нынѣ въ платежѣ не было-жъ, да за отданное ему-жъ казенное желѣзо на немъ-же въ доимкѣ, а именно за первое платежу срокъ минулъ въ октябрѣ мѣсяцѣ 1741 года, шестьдесятъ четыре тысячи девятьсотъ сорокъ четыре рубли, которыхъ по многому

взысканію не заплатить. За второе, отданное въ 1741 году, которому платежу срокъ въ семь декабрѣ мѣсяцѣ, девяносто девять тысячъ шестьсотъ тридцать восемь рублей, семьдесятъ семь копѣекъ въ томъ платежѣ на тотъ срокъ поруки не далъ. Ему-жѣ Шемберху въ 1739 году выдано изъ казны въ горную компанію пятьдесятъ тысячъ рублей, отъ Бироновъ положено ему четыре тысячи рублей; онъ-же Шемберхъ по векселямъ въ казну заплатить долженъ семь тысячъ сто восемьдесятъ девять рублей, тридцать семь копѣекъ; да въ нынѣшнемъ 1742 году въ Ярославскомъ уѣздѣ зимовало отпращеннаго изъ Сибири съ казенныхъ заводоу желѣза двѣсти девяносто семь тысячъ три пуда, которое, по доношенію бергъ-коллегіи прокурора Суворова, по опредѣленію сенатскому, велѣно продать съ полученіемъ въ казну за оное всѣхъ денегъ, а барону Шемберху не отдавать для того что на немъ Шемберхъ и кромѣ того казеннаго долгу число не малое, да и поруки въ томъ по немъ нѣтъ, такожъ и самъ прошеніемъ своимъ и бергъ-коллегіи вице-президентъ объявилъ, что онъ Шемберхъ къ платежу казеннаго на немъ долгу не въ состояніи, да и то желѣзо ему отдавать велѣно до указа и пока деньги исправно платить будетъ; а потомъ въ сенатъ били челомъ англійскіе купцы, что баронъ Шемберхъ въ нынѣшнемъ 1742 году запродавъ имъ казеннаго Сибирскаго желѣза, которое идетъ въ Санктъ-Петербургъ сего году около ста шестидесяти тысячъ пудъ и контракты съ ними заключилъ и въ уплату наличныхъ денегъ отдали около семидесять тысячъ рублей, о чемъ Шемберхъ показалъ, чего было ему чинить не должно; а только то дѣлалъ для того, чтобъ за казенное желѣзо деньги въ своихъ рукахъ, какъ и прежніи удержалъ, имѣть могъ и въ казну ущербъ причинить, да и то желѣзо запродавать и деньги за оное брать ему уже было нельзя, ибо оное еще тогда какъ онъ запродавалъ лежало въ Ярославскомъ уѣздѣ, а не въ Петербургъ въ привозѣ, и ему не отлано, да и указа о подтвержденіи, чтобъ ему то желѣзо по прежнему принимать и ему его продавать, у себя не имѣлъ и только корыстовался казенными деньгами; а въ генварѣ мѣсяцѣ сего года до взятія у него заводоу по прежнему въ казну въ поданной Ея Императорскому Величеству челобитней, ко-

торая прислана въ сенатъ на разсмотрѣніе, написалъ, что онъ вышеписанные заводы съ великою нуждою и трудомъ и собственнымъ его имѣвшимъ кредитомъ въ такое состояніе въ каковомъ оныя нынѣ находятся привелъ: а тѣ кои ему въ томъ вспоможеніе учинили всѣ оттого нынѣ отказали и для того которые деньги долженъ онъ былъ заплатить за желѣзо употребилъ на содержаніе тѣхъ заводовъ, и просилъ, чтобъ въ платежѣ за желѣзо денегъ дать сроку, въ однихъ на годъ, а въ другихъ на два года, а отъ пятидесяти тысячъ рублей, данныхъ на произведеніе заводовъ, уволить, ибо инако въ состояніе придти не можетъ и кредиту изъ чужихъ краевъ достать ниже другимъ какимъ образомъ себѣ способу сыскать, ежели онъ не объявитъ, что заводы его отъ всего свободны; но тѣ заводы тогда были въ полномъ его владѣніи и объявлять было ему не о чемъ, а въ другомъ, поданномъ въ сенатъ въ маѣ мѣсяцѣ челобити, написалъ, что не токмо вышеписанные деньги, но и сверхъ того многимъ больше собственного своего иждивенія для произведенія заводовъ употребилъ, а іюня 25 дня онъ баронъ Шембергъ какъ призванъ былъ въ сенатъ для платежа тѣхъ денегъ на объявленіе ему о томъ своею рукою написалъ, что когда ему заводы не отданы будутъ тѣхъ денегъ, а именно ста тридцати четырехъ тысячъ девятисотъ сорока четырехъ рублей тринадцати копѣекъ платить не въ состояніи, такожъ и въ платежѣ въ декабрѣ мѣсяцѣ сего года девяносто девяти тысячъ шестисотъ тридцати пяти рублей семидесятъ семи копѣекъ порукъ дать не можетъ; а послѣ того отвѣтами своими показалъ, что въ горную компанію и на заводы кромѣ того, что дано изъ казны и отъ Бироновъ положено, ни отъ кого ничего не получалъ и собственныхъ своихъ денегъ на тѣ заводы не употреблялъ, а все происходило чрезъ долги и кредитъ, а взятые де изъ казны и за казенное желѣзо отъ купцовъ деньги якобы употребилъ онъ на заводы изъ чего его явное коварство къ расхищенію казенныхъ денегъ имъ Шембергомъ оказалось, онъ-же Шембергъ принялъ къ себѣ въ содержаніе тѣхъ заводовъ и казеннаго въ пріемъ и въ продажу желѣза въ товарищи бывшаго банкрота Еремея Меэра, которому и пріемъ денегъ и въ счетахъ повѣрилъ и о всѣхъ вступающихъ въ пріходъ день-

гахъ имѣлъ онъ отъ него Шемберха полную власть, какъ оныя употреблять, о чемъ же онъ Меэръ показать можетъ, ибо же счетовъ онъ Шемберхъ не имѣлъ, а имѣлъ Меэръ, а Меэръ сказалъ что онъ съ барономъ Шемберхомъ въ заводы и въ пріемъ казеннаго желѣза и въ продажѣ онаго въ товарищество вступилъ іюня 2 дня 1739 года, и взятые за казенное желѣзо отъ купцовъ деньги употреблены на заводы и издержаны на другіе расходы и на покупку товаровъ, о чемъ значить въ его книгахъ и на заводахъ, а у барона Шемберха приходу и расходу книгъ не было, и какъ онъ Меэръ такъ и Шемберхъ въ горную компанію и на заводы собственного своего капитала ничего не положили-жъ, а изъ покупныхъ же на взятые за желѣзо денегъ товаровъ имѣется въ Амстердамѣ у тамошнихъ купцовъ на тридцать тысячъ рублей для того, что тѣ деньги на товары употреблять и всецѣлыми торговать ему отъ барона Шемберха было позволено, а на посланный изъ коллегіи иностранныхъ дѣлъ указъ о товарахъ дѣйствительный тайный советникъ графъ Головкинъ отвѣтствовалъ, что тѣ въ Амстердамѣ купцы не токмо они Меэру должны, но еще его Меэра должнымъ почитаютъ, и ссылаются о томъ на посланные отъ нихъ къ нему счета; онъ же Меэръ показалъ, что изъ тѣхъ-же взятыхъ за желѣзо денегъ употреблялъ на Красносельскую мѣдную фабрику, которую онъ имѣетъ обще съ иностранцемъ фонъ-деръ-Занденомъ: а тотъ фонъ-деръ-Занденъ показалъ, что въ ту фабрику отъ Меэра положено было пятьдесятъ девять тысячъ пятьсотъ шестьдесятъ шесть рублей; но напротивъ того онъ Меэръ съ той фабрики забралъ товаровъ больше того числа, а именно шестьдесятъ три тысячи триста девятнадцать рублей; они-жъ Шемберхъ и Меэръ въ отвѣтахъ своихъ показали, что у нихъ и наличныхъ денегъ не находится; и тако ихъ въ похищеніи тѣхъ казенныхъ денегъ коварство само ими ясно оказывается; и хотя для осмотра и описи Шемберховыхъ и Меэровыхъ писемъ и книгъ и о учиненіи изъ оныхъ счетовъ учинена особливая комиссія, но она въ сенатъ представила, что конторныя у Меэра книги начаты въ іюнь мѣсяцѣ 1739 года, а надлежащимъ порядкомъ не окончены, а сего 1742 года и книгъ нѣтъ и тѣмъ и паче себя подозрительными показали не для чего

инаго токмо къ закрытію дабы казенные деньги сысканы быть не могли; онъ-же Шемберхъ подозрительнаго челоѣка бывшаго оберъ-коммисара Андрея Бланкенгагена, о которомъ въ указѣ 1736 года за его вины подлежалъ смертной казни или ссылки, написалъ въ переводчики; опредѣлилъ въ ассесоры съ жалованьемъ въ годъ по шести сотъ рублѣкъ, чего ему, что безъ именныхъ указовъ и сенатскихъ опредѣленій то чинить запрещено, дѣлать въ противность указовъ не надлежало; сверхъ того всего въ бытность-же его Шемберхову въ бергъ-коллегіи и надъ всѣми заводами директоромъ не токмо къ приращенію казнѣ Ея Императорскаго Величества какой прибытокъ учинить, но противъ прежнихъ лѣтъ казенный прибытокъ съ немалымъ уменьшеніемъ доходить; о чемъ изъ бергъ-коллегіи вѣдомостью также и въ доношеніи, которое и онъ Шемберхъ подписалъ, что по присылаемымъ векселямъ за взятія на содержаніе казенныхъ заводовъ заплаты учинить и заводовъ содержать стало не чѣмъ, и тако вмѣсто ожидаемой прибыли явный казенный убытокъ причинился; хотя-жъ у вышеписанныхъ Шемберха и Меэра пожитки такожъ и заводы въ какомъ оные состояніи находятся описать и велѣно, но чтобъ на такую великую сумму сколько Шемберхъ казнѣ долженъ было-бъ того уповать не возможно, ибо какъ выше показано, что у нихъ наличныхъ денегъ нѣтъ и въ заводы собственныхъ своихъ денегъ ничего не положили, а взятые за желѣзо деньги употребили якобы на тѣ заводы и въ торги и въ другіе расходы, и какъ изъ обстоятельства сего дѣла явно видно, что онъ Шемберхъ не о пользѣ и прибыли казенной, не упоминая уже о партикулярныхъ заводахъ, какъ его должность была старался, и смотрѣніе и прилежность имѣлъ, но и о тѣхъ заводахъ, которые ему были отданы, и за казенное, отданное ему желѣзо о деньгахъ, которые онъ долженъ въ казну платить, приходныхъ и расходныхъ книгъ и счетовъ не имѣлъ и вступилъ казенными деньгами въ торги, чего было ему чинить не надлежало, ибо то указомъ запрещено; а у Еремея Меэра, котораго онъ къ такому немалому дѣлу, вѣдая что онъ банкротъ, допустилъ, и что онъ Меэръ о всемъ о чемъ надлежало отвѣтъ дать можетъ, ссылался на него Меэра нынѣшняго года и книгъ не является; а другихъ го-

довъ показаны не оконченными чего ради какъ онъ Шемберхъ такъ Меэръ весьма признаются въ томъ подозрительными, того ради по силѣ состоявшагося блаженный и вѣчнодостойныя памяти Государи Императора Петра Великаго, 1721 года генваря 19 числа указу барона Шемберха и Еремея Меэра находящіеся въ Россіи пожитки продать въ зачетъ показанной доимки, и изъ нихъ Шемберха отобравъ у него подлинные именныя указы, данныя на заводы и на горную компанію, послать въ ссылку, а Меэра спросить съ пристрастіемъ для какого вымыслу у него прошлыхъ лѣтъ книги не окончены, а нынѣшняго году и книгъ надлежащихъ вѣтъ, понеже безъ такихъ надлежащихъ книгъ конторѣ его по купеческому обыкновенію никакъ обойтись ни на одинъ день было не можно и гдѣ тѣ надлежащія книги нынѣ находятся и куда именно за взятое казенное желѣзо деньги употребилъ и вѣтъ-ли въ томъ какого закрытія, чтобъ показалъ самую правду: ежели-жъ въ томъ будетъ онъ Меэръ записаться-жъ, тогда въ томъ имъ надлежитъ разыскивать; и о томъ для конфирмаціи доложить Ея Императорскому Величеству; а какъ на то отъ Ея Императорскаго Величества воспослѣдуетъ конфирмація, тогда о томъ и для какихъ резоновъ прежде сего у него Шемберха вышенисанные заводы и салыныя промыслы въ казну по прежнему взяты и съ нимъ Шемберхомъ учинено для вѣдома съ прежнихъ правительствующаго сената опредѣленій и именныхъ указовъ сообщить въ коллегію иностранныхъ дѣлъ къ чему въ дополненіе прежнихъ правительствующимъ сенатомъ опредѣленій написать, что вышенисанные заводы у барона Шемберха въ казну взяты по прежнему, того ради что онъ какъ выше сего значить явился не въ состояніи и не рачительнымъ и сверхъ того подозрительнымъ, а по бергъ-привилегіи и по регламенту мануфактуръ-коллегіи не токмо такіе заводы, которые строены казенными деньгами, но которые и собственнымъ капиталомъ будутъ заведены, а явятся не въ состояніи и не рачивые, у такихъ тѣ ихъ заводы велѣно брать отдавать такимъ, кои къ тому въ состояніи и охоту имѣють, а тѣ

заводы какъ прежде были такъ и нынѣ должны быть казенными: ибо никакого капитала его Шемберхова въ оныя было не положено и участія въ нихъ имѣть ему не должно.

Подписали: *Князь В. Долгорукий.*
Князь Н. Трубецкой.
Графъ Г. Чернышовъ.
Андрей Ушаковъ.
Князь А. Куракинъ.
Александръ Нарышкинъ.
Князь Михайла Голицынъ.
Князь Григорій Урусовъ.
Иванъ Бахметевъ.
Василій Новосильцевъ.
Князь Александръ Голицынъ.

Оберъ-Секретарь *Дмитрій Нсвѣжинъ.*

Секретарь *Гаврила Замятнинъ.*

Подписанъ въ 9 день Декабря 1742 года.

Шемберха содержать по прежнему подъ карауломъ довольствуя, чтобъ нужды не имѣлъ, а Меэра съ пристрастіемъ спрашивать, токмо не разыскивать, пожитковъ-же ихъ до окончанія слѣдствія не продавать, и для того ихъ взять въ Санктъ-Питеръ-Бурхъ; а изъ коллегіи иностранныхъ дѣлъ къ Саксонскому двору съ показаніемъ о похищенной Шемберхомъ казенной не малой суммы и прочихъ не-порядочныхъ въ содержаніи заводовъ поступкахъ и что за то оныя заводы отъ него отняты и онъ содержится подъ карауломъ отозваться.

«Елизавета».

Подписано 11 Декабря 1742 года.

Приложение 8-е.

Относительно числа плѣнныхъ у Джунгаровъ изъ русскихъ подданныхъ можно указать на слѣдующіе факты.

Аблязовъ, командированный въ Джунгарію для развѣдокъ, въ рапортѣ отъ 22 іюля 1745 года между прочимъ доноситъ: купецъ Верхотуровъ видѣлъ въ гор. Анса двухъ русскихъ плѣнныхъ—Тарскаго жителя Аѳанасія, да Тобольскихъ слободъ Ивана Волохова, которыхъ въ пріѣздѣ маіора Угрюмова для вывоза плѣнныхъ переслали въ Камень; кромѣ этихъ людей живетъ въ Яркенѣ солдатъ Шейкинъ, взятый подъ Ямышевымъ, Андрей Брагинъ, взятый подъ Кузнецкимъ и Тарскій татаринъ ¹⁾

Въ іюлѣ того же года разночинецъ Пономаревъ заявилъ, что онъ видѣлъ въ Джунгарской ургѣ мастераго Ивана Михайлова, который началъ строить заводъ и въ 1746 году, по показанію купца Верхотурова, плавилъ мѣдную руду и лилъ пушки ²⁾. Въ это время въ подданствѣ у Галданъ-Череня было 23 русскихъ плѣнныхъ и дѣтъ бабы; одинъ изъ нихъ Ефимъ Вяземскій въ Яркенѣ плавилъ серебрянную руду.

Изъ донесенія полковника Павлуцкаго генералу Киндерману отъ 20 марта 1745 года ³⁾, видно что у киргизъ-кайсаковъ было много плѣнныхъ башкировъ, а также русскихъ, «токмо, де, оныя «(русскіе) собраны и отосланы якобы въ Оренбургъ въ разные годы, а послѣднихъ, де, отдали въ прошломъ 1744 году, а въ «другія орды никуды ихъ не продавали».

Вахмистръ Черныхъ въ 1746 году доноситъ, что вѣдомства Аблая-Худай-Берди въ 1743 году ходили воровать подъ Ишимскія слободы и привели 20 плѣнныхъ и 80 лошадей. Онъ также видѣлъ въ Джунгаріи двухъ бабъ, изъ коихъ съ одною разговаривалъ, она звалась Ѳедогьей и родомъ изъ Тары ⁴⁾.

Въ 1756 году, въ сентябрѣ, доставленъ въ Селенгинскъ башкирецъ Едусуковъ, который былъ взятъ казачьею ордою, въ 1739

¹⁾ Чтен. общ. истор. древн. Рос. 1867 г., т. 1, стр. 114.

²⁾ Тамъ же, стр. 153.

³⁾ Тамъ же, стр. 151.

⁴⁾ Тамъ же, стр. 153.

году на Ишимѣ и проданъ въ Бухару, откуда бѣжалъ въ 1746 году и доставленъ китайскими властями ¹⁾).

Въ 1747 году калмыкъ Хабанъ показалъ, что онъ былъ взятъ въ плѣнъ въ 1742 году, съ нѣсколькими товарищами и проживалъ въ улусахъ Абулмаметъ-Хана у котораго при немъ, было въ плѣну 100 калмыковъ и 3 русскихъ бабы ²⁾).

Въ октябрѣ того-же года Павлуцкій донесъ, что убѣжавшій изъ плѣна барабинскій татаринъ показалъ, что онъ былъ взятъ въ плѣнъ когда выѣхалъ на р. Иртышъ для звѣрованья и находился въ холодствѣ у Кутлубай-бія ³⁾).

Подполковникъ Жилъ въ декабрѣ 1747 года ³⁾ донесъ, что на Грачевскій станецъ выбѣжали 3 башкирца, изъ которыхъ одинъ взятъ въ плѣнъ, назадъ тому 20 лѣтъ, а остальные двое 14 лѣтъ. Имъ было трудно жить у киргизъ «отъ всегдашнихъ побоевъ и худаго житія» и они бѣжали. За мѣсяцъ до побѣга привели къ Баронъ-Солтану, у котораго они проживали, 4 русскихъ плѣнниковъ, которыхъ тотчасъ же увезли для продажи въ Бухару.

Изъ промеморіи Сибирск. губ. канц. отъ генваря 1748 года ⁴⁾ видно, что въ 1743 году киргизъ-кайсаки изъ деревни Безруковой взяли въ плѣнъ мужск. и женск. половъ 22 челов., да изъ деревни Удошевой 4 челов. Въ томъ же году изъ Коркиной слободы захватили 2 крестьянъ.

Въ 1750 году бѣжавшая изъ киргизскаго плѣна дѣвка Татьяна показала, что взята въ плѣнъ лѣтъ 20 тому назадъ, съ пашни, изъ Вагайской слободы. Мужчины были побиты, захвачены же только женщины да дѣти. Въ плѣну она была выдана замужъ за киргиза Аманалаая, отъ котораго прижили троихъ дѣтей, другая же жена этого киргиза, Бона, убила ихъ. Она бѣжала ²⁾).

Капитанъ Ветбергъ, въ декабрѣ 1752 года ¹⁾ донесъ, что на Ишимскую линію явились два киргиза, бѣжавшіе изъ плѣна. которые заявили, что 2 мѣсяца тому назадъ они съ своимъ улусомъ ѣха-

¹⁾ Чтен. Общ. Истор. в Др. Россіи 1867 г. т. I стр. 154.

²⁾ Тамъ же, стр. 155.

³⁾ Тамъ же, стр. 157.

⁴⁾ Тамъ же, стр. 154.

ли къ Тоболу, на нихъ напали контайшинцы и троихъ убили, а двухъ захватили въ плѣнъ.

Въ 1754 году ¹⁾ подполковникъ Колобовой доносилъ, что вахмистръ Бесѣдный, посылавшійся въ Джунгарію, видѣлъ тамъ 8 плѣнныхъ невольниковъ.

Въ свою очередь и русскіе форпосты не упускали случая захватить киргизъ-кайсаковъ. Такъ изъ рапорта полковника Павлуцкаго на имя генерала Киндермана въ сентябрѣ 1745 года видно, что Аблай-Султанъ проситъ возврата плѣнныхъ и преимущественно родственниковъ, старшины Алимъ-Бетъ Батыря, которые по свѣдѣніямъ находятся: женка Хурумза у губернатора Сухарева, женка Аимъ и дочь ея дѣвка—у полковника Вейдинга, женка Сулуча—у секретаря Карташева ²⁾. По этому-же поводу Аблай такъ писалъ Павлуцкому: «здравствуй Иванъ Степановичъ, на множество лѣтъ. Пожалуй, пожалуй, не оставь въ чемъ я прошу. Какъ вы, подданные Великой Государыни, такъ и мы подданные, всё у нея вѣроподобные радуются и веселятся, токмо Алимбетъ Батырь изобиженъ, въ печали всегда. Я тебя, г. полковникъ, покорно прошу, чтобы ты за нихъ былъ старателенъ завсегда; да еще же покорно прошу отдать намъ Алимбетовъ полонъ и животъ, который взятъ былъ у насъ, чтобы выслать. Который вы изъявили требовать у насъ полонъ, ни прежде, ни послѣ на Всемилоствѣишную Государыню лиха недумаемъ, не токмо полону русскаго, которая есть у насъ плѣнная баба, и то взята въ давнихъ годахъ; мы эту полонянку купили; которые въ полонъ взяты у насъ въ давнихъ годахъ, также у насъ взята плѣнная баба въ давнихъ годахъ. Еще у насъ полону нашего людей 31, звѣрей 24, лошадей 765, 7 юртъ съ животомъ со всѣмъ, у князя капитана 2 кафтана бархатные и прочее».

Плѣнныхъ Аблаю не выдавали и въ февралѣ 1746 году онъ черезъ полковника Зорппа отправилъ письма на Высочайшее имя, насчитывая уже 44 человекъ и 911 лошадей. ³⁾ Настоянія Аблая о возвратѣ плѣнныхъ были справедливы, потому что взяты они

¹⁾ Чтен. Общ. Истор. Древн. Рос. 1867 г. т. I стр. 142.

²⁾ Тамъ же, стр. 143.

³⁾ Тамъ же, стр. 144.

были въ своихъ улусахъ въ 1743 году въ ноябрѣ, во время набѣга сотника Дореха, подѣ предложѣ, что они могли быть виновны въ воровствахъ. Невинность ихъ выяснилась при допросахъ, производившихся и въ Омскѣ и въ Сибирской губернской канцеляріи. 9 сентября 1744 года Сиб. губ. канцелярія приказала освободить плѣнниковъ, и вслѣдъ затѣмъ въ декабрѣ приказали: «ежели паче чаянія, затѣмъ что еще взято Россійскими людьми будеть имъ неотдано, то притомъ, и..... объявить учтиво, что оное все будетъ отыскано и отдано имъ неудержно». Объяснивъ при этомъ, что русское государство такъ пространно и многолюдно, что скоро розыскать проданное на сторону — невозможно ¹⁾.

Въ декабрѣ 1744 года ²⁾ часть захваченнаго была возвращена, какъ это усматривается изъ рапорта подполковника Павлуцкаго въ началѣ 1745 года. Въ рапортѣ упомянуто, что при набѣгѣ русскими забрано: людей 46.

лошадей 955.

верблюдовъ 22.

турокъ (азіатск. д. р.) 4.

сѣделъ 6.

Изъ нихъ возвращено 382 лошади; остальные по донесеніямъ пали; сѣдла съ войлоками увезла жена поручика Соловьева; нѣкоторые люди приняли крещеніе.

Аблай-Салтанъ однако не отставалъ и просилъ о возвратѣ остальныхъ плѣнныхъ, хотя бы и крещенныхъ, а также и досылкѣ дѣтей. ³⁾ Между тѣмъ, киргизы, къ показанію казака Бердгочина въ маѣ 1745 года, говорили что если имъ плѣнныхъ не возвратитъ, «то, де, отъ нихъ непостоянство будетъ». Надо полагать, что они сдержали свое обѣщаніе, потому что въ маѣ 1748 года ⁴⁾ генералъ Киндерманъ писалъ къ Аблай-Салтану, чтобъ онъ принялъ мѣры къ прекращенію грабежа и воровства своихъ подданныхъ «дабы отъ такихъ воровскихъ и многоявляющихся киргизскихъ по-

¹⁾ Чтен. Общ. Истор. Древн. Рос. 1867 г. т. I стр. 145—151.

²⁾ Тамъ же, стр. 152.

³⁾ Тамъ же, стр. 152.

⁴⁾ Тамъ же, стр. 156.

«ступковъ не подвигнуть на гнѣвъ Ея Императорскаго Величества. Изъ письма видно, что въ 1748 и 1749 годахъ:

Капралъ Саранчинъ съ женою Авдотьей и съ дочкою драгуна Акулиною былъ взятъ, въ плѣнъ по переѣздѣ изъ Шульбинскаго завода на Убинскій форпостъ.

Изъ Подпущнаго станца украдены киргизами Тюменскій служитель татаринъ Талоговъ и 2 лошади.

У капраловъ Еконешникова и Хохрякова отняли денежной казны 271 р., предназначавшихся для выдачи жалованья, у нихъ-же взяты 6 казенныхъ шляпъ и весь собственный скарбъ.

Изъ Коркиной слободы, два родныхъ племянника крестьянина Мальцова заложены толмачамъ Имошкѣ и Сенькѣ. Надо думать, что они были взяты также въ плѣнъ, но упомянутые толмачи обѣщали содѣйствовать ихъ освобожденію за опредѣленный выкупъ.

За освобожденіе крестьянина Мальцова уплачено 5 аршинъ алаго сукна, 330 арш. марьяну и 1½ золотой ленты. Для отвоза этого выкупа былъ командированъ въ 1750 году сотникъ Серебренниковъ съ 7 человекъ, какъ донесъ объ этомъ капитанъ Динсбрухъ¹⁾.

Вообще-же выкупная плата была нѣсколько дешевле, какъ можно судить по прилагаемому реестру.

Тарскій бухарець Мирзали Шиховъ былъ допущенъ въ калмыцкіе коши для выкупа бухарцевъ магометанскаго исповѣданія изъ холопства. Онъ платилъ нижепоказанныя цѣны²⁾:

баба 40 лѣтъ	- 12 руб.
бухарець 30 лѣтъ, съ бабою 30-же лѣтъ меринъ 1, жеребенокъ 1, деньгами 16 руб.	
бурутка 7 лѣтъ	6 руб.
бухаретинъ	1 меринъ и 1 руб.
бухаретинъ 34 лѣтъ	12 руб.
бухарка 12 лѣтъ	2 желтыя зендена.
киргизска 40 лѣтъ	1 меринъ и 6 руб.
бухарка 40 лѣтъ	12 рублей.
бухарець 15 лѣтъ	12 „

¹⁾ Чтен. Общ. Древн. Рос. 1867 г. т. I стр. 158.

²⁾ Тамъ же, стр. 160.

бухарка 17 лѣтъ	12 рублей.
бухарка 30 лѣтъ	меринъ 1, жеребенокъ 1, сукна 5 аршинъ.
бухарка 25 лѣтъ	кобыла 1, жеребенокъ 1, сукон. зипунъ 1.
бухарка 16 лѣтъ	12 руб.
бухарецъ	1 кобыла и 10 коп.
бухарка 40 лѣтъ	12 руб.
25 лѣтъ	сѣрый сермяжн. зипунъ.
киргизъ	10 руб.
бухарецъ 13 лѣтъ	8 »

Тотъ-же Мирзали Шиховъ, у старшины Добхура, выкупилъ бухарца¹⁾, въ 1757 г. за 1 мерина, 1 кобылу, 8 арш. черной камки, 10 арш. холста.

Въ то время какъ мусульмане выкупали своихъ единовѣрцевъ изъ плѣна, наши пограничныя зѣлсти покупали плѣнныхъ калмыковъ или приобрѣтали ихъ въ качествѣ подарка для своего личнаго владѣнія.

Въ сентябрѣ 1757 года²⁾ полковникъ Хлопотинъ жаловался на коменданта Бійской крѣпости подполковника Колобоваго, что онъ «по личной къ нему ненависти» отнялъ у него двухъ крещенныхъ калмыцкихъ дѣтей имъ купленныхъ, и причислилъ къ числу калмыковъ вступившихъ въ русское подданство.

Въ ноябрѣ 1756 года³⁾, какъ видно изъ письма урядхайцевъ старшинъ Енканей и Добхура, мальчикъ и дѣвочка Оргишъ и Жирчалъ Ебаковы, какъ сироты и немѣющія родственниковъ, которые бы могли ихъ прокармливать, дарятся капитану Луцкаго полка Траубенбергу, въ вѣчное служеніе.

Двое другихъ старшинъ подарили въ силу той-же причины капитану Долгову одного мальчика; они-же подарили сержанту Ердыееву раненную бабу съ сыномъ, а регистратору Девятияровскому бабу—съ двумя малолѣтними дѣтьми.

¹⁾ Чтен. Общ. Истор. Древн. Рос., 1867 г. т. 1 стр. 159.

²⁾ Тамъ же, стр. 159.

³⁾ Тамъ же, стр. 158.

Зайсанъ Бату-Менко подарилъ поручику Степанову одного калмыченка.

Когда возникло дѣло о злоупотребленіяхъ пограничныхъ властей по приему калмыковъ въ русское подданство, то регистраторъ Де-вятяровскій, обвиненный въ злоупотребленіяхъ, въ свое оправданіе показалъ: когда полковникъ де-Гарриги, въ декабрѣ 1756 г. объѣзжалъ джунгарскіе коши, то старшины Енканей и Добхуръ подарили ему дѣвку, за то чтобъ онъ оставилъ ихъ при Шульбинскомъ заводѣ, а ему Деятяровскому дали мальчика и дѣвочку, за которыхъ онъ заплатилъ 2 быка, 2 кирпича чаю, красную кожу и четверникъ крупъ ¹⁾.

Къ Эндену попала калмычка въ услуженіе, оставленная у него урянхайцами, при отправленіи ихъ съ конемъ Шерена на Волгу. По ея показанію за нее Энденъ уплатилъ 1 корову, 2 суконныхъ кафтана, желтаго сукна одно портище, и 2 конца китайки. Ея родители калмыки Така были холопы урянхайца.

Какъ образчикъ того, какимъ путемъ могла развиваться въ Сибири кабала и какъ могли устанавливаться крѣпостныя отношенія, можно указать на нижеприводимую записъ.

Поручикъ Давыдовъ купилъ въ Ялutorовскѣ у поручика Текутьева его дворовую дѣвку, Авдотью, за 12 рублей, въ 1745 году. Въ 1753 года Царева Городища незаконнорожденный Максимъ далъ ему Давыдову записъ, чтобъ взять Авдотью замужъ, и за то находится у Давыдова въ услуженіи 20 лѣтъ. Вотъ эта записъ: Лѣта 1753, генваря 18 дня Ялutorовскаго дистрикта, Царева Городища незаконнорожденный Максимъ, а по генеральной переписи въ подушный окладъ записанъ Царева-жъ Городища за разночинцемъ Николаемъ Гавриловымъ сыномъ Кайгородовымъ, далъ сію записъ по договору добровольно, а не изъ принужденія, кавалеріи Вологодскаго полку вахмистру Степану Алексѣеву сыну Давыдова, женѣ и дѣтямъ и паслѣдникамъ его, въ томъ что и Максимъ, взять дворовую его, Давыдова, дѣвку крѣпостную Авдотью Иванову дочь къ себѣ въ замужество, и жить мнѣ, Максиму, за нее, Авдотью, у него, Давыдова, въ домѣ и съ нею Авдотьею 20 лѣтъ, и работать вся-

¹⁾ Чтен. общ. истор. древ. Россіи 1867 г., т. 1, стр. 161.

кую работу и жить добровольно, и что отъ него, Давыдова приказано будетъ, исполнять безотговорочно; а подушныя платить за меня Максима, ему, Давыдову, а платьѣ носить свое; а будущіе впредь отъ насъ съ нею Авдотьею, дѣти съ нимъ Давыдовымъ пополамъ. А сія записъ писана въ царевомъ Городищѣ не у крѣпостныхъ дѣлъ, понеже крѣпостныхъ дѣлъ надсмотрщика не имѣется, а за неимѣніемъ здѣсь гербовой бумаги, писана на простой. Въ сей части вмѣсто записи давца, незаконнорожденнаго Максима Николаева, просьбой его, Царева Городища конторской писчикъ, Осипъ Могильниковъ, руку приложилъ. А сію записъ писалъ Царскаго Городища писчикъ Андрей Евросьевъ Возмиловъ.

ОПЕЧАТКИ

замѣченныя въ III томѣ Историческаго очерка Сибири.

Напечатано.

Надлежитъ исправить.

- | | | | | | |
|---------|---|--------------|------------------------------|----------------------------------|-------------------------------|
| На стр. | 2 | на 14 строкъ | сверху—коммисіи | —коммисіи. | |
| » | » | 3 | на 17 строкъ | сверху—не посылалъ | —не посылать. |
| » | » | 19 | на 3 строкъ | снизу отъ черты | |
| | | | дер. Артынска | —Подволожная отъ . . . | —дер. Артынска Подволожная... |
| » | » | 18 | на 8 строкъ | снизу отъ черты | |
| | | | —подвержено | —подтверждено. | |
| » | » | 20 | на 5, 10, 15 и 16 строкахъ | сверху—фарпость | —форпость. |
| » | » | 24 | на 16 строкъ | снизу отъ черты | |
| | | | —уложенію | —улаженію. | |
| » | » | 31 | на 2 строкъ | сверху—уплатилъ | —уплативъ. |
| » | » | 33 | на 1 строкъ | сверху—алмономъ | —алманомъ. |
| » | » | 36 | на 6 строкъ | снизу отъ черты | |
| | | | —не прекратилось | —не прекратилась. | |
| » | » | 97 | на 3 строкъ | сверху—гонимыхъ | |
| | | | духовными | —чинимыхъ. | |
| » | » | 101 | на строкъ 13 | сверху—а отпору | |
| | | | отъ непріятеля | —и отпору. | |
| » | » | 101 | на 9 строкъ | снизу отъ черты | |
| | | | —Фауэндорфа | —Фрауэндорфа. | |
| » | » | 102 | на послѣдней строкъ | подъ чертой | |
| | | | —Башлыкъ-Каменскій | —Бантышъ-Каменскій. | |
| » | » | 104 | на строкъ 13 | сверху—раскладъ | |
| | | | служилыхъ людей | —расходъ служилыхъ. | |
| » | » | 109 | на 8 строкъ | снизу отъ черты | |
| | | | —Ст. Свашевскій | —Ст. Сташевскій. | |
| » | » | 113 | на послѣдней строкъ | снизу | |
| | | | —1784 году | —1754 году. | |
| » | » | 129 | на 15 строкъ | сверху—тамъ умножаются | —такъ умножаются. |

II.

Напечатано.

Надлежитъ исправить.

- На стр. 145 на 6 строкъ сверху—вызвано указомъ —вызвало указъ.
- » » 136 на 3 строкъ сверху—внесъ 24 милліона —внесъ 2¹/₂ милліона.
- » » 151 на 4 строкъ снизу—отъ поѣздовъ въ наши —отъ наѣздовъ.
- » » 153 на 7 строкъ сверху—сокращается расходъ —сокращается расходъ.
- » » 157 на 3 строкъ сверху—былъ отъ казанъ —былъ описанъ.
- » » 165 на 14 строкъ сверху—повышена плата, золото —плата на золото покупаемое.
- » » 170 на 12 строкъ снизу отъ черты —но распоряженіе —но распоряженіе
- » » 172 на 12 строкъ сверху—Въ Апрѣлѣ 1758 года ¹⁾ —Въ Апрѣлѣ 1758 года ¹⁾
- » » 219 на 10 строкъ снизу отъ черты —когда не описався —тогда не описався.
- » » 225 на 3 строкъ оглавленія сверху —Амурскаго воеводы —Якутскаго.
- » » 225 на 13 строкъ снизу отъ черты —1 Сентября 1763 года —1743 года.
- » » 246 на 5 строкъ снизу отъ черты —о недонесеніи, о подметныхъ —о недонесеніи о подметныхъ.
- » » 256 на 10 строкъ сверху—по обращенію навидался —навѣдался.
- » » 259 на 6 строкъ сверху—разжиться —рядиться.
- » » 262 на 15 строкъ сверху—Ношинскаго уѣзда —Кашинскаго.
- » » 263 на строкахъ 5 и 14 сверху—продерзостей и предерзостными —продерзостей и продерзостными.
- » » 265 на 13 строкъ сверху—и потому сенатскимъ 1744 года —пропущено «указомъ».

III.

Напечатано.

Надлежитъ исправить.

- На стр. 265 на 4 строкѣ снизу отъ черты
—и Оматорскаго устья . . . —Олюторскаго.
- » » 266 на 11 строкѣ снизу отъ черты
—по 200 или 300 мужск. душъ —на 200 или...
- » » 266 на 3 строкѣ снизу отъ черты
—дѣлать прижимки вопреки . —дѣлать прижимки. Во-
преки.
- » » 270 на 4 строкѣ сверху—сенать, но
возбужденій —сенать, по возбужденіи...
- » » 272 на 6 строкѣ сверху—такожъ
пенки и —такожъ пенъки и
- » » 272 на 7 строкѣ снизу—и Чарикову —и Чирикову.
-

