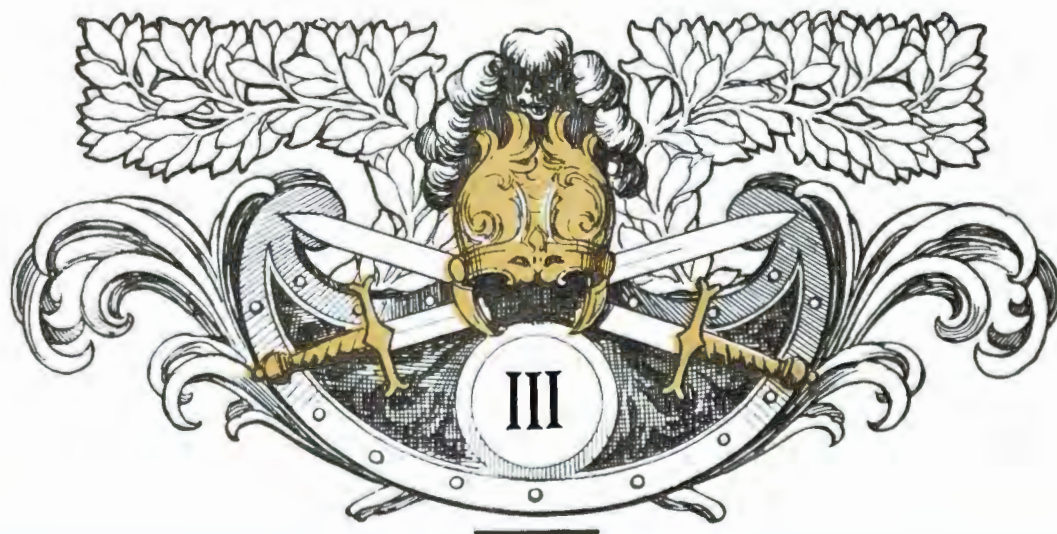




СТОЛѢТІЕ
ВОЕННАГО МИНИСТЕРСТВА

КОДИФИКАЦІОННЫЙ ОТДѢЛЪ.

Историческій очеркъ.



Н. САМОКИШЪ.

КОДИФИКАЦИОННЫЙ ОТДЪЛЪ

**СТОЛЪТІЕ
ВОЕННАГО
МИНИСТЕРСТВА**



Н. ГАМОКИШЪ

1802 ≡ 1902

III.
I отд.

КОДИФИКАЦИОННЫЙ ОТДѢЛЪ
ИСТОРИЧЕСКІЙ ОЧЕРКЪ

Составилъ
Э. М. ЛИСЕНКО

СТОЛѢТІЕ
ВОЕННАГО МИНИСТЕРСТВА
1802—1902

КОДИФИКАЦІОННЫЙ ОТДѢЛЪ

ИСТОРИЧЕСКІЙ ОЧЕРКЪ

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОРЪ ГЕНЕРАЛЪ-ЛЕЙТЕНАНТЪ Д. А. СКАЛОНЪ.

РЕДАКТОРЪ ДѢЙСТВ. ТАЙН. СОВ. Н. Г. КОЛОКОЛОВЪ

СОСТАВИЛЪ ГЕН. ШТ. ПОДПОЛКОВНИКЪ Э. М. ЛИСЕНКО



С.-ПЕТЕРБУРГЪ

ТИПОГРАФІЯ ПОСТАВЩИКОВЪ ДВОРА ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ТОВАРИЩЕСТВА М. О. ВОЛЬФЪ
Васильевскій Островъ, 16 линія, д. 5 — 7.

1902

ЭКЗЕМПЛЯРЪ ДЛЯ ВЪЧНАГО ХРАНЕНІЯ

№.....

Образецъ бумаги, на которой напечатанъ настоящій экземпляръ, былъ изслѣдованъ въ Испытательной Станціи Техническаго Комитета Главнаго Интендантскаго Управленія и при этомъ получены слѣдующіе результаты:

	Доставленный при № 364 образецъ бумаги, на которой напечатанъ настоящій экземпляръ.	Нормальныя условія типографской бумаги для вѣчнаго храненія.	
		Для документовъ и изданій, подлежащихъ вѣчному храненію.	Для документовъ и изданій, подлежащихъ болѣе или менѣе долгому храненію.
Составъ бумаги.	чистое тряпье.	чистое тряпье.	тряпье съ примѣсью древесной целлюлозы, допускаемой безъ ограниченія количества, но не должно быть древесной массы.
Разрывная длина.	4666 метр.	3000 метр.	3000 метр.
Растяжимость.	3,1%.	2,5%.	2,5%.
Количество золы.	0,44%.	не болѣе 1%.	не болѣе 15%.
Сопротивленіе излому или гибкость (на машинѣ).	343 обор.	50 обор.	50 обор.
Проклейка бумаги.	хорошая.	—	—

Бумага, доставленная при № 364, по изслѣдованіи оказалась чисто-тряпичная, и всѣ ея качества (разрывъ, растяженіе, количество золы и пр.) даютъ право признать ее вполне пригодною для вѣчнаго храненія.

Извлеченіе изъ отношенія Техническаго Комитета Главнаго Интендантскаго Управленія отъ 17 августа 1902 года, № 1823.

ПЕЧАТАНО ПО РАСПОРЯЖЕНІЮ ВОЕННАГО МИНИСТЕРСТВА
ВЪ КОЛИЧЕСТВѢ 2000 ЭКЗЕМПЛЯРОВЪ
ИЗЪ КОИХЪ
200—ДЛЯ ВЪЧНАГО ХРАНЕНІЯ



ВВЕДЕНИЕ.

О образования въ Россіи постоянной регулярной арміи не было, конечно, настоятельной надобности въ особомъ военномъ законодательствѣ, и въ «Уложеніи» Царя Алексѣя Михайловича мы находимъ всего одну небольшую главу (VII), относящуюся до военной части и озаглавленную такъ: «О службѣ всякихъ ратныхъ людей Московскаго Государства. А въ ней 32 статьи». ¹⁾

*ВВЕДЕНІЕ. КРАТКІЙ
ОЧЕРКЪ СОСТОЯНІЯ
ВОЕННАГО ЗАКО-
НОДАТЕЛЬСТВА ДО
ВСТУПЛЕНІЯ НА ПРЕ-
СТОЛЬ ИМПЕРА-
ТОРА АЛЕКСАН-
ДРА I-го.*

ИМПЕРАТОРЪ ПЕТРЪ I, вызвавъ къ жизни постоянную русскую армію, положилъ основаніе и военному законодательству.

Основные военные законы, дѣйствовавшіе до начальныхъ годовъ XIX ст., были, большею частью, произведеніемъ его безсмертнаго генія; важнѣйшимъ изъ нихъ надо считать «Уставъ Воинскій», изданный въ 1716 году.

Чтобы картина состоянія военнаго законодательства въ теченіе всего XVIII-го столѣтія представилась въ болѣе яркихъ чертахъ, необходимо бросить взглядъ на состояніе за то-же время законодательства вообще.

По установившемся въ то время порядку узаконенія издавались,

¹⁾ Первое Полн. Собр. Зак. Рос. Имп. № 1, т. I.

ВВЕДЕНИЕ

или въ видѣ особыхъ положеній, какъ-то: «Уставы», «Уложенія»: «Регламенты», или въ формѣ указовъ, измѣняющихъ, дополняющихъ или разъясняющихъ прежде изданныя основныя положенія. Но печатались только болѣе обширныя и важныя узаконенія, такъ, напримѣръ: въ 1649 году напечатано было «Уложеніе ЦАРЯ АЛЕКСѢЯ МИХАИЛОВИЧА», въ 1710 г. — «Инструкція и Артикулы Военные Россійскому Флоту», въ 1716—«Воинскій Уставъ».

Указы, менѣе обширныя и важныя, до 1714 года тиcненію не предавались, а разсылались къ исполненію письменныя и обращались между исполнителями въ спискахъ.

Въ 1714 году ИМПЕРАТОРЪ ПЕТРЪ ВЕЛИКІЙ повелѣлъ: «Которые ЕГО ЦАРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА именныя Указы, также Сенатскіе приговоры состоятъ о всякихъ государственныхъ генеральныхъ дѣлахъ, а надлежатъ ко всенародному объявленію, и тѣ указы и объявленныя письма посылати по прежнему въ губерніи къ Губернаторамъ и въ приказы къ Судьямъ, а для всенароднаго объявленія велѣтъ въ Типографіи печатать и продавать всѣмъ, дабы были о томъ свѣдомы» ¹⁾.

Это повелѣніе, хотя и относилось не ко всѣмъ указамъ, а только «по дѣламъ генеральнымъ», т.-е. общимъ, не могло быть исполняемо въ точности даже и относительно такихъ указовъ: печатаніе вводилось постепенно, и въ теченіе еще долгихъ лѣтъ и «генеральные» указы посылались письменныя.

Самое печатаніе указовъ мало улучшало дѣло: число печатныхъ экземпляровъ было ограничено, и они разсылались только въ главныя присутственныя мѣста, а мѣста подчиненныя должны были довольствоваться списками, часто неисправными.

Подобный порядокъ вещей, распространявшійся и на военныя узаконенія, не вызывалъ особенныхъ затрудненій въ отношеніи управленія арміей только до тѣхъ поръ, пока составъ ея былъ незначителенъ, а самое число издаваемыхъ узаконеній не велико; но съ теченіемъ времени армія увеличивалась, потребности ея становились многочисленнѣе, порядокъ управленія усложнялся, жизнь выдвигала все новыя и новыя вопросы, требовавшіе точнаго опредѣленія закономъ:

¹⁾ П. С. З. т. V, № 2785.

ВВЕДЕНИЕ

все это вело ко многим частным дополнениям и изменениям в прежних узаконениях и к изданию новых, что, в свою очередь, увеличило затруднения в дѣлопроизводствѣ.

Неудобства, проистекавшія изъ такого положенія дѣла, не могли не обратить на себя вниманія высшей власти, и уже, начиная съ ИМПЕРАТОРА ПЕТРА I, въ продолженіе всего XVIII вѣка, принимается рядъ мѣръ къ приведенію въ порядокъ законодательства, — первыя, такъ сказать, попытки кодификаціи.

Въ 1720 году Апрѣля 29 состоялся ИМЕННОЙ Указъ ИМПЕРАТОРА ПЕТРА I. ¹⁾ «Указы всѣ за НАШЕЮ подписью разбирать на двое: которые временные въ особливую книгу, а которые въ постановленіи какого дѣла, тѣ припечатывать, а именно: что надлежитъ до Коллегіи, то въ Регламентъ Коллегіи, а что къ уставу или артикуламъ и прочимъ дѣламъ, въ Регламентъ, а не на время: то оныя припечатывать по вся годы къ онымъ книгамъ».

1723 г. Ноября 6-го данъ былъ Сенату именной указъ: «О разобраніи указовъ и о присоединеніи оныхъ къ Регламентамъ, о составленіи на предметы, неопредѣленные въ Регламентахъ и Указахъ, правилъ и о наблюденіи при семъ осторожности, чтобы на одно дѣло не было двухъ указовъ» ²⁾. Въ этомъ указѣ повелѣвается:

«Понеже въ прошедшія времена, за настоящею тогда войною, недосужное время имѣли, и на многія дѣла дѣланы въ разныя времена разные указы объ одномъ дѣлѣ; того ради нынѣ оныя указы разобрать (которые не временные, но въ Регламенты надлежать), и на которое одно дѣло не одинъ указъ есть, снести въ одинъ, и что доведется перемѣнить, убавить или прибавить, мнѣніе свое приписать и предложить; и когда отъ насъ апробовано будетъ, оныя припечатать и прикладывать къ тѣмъ Регламентамъ, куда оныя надлежать, какъ о томъ въ указѣ Апрѣля въ 29 день 1720 года ясно изображено; а въ розницу оныхъ отнюдь не имѣть; такожь, ежели вновь потребенъ какой указъ въ какой Регламентъ, то отнюдь прежде его въ докладъ не предлагать, не освѣдомляя, нѣтъ-ли о томъ въ Регламентѣ положеннаго (какъ о томъ гласитъ настольный указъ), и буде нѣтъ, то предла-

¹⁾ П. С. З. т. VI, № 3574.

²⁾ Первое Полн. Собр. Зак. № 4347, т. VII.

ВВЕДЕНИЕ

гать и смотрѣть того накрѣпко, дабы на одно дѣло двухъ указовъ не было».

По тѣмъ-же вопросамъ были даны указы: 1724 г. Марта 11 ¹⁾, 1724 г. Августа 10, ²⁾ 1728 Июня 14, ³⁾ 1741 Декабря 12, ⁴⁾ 1763 Февраля 14, ⁵⁾ 1764 Декабря 15, ⁶⁾ 1796 Декабря 16, ⁷⁾ и др.

Составлялись и комиссіи для приведенія въ порядокъ узаконеній. Какъ на примѣръ такихъ комиссій, собственно по военной части, можно указать на учрежденную указомъ ИМПЕРАТРИЦЫ АННЫ ЮАННОВНЫ 1730 г. Июня 1-го ⁸⁾ «для разсмотрѣнія состоянія арміи, артиллеріи и фортификаціи, и исправленія оныхъ».

Въ основаніе работъ комиссій были положены слѣдующія ВЫСОЧАЙШІЯ указанія: «. . . чтобы ИМПЕРАТОРА ПЕТРА ВЕЛИКАГО учиненное учрежденіе накрѣпко содержать, всѣ притомъ произшедшіе непорядки и помѣшательства исправлять, и такія основательныя учрежденія учинить, дабы оная НАША армія всегда въ постоянномъ добромъ и порядочномъ состояніи, и, сколько при томъ возможно, безъ излишней народной тягости и напрасныхъ Государственныхъ убытковъ содержана быть могла» «Въ такомъ намѣреніи имѣеть оная Комиссія за основаніе всѣмъ своимъ отправляемымъ дѣламъ взять отъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ПЕТРА ВЕЛИКАГО учрежденный табель 1720 года, и по оной Табели поступать градусами» и «понеже еще при жизни блаженнѣйшія памяти Государя Дяди НАШЕГО, ИМПЕРАТОРА ПЕТРА ВЕЛИКАГО, сочинены новыя военныя артикулы, которые до сего времени въ дѣйство не произведены: того ради имѣеть оная Комиссія оныя артикулы такожде разсмотрѣть, чтобъ могли потомъ и по полученіи НАШЕЙ ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕЙ конфирмаціи, публикованы и въ дѣйство произведены быть».

Подобныя Комиссіи, какъ видно изъ словъ того же указа, учре-

¹⁾ Первое П. С. З. № 4483, т. VII.

²⁾ Также № 4547 т. VII.

³⁾ — № 5287 т. VIII.

⁴⁾ — № 8480 т. XI.

⁵⁾ — № 11757 т. XVI.

⁶⁾ — № 12292 т. XVI.

⁷⁾ — № 17652 т. XXIV.

⁸⁾ Первое Полн. Собр. Зак. № 5571, т. VIII.

ВВЕДЕНИЕ

ждались и раньше—« еще во время Государствованія Тетки НАШЕЙ, ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ ЕКАТЕРИНЫ АЛЕКСѢВНЫ и Племянника НАШЕГО ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА ПЕТРА Второго, вѣчно достойныя памяти, особливья Комиссіи учреждены были, однако-жъ въ дѣйство не произведены».

Какое «дѣйство произведено» Комиссіей 1730 года, объ этомъ подробныхъ свѣдѣній въ виду не имѣется; но съ достовѣрностью можно предположить, что она порученное ей дѣло не выполнила, такъ какъ изъ военныхъ законовъ того времени извѣстны только: «Инструкція опредѣленнымъ при Арміи Генераль-Инспектору и Военнымъ Инспекторамъ», ¹⁾ «Инструкція Генеральному Кригсъ-Комиссаріату» ²⁾ и немногія другія частныя постановленія; общаго-же Уложенія, соотвѣтствующаго возложеннымъ на Комиссію обязанностямъ, не появилось.

Результаты всѣхъ вышеуказанныхъ мѣропріятій были весьма не велики и выразились въ слѣдующемъ: въ 1718 году напечатаны въ $\frac{1}{8}$ долю листа, въ хронологическомъ порядкѣ, указы за время съ 1714 по 1718 годъ; въ 1721 году въ томъ же видѣ и порядкѣ изданы указы съ 1719 по 1720 годъ; въ 1725 году—отпечатаны указы за 1721-й годъ; съ 1722 по 1727 годъ указы остались не напечатаны. Въ Царствованіе ИМПЕРАТОРА ПЕТРА II-го напечатаны указы съ 1727 по 1728 г.; послѣ чего печатаніе указныхъ книгъ пріостановилось. Въ 1735 году ИМПЕРАТРИЦА АННА ЮАННОВНА повелѣла вновь напечатать указы съ 1714 по 1725 годъ и продолжать «сіе изданіе печатаніемъ выходящихъ указовъ», что было выполнено лишь отчасти, и изданіе прекратилось съ напечатаніемъ въ 1743 году указовъ за 1730 годъ. Наконецъ, въ силу повелѣнія, послѣдовавшаго въ 1763 году, напечатаны указы за время съ 1762 по 1770 годъ, и затѣмъ печатаніе указныхъ книгъ окончательно прекратилось.

Такимъ образомъ, съ 1649 и по 1801 годъ, годъ вступленія на Престоль ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА I-го, т.-е. за періодъ времени, обнимающій собою свыше 150 лѣтъ, не только не было сдѣлано чего нибудь, напоминающаго собою «кодификацію», но не произведено даже простаго систематическаго собранія узаконеній, подобнаго пред-

¹⁾ П. С. З. № 5900, т. VIII.

²⁾ Первое П. С. З. № 5904, т. VIII.

ВВЕДЕНИЕ

принятому позднѣе, въ 1830 году, «Полному Собранію Законовъ Россійской Имперіи».

Попытки подобнаго изданія ограничились напечатаніемъ указныхъ книгъ, въ которыя вошли узаконенія, изданныя за сравнительно незначительный 26-ти лѣтній срокъ (съ 1714 по 1730 и 1762—1770 г.).

Легко себѣ представить, какія затрудненія и какую путаницу въ дѣлахъ и управленіи вызывало подобное состояніе законодательства.

Множество указовъ, разсѣянныхъ по разнымъ присутственнымъ мѣстамъ и архивамъ, указовъ, часто одинъ другому противорѣчащихъ, снабженныхъ ссылками на другіе, которые нерѣдко невозможно было вовсе разыскать, а если и удавалось находить, то развѣ въ спискахъ, искаженныхъ подчасъ переписчиками; отсутствіе не только сборниковъ, но даже и правильныхъ реестровъ этимъ указамъ: все это являлось сильнѣйшимъ тормазомъ на пути къ разрѣшенію разнаго рода дѣлъ и влекло за собою запутанность дѣлопроизводства и отсутствіе законности въ управленіи.

Хорошей иллюстраціей къ сказанному можетъ служить слѣдующая выписка изъ предисловія къ «Полному Собранію Законовъ Россійской Имперіи». (Собраніе Первое съ 1649 по 12 Декабря 1825 года. Изд. 1830 г.).

«Ни въ одномъ архивѣ, даже и въ архивѣ Правительствующаго Сената, не найдено полныхъ реестровъ узаконеніямъ».

«Въ реестрѣ бывшей Комиссіи Составленія Законовъ означено было указовъ числомъ до 23.453. Къ сему изъ реестровъ С.-Петербургскаго Сенатскаго Архива присоединено до 20.472. Въ Московскомъ Архивѣ, сверхъ того, найдено до 445; въ Военной Коллегіи и разныхъ Министерствахъ до 8889. Такимъ образомъ, число указовъ по реестрамъ простиралось до 53.239. По сравненіи и повѣркѣ сихъ реестровъ съ самымъ текстомъ, открылось, что въ оныхъ было много указовъ, означенныхъ вдвойнѣ, подъ разными заглавіями и числами; много отрывковъ или статей изъ другихъ указовъ и много такихъ, кои, не составляя закона, не подлежали къ изданію » «Изъ Кабинета ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА получено 45 книгъ, въ коихъ найдено нѣсколько указовъ, нигдѣ доселѣ не напечатанныхъ, времени ПЕТРА ВЕЛИКАГО и ЕКАТЕРИНЫ II-й » «Изъ Департамента Путей Сообщенія, изъ Капитула Орденовъ и дру-

ВВЕДЕНИЕ

гихъ мѣстъ получены засвидѣтельствованные списки разныхъ узаконеній, коихъ въ Архивѣ Сенатскомъ не было».

По надлежащей провѣркѣ и разсортировкѣ всего этого огромнаго количества указовъ, выбрано было и напечатано въ «Полн. Собр. Зак.» 19,778 номеровъ, относящихся къ разсматриваемому періоду времени, т.-е. съ 1649 по 1801 годъ. Въ томъ числѣ, касающихся специально военной части: объ отставкѣ военно-служащихъ — болѣе 70 №№, объ отпускахъ — болѣе 80, объ обязанностяхъ и правахъ военно-служащихъ—до 60, о военномъ судѣ—до 80 и т. под.



Н. Бамочкинъ . .

ГЛАВА I.

ЦАРСТВОВАНИЕ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА I-го.

СОСТОЯНИЕ ВОЕННАГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ВЪ НАЧАЛѢ ЦАРСТВОВАНІЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА I.



ИМПЕРАТОРЪ АЛЕКСАНДРЪ I вступилъ на престоль 12-го Марта 1801 года.

Новое царствованіе началось преобразованіемъ старыхъ и созданиемъ новыхъ учрежденій.

Законодательство, какъ общее, такъ и военное, также не могло оставаться въ томъ положеніи, въ какомъ оно находилось раньше.

Въ началѣ XIX столѣтія практическое примѣненіе дѣйствовавшихъ въ то время законовъ, какъ выражено въ одной изъ всеподданнѣйшихъ записокъ военнаго министра, ¹⁾ графа Чернышева, состояло въ слѣдующемъ:

«Собственно по военной части употреблялись въ дѣлопроизводствѣ военные законы, при ПЕТРѢ ВЕЛИКОМЪ и въ послѣдствіи изданные».

«По хозяйственной части (въ военномъ вѣдомствѣ) и по всѣмъ вообще предметамъ, имѣющимъ близкую связь съ гражданскимъ управленіемъ, принимались въ руководство законы какъ военные, такъ и гражданскіе».

«По судной части военныя узаконенія принимались основаніемъ не только въ военномъ, но и въ уголовномъ судопроизводствѣ гражданскаго вѣдомства».

¹⁾ Д. В.-Пох. Канцеляріи Е. И. В. «О порядкѣ ревизіи Св. воен. узаконеній № 1-й 1833 г. Л. 3-й Арх. Канц. В. М-ства.

Въ какомъ видѣ и состояніи находились всѣ эти руководящія узаконенія, выяснено въ предыдущемъ очеркѣ и прекрасно характеризуется словами Манифеста ИМПЕРАТРИЦЫ ЕКАТЕРИНЫ II отъ 14 Декабря 1766 года: ¹⁾

«Великое помѣшательство составляетъ недостатокъ во многихъ случаяхъ узаконеній, въ другихъ-же—великое число оныхъ, по разнымъ временамъ выданныхъ; также—несовершенное различіе между непремѣнными и временными законами, а паче всего, что, чрезъ долгое время и частыя перемѣны, разумъ, въ которыхъ прежнія гражданскія узаконенія составлены были, многимъ нынѣ совсѣмъ неизвѣстенъ сдѣлался; при томъ-же, страстные толки часто затмѣвали прямой разумъ многихъ законовъ; сверхъ того умножила затрудніа разница тогдашнихъ временъ и обычаевъ, не сходныхъ вовсе съ нынѣшними».

Приведенныя слова Манифеста хотя относились къ законамъ гражданскимъ, но всецѣло могутъ быть примѣнены и къ военнымъ.

Если таково было положеніе въ 1766 году, то черезъ 50 почти лѣтъ, къ началу XIX-го столѣтія, оно могло только ухудшиться, такъ какъ основная причина, его вызвавшая,—отсутствіе систематическаго сборника законовъ, устранена не была, а между тѣмъ число отдѣльных законоположеній и частныхъ указаній значительно увеличилось.

По свидѣтельству графа Чернышева ²⁾, затрудненія въ примѣненіи законовъ къ дѣлопроизводству нѣсколько умѣрялись тѣмъ, что все главное военное управленіе въ продолженіе почти ста лѣтъ сосредоточивались въ одной Военной Коллегіи, въ составѣ которой всегда находились люди, практически свѣдущіе по всѣмъ частямъ управленія.

Въ 1802 году, при учрежденіи Министерствъ, установлено званіе Военнаго Министра. Хотя Военная Коллегія осталась пока при прежнихъ обязанностяхъ, но всѣ части управленія раздробились, и неудобства, связанные съ отсутствіемъ полнаго свода законовъ, тотчасъ усилились; еще рѣзче они обнаружались, когда въ 1811 году, съ упраздненіемъ Коллегіи, главное военное управленіе подверглось еще большому раздробленію. Изъ небольшихъ экспедицій, составлявшихъ Коллегію, образовались обширные Департаменты, раздѣленные на отдѣле-

¹⁾ Первое П. С. З. т. XVII, № 12801.

²⁾ См. упомянутую выше всеподданнѣйшую его записку.

нія; учреждено много новыхъ должностей, которыя по необходимости пришлось занять людьми новыми, мало или совсѣмъ незнакомыми ни съ духомъ военнаго управленія, ни съ узаконеніями, дѣйствовавшими въ кругу его.

Безъ подробныхъ наказовъ, опредѣляющихъ порядокъ дѣйствія всѣхъ частей военно-административной машины, безъ полнаго систематическаго сборника военныхъ постановленій ходъ управленія встрѣтилъ едва преодолимыя затрудненія.

«КОМИССІЯ ДЛЯ ПО-
СТАНОВЛЕНІЯ ВОЕН-
НЫХЪ УСТАВОВЪ И
УЛОЖЕНІЙ».

Все это привело къ мысли образовать такое учрежденіе, которое, будучи постановлено самостоятельно, внѣ зависимости отъ текущихъ дѣлъ, исключительно занялось-бы составленіемъ положеній для всѣхъ частей военнаго управленія.

Въ Мартѣ мѣсяцѣ 1811 года утверждено было положеніе о «Комиссіи для сочиненія военныхъ Уставовъ и Уложеній».

Въ составъ Комиссіи входили:

Директоръ, обязанность котораго заключалась въ созданіи общаго плана трудовъ Комиссіи и частныхъ плановъ занятій каждаго редактора;

Шесть редакторовъ и шесть помощниковъ ихъ, для занятій, подъ руководствомъ Директора, по планамъ, составленнымъ послѣднимъ;

Канцелярія для текущихъ дѣлъ, подъ управленіемъ письмоводителя;

Архивъ, какъ хранилище систематически расположенныхъ матеріаловъ по предметамъ занятій Комиссіи, и

Библіотека, какъ собраніе вышедшихъ и выходящихъ узаконеній.

Программы трудовъ Комиссіи и самыя ея работы, по мѣрѣ ихъ завершенія, должны были разсматриваться въ Конференціи, составленной изъ особыхъ членовъ.

Впослѣдствіи къ штату Комиссіи были прибавлены двѣ должности иностранныхъ редакторовъ, для составленія извлеченій изъ уложеній иностранныхъ государствъ.

По своему составу и возложеннымъ на нее задачамъ, Комиссія 1811 года является какъ-бы первообразомъ учрежденной позднѣе Военно-Кодификаціонной Комиссіи.

Новообразованное учреждение было сформировано немедленно, по утверждению положенія о немъ, и приступило къ исполненію возложенной на него задачи подъ руководствомъ назначеннаго директоромъ Комиссіи Статсъ-Секретаря департамента законовъ Государственнаго Совѣта, М. Л. Магницкаго.

Прежде всего, конечно, необходимо было собрать нужный матеріалъ, а затѣмъ составить планъ и программы работъ. Эти первыя задачи были выполнены въ пятимѣсячный срокъ, къ Сентябрю того-же 1811 года ¹⁾.

Въ запискѣ, поданной ГОСУДАРЮ въ 1822 году, бывший Директоръ Комиссіи М. Л. Магницкій, рисуеть такую картину дѣятельности Комиссіи за первые мѣсяцы ея существованія ²⁾.

«1) Собраны всѣ военныя предположенія ГОСУДАРЯ ПЕТРА ВЕЛИКАГО, а) изъ Тайной Канцеляріи ЕГО, въ Кабинетѣ хранившейся, б) изъ Архивовъ Полковыхъ Гвардейскихъ Полковъ и, что всего удивительнѣе, сдѣланъ Аналитическій разборъ всѣхъ военныхъ Архивовъ тогдашней Коллегіи. Въ четыре мѣсяца, изъ міліона разсыянныхъ въ погребахъ, разбросанныхъ и даже неописанныхъ дѣлъ, выбраны 5/т. такихъ, кои къ занятію Комиссіи относились и раздѣлены по содержанію ихъ на Эпохи отъ 1700 до 1802 года. Драгоценное сіе аналитическое обзорѣніе составило не только нужный матеріалъ для Комиссіи, но и ключъ къ Исторіи нашего воинскаго Управленія, по всѣмъ частямъ его, въ теченіе почти цѣлаго вѣка».

¹⁾ Облегченію работъ Комиссіи, до нѣкоторой степени, способствовала передача ей дѣлъ особаго Комитета, состоявшаго при Военной Коллегіи. Комитетъ этотъ, «для изысканія лучшихъ способовъ къ кратчайшему дѣлопроизводству въ оной Коллегіи», былъ учрежденъ подъ предсѣдательствомъ Члена Военной Коллегіи, генер.-лейт. графа Апраксина, Именнымъ Высочайшимъ Указомъ 10 Іюня 1808 года (1-е Ц. С. З. Р. И. т. XXX, № 23079); въ концѣ 1808 года первоначальная, сравнительно узкая, задача Комитета была расширена приказаніемъ гр. Аракчеева: «выяснить, нѣтъ ли такихъ законовъ, кои по множеству перемѣнъ не могутъ существовать при множествѣ дѣлъ, и о составленіи правилъ для каждаго чина.» Просуществовавъ, съ нѣкоторымъ перерывомъ дѣятельности, до 1811 года, Комитетъ гр. Апраксина былъ закрытъ 28-го Мая того-же года, не выполнивъ во всемъ объемѣ, возложенной на него задачи.

²⁾ Записки Магницкаго, приложенныя къ письму его къ ИМПЕРАТОРУ АЛЕКСАНДРУ I (см. прил. № 1). Арх. Канц. Воен. Минист.—ства. Д. № 1782, Инспекторское, 1826 г. «О возобновленіи Комиссіи для составленія свода военныхъ узаконеній» л. 10.

«2) Въ то-же время по всѣмъ отраслямъ военнаго управленія составлены рамы новыхъ Уставовъ, соображенныя съ уставами нашими, съ иностранными и съ настоящимъ положеніемъ вещей».

Въ настоящее время не имѣется данныхъ, на основаніи коихъ можно было-бы сдѣлать правильный критическій разборъ или оцѣнку записки Магницкаго; тѣмъ не менѣе, даже отбросивъ нѣкоторыя очевидныя преувеличенія, вродѣ «миліона» дѣлъ, все-же нельзя не признать работу Комиссіи весьма почтенной, особенно, если вспомнить, въ какомъ видѣ находились дѣла и указы прошлаго столѣтія, и тѣ трудности, которыя были встрѣчены при ихъ разысканіи и разборѣ лицами, составлявшими Первое Полное Собраніе Законовъ.

8-го Сентября 1811 года правильный ходъ занятій Комиссіи былъ нарушенъ приказаніемъ ей составить «Уставъ для большой дѣйствующей арміи», изданіе котораго было настоятельно необходимо въ виду надвигавшихся военныхъ событій. И эта работа была исполнена такъ, что составленное Комиссіею «Учрежденіе для большой дѣйствующей арміи» было въ Январѣ 1812 года **ВЫСОЧАЙШЕ** утверждено ¹⁾.

Все заставляло думать и надѣяться, что Комиссія удачно справится съ первоначально возложенной на нее главной задачей, что цѣль ея учрежденія будетъ достигнута, и появленіе систематическаго свода военныхъ законовъ, наконецъ-то, станетъ совершившимся фактомъ.

Къ сожалѣнію, надеждамъ этимъ не суждено было сбыться.

17-го Марта 1812 года, въ тотъ самый день, когда Магницкій держалъ послѣднюю корректуру успѣшно созданнаго подъ его руководствомъ труда, «Учрежденія о большой дѣйствующей арміи», утромъ былъ арестованъ Сперанскій, а вечеромъ и Магницкій, какъ его ближайшій сотрудникъ по службѣ и дѣятельности въ Государственномъ Совѣтѣ. Съ арестомъ директора, высланнаго въ Вологду, распалось и дѣло руководимой имъ Комиссіи.

Лишеннымъ руководителя, напуганнымъ внезапнымъ и необъяснимымъ арестомъ своего начальника, остальнымъ чинамъ Комиссіи, конечно, было не до продолженія работъ, тѣмъ болѣе, что вскорѣ по представленію Кн. Горчакова, тогдашняго военнаго министра, было

¹⁾ Первое П. С. З. № 24975, т. XXXII.

приказано прекратить выдачу жалованья чиновникамъ Комиссiи, и дѣйствiя ея прiостановить до окончанiя войны.

Всѣ дѣла и бумаги Комиссiи приведены были въ страшное разстройство: По свидѣтельству Магницкаго, онѣ находились въ его кабинетѣ, гдѣ были опечатаны и арестованы вмѣстѣ съ его личными бумагами; въ Канцелярiи Комиссiи, откуда поспѣшно и въ безпорядкѣ переданы въ Канцелярiю военнаго министра, наконецъ, не малое число весьма важныхъ бумагъ и подлинныхъ Указовъ, съ собственноручными помѣтками на нихъ ВѢСОЧАЙШИХЪ особъ, оставались на рукахъ редакторовъ, которые въ первое время изъ страха никуда ихъ не представили. Только потомъ, черезъ десять лѣтъ, по возвращенiи Магницкаго изъ ссылки, бумаги эти были возвращены ему, но далеко не полностью, такъ какъ нѣкоторые изъ бывшихъ редакторовъ тѣмъ временемъ умерли.

Война окончилась, но дѣятельность распавшейся Комиссiи, официально только временно прiостановленная, возобновлена не была.

«Такъ,—говоритъ Магницкiй, въ своей запискѣ ¹⁾),—по личному происшествiю кончилось и брошено безъ вниманiя такое дѣло, котораго желалъ еще ГОСУДАРЬ ПЕТРЪ ВЕЛИКIЙ, ИМПЕРАТРИЦЫ АННА и ЕЛИСАВЕТА, которое совершенно удалось въ маломъ его обращенiи, Учрежденiе для дѣйствующей армiи, и на окончанiе коего, конечно, не болѣе трехъ лѣтъ потребно было».

Въ 1816 году учрежденъ Главный Штабъ, при чемъ на Дежурство его возложена была обязанность ежегодно издавать «Собранiе законовъ и постановленiй, къ части военнаго управленiя относящихся».

Это, конечно, былъ шагъ впередъ къ упорядоченiю дѣла, но въ первыхъ, въ «Собранiя» включались только тѣ узаконенiя, которыя были изданы съ 1-го Января 1816 года, во-вторыхъ, узаконенiя помѣщались въ «Собранiяхъ» въ хронологическомъ порядкѣ, безъ всякаго систематическаго раздѣленiя ихъ по предметамъ, къ коимъ они относились. Словомъ, это было почти тоже, что въ наше время «Приказы по военному вѣдомству» и, конечно, назрѣвшая потребность въ Сводѣ военныхъ постановленiй ими не удовлетворялась. Естественно возникла

ИЗДАНИЕ «СОБРАНІЯ ЗАКОНОВЪ И ПОСТАНОВЛЕНІЙ КЪ ЧАСТИ ВОЕННАГО УПРАВЛЕНІЯ ОТНОСЯЩИХСЯ».

ПИСЬМО МАГНИЦКАГО КЪ ИМПЕРАТОРУ АЛЕКСАНДРУ I О НЕОБХОДИМОСТИ ВОЗСТАНОВИТЬ «КОМИССИЮ ДЛЯ СОСТАВЛЕНІЯ ВОЕННЫХЪ УСТАВОВЪ И УЛОЖЕНІЙ».

¹⁾ См. выше: записка, приложенная къ письму ИМПЕРАТОРУ АЛЕКСАНДРУ I.

мысль продолжить дѣло Комиссіи 1811 года. Узнавъ объ этомъ, возвращенный къ тому времени изъ ссылки Магницкій обратился 28 Іюля 1822 года къ ИМПЕРАТОРУ АЛЕКСАНДРУ ПАВЛОВИЧУ съ письмомъ ¹⁾, въ которомъ, какъ и въ приложенной къ нему запискѣ, изложилъ ходъ работъ Комиссіи 1811 года и исторію ея закрытія, доказываетъ необходимость ея возобновленія.

ПОПЫТКА СОСТАВЛЕНІЯ
ВОЕННО-СУДНАГО
УЛОЖЕНІЯ.

Около того-же времени явилось предположеніе приступить къ составленію военно-суднаго Уложения, и Начальникъ Главнаго Штаба ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА князь Волконскій представилъ всеподданнѣйшій докладъ о возобновленіи Комиссіи 1811 года для составленія проекта полнаго военно-суднаго уложения. По докладу сему ВЫСОЧАЙШЕ повелѣно: не составлять Комиссіи и штатовъ для нея, поручить составленіе проекта полнаго военно-суднаго уложения чиновникамъ, избраннымъ для сего изъ состава департаментовъ военнаго Министерства.

Этимъ распоряженіемъ окончательно уничтожалась надежда, что будетъ, наконецъ, выполнено важное и настоятельно необходимое дѣло составленія Свода всѣхъ военныхъ уставовъ и положеній, бывшее цѣлью учрежденія Комиссіи 1811 года. Принятая же полумѣра, при помощи которой думали выполнить задачу болѣе узкую—составить только одно военно-судное уложеніе, не имѣла и не могла имѣть никакого успѣха.

По свидѣтельству графа Чернышева ²⁾, назначенные чиновники должны были заниматься составленіемъ Уложения въ свободное отъ исполненія своихъ прямыхъ служебныхъ обязанностей время, а потому и не могли отнестись серьезно къ этой второстепенной для нихъ, какъ имъ казалось, работѣ; затѣмъ, никакой правильной организаціи дѣло это не получило, возникла только обширная переписка, а рѣшительнаго приступа къ работѣ сдѣлано не было; между тѣмъ, нѣкоторые изъ приставленныхъ къ дѣлу чиновниковъ умерли, другіе перешли въ постороннія вѣдомства, и дѣло само собою прекратилось.

Такимъ образомъ, за все время царствованія ИМПЕРАТОРА АЛЕ-

¹⁾ Прил. № 1.

²⁾ См. вышеупом. докладъ его.

АЛЕКСАНДРА I, ни одна изъ попытокъ упорядочить изданіе военныхъ законовъ на началахъ правильной кодификаціи не увѣнчалась успѣхомъ, и прочное основаніе этому было положено только въ слѣдующее царствованіе ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ ПАВЛОВИЧА.



ГЛАВА II.

ЦАРСТВОВАНИЕ ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ I-го.

ПРЕДЛОЖЕНИЕ Г.-М.
АХШАРУМОВА О СО-
СТАВЛЕНИИ СВОДА
ВОЕННЫХЪ ПОСТА-
НОВЛЕНІЙ.



Въ первые-же годы царствованія ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ ПАВЛОВИЧА было, наконецъ, приступлено къ составленію полнаго Свода военныхъ постановленій.

Какъ ни странно, но дѣло это, столь необходимое, къ выполненію котораго всѣ попытки оставались безъ всякаго результата со временъ ИМПЕРАТОРА ПЕТРА I-го, на этотъ разъ было начато и окончено по частному почину лица, даже не имѣвшаго, по своему служебному положенію, никакого отношенія къ вопросамъ военнаго законодательства.

Въ 1826 году числящійся при Герольдіи генераль-маіоръ Дмитрій Ивановичъ Ахшарумовъ представилъ бывшему тогда Начальникомъ Штаба ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА барону ¹⁾ Дибичу проектъ Свода военныхъ узаконеній, который, по мнѣнію Ахшарумова, могъ-бы быть приведенъ въ исполненіе въ теченіе 1—2-хъ лѣтъ ²⁾.

¹⁾ Впослѣдствіи—графъ.

²⁾ Арх. Канц. Воен. М-ва, д. № 23 «О редакціи Св. воен. узаконеній», 1830 года; л. 1. Справка, составленная по порученію военнаго министра гр. Чернышева.

По предложению барона Дибича проект генерала Ахшарумова был рассмотрен в Совете Военного Министерства, который пришел к заключению, «что польза и необходимость методического изложения всех военных постановлений не подвержены ни малейшему возражению, а потому остается только просить высшее начальство о подании г.-м. Ахшарумову всех способов к совершению сего дела». ¹⁾

В то время главным и почти единственным авторитетом по части издания и кодификации законов был известный Михаил Михайлович Сперанский.

К нему-то и обратился бар. Дибич за советом и помощью в деле издания свода военных постановлений.

В письме к М. М. Сперанскому от 16 Января 1827 года бар. Дибич пишет: ²⁾

«Зная отличную опытность Вашего Превосходительства в делах, имѣющихъ предметомъ правила законовѣдѣнія и порядокъ расположенія оныхъ, я счелъ нужнымъ, прежде, нежели войти съ докладомъ къ ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ о намѣреніи Генералъ-Маіора Ахшарумова, препроводить записку его къ Вашему Превосходительству, съ покорнѣйшею просьбою не оставить рассмотреть оную и сообщить мнѣ замѣчанія Ваши на счетъ приличнѣйшаго расположенія предпринимаемаго г. Ахшарумовымъ свода Законовъ».

В то же время (21 Января 1827 года) и самъ Ахшарумовъ обратился къ М. М. Сперанскому съ письмомъ, ³⁾ въ которомъ просилъ его дать делу рѣшительный ходъ, «коего,—прибавляетъ Ахшарумовъ,—я уже годъ ожидаю, находясь безъ службы и состоянія, отложивъ всякія другія занятія».

При этомъ письмѣ была приложена объяснительная записка ⁴⁾ Ахшарумова, въ которой изложены начала, положенныя имъ въ основаніе программы свода военныхъ узаконеній.

3-го Февраля 1827 года М. М. Сперанскій пишетъ бар. Дибичу: ⁵⁾

¹⁾ Арх. Госуд. Сов. Дѣло II Отд. Собст. Е. И. В. Канцеляріи 1827 г. № 4^a «О составленіи свода воен. законовъ» ч. I. л. 1. Письмо бар. Дибича М. М. Сперанскому 16 Генв. 1827 года.

²⁾ Арх. Госуд. Сов. Дѣло II Отд. Собств. Е. И. В. Канцеляріи, 1827 г. № 4^a часть I. «О составленіи св. воен. законовъ» Листъ 1.

³⁾ Тамъ-же. Л. 3. Письмо Ахшарумова Сперанскому.

⁴⁾ Приложение № 2-й. Тамъ-же, л. 4.

⁵⁾ Тамъ-же, л. 17. Письмо Сперанскаго Дибичу.

«Разсмотрѣвъ предположенія г. Генераль-Маіора Ахшарумова, нахожу онія весьма основательными и полезными. Нельзя не желать, чтобы дѣло сіе сколь можно скорѣе было начато, и чтобы доставлены ему были всѣ къ сему средства. Въ числѣ средствъ, II-ое Отдѣленіе Собственной Е. И. В. Канцеляріи можетъ предоставить, если на сіе послѣдуетъ ВЫСОЧАЙШЕЕ соизволеніе, значительныя пособія, какъ въ собраніи матеріаловъ, такъ и въ методѣ ихъ обработки и въ порядкѣ ихъ расположенія».

«Значительныя пособія», которыя могло предоставить Ахшарумову II-ое Отдѣленіе Собственной Е. И. В. Канцеляріи и которыхъ не имѣло и не могло имѣть ни одно изъ учреждений Военнаго Министерства, а также сочувствіе М. М. Сперанскаго дѣлу составленія военнаго Свода законовъ и его опытность побудили бар. Дибича просить его принять на себя главное руководство работами и разрѣшить Ахшарумову заниматься при II-мъ Отдѣленіи Собственной Е. И. В. Канцеляріи ¹⁾).

Выразивъ согласіе принять подъ свое руководство работу Ахшарумова, Сперанскій просилъ только отложить это до Сентября мѣсяца, когда II-ое Отдѣленіе освободится нѣсколько отъ множества занятій по приготовленію изданія Полнаго Собранія Законовъ, до уменьшенія которыхъ, писалъ Сперанскій: «ни людей, для отысканія потребныхъ г. Ахшарумову матеріаловъ, отдѣлить, ни комнаты для работъ его съ помощниками отвести будетъ невозможно». ²⁾

*МѢРЫ, ПРИНЯТЫЯ
ДЛЯ СОСТАВЛЕНІЯ
СВОДА ВОЕННЫХЪ
ПОСТАНОВЛЕНІЙ.*

Вслѣдъ затѣмъ, 5-го Іюля 1827 г., послѣдовалъ ВЫСОЧАЙШІЙ указъ Сенату о причисленіи г.-м. Ахшарумова къ Главному Штабу ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА, для занятій по возложенному на него порученію, ³⁾ а въ Сентябрѣ мѣсяцѣ того-же года г.-м. Ахшарумову велѣно производить составленіе Свода военныхъ узаконеній, подъ общимъ руководствомъ дѣйст. тайн. сов. Сперанскаго, при II-мъ Отдѣленіи Собственной Е. И. В. Канцеляріи. ⁴⁾

Такимъ образомъ, дѣло составленія Свода воен. пост. было, хотя

¹⁾ Тамъ-же. Л. 18. Письмо Дибича Сперанскому отъ 6 іюня 1827 г.

²⁾ Тамъ-же. Л. 19. Письмо Сперанскаго Дибичу отъ 9 іюня 1827 г.

³⁾ Публичная бібліотека. № 28 «Сенатскихъ вѣдомостей» отъ 9 Іюля 1827 г., стр. 1042.

⁴⁾ Арх. Канц. Воен. М-ва. Д. № 23 «О редакціи Св. воен. узаконеній» 1830 г. № 1. Справка.

еще только на бумагѣ, начато, а участіе въ немъ Сперанскаго служило прочною гарантією, что оно благополучно будетъ доведено до конца.

Въ помощь Ахшарумову первоначально даны были только три писаря изъ Инспекторскаго департамента Военнаго Министерства.

31-го Декабря 1827 года Ахшарумовъ представилъ Сперанскому первый отчетъ о своихъ работахъ.¹⁾

Изложивъ въ отчетѣ ходъ работъ, заключавшихся въ собраніи и подготовкѣ необходимыхъ матеріаловъ, Ахшарумовъ ходатайствовалъ, между прочимъ, о назначеніи ему помощниками двухъ чиновниковъ и объ ассигнованіи суммы, необходимой на расходы по редакціи.

Оба ходатайства, по представленію Сперанскаго, были уважены: въ помощь Ахшарумову назначены два чиновника и опредѣлена къ ежегодному отпуску на расходы по редакціи сумма въ 1850 рублей.

Только съ этого времени (Марта 1828 года) работы по составленію Свода можно считать получившими дѣйствительное начало.

О ходѣ работъ Ахшарумовъ представлялъ ежемѣсячные отчеты Сперанскому, а послѣдній неоднократно испрашивалъ по нимъ личныя указанія ГОСУДАРЯ.

*ПОРЯДОКЪ ХОДА И
ПОВТРКИ РАБОТЪ
ПО СОСТАВЛЕНІЮ
СВОДА ВОЕН. ПОСТ.*

При содѣйствіи и подѣ авторитетнымъ руководствомъ Сперанскаго, дѣло вѣлось энергично и подвигалось впередъ довольно успѣшно.

Уже 2-го Февраля 1830 года Сперанскій получилъ возможность, при особомъ докладѣ, представить на усмотрѣніе ГОСУДАРЯ оконченную 1-ую часть Свода.²⁾

Въ докладѣ этомъ Сперанскій касается, между прочимъ, порядка работъ и тѣхъ трудностей, которыя пришлось преодолѣть при первомъ приступѣ къ дѣлу. «Прежде всего, излагаетъ онъ,—надо было собрать нужный матеріаль, для чего по реестрамъ и книгамъ, изъ разныхъ мѣстъ собраннымъ, надлежало пересмотрѣть всѣ военныя постановленія отъ временъ ПЕТРА ВЕЛИКАГО, отдѣлить въ нихъ все нужное отъ ненужнаго, дѣйствующее отъ недѣйствующаго, имѣющее интересъ только историческій, отъ подлежащаго къ практическому примѣненію; затѣмъ, пришлось выработать планъ Свода и порядокъ изложенія вхо-

¹⁾ Арх. Госуд. Сов. д. II-го Отд. Собств. Е. И. В. Канцелярія за 1827 г. № 42 ч. I. «О составл. Св. воен. зак.» л. 22.

²⁾ Тамъ-же. Л. 95. Докладъ Сперанскаго.

дящихъ въ него многосложныхъ и разнообразныхъ предметовъ. Предположенія о семъ неоднократно измѣнялись: то, что въ начертаніи казалось правильнымъ и полнымъ, на опытѣ выходило неудобнымъ».

Въ томъ же докладѣ (2-го Февраля) Сперанскій ходатайствуетъ объ усиленіи на 1/т. рублей денежныхъ средствъ, предоставленныхъ въ распоряженіе г.-м. Ахшарумова ¹⁾ и указываетъ на необходимость подвергать книги Свода повѣркѣ, по мѣрѣ приведенія ихъ къ окончанію.

*а) СОВѢЩАНІЕ ПОДЪ
ПРЕДСѢДАТЕЛЬ-
СТВОМЪ ГЕН.-ОТЪ-
ИНФ. ГР. ТОЛСТОГО.*

Для обсужденія вопроса о дальнѣйшемъ ходѣ работъ по составленію Свода и о порядкѣ пересмотра и повѣрки оконченныхъ его книгъ **ВЫСОЧАЙШЕ** повелѣно было образовать Особое Совѣщаніе, въ составъ котораго, подѣ председательствомъ Управляющаго Главнымъ Штабомъ Е. И. В. по военному поселенію, Генерал-отъ-Инфантеріи гр. Толстого, вошли: Управляющій Военнымъ Министерствомъ гр. А. И. Чернышевъ, г.-ад. Клейнмихель, д. т. сов. Сперанскій и г.-м. Ахшарумовъ. ²⁾

Въ засѣданіи 22 Марта 1830 г. Совѣщаніе, названное Комитетомъ, пришло къ слѣдующему рѣшенію:

«1) Ревизию книгъ Свода, по мѣрѣ ихъ составленія, производить въ Совѣтѣ Военнаго Министра, какъ непремѣннымъ его членамъ, такъ и Директорамъ Военныхъ Департаментовъ; при ревизіи работъ по «Редакціи», въ собраніи Совѣта присутствовать и г.-м. Ахшарумову».

«2) Поручить Редакціи нынѣ-же заняться составленіемъ части Свода о военномъ судѣ, съ тѣмъ, чтобы и обрабатываемая нынѣ часть Свода—о военномъ хозяйствѣ—имѣла безостановочный ходъ».

«3) Сношенія Редакціи съ военными Департаментами и съ другими мѣстами для полученія нужныхъ матеріаловъ и свѣдѣній, учредить на такомъ основаніи, чтобы они происходили безъ особыхъ формальныхъ письменныхъ требованій, но чтобы вообще всѣ мѣста военного вѣдомства оказывали Редакціи искреннюю поддержку и сообщали ей, черезъ посылаемыхъ для этого чиновниковъ, нужные матеріалы и свѣдѣнія, какъ-то: штатныя положенія, **ВЫСОЧАЙШИЯ** повелѣнія,

¹⁾ Ходатайство **ВЫСОЧАЙШЕ** утверждено. Арх. Канц. воен. М-ва. Д. № 23, 1830 г. «О редакціи Св. воен. узаконеній». Письмо Сперанскаго Чернышеву отъ 11 Февр. 1830 г. Л. 10.

²⁾ Арх. Гос. Сов. Д. II Отд. Соб. Е. В. Канц. «О ревизіи Св. в. пост». ч. IV, 1827 г. № 4^a. Письмо Сперанскаго гр. Толстому отъ 7 Февр. 1830 г. Л. 2.

приказы, инструкции, предписанія и рѣшенія Главнаго Начальства, данныя къ всегдашнему наблюденію, положенія Совѣта Военнаго Министра и рѣшенія общихъ присутствій, относящіяся до какихъ-либо руководственныхъ правилъ или изъясненія узаконеній».

«4) Для скорѣйшаго хода работъ въ Редакціи прибавить въ составъ ея еще одного чиновника».

Всѣ эти предположенія удостоились ВЫСОЧАЙШАГО утвержденія. ¹⁾

Въ 1830 году Редакціей была окончена 2-я часть Свода, а въ 1832-мъ 3-я и 4-я части.

Между тѣмъ, Совѣтъ Военнаго Министра, на который ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ положеніемъ была возложена окончательная ревизія выходящихъ книгъ Свода, призналъ необходимымъ поручить первоначальное разсмотрѣніе ихъ Департаментамъ Военнаго Министерства; ²⁾ вслѣдствіе чего полученныя отъ г.-м. Ахшарумова въ началѣ 1830 года пять книгъ 1-й части были переданы тогда-же на ревизію въ Инспекторскій Департаментъ, откуда онѣ должны были поступить въ Провіантскій и Аудиторіатскій Департаменты, а затѣмъ и въ прочіе. ³⁾

Въ Департаментахъ дѣло ревизіи подвигалось не достаточно быстро. Къ 1833 году успѣлъ сдѣлать свои замѣчанія одинъ только Инспекторскій Департаментъ, и вслѣдствіе этого Совѣтъ Военнаго Министра вовсе не приступалъ къ ревизіи, собственно ему порученной, такъ какъ, на основаніи ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 1-го Мая 1832 года проекта образованія Военнаго Министерства, онъ былъ упраздненъ, а неоконченныя въ немъ къ 1-му Января 1833 г. дѣла переданы учрежденному въ составѣ Военнаго Министерства Военному Совѣту. ⁴⁾ Соотвѣтственно сему и обязанность окончательной повѣрки Св. Воен. Пост. должна была-бы перейти на Военный Совѣтъ, но Военный Министръ, гр. Чернышевъ, принимая во вниманіе, что по многочи-

¹⁾ Арх. Канц. воен. М-ва. Д. № 23. 1830 г. «О редакціи Св. Воен. узаконеній». Журналъ Комитета отъ 22 Марта 1830 г. Л. 27.

²⁾ Арх. Канц. воен. М-ва. Д. № 1. «В. пох. Канц. Е. И. В.» 1833 г. Всепод. докл. воен. М-ра. Л. 10.

³⁾ Тамъ-же. Л. 11.

⁴⁾ П. С. З. Р. И. Собр. 2-е, т. VII, № 5318.

сленности занятій, возложенныхъ на Военный Совѣтъ, онъ едва-ли могъ имѣть возможность произвести эту повѣрку съ надлежащею подробностью и тщательностью, а предварительная повѣрка въ Департаментахъ потребовала-бы еще много времени, при чемъ Департаменты, по скудости предоставленныхъ имъ способовъ, весьма затруднялись этой огромной работой, во всеподданнѣйшемъ докладѣ испрашивалъ: ¹⁾

Б) ПРЕДПОЛОЖЕНІЯ
ВОЕННАГО МИНИ-
СТРА ГР. ЧЕРНЫ-
ШЕВА О ПОВѢРКѢ
СОСТАВЛЕННЫХЪ
КНИГЪ СВ. В. П.

«1) Для предварительной повѣрки составить при Канцеляріи Военнаго Министерства особый Комитетъ, назначивъ въ оный состоящаго при Военномъ Министрѣ для особыхъ порученій Помощника Статсъ-Секретаря, дѣйствит. ст. сов. Боровкова, одного или двухъ чиновниковъ Канцеляріи и по одному чиновнику отъ каждаго Департамента».

«2) Директору Канцеляріи и старшему чиновнику Военно-Походной Канцеляріи ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА предоставить участвовать въ занятіяхъ Комитета, не назначая ихъ постоянными его членами».

«3) Г.-м. Ахшарумову поставить въ обязанность сообщать Комитету всѣ нужныя свѣдѣнія и поясненія».

«4) Самую повѣрку Комитету произвести въ двухъ видахъ:

во-первыхъ, въ отношеніи къ существу плана, т.-е. удовлетворителенъ-ли онъ, обнялъ-ли онъ все военное управленіе въ цѣлости и въ отдѣльныхъ частяхъ, правильно-ли и удобно-ли раздѣленъ, и если, при строгомъ и внимательномъ разсмотрѣніи, обнаружить неясность, запутанность или сбивчивость, то представить проектъ, новаго плана, въ коемъ-бы открытые недостатки были избѣгнуты;

во-вторыхъ, въ отношеніи къ полнотѣ и ясности самаго изложенія;»

«5) По окончаніи таковой повѣрки, заключеніе Комитета внести на разсмотрѣніе Военнаго Совѣта».

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, одобнивъ въ общемъ предположенія графа Чернышева о порядкѣ ревизіи Свода, повелѣлъ: препроводить записку гр. Чернышева д. т. с. Сперанскому и просить его дать заключеніе, находятъ-ли онъ мѣры эти вполне удовлетворительными ²⁾.

¹⁾ См. упомянутый выше всеподданнѣйшій его докладъ, представленный въ Февралѣ 1833 г. Л. 11—12. Д. № 1. Воен. пох. Канц. Е. В.

²⁾ Арх. Канц. воен. М—ва. Д. В. Пох. Канц. Е. В. 1833 г. № 1. «О порядкѣ ревизіи Свода военныхъ узаконеній». Л. 14. Письмо гр. Чернышева Сперанскому отъ 9 Февр. 1833 г. № 1291.

Подробно разобравъ предположенія гр. Чернышева, Сперанскій сообщилъ ему: что составъ Комитета и предполагаемый порядокъ ревизіи онъ, съ своей стороны, считаетъ удобнымъ, съ дополненіями и измѣненіями, имъ указанными; что приступить къ ревизіи можно будетъ не прежде, какъ давъ г.-м. Ахшарумову время сдѣлать въ частяхъ Свода, представленныхъ имъ въ разное время, начиная съ 1829 года, всѣ тѣ дополненія и измѣненія, какія окажутся нужными какъ вслѣдствіе измѣненія самихъ законоположеній, такъ и для согласованія ранѣе выпедшихъ частей свода съ позднѣйшими; что для этого необходимо возвратитъ Ахшарумову поступившія на ревизію въ Департаменты книги Свода, вмѣстѣ съ замѣчаніями Департаментовъ, и что затѣмъ уже, по исправленіи, внести одновременно всѣ части Свода на ревизію Комитета; при чемъ, для ускоренія дѣла и личныхъ объясненій, необходимо, чтобы г.-м. Ахшарумовъ былъ приглашаемъ въ Совѣщанія Комитета ¹⁾.

В) МНѢНІЕ ГР. СПЕРАНСКАГО О ПОРЯДКѢ ПОВѢРКИ СОСТАВЛЕННЫХЪ КНИГЪ СВ. В. П.

11-го Марта 1833 года гр. Чернышевъ вновь представилъ всеподданнѣйшій докладъ, въ коемъ оспаривалъ мнѣніе Сперанскаго ²⁾. Онъ находилъ невозможнымъ: откладывать ревизію для исправленія книгъ Ахшарумовымъ, возвратитъ Ахшарумову представленные имъ въ Департаменты на ревизію книги Свода и допустить г.-м. Ахшарумова къ участию въ совѣщаніяхъ Комитета.

Г) ДАЛЬНѢЙШІЙ ХОДЪ ВОПРОСА О ПОВѢРКѢ СОСТАВЛЕННЫХЪ КНИГЪ СВ. В. П.

«Возвращать книги Свода г.-м. Ахшарумову,—писалъ гр. Чернышевъ въ концѣ своего доклада,—было бы бесполезно. Онъ самъ признаетъ уже, нѣкоторымъ образомъ, несовершенство своего труда; но что можетъ служить порукою, что по прошествіи еще довольно значительнаго времени, нужнаго для исправленія столь важнаго дѣла, каковъ есть планъ и самый Сводъ военныхъ узаконеній, оныя поступятъ въ Комитетъ въ видѣ совершенномъ, не подлежащими ни перемѣнамъ, ни критикѣ. Если же передѣланный трудъ при повѣркѣ, все еще обнаружитъ недостатки, неполноту и неясность въ изложеніи, то что вознаградитъ время, утраченное въ напрасныхъ ожиданіяхъ,—и потому, не лучше-ли приступить безъ отлагательства къ предположен-

¹⁾ Тамъ-же. Л. 16-19. Письмо д. т. с. Сперанскаго гр. Чернышеву 25 Февраля 1833 г.

²⁾ Тамъ-же. Л. 20-24. Всеподданнѣйшій докладъ гр. Чернышева 11-го Марта 1833 г.

ной повѣркѣ и послѣ исправить Сводъ по тѣмъ замѣчаніямъ, которыя окончательно будутъ сдѣланы».

«По симъ уваженіямъ, оставаясь во всемъ по дѣлу сему при прежнемъ мнѣніи моемъ, всеподданнѣйше испрашиваю на приведеніе онаго въ исполненіе ВЫСОЧАЙШАГО ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА разрѣшенія».

Все это, начиная съ представленія гр. Чернышевымъ всеподданнѣйшаго доклада объ учрежденіи Комитета для ревизіи Свода, безъ предварительнаго сношенія по этому вопросу съ Сперанскимъ (что имѣло мѣсто въ первый разъ со времени возникновенія дѣла о составленіи Свода), нежеланіе возвратитъ Ахшарумову книги для исправленія и допустить его въ засѣданія Комитета,—заставляетъ думать, что Военное Министерство не вполнѣ было довольно результатомъ работъ Ахшарумова и какъ будто-бы даже пыталось изъять это дѣло изъ его рукъ.

Между тѣмъ, г.-м. Ахшарумовъ, 5-го Марта 1833 года, представилъ Сперанскому, при особомъ на его имя письмѣ ¹⁾, записку ²⁾, въ которой оправдывался въ нареканіяхъ, взводимыхъ на его работы, доказывалъ необходимость возвращенія ему книгъ для исправленія и просилъ поддержки и заступничества.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по выслушаніи всеподданнѣйшаго доклада гр. Чернышева отъ 11-го Марта 1833 г., ВЫСОЧАЙШЕ повелѣлъ: «снестись вновь по сему предмету съ д. т. с. Сперанскимъ и представить ЕГО ВЕЛИЧЕСТВУ, за совокупнымъ подписаніемъ гр. Чернышева и д. т. с. Сперанскаго, докладъ о мѣрахъ къ скорѣйшему и успѣшнѣйшему окончанію дѣла» ³⁾.

Результатомъ доклада «за совокупнымъ подписаніемъ» было возвращеніе Ахшарумову книгъ Свода для исправленія и дополненія. Въ письмѣ своемъ по этому поводу Сперанскому, гр. Чернышевъ добавляетъ: «что касается до сообщенія Вашему Высокопр—ству примѣчаній, сдѣланныхъ на сіи части въ Аудиторскомъ и Провіантскомъ Департаментахъ, то на счетъ сего имѣю честь увѣдомить Васъ, Милостивый Государь, что въ первомъ изъ сихъ Департаментовъ, хотя и

¹⁾ Приложен. № 3.

²⁾ Приложен. № 4.

³⁾ Тамъ-же. Л. 26. Письмо гр. Чернышева Сперанскому отъ 14-го Марта 1833 г. № 2370.



Генерал-майор Александр Кузнецов



Александр Никольский



О. Поиков

было приступлено къ ревизіи, но окончательнаго ничего не сдѣлано; въ Провіантскомъ-же Департаментѣ къ ревизіи Свода вовсе приступлено не было» ¹⁾).

Въ то-же время составъ Редакціи былъ усиленъ назначеніемъ въ нее, по ВЫСОЧАЙШЕМУ повелѣнію, въ качествѣ помощника главнаго редактора Свода, Ахшарумова, служившаго во II-мъ Отдѣленіи Собственной Е. И. В. Канцеляріи ст. сов. Кутузова ²⁾).

Около двухъ лѣтъ проработала еще Редакція надъ Сводомъ, и, наконецъ, въ 1835 году трудъ ея былъ законченъ, и всѣ книги Свода представлены Сперанскимъ ГОСУДАРЮ, о чемъ Сперанскій увѣдомилъ гр. Чернышева особымъ письмомъ ³⁾).

Вмѣстѣ съ представленіемъ ГОСУДАРЮ оконченныхъ книгъ Свода, Сперанскій представилъ и особую записку объ удобнѣйшемъ, по его мнѣнію, способѣ ревизіи этихъ книгъ.

По соглашеніи мнѣній Сперанскаго и Чернышева, 17 Юня 1835 г. былъ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденъ слѣдующій въ своихъ главныхъ основаніяхъ порядокъ ревизіи ⁴⁾).

Д *В* *Ы* *С* *О* *Ч* *А* *Й* *Ш* *Е*
У *Т* *В* *Е* *Р* *Ж* *Д* *Е* *Н* *Н* *Ы* *Й* *П* *О* *Р* *Я* *Д* *О* *К* *Ъ* *Р* *Е* *В* *И* *З* *И*
К *Н* *И* *Г* *Ъ* *С* *В* *В* *П*.

1) Для повѣрки Свода военныхъ постановленій учредить въ Военномъ Министерствѣ особый Комитетъ, подъ предсѣдательствомъ состоящаго при семъ Министерствѣ д. ст. сов. Боровкова, изъ опытнѣйшихъ чиновниковъ Канцеляріи и всѣхъ Департаментовъ Министерства.

2) Повѣрку производить каждому члену Комитета тѣхъ частей Свода, которыя содержатъ узаконенія, относящіяся къ тому Департаменту, изъ коего онъ командированъ.

3) О всѣхъ встрѣченныхъ при ревизіи недоразумѣніяхъ, чиновники сіи обязаны представлять Комитету, который, по надлежащемъ объясненіи съ главнымъ редакторомъ Свода, дѣлаетъ свое постановленіе и, въ случаѣ несогласія съ Редакціею, вноситъ неразрѣшенную статью въ особую записку.

¹⁾ Тамъ-же. Письмо Чернышева Сперанскому отъ 23 Марта 1833 г. № 2674. Листъ 31.

²⁾ Арх. Госуд. Сов. д. 1827 г. № 4^а ч. III Л. 49. Письмо Сперанскаго Ахшарумову отъ 23 Апр. 1833 г.

³⁾ Арх. Канц. Воен. М-ва. Д. 1833 г. № 1. «В. Пох. Канц. Е. И. В.» Л. 71. Письмо Сперанскаго Чернышеву отъ 19 Апр. 1835 г.

⁴⁾ Тамъ-же. Л. 100-111. Всеподданнѣйшій докладъ гр. Чернышева.

4) При такихъ случаяхъ приглашать въ засѣданія Комитета, буде главный редакторъ признасть сіе нужнымъ, и его помощника.

5) Повѣрку ограничить разсмотрѣніемъ: во-первыхъ, степени удовлетворительности плана (при чемъ имѣть въ виду замѣчанія дѣйств. тайн. сов. Сперанскаго, чтобы при ревизіи сохранены были главные раздѣленія Свода, т.-е. раздѣленія частей, книгъ, раздѣловъ и главъ, «ибо отъ перенесенія одной главы въ другую, или перемѣщеніемъ матеріи одного раздѣла въ другой, неминуемо произойдетъ во всемъ составѣ Свода смѣшеніе»), и, во-вторыхъ, ясности, полноты и вѣрности изложенія.

6) Въмѣнить въ обязанность Комитету: ревизію сію совершить въ самомъ непродолжительномъ времени, и по окончаніи представить Военному Совѣту полное донесеніе о результатахъ произведенной ревизіи и особую записку о статьяxъ, оставшихся неразрѣшенными.

*Е) ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ
ВЫСОЧАЙШЕ
УЧРЕЖДЕННАГО,
ПОДЪ ПРЕДСѢДА-
ТЕЛЬСТВОМЪ Д. СТ.
СОВ. БОРОВКОВА, КО-
МИТЕТА ДЛЯ ПО-
ВѢРКИ СВ. П.*

4-го Іюля 1835 года, Комитетъ, ВЫСОЧАЙШЕ учрежденный для повѣрки Свода Военныхъ постановленій, открылъ свои дѣйствія ¹⁾, при чемъ, хотя по первоначальному предположенію дѣятельность Комитета должна была заключаться только въ повѣркѣ готоваго Свода, но на практикѣ оказалось невозможнымъ ограничиться этимъ: пришлось кое-что измѣнить въ планѣ Свода и многое—въ его текстѣ ²⁾.—Сводъ былъ законченъ введеніемъ въ него законоположеній, издаваемыхъ по 1-е Января 1835 г.; но такъ какъ послѣ этого непрерывно продолжали выходить все новыя и новыя узаконенія, совершенно измѣнявшія смыслъ статей, помѣщенныхъ въ Сводѣ, часто упразднявшія ихъ совсѣмъ, то являлось необходимымъ ввести въ текстъ Свода послѣдовавшія измѣненія законоположеній, что и было предписано сдѣлать Комитету, при чемъ срокъ, по который должны были быть приняты во вниманіе новыя постановленія, нѣсколько разъ измѣнялся, въ зависимости отъ того, на сколько оттягивалось завершеніе всѣхъ вообще работъ Комитета.

Дѣятельное участіе въ работахъ Комитета принималъ какъ самъ г.-м. Ахшарумовъ, такъ и его помощникъ по Редакціи, д. с. с. Ку-

¹⁾ Тамъ-же. Л. 129. Репортъ д. ст. сов. Боровкова Военному Министру отъ 5 Іюля 1835 г. № 1.

²⁾ Тамъ-же. Л. 333. Журналъ отъ 7 Апр. 1838 г. Комитета, ВЫС. учрежд. для повѣрки и исправленія Свода Воен. Постанов.

тузовъ. На послѣдняго перешли скоро и всѣ труды собственно по Редакціи, управляющимъ которою онъ былъ назначенъ, такъ какъ Ахшарумовъ 13-го Января 1837 г. скончался ¹⁾).

Съ передачей книгъ Свода для ревизіи въ Комитетъ, на Редакцію были возложены и ею исполнены слѣдующія работы ²⁾:

Составлена книга штатовъ военнаго вѣдомства, заключающая въ себѣ 291 штатъ и 1268 къ нимъ примѣчаній; собранъ матеріалъ, необходимый для повѣрки и дополненія Свода, всего до 15/т. приказовъ, циркуляровъ и постановленій, вышедшихъ послѣ составленія Свода; изъ всего собраннаго матеріала составленъ особый Сводъ, раздѣленный на книги и раздѣлы, соотвѣтственно раздѣленіямъ, принятымъ въ Св. В. П., что весьма облегчило и ускорило повѣрку и передѣлку послѣдняго. Въ Октябрѣ 1837 года Редакція и Комитетъ были соединены въ общее присутствіе, засѣданія котораго происходили при II Отдѣленіи Собств. Е. И. В. Канцеляріи, при чемъ установлено, чтобы всѣ работы членовъ Комитета предварительно разсматривались Редакціей и затѣмъ, съ ея замѣчаніями, вносились въ общее присутствіе. Такому разсмотрѣнію пришлось подвергнуть до 19/т. статей Свода, при чемъ составлено новыхъ 3186 статей.

Въ 1838 году послѣднія работы по составленію, повѣркѣ и обработкѣ Свода были завершены общими усиліями Комитета и Редакціи, подъ непосредственнымъ руководствомъ и наблюденіемъ д. т. с. Сперанскаго и Военнаго Министра, гр. Чернышева, безъ предварительнаго разсмотрѣнія которыхъ не былъ рѣшенъ ни одинъ изъ подымавшихся при повѣркѣ и составленіи книгъ Свода вопросовъ.

*ЗАВЕРШЕНІЕ РАБОТЪ
ПО СОСТАВЛЕНІЮ И
ПОВѢРКѢ СВ. В. П.
1838 Г., ЕГО ПЕЧАТА-
НІЕ И ОБНАРОДОВА-
НІЕ.*

Окончательно изготовленный такимъ образомъ Сводъ Военныхъ Постановленій, согласно особому ВЫСОЧАЙШЕМУ разрѣшенію ³⁾, былъ переданъ для печатанія Управляющему Редакціей Свода, д. с. с. Кутузову, а образованный для повѣрки Свода Комитетъ закрытъ въ

¹⁾ Арх. Госуд. Сов. Д. II Отд. Собств. Е. И. В. Канц. № 4^а ч. III «Объ опредѣленіи, увольненіи, награжденіи и пособіяхъ чиновниковъ, опредѣленныхъ». Л. 71.

²⁾ Тамъ-же. Л. 93. Записка о занятіяхъ чиновниковъ Редакціи, представленная д. с. с. Кутузовымъ д. т. сов. Сперанскому 20 Апр. 1838 г.

³⁾ Арх. Госуд. Сов. Д. № 4-а, ч. V., II Отд., Собств. Е. И. В. Канцеляріи. «О печатаніи и изд. Св. Воен. Пост.», Л. 2. Письмо Сперанскаго Чернышеву отъ 17 Апр. 1838 г.

Февраль 1839 года, и дѣла его препровождены для хранения въ Архивъ Канцеляріи Военнаго Министерства ¹⁾).

Печатаніе Свода производилось въ Типографіи II Отдѣленіи Собственной ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Канцеляріи.

По напечатаніи Свода, Редакція его была расформирована.

25 іюня 1839 года послѣдовалъ ВЫСОЧАЙШІЙ Манифестъ о выходѣ Свода Военныхъ Постановленій, подъ наименованіемъ Свода 1838 года ²⁾).

Такъ былъ созданъ Сводъ Военныхъ Постановленій.

Честь его созданія принадлежитъ прежде всего ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ НИКОЛАЮ ПАВЛОВИЧУ, лично разсматривавшему всѣ главнѣйшіе вопросы, поднимавшіеся при составленіи Свода, дававшему направленіе и правильный ходъ работамъ, предупреждавшему и устранявшему Державною волею всѣ тренія, шероховатости и недоразумѣнія, возникавшія между органами и лицами причастными къ дѣлу, и настойчиво побуждавшему, кого слѣдовало, къ скорѣйшему его совершенію; затѣмъ, Д. И. Ахшарумову инициатору и главному работнику, и гр. Сперанскому, руководившему Ахшарумовымъ и поддерживавшему его своимъ вліяніемъ. Не мало потрудились также: Военный Министръ графъ Чернышевъ, д. с. с. Боровковъ, д. с. с. Кутузовъ и младшіе чины и члены редакціи Свода и Комитета, учрежденнаго для его повѣрки.

ИЗДАНИЕ ПРОДОЛЖЕ-
НІЙ КЪ СБ. В. П.
1838 Г.

Съ изданіемъ Свода военныхъ постановленій самъ собою возникъ вопросъ и о надлежащемъ его продолженіи.

Обязанности по изданію продолженій къ Своду были возложены сперва на Военно-Походную Канцелярію ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА ³⁾), а затѣмъ на вновь сформированное въ составѣ Канцеляріи военнаго Министерства IV-ое Отдѣленіе ⁴⁾), получившее наименованіе «Отдѣленія Свода Военныхъ Постановленій». Отдѣленіе состояло: изъ Управляющаго, онъ-же и главный редакторъ Свода, двухъ старшихъ чиновни-

¹⁾ Арх. Канц. В. М—ва, д. № 1 В. Пох. Канц. Е. В. «О порядкѣ ревизіи Св. Военн. узаконеній». Л. 407. Рапортъ д. ст. сов. Боровкова Военному Министру.

²⁾ Приложение № 5.

³⁾ 2-е П. С. З. Р. И. Т. XIII, № 11192. Именной Указъ, данный Военному Министру 1 Мая 1838 года.

⁴⁾ 2-е П. С. З. Р. И. т. XVIII, № 16882. ВЫСОЧ. утв. врем. полож. для IV Отд. Канц. Военн. М—ва, 22 Мая 1843 г.

ковъ, двухъ младшихъ, одного журналиста и 6 писарей. Управляющій Отдѣленіемъ опредѣлялся и увольнялся ВЫСОЧАЙШИМЪ указомъ Правительствующему Сенату. Предметомъ занятій Отдѣленія было: а) «соображенія по дѣламъ, требующимъ изданія какого-либо новаго постановленія, или измѣненія въ положеніяхъ и учрежденіяхъ, уже существующихъ,—а равно и относящимся до новаго устройства или улучшения какой либо части военно-сухопутнаго управления и т. под., и б) продолженіе Свода Военныхъ Постановленій».

По 1852 годъ было издано девять продолженій къ Своду 1838 года,—изъ нихъ четыре продолженія составлены Военно-Походной Канцеляріей Е. В., и пять—Отдѣленіемъ Свода Военныхъ Постановленій.

Этими продолженіями:

отмѣнено	726 статей
измѣнено	3.380 —
дополнено	10.922 —
вновь прибавлено	3.739 —

Всего 18.767 статей.

Внесенныя продолженіями измѣненія почти упраздняли самый Сводъ, заключавшій въ себѣ 23.126 статей и до крайности затрудняли практическое его примѣненіе. Къ тому-же, все количество экземпляровъ Свода, напечатанное въ 1838 году, разошлось, и новыя требованія на него не могли быть удовлетворяемы.

ПРИЧИНЫ, ВЫЗВАВШИЯ ПЕРЕИЗДАНИЕ СВ. В. П. 1838 Г., И МѢРЫ, ДЛЯ СЕГО ПРИНЯТЫЯ.

Все это вызвало потребность въ переизданіи Св. Воен. Пост. 1838 года.

Всеподданнѣйшій докладъ о новомъ изданіи былъ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденъ 8 Декабря 1852 года ¹⁾.

Цѣлью его поставлено ²⁾:

- 1) Соединеніе съ текстомъ Свода всѣхъ къ нему продолженій;
- 2) Пополненіе Свода узаконеніями и постановленіями, обвародованными послѣ перваго его изданія, съ 1-го Мая 1838 года;

¹⁾ Арх. Канц. в—го М—ва Д. IV. Отд. Канцеляріи № 130, 1852 г. «О второмъ изданіи Свода военн. пост.» Л. 50. Всеподдан. докладъ Военнаго Министра о второмъ изданіи Св. В. П. 1838 г. отъ 15 Окт. 1852 г.

²⁾ Тамъ-же.

3) Исправление нѣкоторыхъ частныхъ недостатковъ Свода, обнаружившихся при практическомъ его примѣненіи.

Для работъ по новому изданію Св. Воен. Пост. было составлено особое наставленіе, основнымъ началомъ котораго принято ВЫСОЧАЙШЕЕ указаніе ¹⁾: «сводъ воен. постановленій ничего не измѣняетъ въ силѣ и дѣйствиіи оныхъ, но приводитъ ихъ только въ единообразіе и порядокъ; въ случаѣ же неясности самаго закона въ существѣ его, или недостатка и неполноты онаго, поясненіе и дополненіе зависитъ не отъ составителей Свода, а отъ установленныхъ для того властей».

Новое изданіе Свода поручено было IV-му Отдѣленію Канцеляріи Военнаго Министерства, усиленному въ своемъ составѣ прикомандированіемъ чиновниковъ и писарей изъ другихъ отдѣленій Канцеляріи и Департаментовъ Военнаго Министерства. Общее наблюденіе за изданіемъ и редакціей возложено на Управляющаго IV Отдѣленіемъ Канцеляріи, д. с. с. Устрялова.

Въ новое изданіе предполагалось ввести всѣ узаконенія, состоявшіяся по 1-е Января 1853 года, и оно должно было быть закончено къ 1-му Мая 1853 года.

Но ни къ первоначально назначенному сроку, ни, вообще, за все оставшееся время царствованія ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ ПАВЛОВИЧА, скончавшагося 18-го Февраля 1855 года, изданіе закончено не было.

Обстоятельства военнаго времени, отвлекавшія отъ работъ по изданію Свода нѣкоторыхъ изъ назначенныхъ для сего лицъ; замедленіе въ производившихся тогда же работахъ по новому изданію общаго Свода Законовъ ИМПЕРІИ, съ которымъ Военный Сводъ необходимо было согласовать; значительныя измѣненія, предпріятыя въ составѣ войскъ и военныхъ учрежденій: все это затянуло появленіе 2-го изданія военнаго Свода до конца пятидесятихъ годовъ.

¹⁾ Тамъ-же, л. 52.

ГЛАВА III.

ЦАРСТВОВАНИЕ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА II-го.



ИМЕННОЙ Указъ Правительствующему Сенату послѣдоваль 28 Декабря 1860 года, объ обнародованіи Свода Военныхъ Постановленій изданія 1859 года ¹⁾.

*ОБНАРОДОВАНИЕ СВ.
В. П. 1859Г.*

Еще до обнародованія этого Свода возникъ вопросъ о полной переработкѣ его на новыхъ началахъ и о сформированіи въ составѣ Военнаго Министерства особаго учрежденія, на которое были бы возложены обязанности какъ по разсмотрѣнію и выработкѣ новыхъ постановленій, такъ и по кодификаціи узаконеній, уже состоявшихся.

*НЕДОСТАТКИ СВ. В.
П. 1838 и 1859 г.;
МЪРЫ, ПРИНЯТЫЯ
КЪ УСОВЕРШЕН-
СТВОВАНІЮ ДЪЛКО-
ДИФИКАЦИИ ВОЕННА-
ГО СВОДА ПОСТАНО-
ВЛЕНІЙ.*

Основная идея Свода 1838 года состояла въ томъ, чтобы считать сохраняющимъ силу и подлежащимъ внесенію въ Сводъ всякій когда-либо изданный, со временъ ИМПЕРАТОРА ПЕТРА I, законъ, который не былъ прямо отмѣненъ другимъ, позднѣйшимъ; составители Свода, придерживаясь точно буквы, а не духа этого правила, помѣщали въ Сводъ, на ряду съ живыми дѣйствующими постановленіями, устарѣлыя и утратившія всякое значеніе, хотя никакимъ указомъ прямо и не отмѣненные, и, этимъ искусственно вызвали къ жизни значительное число такихъ узаконеній, которыя, при общемъ движеніи впередъ жизни и законодательства, давно потеряли практическое значеніе и сами собою вышли изъ употребленія.

¹⁾ 2-е. П. С. З. Р. И. т. XXXV, № 36464.

Такимъ образомъ, Сводъ Военныхъ Постановленій (примѣняя къ нему слова бар. Корфа ¹⁾ о Сводѣ гражданскомъ) «представилъ странное сочетаніе настоящаго и еще живого съ давнопрошедшимъ и уже умершимъ,—дѣйствительности съ исторією».

Другой, бросающійся въ глаза недостатокъ Свода 1838 г. состоялъ въ томъ, что при его составленіи не было выяснено и установлено точной границы между закономъ, въ надлежащемъ смыслѣ этого слова, и предписаніемъ или правительственнымъ распоряженіемъ, и что встрѣчавшіеся въ законахъ пробѣлы нерѣдко восполнялись вносимыми въ Сводъ инструкціями и циркулярами главныхъ начальствующихъ лицъ, т.-е. тѣмъ, что въ сущности не должно было имѣть силы закона и могло быть измѣняемо и отмѣняемо по собственному усмотрѣнію этихъ лицъ, но что, со включеніемъ въ Сводъ, воспринимало уже силу закона, обязательнаго какъ для самихъ составителей этихъ циркуляровъ и инструкцій, такъ и для ихъ преемниковъ.

Сводъ, изданный въ 1859 году, не былъ избавленъ отъ этихъ коренныхъ недостатковъ; въ сущности это былъ тотъ-же Сводъ 1838 года, въ текстъ котораго были введены продолженія, т.-е. узаконенія, изданныя съ 1 Мая 1838 г. по 1 Января 1859 года.

Недостатки Свода Военныхъ постановленій и значительныя преобразования, предпринятые и предполагаемыя въ военномъ вѣдомствѣ въ концѣ 50-хъ и началѣ 60-хъ годовъ, грозили вновь загроздить Сводъ продолженіями и сдѣлать его малопрігоднымъ къ руководству.

Все это побудило бывшаго въ то время военнымъ министромъ, генераль-адъютанта Сухозанета, принять рѣшительныя мѣры къ усовершенствованію дѣла кодификаціи военнаго Свода. Но, предварительно доведенія до ВЫСОЧАЙШАГО свѣдѣнія своихъ предположеній по этому вопросу, генераль-адъютантъ Сухозанеть сообщилъ ихъ на заключеніе Главноуправляющему II Отдѣленіемъ Собственной ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА Канцеляріи, Статсъ-Секретарю графу Блудову. Послѣ чего, принявъ въ соображеніе мнѣніе графа Блудова, въ Апрѣлѣ 1859 года онъ представилъ всеподданнѣйшій докладъ ²⁾, въ коемъ изложилъ: «Вновь изда-

¹⁾ Всеподданнѣйшая записка Ст. Секр. бар. Корфа, представленная ЕГО ВЕЛИЧЕСТВУ 6 Мая 1862 года.

²⁾ Арх. Канц. воен. Министерства. Дѣло той же Канцеляріи 1859 г. № 8. «Объ учрежденіи военно-кодификаціонной Комиссіи» Л. 43—56.

ваемый въ настоящее время Сводъ ¹⁾, безъ сомнѣнія, составитъ такъ же, какъ и Сводъ 1838 года, ни что иное, какъ сборникъ всѣхъ узаконеній, изданныхъ для арміи въ теченіе цѣлаго вѣка, и слѣдовательно несоотвѣтствующихъ современному состоянію арміи и Государства и неудовлетворительныхъ для разъясненія возникающихъ нерѣдко недоразумѣній по управленію войсками»... «Недостатки нашего свода, съ приведеніемъ въ исполненіе предназначенныхъ ВАШИМЪ ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЕЛИЧЕСТВОМЪ преобразованій, усилятся до такой степени, что сдѣлаютъ его совершенно непригоднымъ для руководства по разнымъ частямъ управленія военного вѣдомства». Въ устраненіе указанныхъ недостатковъ свода и связанныхъ съ ними неудобствъ испрашивалось ВЫСОЧАЙШЕЕ соизволеніе на принятіе слѣдующихъ мѣръ:

1) Учредить въ Военномъ Министерствѣ особую Военно-Кодификаціонную Комиссію, подъ предсѣдательствомъ военного генерала, изъ опытнѣйшихъ военныхъ и гражданскихъ чиновъ;

2) въ составъ комиссіи, который долженъ соотвѣтствовать важности ея занятій, назначить: а) членами—пять или шесть генераловъ, командовавшихъ или управлявшихъ войсками и свѣдущихъ въ дѣлахъ военной администраціи, и трехъ лицъ изъ высшаго разряда гражданскихъ чиновниковъ военного вѣдомства, извѣстныхъ своими юридическими познаніями, и б) правителя дѣлъ комиссіи, 4-хъ старшихъ и 3-хъ младшихъ чиновниковъ и соотвѣтствующее число писарей;

3) на Комиссію эту возложить обязанность пересмотрѣть въ подробности Сводъ Воен. Пост. и отдѣлить въ немъ основныя законоположенія военного быта отъ постановленій и административныхъ распоряженій, опредѣляющихъ частное примѣненіе законовъ и вообще исполненіе военно-служебныхъ обязанностей. Вмѣстѣ съ тѣмъ, поручить Комиссіи, при пересмотрѣ свода военныхъ постановленій, исправить замѣченные въ немъ недостатки разнаго рода и составить новые проекты отдѣловъ свода Военныхъ Постановленій на основаніи тѣхъ началъ и преобразованій по управленію и устройству войскъ, какія будутъ удостоены ВЫСОЧАЙШАГО утвержденія;

4) предоставить Комиссіи сообразить, не слѣдуетъ ли исключить изъ свода Военныхъ Постановленій отдѣльныя узаконенія или вообще

¹⁾ Св. В. Пост. 1859 года.

положенія, — и какія именно, — которыя заимствованы изъ Свода общихъ законовъ ИМПЕРИИ. При этомъ обсудить, для большей простоты въ системѣ законодательства, какимъ образомъ полезнѣе будетъ распредѣлить между обоими Сводами постановленія о казачьихъ войскахъ, и не будетъ ли удобнѣе сосредоточить ихъ въ одномъ Уставѣ, который сдѣлать особою частью Свода военнаго;

5) вмѣнить Комиссiи въ обязанность, при представленiи проектовъ объ отмѣнѣ, измѣненiи или дополненiи какихъ-либо узаконенiй или статей Свода Военныхъ Постановленiй, а также при составленiи проектовъ новыхъ уставовъ и положенiй, дѣйствовать съ крайнею осторожностью и по самомъ тщательномъ соображенiи, и съ этою цѣлью и въ запискахъ своихъ по симъ предметамъ излагать съ подробностiю какъ причины, по коимъ какое-либо узаконенiе необходимо отмѣнить, дополнить или измѣнить, такъ и основанiя, конми Комиссiя руководствовалась при начертанiи новыхъ узаконенiй;

6) всѣ предложенiя Комиссiи представлять Военному Министру, и тѣ изъ нихъ, кои по существу своему должны быть утверждены ВЫСОЧАЙШЕЮ властью, повергать на усмотрѣнiе ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА въ установленномъ для того порядкѣ;

7) предоставить Комиссiи требовать отъ Департаментовъ и Канцелярiи Военнаго Министерства, а также отъ управленiй иррегулярныхъ войскъ и училищъ военнаго вѣдомства, всѣ тѣ дѣла и свѣдѣнiя, какiя ей будутъ необходимы по исполненiю возлагаемыхъ на нее обязанностей;

8) для большаго успѣха работъ Комиссiи, возложить на каждаго изъ ея членовъ пересмотръ на указанныхъ основанiяхъ той или другой книги Свода Военныхъ Постановленiй.

УЧРЕЖДЕНIЕ ВОЕННО-КОДИФИКАЦИОННОЙ КОМИССИИ.

Всѣ предложенiя генераль-адъютанта Сухозанета удостоились 5 Апрѣля 1859 года ВЫСОЧАЙШАГО одобренiя.

Одновременно былъ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденъ и списокъ лицъ, коихъ предполагалось назначить въ Кодификационную Комиссiю ¹⁾.

Назначены:

Предсѣдателемъ Комиссiи—Генераль-Лейтенантъ Непокойчикъ.

¹⁾. Тамъ-же, Л. 57.

Членами:

Генераль-Маіоръ Червинскій, бывший Дежурный Генераль 2-й арміи.

Состоявшій по кавалеріи Генераль-Маіоръ Марковъ, бывший Начальникъ Штаба 2-го резервнаго пѣхотнаго корпуса.

Состоявшій по полевой пѣшей артиллеріи Генераль-Лейтенантъ Оминъ, находившійся для особыхъ порученій при Начальникѣ Резервовъ армейской пѣхоты.

Состоявшій по гвардейской кавалеріи Генераль-Маіоръ Энгельгардтъ, командовавшій Нарвскимъ гусарскимъ, а впоследствии Л. гв. Драгунскимъ полками.

Состоявшій при Военномъ Министрѣ Тайный Совѣтникъ Устряловъ.

Управлявшій дѣлами Военнаго Совѣта Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Котоминъ.

Состоявшій для особыхъ порученій при Аудиторіатскомъ Департаментѣ Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Шмаковъ.

Именной ВЫСОЧАЙШІЙ Указъ «объ учрежденіи въ военномъ министерствѣ особой Военно-Кодификаціонной Комиссіи» былъ объявленъ генераль-лейтенанту Непокойчицкому Военнымъ Министромъ ¹⁾ 5-го числа апрѣля 1859 года, а 14 Юня ВЫСОЧАЙШЕ утверждень и временный штатъ Канцеляріи Военно-Кодификаціонной Комиссіи, по которому положено было имѣть при ней: правителя дѣлъ, 4-хъ старшихъ и 3-хъ младшихъ чиновниковъ для дѣлопроизводства и 10 писарей ²⁾. Около того же времени, Именнымъ ВЫСОЧАЙШИМЪ Указомъ 9 Сентября 1859 года ³⁾ на Военно-Кодификаціонную Комиссію, сверхъ вышеуказанныхъ прямыхъ ея обязанностей, было возложено также составленіе и изданіе продолженій къ Св. Воен. Пост. 1859 г.

Первое засѣданіе Военно-Кодификаціонной Комиссіи состоялось 23 Сентября 1859 года.

¹⁾ 2-е П. С. З. Р. И. т. XXXIV, № 34.329.

²⁾ Арх. Канц. Воен. Мин—ства. Дѣло № 8. 1859 г. «Объ учрежденіи при Воен. Министерствѣ Воен.-Кодификаціонной Комиссіи.» Л 121.

³⁾ 2-е П. С. З. Р. И. т. XXXIV № 34.895.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ КРУГА
ДѢЙСТВИЙ И ХАРАК-
ТЕРА ЗАНЯТІЙ ВОЕН-
НО - КОДИФИКАЦИОН-
НОЙ КОМИССИИ.

Въ этомъ засѣданіи Комиссія сочла нужнымъ прежде всего устано-
вить кругъ и характеръ своихъ обязанностей, порядокъ и распре-
дѣленіе занятій.

Основываясь на томъ, что п. 2-мъ ВЫСОЧАЙШАГО повелѣнія
объ учрежденіи Комиссіи ¹⁾ ей вмѣнялось въ обязанность: «дополнить,
измѣнить, исключить и вообще исправить существующія узаконенія
военнаго вѣдомства и, наконецъ, составить новые проекты отдѣ-
ловъ Св. В. П. на основаніи тѣхъ началъ и преобразо-
ваній по управленію и устройству войскъ, какія будутъ
удостоены ВЫСОЧАЙШАГО утвержденія», Военно-Коди-
фикаціонная Комиссія пришла къ заключенію, что кругъ ея занятій
по пересмотру Свода неограниченъ никакою программой, и ей предо-
ставлено, по испрошеніи, когда это будетъ необходимо, установлен-
нымъ порядкомъ разрѣшенія, дѣлать всѣ тѣ измѣненія, какъ въ су-
ществѣ законовъ, такъ и въ формѣ изложенія ихъ, которыя будутъ
признаны полезными въ видахъ улучшенія законодательства ²⁾.

Исходя изъ такого предположенія, Комиссія постановила ³⁾:

1) «въ тѣхъ случаяхъ, когда Комиссія признаетъ полезнымъ, вза-
мѣнъ существующихъ узаконеній, составить особые проекты цѣлыхъ
уставовъ или отдѣльныхъ постановленій на основаніи новыхъ началъ,
представлять объ этомъ предварительно Военному Министру, для испро-
шенія ВЫСОЧАЙШАГО утвержденія тѣхъ началъ, которыя она пред-
полагаетъ ввести въ законы;»

2) «хотя Комиссія съ своей стороны будетъ возбуждать, на этомъ
основаніи, вопросы по всѣмъ тѣмъ предметамъ, которые, по ея мнѣ-
нію, въ существующемъ законодательствѣ должны подлежать коренному
измѣненію въ основныхъ своихъ началахъ; но какъ ей не могутъ
быть извѣстны всѣ виды и предположенія правительства, относящіяся
до разныхъ отраслей военнаго устройства и управленія, то она счи-
таетъ долгомъ своимъ представить на благоусмотрѣніе Военнаго Ми-
нистра, чтобы ей указываемы были всѣ тѣ преобразованія и измѣ-

¹⁾ 2-е П. С. З. Р. И. т. XXXIV, № 34.329.

²⁾ Арх. Кодифик. Отд. при Воен. Сов. Д. Гл. Военно-Кодификаціон-
ной Комиссіи «О переработкѣ Св. Воен. Пост.», ч. I, № 1, 1859 г. Л. 56.
Журн. Воен. Кодиф. Комиссіи № 1, 23 Сентября 1859 г.

³⁾ Тамъ-же. Л. 57—62.

ненія, которыя предположены уже, или имѣются только въ виду, по разнымъ частямъ военнаго вѣдомства, дабы она могла согласовать всѣ дѣйствія свои по пересмотру Свода Военныхъ Постановленій съ общимъ духомъ и направлениемъ военнаго законодательства;»

3) «для достиженія единства по всѣмъ отраслямъ военнаго законодательства, Комиссія полагаетъ, что было бы существенно полезно для правильнаго хода всѣхъ законодательныхъ работъ, чтобы доклады Департаментовъ и прочихъ управленій Военнаго Министерства, касающіеся изданія новыхъ законовъ, а равно дополненія, измѣненія или отмѣны существующихъ уже узаконеній, предварительно представленія ихъ на ВЫСОЧАЙШЕЕ утвержденіе, передаваемы были въ Комиссію, для представленія съ ея стороны Военному Министру заключеній, согласуются ли предполагаемыя въ законахъ измѣненія съ тѣми началами, которыя будутъ указываемы Комиссію, и не слѣдуетъ-ли сдѣлать въ проектахъ постановленій какихъ-либо измѣненій, чтобы избѣгнуть неясности, противорѣчій и недоразумѣній».

Хотя приведенныя предположенія Комиссіи, казалось, отвѣчали до нѣкоторой степени цѣли ея учрежденія и въ нихъ выражалось лишь стремленіе внести единство и стройность въ дѣло военнаго законодательства, а отнюдь не желаніе присвоить себѣ излишнюю самостоятельность, (такъ какъ Комиссія полагала необходимымъ испрашивать всѣмъ своимъ начинаніямъ предварительное одобреніе Военнаго Министра, а въ особенно важныхъ случаяхъ черезъ него же ВЫСОЧАЙШЕЕ соизволеніе),—но не такъ взглянулъ на это генераль-адъютантъ Сухозанетъ. «Комиссія рѣшительно въ заблужденіи о цѣли ея учрежденія!» «Это рѣшительно невозможно!» Такія сдѣланы имъ собственноручныя помѣтки на поляхъ журнала Комиссіи.

Болѣе подробно генераль-адъютантъ Сухозанетъ высказалъ свое мнѣніе въ предписаніи, данномъ 6 Ноября 1859 года, Предсѣдателю Военно-Кодификаціонной Комиссіи ¹⁾.

«Комиссія неправильно понимаетъ цѣль ея учрежденія, и предположенія ея не соотвѣтствуютъ точному смыслу ВЫСОЧАЙШАГО повелѣнія», пишетъ генераль-адъютантъ Сухозанетъ. Послѣдовавшимъ вмѣстѣ съ тѣмъ его распоряженіемъ Комиссіи вмѣнялось въ непре-

¹⁾ Тамъ-же. Л. 47, предпис. 6 Ноября 1859 г. № 9340.

мѣнную обязанность, для достиженія, предназначенной ей цѣли, составить прежде всего положительныя правила, которыя могли бы служить руководствомъ при отдѣленіи законовъ отъ постановленій, послѣ чего приступить къ исправленію недостатковъ Свода.

При исправленіи этихъ недостатковъ предположенія Комиссіи объ исключеніи, дополненіи, измѣненіи или отмѣнѣ, сообразно утвержденнымъ началамъ, какихъ-либо статей военного Свода, должны были представляться Военному Министру, съ подробнымъ поясненіемъ всѣхъ причинъ и основаній, которыми Комиссія руководствовалась въ своихъ предположеніяхъ по сему предмету. Только въ отношеніи системы изложенія и редакціи статей, Комиссіи предоставлялось право руководствоваться собственнымъ усмотрѣніемъ, но съ тѣмъ, чтобы при тѣхъ усовершенствованіяхъ, какія она признаетъ нужнымъ сдѣлать, сущность законовъ оставалась безъ малѣйшаго измѣненія.

Такимъ образомъ, кругъ дѣйствій Комиссіи значительно суживался, и дѣятельность ея сводилась къ исполненію обязанностей почти исключительно редакціоннаго характера.

Нѣкоторое время Комиссія въ точности слѣдовала даннымъ ей указаніямъ; но 13 Декабря 1861 года Предсѣдатель Военно-Кодификаціонной Комиссіи представилъ, при особой запискѣ ¹⁾, вступившему въ то время въ управленіе Военнымъ Министерствомъ генераль-адъютанту Милютину: «проектъ предположеній по усовершенствованію военного законодательства» ²⁾, записку «объ отношеніяхъ Свода Военныхъ Постановленій къ общимъ законамъ ИМПЕРІИ» ³⁾, и, въ дополненіе къ нимъ, 28 Декабря 1861 года записку «объ отдѣленіи военныхъ законовъ отъ постановленій по военному вѣдомству» ⁴⁾, при чемъ испрашивалъ расширенія круга дѣйствій Комиссіи.

Военный Министръ пошелъ на встрѣчу предположеніямъ генераль-адъютанта Непокойчицкаго.

Во всеподданнѣйшемъ докладѣ по Военному Министерству отъ 15 Января 1862 года, въ той его части, которая относилась къ дѣятель-

¹⁾ Тамъ-же. Л. 249—259.

²⁾ Тамъ-же. Л. 251—272.

³⁾ Тамъ-же. Л. 279—290.

⁴⁾ Тамъ-же. Л. 292—297.

ности Военно-Кодификаціонной Комиссіи¹⁾, генераль-адъютантъ Милютинъ излагалъ: «Комиссія усердно работаетъ уже нѣсколько лѣтъ и нельзя предвидѣть окончанія ея громадной работы. Но, между тѣмъ, въ настоящее время возникаетъ сомнѣніе въ правильности самаго направленія занятій Кодификаціонной Комиссіи по слѣдующимъ причинамъ»:

1) «Для разграниченія законовъ отъ постановленій доселѣ еще не опредѣлено точныхъ и ясныхъ основаній; ни наука, ни практика не разрѣшаютъ положительно этого вопроса».

2) «При неизбѣжной продолжительности редакціонной работы комиссіи, самые законы между тѣмъ подвергнутся существеннымъ измѣненіямъ, и такимъ образомъ трудъ комиссіи сдѣлается напраснымъ, несвоевременнымъ».

«Кромѣ того, мнѣ кажется совершенно необходимымъ, чтобы работа Военно-Кодификаціонной Комиссіи была ведена въ тѣсной связи съ общими законодательными работами по Своду Законовъ Имперіи; по крайней мѣрѣ планъ работы и основныя начала военной кодификаціи не иначе могутъ быть выработаны и опредѣлены окончательно, какъ по соглашенію со II Отдѣленіемъ Собственной ВАШЕГО ВЕЛИЧЕСТВА Канцеляріи»²⁾....

«Во всякомъ случаѣ, Военно-Кодификаціонная Комиссія едва-ли можетъ сохранить нынѣшній исключительно редакціонный характеръ ея работъ» «вмѣсто того, чтобы безплодно трудиться надъ редакціею отмѣняемыхъ одно за другимъ узаконеній, (Комиссія) могла бы принести гораздо бѣльшую пользу, принявъ сама въ извѣстной мѣрѣ участіе въ предстоящей законодательной работѣ.»³⁾

Вслѣдъ затѣмъ были утверждены выработанныя Кодификаціонною

¹⁾ Арх. Код. Отд. при Воен. Сов. Д. Гл. Воен. Код. Комитета за 1862 г. № 13. «О переработкѣ Св. В. Постг.», ч. II. Л. 133—135.

²⁾ На подлинникѣ обозначенное здѣсь курсивомъ мѣсто доклада Собственной ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою отчеркнуто карандашомъ и написано:

«Необходимо».

³⁾ На подлинномъ противъ означеннаго курсивомъ мѣста доклада собственной ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою написано: «Справедливо».

Комиссіею правила, опредѣлявшія порядокъ участія ея въ законодательныхъ работахъ. Правила эти заключались въ слѣдующемъ: ¹⁾

1) Всякій проектъ новаго положенія, касающійся реформъ, уже намѣченныхъ во всеподданнѣйшемъ докладѣ 15 Января 1862 года, прежде представленія Военному Совѣту, передается на соображеніе Военно-Кодификаціонной Комиссіи.

2) Всякій переданный въ Военно-Кодификаціонную Комиссію проектъ разсматривается ею: во-первыхъ — по существу, т.-е. въ отношеніи соотвѣтствія его общему духу и разуму нашего законодательства и главнымъ началомъ предначертанныхъ въ докладѣ 15 Января 1862 года реформъ, и во-вторыхъ — по формѣ, т.-е. относительно редакціи, въ которой предполагаемый проектъ долженъ войти въ Сводъ. Мнѣніе свое, въ обоихъ этихъ отношеніяхъ, Комиссія излагаетъ въ докладѣ, вносимомъ ею въ Военный Совѣтъ.

3) Когда окончательное заключеніе Военнаго Совѣта будетъ несогласно съ представленнымъ Комиссіею мнѣніемъ, то послѣднее само собою отпадаетъ; но новая редакція статей проекта составляется въ Канцеляріи Военнаго Министерства не иначе, какъ по соглашенію съ Комиссіею.

4) Тѣ проекты, составленіе коихъ будетъ поручено Военнымъ Министрамъ непосредственно Комиссіи, она, прежде внесенія въ Военный Совѣтъ, сообщаетъ на предварительное заключеніе Департаментовъ или управленій Министерства, до круга дѣйствій которыхъ они относятся.

Такъ опредѣлилась степень участія Кодификаціонной Комиссіи въ законодательной работѣ Военнаго Министерства.

Что же касалось работъ редакціонныхъ, собственно по изданію и кодификаціи Свода Военныхъ Постановленій, то, до выработки основныхъ началъ, которые должны были лечь въ основаніе новаго Свода, дѣятельность Комиссіи ограничивалась изданіемъ продолженій къ Своду 1859 года.

*СНОШЕНІЯ СЪ II ОТД.
СОВСТ. ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА
КАНЦЕЛЯРИИ ДЛЯ ОПРЕДѢЛЕНІЯ
ОСНОВНЫХЪ НА-*

Такъ какъ основныя начала военной кодификаціи, согласно **ВЫСОЧАЙШЕЙ** волѣ, должны были быть выработаны и опредѣлены окончательно не иначе, какъ по соглашенію со II-мъ Отдѣленіемъ Собственной ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА Канцеляріи, то между этимъ Отдѣ-

¹⁾ Тамъ-же. Л. 137 — 149 Журн. Воен. Код. Комиссіи. Марта 31 1862 г. № 2.

леніемъ и Военно-Кодификаціонной Комиссіею возникли сношенія, сводившіяся къ выясненію вопросовъ: о сліяніи военнаго Свода съ гражданскимъ, объ опредѣленіи системы общаго Свода и о раздѣленіи законовъ, въ точномъ смыслѣ этого слова, отъ административныхъ постановленій. Широкой обмѣнъ мнѣній и связанная съ нимъ обширная переписка ¹⁾ между двумя названными учрежденіями продолжались болѣе двухъ лѣтъ, пока, наконецъ, генераль-адъютантъ Милютинъ не пришелъ къ слѣдующимъ выводамъ: ²⁾

ЧАСТЬ ВОЕННОЙ КОДИФИКАЦИИ И РѢШЕНІЕ ЭТОГО ВОПРОСА ГЕН.-АД. МИЛЮТИНЫМЪ.

1) мысль о сліяніи двухъ Сводовъ должна быть оставлена. Военное вѣдомство должно имѣть свой Сводъ въ томъ объемѣ, какой признаетъ для себя нужнымъ, не стѣсняясь планомъ и системою Свода законовъ гражданскихъ;

2) вопросъ объ отдѣленіи законовъ отъ постановленій вовсе не касается военнаго Свода. По соображеніи съ иностранными законодательствами оказалось, что все относящееся къ устройству арміи, военному управленію и военной службѣ опредѣляется тамъ не закономъ, а просто административными распоряженіями, или, по нашему, постановленіями. Слѣдовательно, и по этому вопросу Военно-Кодификаціонная Комиссія не имѣла повода дѣйствовать за одно съ II Отдѣленіемъ, а должна была сама опредѣлить, что нужно для усовершенствованія собственно военнаго Свода, какъ спеціальнаго Устава, служащаго руководствомъ для военнаго вѣдомства.

Такимъ образомъ, Военно-Кодификаціонной Комиссіи пришлось уже самостоятельно заняться разработкой основаній для передѣлки Свода Военныхъ Постановленій.

Но прежде, чѣмъ были закончены работы Комиссіи по этому предмету, сама Комиссія, въ связи съ измѣненіями въ составѣ прочихъ учреждений Военнаго Министерства, подверглась преобразованію. ³⁾ 29 Марта 1867 года, ИМЕННЫМЪ ВЫСОЧАЙШИМЪ Указомъ Правительствующему Сенату Военно-Кодификаціонная Комиссія была переименована въ Главный Военно-Кодификаціонный Комитетъ, «какъ къ

ПРЕОБРАЗОВАНИЕ ВОЕННО-КОДИФИКАЦИОННОЙ КОМИССИИ ВЪ ГЛАВНЫЙ ВОЕННО-КОДИФИКАЦИОННЫЙ КОМИТЕТЪ; ЕГО НАЗНАЧЕНИЕ И ОБЯЗАННОСТИ.

¹⁾ Арх. Код. Отд. при Воен. Сов. Д. 1862—1864 г. № 13. Гл. Воен. Код. Комитета «О переработкѣ Св. Воен. Пост.», ч. II.

²⁾ Тамъ-же. Л. 372. Собственноручная записка ген.-ад. Милютина, 30 Августа 1864 г.

³⁾ 2-е П. С. З. Р. И. т. XLII. № 4412.

высшій центральный органъ Министерства, главное назначеніе котораго—содѣйствовать Военному Совѣту въ усовершенствованіи военнаго законодательства.»¹⁾ При этомъ къ Комитету сами собою перешли всѣ обязанности Комиссіи, какъ узаконенныя ранѣе, такъ и явившіяся результатомъ опыта.

Главному Военно-Кодификаціонному Комитету было присвоено два штата, временный—на время изданія новаго Свода, и нормальный, имѣвшій быть введеннымъ по изданіи новаго Свода²⁾

ОСНОВАНІЯ, ПРИНЯТЫЯ ДЛЯ ПЕРЕРАБОТКИ СВ. В. ПОСТ. 1859 г., УТВЕРЖДЕНІЕ ПРОГРАММЫ СВ. В. П. 1867 г.

24 Іюня 1867 года Главному Военно-Кодификаціонному Комитету **ВЫСОЧАЙШЕ** было разрѣшено приступить къ переработкѣ дѣйствовавшаго Свода Военныхъ Постановленій на слѣдующихъ, выработанныхъ самимъ Комитетомъ, основаніяхъ:³⁾

1) Изъ Свода Воен. Пост. исключить: а) всѣ тѣ статьи, изъ общаго Свода Законовъ Имперіи заимствованныя, которыя признано будетъ возможнымъ выдѣлить безъ нарушенія единства и связи съ прочими военными узаконеніями; б) статьи, составляющія принадлежность штатовъ и табелей; в) постановленія и правила, составляющія предметъ инструкцій, какъ общихъ для всѣхъ управленій военнаго вѣдомства, такъ и частныхъ для отдѣльныхъ учрежденій Военнаго Министерства; и г) постановленія, касающіяся Уставовъ о строевой, гарнизонной, полевой и внутренней службѣ.

2) Исправить неясности и противорѣчія въ статьяхъ Свода, происходящія не отъ недостатка или неполноты законовъ, а отъ неточнаго изложенія самыхъ статей; о тѣхъ же статьяхъ, которыя, хотя изложены согласно съ законами, но потребуютъ дополненія, отмѣны или исправленія, входитъ съ представленіемъ въ Военный Совѣтъ.

3) Новый Сводъ Военныхъ Постановленій подраздѣлить на части и книги.

4) Въ каждой части новаго Свода распредѣлить предметы, до нея относящіеся, по особымъ программамъ. Эти программы, равно и на-

¹⁾ Тамъ-же. Дополн. Объяснит. Записка къ шт. воен. М-ва, п. 11.

²⁾ Послѣдній штатъ никогда введенъ не былъ, а первый соотвѣтствовалъ штату Военно-Кодиф. Комиссіи и состоялъ изъ предсѣдателя, 6-ти членовъ, 4-хъ старшихъ и 3-хъ младшихъ дѣлопроизводителей.

³⁾ Арх. Кодиф. Отд. при Воен. Сов. Д. № 26 (1865—1868 г.) «О переработкѣ Св. Воен. Пост.», ч. III. Всеподданнѣйшій докладъ Воен. Министра отъ 30 Мая 1867 г., л. 197—217.

ставленіе для веденія работъ по Своду, должны быть составлены въ Главномъ Военно-Кодификаціонномъ Комитетѣ и приняты къ руководству по утвержденіи ихъ Военнымъ Министромъ.

5) Разработанныя части или книги новаго Свода представлять на ВЫСОЧАЙШЕЕ утвержденіе установленнымъ для законодательныхъ дѣлъ порядкомъ, не ожидая переработки всего Свода.

6) Одновременно съ работами по передѣлкѣ дѣйствующаго Свода Военныхъ Постановленій, издавать продолженія къ тѣмъ частямъ или книгамъ новаго Свода, которыя будутъ изданы, а также къ тѣмъ томамъ Свода стараго, которые будутъ еще разрабатываться. По изданіи всѣхъ частей новаго Свода, весь этотъ Сводъ перепечатать, для введенія въ текстъ его постановленій, которыя будутъ заключаться въ продолженіяхъ къ сему Своду, и затѣмъ, новыя продолженія къ перепечатанному Своду издавать установленнымъ порядкомъ.

7) Начертаніе плана для сборника общихъ инструкцій предоставить усмотрѣнію Военно-Кодификаціоннаго Комитета; составленіе же частныхъ инструкцій поручить тѣмъ вѣдомствамъ, до которыхъ онѣ относятся.

Руководствуясь вышеприведенными правилами, Главный Военно-Кодификаціонный Комитетъ выработалъ программу новаго Свода и «Наставленіе» для переработки стараго Свода.

Программа и наставленіе были одобрены Военнымъ Министромъ ¹⁾ сперва предварительно — 29 Мая 1868 года, а затѣмъ, по разсмотрѣніи ихъ въ Военномъ Совѣтѣ, и окончательно — 21 Ноября 1862 года ²⁾.

21 Января слѣдующаго, 1869 года, удостоились ВЫСОЧАЙШАГО утвержденія предположенія Главнаго Военно-Кодификаціоннаго Комитета о подраздѣленіи новаго Свода Военныхъ Постановленій на части ³⁾.

Такимъ образомъ, дѣло изданія новаго Свода Военныхъ Постановленій было поставлено на твердую почву.

30 Іюня 1869 года состоялся ВЫСОЧАЙШИЙ Указъ Правит. Се-

¹⁾ Тамъ же л. 289. Представленіе Воен. Код. Отд. отъ 24 Мая 1868 г. съ резолюціей на немъ Военнаго Министра.

²⁾ Тамъ же, л. 447.

³⁾ Архивъ Код. Отд. при Воен. Сов. Д. Гл. Воен. Кодиф. Комитета № 16 1868 г. «О переработкѣ Св. Воен. Пост.» Часть IV, л. 123—125. Докладъ Главн. Воен. Код. Комитета отъ 6 января 1869 года.

нату, о принятіи къ руководству, составленной въ Главномъ Военно-Кодификаціонномъ Комитетѣ, по новой программѣ, первой части Св. Воен. Пост. (Военныя Управленія), состоящей изъ четырехъ книгъ: I-й, II-й, III-й и IV-й ¹⁾).

ВСЕМИЛОСТИВѢЙ-
ШІЙ РЕСКРИПТЪ
ГЕН.-ОТЪ ИНФ. А. А.
НЕПОКОЙЧИЦКОМУ.

Около того же времени дѣятельность Главнаго Военно-Кодификаціоннаго Комитета получила ВЫСОЧАЙШУЮ оцѣнку въ лицѣ предсѣдателя Комитета, Члена Военнаго Совѣта Генерала отъ Инфантеріи Непокойчицкаго, удостоеннаго въ 15 день Іюля 1869 года, всемилоствѣйшаго Рескрипта слѣдующаго содержанія:

Аргурь Адамовичь!

«Возложивъ на Военное Министерство переработку Свода Военныхъ Постановленій, соотвѣтственно произведеннымъ въ истекшее десятилѣтіе значительнымъ по военному вѣдомству преобразованіямъ, Я съ удовольствіемъ усмотрѣлъ изъ представленнаго нынѣ Военнымъ Министромъ доклада, что обширная эта работа уже значительно подвинулась впередъ, такъ что первыя четыре книги, составляющія первую часть Св. Воен. Пост. новаго изданія, уже отпечатаны и МНОЮ утверждены, а нѣсколько книгъ, входящихъ въ составъ другихъ частей Свода, приготовлены къ печати и также могутъ быть выпущены въ текущемъ году».

«Переработанныя для новаго изданія Свода Военныхъ Постановленій книги, вполне соотвѣтствуя требованіямъ строгаго и систематическаго законодательнаго руководства, свидѣтельствуютъ о полезныхъ и дѣльныхъ трудахъ Главнаго Военно-Кодификаціоннаго Комитета подъ вашимъ непосредственнымъ руководствомъ. А потому, МНѢ пріятно изъявить вамъ за эти неутомимые и вполне успѣшныя труды ваши искреннюю МОЮ благодарность и МОНАРШЕЕ благоволеніе сотрудникамъ вашимъ по означенной законодательной работѣ».

«Увѣренный вполне, что работа эта будетъ съ такимъ же рвеніемъ и успѣхомъ доведена вами до конца, пребываю къ вамъ навсегда благосклонный».

«АЛЕКСАНДРЪ».

¹⁾ 2-е. П. С. З. Р. И. т. XLIV. № 47267.

Съ 1869 года и по 1881 годъ характеръ дѣятельности и организація Главнаго Военно-Кодификаціоннаго Комитета не подвергались никакимъ, болѣе или менѣе важнымъ, измѣненіямъ и необходимо лишь отмѣтить, что установленная Положеніемъ 1 Января 1869 года ¹⁾ обязанность Комитета разсматривать, предварительно внесенія въ Военный Совѣтъ, важнѣйшіе проекты и дѣла по военно-законодательной части въ 1880 году была распространена на всѣ дѣла и проекты по этой части ²⁾.

РАСШИРЕНИЕ ОБЯ-
ЗАННОСТЕЙ ГЛ.
ВОЕН.-КОДИФ. КОМИ-
ТЕТА

Въ личномъ составѣ Комитета значительная перемѣна произошла въ концѣ 1876 года, когда ВЫСОЧАЙШИМЪ приказомъ 1 Ноября 1876 года Предсѣдатель Комитета, генераль-адъютантъ Непокойчицкій, былъ назначенъ Начальникомъ Штаба Дѣйствующей арміи. Хотя это назначеніе было сдѣлано съ оставленіемъ генераль-адъютанта Непокойчицкаго въ занимаемыхъ должностяхъ, но ему не пришлось уже вернуться къ фактическому исполненію обязанности Предсѣдателя Комитета, такъ какъ съ окончаніемъ войны, 16 Апрѣля 1878 года, онъ былъ назначенъ Членомъ Государственнаго Совѣта, а временно предсѣдательствовавшій въ Комитетѣ генераль отъ артиллеріи Рѣзвой 14 Мая того же года утвержденъ въ должности Предсѣдателя.

ИЗМѢНЕНИЕ ВЪ ЛИЧ-
НОМЪ СОСТАВѢ КО-
МИТЕТА.

Какъ было упомянуто выше, дѣятельность сперва Военно-Кодификаціонной Комиссіи, а затѣмъ Главнаго Военно-Кодификаціоннаго Комитета, распалась на двѣ части: работы по разработкѣ и изданію Свода Военныхъ Постановленій и продолженій къ нему, и участіе въ работахъ характера законодательнаго.

РАБОТЫ ВОЕН.-КОДИ-
ФИК. КОМИССІИ И
ГЛАВНАГО ВОЕН.-
КОДИФ. КОМИТЕТА.

Въ отношеніи первыхъ, въ періодъ царствованія ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА, было выполнено слѣдующее: Издано 6 продолженій къ Своду Воен. Пост. 1859 года и книги: I, II, III, IV, XII, XIII, XV, XVI, XVII, XXII, XXIII, XXIV Св. Воен. Пост. 1869 года, при чемъ книги XXII—XXIV выпущены были двумя изданіями. Къ изданнымъ книгамъ Свода 1869 года составлено два продолженія.

Кромѣ книгъ Свода и продолженій къ нимъ, изданы два официальныхъ Сборника постановленій: а) о военно-учебныхъ заведеніяхъ

¹⁾ 2-е. П. С. З. Р. И. т. XLII, № 46611.

²⁾ 2-е. П. С. З. Р. И. т. LIV, № 60445.

и б) о военно-врачебныхъ заведеніяхъ, съ приложеніемъ штатовъ, табелей, программъ и инструкцій; послѣдній сборникъ выпущенъ былъ и вторымъ изданіемъ.

Участіе Комитета въ работахъ законодательныхъ выразилось частью въ самостоятельной разработкѣ имъ разнаго рода проектовъ положеній по военному вѣдомству, а главнымъ образомъ въ разсмотрѣніи, исправленіи и дополненіи проектовъ положеній, составлявшихся въ подлежащихъ главныхъ управленіяхъ военного министерства, или въ особыхъ комиссіяхъ.

Кромѣ того, Комитету постоянно приходилось давать разъясненія недоразумѣній, возникавшихъ при примѣненіи Свода Военныхъ Постановленій и высказывать свои соображенія и мнѣнія по тѣмъ законодательнымъ вопросамъ, которые передавались на его разсмотрѣніе по особымъ приказаніямъ Военнаго Министра или положеніямъ Военнаго Совѣта.



ГЛАВА IV.

ЦАРСТВОВАНИЕ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА III-го.



В первую половину царствования ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА АЛЕКСАНДРОВИЧА, съ 1881 по 1887 годъ, работы Главнаго Военно-Кодификаціоннаго Комитета шли тѣмъ-же порядкомъ и носили тотъ-же характеръ, какъ и въ предшествовавшій періодъ: готовились къ изданію книги новаго Свода Военныхъ Постановленій, разсматривались и, частью, вновь составлялись проекты новыхъ положеній

*РАБОТЫ ГЛ. ВОЕН.
КОДИФ. КОМИТЕТА
СЪ 1881—1887 г.*

по разнымъ частямъ военнаго вѣдомства, давались заключенія по тѣмъ законодательнымъ вопросамъ, которые передавались для этого Комитету по распоряженіямъ Военнаго Министра или Положеніямъ Военнаго Совѣта,—и, наконецъ, разъяснялись недоразумѣнія, возникавшія при примѣненіи на практикѣ нѣкоторыхъ статей Св. Воен. Пост.

За все это время Комитетомъ была издана (въ 1882 году) только одна XVIII кн. Св. Воен. Пост. 1869 года («Заготовленія и постройки по военному вѣдомству») и выпущено III-е продолженіе къ ранѣе вышедшимъ книгамъ того же Свода. Въ то-же время разсмотрѣно и составлено вновь 132 разнаго рода положеній и дано заключеній по 363 вопросамъ.

Съ перваго взгляда бросается въ глаза незначительность исполненныхъ кодификаціонныхъ работъ, сравнительно съ количествомъ работъ по части законодательной.

*ХАРАКТЕРЪ РАБОТЪ
ГЛ. ВОЕН. КОДИФ.
КОМИТЕТА, И ПРИ-
ЧИНЫ, ВЫЗЫВАВШІЯ*

ЗАМЕДЛЕНИЕ ИХЪ ПО
ЧАСТИ КОДИФИКА-
ЦИОННОЙ.

Въ дѣйствительности, небольшое количество изданныхъ Комитетомъ книгъ Свода не должно было служить основаніемъ для опредѣленія успѣшности его работъ вообще.

Если изданіе новыхъ книгъ Свода Военныхъ Постановленій не подвигалось впередъ съ болѣею быстротою, то причины такого замедленія заключались въ основныхъ свойствахъ военного законодательства и въ условіяхъ времени.

Военное законодательство обнимаетъ вопросы: комплектованія, состава и организаціи войскъ, управленій и заведеній военнаго вѣдомства, службы войскъ, управленія ими, хозяйства и снабженія ихъ всѣми видами довольствія. Между тѣмъ, военное дѣло непрерывно развивается, накапливается опытъ и, въ сравнительно незначительный періодъ времени, мѣняются не только частности, но нерѣдко и самыя начала, положенныя въ основаніе при рѣшеніи того или иного важнаго вопроса жизни арміи.

Все это придаетъ военному законодательству характеръ малой устойчивости, что естественно должно затруднять и тормазить дѣло военной кодификаціи.

Кромѣ того, во многихъ отношеніяхъ законодательство военное соприкасается съ общимъ государственнымъ и не можетъ получить движенія впередъ, пока соответствующіе вопросы не будутъ окончательно рѣшены и разработаны въ общихъ государственныхъ установленіяхъ.

Еще въ первой половинѣ семидесятихъ годовъ Военно-Кодификаціоннымъ Комитетомъ была окончательно разработана одна изъ важнѣйшихъ частей новаго Свода, — часть вторая («Войска регулярныя»), состоящая изъ четырехъ книгъ: V—«Составъ и устройство войскъ и ихъ управленій», VI—«Комплектованіе войскъ», VII—«Прохождение службы по военному вѣдомству», VIII—«Награды, пенсіи, пособія и, прізрѣніе чиновъ военнаго вѣдомства». Изъ этихъ книгъ три были уже набраны для печати и оттиснуты въ корректурныхъ экземплярахъ. Но въ Январѣ 1874 года вышелъ новый «Уставъ о воинской повинности», одновременно съ изданіемъ котораго объявленъ рядъ дополнительныхъ къ нему положеній и правилъ, изъ коихъ нѣкоторыя еще только подлежали составленію по соглашенію между собою нѣсколькихъ Министерствъ и затѣмъ утвержденію въ общемъ законода-

тельномъ порядкѣ; почти одновременно особою комиссіею, учрежденною въ 1870 году, выработаны новыя основанія организаціи войскъ, — и наконецъ, II-мъ Отдѣленіемъ Собственной ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА Канцеляріи сообщенъ на заключеніе Военнаго Министерства проектъ (еще не окончательный) новаго изданія Т. III Свода Законовъ («Уставъ о службѣ по опредѣленію отъ правительства, о пенсіяхъ и пособіяхъ»), существенно измѣнявшій дѣйствовавшія до тѣхъ поръ законоположенія.

Всѣ эти осложненія обратили вполнѣ-было законченную работу Военно-Кодификаціоннаго Комитета въ сборникъ далеко не полного и подлежащаго коренной передѣлкѣ матеріала для предстоящихъ новыхъ работъ, время окончанія которыхъ Комитетъ не могъ ни предвидѣть, ни опредѣлить даже приблизительно.

Постояннымъ явленіемъ было, что, пока ожидались недостававшіе для завершения работъ матеріалы, положенія, уже находившіяся на лицо и использованныя, въ свою очередь, подъ вліяніемъ непрерывавшейся преобразовательной дѣятельности, какъ по гражданской, такъ и по военной части, успѣвали потерять устойчивость.

Къ числу условій, неблагопріятно повліявшихъ на приведеніе къ концу преобразовательной дѣятельности Военнаго Министерства, а слѣдовательно и связанныхъ съ этимъ работъ законодательныхъ и кодификаціонныхъ, присоединились приготовленія къ войнѣ съ Турками и самая война, которая не только надолго отвлекла вниманія и рабочія силы Военнаго Министерства отъ производившихся работъ, но и значительно отразилась какъ на работахъ уже законченныхъ, такъ и на будущемъ направленіи тѣхъ изъ нихъ, къ которымъ пока еще не приступали.

Приобрѣтенный во время войны широкій опытъ потребовалъ существенныхъ измѣненій по такимъ вопросамъ, которые до того считались уже окончательно рѣшенными. Такъ, на примѣръ, явилась необходимость внести серьезныя поправки въ положенія: о призывѣ нижнихъ чиновъ запаса на укомплектованіе частей по военному времени (изд. въ Сент. 1870 г.), о резервныхъ войскахъ (изд. въ Авг. 1871 г.), о полевомъ управленіи войскъ въ военное время (изд. въ Октябрѣ 1876 г.) и т. под.

Такимъ образомъ, съ 1874 и по 1887 годъ ни одна изъ книгъ новаго Свода Военныхъ Постановленій, къ составленію которыхъ задолго

передъ тѣмъ приступилъ Военно-Кодификаціонный Комитетъ и надъ разработкой которыхъ онъ непрерывно трудился¹⁾, не могла быть закончена.

Въ такихъ условіяхъ находились работы, уже начатыя Комитетомъ; но, для окончательнаго выполненія программы новаго Свода, необходимо было еще составить книги IX — XI («Войска казачьи и иррегулярныя») и кн. XXI («Отчетность по военному вѣдомству, казенныя взысканія и претензіи»). Къ работамъ по этимъ книгамъ Комитетъ не могъ даже и приступить.

По существовавшему въ то время предположенію, разработка IX, X и XI книгъ должна была происходить безъ участія Военно-Кодификаціоннаго Комитета и по совершенно особой программѣ, въ Главномъ Управленіи Казачьихъ войскъ. Что-же касалось кн. XXI, то, за послѣдовавшими коренными преобразованіями по контрольной части, всѣ ранѣе дѣйствовавшія по этой части постановленія потеряли силу и были замѣнены цѣлымъ рядомъ временныхъ положеній и правилъ, неразработанныхъ въ окончательномъ видѣ и не утвержденныхъ въ общемъ законодательномъ порядкѣ, — безъ чего онѣ не могли служить матеріаломъ для кодификаціи XXI книги. Такимъ образомъ, въ отношеніи работъ по этой книге Комитетъ былъ поставленъ въ полную зависимость отъ движенія законодательныхъ работъ по Государственному Контролю.

По разсмотрѣніи всего выше приведеннаго, становится очевиднымъ, что причинами задержки изданія новыхъ книгъ Свода являлись обстоятельства, коихъ устраніе находилось внѣ власти Кодификаціоннаго Комитета и нисколько не зависѣло ни отъ рабочей энергіи Комитета, ни отъ той или иной его организаціи.

Обращаясь къ разсмотрѣнію другихъ видовъ дѣятельности Главнаго Военно-Кодификаціоннаго Комитета, а именно — къ его трудамъ по повѣркѣ и составленію проектовъ новыхъ положеній и дачѣ заключеній и разъясненій по разнаго рода законодательнымъ вопросамъ, нельзя не признать, что въ этомъ отношеніи дѣятельность Комитета была въ высшей степени плодотворна. Съ 1881 по 1886 годъ включительно, какъ упомянуто выше, черезъ Комитетъ прошло болѣе ста

¹⁾ Книги V—VIII и XVIII—XX.

тридцати проектовъ (часто весьма обширныхъ и важныхъ) положеній и дано заключеній по 363 вопросамъ¹⁾.

Не смотря на столь значительное количество исполненной по этой части работы, трудъ этотъ не только не былъ въ ущербъ работамъ Комитета по кодификаціонной части, но даже облегчалъ исполненіе послѣднихъ. Вотъ что по этому поводу излагается въ докладѣ Главнаго Военно-Кодификаціоннаго Комитета Военному Совѣту, отъ 27 Января 1887 года²⁾:

«Работы по составленію проектовъ положеній, если и затрудняли Кодификаціонный Комитетъ, то только вслѣдствіе недостатка рабочихъ силъ, ибо приходилось отвлекать для этихъ работъ двухъ изъ семи дѣлопроизводителей, положенныхъ нынѣ по штату Комитета. Но работы по этимъ проектамъ, которые въ большинствѣ случаевъ были приняты Военнымъ Совѣтомъ, одни—безъ всякихъ измѣненій, а другіе—съ незначительными лишь измѣненіями, облегчали занятія Кодификаціоннаго Комитета при составленіи книгъ Свода. Проекты при самомъ составленіи ихъ согласовались Комитетомъ со всѣми изданными узаконеніями, разсматривались и, обсуждались коллегіально по статьямъ; работы эти шли, такъ сказать, соотвѣтственно съ требованіями кодификаціи, а въ окончательномъ видѣ положенія эти, по утвержденіи ихъ въ законодательномъ порядкѣ, представляли собою законодательный матеріалъ уже въ совершенно обработанной формѣ, готовый для включенія въ подлежащую книгу Свода».

Находившаяся въ изложенныхъ выше условіяхъ дѣятельность Главнаго Военно-Кодификаціоннаго Комитета, казалось, не должна была вызывать никакихъ нареканій.

Между тѣмъ, въ 1887 году возникло предположеніе, что обязанность предварительнаго разсмотрѣнія законодательныхъ проектовъ обременяетъ Главнаго Военно-Кодификаціоннаго Комитета несвойственною ему дѣятельностью и только, какъ лишняя инстанція, замедляетъ движеніе законодательныхъ дѣлъ и задерживаетъ ихъ разрѣшеніе, не облегчая

*ВОЗНИКНОВЕНІЕ И
РѢШЕНІЕ ВОПРОСА О
СОКРАЩЕНІИ КРУГА
ДѢЯТЕЛЬНОСТИ
ГЛАВН. ВОЕННО-КО-
ДИФИК. КОМИТЕТА.*

¹⁾ Всего съ 1862 по 1887 г. Военно-Кодификаціон. Комиссіей, а затѣмъ Комитетомъ, разработано и разсмотрѣно болѣе 400 проектовъ положеній и дано заключеній и разъясненій болѣе чѣмъ по 2 тыс. вопросовъ.

²⁾ Арх. Гл. Воен. Код. Комитета. Д. 1887 г. № 7 «О преобразованіи Главн. Воен. Кодифик. Комитета. Л. 3—4.

несколько дѣлопроизводства Канцеляріи Военнаго Министерства, такъ какъ разсмотрѣніе проектовъ Комитетомъ не избавляетъ Канцелярію отъ вторичнаго и подробнаго ихъ пересмотра.

Въ устраненіе этого неудобства было рѣшено возвратить Главный Военно-Кодификаціонный Комитетъ исключительно къ прямой его дѣятельности—къ изданію Свода Военныхъ Постановленій; остальные же его обязанности возложить на особое законодательное дѣлопроизводство въ составѣ Канцеляріи Военнаго Министерства, поставивъ это дѣлопроизводство соотвѣтствующею его организаціей въ возможность вполне удовлетворить обязанностямъ по всестороннему разсмотрѣнію законодательныхъ дѣлъ и разрѣшенію вопросовъ и недоразумѣній, возникающихъ при примѣненіи законовъ ¹⁾.

Подобное ограниченіе круга дѣйствій Главнаго Военно-Кодификаціоннаго Комитета представлялось тѣмъ болѣе правильнымъ, что на обязанности соотвѣтствующаго учрежденія, Кодификаціоннаго Отдѣла при Государственномъ Совѣтѣ, лежали исключительно работы Кодификаціонныя ²⁾.

Въ докладѣ, представленномъ въ Военный Совѣтъ Предсѣдателемъ Главнаго Военно-Кодификаціоннаго Комитета, 27 Января 1887 года ³⁾, оспаривалась необходимость предложеннаго преобразованія Комитета, при чемъ доказывалось: что для успѣшнаго хода кодификаціонныхъ работъ необходимо сохранить за Комитетомъ характеръ коллегіальнаго учрежденія и лишь увеличить въ немъ число рабочихъ силъ, что разсмотрѣніе законодательныхъ проектовъ нисколько не обременяетъ Комитетъ, а напротивъ облегчаетъ для него составленіе Книгъ Свода, ⁴⁾ и, наконецъ, что ссылка на изытіе изъ обязанностей Кодификаціоннаго Отдѣла при Государственномъ Совѣтѣ разсмотрѣнія проектовъ положеній не убѣждаетъ еще въ правильности примѣненія того-же начала къ военному вѣдомству, такъ какъ въ отношеніи законодательныхъ предположеній, восходящихъ на ВѢСОЧАЙШЕЕ утвержденіе черезъ Го-

¹⁾ Арх. Кодиф. Отд. при Военн. Сов. Д. № 7 1887 г. Л. 7. Докладъ Канцел. Военн. М-ства Военн. Совѣту отъ 26 Августа 1887 г. № 299.

²⁾ Тамъ же. Л. 7.

³⁾ Тамъ-же. Л. 1. Докладъ Гл. В.-Код. Комитета въ Воен. Сов. 27 Янв. 1887 г.

⁴⁾ См. выше выписку изъ доклада Главн. Воен.-Код. Комитета Воен. Сов. отъ 27 Января 1887 года.

сударственный Совѣтъ, единство направленія и согласованіе подробностей достаточно обезпечивались всестороннимъ разсмотрѣніемъ каждаго новаго проекта, до внесенія его въ Общее Собраніе Государственнаго Совѣта, въ специальномъ Департаментѣ Совѣта,—Департаментѣ Законовъ, по предварительной разработкѣ въ состоящемъ при этомъ Департаментѣ специальномъ же Отдѣленіи Государственной Канцеляріи, и потому было бы дѣйствительно лишнимъ разсматривать еще и въ Кодификаціонномъ Отдѣлѣ законопроекты, проходящіе двѣ спеціальныя и компетентныя инстанціи. Доводы эти не были приняты во вниманіе, и преобразование Главнаго Военно-Кодификаціоннаго Комитета состоялось.

Октября 7-го 1887 года ВЫСОЧАЙШЕ утверждены дѣйствующія до сихъ поръ положенія: «О Кодификаціонномъ Отдѣлѣ при Военномъ Совѣтѣ» и «О Законодательномъ Отдѣлѣ Канцеляріи Военнаго Министерства» ¹⁾.

ПРЕОБРАЗОВАНИЕ
ГЛАВНАГО ВОЕН.-КО-
ДИФ. КОМИТЕТА ВЪ
КОДИФИК. ОТДѢЛЪ
ПРИ ВОЕН. СОВѢТѢ.

По новому положенію кругъ дѣятельности преобразованнаго изъ Главнаго Военно-Кодификаціоннаго Комитета Кодификаціоннаго Отдѣла при Военномъ Совѣтѣ ограничивался исключительно работами по изданію Свода Военныхъ Постановленій, продолженій къ нему и Сборника общихъ для всѣхъ частей военнаго вѣдомства инструкцій.

Обязанности предварительнаго разсмотрѣнія законодательныхъ дѣлъ, до внесенія ихъ въ Военный Совѣтъ, и переписка по законодательнымъ вопросамъ перешли къ Законодательному Отдѣлу Канцеляріи Военнаго Министерства, образованному изъ дѣлопроизводства Канцеляріи по законодательной части.

Личный составъ Кодификаціоннаго Отдѣла по утвержденному штату ²⁾ опредѣлялся слѣдующій:

Управляющій Отдѣломъ, съ правами начальника главнаго управленія Военнаго Министерства, два помощника управляющаго, пять старшихъ и четыре младшихъ редакторовъ, секретарь и девять писарей.

Управляющимъ Кодификаціоннымъ Отдѣломъ былъ назначенъ Предсѣдатель упраздненнаго Главнаго Военно-Кодификаціоннаго Комитета, Членъ Военнаго Совѣта, генераль отъ артиллеріи Рѣзвой.

Новое положеніе и штатъ Кодификаціоннаго Отдѣла вошли въ силу съ 1 Января 1888 года.

¹⁾ З-е. П. С. З. Р. И. т. VII, № 4738.

²⁾ З-е. П. С. З. Р. И. т. VII, № 4738 прилож.

Согласно п. 8 Положенія, Кодификаціонный Отдѣлъ, при разработкѣ Свода Военныхъ Постановленій, изданіи Продолженій къ нему и Сборника Инструкцій, долженъ руководствоваться правилами, преданными бывшему Главному Военно-Кодификаціонному Комитету и ВЫСОЧАЙШЕ утвержденными 30-го Іюня 1869 года ¹⁾.

Управляющему Отдѣломъ предоставлено право ²⁾, въ допoлненіе къ этимъ правиламъ, выработать и утвердить инструкцію, коей опредѣлялся-бы порядокъ производства и повѣрки Кодификаціонныхъ работъ.

ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ КО-
ДИФИК. ОТД. ПРИ
ВОЕННОМЪ СОВѢТѢ
ЗА ВРЕМЯ СЪ 1888
ПО 1894 ГОДЪ.

Инструкція эта составлена и утверждена 17-го Іюня 1888 года. Съ 1888 и по 1894 годъ Кодификаціонный Отдѣлъ выполнилъ слѣдующія работы.

Однимъ изъ первыхъ трудовъ его было изданіе «Книги постановленій по довольствію войскъ». Изданіе этой книги было вызвано невозможностью составить изъ дѣйствовавшихъ въ то время совершенно устарѣвшихъ постановленій по довольствію войскъ книгу XIX Св. Воен. Пост. 1869 года, такъ какъ два самыя существенныя положенія по этой части (положеніе о жалованьи, столовыхъ и разныхъ добавочныхъ окладахъ содержанія и положеніе о путевыхъ пособіяхъ) не были еще въ то время закончены разработкой; между тѣмъ, войска, военныя управления и заведенія до крайности затруднялись необходимостью приискивать нужныя имъ для руководства справки въ узаконеніяхъ, разбросанныхъ по старому Своду Военныхъ Постановленій (1859 г.), продолженіямъ къ нему, приказамъ и циркулярамъ.

Въ виду этого, Военнымъ Министромъ еще въ 1885 году было разрѣшено составить для официальнаго изданія изъ всѣхъ этихъ разрозненныхъ законоположеній, особую книгу, въ которой перепечатать подъ рубриками, содержащимися въ кн. III, ч. IV Св. Воен. Пост. 1859 года, всѣ неотмѣненныя статьи сей послѣдней книги, съ сохраненіемъ ихъ нумераціи и съ добавленіемъ къ каждой статьѣ всѣхъ измѣненій, дополненій и разъясненій, почерпнутыхъ изъ шести продолженій къ старому своду, приказовъ по военному вѣдомству и циркуляровъ Главнаго Штаба за 16 лѣтъ, протекшихъ со времени выхода послѣдняго (6-го) продолженія.

¹⁾ 2-е. П. С. З. Р. И. т. XLIV, № 47272.

²⁾ П. 4. Высоч. утвѣрд. 7 Окт. 1887 г. Пол. Воен. Сов.

Такимъ соединеніемъ въ одну книгу разбросанныхъ узаконеній, составляющихъ матеріалъ для кн. XIX новаго Свода Воен. Пост., имѣлось также въ виду облегчить и ускорить изданіе самой этой книги, по утвержденіи вышеуказанныхъ ожидаемыхъ положеній по довольствію.

Книга постановленій по довольствію войскъ была окончена и выпущена въ 1888 году.

Затѣмъ, въ виду разрѣшенія, даннаго Военнымъ Министромъ, приступить къ заключительнымъ работамъ по изданію V, VI, VII, VIII и XX книгъ Св. Военн. Пост., не ожидая окончанія организаціонныхъ работъ по военному вѣдомству, Кодификаціонный Отдѣлъ, пользуясь подготовленнымъ ранѣе по этимъ книгамъ матеріаломъ, получилъ возможность закончить и издать:

въ 1889 году—кн. VIII («Награды, пенсіи, пособія и призраженіе чиновъ военнаго вѣдомства»); въ 1891 году—кн. V («Устройство и составъ войскъ и управленіе ими») и кн. VI («Комплектованіе войскъ, управленій, заведеній и учрежденій военнаго вѣдомства»); въ 1892 году—кн. VII («Прохожденіе службы по военному вѣдомству»).

Значительное количество матеріала, измѣнявшаго узаконенія, вошедшія въ ранѣе изданныя книги С. В. П. 1869 г., а также и то обстоятельство, что далеко еще не всѣ книги этого Свода были изданы, привели къ убѣжденію, что было бы цѣлесообразнѣе, впредь до выполненія программы новаго Свода во всемъ ея объемѣ, вмѣсто изданія продолженій, которыя явились бы, собственно говоря, не продолженіями къ Своду, а лишь къ нѣсколькимъ его книгамъ, повторять, по мѣрѣ накопленія законодательнаго матеріала, изданіе самихъ книгъ Свода въ исправленномъ и дополненномъ видѣ.

Въ исполненіе этого предположенія, были выпущены вторымъ изданіемъ:

въ 1890 году: кн. III («Мѣстныя военныя управленія»);

въ 1891 году: кн. XII («Заведенія Интендантскія»), кн. XIII («Заведенія Артиллерійскія») и кн. XIV («Заведенія Инженерныя»);

въ 1893 году: кн. I («Военное Министерство и состоящія при немъ особыя учрежденія»), кн. II («Военно-Окружныя Управленія»), кн. XVI («Заведенія военно-врачебныя») и кн. XVII («Заведенія военно-тюремныя»).

ГЛАВА V.

ЦАРСТВОВАНИЕ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА.

ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ КОДИФИКАЦ. ОТДѢЛА ПРИ ВОЕН. СОВ. ЗА ВРЕМЯ СЪ 1893—ПО 1902 ГОДЪ, И ПРИЧНЫ, ВЫЗВАВШИ ЗАМЕДЛЕНІЕ ВЪ ИЗДАНИИ НѢКОТОРЫХЪ КНИГЪ СВ. В. П. 1869 Г.



Въ концѣ 1893 года, для окончательнаго выполненія программы Свода Военныхъ Постановленій 1869 года, оставалось издать книги: IX, X и XI—«Войска казачьи и иррегулярныя», кн. XIX—«Довольствіе войскъ», кн. XX—«Внутреннее хозяйство частей войскъ» и кн. XXI—«Отчетность по военному вѣдомству; казенныя взысканія и претензіи».

Для составленія XIX-й книги Кодификаціонный Отдѣлъ въ то время еще не имѣлъ въ своемъ распоряженіи существенно важныхъ матеріаловъ: проектъ положенія о денежномъ довольствіи только разрабатывался въ особой комиссіи при Главномъ Штабѣ ¹⁾, а проектъ положенія о квартирномъ довольствіи, внесенный въ Государственный Совѣтъ, не получилъ утвержденія; не былъ готовъ и проектъ о путевомъ довольствіи ²⁾. Тѣмъ не менѣе, чтобы не затягивать изданія этой весьма важной для войскъ книги, начата была разработка нѣкоторыхъ ея раздѣловъ по матеріаламъ, имѣвшимся въ распоряженіи Кодификаціоннаго Отдѣла, къ числу коихъ относились: а) кн. III ч. IV Св. В. П. 1859 г., заключавшая въ себѣ болѣе 2.600 статей о разныхъ

¹⁾ Проектъ этотъ не появился и до сихъ поръ.

²⁾ Всеподданнѣйшій Отчетъ Воен. Мин—ства за 1893 г. прилож. 12 Отч. о дѣятельн. Кодификац. Отд. при В. Сов.

видахъ довольствія и болѣе 200 приложений, и б) множество отдѣльных постановленій, состоявшихся по военному вѣдомству съ 1869 года въ большинствѣ случаевъ безъ опредѣленія, какія изъ прежнихъ постановленій цѣлкомъ отмѣняются новыми, а какія сохраняютъ силу во всей полнотѣ, или въ какой-нибудь части. Отсутствіе такихъ указаній (обязательныхъ по закону, но часто не дѣлаемыхъ, при проектированіи новыхъ законоположеній), ставитъ Кодификаціонный Отдѣлъ въ необходимость, по поводу каждаго позднѣйшаго законоположенія, отыскивать въ ряду прежнихъ постановленій тѣ, кои подлежали какимъ-либо измѣненіямъ, и проектировать самыя измѣненія. Все это, вслѣдствіе кропотливости и отвѣтственности труда, занимаетъ весьма много времени и настолько замедляетъ изданіе кн. XIX, что возможность преподать ее къ руководству можетъ явиться не ранѣе конца 1902 года.

Приступить не только къ изданію, но и къ составленію, книгѣ XXI Кодификаціонный Отдѣлъ не можетъ и до сихъ поръ (Декабрь 1901 г.), по причинѣ неутвержденія въ общемъ законодательномъ порядкѣ, составленныхъ Государственнымъ Контролемъ временныхъ положеній и правилъ, совершенно замѣняющихъ и отмѣняющихъ соотвѣтствующія постановленія кн. III, ч. V Св. В. II. 1859 года.

Что-же касается книгъ IX, X и XI, въ составъ которыхъ должны войти постановленія о казачьихъ войскахъ, то, надо сказать, что до самаго послѣдняго времени кодификація этихъ постановленій, по ихъ специальности, была изъята изъ круга обязанностей Отдѣла и лежала на Главномъ Управленіи Казачьихъ войскъ. Но, хотя вопросъ о кодификаціи казачьихъ постановленій и шелъ долгое время своимъ особымъ путемъ, все-же представляется не лишнимъ коснуться его здѣсь вкратцѣ, какъ потому, что дѣло это развивалось не безъ нѣкотораго участія военно-кодификаціоннаго учрежденія, такъ и потому, что въ концѣ концовъ обязанность составленія казачьихъ книгъ С. В. II. 1869 года все-же возложена на Отдѣлъ.

23-го Октября 1859 года, Главное Управленіе Иррегулярныхъ войскъ увѣдомило Военно-Кодификаціонную Комиссію ¹⁾, что въ 18 день

¹⁾ Архивъ Кодификац. Отд. при Воен. Совѣт. Д. № 1 «О переработкѣ» Св. В. II., часть 1-я. Л. 41—45, Отзывъ № 1655.

Октября того же года ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ ВЫСОЧАЙШЕ повелѣть соизволилъ:

1) «По случаю вновь происшедшихъ многочисленныхъ перемѣнъ въ состоявшихся по казачьимъ войскамъ, въ разное время, положеніяхъ, приготовить новое изданіе оныхъ».

2) «Для этой цѣли учредить въ казачьихъ войскахъ временные комитеты, подъ предсѣдательствомъ наказныхъ атамановъ».

Комитетамъ симъ поручено: а) «пересмотрѣть всѣ положенія объ иррегулярныхъ войскахъ и отдѣлить въ нихъ основныя законоположенія военнаго быта отъ постановленій и административныхъ распоряженій, опредѣляющихъ частное примѣненіе законовъ и вообще исполненіе служебныхъ обязанностей».

б) «Исключить тѣ параграфы положеній, невозможность исполненія которыхъ доказана долговременнымъ опытомъ».

в) «Исправить и пополнить всѣ параграфы, выражающіе какое-либо постановленіе не вполне опредѣленно, — и подъ каждымъ параграфомъ привести цитаты соответствующихъ узаконеній».

г) «Тѣ параграфы войсковыхъ положеній или штатовъ, которые будутъ признаны подлежащими измѣненію или дополненію по мѣстнымъ обстоятельствамъ или очевидной пользѣ, проектировать вновь, съ подробнымъ изъясненіемъ причинъ измѣненія».

д) «Срокъ для этихъ работъ опредѣленъ два года, съ 1-го Января 1860 по 1 Января 1862 года, при чемъ должны быть приняты во вниманіе постановленія, вышедшія по 1 Января 1862 года».

е) «Проекты положеній и штатовъ, по полученіи ихъ въ Военномъ Министерствѣ, передать въ Военно-Кодификаціонную Комиссію, для разсмотрѣнія и представленія затѣмъ къ утвержденію въ установленномъ порядкѣ».—

Въ виду краткости срока, назначеннаго для выполненія огромнаго въ сущности труда, и неподготовленности назначенныхъ для исполненія его лицъ, трудно было надѣяться, чтобы комитеты выполнили возложенную на нихъ задачу. Препятствія должны были встрѣтиться на первыхъ же порахъ, особенно вслѣдствіе неясности самыхъ требованій, предъявленныхъ комитетамъ къ руководству. Въ основаніе работъ было положено отдѣленіе основныхъ законоположеній

военнаго быта отъ постановленій и административныхъ распоряженій; между тѣмъ, основанія для такого отдѣленія въ то время не представлялись достаточно выясненными даже для спеціальныхъ кодификаціонныхъ учрежденій, — 2-го Отдѣленія Собственной Е. И. В. Канцеляріи и Военно-Кодификаціонной Комиссіи, — ихъ только начинали обсуждать.

Какъ и слѣдовало ожидать, комитеты при казачьихъ войскахъ не выполнили возложенной на нихъ работы и къ сроку, назначенному для полнаго ея окончанія, представили только программы главныхъ основаній, которыми они предполагали руководствоваться при составленіи положеній.

По разсмотрѣніи представленныхъ программъ, въ нихъ оказалось такое разнообразіе принятыхъ комитетами основаній, что для согласованія ихъ признано было необходимымъ объединить дѣятельность комитетовъ, выработавъ для нихъ общія руководящія данныя.

Для этого при Военномъ Министерствѣ было учреждено два комитета: одинъ для Кубанскаго казачьяго войска и другой — для всѣхъ прочихъ войскъ ¹⁾.

Но и эта мѣра не привела ни къ какимъ ощутительнымъ результатамъ, и въ 1866 году всѣ отдѣльные комитеты закрыты, а дѣла ихъ переданы во вновь учрежденный при Главномъ Управленіи Иррегулярныхъ войскъ Комитетъ для пересмотра казачьихъ законоположеній, на который предполагалось возложить и кодификацію сихъ законоположеній. Но въ дѣйствительности, вновь учрежденный Комитетъ занимался исключительно работами законодательнаго характера, каковое уклоненіе отъ предполагаемаго направленія объясняется, помимо недостатка времени для исполненія задачи во всей полнотѣ, еще и тѣмъ обстоятельствомъ, что въ это же самое время былъ возбужденъ вопросъ, — не слѣдуетъ-ли соединить всѣ казачьи законоположенія, какъ по гражданскому, такъ и по военному устройству казачьихъ войскъ, въ одномъ Сводѣ Военныхъ Постановленій.

По этому вопросу Военно-Кодификаціонная Комиссія, въ засѣданіи 16 Декабря 1865 г., постановила ²⁾:

«Въ 5-ю часть Свода, посвященную казачьимъ войскамъ, вклю-

¹⁾ Тамъ-же. Д. № 13, о томъ же, часть 2-я, Л. 111. Всеподданнѣйшій докладъ по Воен. Мин.—ству 15 Января 1862 г.

²⁾ Тамъ-же. Д. № 25, о томъ же часть 3, Л. 50. Журналъ Комиссіи.

читать всё узаконения, относящаяся до сихъ войскъ и ихъ учреждений, изложенныя въ общемъ Сводѣ Законовъ ИМПЕРИИ, (если не встрѣтятся препятствій къ исключенію ихъ изъ общаго Свода, со стороны 2-го Отдѣленія Собственной Е. И. В. Канцеляріи), дабы положенія о казачьихъ войскахъ составляли, такъ сказать, одинъ полный отдѣлъ въ нашемъ военномъ законодательствѣ.»

По ВСЕПОДДАННѢЙШЕМУ о семь докладу ¹⁾, ВЫСОЧАЙШЕ повелѣно было передать предположенія Комиссіи на заключеніе Статсъ-Секретарю, гр. Панину, который въ отзывѣ Военному Министру, отъ 25 Февраля 1866 года, сообщилъ ²⁾:

«предположеніе объ изложеніи въ Св. Воен. Пост. всѣхъ относящихся до казачьихъ войскъ законоположеній, съ исключеніемъ ихъ изъ общаго Свода Законовъ, нельзя не признать вполне правильнымъ и полезнымъ въ практическомъ отношеніи».

Въ виду такого отзыва гр. Панина, предположеніе Военно-Кодификаціонной Комиссіи о казачьихъ постановленіяхъ удостоилось 24 Юня 1867 года ВЫСОЧАЙШАГО утвержденія ³⁾.

Такимъ образомъ, вопросъ о включеніи въ военный сводъ всѣхъ законоположеній о казакахъ, съ изъятіемъ ихъ изъ общаго Свода Законовъ, теоретически былъ рѣшенъ окончательно; но при первомъ приступѣ къ практическому осуществленію этой мысли, явилось сомнѣніе въ ея цѣлесообразности.

Особая Комиссія (д. с. с. Колчановскаго), учрежденная для выработки подробной программы той части Св. В. П. 1869 года, которая была предназначена для казачьихъ законоположеній, признала неудобнымъ включить въ нее безусловно всѣ законоположенія, опредѣляющія и гражданское устройство казачьихъ войскъ.

Въ свою очередь, и Кодификаціонный Комитетъ, по ближайшемъ, во всѣхъ подробностяхъ, разсмотрѣніи того-же вопроса, высказался слѣдующимъ образомъ ⁴⁾:

¹⁾ Тамъ-же. Л. 76.

²⁾ Тамъ-же. Л. 90, № 138.

³⁾ Тамъ-же. Л. 215. Докладъ по Военно-Кодификац. К—сіи 30 Мая 1867 г. № 12.

⁴⁾ Арх. Кодиф. Отд. Д. № 16. «О переработкѣ С. В. П.» часть 4-я, Л. 199. Отзывъ Глав. Воен. Кодиф.-Комитета въ Глав. Упр. Ирр. войскъ отъ 29 Марта 1869 г. № 212.

«принимая во вниманіе, что различныя части гражданскаго управленія казачьихъ войскъ подчинены разнымъ министерствамъ, Комитетъ полагалъ бы, постановленія, относящіяся до гражданскаго быта этихъ войскъ, содержащіяся нынѣ въ Сводѣ Законовъ ИМПЕРІИ, оставить въ этомъ Сводѣ, не перенося ихъ въ новый Сводъ Военныхъ Постановленій,—а въ послѣднемъ Сводѣ изложить только законоположенія, опредѣляющія военный бытъ этихъ войскъ. Предположеніе это представляется тѣмъ болѣе основательнымъ, что, вообще по духу постановленій послѣдняго времени, законоположенія по гражданской части казачьихъ войскъ приводятся по возможности къ согласованію съ общими государственными постановленіями, а потому едва-ли будетъ удобно, постановленія о гражданскомъ управленіи казаковъ переносить въ военный сводъ».

Эти-же соображенія Главный Военно-Кодификаціонный Комитетъ развилъ и въ отзывѣ своемъ¹⁾ Главноуправляющему 2-мъ Отдѣленіемъ Собственной Е. И. В. Канцеляріи, князю Урусову, — на что послѣдній отвѣтилъ²⁾, что вполне раздѣляетъ мысль о невозможности исключать изъ Свода Законовъ все безъ изъятія узаконенія о казакахъ. «Было-бы, — писалъ онъ — соответственно внести въ военный сводъ, согласно системѣ, которая будетъ принята, лишь тѣ узаконенія, какія окажутся по системѣ сего свода необходимыми, хотя бы при этомъ и оказалась надобность нѣкоторыя статьи о казачьихъ войскахъ позаимствовать изъ общаго Свода Законовъ».

Въ виду такого мнѣнія кн. Урусова, комиссія д. с. с. Колчановскаго составила проектъ программы книгъ Св. В. П. о казачьихъ войскахъ, включивъ въ нее и нѣкоторые отдѣлы о гражданскомъ управленіи въ сихъ войскахъ.

По одобреніи этой программы Военнымъ Министромъ, кодификація казачьихъ законоположеній вмѣнена была въ обязанность: сперва особой комиссіи при Главномъ Управленіи Казачьихъ войскъ, подъ предсѣдательствомъ г.-м. Короленко, а затѣмъ 2-му (законодательному) отдѣленію того-же управленія.

Дѣло затихло до 1881 года, когда, вслѣдствіе возбужденнаго

¹⁾ Тамъ-же, л. 242: Отз. отъ 11 Апрѣля 1869 г., № 238

²⁾ Тамъ-же, л. 256 и 394. Отз. отъ 14 Апрѣля и 3 Юня 1869 г. №№ 335 и 586.

Военнымъ Министромъ вопроса, какъ скоро можно ожидать окончанія работъ по составленію IX, X, XI кн. Св. Воен. Постановленій ¹⁾,

Начальникъ Главнаго Управленія Казачьихъ войскъ, генераль Богуславскій, сообщилъ ²⁾ Управляющему Главнымъ Военно-Кодификаціоннымъ Комитетомъ для доклада Военному Министру, что составленіе книгъ III-й ч. С. В. П. производится наличными силами чиновъ 2-го, Законодательнаго, Отдѣленія Управленія, которые, при значительномъ обремененіи массою текущихъ дѣлъ, занимаются этимъ въ свободное отъ служебныхъ занятій время, преимущественно вечеромъ, и хотя произвели нѣкоторыя подготовительныя работы, но собственно къ кодификаціи еще не приступали, и что съ установленіемъ окончательнаго плана работъ, Управленію Казачьихъ войскъ придется обратиться къ дѣятельному содѣйствию Главнаго Военно-Кодификаціоннаго Комитета, но съ тѣмъ, чтобы дѣло все-же оставалось въ рукахъ Главнаго Управленія Казачьихъ войскъ, такъ какъ, если-бы оно было поручено Главному Военно-Кодификаціонному Комитету и было исполнено лицами, незнакомыми до самыхъ мелкихъ подробностей съ своеобразными особенностями казачьяго законодательства и быта, то его пришлось-бы неминуемо пересматривать въ Главномъ Управленіи Казачьихъ войскъ, а такой трудъ почти равняется непосредственному выполненію того-же самаго дѣла сначала.

«По всѣмъ изложеннымъ причинамъ, — заключаетъ генераль Богуславскій, — теперь нѣтъ еще никакой возможности, хотя бы приблизительно, опредѣлить время, къ которому кодификація III ч. Свод. Воен. Пост. можетъ быть окончена».

На этомъ переписка окончилась, и вопросъ снова не поднимался до 1895 года, когда онъ былъ возбужденъ въ докладѣ Военному Министру по Главному Управленію Казачьихъ Войскъ отъ 9 Декабря 1895 г. № 72. Бывшій въ это время начальникомъ Управленія г.-л. Бунаковъ довелъ до свѣдѣнія Министра, что къ составленію III ч. Св. Воен. Пост. еще не приступлено, и что, при наличныхъ силахъ Управленія, оно и не можетъ приступить къ этому; между тѣмъ, отсутствіе кодифицированныхъ законоположеній до крайности затрудняетъ веденіе

¹⁾ Тамъ-же. Д. № 11 о томъ-же, ч. 7, л. 248, Письмо генералу Богуславскому отъ 21 Юня 1881 г., № 304.

²⁾ Тамъ-же, л. 273. Письмо отъ 24 Августа 1881 г., № 1252.

дѣль. Въ силу этого ген.-л. Бунаковъ полагалъ полезнымъ поручить особому совѣщанію обсудить вопросъ, — не признается ли необходимымъ принять какія-либо особыя мѣры и какія именно, для возможности приступить къ составленію этой части Св. В. П.

По всестороннемъ и подробномъ обсужденіи сего вопроса особою комиссіею, послѣдовало 28 Апрѣля 1899 года приказаніе Военнаго Министра возложить составленіе казачьихъ книгъ на Кодификаціонный Отдѣлъ при Военномъ Совѣтѣ ¹⁾.—Согласно сему приказанію Кодификаціонный Отдѣлъ и занимается нынѣ этой работой безъ всякой помощи и участія въ ней чиновъ Главнаго Управленія Казачьихъ войскъ.

По настояще время (Декабрь 1901 г.) Отдѣломъ закончено составленіе IX-й книги С. В. П. 1869 г.—«Устройство и составъ казачьихъ и иррегулярныхъ войскъ и управленіе ими», и работы непрерывно продолжаются.

Кромѣ книгъ, изданіе которыхъ, по изложеннымъ выше причинамъ, долгое время не зависело или еще и теперь не зависитъ отъ Кодификаціоннаго Отдѣла, съ 1893 г. по 1 Января 1902 года симъ Отдѣломъ изданы и преподаны къ руководству: въ 1896 году — 2-е изд. кн. XV — «Заведенія Военно-Учебныя»; въ 1897 году — 1-е изд. кн. XX — «Внутреннее хозяйство въ частяхъ войскъ»; въ 1901 году — 3-е изданіе книгъ: XXII — «Воинскій Уставъ о наказаніяхъ», XXIII — «Уставъ Дисциплинарный» и XXIV — «Уставъ Военно-Судебный».

Сверхъ того, оканчивается изготовленіе 2-го изданія кн. VIII — «Награды, пенсіи, пособія и призрѣніе чиновъ военнаго вѣдомства» и приступлено къ составленію 3-го изд. кн. III — «Мѣстныя военныя управленія» и 2-го изд. кн. VII — «Прохожденіе службы по военному вѣдомству»

Съ изданіемъ всѣхъ книгъ Свода Военныхъ Постановленій, Отдѣлу придется, согласно ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному предположенію ²⁾, приступить къ одновременному переизданію всего Свода и къ составленію Сборника Инструкцій, общихъ для всѣхъ частей военнаго вѣдомства.

¹⁾ Резолюція Воен. Министра на докладѣ по Гл. Упр. Каз. войскъ отъ 28 Апрѣля 1899 г., № 450 по вопросу о составлен. III ч. С. В. П.

²⁾ П. С. З. т. XLIV, № 47272.

ГЛАВНѢЙШІЯ ПЕРЕМѢНЫ ВЪ ЛИЧНОМЪ СОСТАВѢ КОДИФИКАЦИОННАГО ОУЧРЕЖДЕНІЯ.

Въ Ноябрь 1897 года генер.-отъ-арт. Орестъ Павловичъ Рѣзвой, 20 лѣтъ стоявшій во главѣ Военно-Кодификаціоннаго учрежденія, согласно его прошенію, ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ былъ уволенъ отъ занимаемой имъ должности, и управляющимъ Отдѣломъ назначенъ Членъ Военнаго Совѣта, состоящій по Генеральному Штабу, генер.-лейт. Михаилъ Алексѣевичъ Домонтовичъ, занимавшій эту должность въ теченіе почти трехъ лѣтъ и за это время произведенный въ чинъ генерала-отъ-Инфантеріи. 20 Августа 1900 года генераль Домонтовичъ, согласно его желанію, уволенъ отъ должности Управляющаго Отдѣломъ, и того-же числа Управляющимъ назначенъ и нынѣ занимающій эту должность дѣйств. тайн. сов. Николай Георгіевичъ Колоколовъ.

ЗАКЛЮЧЕНІЕ.

Изъ всего предыдущаго обозрѣнія видно, какъ медленно и съ какимъ трудомъ развивалось дѣло кодификаціи законовъ вообще и военныхъ постановленій въ частности.

Только для того, чтобы приступить къ этой сложной и трудной, но вмѣстѣ съ тѣмъ и необходимой работѣ, понадобилось много лѣтъ. Чувствовалась и понималась неудовлетворительность положенія вещей, на каждомъ шагѣ встрѣчались затрудненія, вызываемыя отсутствіемъ кодифицированнаго законодательнаго матеріала, но не было ни умѣнья, ни опытности, необходимыхъ для приведенія дѣла въ порядокъ, и чѣмъ болѣе накоплялся матеріалъ, тѣмъ невозможнѣе казалось разобраться въ его устрашавшей по размѣрамъ и содержанію массѣ.

Такъ продолжалось, пока за дѣло не взялся знаменитый М. М. Сперанскій; онъ привелъ въ порядокъ законодательный матеріалъ и создалъ Сводъ Законовъ. Разъ, дорога показана, идти по ней уже не такъ трудно: послѣдователи и подражатели найдутся всегда. Такимъ подражателемъ Сперанскаго выступилъ Генераль-Маіоръ Д. И. Ахшарумовъ; его трудоспособности, поддержанной опытнымъ руководствомъ и содѣйствіемъ Сперанскаго, мы обязаны появленіемъ перваго Свода Военныхъ Постановленій 1838 года.

Правда, Сводъ этотъ все еще былъ очень далекъ отъ совершенства. Въ сущности, это былъ сборникъ ранѣе вышедшихъ законоположеній и отдѣльных распоряженій, вызванныхъ часто единичными случаями, инструкцій, штатовъ, уставныхъ правилъ: масса случайно-



М. Даниловъ



Н. Конюховъ

наслоившагося матеріала, необобщеннаго и необъединеннаго системою, плохо согласованнаго въ своихъ отдѣльныхъ частяхъ. Но дѣло было начато, матеріаль собранъ въ одно мѣсто, и это уже былъ большой шагъ впередъ, за который нельзя отнестись иначе, какъ съ глубокою благодарностью къ лицамъ, его исполнившимъ.

Сводъ Военныхъ Постановленій 1859 года отличался многими недостатками перваго Свода.

Только, съ учрежденіемъ въ составъ Военнаго Министерства спеціального кодификаціоннаго учрежденія, трудами его установлены положительныя общія основанія для капитальной переработки военнаго свода и кодификаціи военныхъ законоположеній, т.-е. систематическаго приведенія ихъ, по выраженію гр. Сперанскаго: «въ составъ ясный, правильный и единообразный», — разработана программа новаго свода, введено правильное раздѣленіе его на части и книги.

Этими мѣрами Св. В. Пост. 1869 года освобожденъ отъ коренныхъ недостатковъ двухъ первыхъ сводовъ, и хотя не представляетъ собою кодекса, въ точномъ юридическомъ смыслѣ этого слова, но все же является систематизированнымъ сводомъ, вмѣщающимъ въ себѣ только то, что имѣетъ силу положительнаго закона.

Уже въ одномъ этомъ нельзя не видѣть заслуги учрежденія, призваннаго для кодификаціи военныхъ законоположеній.

Нынѣшнему Кодификаціонному Отдѣлу при Военномъ Совѣтѣ не удалось пока привести къ окончанію трудъ составленія Свода Воен. Пост. 1869 года въ полномъ его объемѣ; но, какъ было выяснено выше, причины замедленія надо искать въ условіяхъ внѣшнихъ, устраненіе которыхъ не зависѣло отъ Отдѣла, а также въ свойствахъ и характерѣ самого военнаго законодательства, не обладающаго достаточною степенью постоянства и устойчивости, а, напротивъ, всегда сохраняющаго стремленіе къ новымъ и новымъ перемѣнамъ.

Нельзя пройти молчаніемъ, что въ послѣднее время, какъ слѣдствіе преобразованія Главнаго Военно-Кодификаціоннаго Комитета въ Кодификаціонный Отдѣлъ съ сокращеніемъ круга дѣятельности послѣдняго, прибавилось еще одно обстоятельство, несомнѣнно тормозящее ходъ работъ въ Отдѣлѣ, это—совершенное устраненіе Отдѣла отъ разсмотрѣнія составляемыхъ по военному вѣдомству проектовъ новыхъ положеній, предварительно внесенія ихъ въ Военный Совѣтъ.

Дѣло изданія законовъ слагается изъ двухъ стадій — составленія законовъ и ихъ кодификаціи. Очевидно оно можетъ идти безъ задержки и правильно только при условіи внутренней, органической связи между этими двумя частями одного и того-же дѣла и полного ихъ взаимнаго соответствія.

«Для правильнаго изложенія и затѣмъ помѣщенія, куда слѣдуетъ новаго закона,—излагается въ отчетѣ по дѣлопроизводству Государственнаго Совѣта за сессію 1893—1894 года, въ главѣ объ устройствѣ кодификаціонной части въ Государственной Канцеляріи, ¹⁾ — нельзя не принять во вниманіе: 1) какъ новый законъ относится къ законодательству минувшему и слѣдовательно, каково его значеніе въ историческомъ развитіи соответствующихъ законовъ; 2) какія дополнительныя измѣненія или нововведенія вносить онъ въ законодательство дѣйствующее; и 3) какое мѣсто должно быть ему отведено въ будущемъ сводѣ однопредметныхъ или однородныхъ съ нимъ законовъ». И да-
лѣе ²⁾—«будутъ достигнуты весьма важные результаты, если всякій проектъ новаго закона, прежде его обсужденія по существу, будетъ соображенъ со стороны его отношенія къ прочимъ постановленіямъ дѣйствующаго законодательства тѣми самыми лицами, которымъ затѣмъ придется его кодифицировать»; т.-е. лицами стоящими у самаго дѣла законосведенія и потому наиболѣе знакомыми со Сводомъ.

Лишь при соблюденіи этого условія, кодификаціонное учрежденіе не будетъ испытывать затрудненій при присканіи новому закону вполнѣ отвѣчающаго его содержанію мѣста въ Сводѣ и при согласованія съ нимъ другихъ соответствующихъ узаконеній, а самый законъ получитъ надлежащую полноту, ясность и опредѣленность.

При изданіи гражданскихъ законовъ выразителемъ объединяющаго начала между составленіемъ закона и его кодификаціей является Государственный Секретарь, «который, при разсмотрѣніи всѣхъ вообще дѣлъ въ Государственномъ Совѣтѣ, представляетъ въ подлежащихъ случаяхъ объясненія и заключенія по вопросамъ кодификаціоннаго характера» (ИМ. ВЫСОЧ. указъ Сентяб. 18-го 1893 года п. IV, § 3) ³⁾,

¹⁾ Т I, стр. 28.

²⁾ Тамъ же, стр. 33.

³⁾ 3-е. П. С. З. Р. И. т. XIII. № 9949.

на основаніи докладовъ, представляемыхъ ему Статсъ-Секретаремъ Отдѣленія Свода Законовъ Государственной Канцеляріи, въ коемъ предварительно разсматриваются поступающія на уваженіе Государственнаго Совѣта законодательныя представленія.

Дѣйствующее же въ настоящее время въ военномъ вѣдомствѣ положеніе не устанавливаетъ никакой реальной связи между законосоставленіемъ и законосведеніемъ. — Но, какъ-бы то ни было, — сухое, невидное, но трудное, важное и отвѣтственное дѣло военной кодификаціи, преодолевая всѣ препятствія, двигается впередъ, и, надо надѣяться, недалеко уже то время, когда новый Сводъ Военныхъ Постановленій появится цѣликомъ въ обработанномъ видѣ, вполне отвѣчающемъ какъ достоинству самаго Свода, такъ и цѣли его практическаго примѣненія.



Приложеніе № 1 ¹⁾.

Арх. Канц. Воен. Министерства. Дѣло № 1782,
1826 г. «О возобновленіи Комиссіи для составленія Свода
военныхъ узаконеній». Л. 6.

ПИСЬМО М. Л. МАГНИЦКАГО КЪ ИМПЕРАТОРУ АЛЕКСАНДРУ ПАВЛОВИЧУ.

Всемиловѣйшій Государь,

Позвольте мнѣ, повергая къ Стопамъ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА всеподданнѣйшую благодарность всего моего семейства, за избавленіе его, съ толикою благостію, отъ нищеты и гоненій, принести, хотя въ нѣкоторое выраженіе оной, малую лепту моего усердія.

Изъ подносимой у сего, краткой, записки ВАШЕ ВЕЛИЧЕСТВО усмотрѣть изволите, какъ дѣло бывшей нѣкогда Комиссіи военныхъ Уставовъ, имѣвшее столь щастливый успѣхъ въ прошлыя Компаніи, въ образованіи Главнаго Штаба и наконецъ въ недавнемъ его приложеніи къ Польскимъ Губерніямъ, упало по одному личному предубѣжденію и потому только, что высочайшее повелѣніе, о временномъ его приостановленіи забыто.

Угодно ли будетъ вамъ, Государь, его возстановить или оставить, во всякомъ случаѣ, приѣмлю смѣлость просить:

1-е. приказать возвратить мнѣ взятыя у меня въ 1812-мъ году, бумаги, кои отъ Сенатора Молчанова поступили къ Статсъ-Секретарю Марченкѣ; дабы могъ я отобрать изъ нихъ тѣ, которыя принадлежатъ къ дѣлу Комиссіи, получивъ обратно мои собственныя, служебныя и частныя.

2-е. Дозволить мнѣ передать всѣ дѣла, до Комиссіи сей относящіяся, кои въ моихъ бумагахъ найдутся и нынѣ въ рукахъ моихъ находятся,

¹⁾ Въ приложеніяхъ сохранена орфографія подлинниковъ.

ПРИЛОЖЕНІЯ

Генералу Графу Аракчееву, съ которымъ былъ уже я въ сношеніи, Вашимъ Величествомъ, въ одну изъ самыхъ важныхъ минутъ моей жизни, гдѣ и имѣлъ случай узнать коротко прямоу и благородство сего незабвеннаго въ исторіи нашѣй наперстника.

Онъ первый, послѣ Графа Чернышева, имѣлъ мысль учредить Комитетъ при военной Коллегии, для сочиненія военныхъ Уставовъ, но люди, для труда сего назначенные, не достигли цѣли учредителя, и Комитетъ, будучи по сей причинѣ закрытъ, замѣненъ новою Коммисією.

Осмѣлюсь ли, по драгоцѣнному залогу прежней, отнятой у меня, но не потерянной довѣренности вашей, ГОСУДАРЬ, присовокупить, что ежели Коммисія военныхъ Уставовъ до 812-го года казалась столь нужною, ежели потомъ, на блистательномъ и великомъ опытѣ послѣдовавшихъ Компаній оказалась полезною, то неужели, когда военныя силы ИМПЕРІИ обяли новыя Царства, доброе и правильное устройство всѣхъ частей ихъ управленія стало менѣе нужнымъ?—Неужели, когда всеразрушающій духъ времени ударилъ со всею силою на войска; на сіи, доселѣ, непоколебимые ограды алтарей и престоловъ, менѣе стало нужно надежное устройство добрыхъ воинскихъ Полицій и такихъ мѣстъ военнаго воспитанія, въ которыхъ бы возростающее поколѣніе воиновъ и ихъ предводителей не было заражаемо язвою возмутительныхъ мнѣній, но созидалось бы въ твердый оплотъ Православія и отечественнаго Правительства, на истинномъ и единомъ краеугольномъ камени?

Простите великодушно, ГОСУДАРЬ, сему рвенію, можетъ быть, не по разуму, Старога Директора Коммисіи, покрывъ его обычнымъ ВАШЕМУ ВЕЛИЧЕСТВУ благодушіемъ.

Съ глубочайшимъ и искреннѣйшимъ благоговѣніемъ есмь всеподлиннѣйшій Государь, вашего ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, вѣрнѣйшій подданный Михаилъ Магницкій.

Санктъ Петербургъ, Іюля 28-го дня 1822-го.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение № 2.

Арх. Госуд. Сов. Д. 1827 г. № 4-а, 2-го Отд. Собств.
Е. И. В. Канц. «О составл. Свода военных законовъ.
ч. I, Л. 4.

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ГЕНЕРАЛЬ - МАЮРА АХШАРУ- МОВА, ПОДАННАЯ ПРИ ПИСЬМЪ ОТЪ 21-ГО ГЕНВАРЯ 1827 г. М. М. СПЕРАНСКОМУ.

Генераль-Маюръ Ахшарумовъ, желая сдѣлать Методическій Сводъ военныхъ постановлений, для сколь можно удобнаго и полезнѣйшаго употребленія онаго всѣми Военными, составилъ особую о томъ программу, которая и была представлена имъ Г-ну Начальнику Главнаго Штаба ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА

При составленіи сей программы онъ имѣлъ въ виду слѣдующее:

Четыре порядка представляются возможными къ изложенію вообще всякихъ постановлений: 1-й хронологическій, 2-й Алфавитный, 3-й по главнымъ частямъ какого-либо вѣдомства и 4-й Методическій, по радикальнымъ, то есть постоянно неизмѣннымъ предметамъ.

Слѣдую первому порядку, надлежало-бы только очистить настоящее полное собраніе всѣхъ указовъ и учреждений по военной части отъ всего, что оныя заключаютъ въ себѣ временнаго, сдѣланнаго на одинъ какой либо прошедшій случай, или на нѣкоторое время; также отъ всего, что временемъ, обстоятельствами и перемѣнами въ устройствѣ Войскъ утратило уже вовсе свое примѣненіе, и такимъ образомъ значительно сократить объемъ всѣхъ военныхъ узаконеній, оставя въ ономъ только нужное ко всегдашнему руководству.

Но неудобство сего порядка было-бы въ томъ, что, несмотря на всѣ сокращенія и возможное, такъ сказать, сближеніе между собою всего нужнаго, чрезъ устраненіе всего находящагося между ними бесполезнаго, однородные предметы остались-бы по прежнему разбросанными чрезъ всю линію цѣлаго столѣтія всякихъ указовъ и учреждений, и въ сущности не было-бы никакого свода узаконеніямъ, а только одно значительное уменьшеніе оныхъ въ общемъ счетѣ.

Второй порядокъ—алфавитный имѣетъ то неудобство, что сводитъ вмѣстѣ самыя разнородныя предметы. Порядокъ сей, будучи изыять всякой методы, вовсе не облегчаетъ ни памяти, ниже какихъ другихъ способовъ къ удобнѣйшему знанію законовъ и вообще основываетъ весь

ПРИЛОЖЕНІЯ

Сводъ не на подлинной сущности дѣла, а на однозвучности словъ, которая сама посебѣ вовсе ничего не значить. Сверхъ того, даетъ поводъ къ непрерывнымъ повтореніямъ, ибо, напримѣръ, говоря объ адъютантахъ, должно было-бы говорить о нѣкоторыхъ особыхъ правахъ ихъ по сроку службы, о ихъ особомъ жалованьи, а потомъ при словахъ: сроки службы, жалованье должно бы опять повторять разныя извѣстія объ адъютантахъ. Наконецъ, единственная выгода сего порядка, то есть скорое приисканіе желаемаго предмета можетъ легко быть удержана и при всякомъ другомъ расположеніи предметовъ, составленіемъ таблицъ алфавитныхъ въ началѣ или концѣ изданія.

Третій порядокъ,—по частямъ военнаго вѣдомства, о чемъ и Начальнику Главнаго Штаба было представлено, имѣетъ равномерно большія неудобства тѣмъ, что многіе предметы и узаконенія по онимъ суть общіе для всѣхъ управленій, напримѣръ, подряды, порядокъ установленія цѣнъ, правила покупокъ, отпуска суммъ, отчеты и прочія тому подобныя; слѣдственно, при подобномъ раздѣленіи надлежало-бы всѣмъ такимъ общія узаконенія повторять въ каждой части, что и было-бы все излишнимъ.

Четвертый порядокъ—расположеніе постановленій по существу радикальныхъ предметовъ не представляетъ никакого неудобства, и порядокъ сей есть истинно методическій.

Слѣдуя сему соображенію, составлена упомянутая программа.

Въ оной, послѣ изложенія въ самомъ началѣ пользы и необходимости Свода военныхъ узаконеній, что уже помѣщено въ особой запискѣ, представленной Вашему Превосходительству С. А. Ближеишемъ сказано слѣдующее:

«Метода вообще есть искусственное проясненіе; она есть соединеніе своемѣстности въ расположенія, ясности и сущности въ изложеніи предметовъ. Методическое изложеніе чего бы то ни было даетъ возможность къ легкому и удобному умовпечатлѣнію безъ тяжкаго обремененія памяти, сведеніемъ подъ однѣ постоянно неизмѣнныя точки однородныхъ предметовъ, сжатіемъ всего развлеченнаго, разбросаннаго въ одни цѣльныя виды. Однимъ словомъ, метода есть сооруженіе аданія изъ раскинутыхъ и несвязныхъ матеріаловъ».

«Приноровленіе сихъ началъ къ военной части возможно, какъ и все, что предпринимается съ усердною волею и терпѣніемъ. Люди и деньги составляютъ два главные элемента военной части. Изъ сихъ корней или основаній проистекаютъ А. Формированіе и военнослуженіе войскъ вообще, съ измѣненіями и случаями, въ коихъ могутъ находиться лица всякаго чина и всякаго рода войска по прохожденію службы. Б. Содержаніе ихъ, т.-е. продовольствіе, обмундированіе, вооруженіе (лицъ и мѣсть въ смыслѣ укрѣпленія сихъ послѣднихъ), плата, помѣщеніе и леченіе. Вообще, все содержаніе происходитъ двумя способами: натурою или деньгами; сіи два способа представляютъ удобное раздѣленіе военнаго хозяйства».

«Но миръ или война, а также покой и движеніе суть четыре главные положенія или состоянія войскъ, и потому все, что только до войскъ относится можетъ, должно быть разсматриваемо въ сихъ четырехъ видахъ. Но и самыя сіи виды имѣютъ опять взаимное между собою со-

ПРИЛОЖЕНІЯ

отношеніе, т.-е. два послѣднія: покой и движеніе должны быть соображаемы относительно къ двумъ первымъ—къ миру и войнѣ».

«Сверхъ того, вездѣ гдѣ есть число, тамъ есть и щеть. Число людей, лошадей, вещей и денегъ требуетъ щета по движенію прибыли и убыли. Отсель отчетность о прибыли и убыли людей и лошадей, о приходѣ и расходѣ вещей и денегъ».

«Управленіе военное есть общая связь сихъ главныхъ раздѣленій или исправленіе различными званіями и мѣстами, порученныхъ имъ должностей».

«Сверхъ законовъ и постановленій точныхъ, существуютъ различныя военныя правила на наукахъ и искусствахъ и опытной пользѣ основанныя. Оныя также нужно знать военнымъ людямъ».

«Систематическое изложеніе военныхъ законовъ, постановленій и правилъ на сихъ началахъ основанное долженствуетъ представлять полный курсъ военнаго управленія».

Потомъ слѣдовало въ программѣ самое раздѣленіе предметовъ военной части, которое послѣ во многомъ перемѣнено самимъ Генераль-Маіоромъ Ахшарумовымъ.

Программа заключалась нѣкоторыми примѣчаніями, изъ коихъ главнѣйшее есть то, что все сіе раздѣленіе предметовъ сдѣлано совершенно примѣрно, и что, при подробномъ разсмотрѣніи разборѣ матеріаловъ и при ближайшихъ соображеніяхъ во время самой работы, могутъ, конечно, послѣдовать многія перемѣны, дополненія и раздѣленія, болѣе соотвѣтственныя существу дѣла; въ особенности все, что касается не до книгъ, а до самыхъ главъ каждой книги, не можно правильно обозначить даже и примѣрно, прежде разобранія самихъ матеріаловъ, чѣмъ самымъ разныя раздѣленія главъ сами откроются. Прочія-же замѣчанія относились до матеріаловъ къ дѣлу нужныхъ и вообще до образа и способовъ составленія свода, что все помѣщено и съ нѣкоторыми еще прибавленіями въ послѣдней запискѣ Генераль-Маіора Ахшарумова къ Начальнику Главнаго Штаба ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА въ видѣ извлеченія изъ всего дѣла, которая записка доставлена къ Вашему Превосходительству при самомъ его отношеніи.

Генераль-Маіоръ Ахшарумовъ

21 Января 1827 г.

ПРИЛОЖЕНІЯ

Приложеніе № 3.

Арх. Госуд. Сов. Д. № 4-а. 2-го Отд. Собств. В. В.
Канцелярія. ч. IV. «О ревизіи Свода воен. постановленій».
Л. 45.

ПИСЬМО ГЕНЕРАЛЪ-МАІОРА АХШАРУМОВА—ДѢЙСТВИ-
ТЕЛЬНОМУ ТАЙНОМУ СОВѢТНИКУ СПЕРАНСКОМУ.

Ваше Высокопревосходительство

Милостивый Государь!

По свѣдѣнію, что нѣкоторые люди, конечно, движимые одними
происками и алчными надеждами, за всѣми послѣдовавшими отзывами
о возвращеніи въ Редакцію книгъ ея, дѣлаютъ начальству всевозмож-
ныя внушенія о учрежденіи нынѣ-же ревизіи военного свода въ его
неисправленномъ видѣ, для умышленного запутанія тѣмъ редакціи и
перенятія оной въ свои руки, когда уже девять десятыхъ дѣла пригото-
вовлено, я приѣмлю смѣлость въ такомъ важномъ для меня случаѣ, ко-
торый, при крамольныхъ внушеніяхъ главному начальству, можетъ
имѣть неблагоприятное вліяніе на самый ходъ моей службы, прибѣгнуть
къ высокому Вашему Покровительству и всепокорнѣйше просить не
оставить содѣйствіемъ Вашимъ и предстательствомъ удержать редакцію
въ ея правильномъ ходѣ и непреградномъ дѣйствіи. Собственно на сей
конецъ, почитаю нужнымъ почтительнѣйше представить у сего Вашему
Высокопревосходительству, сверхъ прежнихъ записокъ моихъ, еще но-
вую, гдѣ болѣе прежняго раскрыты побудительныя причины къ воз-
вращенію книгъ въ редакцію, прежде всякой ревизіи. Ваше Высоко-
превосходительство изволите оказать мнѣ особенную милость, если най-
дете возможнымъ довести оную, или до Военнаго Министра, или Вы-
сочайшаго свѣдѣнія, дабы погасить тѣмъ вредныя противу Редакціи на-
вожденія въ самомъ ихъ началѣ, что и будетъ основано на сущей и
совершенной справедливости.

Съ глуб. высокопочит. и проч. Дмитрій Ахшарумовъ.

5 марта 1833 г.

Приложение № 4.

Арх. Госуд. Сов. Д. № 4-а 2-го Отд. Собств. Е. И.
В. Канц. «О ревизіи Свода воен. постан.» ч. IV, Л. 46.

ЗАПИСКА ГЕНЕРАЛЪ - МАЮРА АХШАРУМОВА, ПРЕД-
СТАВЛЕННАЯ ПРИ ПИСЬМЪ ОТЪ 5-го МАРТА 1833 г.

Сдѣлавъ Вашему Высокопревосходительству, въ Ноябрь мѣсяцѣ прошлаго 1832 года, особое представленіе о возвращеніи книгъ Свода, поступившихъ до сего въ Военное Министерство въ томъ видѣ, какъ они поступили, съ тѣмъ, дабы, дополнивъ ихъ всѣми новыми постановленіями и сообразя съ частями послѣ обработанными, можно было представить ихъ потомъ во всей совокупности на Ревизію, какая будетъ установлена,—я почитаю нынѣ необходимымъ съ большею подробностію почтеннѣйше донести Вашему Высокопревосходительству о побудительныхъ къ тому причинахъ

Мѣра сія основана была на самомъ существѣ дѣла и на совершенной невозможности съ пользою и вѣрностію произвести обзорнѣе книгъ безъ такового ихъ прежде общаго дополненія и соглашенія, по нижеслѣдующимъ уваженіямъ:

1) Работы свода произведены были въ разные годы, начиная съ 1827 и по основанію разныхъ положеній, быстро впослѣдствіи измѣнившихся; посему, первыя работы сдѣланы были по положеніямъ, тогда существовавшимъ, а послѣдующія—по другимъ, позднѣйшимъ, отчего многія части, по взаимному соотвѣтствію предметовъ, требуютъ нынѣ совершенной передѣлки.

2) При первыхъ работахъ, Редакція далеко не имѣла еще тѣхъ способовъ, кои потомъ ей предоставлены; дѣло свода было притомъ въ первый разъ предпринимаемо и не имѣло до того никакой системы; оставалось посему вести работы въ началѣ по весьма малымъ средствамъ и самое расположеніе Свода считать предварительнымъ, доколѣ настоящій планъ онаго не образуется изъ постепеннаго и практическаго раскрытія самыхъ матеріаловъ и изъ совокупнаго ихъ потомъ соображенія. Даже и нынѣ сей планъ не установленъ еще окончательно; ибо обработка частей послѣдующихъ открыла многія новыя соображенія по

ПРИЛОЖЕНІЯ

частямъ предыдущимъ, въ отношеніи къ самому плану; но прежнія работы не находились уже въ рукахъ Редакціи, и, такимъ образомъ, составленіе плана отлагалось и нынѣ отлагается до полного соображенія всѣхъ частей Свода въ ихъ исправленномъ видѣ и въ ихъ совокупности.

3) При постепенномъ изготовленіи частей Свода, Редакція имѣла въ виду не столько заниматься кропотливыми оглядками и мелочными выправками по каждому параграфу, сколько подвигать все дѣло впередъ, не тратя времени, дабы обнять оное сколь можно скорѣе въ общихъ его основаніяхъ, а потомъ уже, въ свое время, приступить къ вывѣркѣ и отдѣлкѣ мелочныхъ подробностей, по ближайшимъ свѣдѣніямъ, на полученіе коихъ требуются по большей части продолжительныя справки, и довести, такимъ образомъ, все дѣло до всей должной зрѣлости.

4) Весьма несправедливо было-бы, посему, составлять какое-либо невыгодное мнѣніе о трудѣ, столь обширномъ и многосложномъ, прежде совершеннаго его окончанія; на замѣчаніяхъ Инспекторскаго Департамента на первую работу Свода нельзя также основывать никакого поверхностнаго сужденія, какъ по обстоятельствамъ вышеупоминаемымъ, въ которыхъ происходила означенная работа, такъ и потому, что изъ замѣчаній сихъ большая часть касается штатовъ. Дѣла моего особенныя затрудненія всѣмъ извѣстны. Далѣе, значительная часть замѣчаній суть только указанія на постановленія новыя, т.-е. вышедшія послѣ отправленія книгъ въ Военное Министерство; другіе касались описокъ въ словахъ и названіяхъ—слишкомъ маловажны, и нѣкоторыя, наконецъ, только суть замѣчанія уважительныя; но и сіи главнѣйше могли имѣть мѣсто ни отъ чего другаго, какъ отъ малости тогдашнихъ средствъ по справкамъ, средства, кои, какъ извѣстно, расширены уже гораздо позднѣе и которыя для пользы дѣла нужно и еще усилить. Впрочемъ, нужно сознаться и въ томъ, что ошибки сродны всему, что дѣлаютъ люди.

5) Редакція, составивъ, къ Ноябрь мѣсяцу минувшаго года семь частей Свода, недостававшихъ къ пополненію 2-й и 3-й книги онаго, ни мало не почитала тѣмъ трудъ свой оконченнымъ и тогда же не только изложила въ особой докладной запискѣ Вашему Высокопревосходительству отъ 22 Ноября за № 32 о занятіяхъ, кои ей предлежатъ еще въ нынѣшнемъ году, но съ Января мѣсяца сего года, въ ожиданіи возвращенія ей прежнихъ работъ ея, что въ той же запискѣ было испрашиваемо, приступила между тѣмъ, хотя по черновымъ отпускамъ и несмотря на крайнее въ томъ неудобство, къ исправленію 1-й и 2-й частей первой своей работы, каковыя занятія ея и теперь продолжаясь, далеко уже подвинуты.

6) Въ числѣ работъ, подлежащихъ въ семь году по Своду, Редакція имѣетъ въ виду, между прочимъ, сверхъ исправленія и пополненія книгъ всѣми новыми постановленіями и замѣчаніями Департаментовъ, какія по сіе время могли быть сдѣланы, согласить и повѣрить военный Сводъ съ Сводами гражданскими по всѣмъ предметамъ, гдѣ между обоими Сводами есть связь и соткновение по самому существу матерій, дабы предупредить симъ всякое разногласіе по текстамъ обоихъ

ПРИЛОЖЕНИЯ

Сводовъ, что необходимо нужно;—также составить особое къ Своду введене, для раскрытія плана онаго.

7) Хотя прежде и положено было представлять на ревизію книги Свода по мѣрѣ постепенной обработки оныхъ, но сіе, по ближайшимъ соображеніямъ и непосредственно послѣ представленія первыхъ работъ, оказалось не только неудобнымъ, но и явно невозможнымъ, исключая предварительныхъ частныхъ замѣчаній Департаментовъ, какія они могли успѣть сдѣлать до того времени, пока Редакція продолжала заниматься составленіемъ дальнѣйшихъ частей Свода.

8) Всякая ревизія по существу своему должна быть произведена по дѣлу оконченному, а не въ ходу находящемуся. Сверхъ того, ревизія должна быть, такъ сказать, далѣе и выше дѣла; но въ настоящемъ положеніи Свода, когда оный требуетъ столь много перемѣнъ и включеній, никакой ревизіи нельзя будетъ указать всѣ измѣненія и улучшенія въ той подробности, какъ оныя имѣетъ въ виду самая Редакція, которая, послѣ каждой своей работы, не переставала собирать всѣ относящіяся къ оной справки, дополненія и соображенія.

Всѣ сіи причины я почитаю обязанностію всепокорнѣйше Ваше Высокопревосходительство просить не оставить принять въ особое соображеніе и удостоить оныя одобреніемъ, по уваженію тому, что они основаны на совершенной необходимости и на самомъ существѣ дѣла, и вслѣдствіе того осмѣливаюсь вновь испрашивать, дабы, не преграждая многотрудныя занятія редакціи никакою преждевременною Ревизією, предоставлены ей были всѣ средства и время сію столь обширную и многосложную работу исправить, дополнить и сообразить въ ея совокупности, для пользы самаго дѣла и для самой возможности правильнаго и успѣшнаго произведенія Ревизіи въ свое время.

Генераль-Маіоръ Ахшарумовъ.

№ 9.

5 Марта 1833.

**МАНИФЕСТЪ ОБЪ ИЗДАНИИ СВОДА ВОЕННЫХЪ ПОСТА-
НОВЛЕНІЙ, 25-го ІЮНЯ 1839 ГОДА.**

Облегченіе всѣмъ и каждому средствъ къ познанію отечественныхъ законовъ, поставляя предметомъ НАШИХЪ особенныхъ попеченій, МЫ, въ самомъ началѣ Царствованія НАШЕГО, повелѣли собрать и издать въ полномъ составѣ всѣ законы, въ разное время изданные, и потомъ составить изъ нихъ систематическій Сводъ однихъ только дѣйствующихъ законовъ.

Трудъ сей по гражданскому вѣдомству конченъ въ 1832 году; для полноты онаго оставалось еще издать Сводъ постановленій, дѣйствующихъ по военному вѣдомству и по нѣкоторымъ другимъ, поименованнымъ въ манифестѣ НАШЕМЪ 31 Января 1833 года.

Изъ числа ихъ совершенъ нынѣ Сводъ законовъ военныхъ. Всѣ узаконенія, изданныя по военной части, начиная отъ Воинскаго Устава блаженныя памяти ИМПЕРАТОРА ПЕТРА ВЕЛИКАГО, то есть съ 1716 года по 1-е Мая 1838 года, рассмотрѣны и разобраны со всею строгостію; изъ нихъ всѣ постановленія, недѣйствующія и отмѣненные силою послѣдующихъ узаконеній, исключены вовсе; законы же дѣйствующіе сведены въ одинъ составъ и распределены по предметамъ ихъ, въ строгомъ систематическомъ порядкѣ.

Препровождая Сводъ военныхъ постановленій въ Правительствующій Сенатъ, повелѣваемъ:

1) Своду военныхъ постановленій воспріять законную силу и дѣйствіе съ 1 Января 1840 года.

2) Законная сила Свода должна состоять тогда въ приложеніи и приведеніи статей онаго въ дѣлахъ, и на семъ основаніи — во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, гдѣ прилагаются и приводятся законы и гдѣ или составляются изъ нихъ выписки, или же указывается только ихъ содержаніе, вмѣсто того прилагать, приводить и дѣлать указанія или ссылки на статьи Свода, дѣлу приличныя. Сообразно сему, Коммисіямъ Военнаго Суда и всѣмъ вообще военно-суднымъ инстанціямъ, въ приложеніи военно-уголовныхъ законовъ, съ 1 Января 1840 года, руководствоваться только Сводомъ, и за тѣмъ—всѣ прочія постановленія считать отмѣненными.

ПРИЛОЖЕНІЯ

3) При употребленіи Свода военныхъ постановленій слѣдовать въ точности правиламъ, предписаннымъ для употребленія Свода Гражданскихъ законовъ и помѣщеннымъ въ продолженіи сего послѣдняго Свода, Тома I, ст. 346.

4) Всѣ постановленія по военному вѣдомству, изданныя послѣ 1 Мая 1838 года, и тѣ, кои будутъ впредь издаваемы, собирать и ежегодно издавать въ видѣ продолженій Свода, по примѣру продолженій Гражданскаго Свода, и на точномъ основаніи особыхъ повелѣній НАШИХЪ, данныхъ по сему предмету Военному Министру. Постановленія сіи, доколѣ не войдутъ въ продолженіе Свода, приводить по числамъ ихъ и означеніямъ непосредственно.

5) Какъ Сводъ военныхъ постановленій ничего не измѣняетъ въ силѣ и дѣйствиіи оныхъ, но приводитъ ихъ только въ единообразіе и порядокъ, то, въ случаѣ неясности самаго закона въ существѣ его, такъ и въ случаѣ недостатка или неполноты онаго, порядокъ поясненія и дополненія остается тотъ же, какой существовалъ доннынѣ.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

	СТР.
ВВЕДЕНІЕ.	
Порядокъ изданія узаконеній въ теченіе XVIII столѣтія.	1—4
Комиссія, составившаяся въ XVIII столѣтіи, для приведенія въ порядокъ узаконеній	4—5
Результаты мѣръ, принимавшихся въ XVIII ст., для приведенія въ порядокъ узаконеній.	5—7
ГЛАВА I. ЦАРСТВОВАНИЕ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА I.	
Состояніе военнаго законодательства въ началѣ царствованія ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА I.	9—11
Образованіе въ 1811 году Комиссіи для сочиненія военныхъ уставовъ и уложеній	11
Дѣятельность Комиссіи 1811 года	12—13
Прекращеніе дѣятельности Комиссіи 1811 года.	13—14
Изданіе «Собранія законовъ и постановленій, къ части военнаго управленія относящихся»	14
Письмо Магницкаго къ ИМПЕРАТОРУ АЛЕКСАНДРУ I о необходимости продолжить дѣло Комиссіи 1811 года.	15
Попытка составленія военно-суднаго уложенія и ея результаты.	15
ГЛАВА II. ЦАРСТВОВАНИЕ ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ I.	
Предложеніе составить Сводъ Военныхъ Постановленій, сдѣланное г.-м. Ахшарумовымъ; обсужденіе и принятіе этого предложенія	16—18
Мѣры, принятыя для составленія Св. Военн. Пост.	18—19
Порядокъ хода и повѣрки работъ по составленію Св. Военн. Пост.	19—27
а) Совѣщаніе, подъ предсѣдательствомъ гр. Толстого, для обсужденія вопроса о ходѣ работъ по составленію Св. В. П.	20—21

ОГЛАВЛЕНИЕ

	СТР.
б) Предположенія воен. министра, гр. Чернышева, о повѣркѣ книгъ Св. В. П.	22
в) Мнѣніе гр. Сперанскаго о повѣркѣ книгъ Св. В. П.	23
г) Дальнѣйшій ходъ вопроса о повѣркѣ кн. Св. В. П.; пререканія по этому вопросу между гр. Сперанскимъ и гр. Чернышевымъ	23—25
д) ВЫСОЧАЙШЕ утвержденный порядокъ повѣрки Св. Воен. Пост.; учрежденіе для этой цѣли особаго Комитета.	25—26
е) Дѣятельность Комитета, учрежденнаго для повѣрки Св. Военн. Пост.	26—27
Завершеніе работъ по составленію и повѣркѣ Св. В. П. 1838 г.; его печатаніе и обнародованіе.	27—28
Пзданіе продолженій къ С. В. П. 1838 г.	28—29
Причины, вызвавшія переизданіе С. В. П. 1838 г.; цѣль новаго пзданія и мѣры, принятія для его осуществленія.	29—30
Причины задержки работъ по новому пзданію С. В. П.	30

ГЛАВА III. ЦАРСТВОВАНИЕ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА II.

Обнародованіе Св. В. П. 1859 г.	31
Недостатки Сводовъ 1838 и 1859 гг.	32—33
Докладъ военнаго Министра, г.-ад. Сухозанета, о необходимости учрежденія Военно-Кодификаціонной Комиссіи.	34
Учрежденіе и первоначальный составъ Военно-Кодификаціонной Комиссіи.	34—35
Опредѣленіе обязанностей и характера занятій Военно-Кодификаціонной Комиссіи; предположенія по этому вопросу самой Комиссіи и распоряженіе г.-ад. Сухозанета.	36—38
Записки, представленныя Предсѣдателемъ Военно-Кодификаціонной Комиссіи г. ад. Милютину, и ходатайство о расширеніи круга дѣйствій Комиссіи.	38
Всеподданнѣйшій докладъ о расширеніи правъ и круга дѣйствій Военно-Кодификаціонной Комиссіи.	39
Правила, опредѣлявшія порядокъ участія Военно-Кодификаціонной Комиссіи въ работахъ законодательныхъ.	40
Сношенія Комиссіи съ II Отдѣленіемъ Собственной ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА Канцеляріи для опредѣленія основныхъ началъ военной кодификаціи, и рѣшеніе этого вопроса г.-ад. Милютинымъ	40—41
Преобразование Комиссіи въ Главный Военно-Кодификаціонный Комитетъ.	41
Назначеніе Комитета и его обязанности.	42
Основанія, принятія для переработки Св. В. П.	42—43
Утвержденіе программы С. В. П. 1869 г.	43
Всемилоствѣннѣйшій Рескриптъ ген.-ад. А. А. Непокойчицкому.	44
Возложеніе на Гл. В.-Кодиф. Комитетъ обязанности предварительнаго разсмотрѣнія всѣхъ дѣлъ и проектовъ по военно-законодательной части.	45

ОГЛАВЛЕНИЕ

Назначеніе ген.-отъ-арт. Рѣзвого на должность Предсѣдателя Гл. Воен.-Кодифик. Комитета.	45
Работы, выполненныя по 1881 году В.-Код. Комиссіей и Гл. В.-Код. Комитетомъ.	45—46

ГЛАВА IV. ЦАРСТВОВАНИЕ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА III.

Работы, выполненныя Гл. Воен.-Кодифик. Комитетомъ съ 1881 по 1887 г.	47
Причины замедленія работъ Комитета по части кодификаціонной.	48—50
Оцѣнка работъ Комитета по части законодательной.	50—51
Возникновеніе и рѣшеніе вопроса объ ограниченіи круга обязанностей Гл. Военн.-Код. Комитета.	51—53
Преобразованіе Комитета въ Кодификаціонный Отдѣлъ при Военномъ Совѣтѣ; обязанности и составъ Кодифик. Отдѣла.	53—54
Работы, выполненныя Отдѣломъ съ 1888 по 1894 году.	54—55

ГЛАВА V. ЦАРСТВОВАНИЕ Е. И. В. ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА.

Порядокъ работъ Кодификаціоннаго Отдѣла, условія, въ которыхъ онѣ находятся, и причины ихъ замедленія.	56—63
Главнѣйшія перемены въ личномъ составѣ Кодификаціоннаго Отдѣла.	64
ЗАКЛЮЧЕНІЕ	64—67

ПРИЛОЖЕНІЯ.

№ 1. Письмо М. Л. Магницкаго къ ИМПЕРАТОРУ АЛЕКСАНДРУ ПАВЛОВИЧУ.	69—70
№ 2. Докладная записка г.-м. Ахшарумова, поданная гр. Сперанскому, при письмѣ отъ 21 Января 1827 г.	71—73
№ 3. Письмо г.-м. Ахшарумова гр. Сперанскому отъ 5 Марта 1833 г.	74
№ 4. Записка г.-м. Ахшарумова, поданная гр. Сперанскому, при письмѣ отъ 5 Марта 1833 г.	75
№ 5. Манифестъ объ изданіи Свода Военныхъ Постановленій, 25 Іюня 1839 года.	78—79

АЛФАВИТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ ИМЕНЬ, ВСТРЪЧАЮЩИХСЯ ВЪ ОЧЕРКЪ.

ИМПЕРАТОРЪ АЛЕКСАНДРЪ I ПАВЛОВИЧЪ	5, 9—16	Котоминъ, д. ст. сов.	35
ИМПЕРАТОРЪ АЛЕКСАНДРЪ II НИКОЛАЕВИЧЪ	31—46	Кутузовъ, ст. сов.	25, 27, 28
ИМПЕРАТОРЪ АЛЕКСАНДРЪ III АЛЕКСАНДРО- ВИЧЪ	47—55	Магницкій М. Л., ст.-секр.	12, 15
Царь АЛЕКСЪИ МИХАЙЛОВИЧЪ	1, 2	Марковъ, г.-м.	35
ИМПЕРАТРИЦА АННА ЮАННОВНА	4, 5, 14	Милютинъ гр. Д. А., ген.-ад.	38, 39, 41
Апраксинъ гр., ген.-лейт.	12	Непокойчицкій А. А., ген.-ад.	34, 35, 38, 44, 45
Азшаруковъ Д. И., г.-м.	16—24, 26—28, 64	ИМПЕРАТОРЪ НИКОЛАЙ I ПАВЛОВИЧЪ	16—20
Блудовъ гр., ст.-секр.	32, 34	Е. И. В. ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ НИКОЛАЙ АЛЕ- КСАНДРОВИЧЪ	56—64
Богуславскій, ген.-лейт.	62	Панинъ гр., ст. секр.	60
Боровковъ, д. ст. сов.	22, 25, 26, 28	ИМПЕРАТОРЪ ПЕТРЪ I ВЕЛИКІЙ	1—4, 9, 12, 14, 16, 19, 31
Бунаковъ, ген.-лейт.	63	ИМПЕРАТОРЪ ПЕТРЪ II	5
Волконскій кн., Нач. Шт. Е. П. В.	15, 16	Ръзвой О. П., ген.-отъ арт.	45, 53, 64
Горчаковъ кн., Воен. Мин-ръ	13	Сперанскій гр. М. М.	13, 17—20, 22—28, 64
Дибичъ бар., Нач. Шт. Е. И. В.	16—18	Сухожанеть, ген.-ад.	32, 37
Домонтовичъ М. А., ген.-отъ-инф.	64	Толстой гр., ген.-отъ-инф.	20
ИМПЕРАТРИЦА ЕКАТЕРИНА I	5	Урусовъ кп.	61
ИМПЕРАТРИЦА ЕКАТЕРИНА II ВЕЛИКАЯ	10	Устряловъ, т. сов.	35
ИМПЕРАТРИЦА ЕЛИСАВЕТА ПЕТРОВНА	14	Червинскій, г.-м.	35
Клейнмихель, ген.-ад.	20	Чернышевъ гр. А. И.	9, 10, 15, 20—25, 27, 28
Колоколовъ Н. Г., д. т. сов.	64	Шмаковъ, ст. сов.	35
Колчановскій, д. ст. сов.	60, 61	Энгельгардтъ, г.-м.	35
Короленко, г.-м.	61	Өмшинъ, ген.-лейт.	35
Корфъ бар., ст.-секр.	32		

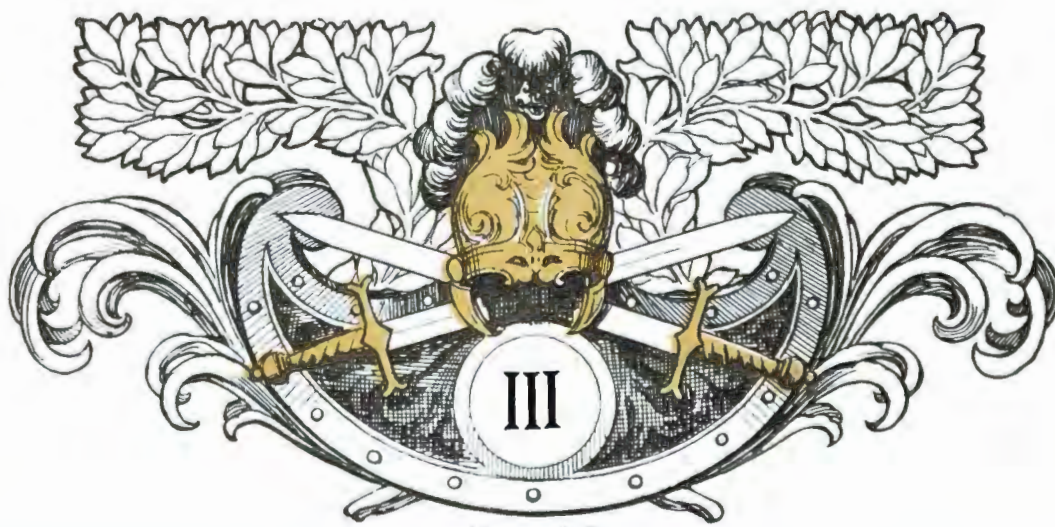




СТОЛѢТІЕ ВОЕННАГО МИНИСТЕРСТВА

ГЛАВНЫЙ ВОЕННО-САНИТАРНЫЙ КОМИТЕТЪ.

Историческій очеркъ.



Н. САМОКИШЪ.

**ГЛАВНЫЙ
ВОЕННО-САНИТАРНЫЙ КОМИТЕТЪ**

СТОЛЪТІЕ
ВОЕННАГО
МИНИСТЕРСТВА



Н. Гамокишд.

1802 ≡ 1902

III.
2 отд.

ГЛАВНЫЙ ВОЕННО-САНИТАРНЫЙ КОМИТЕТЪ
ИСТОРИЧЕСКІЙ ОЧЕРКЪ

Составилъ
С. И. ЕЗЕРСКІЙ

СТОЛѢТІЕ
ВОЕННАГО МИНИСТЕРСТВА
1802—1902

ГЛАВНЫЙ
ВОЕННО-САНИТАРНЫЙ КОМИТЕТЪ

ИСТОРИЧЕСКІЙ ОЧЕРКЪ

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОРЪ ГЕНЕРАЛЪ-ЛЕЙТЕНАНТЪ Д. А. СКАЛОНЪ

СОСТАВИЛЪ ПОЛКОВНИКЪ С. И. ЕЗЕРСКІЙ

ПОМОЩНИКЪ ЕГО М. А. КОЗЫРЕВЪ



С.-ПЕТЕРБУРГЪ

ТИПОГРАФІЯ ПОСТАВЩИКОВЪ ДВОРА ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ТОВАРИЩЕСТВА М. О. ВОЛЬФЪ
Васильевскій Островъ, 16 линия, д. 5 — 7.

1902

ЭКЗЕМПЛЯРЪ ДЛЯ ВЪЧНАГО ХРАНЕНІЯ

№.....

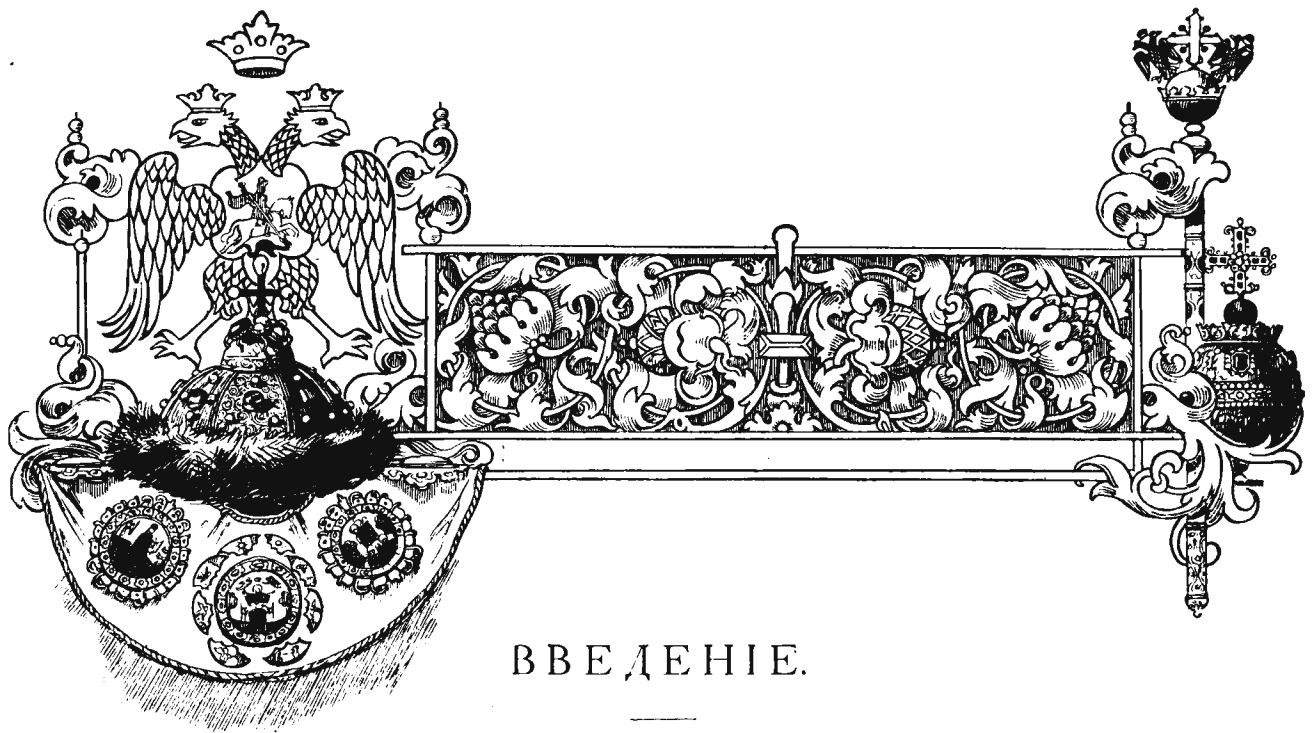
Образецъ бумаги, на которой напечатанъ настоящій экземпляръ, былъ изслѣдованъ въ Испытательной Станціи Техническаго Комитета Главнаго Интендантскаго Управленія и при этомъ получены слѣдующіе результаты:

	Доставленный при № 364 образецъ бумаги, на которой напечатанъ настоящій экземпляръ.	Нормальныя условія типографской бумаги для вѣчнаго храненія.	
		Для документовъ и изданій, подлежащихъ вѣчному храненію.	Для документовъ и изданій, подлежащихъ болѣе или менѣе долгому храненію.
Составъ бумаги.	чистое тряпье.	чистое тряпье.	тряпье съ примѣсью древесной целлюлозы, допускаемой безъ ограниченія количества, но не должно быть древесной массы.
Разрывная длина.	4606 метр.	3000 метр.	3000 метр.
Растяжимость.	3,49%.	2,5%.	2,5%.
Количество золы.	0,44%.	не болѣе 10%.	не болѣе 15%.
Сопrotивленіе излому или гибкость (на машинѣ).	343 обор.	50 обор.	50 обор.
Проклейка бумаги.	хорошая.	—	—

Бумага, доставленная при № 364, по изслѣдованіи оказалась чисто-тряпичная, и всѣ ея качества (разрывъ, растяженіе, количество золы и пр.) даютъ право признать ее вполне пригодною для вѣчнаго храненія.

Извлеченіе изъ отношенія Техническаго Комитета Главнаго Интендантскаго Управленія отъ 17 августа 1902 года, № 1823.

ПЕЧАТАНО ПО РАСПОРЯЖЕНІЮ ВОЕННАГО МИНИСТЕРСТВА
ВЪ КОЛИЧЕСТВѢ 2000 ЭКЗЕМПЛЯРОВЪ
ИЗЪ КОИХЪ
200—ДЛЯ ВЪЧНАГО ХРАНЕНІЯ



ВВЕДЕНИЕ.

Н. С. Мокшищ з.

НАДЛЕЖАЩЕЕ удовлетвореніе санитарныхъ потребностей нашей арміи какъ въ мирное, такъ и въ военное время издавна составляло особую заботу высшаго военного управленія въ Россіи. Громадныя, можно даже сказать-непреодолимыя затрудненія, встрѣчавшіяся на пути соответственныхъ преобразованій въ военно-санитарной части, оказывали столь сильное отрицательное вліяніе, что если прослѣдить весь историческій ходъ постепенной организаціи этого дѣла, то оказывается, что вырабатываемыя и вводимыя усовершенствованія госпитальной и санитарной службы шли весьма медленнымъ и притомъ не всегда правильнымъ путемъ. Между тѣмъ опытъ мирнаго и въ особенности военного времени показывалъ, что для улучшенія военно-санитарной части необходимо, чтобы эта весьма важная часть благоустройства арміи не только отвѣчала современнымъ требованіямъ организаціи войскъ, но чтобы и самое проведеніе различныхъ санитарныхъ мѣропріятій въ жизнь, примѣненіе ихъ къ даннымъ условіямъ мирнаго и военного времени, въ смыслѣ надлежащаго использования отпускныхъ казны на медицинскую и хозяйственную части, а также съ цѣлью наиболѣе цѣлесообразнаго укомплектованія военно-санитарныхъ учрежденій надежнымъ личнымъ составомъ — было въ наилучшей степени обеспечено.

— 1 —

ВВЕДЕНИЕ.

Однако разрѣшеніе столь важной и сложной задачи, требовавшей громаднаго труда при детальномъ изученіи дѣйствительныхъ потребностей и средствъ для удовлетворенія ихъ, а также для выработки соответствующихъ мѣропріятій, вплоть до эпохи царствованія ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА II, носило вообще случайный характеръ; при чемъ самыя мѣропріятія вырабатывались въ разныхъ учрежденіяхъ военнаго вѣдомства, что, при отсутствіи особаго высшаго военно-санитарнаго органа, объединяющаго проектированныя и устанавливаемыя преобразованія, умаляло ихъ значеніе.

Естественно, что такое положеніе дѣла особенно оказывало свое невыгодное вліяніе въ наиболѣ трудныя минуты, переживаемыя арміею, т.-е. во время войны.

Въ этомъ отношеніи особенно поучительнымъ оказался опытъ Крымской войны.

Во время этой войны и по окончаніи ея, несоответственная организція военно-санитарной части, неправильныя дѣйствія и злоупотребленія обнаружилась столь замѣтно, что Военное Министерство пришло къ убѣжденію о необходимости: во первыхъ, учрежденія центрального управленія для завѣдыванія всею госпитальною администраціею, и во-вторыхъ, принятія рѣшительнѣйшихъ мѣръ къ выясненію причинъ неудовлетворительнаго состоянія военно-врачебныхъ заведеній.

Учрежденіе высшаго военно-санитарнаго центрального органа послѣдовало въ 1867 году, а именно: при Военномъ Совѣтѣ былъ учрежденъ Главный Военно-Госпитальный Комитетъ.

Такимъ образомъ историческая жизнь и дѣятельность Главнаго Военно-Госпитальнаго Комитета, а впослѣдствіи Главнаго Военно-Санитарнаго Комитета, началась съ 1867 года.

Однако, еще за нѣсколько лѣтъ до разрѣшенія вопроса объ учрежденіи такого постояннаго высшаго военно-санитарнаго органа была признана необходимость образованія особыхъ временныхъ органовъ, какъ бы исполняющихъ обязанности этого высшаго учрежденія для разработки назрѣвавшихъ вопросовъ по военно-врачебной части. Такъ, для обсужденія собраннаго матеріала по вопросу о неудовлетворительномъ состояніи военно-врачебныхъ заведеній и о злоупотребленіяхъ въ нихъ, для разсмотрѣнія поступившихъ мнѣній о необходимыхъ преобразованіяхъ, а также для веденія работъ по составленію проекта новаго гос-

ВВЕДЕНИЕ

питательнаго устава, въ Мартѣ 1859 года былъ учрежденъ особый Комитетъ «по улучшенію военно-медицинской администраціи и военныхъ госпиталей». Дѣятельность этого Комитета закончилась въ Маѣ 1865 года. Затѣмъ въ Декабрѣ того-же года былъ учрежденъ особый Комитетъ для начертанія положенія объ устройствѣ военно-врачебной части военнаго времени.

Во вновь учрежденный Комитетъ были переданы дѣла прежняго Комитета.

Въ этомъ-же Комитетѣ обсуждались всѣ вообще вопросы, касавшіеся госпитальной части.

Дѣятельность этого Комитета закончилась въ 1867 году, т.-е. въ то время, когда былъ учрежденъ, какъ выше указано, Главный Военно-Госпитальный Комитетъ, въ который и были переданы всѣ дѣла бывшихъ Комитетовъ.

Возложенная на Главный Военно-Госпитальный Комитетъ задача «устройство и усовершенствованіе госпитальной части» обязываетъ прежде всего подробно пояснить, въ какомъ именно положеніи находилась госпитальная часть до учрежденія Главнаго Военно-Госпитальнаго Комитета.

Учрежденіе постоянной арміи и продолжительныя войны въ царствованіе ИМПЕРАТОРА ПЕТРА Великаго вызвали устройство военно-врачебныхъ заведеній для пользованія больныхъ и раненыхъ воинскихъ чиновъ.

*ПЕРВОНАЧАЛЬНОЕ
УСТРОЙСТВО ВОЕН-
НО-ВРАЧЕБНЫХЪ ЗА-
ВЕДЕНІЙ ПЕТРОМЪ
ВЕЛИКИМЪ.*

Изъ XXXIV главы Воинскаго Устава ¹⁾ видно, что ко времени изданія этого устава, 30 Марта 1716 года, въ русской арміи были уже полевые и дивизионныя лазареты (шпитали) для лѣченія больныхъ и раненыхъ.

Въ каждомъ полевомъ лазаретѣ состояли: особый инспекторъ, докторъ, лѣкаръ, а также священникъ. При лазаретѣ была и аптека. Для ухода за больными полагался одинъ здоровый на 10 больныхъ. Въ дивизионныхъ лазаретахъ лѣчили полковыя лѣкарп.

*ВОЙСКОВЫЕ ЛАЗАРЕ-
ТЫ.*

На продовольствіе больныхъ отпускался хлѣбъ, мясо, пиво и уксусъ.

Съ больныхъ, поступавшихъ въ лазареты, половина жалованья

¹⁾ Полное Собраніе Законовъ, т. V стр. 203, ст. 3006.

ВВЕДЕНИЕ

удерживалась въ казну на содержаніе лазарета, а другая половина выдавалась только по выздоровленіи, дабы не было «затѣиныхъ» болѣзней.

ПОСТОЯННЫЕ ГОСПИТАЛИ И ПРИНѢЖИ КОТОРЫХЪ ИЗЪ НИХЪ МЕДИЦИНСКІЯ УЧЕБНЫЯ ЗАВЕДЕНІЯ.

Сверхъ помянутыхъ войсковыхъ лазаретовъ, Петромъ Великимъ были учреждены въ Москвѣ и Петербургѣ, ¹⁾ а также въ нѣкоторыхъ другихъ городахъ (въ Кіевѣ, Ревелѣ, Ригѣ) постоянные военные госпитали для лѣченія воинскихъ чиновъ. Изъ нихъ столичные госпитали имѣли кромѣ того особое назначеніе: при госпиталяхъ этихъ, подъ руководствомъ выписанныхъ изъ заграницы врачей, молодые люди изъ русскаго юношества обучались врачебному искусству, анатоміи, хирургіи, фармацевтической части, а также латинскому языку и рисованію, и изъ нихъ выходили впоследствии русскіе лѣкаря и фельдшера (подлѣкаря).

ГЕНЕРАЛЬНЫЙ РЕГЛАМЕНТЪ 1735 Г. О ВОЕННЫХЪ ГОСПИТАЛЯХЪ.

Въ царствованіе ИМПЕРАТРИЦЫ АННЫ ІОАННОВНЫ военныя госпитали получили болѣе опредѣленный уставъ: 24 Декабря 1735 года изданъ былъ Генеральный Регламентъ, ²⁾ которымъ утверждена была табель для продовольствія больныхъ, а также и штатъ медицинскихъ и хозяйственныхъ чиновъ. Съ того времени чины госпиталей подчинены двумъ различнымъ вѣдомствамъ: медицинскіе—Канцеляріи Медицинской, ³⁾ а хозяйственные—Генеральному Кригсъ-Коммисариату.

Медицинскимъ дѣломъ управлялъ главный докторъ или главный лѣкарь, а хозяйствомъ—коммисаръ. Имъ внушалось между собою дружелюбно обходиться и обоюдно прилагать все стараніе къ лучшему содержанію госпиталя и къ достиженію всего того, что относится къ пользѣ и здоровью больныхъ.

Горячая пища приготовлялась два раза въ день; на продовольствіе больныхъ опредѣлено было отпускать въ сутки: хлѣба ежедневно по 1½ фунта на человѣка, мяса 3 дня въ недѣлю по 1 фунту и 4 дня по ½ фунта, крупъ 1 день въ недѣлю 1½ фун. и 3 дня по ½ фун., масла по ⅛ фун. 4 дня въ недѣлю, соли по 5 золот., пива по 1 кружкѣ и вина по 1 чаркѣ ежедневно. По усмотрѣнію врачей, мясная

¹⁾ Въ Москвѣ въ 1707 г. (рапортъ Штаба Московскаго военнаго Округа 23 Марта 1898 г. № 4792) и въ Петербургѣ въ 1715 г. (дѣло Особаго Комитета № 42, л. 97).

²⁾ Полное Собр. Зак. т. IX, стр. 662, ст. 6852.

³⁾ Нынѣ Медицинскій Департаментъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

ВВЕДЕНИЕ

пища замѣнялась жидкою кашей съ калачами. Квасъ приготавлился ежедневно, но отпускъ его больнымъ, равно какъ пива и вина, производился только по усмотрѣнiю врачей.

Половина денежнаго жалованья съ больныхъ, по прежнему, поступала на содержанiе госпиталя, а другая половина выдавалась на руки по выпискѣ больныхъ; хлѣбное-же довольствiе поступало къ зачету въ казну полностью.

С.-Петербургскiй генеральнiй сухопутнiй госпиталь оставленъ на прежнихъ основанiяхъ, служа для подготовленiя лѣкарей.

Въ царствованiе ИМПЕРАТРИЦЫ ЕЛИСАВЕТЫ ПЕТРОВНЫ, 25 Декабря 1755 года, были назначены въ госпитали Военные Инспекторы, которымъ хотя не была подчинена врачебная часть, а лишь хозяйственная, но предоставленъ былъ общiй надзоръ за госпиталями; впоследствии-же значенiе инспекторовъ постепенно усиливалось, и они сдѣлались распорядителями госпиталей во всѣхъ отношенiяхъ, не исключая косвенно и нѣкоторыхъ медицинскихъ дѣлъ.

ВОЕННЫЕ ИНСПЕКТОРЫ.

Въ царствованiе ИМПЕРАТРИЦЫ ЕКАТЕРИНЫ II, Командирамъ полковъ пѣхотныхъ и кавалерiйскихъ—даны были въ 1764 и 1766 годахъ инструкцiи по содержанiю полковыхъ лазаретовъ.

ИНСТРУКЦИИ ПО СОДЕРЖАНiЮ ЛАЗАРЕТОВЪ.

Тогда-же опредѣлено было въ мѣстахъ постояннаго квартированiя войскъ возводить постройки для помѣщенiя военныхъ госпиталей и лазаретовъ.

ПОСТРОЙКА ЗДАНИЙ ДЛЯ ГОСПИТАЛЕЙ И ЛАЗАРЕТОВЪ.

Въ царствованiе ИМПЕРАТОРА ПАВЛА I, 12 Марта 1798 года ¹⁾, на содержанiе полковыхъ лазаретовъ установлено обращать: а) 1⁰/₀-ннiй вычетъ на госпиталь изъ содержанiя штабъ, оберъ и унтеръ-офицеровъ, а также мастеровыхъ, б) прибавочные по штату каждаго гренадерскаго и мушкетерскаго полка по 200 руб., и в) удерживаемое съ каждаго больнаго половинное жалованье.

СРЕДСТВА НА СОДЕРЖАНiЕ ВОЙСКОВЫХЪ ЛАЗАРЕТОВЪ.

Въ это-же царствованiе, 18 Декабря 1798 года, послѣдовало открытiе въ Петербургѣ Медико-Хирургической Академiи, оказавшей впоследствии весьма благотворное влiянiе на улучшенiе медицинскои части не только въ армiи, но и во всей Имперiи.

ОТКРЫТИЕ МЕДИКО-ХИРУРГИЧЕСКОЙ АКАДЕМИИ.

¹⁾ Пол. Собр. Зак. т. XXV, стр. 159, ст. 18431.



Г Л А В А I.
 ЦАРСТВОВАНИЕ ИМПЕРАТОРА
 АЛЕКСАНДРА I.

Н. Гамкиш з.

ИЗЪ вышеизложеннаго видно, что къ началу 19 вѣка, т.-е. ко времени вступленія на престолъ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА I, въ Россіи были: постоянные военные госпитали, ¹⁾ подвѣдомственные Медицинской Канцеляріи по части врачебной и Генераль-Кригсъ-Коммисаріату по части хозяйственной, а также полковые лазареты, находившіеся въ вѣдѣніи Командировъ полковъ. Въ военное-же время учреждались, въ мѣру надобности, полевые и дивизионные госпитали, по распоряженію Главнокомандующихъ арміями, каковыя госпитали и снабжались всѣмъ необходимымъ на общемъ основаніи съ другими военными госпиталими, т.-е. отъ Медицинскаго вѣдомства — лѣкарствами, а отъ Коммисаріата—всѣми остальными потребностями для больныхъ.

ОБЩИЙ ОБЗОРЪ СОСТОЯНІЯ ВОЕННО-ВРАЧЕБНОЙ ЧАСТИ КЪ НАЧАЛУ ЭТОГО ЦАРСТВОВАНІЯ.

Снабженіе госпиталей во многомъ было не урегулировано, не только въ военное, но даже и въ мирное время, и учрежденіе Министерствъ въ первые годы ни въ чемъ не измѣнило положенія госпитальнаго дѣла и медицинской части вообще. Такимъ образомъ, пріисканіе удобнаго помѣщенія для больныхъ въ госпиталяхъ и лаза-

АДМИНИСТРАТИВНЫЯ НЕУСТРОЙСТВА, КАКЪ ПРИЧИНЫ БЕЗПОРЯДОЧНАГО СНАБЖЕНІЯ ГОСПИТАЛЕЙ ВСѢМИ ПОТРЕБНОСТЯМИ ИХЪ.

¹⁾ Въ 1805 году ихъ было 12.

ретахъ, снабженіе ихъ одеждою, продовольствіемъ и т. п. оставалось на обязанности военного вѣдомства, а денежные средства для всего этого предоставлены были вѣдѣнію Министерства Внутреннихъ Дѣлъ. Далѣе, нѣкоторые военные госпитали содержались на счетъ суммъ военного вѣдомства, а другіе—на счетъ медицинскихъ суммъ и губернскихъ доходовъ, состоявшихъ въ вѣдѣніи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ. Изъ вышеизложеннаго понятны тѣ спутанныя отношенія, которыя неминуемо должны были вести къ затрудненіямъ въ снабженіи госпиталей всѣми предметами довольствія ихъ.

АДМИНИСТРАТИВНЫЯ НЕУСТРОЙСТВА ВЪ ЛИЧНОМЪ СОСТАВѢ МЕДИЦИНСКИХЪ ЧИНОВЪ, КАКЪ ПРИЧИНЫ ВЫСОКОЙ СМЕРТНОСТИ ВЪ ВОЙСКАХЪ.

Не лучше стояло и медицинское дѣло. Управленіе всѣми медицинскими дѣлами по воинской части было возложено въ губерніяхъ на Врачебныя Управы, состоявшія въ вѣдѣніи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ. Врачи военныхъ госпиталей и полковыхъ лазаретовъ также были въ подчиненіи Врачебныхъ Управъ, а потому между ними и военными начальниками возникали постоянныя несогласія,—врачи оказывали часто неповиновеніе военнымъ начальникамъ, послѣдствіемъ чего была медленность въ принятіи соответственныхъ врачебныхъ мѣръ въ войскахъ и госпиталяхъ, не говоря о запутанности въ дѣлахъ, касающихся военно-медицинской части.

Какъ результатъ неуройства медицинской части, получался высокій % смертности воинскихъ чиновъ въ войскахъ и военныхъ госпиталяхъ, обращавшій на себя неоднократно вниманіе ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА.

ЗАКОНЪ 4 АВГУСТА 1805 ГОДА, ПОДЧИНИВШІЙ МЕДИЦИНСКИХЪ ЧИНОВЪ ИСКЛЮЧИТЕЛЬНОМУ ВѢДѢНІЮ ВОЕННЫХЪ НАЧАЛЬНИКОВЪ И ВООБЩЕ ВОЕННОМУ МИНИСТЕРСТВУ.

Для устраненія помянутыхъ неуройствъ по военно-медицинской части, закономъ 4 Августа 1805 года ¹⁾ установлено: а) медицинскую часть въ арміи, въ военно-сухопутныхъ госпиталяхъ и во всѣхъ вообще заведеніяхъ, зависѣвшихъ прежде отъ Военной Коллегіи, предоставить вѣдѣнію Министра сухопутныхъ силъ; б) для ближайшаго управленія медицинскою частью въ военно-сухопутномъ вѣдомствѣ опредѣленъ Генераль—Штабъ-Докторъ, а въ помощь ему назначенъ Генераль—Штабъ-Лѣкаръ; в) въ составѣ Министерства сухопутныхъ силъ учреждена медицинская экспедиція; г) медицинскіе чины въ военныхъ госпиталяхъ поручены вѣдѣнію Военныхъ Инспекторовъ, а въ полкахъ и другихъ частяхъ войскъ—подчинены Командирамъ полковъ, и д) въ каждомъ

¹⁾ Ц. С. Зак. т. XXVIII, стр. 1153, ст. 21866.

полку опредѣлены старшіе и младшіе лѣкари и фельдшера, а также указано штатное число всѣхъ вообще медицинскихъ чиновъ, въ каждомъ изъ военныхъ госпиталей особо.

Что-же касается состоянія госпитальнаго дѣла въ военное время, то перевозка раненыхъ съ поля сраженія была совершенно не организована, и обыкновенно тяжело раненые перевозились въ ближайшіе госпитали на полковыхъ или обывательскихъ подводахъ, когда къ тому представлялась возможность, а при неимѣніи перевозочныхъ средствъ, особенно послѣ неудачныхъ сраженій, раненые просто оставались на произволъ судьбы. Особенно въ войны съ Наполеономъ въ 1805, 1806 и 1807 годахъ наши госпитали оказались въ самомъ неудовлетворительномъ состояніи.

СОСТОЯНИЕ ГОСПИТАЛЬНАГО ДѢЛА ВЪ ВОЕННОЕ ВРЕМЯ — ВЪ ВОЙНЫ 1805, 1806 И 1807 ГГ.

Послѣ несчастнаго для насъ сраженія съ французами, подъ Аустерлицомъ (въ 1805 году), тысячи раненыхъ были оставлены на милосердіе непріятеля. Дѣйствуя въ союзѣ съ Австріей и Пруссіей, наша армія больныхъ и раненыхъ до пораженія подъ Аустерлицомъ пользовалась въ госпиталяхъ, которые снабжались всѣмъ необходимымъ отъ Австрійскаго правительства.

Въ 1806 году Прусское правительство также обязывалось снабжать наши войска и военные госпитали предметами довольствія, но не въ силахъ было исполнить своего обязательства, вслѣдствіе полнаго истощенія страны, и наши войска терпѣли во всемъ крайнюю нужду, будучи принужденны продовольствоваться фуражировками и реквизиціями. Военные-же госпитали, какъ не имѣвшіе средствъ добывать себѣ продукты этими способами, были еще въ худшемъ положеніи: многіе изъ больныхъ и раненыхъ не имѣли не только какихъ-либо удобствъ, но часто—соломы на подстилку, а иногда и хлѣба или сухарей, почему % смертности былъ чрезвычайно великъ ¹⁾.

ЛИШЕНІЯ БОЛЬНЫХЪ И РАНЕННЫХЪ.

Коммисаріатское и провіантское вѣдомства сначала и сами не имѣли средствъ въ своемъ распоряженіи для продовольствія арміи, а затѣмъ, получивъ нужныя средства отъ Военнаго Министерства, заключили условія съ подрядчиками на поставку припасовъ въ войска и въ госпи-

МЪРЫ КЪ ПРОДОВОЛЬСТВІЮ АРМІИ И ГОСПИТАЛЕЙ И ПОСЛѢДСТВІЯ ИХЪ НЕУДАЧА.

¹⁾ До какой степени велики были лишенія нашихъ больныхъ и раненыхъ въ Пруссіи, когда напримѣръ въ предѣлахъ Россіи, въ гор. Гродно, въ военномъ госпиталѣ, одновременно было 5000 больныхъ, лежавшихъ на голомъ полу и раздѣленныхъ одинъ отъ другаго полѣнничьими дровами, при чемъ на одного врача приходилось до 500 больныхъ.

тали, но и это не помогло дѣлу, вслѣдствіе истощенія страны и израсходования всѣхъ продовольственныхъ средствъ, а также по причинѣ злоупотребленій чиновъ означенныхъ вѣдомствъ, вовлекшихъ казну только въ излишніе расходы.

*ЛИШЕНИЕ МУНДИРА
КОММИСАРИАТСКИХЪ
И ПРОВІАНТСКИХЪ
ЧИНОВЪ ЗА ЗЛОУПО-
ТРЕБЛЕНІЯ.*

Монаршіи гнѣвъ къ коммисариатскимъ и провіантскимъ чинамъ, въ Именномъ **ВЫСОЧАЙШЕМЪ** Указѣ отъ 28 Іюня 1807 года, выражень лишеніемъ ихъ права носить общій армейскій мундиръ за то, что, во время войны съ Франціей, войска терпѣли нужду въ снабженіи и пропитаніи, а они съ жадными поставщиками производили хищеніе и возвышеніемъ цѣнъ на всѣ припасы увеличили непомѣрно расходъ казны ¹⁾.

*УСТАНОВЛЕНІЕ 4-ХЪ
ПОРЦІЙ ДЛЯ БОЛЬ-
НЫХЪ ВЪ ГОСПИТА-
ЛЯХЪ.*

10 Ноября 1809 года для продовольствія больныхъ въ непремѣнныхъ госпиталяхъ, въ отмѣну правилъ, указанныхъ въ Генеральномъ Регламентѣ 1735 года, установлено четыре особыя порціи: ординарная, средняя, слабая и кисельная ²⁾.

27 Января 1812 года издано учрежденіе для управленія большой дѣйствующей арміей ³⁾.

*ПОЛОЖЕНІЕ О ВОЕН-
НО-ВРЕМЕННЫХЪ
ГОСПИТАЛЯХЪ ДѢЙ-
СТВУЮЩЕЙ АРМІИ.*

Въ учрежденіи этомъ, на страницѣ 84, заключается положеніе для временныхъ военныхъ госпиталей.

Согласно этому положенію, временные госпитали раздѣлялись на три разряда: а) главные временные для лѣченія больныхъ въ тылу арміи; б) подвижные для лѣченія во время движенія арміи, и в) развозные для первой помощи раненымъ на полѣ сраженія и для доставки ихъ въ подвижные госпитали.

Число госпиталей и мѣстъ въ нихъ опредѣлялось по расчету на $\frac{1}{10}$ часть Арміи. По этому-же расчету дѣлались заготовленія всѣхъ госпитальныхъ запасовъ для Дѣйствующей Арміи.

Личный составъ госпиталей рассчитывался: 1 лѣкарь и 6 лѣкарскихъ учениковъ на 200 больныхъ; 1 госпитальный приставъ на 100 больныхъ; 1 надзиратель на 10 больныхъ.

*УПРАВЛЕНІЕ ГОСПИ-
ТАЛЯМИ — ОБЩЕЕ И
МѢСТНОЕ.*

Для общаго управленія военными госпиталями назначался Директоръ военныхъ госпиталей, а для общаго управленія медицинскою частью—Главный Докторъ.

¹⁾ П. С. Зак., т. XXIX, стр. 1208, ст. 22542.

²⁾ Тоже, т. XXX, стр. 1257, ст. 23967.

³⁾ Тоже, т. XXXII, стр. 43, ст. 24975.

Главнымъ докторамъ или лѣкарямъ подчинялись всѣ госпитальные лѣкари, а Военному Коммисару въ госпиталѣ подчинялись: экономъ, госпитальные пристава, надзиратели и служители.

Относительно размѣщенія больныхъ было установлено: оставлять промежутки между кроватями въ главныхъ и подвижныхъ госпиталяхъ отъ 2 до 3 футовъ. Въ зависимости отъ величины, комната, палатка, шалашъ или землянка рассчитывались на 10, 20 и 30 больныхъ. Въ крайности разрѣшалось помѣщать и большее число больныхъ, но не долѣе какъ въ теченіи однѣхъ сутокъ.

РАЗМѢЩЕНІЕ БОЛ-
НЫХЪ

Больныхъ съ заразными болѣзнями положено помѣщать въ особое заведеніе, близъ подвижныхъ госпиталей.

Хотя положеніе о временныхъ госпиталяхъ было издано весьма кстати—передъ самою войной 1812 года, но примѣнить его къ дѣлу не пришлось, ни при отступленіи нашихъ войскъ въ Москву, ни при преслѣдованіи непріятеля—по неимѣнію времени и необходимыхъ средствъ.

СОСТОЯНІЕ ГОСПИ-
ТАЛЬНОГО ДѢЛА ВЪ
1812—1815 ГГ. П ПО-
МОЩЬ, ОКАЗАННАЯ
НАМЪ ЗАГРАНИЦЕЮ.

Когда армія наша отступала, то главною заботою было собрать подводы для тяжело раненыхъ и трудно больныхъ и расположить ихъ въ безопасномъ мѣстѣ; о правильномъ-же пользованіи ихъ не могло быть и рѣчи по недостатку врачей и фельдшеровъ, а относительно продовольствія можно сказать, что не всегда былъ для больныхъ хлѣбъ или сухари, не говоря уже о горячей пищѣ. При преслѣдованіи непріятеля, въ тылу арміи госпитали постепенно улучшались и приходили въ обычный видъ, но несомнѣнно и тогда чувствовался недостатокъ во врачахъ и лѣкарствахъ, а также и въ госпитальныхъ вещахъ.

При слѣдованіи нашихъ войскъ за границую въ 1813, 1814 и 1815 г.г. нѣкоторымъ благоустройствомъ госпиталей и довольно удовлетворительнымъ призрѣніемъ больныхъ мы обязаны правительствамъ Германіи и Франціи и народному сочувствію, а также культурности тѣхъ странъ, въ которыхъ наши госпитали находили не только хорошее помѣщеніе и содержаніе, но даже аптеки и мѣстныхъ врачей, лѣчившихъ нашихъ больныхъ за плату по конвенціямъ и другимъ соглашеніямъ.

Вообще за весь этотъ трехлѣтній періодъ движенія нашихъ войскъ во Францію и обратно, госпитали наши содержались въ разныхъ странахъ на особыхъ основаніяхъ, по усмотрѣнію Главнокомандующихъ и по соглашенію съ мѣстными властями.

НОВОЕ ПОЛОЖЕНИЕ О
ГОСПИТАЛЯХЪ

31 Марта 1816 года объявлено новое положеніе для военныхъ госпиталей ¹⁾, по которому при каждой дивизіи и при каждомъ корпусѣ учреждались военные госпитали, на слѣдующее число мѣстъ:

при кавалерійской дивизіи, I-го класса на 150 мѣстъ
при пѣхотной дивизіи, II класса на 300 мѣстъ
при кавалерійскомъ корпусѣ, II класса на 300 мѣстъ
при пѣхотномъ корпусѣ, III класса на 600 мѣстъ

Въ случаѣ войны эти госпитали обращались въ подвижные и слѣдовали въ походъ съ тѣми частями войскъ, при которыхъ они состояли, забирая съ собою прислугу и всѣ запасныя вещи, содержавшіяся при нихъ въ мирное время.

Полковые лазареты и постоянные госпитали были оставлены въ прежнемъ положеніи.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ О СО-
СТОЯНІИ ГОСПИТАЛ-
НОЙ ЧАСТИ.

Такимъ образомъ, въ царствованіе ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА I прилагалось не мало заботъ объ улучшеніи госпитальной части въ арміи, какъ въ содержаніи больныхъ, такъ и въ самомъ устройствѣ госпиталей мирнаго и военнаго времени, хотя запасовъ госпитальныхъ вещей на случай войны еще не было вовсе сформировано ²⁾.

Положительные результаты были достигнуты: во I-хъ, въ правильномъ устройствѣ медицинской части и врачебнаго персонала, занявшаго подобающее ему отвѣтственное служебное положеніе въ составѣ арміи и военнаго управленія, и во 2-хъ, въ значительномъ увеличеніи числа военныхъ госпиталей, а именно: вмѣсто 12 въ 1805 году, число ихъ къ концу царствованія ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА I доведено было до 95, слѣдовательно открыто было 83 новыхъ госпиталя ³⁾.



¹⁾ Пол. Собр. Зак. т. XXXII, стр. 592, ст. 26219.

²⁾ Историческое обозрѣніе военно-сухопутнаго управленія съ 1825 по 1850 г. стр. 82.

³⁾ Тоже стр. 83.



ГЛАВА II. ЦАРСТВОВАНИЕ ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ I.

Въ царствованіе ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ I военные госпитали составляли предметъ особой заботливости и попеченія не только органовъ Правительства, но и Самого ГОСУДАРЯ, Который, напримѣръ, еще въ 1825 году, будучи Великимъ Княземъ и Генераль-Инспекторомъ по Инженерной части, обратилъ вниманіе, изъ отчетовъ, на высокую сравнительно смертность въ Бобруйскомъ госпиталѣ и сообщилъ объ этомъ 13 Марта 1825 года за № 862 Военному Министру на зависящее распоряженіе, для привлеченія къ отвѣтственности главнаго доктора и смотрителя госпиталя, результатомъ чего было удаленіе ихъ обоихъ отъ должностей ¹⁾).

ВОЕННЫЕ ГОСПИТАЛИ—ПРЕДМЕТЪ ОСОБОЙ ЗАБОТЛИВОСТИ ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ I.

Вступивъ на Престоль, ИМПЕРАТОРЪ НИКОЛАЙ I въ теченіи

¹⁾ Описаніе беспорядковъ и злоупотребленій въ госпиталяхъ съ 1820 по 1853 г. Стат. Совѣт. Круглаго, стр. 10—15.

своего 29-ти лѣтняго царствованія часто и неожиданно посѣщалъ военные госпитали въ С.-Петербургѣ и его окрестностяхъ, а также, при своихъ частыхъ поѣздкахъ по Имперіи¹⁾, не забывалъ освѣдомляться о содержаніи больныхъ и въ госпиталяхъ другихъ городовъ, появляясь въ нихъ также почти всегда внезапно. Такъ, въ 1830 году ГОСУДАРЕМЪ ИМПЕРАТОРОМЪ НИКОЛАЕМЪ I лично были замѣчены безпорядки въ Московскомъ военномъ госпиталѣ²⁾, которые потомъ и были подтверждены произведеннымъ разслѣдованіемъ: по винѣ смотрителя госпиталя бѣлье на больныхъ было старое, въ дырахъ, и притомъ не надлежащей чистоты, вслѣдствіе отпуски мыла на стирку въ меньшемъ количествѣ противъ положенія.

ЗАКОНЫ ОБЪ УЛУЧШЕНІИ СОДЕРЖАНІЯ БОЛЬНЫХЪ ВОИНСКИХЪ ЧИНОВЪ.

При такихъ царственныхъ заботахъ о больныхъ воинскихъ чинахъ, ИМПЕРАТОРОМЪ НИКОЛАЕМЪ ПАВЛОВИЧЕМЪ послѣдовательно были изданы слѣдующіе законы, направленные къ улучшенію содержанія больныхъ воинскихъ чиновъ въ мирное и военное время: 1) 21 Марта 1828 года — Уставъ о испремѣнныхъ военныхъ госпиталяхъ³⁾, отличающійся ясностію и опредѣленностію и остающійся до настоящаго времени не измѣненнымъ, по крайней мѣрѣ, въ главныхъ основаніяхъ госпитальнаго устройства.

2) 19 Іюля 1829 года Положеніе о полковыхъ лазаретахъ⁴⁾.

3) 30 Января 1833 года Положеніе о кадрахъ военно-временныхъ госпиталей⁵⁾.

4) 29 Марта 1836 года Положеніе о Военномъ Министерствѣ и между прочимъ объ обязанностяхъ его по госпитальной части, а также объ Инспекторѣ военныхъ госпиталей и о Главномъ Инспекторѣ Медицинской части Арміи⁶⁾.

¹⁾ ИМПЕРАТОРЪ НИКОЛАИ I, не смотря на отсутствіе въ Его время удобныхъ путей сообщенія, въ первые 25 лѣтъ Своего царствованія совершилъ разѣздовъ сухимъ путемъ 124486 верстъ и морскимъ 12850 верстъ, или въ среднемъ около 5500 верстъ ежегодно (Истор. обзор. воен. сух. управ., стр. 26).

²⁾ Описаніе безпорядковъ и злоупотребленій въ госпиталяхъ съ 1820 по 1853 годъ, стр. 59.

³⁾ П. С. Зак. (собраніе II), т. III, стр. 272, ст. 1888.

⁴⁾ Тоже, т. IV, стр. 509, ст. 3010.

⁵⁾ Тоже, т. VIII, стр. 66, ст. 5946.

⁶⁾ Тоже, т. XI, стр. 247—375, ст. 9038 и 9042.

1) Непремѣнные госпитали.

По Уставу о непремѣнныхъ военныхъ госпиталяхъ, госпитали эти раздѣлялись на 6 классовъ:

УСТАВЪ О НЕПРЕМѢННЫХЪ ВОЕННЫХЪ ГОСПИТАЛЯХЪ 1828 ГОДА.

		УСТАВЪ О НЕПРЕМѢННЫХЪ ВОЕННЫХЪ ГОСПИТАЛЯХЪ 1828 ГОДА.		КЛАССЫ ГОСПИТАЛЕЙ.	
I классъ штатныхъ	100 мѣстъ и запасныхъ	50 мѣстъ.			
II »	»	250 »	»	»	»
III »	»	500 »	»	»	»
IV »	»	1000 »	»	»	»
V »	»	1500 »	»	»	»
VI »	»	2000 »	»	»	»

Сверхъ этихъ мѣстъ для лѣченія офицеровъ полагались особыя палаты:

въ госпиталяхъ I, II и III классовъ	на 10 мѣстъ
»	»
IV »	» 20 »
V »	» 40 »
VI »	» 50 »

Высшее управленіе военными госпиталями предоставлялось тремъ Департаментамъ Военнаго Министерства:

УПРАВЛЕНИЕ ГОСПИТАЛЯМИ.

1) Медицинскому Департаменту—подчинена была, сначала черезъ посредство корпусныхъ и дивизионныхъ докторовъ, а затѣмъ съ 1836 года непосредственно черезъ главныхъ докторовъ госпиталей,—медицинская часть госпиталей и личный составъ медицинскихъ чиновъ;

ПО МЕДИЦИНСКОЙ ЧАСТИ.

2) Коммисаріатскому Департаменту, черезъ посредство Коммисаріатскихъ Коммисій, подчинена была хозяйственная часть (снабжение вещами, припасами и деньгами на содержаніе знаній и продовольствіе больныхъ) и всѣ чины хозяйственнаго разряда и

ПО ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ЧАСТИ.

3) Инспекторскому Департаменту — надзоръ за исправнымъ приѣмомъ больныхъ, за отправленіемъ выздоровѣвшихъ и за соблюденіемъ общаго порядка и дисциплины, а также назначеніе мѣстъ для устройства госпиталей и снабженіе ихъ прислугой.

ПО ОБЩЕМУ ПОРЯДКУ.

Мѣстный надзоръ за госпиталемъ вѣрялся особому мѣстному военному начальнику, наблюдавшему за дѣйствіями главнаго доктора и смотрителя: если госпиталь былъ при Штабѣ дивизіи, то военнымъ начальникомъ его былъ бригадный или полковой командиръ; если при

МѢСТНЫЙ НАДЗОРЪ ЗА ГОСПИТАЛЯМИ: ВОЕННЫЕ НАЧАЛЬНИКИ И ПОПЕЧИТЕЛИ.

Корпусномъ Штабѣ, то начальникъ Корпуснаго Штаба; при расположеніи-же госпиталя въ крѣпости—комендантъ. Корпусные командиры, начальники дивизій, военные губернаторы и генераль-губернаторы были попечителями госпиталей.

Въ Петербургѣ и окрестностяхъ его полагался особый Инспекторъ госпиталей, назначаемый ВЫСОЧАЙШЕЮ властію.

ОБЯЗАННОСТИ МѢСТНЫХЪ ВОЕННЫХЪ НАЧАЛЬНИКОВЪ ГОСПИТАЛЕЙ.

Военные начальники обязаны были осматривать госпиталь не менѣе 4 разъ въ мѣсяць. Они должны были наблюдать: не заняты-ли помѣщенія для больныхъ подъ квартиры чиновъ; ежемѣсячно повѣрять казну и шнуровыя книги и подписывать ихъ; свидѣтельствовать при выключкѣ негодныя вещи; за упущенія взыскивать съ виновныхъ чиновъ, а о старшихъ ихъ въ чинѣ—сообщать Коммисаріату ¹⁾). Если-бы въ госпиталѣ оказались вещи неудовлетворительнаго качества или обнаружались-бы другія упущенія, то военные начальники немедленно должны были сообщать Коммисаріатскимъ Коммисіямъ, а въ случаѣ, если-бы послѣднія не сдѣлали надлежащаго распоряженія, — доносить Военному Министру.

Мѣстный военный начальникъ долженъ быть о послѣдствіяхъ освидѣтельствованія книгъ и отчетности и о состояніи имущества доносить подробно Коммисаріатскому Департаменту ²⁾).

ОБЯЗАННОСТИ ПОПЕЧИТЕЛЕЙ ГОСПИТАЛЕЙ И ГУБЕРНАТОРОВЪ.

Попечители должны были содѣйствовать благосостоянію госпиталей, но безъ измѣненія установленнаго порядка; объ упущеніяхъ-же и безпорядкахъ доводить до свѣдѣнія Военнаго Министра и своихъ прямыхъ начальниковъ, а также сообщать Медицинскому и Коммисаріатскому Департаментамъ, по принадлежности.

Гражданскіе Губернаторы обязаны были содѣйствовать къ открытію правильныхъ цѣнъ на предметы содержанія госпиталей.

ОБЯЗАННОСТИ ЧЛЕНА КОММИСАРИАТСКОЙ КОММИСИИ.

Членъ Коммисаріатской Коммисіи, завѣдывавшій госпитальнымъ отдѣленіемъ, обязанъ былъ лично и по возможности внезапно осматривать госпитали со всею подробностію 2 раза въ годъ, а при расположеніи госпиталя въ одномъ городѣ съ Комисіей — ежемѣсячно; лишь самыя отдаленныя госпитали разрѣшалось осматривать одинъ разъ въ годъ. При осмотрѣ госпиталей повѣрялись: денежныя суммы, имуще-

¹⁾ Зак. 10 Марта 1848 г.

²⁾ Пр. В. Мин. 1845 г. № 142.

ство, дѣлопроизводство; производился смотръ извалидамъ. Осматривавшій госпиталь долженъ былъ удостовѣряться: получаютъ-ли больные все положенное по табелямъ, достаточно-ли снабжены вещами, во время-ли мѣняется имъ бѣлье, въ какомъ состояннн содержатся зданія, поддерживается-ли чистота палатъ и освѣжается-ли воздухъ, размѣщены-ли больные по роду болѣзней, исполняется-ли въ точности госпитальный уставъ и выполняются-ли всѣми чинами служебныя обязанности съ должнымъ старанемъ, не исключаются-ли годныя еще къ употребленнн вещи и состоятъ-ли въ исправности при госпиталѣ кадры военно-временныхъ госпиталей.

Мѣстное управленнн госпиталемъ ввѣрялось: по медицинской части МѢСТНОЕ УПРАВЛЕННН ГОСПИТАЛЕМЪ. главному доктору (или лѣкарю), а по хозяйственной части и внутреннему распорядку—смотрителю.

Для завѣдыванн дѣлами при каждомъ госпиталѣ была контора, состоявшая изъ двухъ отдѣленн: медицинскаго и хозяйственнаго. КОНТОРА. ОБЩЕЕ ЕЯ ПРИСУТСТВНН И СОСТАВЪ ЕГО. Первымъ завѣдывалъ главный врачъ, а послѣднимъ—смотритель.

Для обсужденн общихъ дѣлъ по госпиталю, требовавшихъ совѣщанн, изслѣдованн, свидѣтельства и повѣрки вещей и отчетовъ, а также шнуровыхъ книгъ,—собиралось общее присутствнн конторы, состоявшее: изъ главнаго доктора, смотрителя, помощника главнаго доктора (или старшаго ординатора) и помощника смотрителя (или коммисара).

Главный докторъ обязанъ былъ: ежедневно утромъ обходить всѣ ГЛАВНЫЙ ДОКТОРЪ палаты и наблюдать за лѣченемъ и осматривать всѣхъ вновь прибывшихъ больныхъ, а пополудни—вторично обходить палаты, просматривать рецепты ординаторовъ, если нужно исправлять ихъ, и скрѣплять своею подписью до отсылки въ аптеку.

Въ случаѣ поступленн больныхъ въ большомъ числѣ, съ одною и тою-же болѣзнью, онъ долженъ былъ доносить мѣстному начальнику и Медицинскому Департаменту, а въ случаѣ появленн заразныхъ болѣзней—сообщать въ часть, изъ которой поступилъ больной, для принятн соответствующихъ мѣръ, и во Врачебную Управу—при появленн эпидемическихъ болѣзней.

При поступленн больного, жизни котораго или цѣлости его членовъ угрожала опасность, хотя-бы отъ понесеннаго наказанн по суду,

главный врач долженъ былъ доносить мѣстному военному начальнику, а также и въ случаѣ неспособности къ службѣ больного.

Въ случаѣ неисполненія требованій главнаго доктора, объ устраненіи какихъ либо упущеній по хозяйственной части, онъ долженъ былъ доносить Медицинскому Департаменту.

ПОМОЩНИКЪ ГЛАВНАГО ДОКТОРА.

Помощникъ главнаго доктора дѣлалъ операціи только съ согласія главнаго доктора, кромѣ случаевъ, нетерпящихъ отлагательствъ. Онъ облегчалъ главнаго доктора въ его занятіяхъ и исправлялъ его должность въ случаѣ отсутствія или болѣзни его.

ОРДИНАТОРЫ.

Ординаторы дѣлали визитацію больнымъ по 2 раза въ сутки: утромъ и вечеромъ; трудно-больныхъ и вновь прибывшихъ, а также выздоровѣвшихъ представляли главному доктору при обходѣ имъ палатъ; назначали больнымъ лѣкарства, порціи и питье; бѣлье больнымъ мѣнялось по ихъ запискамъ и не въ установленное время.

ДЕЖУРНЫЙ ОРДИНАТОРЪ.

Дежурный ординаторъ наблюдалъ за снабженіемъ больныхъ назначенною имъ пищею, питьемъ и лѣкарствомъ; ему предоставлялось наблюденіе за приготовленіемъ и отпускомъ лѣкарствъ въ аптекѣ, а также наблюденіе за приготовленіемъ и раздачею пищи на кухнѣ. Онъ свидѣтельствовалъ, совмѣстно съ дежурнымъ офицеромъ, всѣ съѣстные и питейные припасы и, въ случаѣ недоброкачества ихъ, долженъ былъ сообщать немедленно главному доктору и смотрителю. Передъ смѣною съ дежурства (въ 7 часовъ утра) обязанъ былъ вмѣстѣ съ дежурнымъ офицеромъ представлять рапорты главному врачу и смотрителю о числѣ прибывшихъ и выбывшихъ изъ госпиталя больныхъ.

УПРАВЛЯЮЩІЙ АПТЕКОЮ.

Управляющій аптекою назначался изъ аптекарей, провизоровъ или гезелей; въ его вѣдѣніи было все аптечное имущество, и ему подчинялись всѣ чины аптеки, но налагать взысканія на нихъ онъ не могъ, а долженъ былъ доносить главному доктору. Лѣкарства и предметы комиссаріатскаго каталога онъ отпускалъ только по рецептамъ и требованіямъ ординаторовъ, подписаннымъ главнымъ докторомъ. При изготовленіи лѣкарствъ руководствомъ служила русская фармакопея. Сильно дѣйствующія лѣкарства должны были храниться особо подъ замкомъ.

Подъ руководствомъ управляющаго аптекой собирались лѣкарственные травы. Отлучки изъ госпиталя, послѣ отпуска лѣкарствъ,

разрѣшались ему главнымъ врачомъ, которому передавались ключи отъ аптеки.

Смотритель госпиталя избирался изъ лицъ, долговременно и безпорочно служившихъ въ войскахъ или въ Коммисаріатѣ, опытныхъ въ хозяйствѣ, домостроительствѣ, письмоводствѣ и счетоводствѣ. Онъ былъ начальникомъ хозяйственной части и всѣхъ чиновъ, принадлежавшихъ къ составу этой части. Онъ долженъ былъ поддерживать воинскій порядокъ, охранять казенное имущество и сокращать излишество въ расходахъ; наблюдать за подчиненными, осматривать госпитальные магазины, изъ которыхъ вещи не должны были отпускатся безъ его записки; наблюдать, чтобы назначенная больнымъ пища и питье доходили до нихъ полностью. Онъ долженъ былъ осматривать постоянно всѣ палаты, постели, бѣлье, одежду и посуду больныхъ и убѣждаться въ исправномъ ихъ содержаніи и чистотѣ. Въ его вѣдѣніи находились всѣ принадлежавшія госпиталю строенія; онъ отводилъ квартиры чиновникамъ и семейнымъ нижнимъ чинамъ; принималъ мѣры предосторожности отъ пожара. О всѣхъ потребностяхъ госпиталя онъ представлялъ Коммисаріатской Коммисіи черезъ госпитальную контору; онъ отвѣчалъ за всѣхъ чиновъ хозяйственной части и за всѣ безпорядки въ госпиталѣ по этой части.

СМОТРИТЕЛЬ ГОСПИТАЛЯ, ЕГО ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ.

Смотритель госпиталя представлялъ подчиненныхъ ему чиновъ къ наградѣ; при обнаруженіи же имъ злоупотребленій чиновниковъ, онъ, по приговору конторы и съ утвержденія военнаго начальника, отрѣшавъ ихъ отъ должности, и объ исключеніи ихъ и преданіи суду представлялъ начальству, а за упущенія неумышленныя объявлялъ выговоръ или подвергалъ аресту, кромѣ коммисара, о которомъ представлялъ мѣстному военному начальнику; въ случаѣ утраты казенныхъ вещей или вещей, принадлежавшихъ больнымъ, опредѣлялъ вычетъ изъ жалованья коммисаровъ или надзирателя аммуниціи, по принадлежности— по рѣшенію конторы и съ утвержденія мѣстнаго военнаго начальника.

Нижнихъ чиновъ за проступки онъ наказывалъ по правиламъ дисциплины, въ томъ числѣ и за мелкія кражи на сумму не свыше 6 руб.; съ больныхъ-же взыскивалъ по соглашенію съ главнымъ врачомъ, но тѣлесное наказаніе примѣнялось не иначе, какъ съ разрѣшенія военнаго начальника.

Смотритель ни въ какомъ случаѣ не долженъ былъ вмѣшиваться *ВЗАИМНЫЯ ОТНОШЕ-*

НИА ГЛАВНАГО ДОКТОРА И СМОТРИТЕЛЯ. въ медицинскую часть и не мѣнять ни въ чемъ распоряженій главнаго доктора.

При посѣщеніяхъ госпиталя ГОСУДАРЕМЪ ИМПЕРАТОРОМЪ или особами ИМПЕРАТОРСКОЙ Фамиліи, равно Главнокомандующимъ или военными начальниками, медицинскими и комисариатскими, главный докторъ и смотритель, по представленіи своихъ рапортовъ, показывали госпиталь и давали нужныя свѣдѣнія, каждый по своей части, при чемъ пробу пшеницы установлено было подавать прямо изъ котловъ, согласно ВЫСОЧАЙШАГО повелѣнія отъ 23 Іюля 1829 года.

КОММИСАРЪ. Коммисаръ принималъ, хранилъ и расходовалъ по предписаніямъ: деньги, вещи, припасы и матеріалы, покупалъ мелочныя вещи не выше справочныхъ цѣнъ или утвержденныхъ начальствомъ.

НАДЗИРАТЕЛЬ АММУНИЦИИ. Надзиратель аммуниціи принималъ, хранилъ и выдавалъ собственные вещи больныхъ; онъ отвѣчалъ за цѣлость и сохранность ихъ.

ГОСПИТАЛЬНАЯ ПРИСЛУГА. Для прислуги въ госпиталяхъ содержались инвалидныя роты и полуроты. Госпитальная прислуга дѣлилась на 2 класса: къ 1-му относились пріемщики, получавшіе и раздававшіе больнымъ бѣлье, вещи, порціи, а также палатные служители, собственно по уходу за больными; ко 2-му классу причислялись: унтеръ-офицеры—старшій и младшіе, а также всѣ мастеровые, повара и прочіе люди для разныхъ по госпиталю работъ. Инвалидами завѣдывалъ смотритель госпиталя, наблюдалъ за ихъ поведеніемъ и за исполненіемъ ими обязанностей службы, распредѣлялъ ихъ по должностямъ, завѣдывалъ ихъ продовольствіемъ, обмундированіемъ, требовалъ для нихъ жалованье, отпускалъ ихъ на вольныя работы — при уменьшеніи числа больныхъ. Инвалиды 1-го класса состояли по службѣ въ вѣдѣніи главнаго доктора; ихъ мѣнять не дозволялось безъ его согласія. На смотръ инвалиды не выводились, а таковой производился на мѣстѣ, дабы не оставлять больныхъ безъ ухода.

ДЕЖУРНЫЙ ОФИЦЕРЪ И УНТЕРЪ-ОФИЦЕРЪ И ИХЪ ОБЯЗАННОСТИ ВЪ ГОСПИТАЛЯХЪ. Для наблюденія за порядкомъ и для надзора за прислугой въ отсутствіе прямаго начальства, назначались въ госпитали дежурные офицеры и унтеръ-офицеры: въ госпитали 1-го и 2-го класса по 1-му, 3 и 4-го—по 2, 5 и 6-го—по 3 офицера и по 3 унтеръ-офицера. На ихъ обязанность возлагалось между прочимъ: свидѣтельствованіе съѣстныхъ и питейныхъ припасовъ на кухню, наблюденіе за раздачей порцій, осмотръ выписавшихся больныхъ, присутствованіе при соста-

вленіи больными духовныхъ завѣщаній, донесеніе о замѣченыхъ безпорядкахъ и упущеніяхъ военному начальнику и сообщеніе объ этомъ смотрителю или главному доктору, сопровожденіе по госпиталю посѣщающихъ его начальниковъ, представленіе рапорта о прибыли и убыли больныхъ смотрителю и главному доктору,—за общимъ подписаниемъ съ дежурнымъ ординаторомъ. Смѣна съ дежурства производилась въ 7-мь часовъ утра.

Пріемъ больныхъ производился дежурнымъ ординаторомъ въ особомъ приемномъ покоѣ. Больные сдавали свои вещи надзирателю амбуланціи и получали госпитальное бѣлье и одежду изъ отдѣленія, въ которое были назначены ординаторомъ по роду болѣзни, но прежде обмывались въ ваннѣ. Въ приемномъ покоѣ были устроены кровати для отдыха больныхъ послѣ ванны; трудно-больные, которые не могли принимать ванны, обмывались губками.

*ПРИЕМЪ БОЛЬНЫХЪ.
ВЫПИСКА ИХЪ И ПО
ГРЕБЕНІЕ.*

Выздоровѣвшіе, прежде выписки, переводились въ извѣстныя числа (5 разъ въ мѣсяцъ) въ особое выписное отдѣленіе и здѣсь состояли въ теченіи 3—4 дней на ординарной порціи, послѣ чего, также въ опредѣленныя числа (5 разъ въ мѣсяцъ), выписывались и отправлялись въ свои части. При выпискѣ обращалось вниманіе на исправность одежды выздоровѣвшихъ и на соответствіе ея погодѣ; не имѣвшіе исправной одежды снабжались отъ госпиталя.

На погребеніе умершихъ нижнихъ чиновъ, православнаго исповѣданія, выдавалась собственная рубаха и отъ казны гробъ и холста 2½ аршина, а также вѣнчикъ и разрѣшительная молитва. Для отпѣванія назначался особый покой. На погребеніе офицеровъ отпускалось 7 руб. 50 коп. на cadaго.

На погребеніе евреевъ отпускалось холста 21 арш., а для магометанъ 18 аршинъ.

Продовольствіе больныхъ въ госпиталѣхъ производилось на основаніи табелей о порціяхъ. Заподряжались припасы Коммисаріатскими Коммисіями, а при неустройствѣ подряда госпиталь содержался хозяйственнымъ способомъ посредствомъ коммисаріатскаго чиновника. На смотрителя госпиталя ни въ какомъ случаѣ не разрѣшалось возлагать заготовленія припасовъ хозяйственнымъ способомъ (исключая полугоспиталей, гдѣ это допускалось подъ наблюденіемъ военнаго начальства). Провіантъ отпускался лучшій изъ провіантскихъ магазиновъ, по тре-

*ПРОДОВОЛЬСТВІЕ
БОЛЬНЫХЪ.*

*ЗАГОТОВЛЕНІЕ ПРИ-
ПАСОВЪ И ОТПУСКЪ
ПРОВІАНТА.*

бованію смотрителя, къ которому, на основаніи распоряженія Управляющаго Военнымъ Министерствомъ отъ 12 Февраля 1830 года, прилагалась вѣдомость съ обозначеніемъ, отъ какихъ частей находились въ госпиталѣ больные,—для удержанія провіанта при отпускѣ его означеннымъ частямъ войскъ.

НАЗНАЧЕНІЕ ПОРЦІЙ.

Порціи назначались больнымъ при вечернемъ осмотрѣ ихъ ординаторами, и требованія отсылались къ комиссару къ 7 часамъ вечера, а на вновь поступившихъ въ госпиталь больныхъ до 12 часовъ ночи требованія на порціи составлялись дежурнымъ ординаторомъ; поступившіе же въ госпиталь послѣ 12 часовъ ночи получали хлѣбъ отъ своихъ частей и бульонъ отъ госпиталя изъ общаго остатка. Если же больныхъ поступало послѣ полуночи 10 человекъ и болѣе, то, по особому требованію главнаго врача, для нихъ приготавливалась жидкая каша изъ $\frac{1}{4}$ фунта овсяной крупы и 6 золотниковъ соли на каждого.

ПОРЯДОКЪ ПРИЕМА ПРОДУКТОВЪ И РАЗДАЧИ ПИЩИ БОЛЬНЫМЪ.

На основаніи требованій ординаторовъ, комиссаромъ составлялся расчетъ припасовъ, необходимыхъ на приготовленіе порцій, по которому на кухню, по утрамъ, производился приемъ продуктовъ и освидѣтельствованіе ихъ дежурными: ординаторомъ и офицеромъ. Затѣмъ припасы принимали повара при приемщикахъ, подъ личнымъ надзоромъ комиссара; при чемъ говядина на I-ю порцію раздѣлялась общимъ количествомъ на каждую палату, опускалась въ котель въ присутствіи приемщика въ особомъ кошелѣ съ № палаты, а передъ обѣдомъ въ томъ же кошелѣ вынималась и отдавалась приемщику для раздѣла въ палатѣ по вѣсу между больными. Хлѣбъ и булки также выдавались приемщикамъ общимъ вѣсомъ, а затѣмъ въ палатѣ дѣлились ими между больными по вѣсу.

СНАБЖЕНІЕ МЕДИКАМЕНТАМИ, АПТЕЧНЫМИ ПРИПАСАМИ И ХИРУРГИЧЕСКИМИ ИНСТРУМЕНТАМИ.

Количество медикаментовъ, припасовъ и матеріаловъ, а также аптечной посуды опредѣлялось каталогами этихъ предметовъ. Отпускались они изъ аптечныхъ магазиновъ и казенныхъ аптекъ, снабжавшихся по распоряженію Департамента казенныхъ врачебныхъ заготовленій Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, по расчету на штатное число больныхъ, но съ зачетомъ прежде отпущенныхъ медикаментовъ по среднему числу больныхъ въ госпиталѣ. Хирургическіе инструменты высылались въ госпитали по требованіямъ изъ Петербургскаго Хирургическаго Инструментальнаго Завода, находившагося также въ вѣдѣніи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

По поступленіи палатныхъ рецептовъ въ аптеку, управляющій ею разсматривалъ ихъ и составлялъ списокъ веществамъ, подлежащимъ къ отпуску въ рецептурную для приготовления лѣкарствъ по рецептамъ, и затѣмъ отпускалъ ихъ, выписывая въ расходъ по матеріальной книгѣ. Въ эту же книгу записывался расходъ предметовъ, отпущенныхъ въ лабораторію, и приходъ препаратовъ, изготовленныхъ въ лабораторію. Въ концѣ мѣсяца подводились итоги прихода и расхода и показывался остатокъ. Но такъ какъ по матеріальной книгѣ установлено было показывать, повидимому, дѣйствительный расходъ лѣкарствъ, а при требованіи ихъ изъ аптечныхъ магазиновъ расходъ каждого средства выводился по среднему числу больныхъ, то вѣроятно и по матеріальной книгѣ расходъ всѣхъ веществъ показывался въ концѣ мѣсяца тоже по среднему числу больныхъ.

РАСХОДЪ МЕДИКАМЕНТОВЪ И АПТЕЧНАЯ ОТЧЕТНОСТЬ.

Потребность отопленія исчислялась конторою по годовымъ росписямъ, съ утвержденія мѣстнаго военнаго начальника. Росписи эти представлялись въ Коммисаріатскую Коммисію и служили въ теченіи года руководствомъ при отопленіи госпиталя. Нормальная топка была $\frac{1}{30}$ однополѣнной сажени въ сутки, но въ холодную погоду, по требованію ординатора, разрѣшалось топить и по другому разу, не выходя изъ общаго годоваго количества дровъ по росписи. Комнатная температура опредѣлялась: для венериковъ отъ 14° до 16°, а для прочихъ больныхъ—до 15° Реомюра. 18 Марта 1846 года установлено отопленіе госпиталей производить во всѣхъ случаяхъ по письменнымъ требованіямъ ординаторовъ.

ОТОПЛЕНИЕ.

Освѣщеніе палатъ и другихъ помѣщеній въ госпиталѣ и размѣръ его въ разное время опредѣлялись главнымъ врачомъ совмѣстно со смотрителемъ, съ утвержденія мѣстнаго военнаго начальника, послѣ чего опредѣленіе ихъ по освѣщенію госпиталя вносилось въ журналъ общаго присутствія конторы, который представлялся въ Коммисаріатскую Коммисію и служилъ руководствомъ для расхода матеріаловъ освѣщенія по госпиталю. Съ 18 Марта 1846 года установлено освѣщеніе отпускать въ палаты по письменнымъ требованіямъ ординаторовъ.

ОСВѢЩЕНИЕ.

Тюфяки и подушки для офицеровъ набивались конскимъ волосомъ и перемѣнялись черезъ годъ, а нижнимъ чинамъ—набивались соломкою, которая мѣнялась въ подушкахъ и верхнихъ тюфякахъ черезъ 2, а въ нижнихъ—черезъ 4 мѣсяца; въ случаѣ же необходимости, по требова-

ПОСТЕЛИ БОЛЬНЫХЪ.

пійамъ ординаторовъ, мѣнялась и раньше этихъ сроковъ. Послѣ умершихъ солома всегда замѣнялась свѣжею.

ЗАГОТОВЛЕНІЕ ВЕЩЕЙ.

Вещи для больныхъ заготавливались: мягкія по образцамъ и описаніямъ, утверждаемымъ Военнымъ Министромъ, а остальные—только по описаніямъ; на мягкія вещи накладывались клейма съ обозначеніемъ года и мѣсяца заготовленія ихъ, и сверхъ того на вещи, для заразныхъ больныхъ, накладывались особыя 4-хъ угольные клейма: для венериковъ красныя и для чесоточныхъ черныя. Мѣдныя и оловячныя вещи также должны были имѣть клейма Коммисаріатскихъ Коммисій.

ПРИЕМЪ ВЕЩЕЙ И СРОКЪ ИМЪ.

Всѣ вообще вещи принимались изъ Коммисаріатскихъ Коммисій въ общемъ присутствіи конторы, при чемъ установлено было вещей негодныхъ и несходныхъ съ образцами не принимать. Срока вещамъ не полагалось, и исключались онѣ по свидѣтельствамъ конторы и военного начальника; впоследствии же установлены были примѣрные сроки.

ВЫКЛЮЧКА НЕГОДНЫХЪ ВЕЩЕЙ.

Выключка производилась въ общемъ присутствіи конторы и мѣстнаго военного начальника ежегодно въ Іюнѣ и Декабрѣ мѣсяцахъ. Передъ выключкой коммисаръ представлялъ всѣ отобранныя имъ негодныя вещи, а также требовавшія большой починки, при особой описи, съ обозначеніемъ, съ какого времени каждая вещь была въ употребленіи.

Затѣмъ, членами конторы и военнымъ начальникомъ, всѣ эти вещи пересматривались и опредѣлялось, по соображеніи съ числомъ больныхъ за минувшее полугодіе, выслуженнымъ срокомъ и состояніемъ вещей: 1) какія вещи можно починить или передѣлать; 2) какія употребить на починку другихъ вещей; 3) какія передѣлать на вещи меньшаго размѣра; 4) какія обратить въ ветошь; 5) какія продать или истребить и 6) сколько и какихъ вещей требовать на пополненіе изъ Коммисаріатской Коммисіи. Послѣ такой разсортировки составлялись двѣ вѣдомости: одна о вещахъ, выслужившихъ примѣрные сроки, а другая о вещахъ, не выслужившихъ опредѣленныхъ для нихъ сроковъ, но пришедшихъ въ негодность по уважительнымъ причинамъ. Послѣ чего посылалось представленіе въ Коммисаріатскую Коммисію, съ приложеніемъ означенныхъ вѣдомостей, объ отпускѣ новыхъ вещей; негодныя же вещи оставались на храненіи въ госпиталѣ, въ тюкахъ, за печатями; по полученіи же разрѣшенія Коммисаріатской Коммисіи, опредѣленіе конторы, изложенное въ вышеупомянутыхъ 2 хъ вѣдомостяхъ, приводилось въ исполненіе не позже, какъ въ теченіи мѣ-

сяца; послѣ чего исключенныя вещи выписывались въ расходъ по шну-
ровымъ книгамъ, а вновь полученныя записывались на приходъ.

Бѣлье больнымъ мѣнялось разъ въ недѣлю; фельдшерамъ и слу-
жителямъ фартухи каждый день; халаты лѣтніе больнымъ мѣнялись
разъ въ мѣсяць, а суконные—въ 3 мѣсяца разъ; при чемъ съ 1849 года
лѣтніе халаты выдавались только по требованіямъ ординаторовъ для
горячечныхъ больныхъ, а также послѣ операцій и т. п. Полотенца въ
палатѣ мѣнялись ежедневно. Чесоточнымъ бѣлье мѣнялось два раза въ
недѣлю, лѣтніе халаты и одѣяла разъ въ недѣлю, а суконные—разъ
въ 2 недѣли. Если нужно было нѣкоторымъ больнымъ переменить
бѣлье раньше срока, то это дѣлалось по запискамъ ординаторовъ, а съ
18-го Марта 1846 года установлено было замѣну бѣлья, даже въ срокъ,
производить по письменнымъ требованіямъ ординаторовъ. Для улучше-
нія мытья госпитальнаго бѣлья съ 1843 года введены были во всѣхъ
госпиталяхъ должности кастелянши, которыя наблюдали за работою
прачекъ. Стирка бѣлья производилась въ казенныхъ прачешныхъ, ко-
торыя, еще въ 1828 году, рекомендовано было заводить съ особыми
механическими приспособленіями, но очень часто и въ весьма мно-
гихъ госпиталяхъ стирка бѣлья производилась съ подряда за плату по-
штучно, а не посуточно съ одного больного, что давало поводъ къ зна-
чительнымъ злоупотребленіямъ.

ПЕРЕМѢНА БѢЛЬЯ И
МЫТЬЕ ЕГО.

Очищеніе вещей съ чесоточныхъ и другихъ заразныхъ больныхъ
производилось въ особыхъ сараяхъ, состоявшихъ изъ 2-хъ отдѣленій,
изъ коихъ въ одномъ отдѣленіи вещи подвергались въ теченіи 4-хъ су-
токъ окуриванію составомъ, издающимъ пары, а въ другомъ отдѣленіи
въ теченіи 2-хъ сутокъ провѣтривались.

ДЕЗИНФЕКЦІЯ ВЕ-
ЩЕЙ И УНИЧТОЖЕНІЕ
ИХЪ.

Весною и осенью установлено было всѣ вообще вещи очищать
окуриваньемъ и затѣмъ мытьемъ.

Уничтоженіе вещей, напр. послѣ водобоязни, допускалось по тре-
бованіямъ ординаторовъ.

Полуда посуды производилась въ мѣру надобности, а не въ опре-
дѣленные сроки, преимущественно казенными мастерами—лудильщи-
ками.

ПОЛУДА ПОСУДЫ.

Изъ отчетныхъ книгъ особенно важное значеніе имѣла «правди-
вая» книга, въ которую вносились поступавшіе и выбывавшіе изъ
госпиталя больные, такъ какъ изъ числѣ больныхъ была основана, глав-

ОТЧЕТНОСТЬ,

пымъ образомъ, госпитальная отчетность. Эту книгу подписывали дежурные по госпиталю ординаторъ и офицеръ и въ ней проставлялось число вытребоганныхъ ежедневно порцій разнаго наименованія. Расчетъ на порціи, какъ сказано выше, составлялся комиссаромъ и на другой день повѣрялся бухгалтеромъ и докладывался конторѣ, а затѣмъ продукты разносились бухгалтеромъ въ счета по днямъ недѣли; по окончаніи-же мѣсяца подбивались итоги и продукты заносились въ шнуровыя книги.

Расходъ всѣхъ остальныхъ припасовъ на содержаніе госпиталя, какъ то: дровъ, свѣчей, мыла, масла для освѣщенія, соломы и т. п., комиссаръ долженъ былъ ежедневно вносить въ особую мѣсячную шнуровую тетрадь и представлять ее смотрителю ежедневно, а черезъ 7-мь дней, подведя итоги, представлять отчетъ въ контору.

На основаніи опредѣленій конторы и согласно предписаній смотрителя, комиссаромъ велись также слѣдующія шнуровыя книги о приходѣ и расходѣ: 1) денежныхъ суммъ; 2) съѣстныхъ и питейныхъ припасовъ; 3) о веществахъ, въ составъ лѣкарствъ входящихъ; 4) на содержаніе госпиталя; 5) о холщевыхъ вещахъ; 6) о суконныхъ и кожаныхъ; 7) о мѣдныхъ и оловянныхъ и 8) о желѣзныхъ и жестяныхъ.

На обязанность госпитального бухгалтера возлагалось: 1) составленіе изъ всѣхъ означенныхъ книгъ ресконто; 2) провѣрка книгъ; 3) руководство комиссарами въ правильномъ веденіи книгъ и въ вѣрномъ исчисленіи стоимости всѣхъ припасовъ; 4) составленіе всѣхъ исчислений и соображеній, какія потребуются; 5) веденіе недѣльныхъ и общихъ счетовъ о стоимости содержанія больныхъ.

Ежемѣсячное свидѣтельство книгъ производилось членами конторы вмѣстѣ съ военнымъ начальникомъ. Затѣмъ вся отчетность, посвидѣтельствованная подписями членовъ конторы и военного начальника, отправлялась въ Коммисаріатскую Коммисію вмѣстѣ съ копіями шнуровыхъ книгъ и выписками изъ ресконто, а общій счетъ о движеніи капиталовъ отсылался въ Коммисаріатскій Департаментъ.

II) Лазареты.

Полковые лазареты, по положению 19 Июля 1829 года, полага- ЧИСЛО МѢСТЪ ВЪ
ЛАЗАРЕТАХЪ
лись на слѣдующее число мѣстъ:

Въ пѣхотныхъ полкахъ 3-хъ баталіонныхъ на 84 въ каждомъ
Въ пѣхотныхъ полкахъ 2-хъ баталіонныхъ на 56 въ каждомъ
Въ кавалерійскихъ полкахъ на 42 въ каждомъ
Въ саперномъ и піонерномъ баталіонѣ на 28 въ каждомъ,
а въ тѣхъ, къ которымъ присоединены понтоны на . 35 въ каждомъ
Въ артиллерійскихъ ротахъ на 9 въ каждой
Въ это число не включались околоточные больные.

На содержаніе ихъ отпускалось:

пѣхотному полку 3-хъ баталіонному 1500 р. въ годъ	ДЕНЕЖНЫЕ ОТПУСКИ
пѣхотному полку 2-хъ баталіонному 1000 р. »	НА СОДЕРЖАНІЕ
кавалерійскому 1000 р. »	ИХЪ.
саперному и піонерному баталіонамъ по . 500 р. каждому,	
а гдѣ присоединены понтоны, прибавлялось по 125 р. каждому	
артиллерійскимъ ротамъ по 200 р. ¹⁾ каждой.	

Отчета Коммисаріатскому Департаменту въ этихъ суммахъ не полагалось.

Лазареты состояли въ вѣдѣніи командировъ частей, но въ ближай- УПРАВЛЕНІЕ ЛАЗАРЕ-
ТАМИ.
шемъ подчиненіи старшему врачу, которому подчинялись всѣ осталь-
ные врачи части, а также надзиратель больныхъ и вся лазаретная при-
слуга. Внутренній порядокъ въ лазаретѣ, въ общемъ, соотвѣтствовалъ
уставу о непремѣнныхъ госпиталяхъ.

Въ лазаретахъ пользовались преимущественно нижніе чины своей СОСТАВЪ БОЛЬ-
НЫХЪ.
части; причѣмъ на начальниковъ войскъ возлагалось наблюденіе, чтобы
въ госпитали отправлять больныхъ только въ случаѣ совершеннаго не-
достатка помѣщеній. Одержимыхъ-же нѣкоторыми трудно-излѣчимыми
и упорными застарѣлыми болѣзнями, разрѣшалось переводить въ госпи-
тали во всякое время.

¹⁾ Оклады эти соотвѣтствовали 1 р. ассигнаціями въ годъ на каждого
штатнаго нижняго чина, а впоследствии, по переводѣ на серебро, соста-
вили 28¹/₂ к.

Въ случаѣ поступления въ войсковой лазаретъ на лѣченіе офицерскихъ чиновъ, коммисаріатъ уплачивалъ лазаретамъ по 28¹/₂ коп. въ сутки на содержаніе каждаго офицера.

ПРОДОВОЛЬСТВІЕ БОЛЬНЫХЪ. Продовольствіе больныхъ производилось по табели, состоявшей изъ 3-хъ порцій: ординарной, слабой и кисельной.

СНАБЖЕНІЕ ВЕЩАМИ, МЕДИКАМЕНТАМИ И ХИРУРГИЧЕСКИМИ ИНСТРУМЕНТАМИ. Вещами лазареты снабжались также по особой табели отъ коммисаріата, а медикаментами, аптечными припасами и хирургическими инструментами по каталогамъ, на основаніи требованій врачей, изъ казенныхъ аптекъ или изъ аптекарскихъ магазиновъ, находившихся въ вѣдѣніи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

ЛАЗАРЕТНЫЯ ОТДѢЛЕНІЯ. 10-го Декабря 1833 года ¹⁾ установлено было учреждать полковые лазареты вообще въ кругу квартирнаго расположенія полковъ; при недостаткѣ-же помѣщеній при полковомъ штабѣ дозволялось учреждать лазаретныя отдѣленія при баталіонныхъ штабахъ, но безъ увеличенія отпуска вещей.

ПЕРЕМѢНЫ ВЪ ЧИСЛѢ МѢСТЪ ВЪ ЛАЗАРЕТАХЪ. Вышеприведенное число мѣстъ въ лазаретахъ неоднократно измѣнялось въ зависимости отъ перемѣнъ въ штатномъ составѣ войскъ ²⁾.

ЭТАПНЫЕ ЛАЗАРЕТЫ. 20 Февраля 1853 года ³⁾ учреждены были этапные лазареты въ Западной Сибири.

III. Военно-временные госпитали и ихъ кадры.

СОСТАВЪ КАДРОВЪ ВОЕННО-ВРЕМЕННЫХЪ ГОСПИТАЛЕЙ. 30-го Января 1833 года ⁴⁾ учреждены были кадры временныхъ военныхъ госпиталей:

I-го класса	10	кадровъ на	1500	больн.
II	» 21	»	» 6300	»
III	» 6	»	» 3600	»
IV	» 3	»	» 3600	»
Всего		40 кадровъ на	15000	больн.

УСТРОЙСТВО ИХЪ. Кадры въ мирное время находились при непремѣнныхъ госпита-

¹⁾ П. С. Зак., т. VIII, стр. 755, ст. 6620.

²⁾ См. приложение № 1-й.

³⁾ П. С. Зак., т. XXVIII, стр. 63, ст. 27028.

⁴⁾ П. С. Зак. (Собрание II), т. VIII, стр. 66, ст. 5946.

ляхъ, расположенныхъ, по возможности, на границахъ государства. Всѣ положенные по штатамъ чины кадровъ занимали штатныя должности въ непремѣнныхъ госпиталяхъ въ мирное время. Вещи въ кадрахъ освѣжались въ мирное время выпускомъ ихъ въ расходъ въ потребность непремѣнныхъ госпиталей, взаменъ исключаемыхъ по негодности, а затѣмъ убыль ихъ пополнялась новыми вещами, по полученіи вмѣсто исключенныхъ изъ Коммисаріатскихъ Коммисіи.

Съ приготовленіемъ Арміи къ военнымъ дѣйствіямъ, кадры временныхъ военныхъ госпиталей съ личнымъ ихъ составомъ и прислугою, въ томъ числѣ съ поварами и хлѣбопеками, а также съ мастеровыми и всѣми положенными по табели вещами и запасами—госпитальнымъ и медицинскимъ, по распоряженію Генераль-Кригсъ-Коммисара, выступали изъ мѣстъ своего расположенія и слѣдовали къ Арміи. Устройство же госпиталей изъ кадровъ производилось по распоряженію начальства Дѣйствующей Арміи. Вмѣсто выступившихъ съ кадрами чиновъ, въ составъ непремѣнныхъ госпиталей назначались другіе, по распоряженію Коммисаріата.

ОТПРАВЛЕНІЕ КАДРОВЪ ВЪ АРМІЮ И ОТКРЫТІЕ ПЪЗНИХЪ ГОСПИТАЛЕЙ.

Временные госпитали изъ кадровъ устраивались и въ мирное время при общемъ передвиженіи войскъ.

Временные госпитали въ мирное время руководствовались уставомъ о непремѣнныхъ госпиталяхъ 21 Марта 1828 года, а въ военное время— Положеніями для управленія Дѣйствующею Арміею 27 Января 1812 года.

ПОЛОЖЕНІЕ ДЛЯ ВРЕМЕННЫХЪ ГОСПИТАЛЕЙ.

5-го Декабря 1846 года изданъ былъ новый уставъ объ управленіи Дѣйствующею Арміею ¹⁾, къ которому было приложено и новое Положеніе о госпиталяхъ въ военное время.

По этому послѣднему Положенію, Дежурный Генераль Арміи былъ главный начальникъ полевыхъ госпиталей.

УПРАВЛЕНІЕ ПОЛЕВЫМИ ГОСПИТАЛЯМИ ВЪ ДѢЙСТВУЮЩЕЙ АРМІИ: ДЕЖУРНЫЙ ГЕНЕРАЛЬ.

Управленіе полевыми госпиталями раздѣлялось на двѣ части: хозяйственную и медицинскую.

Хозяйственная часть—снабжение госпиталей всѣми средствами на содержаніе больныхъ и личнымъ составомъ хозяйственныхъ чиновъ—возлагалась на Полевую Коммисаріатскую Коммисію, находившуюся подъ начальствомъ Генераль-Интенданта Дѣйствующей Арміи.

ЧАСТЬ ХОЗЯЙСТВЕННАЯ.

¹⁾ П. С. Зак. ст. 20670.

ЧАСТЬ МЕДИЦИН-
СКАЯ.

Медицинская часть—снабжение госпиталей медикаментами, хирургическими инструментами и личнымъ составомъ медицинскихъ и фармацевтическихъ чиновъ—была въ вѣдѣніи Генераль—Штабъ—Доктора Арміи.

ДИРЕКТОРЪ ГОСПИ-
ТАЛЕЙ И ЕГО ОБЯ-
ЗАННОСТИ.

Въ непосредственномъ вѣдѣніи Дежурнаго Генерала Арміи, для постоянного надзора за содержаніемъ и благоустройствомъ полевыхъ госпиталей, а также для приведенія въ исполненіе всѣхъ мѣропріятіи по госпитальной части въ Арміи, состоялъ въ военное время Директоръ Госпиталей.

Всѣ распоряженія Главнокомандующаго, передаваемыя Дежурному Генералу, приводились въ исполненіе черезъ Директора Госпиталей и при участіи Генераль—Кригсъ—Коммисара и Генераль—Штабъ—Доктора.

Директоромъ госпиталей открывались изъ прибывшихъ къ Арміи кадровъ временныхъ госпиталей и госпитальныхъ запасовъ полевые временные госпитали, этапные и подвижные; а открытые госпитали передвигались на другія мѣста и переформировывались, или, по минованіи надобности, приводились въ кадренный составъ и отправлялись для присоединенія къ своимъ непремѣннымъ госпиталямъ.

ПОДВИЖНЫЕ ГОСПИ-
ТАЛИ.

Подвижные госпитали состояли при каждомъ корпусѣ, и кромѣ того при главной квартирѣ находился одинъ запасный подвижный госпиталь. Подвижные госпитали имѣли назначеніемъ принимать раненыхъ непосредственно съ перевязочныхъ пунктовъ и доставлять ихъ, на приспособленныхъ для сего подводахъ, по оказаніи надлежащаго пособія и снабженіи необходимыми вещами и продовольствіемъ, для дальнѣйшаго лѣченія въ полевые госпитали. Иногда подвижные госпитали раздѣлялись на отдѣленія, которыя и посылались къ авангарду или къ другимъ отдѣльно расположеннымъ отрядамъ. Запасный подвижный госпиталь, въ случаѣ экстренной надобности, могъ снабдить изъ своего запаса госпитальными, перевязочными и аптекарскими вещами отрядъ не менѣ одной дивизіи.

АПТЕЧНЫЙ ВЬЮКЪ.

Для первоначальной помощи больнымъ и раненымъ, при войскахъ находился особый баталіонный аптечный вьюкъ, въ которомъ хранились необходимѣйшія для первоначальной перевязки вещи и лѣкарства.

ПОЛЕВЫЕ ГОСПИ-
ТАЛИ.

Полевые госпитали раздѣлялись, смотря по близости къ мѣсту расположенія дѣйствующихъ войскъ, на госпитали 1-й линіи, 2-й линіи

и т. д. Они учреждались преимущественно въ мѣстахъ расположенія провіантскихъ магазиновъ, дабы имѣть возможность доставлять въ полевые госпитали больныхъ изъ подвижныхъ и этапныхъ госпиталей съ обратными провіантскими подводами, не говоря уже объ удобствахъ снабженія провіантомъ самаго госпиталя.

Этапные госпитали учреждались на военныхъ дорогахъ, только въ случаѣ появленія въ войскахъ значительнаго числа больныхъ и раненыхъ, затруднявшаго войска въ свободномъ движеніи. Ихъ задачей было принимать больныхъ отъ передвигавшихся войскъ и передавать ихъ на дальнѣйшее лѣченіе также въ полевые госпитали, изъ которыхъ госпитали 1-й линіи передавали своихъ больныхъ въ госпитали 2-й линіи, а послѣдніе въ госпитали 3 линіи и т. д., или въ госпитали тыла Арміи и въ ближайшіе непремѣнные госпитали.

Словомъ, ближайшіе къ войскамъ госпитали, по возможности, освобождались отъ больныхъ для приѣма раненыхъ или вновь заболѣвающихъ. Конечно, при такомъ постоянномъ освобожденіи передовыхъ госпиталей, наблюдалось, чтобы назначать къ переводу такихъ больныхъ и раненыхъ, которые, безъ риска для жизни и здоровья, могли вынести перевозку.

Полевые госпитали управлялись въ общемъ такъ-же, какъ и непремѣнные госпитали: они имѣли военнаго начальника, главнаго врача, смотрителя и госпитальную контору.

Продовольствіе больныхъ производилось по особой табели, которая была особенно упрощена для подвижныхъ госпиталей.

Для снабженія дѣйствующихъ войскъ и госпиталей медикаментами, перевязочными припасами и хирургическими инструментами, имѣлась полевая подвижная аптека и временные аптечные магазины.

13-го Января 1849 года объявлены правила объ укладкѣ госпитальныхъ вещей въ провіантскія повозки для кадровъ подвижныхъ госпиталей ¹⁾.

19 того-же Января ²⁾ установлено пополненіе убыли подъемныхъ лошадей въ подвижныхъ госпиталяхъ и въ госпитальныхъ кадрахъ производить по свидѣтельствамъ того начальства, въ вѣдѣніи коего бу-

Э Т А П Н Ы Е Г О С П И
Т А Л И.

П О С Т О Я Н Н Ы Й П Е Р Е -
В О Д ъ Б О Л Ь Н Ы Х ъ
И З ъ Г О С П И Т А Л Е Й П Е -
Р Е Д Н И Х ъ Л И Н И Й В ъ
З А Д Н И Х ъ

М Ы С Т Н О Е У П Р А В Л Е -
Н І Е П О Л Е В Ы Х ъ Г О С -
П И Т А Л Е Й.

П Р О Д О В О Л Ъ В Ъ С Т В І Е
Б О Л Ь Н Ы Х ъ.

С Н А Б Ж Е Н І Е М Е Д И -
К А М Е Н Т А М И , П Е Р Е -
В Я З О Ч Н Ы М И П Р И П А -
С А М И И Х И Р У Р Г И Ч Е -
С К И М И И Н С Т Р У М Е Н -
Т А М И.

У К Л А Д К А Г О С П И -
Т А Л Ы Н Ы Х ъ В Е Щ Е Й
В ъ К А Д Р А Х ъ.

П О П О Л Н Е Н І Е У Б Ы Л И
Л О Ш А Д Е Й В ъ К А Д -
Р А Х ъ И Г О С П И Т А -
Л Я Х ъ.

¹⁾ П. С. Зак., т. XXIV, стр. 37, ст. 22904.

²⁾ Тоже, стр. 45, ст. 22912.

дуть состоять госпитали и кадры. Лошади въ мирное время въ кадрахъ не содержались.

НЕПРИКОСНОВЕН-
НЫЙ ЗАПАСЪ ГОСПИ-
ТАЛЬНЫХЪ ВЕЩЕЙ.

16-го Февраля 1851 года ¹⁾ установлено, неприкосновенный запасъ госпитальныхъ вещей: на 165 больныхъ офицеровъ и на 12 т. нижнихъ чиновъ содержать при Коммисариатскихъ Коммисіяхъ: въ Брестъ-Литовскѣ, Динабургѣ, Иркутскѣ, Кіевѣ, Новогеоргіевской крѣпости, Ставрополѣ, Тифлисѣ, Тобольскѣ и Херсонѣ; въ послѣднемъ сверхъ вещей, содержащихся на 8750 человекъ, и лѣкарственныхъ веществъ на 4200 члов.

IV. Объ обязанностяхъ Военнаго Министерства по госпитальной части ²⁾.

ОБЪ ОБЯЗАННО-
СТЯХЪ МИНИСТЕР-
СТВА:

На Военное Министерство, сверхъ обязанностей по высшему управленію непремѣнными госпиталями, возложены были еще слѣдующія обязанности:

ПО СОДЕРЖАНІЮ
КАДРОВЪ ВРЕМЕН-
НЫХЪ ГОСПИТАЛЕЙ
И ГОСПИТАЛЬНЫХЪ
ЗАПАСОВЪ.

1) своевременное приготовленіе на случай войны всѣхъ способовъ къ формированію госпиталей, для чего Министерство обязано было содержать въ полной исправности кадры военно-временныхъ госпиталей и имѣть достаточные запасы госпитальныхъ вещей и перевязочныхъ матеріаловъ;

ПО ПРЕКРАЩЕНІЮ
ЧРЕЗМѢРНОЙ ЗАБО-
ЛѢВАЕМОСТИ ВЪ
ВОЙСКАХЪ.

2) имѣть вѣрныя свѣдѣнія о числѣ больныхъ и умершихъ и, въ случаѣ чрезмѣрной заболѣваемости и смертности, производить строгое изслѣдованіе причинъ ихъ появленія и принимать дѣятельныя мѣры къ прекращенію ихъ;

ПО РЕВИЗИИ ГОСПИ-
ТАЛЕЙ И ЛАЗАРЕ-
ТОВЪ.

3) обозрѣвать возможно чаще госпитали и лазареты, посредствомъ благонадежныхъ и опытныхъ чиновъ, обращая вниманіе на правильность лѣченія и содержанія больныхъ, а также на соблюденіе надлежащаго порядка и благоустройства

ПО УЧРЕЖДЕНІЮ
ГОСПИТАЛЕЙ И ЛА-
ЗАРЕТОВЪ.

и 4) при возникшей потребности войскъ во врачебныхъ заведеніяхъ, учреждать вновь госпитали или лазареты.

ИНСПЕКТОРЪ ВОЕН-
НЫХЪ ГОСПИТАЛЕЙ.

При Военномъ Министерствѣ, въ непосредственномъ подчиненіи Военному Министру, съ 1836 по 1852 годъ, состоялъ особый инспек-

¹⁾ П. С. Зак., т. XXVI, стр. 121, ст. 24931.

²⁾ Тоже, т. XI, стр. 247, ст. 9038.

торъ военныхъ госпиталей, который представлялъ ему отчетъ о дѣйствіяхъ и о пѣдахъ и предположеніяхъ своихъ къ усовершенствованію госпиталей. 10 Января 1852 года должность инспектора военныхъ госпиталей была упразднена, въ видахъ уменьшенія расходовъ казны ¹⁾).

При Главномъ Штабѣ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА съ 1836 по 1854 годъ состоялъ главный инспекторъ медицинской части по арміи ²⁾).

ГЛАВНЫЙ ИНСПЕКТОРЪ МЕДИЦИНСКОЙ ЧАСТИ ПО АРМІИ.

Онъ обозрѣвалъ въ мирное время госпитали и лазареты по медицинской части, не упуская изъ виду и другихъ обстоятельствъ, имѣвшихъ вліяніе на благосостояніе больныхъ и на успѣхъ ихъ леченія. Въ военное время онъ находился при Дѣйствующей Арміи и подчинялся Главнокомандующему.

Какъ велика была дѣятельность Военнаго Министерства по устройству и усовершенствованію военныхъ госпиталей въ царствованіе ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ I, можетъ дать понятіе перечень правительственныхъ узаконеній, выбранныхъ изъ Полнаго Собранія Законовъ (приложеніе № 2).

ОБЩИЙ ОБЗОРЪ СОСТОЯНІЯ ВОЕННО-ВРАЧЕБНОЙ ЧАСТИ ВЪ ЦАРСТВОВАНИЕ ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ I.

Изъ числа этихъ узаконеній, направленныхъ вообще къ усовершенствованію военно-врачебныхъ заведеній, нѣкоторыя относятся къ улучшенію леченія, продовольствія и содержанія больныхъ, другія къ ограниченію излишнихъ расходовъ казны, улучшенію администраціи и усиленію надзора за госпиталями. Съ 1846 года предприняты были въ трехъ госпиталяхъ—1 и 2 сухопутныхъ и Царскосельскомъ — опыты содержанія ихъ на новыхъ началахъ, съ значительными отступленіями отъ устава 1828 года, съ цѣлю, между прочимъ, сокращенія расходовъ казны, но опыты эти не привели къ удовлетворительнымъ результатамъ и въ 1851 году были отмѣнены.

МѢРЫ КЪ УЛУЧШЕНІЮ ВОЕННО-ВРАЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЙ И ОГРАНИЧЕНІЮ ПРОИЗВОЛА ВЪ РАСХОДАХЪ НА ИХЪ СОДЕРЖАНІЕ ПИСЬМЕННЫМИ ТРЕБОВАНИЯМИ ВРАЧЕЙ.

Введеніе предѣльныхъ нормъ въ расходѣ нѣкоторыхъ матеріаловъ на содержаніе чистоты въ госпиталяхъ, и письменныхъ требованій ординаторовъ на всѣ хозяйственныя потребности, вѣроятно, сослужило свою полезную службу—ограниченіемъ слишкомъ уже большаго произвола въ расходахъ казны, который, однако не могъ быть повсе-

¹⁾ П. С. Зак., т. XXVII, стр. 10, ст. 25893.

²⁾ Тоже, т. XI, стр. 375, ст. 9042.—Должность эту занималъ все время Лейбъ-Медикъ Вилліе, со смертію котораго она была упразднена.

мѣстно, — но за то и породило, безусловно во всѣхъ госпиталяхъ, тотъ вредный бумажный формализмъ, который давно уже не только не приноситъ пользы, но и мѣшаетъ свободному развитію дѣятельности госпитальной администраціи на пользу больныхъ. Въ этомъ отношеніи на первомъ мѣстѣ слѣдуетъ поставить непримѣнимость и убыточность для казны отопленія больничныхъ палатъ по требованіямъ ординаторовъ: не обладая никакимъ особеннымъ секретомъ въ опредѣленіи температуры наружнаго воздуха за сутки впередъ и не присутствуя при топкѣ печей, врачи, естественно, не могутъ выдавать вполне подходящихъ требованій на отпускъ дровъ, а при понятной боязни съ ихъ стороны, какъ-бы не оставить больныхъ въ недостаточно протопленной палатѣ, требованія ихъ почти всегда непомерно высоки. Отсюда понятны: крайне небрежливое отношеніе къ казеннымъ дорогимъ матеріаламъ со стороны всѣхъ хозяйственныхъ чиновъ, начиная отъ смотрителя госпиталя и кончая послѣднимъ служителемъ-истопникомъ; полное несходство показаній отчетности въ дровахъ съ дѣйствительнымъ ихъ расходомъ и состояніемъ на лицо въ госпиталѣ; накопленіе негласной экономіи дровъ и произвольное ихъ расходованіе, а далѣе—одинъ шагъ до злоупотребленій.

ОТКРЫТІЕ НОВЫХЪ
ГОСПИТАЛЕЙ И ПО-
СТРОЙКА ДЛЯ НИХЪ
ЗДАНІЙ.

Заботы ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ I о больныхъ воинскихъ чинахъ выразились открытіемъ большаго числа постоянныхъ военныхъ госпиталей въ Имперіи, особенно въ Западномъ Краѣ и на Кавказѣ ¹⁾, а также возведеніемъ во многихъ городахъ Имперіи капитальныхъ сооружений для размѣщенія въ нихъ госпиталей, въ числѣ коихъ, изъ существующихъ нынѣ большихъ военныхъ госпиталей, слѣдуетъ назвать зданія теперешняго Николаевского военнаго госпиталя въ С.-Петербургѣ (1840 г.) и Кіевскаго (1842 г.) ²⁾.

ОБЩЕЕ УДОВЛЕТВО-
РИТЕЛЬНОЕ СОСТОЯ-
НІЕ ГОСПИТАЛЕЙ ВЪ
МИРНОЕ ВРЕМЯ.

Будучи свидѣтелемъ постоянныхъ заботъ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА о больныхъ воинскихъ чинахъ и не переставая самъ трудиться для улучшенія непремѣнныхъ военныхъ госпиталей, Военный Министръ

¹⁾ Къ 1851 г. состояло госпиталей 189, слѣдовательно число ихъ за 25 лѣтъ царствованія ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ I удвоилось (Истор. обзоръ воен. сух. управленія съ 1825 по 1850 годъ, стр. 83).

²⁾ Съ 1826 по 1851 отстроено и перестроено для госпиталей 42 зданія и сверхъ того построено двѣ военныя богадѣльни. (Тоже, стр. 175).

Князь Чернышовъ имѣлъ право выразиться: «наши военные госпитали могутъ назваться едва-ли не образцовыми во всѣхъ отношеніяхъ» ¹⁾.

Къ выдающимся дѣяніямъ ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ I, несомнѣнно имѣвшимъ большое значеніе въ санитарномъ отношеніи, слѣдуетъ отнести значительное улучшеніе продовольствія нижнихъ чиновъ арміи. Въ предшествовавшее царствованіе только войска гвардіи, а также войска, расположенныя въ Крыму и въ Херсонской губерніи, получали мясныя порціи въ незначительныхъ размѣрахъ (гвардія 37 фун., а въ Крыму 78 фун. въ годъ) — приблизительно только одна седьмая часть состава войскъ Имперіи. ИМПЕРАТОРЪ НИКОЛАЙ I, постепенно распространяя эту привилегію на всю армію, въ 1849 году довелъ отпускъ мяса до 84 фун. на каждого строевого и до 42 фун. въ годъ на каждого нестроевого солдата во всей арміи ²⁾.

УЛУЧШЕНІЕ ПРОДОВОЛЬСТВІЯ НИЖНИХЪ ЧИНОВЪ.

По штатамъ мирнаго времени въ 1850 году полагалось: генераловъ, штабъ и оберъ-офицеровъ 22,641 ³⁾ и нижнихъ чиновъ 940,997 ³⁾.

ЧИСЛЕННЫЙ СОСТАВЪ АРМІИ И ЧИСЛО БОЛЬНИЧНЫХЪ МѢСТЪ.

На этотъ численный составъ арміи въ томъ-же году имѣлось:	
госпитальныхъ мѣстъ	52,288 ⁴⁾
лазаретныхъ (приблизительно)	26,400
въ гражданскихъ больницахъ (для воинскихъ чиновъ)	13,556 ⁴⁾
А всего больничныхъ мѣстъ	92,244, т. е.

почти вдвое болѣе противъ нынѣ содержимаго числа мѣстъ, почему слѣдуетъ полагать, что въ мирное время наша армія, въ отношеніи лѣчебныхъ мѣстъ, была обезпечена съ избыткомъ.

Что-же касается состоянія госпитального дѣла въ царствованіе ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ I въ военное время, то въ основаніе всѣхъ соображеній по устройству санитарной части принято было—содержать въ постоянной готовности военно-врачебныя средства, на случай войны, по расчету на $\frac{1}{10}$ состава арміи, согласно закона 27 Января 1812 года.

СОСТОЯНІЕ ЗАПАСОВЪ НА ВОЕННОЕ ВРЕМЯ.

По этому-же расчету, т. е. на $\frac{1}{10}$ состава арміи, положено было

¹⁾ Истор. обозр. воен.сух. управ. за 1825—1850 годы, стр. 89.
²⁾ Тоже, стр. 61—63.
³⁾ Тоже, стр. 38.
⁴⁾ Тоже, стр. 84 и 85.

содержать госпитальные запасы и по вновь изданному, въ царствованіе ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ I, уставу объ управленіи Дѣйствующею Арміею, ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному 5 Декабря 1846 года.

Такимъ образомъ, на случай войны, содержались только кадры военно-временныхъ госпиталей на 15 т. госпитальныхъ мѣсть и 10 подвижныхъ госпиталей на 3 т. мѣсть.

По числу 150 т. безсрочно-отпускныхъ нижнихъ чиновъ, призывавшихся въ военное время при формированіи запасной арміи ¹⁾, кадры военно-временныхъ и подвижныхъ госпиталей на 18 т. мѣсть и содержавшіеся для нихъ запасы госпитальныхъ вещей удовлетворяли вышеприведенному расчету на $\frac{1}{10}$ состава запасной арміи. Но такъ какъ по мѣрѣ удаленія войскъ изъ мѣсть постояннаго квартированія для нихъ все затруднительнѣе становилось пользоваться больничными мѣстами въ непрелѣнныхъ военныхъ госпиталяхъ, а военно-временные госпитали на 18 т. мѣсть, при усиленномъ составѣ войскъ, не могли замѣнить, по числу своихъ мѣсть, непрелѣнныхъ госпиталей, то выступившія въ походъ войска, особенно за-границей, должны были ощущать недостатокъ больничныхъ мѣсть, при неизбѣжныхъ въ то время затрудненій въ эвакуаціи больныхъ внутри Имперіи. Поэтому, казалось-бы, что организація военныхъ госпиталей по закону 31 Марта 1816 года была для военнаго времени несравненно удобнѣе, такъ какъ тогда всѣ госпитали, состоявшіе при корпусахъ и дивизіяхъ, на 24450 мѣсть обращались на военное время въ подвижные госпитали и слѣдовали въ военный походъ за войсками. Такимъ образомъ, дѣйствующая Армія, по закону 1816 года, сверхъ военно-временныхъ госпиталей на $\frac{1}{10}$ состава, имѣла при себѣ еще и свои корпусные и дивизионные госпитали.

Если-же принять во вниманіе, что заготовленіе неприкосновенныхъ запасовъ требуетъ не малаго времени и что они не всегда могутъ быть въ полномъ количествѣ, какъ это на примѣръ случилось послѣ Венгерской кампаніи, ²⁾ то можно полагать, что госпитальная

¹⁾ Истор. обзор. воен. сух. управ. за 1825—1850 гг., стр. 87 и 88.

²⁾ Передъ этой непродолжительной кампаніей неприкосновенный войсковой запасъ комисариатскихъ вещей доведенъ былъ до значительнаго размѣра, а именно: на 285431 чел., къ 1-му-же Августа 1850 года онъ такъ истощился, что представлялъ совершенно ничтожное количество

часть въ царствованіе ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ I, собственно для военнаго времени, не всегда была въ полной готовности, особенно для большой и продолжительной войны.

Хотя 16 Февраля 1851 года, какъ выше было сказано, состоялось ВЫСОЧАЙШЕЕ повелѣніе объ образованіи неприкосновеннаго запаса госпитальныхъ вещей, но не извѣстно - было-ли это повелѣніе исполнено къ началу Восточной войны. Сверхъ того всѣ войны, веденныя въ царствованіе ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ I: 1828—1829 г., 1831 и 1849 годовъ, явно обнаруживали недостаточность имѣвшихся госпитальныхъ и врачебныхъ запасовъ, но тѣмъ не менѣе Военное Министерство до Восточной войны 1853—1856 годовъ не увеличивало ихъ размѣровъ. Какая тому была причина-неизвѣстно; быть можетъ огромную заболѣваемость и смертность въ войскахъ, въ кампаніи 1828—1829, 1831 и 1849 годовъ, объясняли случайностью и появленіемъ въ эти войны эпидеміи: въ первую кампанію—чумы, а въ послѣднія двѣ—холеры, а быть можетъ въ этомъ отношеніи руководствовались примѣромъ Западной Европы, гдѣ госпитальные запасы содержались приблизительно въ тѣхъ-же или даже меньшихъ размѣрахъ, чѣмъ у насъ. ¹⁾

НЕДОСТАТОЧНОСТЬ
ЗАПАСА НА ВОЕННОЕ
ВРЕМЯ.

Но въ послѣднемъ случаѣ слѣдовало-бы принять во вниманіе состояніе промышленности, проѣзжихъ дорогъ и перевозочныхъ средствъ, разстоянія нашихъ границъ отъ центровъ промышленности и вообще сравнительную легкость заготовленія всѣхъ потребностей въ военное время въ Западной Европѣ и у насъ.

Во всякомъ случаѣ, война 1853—1856 годовъ потребовала болѣе 30 т. мѣствъ въ военныхъ госпиталяхъ. Совершенная несоразмѣрность, съ этою потребностью, состоявшихъ на лицо военно-врачебныхъ средствъ имѣла самыя вредныя послѣдствія для войскъ и Государ-

ВРЕДНЫЯ ПОСЛѢД-
СТВІЯ ОТЪ НЕДО-
СТАТКА ЗАПАСОВЪ.

вещей, всего только на 6834 чел. По сравненію съ этимъ запасомъ долженъ былъ въ той-же мѣрѣ истощиться и запасъ госпитальныхъ вещей, но на самомъ дѣлѣ онъ пострадалъ гораздо менѣе: вѣроятно не всѣ госпитали были сформированы, такъ какъ въ 1850 году онъ представлялъ изъ себя приблизительно $\frac{1}{3}$ прежняго количества вещей (Истор. обзорѣн. военно-сухопутнаго управленія за 1825—1850 гг., стр. 83, 87 и 88).

¹⁾ Военный Министръ Князь Чернышовъ всеподданнѣйше докладывалъ о неприкосновенныхъ войсковыхъ запасахъ: «столь вѣрнаго и обильнаго источника къ снаряженію войскъ не имѣетъ ни одна армія другихъ государствъ» (Истор. обзор. воен-сух. управ. 1825—1850 г., стр. 175).

ственного Казначейства. Съ одной стороны необходимыя средства не могли быть своевременно отправлены въ Дѣйствующую Армію, такъ что нѣкоторыя прибывали къ Арміи уже по прекращеніи военныхъ дѣйствій; съ другой стороны—отъ поспѣшности заготовленій непомѣрно возвысились цѣны на всѣ предметы: нельзя было строго слѣдить за ихъ доброкачественностью и допускалась возможность важныхъ злоупотребленій. То и другое принадлежало къ числу важнѣйшихъ причинъ непомѣрной болѣзненности и смертности въ войскахъ, равно какъ и огромныхъ излишнихъ расходовъ для казны.

НЕУДОВЛЕТВОРИ-
ТЕЛЬНОЕ СОСТОЯНІЕ
ГОСПИТАЛЕЙ ВЪ
КРЫМУ И БЛИЖАЙ-
ШИХЪ КЪ НЕМУ МѢ-
СТАХЪ.

Недостатокъ госпитальныхъ запасовъ и несвоевременность доставки ихъ къ Арміи, особенно вслѣдствіе неожиданнаго перенесенія театра войны съ Дуная въ Крымъ и быстрого развитія тамъ военныхъ дѣйствій, послужилъ причиною крайне неудовлетворительнаго содержанія больныхъ и раненыхъ въ военныхъ госпиталяхъ, расположенныхъ ближе къ Севастополю, или тѣхъ, въ которые преимущественно направлялись изъ Севастополя больные и раненые, какъ на примѣръ госпитали въ Симферополѣ, Херсонѣ и Николаевѣ. Въ нихъ иногда было огромное скопленіе больныхъ (въ Симферополѣ до 18 и даже до 20 т. челов.), при чемъ больные располагались безъ кроватей и въ своей одеждѣ; на одного врача приходилось иногда до 700 больныхъ; смертность была ужасающая. ¹⁾

МѢРЫ КЪ УЛУЧШЕ-
НІЮ ГОСПИТАЛЬНАГО
ДѢЛА.

Дабы улучшить нѣсколько госпитальное дѣло въ Крымѣ, были приняты слѣдующія мѣры: 1) организована перевозка больныхъ изъ Крыма въ сосѣднія губерніи; 2) разрѣшена передача раненыхъ на попеченіе нѣмецкихъ колонистовъ и государственныхъ крестьянъ, и 3) сдѣланъ вызовъ на службу иностранныхъ врачей и произведены выпуски на службу врачами медицинскихъ студентовъ старшихъ курсовъ до окончанія ими полного курса наукъ. ²⁾

¹⁾ Средній % смертности изъ числа заболѣвшихъ въ войну 1853—1856 гг. былъ 7, 93%, а изъ числа раненыхъ и контуженныхъ—14, 49%; въ госпиталяхъ-же Симферопольскомъ и Херсонскомъ, изъ числа больныхъ и раненыхъ вообще, смертность была значительно выше, а именно: въ Симферополѣ умерло въ 1855 году 22, 97% и въ 1856 году 17, 72%, въ Херсонѣ въ 1855 году 12, 45% и въ 1856 году—20, 84%, а въ Николаевѣ въ 1855 году—14, 02%.

²⁾ Сводъ соображеній объ устройствѣ врачебной части въ военное время 1865 г., стр. 7, 10, 19—22, 39, 49 и 50.

Со стороны общества помощь больнымъ и раненымъ выразилась массою пожертвованій деньгами и перевязочными припасами, а особенно личнымъ трудомъ сестеръ милосердія, первый разъ примѣненнымъ у насъ въ военныхъ госпиталяхъ въ Крымскую кампанію.

ЧАСТНАЯ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТЬ ВО ГЛАВѢ ЧЛЕНОВЪ ИМПЕРАТОРСКОЙ ФАМИЛИИ.

Во главѣ благотворительности на пользу раненыхъ стояли лица ИМПЕРАТОРСКОЙ фамилии, служба примѣромъ прочимъ гражданамъ. Особенно благотворно было широкое участіе въ дѣлѣ помощи раненымъ въ Севастополѣ Великой Княгини ЕЛЕНЫ ПАВЛОВНЫ, организовавшей врачебный отрядъ изъ врачей и сестеръ милосердія Крестовоздвиженской Общины, подъ вѣдѣніемъ всемірно извѣстнаго хирурга, профессора Н. И. Пирогова, поставившаго хирургическую помощь раненымъ на возможную высоту. Самоотверженное участіе сестеръ милосердія въ уходѣ за больными и ранеными вызвало всеобщую къ нимъ признательность и навсегда упрочило преимущества женскаго ухода за больными. ¹⁾

За исключеніемъ этихъ свѣтлыхъ сторонъ патріотическаго участія общества въ нуждахъ больныхъ и раненыхъ, госпитальное дѣло вообще въ Крымскую войну привлекло вниманіе Правительства своими отрицательными качествами, зависѣвшими какъ отъ неимѣнія въ достаточномъ количествѣ госпитальныхъ запасовъ и перевязочныхъ средствъ, такъ и отъ нераспорядительности лицъ, коимъ ввѣрено было это дѣло, а иногда и отъ злой воли отдѣльныхъ лицъ и тѣхъ корыстныхъ побужденій, противъ которыхъ излилъ свой Монаршій гнѣвъ ИМПЕРАТОРЪ АЛЕКСАНДРЪ I въ Указѣ отъ 28 Іюня 1807 года.

ОБЩЕЕ НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНОЕ СОСТОЯНИЕ ГОСПИТАЛЕЙ.

Не смотря на изданіе отличнаго госпитальнаго устава и на устройство, казалось, бдительнаго надзора начальства за дѣйствіями госпитальной администраціи, съ широкимъ правомъ доносить объ упущеніяхъ не только Военному Министерству, но даже и самому Военному Министру; не смотря на частые осмотры госпиталей довѣренными лицами не только отъ Военнаго Министра, но и отъ Самого ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА, въ военныхъ госпиталяхъ весьма часто обнаруживались злоупотребленія, увлекавшія казну въ излишніе расходы и под-

ВКОРЕННІЯ ШЛЯСЯ ЗЛУПОТРЕБЛЕНІЯ, НЕ СМОТРЯ НА ВСѢ МѢРЫ ПРОТИВОДѢЙСТВІЯ ИМЪ СО СТОРОНЫ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

¹⁾ Дѣло № 3 ч. 2 л. 1—3; д. № 8 ч. 6, л. 154—156 и Очеркъ Медицинской и Госпитальной части въ Крыму Профессора Гюббенета, стр. 7—10, 18 и 19.

рывавшія значеніе правительственныхъ мѣръ, направленныхъ къ улучшенію содержанія больныхъ воиновъ.

БЛДЫ СУЩЕСТВО-
БАВШИХЪ ЗЛОУПОТ-
РЕБЛЕНІЙ И БЕЗПО-
РЯДКОВЪ ВЪ ГОС-
ПИТАЛЯХЪ.

Изъ имѣющагося въ Главномъ Военно-Санитарномъ Комитетѣ подробнаго описанія безпорядковъ и злоупотребленій въ военныхъ госпиталяхъ ¹⁾, извлеченнаго изъ военно-судныхъ и слѣдственныхъ дѣлъ съ 1820 по 1853 годъ Статскимъ Совѣтникомъ Круглымъ, видно, что въ нѣкоторыхъ госпиталяхъ были слѣдующіе виды злоупотребленій и безпорядковъ:

По части хозяйственной.

Заготовленіе или пріемъ отъ подрядчиковъ недоброкачественныхъ припасовъ; употребленіе припасовъ въ меньшемъ количествѣ противъ положенія и выводъ въ расходъ всего положеннаго; увеличеніе покупныхъ цѣнъ на припасы до размѣра справочныхъ, когда въ дѣйствительности покупались они значительно дешевле; неправильное показаніе расхода на починку, покраску и полуду вещей, когда работы выполнялись низкими цинами; показаніе излишняго числа больныхъ по пріемнымъ книгамъ; недопускъ топлива въ палаты больныхъ и мыла на прачешную, а также показаніе излишняго или даже вовсе небывшаго въ мойкѣ бѣлья; исключеніе будто-бы по негодности вполне годныхъ вещей; разныя незаконныя сдѣлки съ подрядчиками, а также неправильныя ихъ притѣсненія или послабленія; присвоеніе экономіи припасовъ и матеріаловъ, особенно дровъ; выводъ фуража въ расходъ, когда лошади или волю были на подножномъ корму; оставленіе соломы въ тюфякахъ и подупкахъ свыше срока, а также и послѣ умершихъ; составленіе расчетовъ на порціи по подложнымъ требованіямъ или по требованіямъ, впоследствии замѣненнымъ врачами, по соглашенію съ ними; безпорядочное веденіе отчетности; неопрытное содержаніе помѣщеній больныхъ; неимѣніе установленныхъ клѣимъ на бѣльѣ.

По части медицинской.

Назначеніе больнымъ исключительно дорогихъ порцій; преувеличенное назначеніе больнымъ и требованіе изъ аптекъ водки, портувейну, шива, меду и т. п.; назначеніе въ излишествѣ больнымъ ваннъ и

¹⁾ Приложение № 3 и 7.

перемены бѣлья; умышленныя задержанія выздоровѣвшихъ и требованіе на нихъ порцій, а иногда преждевременная выписка, несвоевременное исключеніе умершихъ, сверхъ корыстныхъ побужденій еще и съ цѣлю сокрытія высокаго % смертности; притѣсненія подрядчиковъ и чиновниковъ-заготовителей и неправильная браковка съѣстныхъ и аптечныхъ припасовъ; замѣна первоначальныхъ требованій другими, съ увеличеніемъ въ нихъ количества припасовъ; незаписка на приходъ пняковъ и другихъ предметовъ, собранныхъ безъ расхода отъ казны; отпускъ медикаментовъ частнымъ лицамъ за деньги; замѣна въ аптекахъ дорогихъ лѣкарствъ дешевыми; непосѣщеніе больныхъ врачами въ теченіи нѣсколькихъ дней; неправильное размѣщеніе больныхъ и, какъ послѣдствіе этого, распространеніе заразительныхъ болѣзней; беспорядочное содержаніе аптекъ.

По части мѣстныхъ военныхъ начальниковъ.

Слабый надзоръ за дѣйствіями госпитальныхъ чиновъ; подписываніе книгъ, актовъ и счетовъ безъ повѣрки; оставленіе безъ повѣрки денежныхъ суммъ и имущества госпиталей; употребленіе для себя госпитальныхъ вещей и припасовъ; посвидѣтельствованіе производства такихъ работъ, которыхъ производимо не было; участіе въ поставкахъ для госпиталя; неправильныя аттестаціи чиновниковъ, неприличныя сношенія съ ними и счета; неправильныя послабленія въ пользу подрядчиковъ и неприличныя съ ними сношенія.

Не смотря на многочисленность и крайнее разнообразіе отдѣльныхъ видовъ злоупотребленій, обхватывавшихъ почти весь кругъ расходовъ казны по госпиталямъ, есть основательныя данныя предполагать, что были еще болѣе крупныя виды хищеній, обставленные болѣе или менѣе законно и притомъ внѣ госпиталей, а именно въ Коммисаріатскихъ Комисіяхъ и даже въ Департаментахъ Военнаго Министерства.

Пользуясь тѣмъ, что торги на продовольствіе и содержаніе госпиталей производились въ Коммисаріатскихъ Комисіяхъ для всѣхъ подвѣдомственныхъ имъ госпиталей, а при неудачѣ первыхъ торговъ,— въ Коммисаріатскомъ Департаментѣ, поставку припасовъ въ госпитали цѣлаго раіона принимали на себя одни и тѣ-же лица, въ западномъ краѣ почти исключительно евреи,—которыя отъ себя уже, съ извѣстнымъ

*ЗЛОУПОТРЕБЛЕНІЯ
ПО ГОСПИТАЛЬНОЙ
ЧАСТИ ВЪ КОММИ-
САРИАТСКИХЪ КОММИ-
СИЯХЪ И КОММИСАРИ-
АТСКОМЪ ДЕПАРТА-
МЕНТѢ.*

барышемъ, переуступали подряды по отдѣльнымъ госпиталямъ мѣстнымъ промышленникамъ, изъ чего видно, что цѣны всегда были значительно приподняты противъ дѣйствительно существовавшихъ. Но не въ этомъ еще было зло, а въ томъ, что крупные монополисты—подрядчики со временемъ, благодаря постояннымъ своимъ сношеніямъ съ чинами Коммисаріатскихъ Коммисій и Департамента и образовавшимся, такимъ образомъ, прочнымъ связямъ, пріобрѣтали иногда такое могущественное вліяніе на госпитальныхъ чиновъ, съ которыми они не въ силахъ были бороться, не рискуя пострадать по службѣ отъ сильныхъ покровителей монополистовъ въ Коммисіяхъ и въ Департаментѣ.

Когда-же къ поставкамъ въ госпитали пробивались, тѣмъ или другимъ путемъ, нежелательныя для Коммисаріата лица, то въ распоряженіи его имѣлось еще одно средство поддержать на извѣстной высотѣ привычный оброкъ съ госпиталей, ¹⁾—это признаніе невыгоднымъ для казны состоявшимся на торгахъ цѣнъ и неутвержденіе подряда, а заготовленіе всѣхъ госпитальныхъ припасовъ производить коммисіонерскимъ способомъ, черезъ особо избраннаго коммисаріатскаго чиновника, по цѣнамъ не выше мѣстныхъ справочныхъ, которыя, какъ извѣстно, иногда, по призыву могутъ быть возвышаемы въ угоду коммисіонеру. Этотъ способъ, допущенный закономъ только въ крайности, при полной невозможности устройства подряда, былъ самый невыгодный для интересовъ казны, но за то былъ выгоденъ для заготовителя, а часто и для того, кто ему предоставилъ это дѣло.

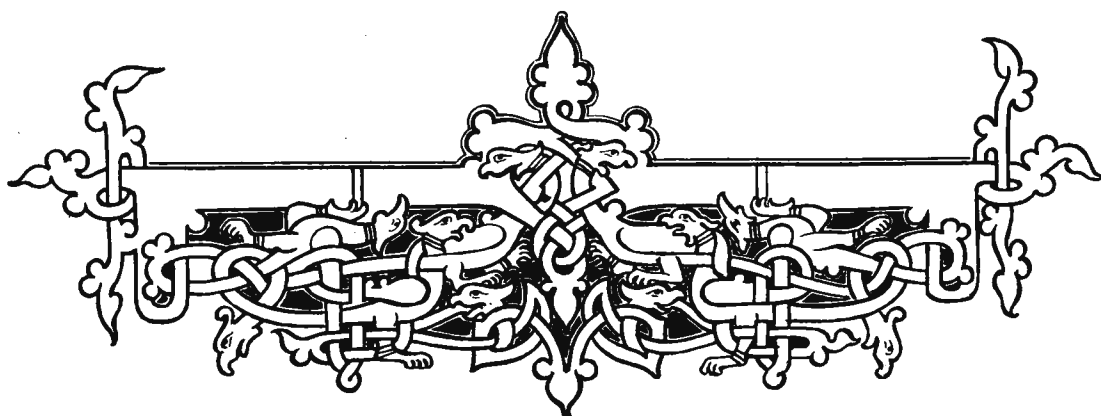
Изъ имѣющихся въ Комитетѣ указаній нѣкоторыхъ лицъ ¹⁾ можно заключить, что вышеозначенныя, по своимъ размѣрамъ, весьма обширныя злоупотребленія являлись послѣдствіемъ какъ-бы подготовленной годами организациі хищеній въ Коммисаріатскомъ Департаментѣ и другихъ учрежденіяхъ Военнаго Министерства, бороться съ которой не всегда было подъ силу не только смотрителямъ госпиталей, но и управляющимъ Коммисаріатскими Коммисіями.

*УСИЛЕНІЕ БЕЗПОРЯД-
КОВЪ И ЗЛУПОТРЕБ-
ЛЕНІЙ ВЪ ГОСПИТА-
ЛЯХЪ ВЪ ВОЕННОЕ
ВРЕМЯ.*

Что-же касается беспорядковъ и злоупотребленій въ госпиталяхъ въ военное время, то безъ всякаго сомнѣнія таковыя усиливались, и размѣръ ихъ, соотвѣтственно усложнившимся обстоятельствамъ и необыкновенному увеличенію числа больныхъ, расширялся, въ чемъ и

¹⁾ Приложение № 4, 5 и 7.

удостоверяетъ какъ трудъ вышеупомянутаго Статскаго Совѣтника Круглага, ¹⁾ такъ и всѣ другіе источники. А допустивъ это, слѣдуетъ предположить, что безпорядки въ госпитальной части, зависѣвшіе по большей части отъ неизбѣжныхъ причинъ въ военное время, могли-бы быть до нѣкоторой хотя степени сокращены, при добромъ стараніи непосредственно завѣдывавшихъ госпиталями лицъ, но, къ сожалѣнію, этого добраго старанія источники, повидимому, не признаютъ, а напротивъ, громко заявляютъ о безпорядкахъ и злоупотребленіяхъ въ госпиталяхъ вообще, а въ Крымскую войну въ особенности.



Н. Самокишъ.

¹⁾ Приложение № 6.



ГЛАВА III.

ЦАРСТВОВАНИЕ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА II.

*ПРИЧИНЫ НЕУДО-
ВЛЕТВОРИТЕЛЬНОГО
СОСТОЯНІЯ ВОЕННО-
ВРАЧЕБНЫХЪ ЗАВЕ-
ДЕНІЙ.*

По окончаніи Крымской войны (1853—1856 г.г.), злоупотребленія и несправности въ отправленіи госпитальной службы, о которыхъ было сказано выше, заставили Военное Министерство принять мѣры къ выясненію причинъ неудовлетворительнаго состоянія военно-врачебныхъ заведеній.

Ближайшими причинами неудовлетворительнаго состоянія военныхъ госпиталей, по предположенію Военнаго Министерства, были:

1) подчиненіе военныхъ госпиталей Коммисаріатскимъ Коммисіямъ, которыя, производя ревизію госпиталей, а также опредѣляя и увольняя всѣхъ чиновъ хозяйственнаго разряда, въ то же время снабжали госпитали всѣми предметами довольствія и допускали въ этомъ отношеніи весьма многія злоупотребленія, бороться съ которыми госпитали, какъ учрежденія зависимыя и подчиненныя, не были въ состояніи.

2) Самовластіе главныхъ докторовъ и смотрителей, не смотря на существованіе въ госпиталяхъ для управленія дѣлами совѣщательныхъ

учрежденій (конторы), съ участіемъ въ нихъ, кромѣ двухъ вышепоименованныхъ лицъ, также и ихъ помощниковъ.

3) Подчиненное и зависимое отъ главныхъ докторовъ положеніе старшихъ ординаторовъ, исполнявшихъ только формально свои обязанности и сводившихъ всю свою дѣятельность, главнымъ образомъ, къ подписыванію требованій, въ оправданіе расходовъ по госпиталю.

4) Неудовлетворительный низшій медицинскій и хозяйственный персоналъ (фельдшера и прислуга), лишавшій больныхъ надлежащаго ухода.

5) Беспорядки въ устройствѣ и снабженіи аптекъ, зависѣвшіе какъ отъ снабженія ихъ медикаментами и другими предметами отъ трехъ Департаментовъ: Медицинскаго, Коммисаріатскаго и Казенныхъ Врачебныхъ заготовленій, (изъ коихъ послѣдній не состоялъ даже въ вѣдѣніи Военнаго Министерства), такъ и отъ отсутствія надлежащей отчетности по приготовленію и расходу медикаментовъ.

и 6) крайне сложная и запутанная отчетность по хозяйственной части госпиталей, недоступная повѣркѣ лицъ, командируемыхъ по распоряженію высшаго начальства для ревизіи госпиталей, особенно по продовольствію больныхъ, а также по отопленію и освѣщенію.

Въ виду вышеизложеннаго, по распоряженію Военнаго Министерства, въ 1858 году былъ отпечатанъ составленный штабъ-докторомъ 3-го резервнаго корпуса Статскимъ Совѣтникомъ Яновскимъ ¹⁾ проектъ новаго устава для постоянныхъ военныхъ госпиталей, подъ названіемъ «Предположеніе объ устройствѣ военныхъ госпиталей», въ каковой проектъ были введены слѣдующія отличія отъ дѣйствовавшаго тогда устава, изданнаго 21 Марта 1828 года:

ПРОЕКТЪ НОВАГО
УСТАВА ПОСТОЯН-
НЫХЪ ВОЕННЫХЪ
ГОСПИТАЛЕЙ.

1) Военные госпитали всецѣло подчинялись только одному Медицинскому Департаменту Военнаго Министерства.

2) Для ближайшаго наблюденія за военными госпиталями учреждались должности инспекторовъ изъ врачей, которые должны были время отъ времени объѣзжать и осматривать всѣ госпитали въ своемъ раіонѣ.

3) Для управленія госпиталемъ какъ по медицинской, такъ и по хозяйственной части учреждалось коллегіальное учрежденіе, контора,

¹⁾ Состоявшимъ въ то время чиновникомъ особыхъ порученій при Военномъ Министерствѣ.

въ которой должны быть членами: консультантъ, старшіе ординаторы и старшая сестра милосердія ¹⁾).

4) Старшіе ординаторы получали право самостоятельнаго лѣченія больныхъ, при участіи консультанта, съ правомъ выписки для больныхъ по своему усмотрѣнію какъ лѣкарствъ, такъ и всѣхъ другихъ припасовъ и матеріаловъ для потребностей больныхъ своего отдѣленія.

5) Упраздненіе должностей главнаго доктора и его помощника.

6) Полное подчиненіе смотрителя госпиталя и другихъ чиновъ хозяйственнаго разряда конторѣ, безъ участія ихъ въ совѣщаніяхъ ея.

7) Для упрощенія отчетности по продовольствію больныхъ, число порцій сокращалось до 4-хъ, вмѣсто 49-ти (по закону 1838 года) и 21-й по проекту таблицы 1851 года; при чемъ подрядчики обязывались доставлять въ госпиталь не продукты, а готовые уже порціи, и уплата имъ денегъ должна производиться не по количеству израсходованныхъ продуктовъ, а по числу порцій того или другаго наименованія.

*РАЗЪЯСЛЕНІЕ ЭТОГО
ПРОЕКТА ВЫСШИМЪ
ВОЕННЫМЪ НАЧАЛЬ-
НИКАМЪ И ДРУГИМЪ
ЛИЦАМЪ.*

Проектъ новаго положенія о военныхъ госпиталяхъ, 9 Іюля 1858 года, былъ разосланъ, при письмахъ Товарища Военнаго Министра Генераль-Адъютанта Князя Виктора Пларіоновича Васильчикова, всѣмъ высшимъ начальникамъ войскъ, а также Директорамъ нѣкоторыхъ Департаментовъ Военнаго Министерства, Генераль-Штабъ-Докторамъ и другимъ извѣстнымъ врачамъ Военнаго и Морскаго вѣдомствъ, съ просьбою разсмотрѣть означенный проектъ и сообщить о немъ заключеніе въ возможно скоромъ времени.

¹⁾ Въ 1856 году, по окончаніи Крымской войны, Великая Княгиня ЕЛЕНА ПАВЛОВНА доставила Военному Министру Генераль-Адъютанту Сухозанету записку объ основаніяхъ, на которыхъ могутъ быть назначены въ военные госпитали, для ухода за больными въ мирное время, сестры Крестовоздвиженской Общины. По всеподданнѣйшему о семъ докладу Военнаго Министра, ВЫСОЧАЙШЕ повелѣно было, 17 Октября 1856 года, назначить Коммисію подъ предѣтельствомъ Генераль-Адъютанта Кнорринга для обсужденія вопроса о допущеніи въ военные госпитали сестеръ милосердія, при участіи сестры-настоятельницы Общины Бакуниной. Коммисіею были выработаны надлежащія правила для сестеръ милосердія по отношеніямъ ихъ къ госпитальному начальству; но, въ виду происходившихъ въ то время усиленныхъ работъ въ Военномъ Министерствѣ по составленію и разсмотрѣнію проекта новаго госпитальнаго устава, рѣшено было: окончательно составленный и принятый Великою Княгинею ЕЛЕНОЮ ПАВЛОВНОЮ проектъ правилъ о сестрахъ милосердія не представлять на ВЫСОЧАЙШЕЕ благоусмотрѣніе впредь до утвержденія новаго устава о военныхъ госпиталяхъ (дѣло № 3, ч. I-я).

Не смотря на то, что проект о новомъ устройствѣ госпиталей былъ очень объемистый, заключалъ въ себѣ, между прочимъ, много цифръ и расчетовъ,—отвѣты получались довольно быстро: видно было, что вопросъ объ улучшеніи госпиталей всѣхъ интересовалъ и всѣ старались дать отвѣты по возможности полные и обстоятельные.

Большинство спрошенныхъ лицъ высказалось отрицательно, противъ проекта новаго устава, но одобрило предположеніе объ изъятіи военныхъ госпиталей изъ подчиненія Коммисаріатскимъ Коммисіямъ и объ упрощеніи госпитальной отчетности.

*МНѢНІЯ О ПРОЕКТѢ
ВОЕННЫХЪ НАЧАЛЬ-
НИКОВЪ И ВРАЧЕЙ.*

То-же самое большинство, признавая пользу учрежденія въ госпиталѣ конторы, съ участіемъ въ ней ординаторовъ, съ своей стороны заявило, что въ госпиталѣ долженъ быть одинъ отвѣтственный начальникъ—врачъ, какъ бы онъ ни назывался — консультантомъ ли, или главнымъ докторомъ, такъ какъ участвующій въ конторѣ консультантъ, подающій только совѣты и самъ ни за что не отвѣчающій, не можетъ замѣнить собою главнаго доктора. Хотя всѣ признавали необходимость расширенія правъ и самостоятельности старшихъ ординаторовъ, но высказались вполне опредѣленно, что самостоятельность ихъ, какъ въ лѣченіи больныхъ, такъ и въ снабженіи ихъ врачебными и другими средствами, не должна быть безгранична: здѣсь также долженъ быть положенъ извѣстный предѣлъ тѣмъ отвѣтственнымъ начальникомъ-врачемъ, которому одному исполнѣ извѣстны потребности всѣхъ отдѣленій (частей) госпиталя въ каждое данное время и который одинъ отвѣчаетъ за общее благосостояніе госпиталя.

Далѣе, большинство находило, что контора, какъ совѣщательное учрежденіе, не можетъ быть и распорядительнымъ органомъ: въ случаѣ возникновенія какого-либо безпорядка или крупнаго упущенія, должно быть лицо, облеченное извѣстною властью и могущее тотчасъ же, самостоятельно, устранить возникшій безпорядокъ, а такимъ лицомъ не можетъ быть ни ординаторъ, отвѣчающій за одно только отдѣленіе, ни консультантъ, не имѣющій никакой власти.

Что же касается сестеръ милосердія, то хотя многіе признавали желательнымъ введеніе ихъ въ госпитали для улучшенія ухода за больными, но безусловно всѣ находили совершенно несоответственнымъ предоставить право старшей сестрѣ принимать участіе въ рѣшеніи дѣлъ въ конторѣ госпиталя, а особенно—съ правомъ голоса.

Напротивъ, большинство находило необходимымъ предоставить право голоса въ конторѣ смотрителю госпиталя, въ рукахъ котораго должна оставаться и распорядительная власть для приведенія въ исполненіе всѣхъ рѣшеній конторы по хозяйственной части.

Относительно передачи госпиталей въ вѣдѣніе одного только Медицинскаго Департамента, хотя большинство и было согласно съ этимъ мѣропріятіемъ, но находило нѣкоторыя затрудненія въ передачѣ изъ Коммисаріатскаго Департамента госпитального отдѣленія въ Медицинскій Департаментъ и въ усложненіи дѣлъ этого послѣдняго; почему нѣкоторые и предлагали подчинить только личный составъ хозяйственныхъ чиновъ госпиталей Медицинскому Департаменту, а снабженіе вещами и прочими предметами оставить по прежнему на обязанности Коммисаріатскаго Департамента.

Наконецъ всѣ соглашались съ необходимостью урегулировать аптечное дѣло въ госпиталяхъ, при участіи специалистовъ, а по удовольствію больныхъ сократить число порцій; нѣкоторыми же лицами было выражено мнѣніе о необходимости увеличенія содержанія всѣмъ чинамъ госпиталей, не исключая фельдшеровъ и прислуги, какъ мѣры, наиболѣе обезпечивающей улучшеніе личнаго состава чиновъ.

Противъ учрежденія инспекторовъ госпиталей изъ врачей возраженій было вообще мало, — почти всѣ врачи находили эту мѣру полезной.

Въ частности любопытны мнѣнія нѣкоторыхъ отдѣльныхъ лицъ, занимавшихъ, или впоследствии занявшихъ, выдающееся положеніе (см. приложение № 8).

УЧРЕЖДЕНІЕ КОМИТЕТА ДЛѢ УЛУЧШЕНІЯ ВОЕННО-МЕДИЦИНСКОЙ АДМИНИСТРАЦИИ И ВОЕННЫХЪ ГОСПИТАЛЕЙ.

Для обсужденія всѣхъ полученныхъ мнѣній по поводу предложеннаго преобразованія военныхъ госпиталей и дальнѣйшихъ работъ по составленію проекта новаго госпитального устава, въ Мартѣ мѣсяцѣ 1859 года, учрежденъ особый Комитетъ по улучшенію военно-медицинской администраціи и военныхъ госпиталей, подъ предѣтельствомъ Товарища Военнаго Министра Генераль-Адъютанта Князя Васильчикова 2.

Членами въ этотъ Комитетъ были назначены извѣстные въ то время врачи-администраторы, а также профессора медицины ¹⁾; представителемъ же военныхъ чиновъ былъ, кромѣ предѣдателя,

¹⁾ Директоръ Медицинскаго Департамента, Лейбъ-Медикъ Двора ЕЮ ВЕЛИЧЕСТВА Енохля; Дѣйствительные Статскіе Совѣтники: Президентъ

одинъ только Генераль-Маіоръ Червинскій. Правителемъ Дѣлъ Комитета былъ до 1860 года Членъ Комитета и составитель «Предположенія объ устройствѣ военныхъ госпиталей» Штабъ-Докторъ Статскій Совѣтникъ Яновскій, а затѣмъ—Статскій Совѣтникъ Лангенъ.

По представленію Комитета ¹⁾, состоялось ВЫСОЧАЙШЕЕ повелѣніе о присоединеніи къ Медицинскому Департаменту Военнаго Министерства Департамента Казенныхъ Врачебныхъ Заготовленій Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, а также госпитальной части Коммисаріатскаго Департамента, вслѣдствіе чего учреждена была, подъ предсѣдательствомъ Вице-Директора Медицинскаго Департамента, Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Козлова, Коммисія для составленія проекта новой организаціи Медицинскаго Департамента, вызванная вышеозначеннымъ присоединеніемъ къ нему новаго Департамента и отдѣленія ²⁾.

ПРИСОЕДИНЕНИЕ КЪ МЕДИЦИНСКОМУ ДЕПАРТАМЕНТУ ДЕПАРТАМЕНТА КАЗЕННЫХЪ ВРАЧЕБНЫХЪ ЗАГОТОВЛЕНІЙ И ГОСПИТАЛЬНОЙ ЧАСТИ КОММИСАРИАТСКАГО ДЕПАРТАМЕНТА.

Тѣмъ временемъ члены Комитета для устройства военно-медицинской администраціи и военныхъ госпиталей знакомились съ собраннымъ, въ громадномъ количествѣ, матеріаломъ по устройству госпиталей и по бывшимъ въ нихъ злоупотребленіямъ и безпорядкамъ.

Въ Декабрѣ мѣсяцѣ 1859 года Предсѣдатель Комитета Генераль-

НАЗНАЧЕНИЕ НОВОГО

ИМПЕРАТОРСКОЙ Медико-Хирургической Академіи Дубовицкій, Вице-Президентъ Глѣбовъ; Вице-Директоръ Медицинскаго Департамента Козловъ; Члены Военно-Медицинскаго Ученаго Комитета: Тарасовъ, Смѣльскій и Цищуринъ; Флота Генераль-Штабъ-Докторъ Розенбергеръ; Лейбъ-Медикъ Каррель; Профессора ИМПЕРАТОРСКОЙ Медико-Хирургической Академіи: Здекауеръ и Траппъ, Статскіе Совѣтники: Штабъ-Доктора Сергѣевъ и Яновскій и Главные Доктора военныхъ госпиталей: Московскаго-Рудинскій и I-го Сухопутнаго—Константиновичъ (спустя нѣкоторое время по открытіи Комитета). Впослѣдствіи представителями Медицинскаго вѣдомства были: Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Риттеръ, Статскій Совѣтникъ Гольмеръ (съ 1862 г.) и изъ военныхъ чиновъ: Генераль-Лейтенантъ Заблоцкій (съ 1862 г.), а по выбытіи его Генераль-Лейтенантъ Веймарнъ (съ 1864 г.). Вице-Директоръ Инспекторскаго Департамента Свиты ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА Генераль-Маіоръ Графъ Сиверсъ (съ 1862 г.) и состоявшій при Военномъ Министерѣ Полковникъ Аничковъ и отъ Коммисаріатскаго вѣдомства: II. д. Генераль-Кригсъ-Коммисара Свиты ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА Генераль-Маіоръ Графъ Канкринъ и Начальникъ Отдѣленія Статскій Совѣтникъ Скорняковъ (оба съ Января 1860 г.) и Кол. Сов. Бруннеманъ (съ 1864 г.).

¹⁾ Предсѣдатель Комитета Князь Васильчиковъ считалъ главнѣйшею причиною неудовлетворительности военныхъ госпиталей — недостатокъ единства въ управленіи ими, т.-е. зависимость ихъ отъ 3-хъ Департаментовъ, какъ это видно изъ доклада его Военному Министру отъ 1 Декабря 1858 г. (Архивъ Канцеляріи Военнаго Министерства, дѣло 1-го стола 1-го отдѣленія № 72—1858 г.).

²⁾ Дѣло № 2 ч. 1-я л. 521 и 522.

ПРЕДСѢДАТЕЛЯ КО-
МИТЕТА ГЕНЕРАЛЬ-
ЛЕЙТЕНАНТА ВОЛЬ-
ФА.

Адъютантъ Князь Васильчиковъ былъ уволенъ за-границу для лѣченія, а на его мѣсто предсѣдателемъ Комитета былъ назначенъ Членъ Военнаго Совѣта Генераль-Лейтенантъ Николай Ивановичъ Вольфъ ¹⁾, на долю котораго выпалъ наиболѣе тяжелый и продолжительный трудъ по выясненію запутаннаго и крайне сложнаго дѣла по преобразованію военно-врачебныхъ заведеній.

ИЗМѢНЕНІЯ ГОСПИ-
ТАЛЬНАГО УСТАВА И
ЧАСТНЫЯ УЛУЧШЕ-
НІЯ.

29 Декабря 1859 года Комитетъ, по предложенію Предсѣдателя, постановилъ: 1) «Въ нынѣ дѣйствующій уставъ военныхъ госпиталей ввести только измѣненія, одобренныя значительнымъ большинствомъ спрошенныхъ лицъ, а также и всѣ частныя улучшенія, которыя Комитетъ одобритъ» и 2) «Коренное же преобразование управленія госпиталями внести въ особую записку и, по одобреніи оной Комитетомъ, просить разрѣшенія Военнаго Министра подвергнуть эту новую систему управленія основательному опыту въ трехъ отдаленныхъ, одинъ отъ другаго, госпиталяхъ, находившихся въ различныхъ мѣстныхъ условіяхъ».

КОРЕННОЕ ПРЕОБРА-
ЗОВАНІЕ УПРАВЛЕНІЯ
ГОСПИТАЛЯМИ.

Такое заключеніе Комитета тогда же было представлено на утвержденіе Военнаго Министра.

ЗАТРУДНЕНІЯ ВЪ
УТВЕРЖДЕНІИ КО-
РЕННАГО ПРЕОБРА-
ЗОВАНІЯ.

Утвержденіе первой половины этого предположенія не представляло затрудненій; вторая же половина (коренное преобразование) навела Военнаго Министра на мысль, что: а) предположеніе это возникло въ Комитетѣ, составленномъ исключительно изъ чиновъ Медицинскаго вѣдомства (за исключеніемъ Генераль - Адъютанта Князя Васильчикова и Генераль - Маіора Червинскаго), которымъ могли быть не вполне извѣстны всѣ подробности военнаго хозяйства, а равно и отношенія военныхъ учрежденій къ арміи; б) госпитали учреждены для войскъ и казалось бы несомнѣннымъ лишить начальниковъ оныхъ права надзирать за состояніемъ больныхъ воинскихъ чиновъ; в) начальники пекутся о благосостояніи этихъ чиновъ во всѣхъ обстоятельствахъ ихъ жизни и службы и тѣмъ болѣе должны пещись о солдатѣ, когда онъ находится въ самомъ беззащитномъ положеніи и можетъ подвергаться наибольшимъ лишеніямъ; г) большинство военныхъ начальниковъ заявили уже важныя сомнѣнія въ пользѣ и удобоисполни-

¹⁾ Биографическій очеркъ его помѣщенъ въ приложеніи № 26.

мости такого преобразования, и д) опыты, произведенные во многих иностранных государствах, оказались вполне неудачными.

По этимъ соображеніямъ Военный Министръ призналъ полезнымъ, предварительно рѣшенія 2-й части предположенія Комитета (коренное преобразование), обсудить этотъ важный вопросъ съ главными начальниками войскъ, находившимися въ то время въ Петербургѣ, и съ нѣкоторыми опытными въ дѣлахъ администраціи лицами. Мнѣнія этихъ лицъ были рѣшительно противъ предполагаемаго кореннаго преобразования, а Генераль-Адъютантъ Князь Горчаковъ выразился, что предположеніе это было-бы одинаково гибельно для арміи и для медицинскаго сословія.

Къ этому же времени возвратился въ Петербургъ изъ командировки для осмотра госпиталей Подполковникъ Сержпутовскій, который обнаружилъ важные и многочисленные безпорядки въ весьма многихъ госпиталяхъ не только со стороны чиновъ хозяйственнаго разряда, но и со стороны медицинскихъ чиновъ ¹⁾.

Эти мнѣнія и ревизія Подполковника Сержпутовскаго рѣшили дѣло, убѣдивъ Военнаго Министра—не предпринимать предложеннаго Комитетомъ опыта кореннаго преобразования военныхъ госпиталей, тѣмъ болѣе, что опытъ этотъ не могъ быть вполне доказательнымъ, такъ какъ при тщательномъ выборѣ лицъ и неусыпномъ надзорѣ можно было устроить 2—3, такъ сказать, образцовыхъ заведенія, тогда какъ дѣло приняло-бы совершенно другой видъ при распространеніи его на все госпитали Имперіи и что послѣдствія такого общаго обращенія военно-медицинскаго сословія въ хозяйственныхъ чиновниковъ было-бы ощутительно только со временемъ, т.-е. когда уже нельзя было бы поправить дѣло и военно-медицинское вѣдомство навсегда лишилось бы того почетнаго мѣста, которое оно нынѣ занимаетъ въ арміи.

Рѣшеніе это, а равно и причины, побудившія къ оному, Военный Министръ подробно объяснилъ особой Комисіи, которая была у

*РѢШЕНИЕ ВОЕННОГО
МИНИСТРА НЕ ПРЕД-
ПРИНИМАТЬ ОПЫТА
КОРЕННОГО ПРЕО-
БРАЗОВАНИЯ.*

¹⁾ По справкѣ въ архивѣ Канцеляріи Военнаго Министерства оказалось, что дѣло 1859 г. № 73 (1-го стола 1-го отдѣленія), объ обнаруженныхъ Подполковникомъ Сержпутовскимъ безпорядкахъ и злоупотребленіяхъ въ госпиталяхъ, подвѣдомственныхъ Брестъ-Литовской Коммисаріатской Комисіи, за истеченіемъ назначеннаго ему срока храненія, уничтожено, а потому не удалось узнать, въ чемъ собственно заключались упомянутые важные безпорядки и злоупотребленія.

него собрана и которая состояла изъ многихъ начальниковъ войскъ и звѣдывавшихъ медицинскою администрацію, въ томъ числѣ были и члены Комитета: Тайный Совѣтникъ Енохинъ и Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Козловъ, на которыхъ въ то время лежало управленіе госпиталями по медицинскою части ¹⁾.

*ОТМѢНА ПЕРЕДАЧИ
ГОСПИТАЛЬНОГО ОТ-
ДѢЛЕНІЯ КОММИСА-
РІАТСКАГО ДЕПАРТА-
МЕНТА ВЪ МЕДИЦИН-
СКОМУ ДЕПАРТАМЕНТУ
И НАЗНАЧЕНІЕ ВЪ
КОМИТЕТЪ ДВУХЪ
ЧЛЕНОВЪ ОТЪ КОМ-
МИСАРИАТА.*

Въ Январѣ 1860 года, по всеподданнѣйшему докладу Военнаго Министра ²⁾, **ВЫСОЧАЙШЕ** повелѣно было не сосредотачивать хозяйственнаго управленія госпиталями въ Медицинскомъ Департаментѣ, о чемъ Военный Министръ за № 706 и сообщилъ Предсѣдателю Комитета, препроводивъ ему же **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденныя главныя основанія преобразования военныхъ госпиталей. Вмѣстѣ съ симъ Генераль-Адъютантъ Сухозанетъ, признавъ полезнымъ имѣть въ составѣ Комитета, кромѣ врачей, представителей отъ Арміи и отъ хозяйственнаго управленія, — назначилъ членами Комитета: Генераль-Кригсъ-Коммисара Свиты ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА Генераль-Маіора Графа Канкринна и Статскаго Совѣтника Скорнякова ³⁾.

*ГЛАВНЫЯ ОСНОВАНІЯ
ПРЕОБРАЗОВАНІЯ ВО-
ЕННЫХЪ ГОСПИТА-
ЛЕЙ*

Эти **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденныя главныя основанія заключались въ слѣдующемъ: 1) что-бы медицинское управленіе было отдѣлено отъ хозяйственнаго какъ въ самыхъ госпиталяхъ, предоставляя первое старшему доктору, а второе — смотрителю, такъ и въ высшей инстанціи, гдѣ эти управленія должны сосредотачиваться: одно въ Медицинскомъ, а другое — въ Коммисаріатскомъ Департаментѣ; 2) при начертаніи общаго положенія для военныхъ госпиталей Имперіи не касаться госпиталей Кавказскаго и Закавказскаго Края, для которыхъ, по ихъ исключительному положенію, Главнокомандующему Кавказскою Арміею будетъ предоставлено принять изъ новаго положенія только то, что онъ признастъ сообразнымъ съ мѣстными обстоятельствами, и 3) предварительно составленія общаго положенія, заняться исправленіемъ и улучшеніемъ нынѣ существующаго госпитальнаго положенія, а

¹⁾ Дѣло № 11 л. 15—35.

²⁾ Въ архивѣ Канцеляріи Военнаго Министерства, въ дѣлѣ № 80/1859 г. 1-го стола 4-го отдѣленія Канцеляріи Министерства (л. 30 — 55) имѣется записка Ген.-Лейт. Вольфа отъ 15 Января 1860 г., послужившая почти дословно матеріаломъ для составленія всеподданнѣйшаго доклада за № 24, объ отмѣнѣ присоединенія госпитальнаго отдѣленія Коммисаріатскаго Д-та къ Медицинскому Д-ту Военнаго Министерства (см. приложение № 9).

³⁾ Дѣло № 11 л. 22—27 и д. № 8 ч. I-я листы 1—3.

именно: дать большую самостоятельность главнымъ дѣятелямъ госпиталя (старшимъ ординаторамъ), какъ по предмету лѣченія больныхъ, такъ и относительно требованія всего нужнаго для ихъ призрѣнія; постепенно назначать въ каждый госпиталь особыхъ консултантовъ, собственно для надзора за лѣченіемъ больныхъ; избавить старшаго доктора отъ многихъ второстепенныхъ обязанностей, которыя онъ не въ силахъ исполнять и которыя несвойственны его званію; точнѣе разграничить кругъ дѣйствій его, смотрителя и госпитальной конторы; подвергнуть болѣе строгой отвѣтственности мѣстныхъ военныхъ начальниковъ за безпорядки во ввѣренныхъ ихъ надзору госпиталяхъ; снабжать госпитали всѣми необходимыми предметами не по среднему числу больныхъ, а по мѣрѣ дѣйствительной потребности; ввести новый порядокъ дѣлопроизводства и отчетности, чтобы отстранить всякую излишнюю переписку и упростить повѣрку управленія; измѣнить систему продовольствія больныхъ подведеніемъ онаго подъ 4 рода порціи; улучшить аптечную часть; учредить болѣе дѣйствительную ревизію госпитальной отчетности; улучшить положеніе фельдшеровъ болѣе прочнымъ образованіемъ ихъ, увеличеніемъ ихъ содержанія и правъ по службѣ; увеличить содержаніе чиновъ, служащихъ при госпиталяхъ, кромѣ медиковъ, которымъ уже дарованы усиленные оклады жалованья; измѣнить медицинскіе каталоги и начертать новое лабораторное положеніе; улучшить положеніе прислуги.

Сообщая о вышесказанномъ Комитету, Генераль-Адъютантъ Сухозанетъ выразилъ, что эти важныя и благодѣтельныя мѣры по улучшенію теперешнихъ госпиталей принесутъ безспорно величайшую пользу для нихъ и для пользующихся тамъ чиновъ арміи и что одновременно съ этимъ онъ предписалъ Медицинскому Департаменту передать въ Комитетъ всю переписку по преобразованію военно-временныхъ госпиталей, для обсужденія этого дѣла, когда Комитетъ приступитъ къ начертанію положенія объ устройствѣ медицинской части въ арміи на военное время.

До начала занятій въ Комитетъ, Предсѣдатель Комитета составилъ ПРОГРАММА ЗАНЯТІЙ КОМИТЕТА. подробную программу и послалъ ее Дѣйствительному Статскому Совѣтнику Козлову для совмѣстнаго съ Тайнымъ Совѣтникомъ Енохинымъ просмотра и затѣмъ, вмѣстѣ съ ихъ дополненіями, внесъ ее 23 Февраля 1860 года на обсужденіе Комитета.

Въ этомъ же засѣданіи Комитетъ единогласно утвердилъ означенную программу и постановилъ пересмотръ госпитальнаго устава 1828 года въ медицинскомъ отношеніи поручить Членамъ Комитета—медикамъ: Тайному Совѣтнику Енохину и Дѣйствительному Статскому Совѣтнику Козлозу, а по хозяйственной части—И. д. Генераль-Кригсъ-Коммисара, при содѣйствіи Статскаго Совѣтника Скорнякова; по окончательномъ же одобреніи Комитетомъ редакціи всего устава, представить его на усмотрѣніе Военнаго Министра ¹⁾).

ЗАТРУДНЕНІЯ ВЪ
УСТРОЙСТВѢ МѢСТ-
НАГО УПРАВЛЕНІЯ
ГОСПИТАЛЯМИ.

При составленіи новаго госпитальнаго устава, наиболѣе трудностей представлялъ вопросъ объ устройствѣ мѣстнаго управленія госпиталями. Всѣ сознавали, что Коммисаріатскій Департаментъ изъ Петербурга не можетъ управлять госпиталями, что оставить управленіе госпиталями въ вѣдѣніи Коммисаріатскихъ Коммисій невозможно, такъ какъ это было-бы равносильно оставленію и на будущее время поводовъ ко всѣмъ обнаруженнымъ злоупотребленіямъ по госпитальной части. Опять нужно было-бы оставить въ распоряженіи этихъ Коммисій: и ревизію госпитальной отчетности, и дѣйствительный надзоръ за госпиталями на мѣстѣ, и назначеніе чиновниковъ хозяйственнаго разряда, и устройство подрядовъ на содержаніе госпиталей, а также

¹⁾ Пересмотръ отдѣленій устава постановлено произвести въ слѣдующемъ порядкѣ:

Отдѣленіе 1-е. Образованіе непремѣнныхъ военныхъ госпиталей. Общее управленіе ими. Обязанности Медицинскаго, Коммисаріатскаго и Инспекторскаго Департаментовъ.

Отдѣленіе 2-е. Внутреннее управленіе: а) медицинская часть; б) хозяйственная часть; в) контора; г) фельдшера; д) прислуга; права и обязанности всѣхъ чиновъ.

Отдѣленіе 3-е. Надзоръ за госпиталями: а) Медицинскаго Инспектора; б) Коммисаріатскихъ Коммисій; в) мѣстнаго военнаго начальника; г) дежурнаго офицера; права и обязанности ихъ.

Отдѣленіе 4-е. О приѣмѣ, переводѣ и выпискѣ больныхъ, объ умершихъ; о приѣмѣ и содержаніи больныхъ изъ семействъ военныхъ чиновъ.

Отдѣленіе 5-е. О хозяйствѣ госпиталей: а) продовольствіе больныхъ; б) отопленіе госпиталей; в) освѣщеніе ихъ; г) мытье бѣлья; д) снабженіе госпиталей медикаментами и припасами коммисаріатскаго каталога, входящими въ составъ лѣкарствъ; е) снабженіе госпитальными вещами и особыми припасами; ж) заготовленіе, приѣмъ, храненіе, перемѣна и выключка спихъ вещей; з) денежныя суммы; и) отчетность.

Отдѣленіе 6-е. а) о госпитальныхъ зданіяхъ; б) о температурѣ и очищеніи воздуха; в) о ремонтнрованіи зданій; г) о предосторожностяхъ отъ пожара; д) о церковной службѣ и о священникѣ.

предоставить Коммисіямъ и на будущее время сбывать въ госпитали негодныя вещи ¹⁾, браковать которыя госпитальныя конторы, по прежнему, не могли-бы—по своей прямой зависности отъ Коммисаріатскихъ Коммисій. Всѣ эти обстоятельства заставляли искать другого выхода изъ указанныхъ затрудненій.

Съ этою цѣлью Комитетъ остановился на мысли учредить должность попечителя госпиталя изъ мѣстныхъ военныхъ начальниковъ. На эти должности предполагалось назначать комендантовъ, начальниковъ мѣстныхъ войскъ и другихъ лицъ, но не начальниковъ инвалидныхъ командъ, какъ стоявшихъ ниже, по служебному положенію, главныхъ врачей и даже смотрителей.

На попечителей предполагалось возложить: наблюденіе за общимъ благоустройствомъ госпиталей; аттестацію главныхъ врачей, консультантовъ и смотрителей; назначеніе и отчисленіе чиновниковъ хозяйственнаго разряда (кромѣ смотрителя); внезапную и ежемѣсячную ревизію денежныхъ суммъ; повѣрку имущества; исключеніе негодныхъ вещей; утвержденіе нѣкоторыхъ подрядовъ и заготовокъ по госпиталю; окончательные расчеты съ подрядчиками; выдачу отчетныхъ книгъ, и т. п.

Предположеніе объ учрежденіи должности попечителя, съ подчиненіемъ ему главныхъ докторовъ, встрѣтило оппозицію со стороны нѣкоторыхъ членовъ Комитета-врачей, которые съ своей стороны предлагали подчинить все госпитальное управленіе главнымъ докторамъ, на основаніяхъ, принятыхъ въ морскихъ госпиталяхъ съ 1859 года. Но предложеніе это Комитетъ не могъ принять, какъ въ виду состоявшагося уже **ВЫСОЧАЙШАГО** повелѣнія объ отдѣленіи хозяйствен-

¹⁾ На эти обвиненія, при разсмотрѣніи проекта новаго устава, отвѣчалъ только 2 Коммисіи: Динабургская и Тобольская. Первая возражала, что въ госпитали всегда отпускались самыя лучшія вещи, да иначе, по ея словамъ, и не могло быть, такъ какъ, при частыхъ посѣщеніяхъ госпиталей не только высшими военными начальниками, но и Самимъ ГОСУДАРЕМЪ ИМПЕРАТОРОМЪ, дурнаго качества вещи могли прежде всего обратить вниманіе высокихъ посѣтителей, и слѣдовательно виновна была-бы прежде всѣхъ сама Коммисія, а не госпиталь (дѣло № 8, часть 4 л. 670—694). Тобольская-же Коммисія, говоря, что обвиненіе несправедливо, добавляла, что никто не мѣшалъ госпитальнымъ конторамъ не принимать изъ Коммисій дурныхъ вещей, тѣмъ болѣе, что главные доктора съ ихъ помощниками и военные начальники госпиталей не были въ подчиненіи Коммисаріатскихъ Коммисій (дѣло № 8 ч. 5).

СООБРАЖЕНІЯ, ПО
КОТОРЫМЪ НЕ МО-
ГЛО БЫТЬ ДОПУЩЕ-
НО ПОДЧИНЕНІЕ ГО-
СПИТАЛЬНОГО УПРА-
ВЛЕНІЯ ГЛАВНЫМЪ
ДОКТОРАМЪ.

наго управленія отъ медицинскаго, не только въ госпиталяхъ, но и въ высшихъ инстанціяхъ, такъ и въ виду слѣдующихъ соображеній: 1) примѣръ Западной Европы, гдѣ было нѣсколько неудачныхъ попытокъ предоставленія хозяйственной части въ госпиталяхъ вѣдѣнію главныхъ врачей; 2) печальный опытъ веденія хозяйства врачами въ теченіи 3-хъ лѣтъ (до 1856 года) во 2-мъ С.-Петербургскомъ сухопутномъ госпиталѣ, сдѣлавшемся за это время худшимъ госпиталемъ въ Имперіи, при чемъ, при возвращеніи вновь къ обычному способу веденія хозяйства, въ немъ не оказалось запаса вещей на 25 тысячъ рублей; 3) при сложности госпитального хозяйства и массѣ времени, требовавшася для веденія его, главные врачи обратились-бы въ хозяйственныхъ чиновъ и не имѣли-бы достаточно времени на исполненіе прямыхъ своихъ медицинскихъ обязанностей, или-же наконецъ сами предоставили-бы хозяйство тѣмъ-же смотрителямъ, занимаясь исключительно прямымъ своимъ дѣломъ, и тогда -бы смотрителямъ, подъ отвѣтственностью главныхъ докторовъ, были развязаны руки для злоупотребленій въ сильнѣйшей степени, и 4) при хозяйничаньи врачей послѣдоваль-бы подрывъ нравственнаго значенія врачей, какъ лицъ, оправдывавшихъ своими требованіями всякій расходъ по госпиталю.

ГЛАВНЫЙ ДОКТОРЪ-
НАЧАЛЬНИКЪ МЕДИ-
ЦИНСКОЙ ЧАСТИ.

Въ виду этого, въ проектѣ новаго устава, главный докторъ оставленъ, по прежнему, начальникомъ медицинской части госпиталя и всѣхъ чиновъ ея,—только точнѣе выражены его обязанности и права по отношенію къ старшимъ ординаторамъ, которымъ предоставлено болѣе самостоятельности въ лѣченіи больныхъ и снабженіи ихъ медикаментами и діетическими средствами.

КОНСУЛЬТАНТЫ.

Для улучшенія-же способовъ лѣченія больныхъ и научнаго наблюденія за ходомъ лѣченія ихъ, а также для облегченія главныхъ докторовъ, учреждены на первое время двѣ должности консультантовъ по терапевтической и по хирургической части въ пяти большихъ госпиталяхъ: Московскомъ, Рижскомъ, Брестъ-Литовскомъ, Динабургскомъ и Новогоріевскомъ. Они должны избираться непременно изъ врачей, имѣвшихъ степень доктора и притомъ извѣстныхъ уже своими учеными трудами. Въ дѣла хозяйственныя и административныя консультанты не должны были вмѣшиваться. Должности помощниковъ главнаго доктора предположено упразднить

Вмѣсто конторъ предположено учредить Госпитальные Комитеты, ГОСПИТАЛЬНЫЕ КОМИТЕТЫ И ОБЯЗАННОСТИ ИХЪ. изъ членовъ: главнаго доктора, смотрителя госпиталя, одного изъ старшихъ ординаторовъ по очереди и помощника смотрителя.

Въ Комитетѣ должны были производиться торги на всѣ заготовленія для госпиталя; обсуждаться дѣла: по благоустройству госпиталя и снабженію его всѣми потребностями для больныхъ, по приему и освидѣтельствуванію вещей и припасовъ, по повѣркѣ денежныхъ и матеріальныхъ книгъ, росписей на отопленіе и освѣщеніе и всякаго рода отчетности по хозяйству; дѣла по подрядамъ и поставкамъ, заключеніе контрактовъ и выплата денегъ подрядчикамъ, а также производство ремонтныхъ работъ въ зданіяхъ госпиталя, на основаніи состоявшагося уже ВЫСОЧАЙШАГО повелѣнія 16 Мая 1860 года; при чемъ производство торговъ, приемъ вещей отъ Коммисаріата, исключеніе негодныхъ вещей, повѣрка денежныхъ книгъ и имущества должны были производиться въ присутствіи 2-хъ депутатовъ отъ войскъ, которымъ предоставлено право голоса наравнѣ съ другими членами Комитета. Въ присутствіи этихъ-же депутатовъ должно было производиться въ медицинскомъ отдѣленіи Комитета освидѣтельствованіе раненыхъ и неспособныхъ къ службѣ, и при нихъ-же должны были составляться медико-полицейскіе акты. На медицинское-же отдѣленіе Комитета было возложено требованіе медикаментовъ и аптечныхъ припасовъ, освидѣтельствованіе ихъ, обсужденіе предположеній объ улучшеніяхъ по госпиталю въ медицинскомъ, гигиеническомъ и діетическомъ отношеніяхъ. Повѣрка аптеки должна была производиться коллегіально консультантами и всѣми старшими ординаторами.

Смотритель госпиталя, по проекту, долженъ быть самостоятельный СМОТРИТЕЛЬ ГОСПИТАЛЯ. и отвѣтственный начальникъ хозяйственной и полицейской части и всѣхъ чиновъ хозяйственнаго разряда; ему предоставлялись права въ дисциплинарномъ отношеніи: въ большихъ госпиталяхъ—командира неотдѣльнаго баталіона, а въ въ прочихъ—ротнаго командира. На его обязанность возлагалось заявленіе Госпитальному Комитету о всѣхъ потребностяхъ по хозяйству, наблюденіе за исправнымъ выполненіемъ подрядовъ и поставокъ, за продовольствіемъ и содержаніемъ больныхъ, за чистотою и порядкомъ въ госпиталѣ, и т. п.; ему-же подчинена была команда нижнихъ чиновъ, при чемъ палатные пріемщики и при-

слуга, въ отношенія ухода за больными, предоставлены были вѣдѣнію главнаго доктора.

ПРОЧІЕ ЧИНЫ ПО
ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ЧА-
СТИ.

Затѣмъ, въ проектѣ опредѣлены были обязанности и прочихъ чиновъ по хозяйственной части: помощника смотрителя, комиссара, письмоводителя и надзирателя аммуниціи.

ДЕЖУРНЫЙ ОФИ-
ЦЕРЬ.

Съ дежурныхъ офицеровъ были сложены весьма многія обязанности, возлагавшіяся на нихъ прежнимъ уставомъ, но за то точнѣе опредѣлены были обязанности ихъ и отвѣтственность по надзору за полицейскимъ порядкомъ въ госпиталѣ, а особенно—за приготовленіемъ пищи для больныхъ; при чемъ установлено было производить смѣну дежурныхъ въ часъ дня съ тою цѣлію, чтобы тотъ-же офицеръ, который принималъ продукты наканунѣ, могъ присутствовать на другой день при вкладѣ ихъ въ котлы и при раздачѣ приготовленной изъ нихъ пищи больнымъ на обѣдъ.

СВЯЩЕННИКЪ.

Въ проектѣ новаго устава также опредѣлены были обязанности госпитальныхъ священниковъ и отношенія ихъ къ попечителямъ и къ госпитальному начальству и выработаны правила о церковныхъ суммахъ.

СЕСТРЫ МИЛОСЕР-
ДІЯ.

Въ отношеніи сестеръ милосердія Комитетъ рѣзко разошелся во мнѣніяхъ: одни члены Комитета убѣждены были не только въ бесполезности сестеръ, но даже предвидѣли вредъ отъ допущенія ихъ въ госпитали; другіе-же, напротивъ, ожидали отъ нихъ большой пользы для больныхъ (болѣе участливое и совѣстливое отношеніе къ больнымъ, сравнительно съ фельдшерами и прислугою), а потому Комитетомъ рѣшено было допустить сестеръ милосердія, въ видѣ опыта, только въ нѣкоторые госпитали: Московскій, Брестъ-Литовскій, Варшавскій-Уяздовскій, Рижскій и Херсонскій, а также оставить ихъ въ двухъ госпиталяхъ, въ которыхъ онѣ уже состояли (въ 1-мъ Сухопутномъ и Кіевскомъ).

НАДЗОРЪ ЗА ГОСПИ-
ТАЛЯМИ И РЕВИЗІЯ
ГОСПИТАЛЕЙ.

Въ отношеніи надзора за госпиталями опредѣлено было предоставить его высшимъ мѣстнымъ военнымъ начальникамъ, а также штабъ-докторамъ (въ медицинскомъ отношеніи) и особымъ лицамъ, командруемымъ по ВЫСОЧАЙШИМЪ повелѣніямъ и по распоряженію Военнаго Министра. Для облегченія ихъ въ ревизіи госпиталей была составлена для нихъ особая инструкція, согласно которой всѣ лица, осматривавшія госпиталь, независимо донесенія своему начальству, обя-

заны были о всѣхъ упущеніяхъ поставлять въ извѣстность попечителя, для немедленнаго устраненія замѣченныхъ безпорядковъ.

Хотя съ присоединеніемъ въ 1859 году, по представленію Комитета, Департамента Казенныхъ врачебныхъ заготовленій Министерства Внутреннихъ Дѣлъ къ Медицинскому Департаменту Военнаго Министерства, снабженіе медикаментами аптекъ въ госпиталяхъ было нѣсколько упрощено и шло болѣе правильно, но не были устранены самыя главныя причины существованія въ аптекахъ безпорядковъ, а именно: медикаменты не выводились въ расходъ по дѣйствительному расходу ихъ, т. е. по рецептамъ врачей, а по среднему числу больныхъ; не имѣлось лабораторнаго положенія, показывавшаго, изъ чего и сколько должно было получаться аптечныхъ матеріаловъ, а также не было опредѣлено траты при изготовленіи лѣкарствъ, тогда какъ трата эта неизбежна. Кромѣ того, при установленіи правильной отчетности и при введеніи правильныхъ и современныхъ способовъ лѣченія больныхъ, аптечное дѣло значительно должно было расшириться и усложниться, почему штатъ аптекъ оказался совершенно недостаточнымъ. Штатъ этотъ былъ рассчитанъ давно, когда отпускались больнымъ одни только порошки, а микстуры хотя и приготавливались иногда, но въ большихъ количествахъ—на всю палату сразу. Съ установленіемъ-же правильной отчетности необходимо было изъ всѣхъ рецептовъ дѣлать ежедневныя выборки и разносить указанныя въ нихъ вещества по рубрикамъ (по названіямъ медикаментовъ), а по окончаніи мѣсяца подбивать итоги и затѣмъ выписывать въ расходъ по надлежащимъ книгамъ. По порученію Комитета, Членомъ онаго, Профессоромъ фармаціи, Статскимъ Совѣтникомъ Траппомъ, при участіи, главнымъ образомъ, аптекаря 1-го Сухопутнаго госпиталя Пирвица, было выработано и представлено лабораторное положеніе, а также опредѣлена трата, — трудъ, потребовавшій много времени, опыта и знаній.

БЕЗПОРЯДКИ ВЪ АПТЕКАХЪ И МѢРЫ КЪ ИХЪ УСТРАНЕНІЮ.

Въ виду усложненія работы въ аптекахъ, какъ по приготовленію лѣкарствъ въ болѣе сложныхъ формахъ, такъ и въ виду особенно осложнившейся отчетности, предложено было, кромѣ управляющихъ аптеками, учредить новыя фармацевтическія должности: въ госпиталяхъ 1 и 2 класса—рецептаріуса, 3 класса, кромѣ того—лаборанта, а въ госпиталяхъ 4 класса—еще и бухгалтера. Управляющіе аптеками

НОВЫЯ ФАРМАЦЕВТИЧЕСКІЯ ДОЛЖНОСТИ.

должны были отвѣчать за все аптечное имущество и за правильный отпускъ лѣкарствъ; они должны были участвовать въ засѣданіяхъ Госпитальнаго Комитета при обсужденіи дѣлъ, касавшихся аптекъ. Коммисаріатскіе припасы должны были приниматься въ аптеку непосредственно отъ подрядчика, по освидѣтельствуваніи ихъ врачами. Ревизія аптекъ была предоставлена Медицинскому отдѣленію Комитета.

МЕДИЦИНСКІЕ КАТА-
ЛОГИ-

Такимъ образомъ, по проекту, аптечная часть была устроена въ полномъ порядкѣ. Только устарѣлость медицинскихъ каталоговъ съ одной стороны и многочисленность медикаментовъ съ другой не была еще устранена. Составленная еще въ 1859 году, Членомъ Комитета Профессоромъ Эдекауеромъ, записка о сокращеніи числа медикаментовъ передавалась на разсмотрѣніе извѣстнаго хирурга Н. И. Пирогова, а также и нѣкоторыхъ другихъ медицинскихъ знаменитостей того времени: Рауха, Зейдлица, Иноземцова и Маркуса. Директоръ Медицинскаго Департамента Бюхинъ настаивалъ на снабженіи госпитальныхъ аптекъ всѣми употребительнѣйшими средствами, а Медико-Хирургическая Академія представила новые каталоги. Комитетъ съ своей стороны полагалъ, вмѣсто существовавшихъ тогда 5-ти каталоговъ, составить только три: 1) медикаментамъ для постоянныхъ военныхъ госпиталей; 2) для военно-временныхъ госпиталей, и 3) матеріальный (коммисаріатскіи). Но дѣло о каталогахъ замедлилось въ Медицинскомъ Департаментѣ ¹⁾.

УВЕЛИЧЕНИЕ СОДЕР-
ЖАНІЯ ХОЗЯЙСТВЕН-
НЫМЪ ЧИНАМЪ СЪ
СОКРАЩЕНІЕМЪ ИХЪ
ШТАТА.

Крайне ограниченное содержаніе всѣхъ вообще госпитальныхъ чиновъ, а особенно хозяйственныхъ,—столь ограниченное, что, по словамъ объяснительной записки, приложенной къ проекту новаго госпитальнаго устава, при такомъ содержаніи «нельзя ни ожидать, ни требовать, чтобы человекъ служилъ честно» (стр. 6) ²⁾,—имѣло, конечно, не малое вліяніе на неудовлетворительность личнаго состава хозяйственныхъ чиновъ и на допущеніе ими злоупотребленій. Поэтому и въ виду ВЫСОЧАЙШАГО повелѣнія, Комитетъ проектировалъ въ новыхъ штатахъ значительное увеличеніе содержанія хозяйственнымъ

¹⁾ Дѣло Комитета № 4.

²⁾ Смотрители получали по классамъ госпиталей столовые отъ 224 до 560 руб., помощники ихъ по 224 руб., коммисары по 140 руб., сверхъ жалованья по чинамъ; бухгалтеры всего содержанія отъ 141 до 280 руб. и письмоводители отъ 168 до 252 р. въ годъ.

чинамъ госпиталей, упразднивъ должности бухгалтера и кастеляннѣ и увеличивъ число писмоводителей, священниковъ и дьячковъ.

Фельдшерамъ также предположено было увеличить содержаніе и улучшить ихъ довольствіе

УЛУЧШЕНИЕ СОДЕРЖАНИЯ ФЕЛЬДШЕРОВЪ.

Средствами къ увеличенію содержанія, а также къ добавленію вышеозначенныхъ новыхъ должностей, должны были послужить: во-первыхъ, упраздненіе госпитальныхъ отдѣленій Коммисаріатскихъ Коммисій и, во-вторыхъ, сокращеніе числа госпиталей съ 47 до 32, такъ что по расчету Комитета, при введеніи проектированныхъ штатовъ госпиталей, на содержаніе ихъ не только не потребовалось бы новыхъ расходовъ, но даже достигнуто было сбереженіе на сумму 36,116 руб. 32 коп.

СРЕДСТВА КЪ УВЕЛИЧЕНІЮ СОДЕРЖАНИЯ И ШТАТА ЧИНОВЪ.

При преобразованіи госпиталей имѣлось въ виду распределить ихъ на 4 класса, вмѣсто 6-ти, при чемъ выяснены были неудобства содержанія слишкомъ большихъ госпиталей — свыше 1100 мѣстъ — по крайней трудности управленія такими госпиталями и въ виду того, что они служили, какъ-бы, очагами заразы. Также были признаны неудобства и слишкомъ малыхъ госпиталей (менѣе 200 мѣстъ), по сравнительной дороговизнѣ содержанія ихъ. Поэтому предположено было малые госпитали замѣнить лазаретами.

РАСПРЕДѢЛЕНИЕ ГОСПИТАЛЕЙ ПО КЛАССАМЪ.

Такъ какъ, съ теченіемъ времени, нѣкоторыя войска перешли на новыя постоянныя квартиры, а госпитали остались на прежнихъ мѣстахъ, то распределеніе госпиталей было согласовано Комитетомъ съ современною дислокаціею войскъ и новыми путями передвиженія, вслѣдствіе постройки желѣзныхъ дорогъ.

Что-же касается сокращенія отчетности госпиталей и переписки вообще, то въ этомъ отношеніи Комитетомъ было предположено уменьшить число книгъ, и на будущее время заводить всѣ книги на печатныхъ бланкахъ, а также имѣть таковыя бланки для разнаго рода требованій, билетовъ, исторій болѣзней и т. п. Кроме того было предположено отмѣнить нѣсколько мѣсячныхъ отчетныхъ вѣдомостей (ресконто о приходѣ и расходѣ вещей и денегъ). Но вмѣстѣ этого незначительнаго сокращенія канцелярской работы, вслѣдствіе предположеннаго упраздненія госпитальныхъ отдѣленій при Коммисаріатскихъ Коммисіяхъ, на Госпитальные Комитеты были возложены новыя обязанности, а именно: госпитали должны были исполнять все то, что прежде дѣлалось Ком-

ВМѢСТО СОКРАЩЕНІЯ ОТЧЕТНОСТИ И ПЕРЕПИСКИ, ПОСЛѢДОВАЛО УСЛОЖНЕНІЕ.

комисаріатскими Коммисіями. Хотя Комитетъ и находилъ, что онъ значительно сократилъ отчетность и переписку госпиталей, но на самомъ дѣлѣ та и другая должны были значительно увеличиться и при томъ по такимъ серьезнымъ и отвѣтственнымъ предметамъ, которыхъ раньше госпитали не знали. Значительное облегченіе, дѣйствительно, послѣдовало-бы, если-бы можно было, какъ проектировалъ Комитетъ, устраивать подряды на поставку готовыхъ порцій, а не на продукты.

ПРЕДСТАВЛЕНІЕ ПРО-
ЕКТА ГОСПИТАЛЬНА-
ГО УСТАВА ВОЕННО-
МУ МИНИСТРУ.

Составленный на вышеизложенныхъ основаніяхъ проектъ первой части госпитальнаго устава, съ объяснительною къ нему запискою и 17 приложеніями, подписанный всѣми членами Комитета, изъ которыхъ 4 члена приложили особое мнѣніе, представленъ былъ Предсѣдателемъ Комитета Военному Министру при рапортѣ отъ 15 Февраля 1862 года за № 86 ¹⁾).

ОСОБОЕ МНѢНІЕ 4
ЧЛЕНОВЪ КОМИТЕТА
ВРАЧЕЙ.

Особое мнѣніе, въ видѣ записки за общою подписью, было подано Дѣйствительными Статскими Совѣтниками: Президентомъ Медико-Хирургической Академіи Дубовицкимъ, Вице-Президентомъ Глѣбовымъ, Профессоромъ Эдскауеромъ и Флота Генераль-Штабъ-Докторомъ Тайнымъ Совѣтникомъ Розенбергеромъ. Означенныя лица доказывали необходимость: установленія единства въ управленіи госпиталемъ въ лицѣ главнаго доктора, выдѣленія госпиталей изъ подчиненія Коммисаріатскому Департаменту и не назначенія смотрителей отъ Коммисаріата. Говоря противъ учрежденія попечителей, они приводили, что предназначенныя для выбора въ попечители лица непригодны для этого назначенія: комсиданты—за обычнымъ преклоннымъ возрастомъ ихъ, а дивизионные начальники—часто должны передвигаться со своими частями, а потому на самомъ дѣлѣ госпиталями будутъ управлять не попечители, а ихъ секретари и правители дѣлъ, что будетъ еще хуже, нежели при подчиненіи госпиталей Коммисаріатскимъ Коммисіямъ. Другое дѣло будетъ при предполагаемомъ устройствѣ военныхъ округовъ, тогда дѣйствительно, можетъ быть, будетъ достигнута децентрализація управленія госпиталями. Въ остальномъ редакція устава, по мнѣнію 4-хъ означенныхъ членовъ, должна быть еще разъ пересмотрѣна ²⁾).

¹⁾ Дѣло № 8 ч. 2, л. I.

²⁾ Тоже л. 607—612.

На это особое мнѣніе послѣдовало возраженіе, въ формѣ записки на имя Военнаго Министра, отъ 30 Марта 1862 года за № 121, Генераль-Лейтенанта Вольфа. Возраженіе—сильное, мѣстами рѣзкое, по убѣжденное. Сущность этого возраженія сводилась къ тому, что вообще врачи обнаруживаютъ малое знакомство съ хозяйственною частью и въ мнѣніяхъ своихъ руководствуются исключительно взглядами главныхъ докторовъ, не принимая во вниманіе жалобъ хозяйственныхъ чиновъ и войскъ на неправильныя дѣйствія самихъ врачей; что, безъ участія врачей, невозможны въ госпиталяхъ никакія злоупотребленія хозяйственныхъ чиновъ и что если обнаруживались таковыя злоупотребленія, то благодаря лишь только ссорамъ смотрителей съ главными докторами изъ-за дѣлежа дохода. Предположеніе отдать все госпитальное управленіе въ руки главныхъ докторовъ основано на лучшихъ нравственныхъ ихъ качествахъ; по это еще надо доказать, по крайней мѣрѣ разсмотрѣніе множества слѣдственныхъ и судныхъ дѣлъ по госпиталямъ едва-ли допускаетъ безусловное вѣрованіе въ такое превосходство ихъ.

ВОЗРАЖЕНІЕ ПРЕДСѢДАТЕЛЯ КОМИТЕТА НА ОСОБОЕ МНѢНІЕ.

На случай новаго пересмотра спорныхъ мѣстъ госпитального устава Комитетомъ, въ виду состава его почти исключительно изъ однихъ врачей, Генераль-Лейтенантъ Вольфъ полагалъ необходимымъ усилить составъ Комитета добавленіемъ членовъ отъ войскъ; при чемъ, если-бы встрѣтилась необходимость примѣнить проектъ госпитального устава къ предполагаемому введенію военно-окружной системы управленія войсками, то это потребовало-бы незначительныхъ измѣненій.

Директоръ Канцеляріи Военнаго Министерства, отношеніемъ отъ 17 Октября 1862 года за № 9496, сообщилъ Предсѣдателю Комитета, что «Его Превосходительство Дмитрій Алексѣевичъ (Милютинъ), раздѣляя въ большей части убѣжденія Комитета, служившія послѣдному основаніемъ для измѣненія установленнаго нынѣ порядка въ администраціи военныхъ госпиталей, предложилъ согласовать его съ предполагаемымъ устройствомъ военнаго управленія по округамъ».

РАСПОРЯЖЕНІЕ ВОЕННАГО МИНИСТРА О СОГЛАСОВАНИИ ПРОЕКТА ГОСПИТАЛЬНОГО УСТАВА СЪ ВОЕННО-ОКРУЖНОЮ СИСТЕМОЮ.

Вслѣдствіе вышесказаннаго, Комитетъ, не прерывая своихъ занятій по составленію второй части госпитального устава, долженъ былъ заняться исправленіемъ первой части сего устава, сообразно вновь вводимой военно-окружной системы управленія войскъ. Исправленіе первой части устава и согласованіе его съ военно-окружною системою

ОКОНЧАНИЕ РАБОТЪ ПО СОСТАВЛЕНІЮ ПРОЕКТА ГОСПИТАЛЬНОГО УСТАВА, НАПЕЧАТАНИЕ И РАЗСЫЛКА ЕГО ДЛЯ РАЗСМОТРѢНІЯ.

закончено довольно скоро, а именно: 8 января 1863 года, въ засѣданіи Комитета, первая часть госпитальнаго устава была подписана всѣми членами Комитета, вслѣдствіе чего, съ разрѣшенія Военнаго Министра, рѣшено было напечатать эту часть устава и разослать для прочтенія всѣмъ имѣвшимъ отношеніе къ дѣлу учрежденіямъ и лицамъ, прося ихъ доставить свои мнѣнія не позже 1 Ноября 1863 года.

Вторая часть госпитальнаго устава, съ объяснительною запискою и 32 приложеніями, съ разрѣшенія Военнаго Министра, была разослана тѣмъ-же порядкомъ съ просьбою доставить мнѣнія къ 1-му Декабря того-же года ¹⁾.

Проектъ новаго госпитальнаго устава, сверхъ предположеній, изложенныхъ выше, заключалъ между прочимъ, во второй его части, слѣдующія предположенія:

ГОСПИТАЛЬНАЯ ПРИ-
СЛУГА.

1) Въ виду того, что госпитальная прислуга комплектовалась изъ негровъ, съ весьма значительными физическими недостатками, предположено было выбирать въ госпитальныя команды людей крѣпкаго здоровья, способныхъ къ трудной госпитальной службѣ, хотя-бы и съ нѣкоторыми физическими недостатками, дѣлавшими ихъ неспособными къ строевой службѣ, хорошаго поведенія, и преимущественно изъ числа желающихъ и даже грамотныхъ, дабы такимъ выборомъ улучшить уходъ за больными и госпитальную службу вообще, причемъ предполагалось предоставить госпитальной прислугѣ право на увольненіе во временный отпускъ, наравнѣ со строевыми нижними чинами, и увеличить имъ жалованье.

ВЕЩЕВОЕ ДОВОЛЬ-
СТВІЕ.

2) Дабы устранить злоупотребленія по вещевому довольствію госпиталей, заключавшіяся въ исключеніи вещей по актамъ конторы ранѣе выслуги сроковъ, благодаря чему госпитали могли снисходительно принимать вещи изъ Коммисаріатскихъ Коммисій, предположено было на нѣкоторыя вещи установить кратчайшіе сроки, но съ тѣмъ, чтобы исключеніе ихъ не допускалось ранѣе выслуги новыхъ сроковъ, кромѣ особенныхъ случаевъ, и то не иначе, какъ съ разрѣшенія Военнаго Совѣта.

Нѣкоторыя вещи, содержащіяся въ крайне маломъ числѣ (напримѣръ утиральниковъ полагалось по 8 на 10 больныхъ, почему выда-

¹⁾ Рапортъ Предсѣдателя 19 Апрѣля 1863 года № 496.

вался одинъ утиральникъ на палату, лѣтніе халаты и одѣяла тиковыя полагались по одному на 10 больныхъ), положено увеличить въ мѣру надобности: утиральниковъ положено было отпускать по 4 на каждаго больного, а халаты и одѣяла по 1 на каждаго. Дабы заинтересовать ближайшихъ лицъ, отъ которыхъ зависило сбереженіе вещей, предполагалось выдавать смотрителямъ и комиссарамъ премію за сбереженіе вещей годными свыше срока—въ размѣрѣ $\frac{1}{3}$ стоимости. Выключку вещей опредѣлено было производить одинъ разъ въ годъ по дѣйствительному, а не по штатному числу больныхъ, а потому вещи, не бывшія въ употребленіи больныхъ, не должны были попадать въ выключку.

3) Прежнія частыя злоупотребленія по мытью бѣлья, особенно подряднымъ способомъ, устранялись установленіемъ—платить подрядчикамъ деньги за мойку бѣлья не отъ штуки, а съ одного больного въ сутки, что впрочемъ уже было принято къ исполненію въ госпиталяхъ еще съ 1860 года.

МЫТЬЕ БѢЛЬЯ.

4) Установить для продовольствія больныхъ офицеровъ и нижнихъ чиновъ, вмѣсто 4-хъ, 15 порцій; расчетъ-же съ подрядчиками производить, какъ и ранѣе было предположено, не по количеству продуктовъ, а по числу порцій.

*ПРОДОЛЖЕНІЕ
БОЛЬНЫХЪ.*

Затѣмъ, въ проектѣ устава предположено было на погребеніе умершихъ нижнихъ чиновъ выдавать, кромѣ бѣлья, всю мундирную одежду, тогда какъ прежде полагалось выдавать только одну рубаху и подкладочнаго холста $2\frac{1}{2}$ аршина; на погребеніе-же офицеровъ, вмѣсто отпуска 7 руб. 50 коп., предполагалось выдавать по 15 руб. на каждаго.

*ПОГРЕБЕНІЕ УМЕР-
ШИХЪ.*

Съ лицъ, не принадлежавшихъ военному вѣдомству, предположено было взимать плату за лѣченіе въ военныхъ госпиталяхъ въ томъ самомъ размѣрѣ, какъ установлено въ гражданскихъ больницахъ за лѣченіе военно-служащихъ; при чемъ съ лицъ, состоявшихъ на офицерской порціи, взималась дополнительная плата въ размѣрѣ 15%. Бесплатное-же лѣченіе гражданскихъ лицъ предоставлялось только, въ опредѣленномъ числѣ мѣствъ, во 2-мъ Сухопутномъ (нынѣ Клиническомъ) и въ Кіевскомъ военномъ госпиталѣ, при которомъ тогда уже существовали клиническія отдѣленія Университета Св. Владиміра.

*ПЛАТА ЗА ЛѢЧЕНІЕ
ГРАЖДАНСКИХЪ
ЛИЦЪ.*

Что-же касается табели госпитальнымъ вещамъ и описанія ихъ.

то такъ какъ, ко времени напечатанія и разсылки второй части устава, они не были еще готовы,—окончательное разсмотрѣнiе проекта ихъ послѣдовало впослѣдствіи, дополнительно ¹⁾).

МНѢНІЯ О ПОПЕЧИ-
ТЕЛЯХЪ ГОСПИТА-
ЛЕЙ.

Огромное большинство мнѣній, какъ военныхъ начальниковъ, такъ и врачей, относительно проектированныхъ должностей попечителей военныхъ госпиталей, сводилось къ слѣдующимъ заключеніямъ:

Коменданты крѣпостей и другіе военные начальники, на которыхъ предполагалось возложить обязанности попечителей, будучи заняты прямымъ своимъ дѣломъ, не будутъ имѣть возможности удѣлять много времени на наблюденіе за госпиталями, почему должность попечителя будетъ для нихъ лишнимъ бременемъ, обузою, отвлекающею отъ прямыхъ своихъ обязанностей; возложеніе на нихъ новой, отягочающей ихъ должности обратится въ такую-же формальность, какъ это было прежде, по уставу госпиталей 1828 года, съ военными начальниками: изрѣдка будутъ посѣщать госпитали, обращая вниманіе на показной порядокъ, и подписывать книги и акты на квартирѣ.

Между тѣмъ по проекту новаго устава на попечителей возлагались весьма многія и сложныя обязанности, требовавшія частаго присутствія ихъ въ госпиталѣ, основательнаго знакомства съ дѣломъ, личной провѣрки отчетности, освидѣтельствованія вещей и другихъ предметовъ, а также денежныхъ суммъ, съ личною ихъ служебною и матеріальною отвѣтственностью, а потому нѣкоторые военные начальники предлагали установить особыхъ штатныхъ попечителей военныхъ госпиталей, которые не занимали-бы другихъ должностей, или-же, если это невозможно,—присвоить имъ денежное вознагражденіе, сверхъ положеннаго содержанія по прямой должности. Большинство же комендантовъ и другихъ военныхъ начальниковъ полагало уменьшить и облегчить обязанности попечителей, оставивъ за ними только высшій надзоръ за госпиталями, безъ особыхъ правъ, но и безъ отвѣтственности за благосостояніе госпиталей. Нѣкоторые-же, въ виду сложныхъ обязанностей попечителей и по неимѣнію достаточно свободнаго у нихъ времени, предлагали разрѣшить имъ: производить ревизію госпиталей черезъ подчиненныхъ имъ лицъ, не служившихъ

¹⁾ Отзывъ Канцеляріи Военнаго Министерства 12 Марта 1861 года № 2506.

въ госпиталѣ, и пользоваться услугами врача, не состоявшаго на службѣ въ госпиталѣ, а также присвоить имъ канцелярію съ особыми письмоводителями и писарями.

Большинство врачей и немногіе начальники войскъ, отрицая всякую компетентность попечителей въ госпитальномъ дѣлѣ вообще, находили невозможнымъ подчинять имъ медиковъ; предвидѣли вмѣшательство попечителей въ медицину, не смотря на запрещеніе въ уставѣ, такъ какъ, при невозможности иногда разграничить въ госпиталѣ часть медицинскую отъ хозяйственной и административной, всегда къ этому найдется предлогъ; особенно возражали противъ служебныхъ аттестацій врачей попечителями, находя, что они не могутъ быть судьями о достоинствѣ врачей; при удачномъ выборѣ—попечитель будетъ только бесполезенъ, а при неудачномъ—прямо вреденъ; вообще-же онъ будетъ тормазъ въ госпитальной службѣ и парализуетъ дѣйствія Госпитальнаго Комитета, проектированнаго уставомъ.

Нѣкоторые лица, быть можетъ наиболѣе убѣжденные въ несостоятельности попечителей или наиболѣе безпристрастныя, предлагали произвести, въ теченіи 3-хъ лѣтъ, опытъ управленія нѣсколькими госпиталями, съ попечителями во главѣ—по проекту устава, и безъ нихъ—подъ управленіемъ главнаго доктора.

Командиръ Гренадерскаго Корпуса Генераль-Адъютантъ Гильденштуббе, ¹⁾ признавая затруднительное положеніе попечителя въ медицинскомъ отношеніи, заявлялъ, что со временемъ, при болѣе близкомъ ознакомленіи съ врачами по службѣ, сами они укажутъ наиболѣе достойныхъ товарищей, и слѣдовательно попечитель будетъ имѣть возможность аттестовать ихъ справедливо; точно также, при посѣщеніи палатъ, обращая вниманіе на больныхъ, находящихся продолжительное время на лѣченіи въ госпиталѣ, при встрѣчѣ съ врачами, не трудно выяснитъ причины задержки такихъ больныхъ въ госпиталѣ,—вообще необходимость попечителя въ госпиталяхъ, какъ военнаго начальника, объяснялась имъ системою организаціи управленія нашихъ войскъ, въ составъ котораго входитъ и врачебная часть, подчиненная военнымъ начальникамъ ²⁾.

¹⁾ Дѣло № 8, ч. 6, л. 96—107.

²⁾ Нѣкоторые другія мнѣнія помѣщены въ приложеніи № 10.

О ГЛАВНОМЪ ДОК-
ТОРѢ.

По мнѣнію весьма многихъ врачей и нѣкоторыхъ военныхъ начальниковъ, въ госпиталѣ долженъ быть общимъ начальникомъ, директоромъ его—главный докторъ: одному ему должны быть подчинены всѣ медицинскіе и хозяйственные чины, всѣ его требованія должны безусловно исполняться смотрителемъ госпиталя; онъ одинъ отвѣчаетъ за общее благосостояніе госпиталя. Другіе же находили, что хозяйственная часть должна быть подчинена врачамъ, а если нѣтъ, то они должны быть совершенно освобождены отъ всякой отвѣтственности за нее, и въ такомъ случаѣ отвѣтственность должна быть возложена исключительно на чиновъ хозяйственного разряда.

Если нуженъ попечитель, то главный докторъ долженъ быть имъ, или по крайней мѣрѣ не подчинять его попечителю. Содержанія ему должно быть назначено больше, чѣмъ консультанту. Во всякомъ случаѣ въ содержаніи онъ долженъ быть уравненъ со смотрителемъ по проектированнымъ штатамъ. Главнымъ докторамъ должна быть подчинена прислуга по уходу за больными, и они должны пользоваться правомъ наложенія взысканія безъ участія смотрителей ¹⁾.

О КОНСУЛЬТАНТАХЪ.

Хотя большинство мнѣній признавало пользу отъ учрежденія должностей консультантовъ — при замѣщеніи ихъ глубоко свѣдущими въ наукѣ лицами, не только въ теоріи, но и обладающими значительнымъ практическимъ опытомъ, тѣмъ не менѣе, нѣкоторые лица находили ихъ излишними, предполагая, что они внесутъ недоразумѣнія между старшими ординаторами, вмѣшиваясь некстати въ лѣченіе больныхъ; подорвутъ авторитетъ главнаго доктора, возстановятъ противъ него ординаторовъ, особенно молодыхъ, усложнятъ ходъ лѣченія больныхъ, съ еще большимъ для нихъ безпокойствомъ. Другія мнѣнія сводились къ тому, что вполне удовлетворительные консультанты могутъ быть легко найдены въ столицахъ, а въ провинціальныхъ городахъ такихъ лицъ не окажется, такъ какъ извѣстные въ наукѣ врачи, имѣющіе большой опытъ и практику (а только таковые и могутъ быть полезны въ должностяхъ консультантовъ), не пойдутъ въ провинцію, и слѣдовательно провинціальные госпитали останутся безъ консультантовъ, или же должности эти будутъ замѣщены такими врачами, которые и теперь имѣются въ госпиталяхъ, при исполненіи ординаторскихъ обязанностей.

¹⁾ Нѣкоторыя мнѣнія помѣщены въ приложеніи № 11.

Противъ проекта объ ординаторахъ вообще возраженій было не- ОБЪ ОРДИНАТОРАХЪ. много, не смотря на то, что проектъ значительно измѣнялъ прежде дѣйствовавшій уставъ; вопросъ этотъ госпиталями какъ-бы замалчивался.

Проектъ, создавая для младшихъ ординаторовъ совершенно зависимое отъ старшихъ ординаторовъ, можно сказать, невозможное положеніе, могъ пройти безъ замѣчаній со стороны наиболѣе заинтересованныхъ и наиболѣе свѣдущихъ лицъ, если-бы не выяснили этого вопроса нѣкоторые высшіе войсковые начальники ¹⁾, а также учрежденная въ Варшавѣ, по распоряженію Главнокомандующаго Графа Берга, особая коммисія, подъ предсѣдательствомъ Генераль-Маіора Карцева, изъ войсковыхъ и частію госпитальныхъ врачей. Эта коммисія нашла, что отдѣльный осмотръ больныхъ: сначала младшими, а затѣмъ старшими ординаторами, долженъ затягивать дѣло и безъ надобности излишними осмотрами утомлять и беспокоить больныхъ, которые и безъ того въ большихъ госпиталяхъ находятся въ непрерывной тревогѣ отъ посѣтителей, а потому—и принимая во вниманіе обходъ больныхъ еще консултангами и главнымъ докторомъ,—вредное для больныхъ столпленіе врачей должно быть устранено предоставленіемъ младшимъ ординаторамъ лѣчить больныхъ независимо отъ старшихъ ординаторовъ ²⁾.

Огромное большинство, почти всѣ, выражали необходимость расширить права и увеличить обязанности госпитальныхъ комитетовъ на счетъ правъ, проектированныхъ для попечителей, предоставить имъ болѣшую самостоятельность въ рѣшеніи хозяйственныхъ дѣлъ, т. е. сдѣлать такъ, чтобы управленіе госпиталемъ, главнымъ образомъ, было въ рукахъ Комитета, какъ коллегіальнаго учрежденія изъ компетентныхъ лицъ и потому заслуживающаго довѣрія. Такое мнѣніе выражали какъ высшіе войсковые начальники, такъ и высокопоставленные и заслуженные врачи и даже Коммисаріатскія Коммисіи. Но по вопросу, изъ кого долженъ состоять такой комитетъ, мнѣнія были крайне разнорѣчивы: ³⁾ одни находили, что членами Комитета должны быть всѣ старшіе ординаторы—безсмѣнно, другіе—по очереди, на 6 мѣсяцевъ, третьи—только на 1 мѣсяць; четвертые, что въ 6 мѣсяцевъ

О ГОСПИТАЛЬНЫХЪ
КОМИТЕТАХЪ.

¹⁾ Приложение № 12.

²⁾ Дѣло № 8, ч. 5-я.

³⁾ Нѣкоторыя мнѣнія приведены въ приложеніи № 13.

нельзя успѣть познакомиться съ дѣломъ, а потому участіе такихъ членовъ бесполезно; пятыя—въ Комитетѣ должны участвовать и младшіе ординаторы, чтобы приучаться къ дѣлу; дальше—были заявленія, что врачи не должны терять время на засѣданія въ Комитетѣ. Впрочемъ, было еще одно мнѣніе: въ Комитетѣ должны засѣдать не ординаторы, а консультанты, какъ старшіе изъ врачей и наиболѣе независимые отъ главнаго доктора по своему служебному положенію. Относительно участія въ Комитетахъ хозяйственныхъ чиновъ мнѣнія не были столь разнорѣчивы: по крайней мѣрѣ, почти всѣ признавали безспорнымъ правомъ на участіе въ Комитетѣ смотрителя госпиталя. Но тутъ возникалъ вопросъ, кому быть председателемъ Комитета? Большинство однако рѣшало этотъ вопросъ въ пользу главнаго доктора.

Нѣкоторые находили, что учрежденіе Комитета не улучшить дѣла и что Комитетъ—та-же контора по уставу 1828 года ¹⁾. Многіе предлагали предоставить Комитету выборъ чиновниковъ хозяйственнаго разряда,—за которыхъ, въ случаѣ растраты имущества, отвѣчаетъ Комитетъ, а не попечитель ²⁾,—а также увольнять оказавшихся вредными для службы ³⁾.

О МЕДИЦИНСКОМЪ
ОТДѢЛЕНІИ КОМИТЕТА.

Замѣчаній на проектъ устройства медицинскаго отдѣленія Комитета вообще было мало. Но нельзя не привести мнѣнія командира Гренадерскаго Корпуса, Генераль-Адъютанта Гильденштуббе ⁴⁾, полагавшаго предоставить медицинскому отдѣленію Комитета право составлять акты объ упущеніяхъ или злоупотребленіяхъ хозяйственной части госпиталей и представлять ихъ попечителю, а отъ него направлять ихъ въ Окружное Управленіе или въ Медицинскій Департаментъ.

О СМОТРИТЕЛЕ ГОСПИТАЛЯ.

Относительно смотрителя госпиталя мнѣнія были крайне разнорѣчивы: многіе заявляли о необходимости подчинить смотрителя главному доктору—безусловно; другіе находили необходимымъ обязать его исполнять только всѣ требованія главнаго врача, разумѣя подъ этимъ извѣстные отпуска на потребности больныхъ; въ другихъ отношеніяхъ онъ долженъ быть независимъ, а третьи находили, что по обстоятельствамъ дѣла главный докторъ можетъ требовать отъ смотрителя вообще

¹⁾ Дѣло № 8, ч. 5, л. 178—220.

²⁾ Тоже, ч. 4, л. 404—428.

³⁾ Тоже, ч. 6, л. 440—447.

⁴⁾ Тоже, л. 96—107.

исполнения его распоряжений, хотя-бы они и не были вполне предусмотрѣны закономъ; при чемъ въ такихъ случаяхъ, по мнѣнію Командира Корпуса Внутренней Службы Генерала Фонъ-дёръ-Лаунца ¹⁾, главный докторъ долженъ доносить по начальству, такъ какъ во многихъ случаяхъ за общее благосостояніе госпиталя главный врачъ скорѣе можетъ быть привлеченъ къ отвѣтственности, нежели смотритель ²⁾; вообще смотритель долженъ быть поставленъ ниже главнаго доктора, и ему должна быть подчинена только прислуга ³⁾. Нѣкоторые опасались, что смотритель, пользуясь вліяніемъ на попечителя, пріобрѣтетъ особое довѣріе его въ ущербъ главному доктору и Комитету ⁴⁾.

О прочихъ чинахъ хозяйственнаго разряда заявлялось многими, что они должны подчиняться Комитету и отвѣчать лично за исполненіе возложенныхъ на нихъ обязанностей; особенно врачи заявляли, что за приготовленіе пищи больнымъ долженъ отвѣчать не дежурный ординаторъ, на котораго возлагается и безъ того много чисто врачебныхъ обязанностей, а комиссаръ, который нынѣ совсѣмъ не отвѣчаетъ за пищу ⁵⁾, но при поставкѣ пищи подрядчикомъ въ готовыхъ порціяхъ онъ долженъ быть освобожденъ отъ этой отвѣтственности, а равно отъ пріема продуктовъ и составленія расчета. Нѣкоторыя лица заявляли, что во всѣхъ госпиталяхъ необходимъ бухгалтеръ, а не писмоводитель (см. приложение № 14); въ большихъ-же госпиталяхъ надзирателемъ аммуниціи долженъ быть чиновникъ или офицеръ, въ виду трудныхъ и отвѣтственныхъ его обязанностей ⁶⁾.

О ПРОЧИХЪ ХОЗЯЙСТВЕННЫХЪ ЧИНАХЪ.

Въ виду увеличенія дѣлъ въ Комитетѣ, вслѣдствіе предположенной передачи ихъ изъ Комиссаріатскихъ Комиссій, штата чиновниковъ и писарей не слѣдуетъ сокращать ⁷⁾.

Что-же касается штата медицинскихъ чиновъ, то весьма многіе заявляли: во первыхъ, о необходимости имѣть писмоводителей, а также особыхъ фельдшеровъ или писарей въ медицинскомъ отдѣленіи канце-

ШТАТЪ МЕДИЦИНСКИХЪ ЧИНОВЪ.

¹⁾ Дѣло № 8, ч. 6, л. 109—112.

²⁾ Тоже, ч. 4, л. 545.

³⁾ Тоже, л. 508, 509, 558—567.

⁴⁾ Тоже, ч. 6, л. 338—403 и 408—410.

⁵⁾ Тоже, ч. 4, л. 336 и ч. 6 л. 165—172.

⁶⁾ Тоже, л. 404—428; ч. 7 листы 346—370.

⁷⁾ Тоже, л. 397—399; ч. 7-я листы 87—91.

лярій и, во вторыхъ, о необходимости прибавить еще I-го старшаго и I-го младшаго ординатора въ госпитали I и II класса. Многіе врачи заявляли, что всю сложную канцелярскую работу и медицинскую статистику въ канцеляріяхъ нашихъ госпиталей, гдѣ переписка доходитъ въ большихъ госпиталяхъ по медицинскому отдѣленію до 6 т. №: въ годъ и болѣе, ведутъ одни только фельдшера, подъ непосредственнымъ руководствомъ главнаго врача, у котораго поэтому отнимается слишкомъ много времени, не безъ ущерба для другихъ дѣлъ по госпиталю.

УВЕЛИЧЕНІЕ СОДЕРЖАНІЯ ХОЗЯЙСТВЕННЫХЪ ЧИНОВЪ И ДРУГІЯ МѢРЫ КЪ ОБЕЗПЕЧЕНІЮ ИХЪ

Проектированная прибавка содержанія хозяйственнымъ чинамъ госпиталя признавалась многими главною мѣрою для устраненія существовавшихъ въ госпиталяхъ злоупотребленій,—средствомъ, способнымъ обновить составъ чиновниковъ и привлечь на госпитальную службу лицъ болѣе благонадежныхъ и съ лучшимъ образованіемъ ¹⁾).

Нѣкоторые войсковые начальники, придавая важное значеніе увеличенію содержанія чинамъ хозяйственнаго разряда, въ томъ числѣ и писарямъ, находили все-таки проектированные его размѣры недостаточными и предлагали возвысить еще оклады содержанія ²⁾). Главный же докторъ Царскосельскаго госпиталя заявлялъ, что для улучшенія состава хозяйственныхъ чиновъ необходимо имъ предоставить право: на полученіе прибавочнаго жалованья за выслугу пятилѣтій и на сокращенный срокъ выслуги пенсій, — вообще болѣе обеспеченіе въ будущемъ и довѣріе къ ихъ службѣ ³⁾; съ увеличеніемъ содержанія оставить имъ также и деньщиковъ, безъ которыхъ для нѣкоторыхъ смотрителей послѣдуетъ будто-бы не увеличеніе, а уменьшеніе содержанія,—при необходимости найма вольной прислуги ⁴⁾); а одинъ изъ врачей выразился, что если не дадутъ деньщиковъ, то будутъ брать въ прислугу себѣ людей изъ госпитальныхъ командъ.

УВЕЛИЧЕНІЕ СОДЕРЖАНІЯ МЕДИЦИНСКИХЪ ЧИНОВЪ И СОКРАЩЕНІЕ ЧИСЛА ФАРМАЦЕВТОВЪ.

Многіе начальники войскъ признавали необходимымъ увеличить содержаніе врачамъ и фельдшерамъ ⁵⁾).

Противъ проекта увеличенія фармацевтическихъ чиновъ были возраженія, какъ со стороны врачей, такъ и со стороны высшихъ

¹⁾ Дѣло № 8, ч. 4, л. 794—798; ч. 7-я, листы 87—91.

²⁾ Тоже, листы 820—821 и 823; ч. 5-я, листы 578—579.

³⁾ Тоже, ч. 6, листы 123—124.

⁴⁾ Тоже, ч. 4, листы 759—763.

⁵⁾ Тоже, ч. 5, л. 256—266, 609—620; ч. 6, л. 96—107.

военныхъ начальниковъ; при чемъ одинъ изъ послѣднихъ предлагалъ сбереженіе отъ сокращенія фармацевтовъ обратить на увеличеніе жалованья фельдшерамъ, а другой—полагалъ жалованье бухгалтера аптеки употребить лучше на приобрѣтеніе медикаментовъ ¹⁾).

По вопросу о госпитальной прислугѣ врачи и войсковые начальники признавали невозможность выбора си изъ неспособныхъ первой статьи, такъ какъ въ этой категоріи нижнихъ чиновъ—исключительно съ разными физическими недостатками—весьма мало имѣется людей крѣпкого здоровья, способныхъ къ тяжелой госпитальной службѣ, съ хорошимъ слухомъ и зрѣніемъ, почему врачи и войсковые начальники предлагали выбирать госпитальную прислугу изъ строевыхъ нижнихъ чиновъ, или даже прямо съ мѣстъ набора рекрутъ. Врачи, кромѣ того, признавали необходимымъ, для улучшенія ухода за больными, подчинить имъ палатную прислугу, съ прагомъ наложенія на нее взысканій, безъ испрошенія согласія на то смотрителя госпиталя (см. приложение № 15).

О ГОСПИТАЛЬНОЙ
ПРИСЛУГѢ.

По вопросу о сестрахъ милосердія высказались очень немногіе: С.-Петербургскій Генераль-Губернаторъ Князь Суворовъ—сестры обновятъ уходъ за больными ²⁾; Членъ Военно-Медицинскаго Ученаго Комитета Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Аракинъ—сестры не принесутъ пользы ³⁾; Штабъ-Докторъ Гренадерскаго Корпуса Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Евѣановъ—сестры, какъ сидѣлки при больныхъ, полезны ⁴⁾; Генераль-Маіоръ Кренке—сестры милосердія великое благодѣяніе ⁵⁾ и наконецъ, Членъ Военно-Медицинскаго Комитета Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Пальцевъ: будучи назначенъ въ началѣ 1856 года главнымъ врачомъ Херсонскаго военнаго госпиталя, онъ засталъ тамъ до 5,000 больныхъ и раненыхъ, за которыми ухаживали 40 сестеръ милосердія Крестовоздвиженской Общины—съ величайшимъ самоотверженіемъ; особенно велики и не замѣнимы были

О СЕСТРАХЪ МИЛО
СЕРДІЯ.

¹⁾ Замѣчанія на фармацевтическую часть обсуждались въ особой Комисіи подъ предсѣдательствомъ Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Риттера.

²⁾ Дѣло № 8, ч. 6, л. 89—91.

³⁾ Тоже, л. 440—447.

⁴⁾ Тоже, ч. 5, л. 352—370.

⁵⁾ Тоже, ч. 7, л. 767—777.

ихъ заслуги по раздачѣ больнымъ лѣкарствъ и пищья; что если-бы предоставить это фельдшерамъ и прислугѣ, то и половины-бы не дошло водки до больныхъ, а всѣ они были-бы пьяны и что, только благодаря неутомимому уходу сестеръ, въ Сентябрѣ 1857 года оставалось больныхъ въ госпиталѣ всего 400 человекъ ¹⁾.

ПРИЕМЪ И ВЫПИСКА
БОЛЬНЫХЪ.

По проекту устава о приемѣ больныхъ, выпискѣ, переводѣ и погребеніи умершихъ особыхъ замѣчаній не было, кромѣ слѣдующихъ:

При немѣннн свободныхъ мѣсть для офицеровъ, въ приемѣ имъ не отказывать, а помѣщать ихъ на солдатскихъ мѣстахъ, съ возможнымъ удобствомъ ²⁾; психически больныхъ принимать временно въ тѣхъ госпиталяхъ, гдѣ не имѣется особыхъ для нихъ отдѣленій ³⁾; при выпискѣ больныхъ опрашивать претензіи ⁴⁾; не отпѣвать умершихъ въ церквахъ, устроенныхъ въ госпитальныхъ зданіяхъ, во избѣжаніе удручающаго впечатлѣнія на больныхъ ⁵⁾.

ПРОДОВОЛЬСТІЕ
БОЛЬНЫХЪ.

По вопросу о продовольствіи больныхъ многіе врачи находили, что для больныхъ, особенно трудныхъ, необходимо большее разнообразіе въ пищѣ, — назначеніе ея по ихъ вкусу, а не по табели. Войсковые начальники и врачи, признавая полезнымъ установленіе завтрака для больныхъ, проектированнаго взаменъ нѣкотораго уменьшенія говядины и крупы, находили однако необходимымъ возстановить прежній размѣръ отпуска говядины — по 1 ф. на человекъ. Кромѣ того, нѣкоторые полагали улучшить самый способъ приготовленія пищи, особенно для офицеровъ, для чего признавали полезнымъ имѣть вольныхъ поваровъ.

Всего болѣе возраженій было противъ сниманія жира съ бульона для каши въ объѣдъ и для кашицы на завтракъ, для чего всѣ находили необходимымъ установить отпускъ коровьяго масла.

За сокращеніе числа порцій до 4-хъ и за поставку ихъ въ готовомъ видѣ съ подряда безусловно высказался одинъ только составитель перваго проекта госпитальнаго устава (1858 г.), Дѣйствительный

¹⁾ Дѣло № 8, ч. 6, л. 154—156.

²⁾ Тоже, ч. 7, л. 757—759.

³⁾ Тоже, л. 210—213, 320—342.

⁴⁾ Тоже, л. 270.

⁵⁾ Тоже, л. 372—378.

Статскій Совѣтникъ Яновскій, находя, что только этимъ способомъ можно упростить дѣло и устранить злоупотребленія въ продовольствіи больныхъ. Прочія лица и учрежденія, высказавшіяся по вопросу о поставкѣ въ госпитали готовыхъ порцій, находили, что этотъ способъ представитъ много затрудненій и вовлечетъ казну въ излишнія переплаты въ пользу подрядчиковъ (см. приложение № 16).

По вещевому довольствію замѣчанія войсковыхъ начальниковъ и врачей сводились главнымъ образомъ къ необходимости: 1) болѣе частой смѣны бѣлья; 2) установленія другаго способа контроля по расходу мыла въ прачешной, взамѣнъ личнаго присутствія дежурныхъ ординаторовъ при взвѣшиваніи грязнаго бѣлья; 3) увеличенія денежнаго отпуска на окраску и полуду вещей, и 4) измѣненія порядка исключенія негодныхъ вещей въ томъ смыслѣ, что-бы новыя вещи того или другаго названія отпускались по расчету стоимости ихъ, причитающейся по среднему числу больныхъ, такъ какъ невозможно, по разнымъ мѣстнымъ условіямъ, чтобы всѣ вещи приходили въ негодное состояніе въ табельные сроки: нѣкоторыя изъ вещей неизбѣжно окажутся негодными раньше срока, а другія, наоборотъ, прослужатъ больше табельнаго срока.

ВЕЩЕВОЕ ДОВОЛЬСТВО.

Противъ проекта о выдачѣ преміи смотрителямъ и комиссарамъ, за сбереженіе вещей свыше срока, высказались многіе войсковые начальники и врачи, предлагая, взамѣнъ преміи, объявленіе благодарности въ приказѣ попечителя или представленіе къ наградѣ. Но были предложенія о выдачѣ извѣстнаго % въ вознагражденіе чиновникамъ за сбереженіе расходовъ казны по отопленію и освѣщенію зданій.

Запрещеніе проектомъ устава назначать заготовителями припасовъ госпитальныхъ чиновниковъ, при неуспѣхѣ торговъ, немало встрѣтило возраженій со стороны войсковыхъ начальниковъ, находившихъ, что въ этомъ случаѣ посторонніе чины будутъ еще хуже (см. приложение № 17).

Въ отношеніи сокращенія переписки и необремененія попечителя ненужными обязанностями были заявленія отъ многихъ лицъ, чтобы отмѣнить ежедневную подпись попечителя въ удостовѣреніе правильности расхода провіанта, находя это совершенно бесполезнымъ усло-

СОКРАЩЕНІЕ ПЕРЕПИСКИ.

жненіемъ ¹⁾). Нѣкоторыми госпиталями было заявлено также о необходимости отмѣны приложенія именныхъ списковъ больныхъ нижнихъ чиновъ съ указаніемъ, къ какимъ частямъ они принадлежатъ, при требованіяхъ на провіантъ, что установлено было когда-то съ цѣлью провѣрки, не требуютъ-ли войска провіанта на больныхъ, находящихся въ госпиталяхъ.

*ИНСТРУКЦІЯ ДЛ
ПРОИЗВОДСТВА РЕ
ВИЗИИ ГОСПИТАЛЕЙ.*

Что касается составленной Комитетомъ инструкціи для производства ревизій госпиталей, то по этому предмету отозвались очень немногія лица: одинъ находилъ, что для ревизоровъ она слишкомъ сложна, а можетъ быть пригодна для попечителей ²⁾; а штабъ-докторъ 3-го резервнаго корпуса, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Яновскій отозвался, что не инструкція нужна ревизорамъ, а нужны знанія госпитальнаго дѣла ³⁾.

*СВОДЪ МНѢНІЙ О
ПЕРВОЙ И ВТОРОЙ
ЧАСТИ ПРОЕКТА ГО
СПИТАЛЬНОГО УС
ТАВА.*

По полученіи мнѣній отъ всѣхъ лицъ и учреждений какъ о первой, такъ и о второй части проекта госпитальнаго устава, были составлены подробные своды мнѣній, съ подраздѣленіемъ ихъ на три категоріи: первая—мнѣнія, безусловно одобряющія весь проектъ; вторая—мнѣнія, также одобряющія въ общемъ весь проектъ, кромѣ нѣкоторыхъ частныхъ, и, наконецъ, третья категорія—не одобряющія проектъ даже въ основныхъ его началахъ, преподанныхъ Комитету въ предписаніи бывшаго Военнаго Министра Генераль-Адъютанта Сухозапета отъ 25 Января 1860 года за № 706 (стран. 52).

Эта послѣдняя категорія мнѣній отрицала пользу раздѣленія управленія госпиталемъ на двѣ самостоятельныя части: медицинскую съ главнымъ докторомъ во главѣ и хозяйственную во главѣ со смотрителемъ, съ подчиненіемъ обѣихъ частей особому начальнику, названному въ проектѣ устава попечителемъ; взамѣнъ этого, возрѣвавшія на проектъ устава лица, предлагали собственные проекты устройства управленія госпиталями. Сущность ихъ предложеній, главнымъ образомъ, выражалась: или въ сосредоточеніи всего управленія госпиталемъ въ лицѣ главнаго доктора, съ подчиненіемъ ему хозяйственной части, и при содѣйствіи ему въ управленіи госпиталемъ Комитета изъ врачей

¹⁾ Дѣло № 8, ч. 7, л. 219—224, 320—342, 745—748.

²⁾ Тоже, ч. 5, л. 609—620.

³⁾ Тоже, ч. 6, л. 209—273.

и нѣкоторыхъ старшихъ хозяйственныхъ чиновъ, или въ предоставленіи управленія госпиталемъ по медицинской и хозяйственной частямъ коллегіальному учрежденію изъ медицинскихъ чиновъ, съ допущеніемъ въ составъ его нѣкоторыхъ хозяйственныхъ чиновъ; при чемъ общимъ условіемъ ставилось: не подчинять госпиталя попечителю или вообще кому-либо изъ военныхъ начальниковъ, а предоставить надзоръ за госпиталями Военно-Окружному Управленію по Медицинскому Департаменту. Наконецъ, были еще заявленія, требовавшія безусловнаго освобожденія медиковъ отъ всякихъ заботъ и участія въ хозяйственныхъ дѣлахъ госпиталя.

Въ виду того, что такіе взгляды на устройство госпиталей исходили не только отъ врачей, но и отъ нѣкоторыхъ высшихъ военныхъ начальниковъ и даже отъ членовъ Комитета изъ врачей, Предсѣдатель Комитета Генераль-Лейтенантъ Вольфъ, при запискѣ отъ 6 Апрѣля 1864 года, представляя Военному Министру сводъ мнѣній по проекту 1-й части госпитального устава (собственно по проекту о попечителѣ, главномъ докторѣ, Госпитальномъ Комитетѣ, о консультантахъ, ординаторахъ и о смотрителѣ), со своимъ заключеніемъ по нѣкоторымъ изъ этихъ мнѣній, изложеннымъ частью тутъ-же въ сводѣ красными чернилами, а частью въ концѣ свода,—съ своей стороны находилъ, что собственно вопросъ о независимости хозяйственной части отъ медицинской и о засѣданіи въ Госпитальномъ Комитетѣ представителей медицинской и хозяйственной частей, въ равномъ числѣ и съ равными правами, не подлежитъ сужденію ввѣреннаго ему Комитета, гдѣ большинство членовъ состоитъ изъ врачей, а долженъ быть рѣшенъ высшею властью, такъ какъ обсужденіе означеннаго вопроса несогласно съ указаніями, преподанными Комитету въ предписаніи за № 706.

*О НЕЗАВИСИМОСТИ
ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ЧА-
СТИ ОТЪ МЕДИЦИН-
СКОЙ.*

Опровергая въ сводѣ нѣкоторыя мнѣнія, Генераль-Лейтенантъ Вольфъ съ своей стороны полагалъ необходимымъ сохранить тѣ основныя начала, которыя были проведены въ проектѣ госпитального устава, но воспользоваться многими дѣльными указаніями, высказанными разными лицами по частнымъ вопросамъ.

Опровергая большую часть мнѣній, на основаніи данныхъ, изложенныхъ въ объяснительной запискѣ къ проекту устава, по вопросу о коллегіальномъ управленіи госпиталемъ изъ всѣхъ ординаторовъ, какъ средствъ для устраненія всѣхъ золъ, Генераль-Лейтенантъ Вольфъ

приводилъ выписки изъ двухъ мнѣній, по этому предмету, извѣстныхъ и опытнѣйшихъ врачей-администраторовъ того времени, поданныхъ ими въ 1858 году бывшему Предсѣдателю Комитета Генераль-Адъютанту Князю Васильчикову (приложение № 18).

Въ заключеніе Генераль-Лейтенантъ Вольфъ высказалъ, что предлагаемое высшимъ военнымъ начальникамъ посѣщеніе госпиталей, безъ права ревизіи, будетъ совершенно бесполезно, и госпитали обратятся въ «закрытыя заведенія, въ нѣчто среднее между монастыремъ и острогомъ, но ближе будутъ подходить къ послѣднему, нежели къ первому» ¹⁾.

ПРЕДЛОЖЕНІЕ ВОЕННОГО МИНИСТРА.

Генераль-Адъютантъ Милотинъ, запискою отъ 23 Іюля 1864 года за № 5674 (по Канцеляріи Военнаго Министерства), увѣдомилъ Предсѣдателя Комитета Генераль-Лейтенанта Вольфа, что, разсмотрѣвъ сводъ мнѣній, онъ совершенно раздѣляетъ заключеніе его о томъ, что нѣтъ причинъ отступать отъ основнаго начала, первоначально указаннаго для составленія госпитальнаго устава, т. е. не подчинять хозяйственную часть госпиталей медицинскому начальству. При этомъ Военный Министръ предложилъ, при исправленіи проекта госпитальнаго устава, принять въ соображеніе проекты положеній: объ Окружныхъ Инспекторахъ Госпиталей, объ Окружныхъ Управленіяхъ: Военно-Медицинскомъ и Интендантскомъ и о должностяхъ мѣстныхъ начальниковъ госпиталей ²⁾, которыя должны выйти ранѣе окончательной обработки госпитальнаго устава, а равно воспользоваться дѣльными замѣчаниями лицъ, разсматривавшихъ проектъ устава. Въ заключеніе Военный Министръ выразилъ увѣренность свою, что Комитетъ въ непродолжительномъ времени съ полнымъ успѣхомъ окончитъ исполненную имъ огромную работу ³⁾.

УТВЕРЖДЕНІЕ ГЛАВНЫХЪ ОСНОВАНІЙ ГОСПИТАЛЬНОГО УСТРОЙСТВА И ДѢЛЬНѢЙШІЙ ХОДЪ РАБОТЫ.

По утвержденіи, такимъ образомъ, главныхъ основаній госпитальнаго устройства новымъ Военнымъ Министромъ и по ВЫСОЧАЙШИМЪ утвержденіи 6 Августа 1864 года Положенія о Военно-Окружныхъ Управленіяхъ и особаго положенія о начальникахъ госпиталей ⁴⁾, Комитетъ для улучшенія военно-медицинской администраціи

¹⁾ Дѣло № 13, л. 24.

²⁾ Приложение № 19.

³⁾ Приказъ Военнаго Министра 1864 года № 233.

⁴⁾ Дѣло № 13, л. 6.

и военныхъ госпиталей продолжалъ свои занятія по пересмотру проекта госпитального устава, соображаясь съ полученными мнѣніями и положеніемъ о военно-окружныхъ управленіяхъ.

За періодъ времени съ Ноября 1864 года по Мартъ мѣсяць 1865 года Комитетомъ были обсуждены по порядку всѣ статьи проекта госпитального устава; переработанъ проектъ госпитальной отчетности, съ цѣлью согласованія его съ новымъ закономъ «единства кассъ» и учрежденіемъ независимаго Государственнаго Контроля, къ которому присоединены были новымъ закономъ бывшія при Департаментахъ Военнаго Министерства контрольныя части ¹⁾ и обсуждены заключенія специальныхъ комиссій, учрежденныхъ для разсмотрѣнія замѣчаній на вещевыя таблицы и фармацевтическую часть ²⁾.

27 Марта 1865 года, при рапортѣ за № 217, переработанный проектъ госпитального устава былъ представленъ Военному Министру ³⁾.

Въ помянутомъ рапортѣ Генераль-Лейтенантъ Вольфъ, между прочимъ, доноситъ о слѣдующемъ:

1) Полагалось-бы подходящія статьи положенія о военно-окружныхъ управленіяхъ и о начальникахъ госпиталей, въ которыхъ говорится о подчиненіи медиковъ начальникамъ госпиталей только въ общемъ дисциплинарномъ отношеніи, пзмѣнить въ томъ смыслѣ, что «чины медицинскаго разряда подчинены начальникамъ госпиталей по дѣламъ госпитального управленія, оставаясь собственно по врачебной части въ непосредственномъ вѣдѣніи Окружнаго Военно-Медицинскаго Инспектора».

2) Въ виду предположеннаго уменьшенія числа госпиталей и увеличенія числа войсковыхъ лазаретовъ, преобразование госпиталей, на основаніи новаго устава, не только не вызоветъ увеличенія расходовъ Военнаго Министерства на призрѣніе больныхъ, но значительно сократитъ ихъ.

ПРЕДСТАВЛЕНІЕ ПРОЕКТА ГОСПИТАЛЬНОГО УСТАВА ВОЕННОМУ МИНИСТРУ СЪ ЗАКЛЮЧЕНІЕМЪ ПРЕДСѢДЕЛЯ КОМИТЕТА.

¹⁾ Дѣло № 8, ч. 3, л. 469—471.

²⁾ Для разсмотрѣнія замѣчаній на вещевую таблицу была образована комиссия подъ предѣдательствомъ Статскаго Совѣтника Величковскаго и членовъ: Полковника Монгина и Коллежскаго Совѣтника Брунемана. Для разсмотрѣнія-же замѣчаній на фармацевтическую часть при Медицинскомъ Департаментѣ была образована специальная комиссия подъ предѣдательствомъ Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Риттера.

³⁾ Дѣло № 8, ч. 3, л. 547—550.

3) Хотя Комитетъ и призывалъ недостаточность окладовъ содержания медицинскихъ чиновъ въ госпиталяхъ, но въ проекты новыхъ штатовъ введены прежніе оклады, единственно въ виду тогдашнихъ финансовыхъ затрудненій и сравнительно недавней (въ 1859 году) прибавки имъ содержания.

4) Мастеровые изъ госпитальныхъ штатовъ исключены въ тѣхъ видахъ, что большинство работъ производится съ подряда, что не только выгодно для казны, но и устранить назначеніе нижнихъ чиновъ на такія работы, которыя официально исполнялись съ подряда, а въ дѣйствительности производились казенными мастерами; въ отдаленныхъ-же мѣстностяхъ мастеровые временно оставлены въ штатахъ.

5) Предположенное сокращеніе прислуги, въ виду улучшенія ея состава, производить постепенно.

6) Новую таблицу порціямъ, принятую Комитетомъ послѣ жаркихъ преній, полагалось-бы, предварительно утвержденія, испытать въ теченіи года въ трехъ госпиталяхъ, расколоженныхъ въ разныхъ мѣстностяхъ, для удостовѣренія выгоды ея, какъ для больныхъ, такъ и для казны.

7) Деньги на ремонтъ госпитальныхъ зданій полагалось-бы заносить въ сметы не Интендантскаго, а Инженернаго вѣдомства, какъ въ виду послѣдовавшаго изыятія госпиталей изъ вѣдомства Интендантства, такъ и въ виду той связи, которая имѣется между обыкновеннымъ ремонтомъ и капитальными строительными работами, производимыми Инженернымъ вѣдомствомъ.

8) Изъ многихъ основательныхъ замѣчаній членовъ Комитета: Тайнаго Совѣтника Розенбергера и Дѣйствительныхъ Статскихъ Совѣтниковъ: Козлова, Здекауера, Константиновича и Риттера, на которыхъ былъ возложенъ пересмотръ статей спеціально по медицинской части, не могло быть принято Комитетомъ только одно ихъ предложеніе: чтобы Госпитальный Комитетъ состоялъ изъ 3-хъ членовъ медиковъ и двухъ членовъ отъ хозяйственной части,—такъ какъ это не только было-бы отступленіемъ отъ основаній, принятыхъ при составленіи устава, но и поставило-бы хозяйственную часть въ полную зависимость отъ медицинской,—не слагая съ нея отвѣтственности.

и 9) Хотя проектъ устава въ отношеніи отчетности соображенъ съ новыми кассовыми правилами, которыя будутъ введены повсемѣстно

въ Имперіи съ 1-го Января 1866 года, но для устраненія на мѣстѣ могущихъ быть затрудненій, не только по веденію отчетности, но вообще и въ примѣненіи новаго госпитальнаго устава, полагалось-бы полезнымъ командировать опытное лицо, по крайней мѣрѣ, въ одинъ госпиталь въ каждомъ округѣ, чтобы оно помогло Окружнымъ Инспекторамъ госпиталей установить новые порядки въ госпитальномъ управленіи и отстранить вредъ старыхъ порядковъ.

Исполнивъ свою задачу, Комитетъ былъ закрытъ, при чемъ въ приказѣ по Военному Министерству 7 Мая 1865 года за № 9, было выражено Военнымъ Министромъ слѣдующее ¹⁾:

ПРИКАЗЪ О ЗАКРЫТИИ КОМИТЕТА ПО СЛУЧАЮ ОКОНЧАНИЯ ЕГО ЗАНЯТІЙ.

«Въ 1858 году предмѣстникомъ моимъ былъ учрежденъ, подъ предсѣдательствомъ Генераль-Адъютанта Князя Васильчикова 2-го, Комитетъ для улучшенія военно-медицинской администраціи и военныхъ госпиталей».

«Въ концѣ 1859 года предсѣдательство Комитета было возложено на члена Военнаго Совѣта, Генераль-Лейтенанта Вольфа».

«Нынѣ Комитетъ представилъ составленный имъ проектъ положенія объ управленіи военно-медицинскою частью въ мирное время, который, по надлежащемъ разсмотрѣніи, поступить на утвержденіе въ законодательномъ порядкѣ и затѣмъ, съ окончаніемъ Комитетомъ возложенныхъ на него занятій, предписываю считать оный закрытымъ. При чемъ вмѣняю себѣ въ пріятную обязанность выразить мою искреннюю признательность Предсѣдателю Комитета Генераль-Лейтенанту Вольфу и всѣмъ лицамъ за ихъ полезные и съ успѣхомъ оконченные труды въ столь сложномъ и важномъ дѣлѣ, о чемъ дѣлаю извѣстнымъ по Военному Министерству».

Предписаніемъ Военнаго Министра, 24 Декабря 1865 года за № 9138, учрежденъ особый Комитетъ подъ предсѣдательствомъ Генераль-Лейтенанта Вольфа для начертанія положенія объ устройствѣ военно-врачебной части въ военное время ²⁾. Комитету было предостав-

УЧРЕЖДЕНИЕ КОМИТЕТА ДЛЯ НАЧЕРТАНІЯ ПОЛОЖЕНІЯ ОБЪ УСТРОЙСТВѢ ВОЕННО-ВРАЧЕБНОЙ ЧАСТИ ВЪ ВОЕННОЕ ВРЕМЯ.

¹⁾ Дѣло № 1, ч. 1, л. 174 и 175.

²⁾ Въ этотъ Комитетъ назначены были членами: Генераль-Лейтенантъ Веймарнъ; Генераль-Маіоры: Свиты ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА Графъ Сиверсъ, фонъ-Клуфманъ 2-й и Мазараки, Дѣйствительные Статскіе Совѣтники: Цицуринъ, Козловъ, Пшесмыцкій, Риттеръ, Статскій Совѣтникъ Виличковскій и Полковникъ Лукашевъ, а Правителемъ дѣлъ—Статскій Совѣтникъ Лангенъ.

лено право споситися непосредственно со всѣми управленіями и Департаментами Военнаго Министерства, а при обсужденіи спеціальныхъ вопросовъ приглашать лицъ, имѣющихъ необходимыя по этимъ вопросамъ свѣдѣнія ¹⁾).

Въ новыи Комитетъ переданы были и всѣ дѣла прежняго Комитета, а потому онъ долженъ былъ заступить мѣсто упраздненнаго Комитета, при рѣшеніи возбуждавшихся вопросовъ по проекту устава, не только временныхъ, но и постоянныхъ госпиталей; вообще онъ сдѣлался Комитетомъ по обсужденію всѣхъ вопросовъ, касавшихся госпитальной части.

О занятіяхъ новаго Комитета будетъ сказано ниже, а пока необходимо сказать о положеніи проекта устава о постоянныхъ госпиталяхъ и отмѣтить послѣдовавшую вскорѣ крупную перемену въ личномъ составѣ Комитета: 19 Апрѣля 1866 года, вмѣсто уѣхавшаго въ отпускъ Генераль-Лейтенанта Вольфа, Предсѣдателемъ Комитета назначенъ былъ Членъ Военнаго Совѣта Генераль-Адъютантъ Шварцъ ²⁾).

НОВЫЙ ПРЕДСѢДАТЕЛЬ КОМИТЕТА.

ПЕРЕДАЧА ПРОЕКТА УСТАВА О ПОСТОЯННЫХЪ ГОСПИТАЛЯХЪ ВЪ КОДИФИКАЦИОННУЮ КОМИССИЮ.

Въ Августѣ 1865 года проектъ устава о постоянныхъ военныхъ госпиталяхъ былъ напечатанъ и, по приказанію Военнаго Министра, переданъ въ Военно-Кодификаціонную Коммисію съ тѣмъ, чтобы она истребовала заключенія по проекту отъ подлежащихъ Департаментовъ и Главныхъ Управленій Военнаго Министерства и затѣмъ внесла его въ Военный Совѣтъ; при чемъ на Коммисію возложено было сообразить: нельзя-ли, безъ ущерба содержанию проекта, сократить объемъ его и число статей, не вдаваясь однако слишкомъ въ тщательное исправленіе редакціи, такъ какъ, на первое время, проектъ будетъ одобренъ только предварительно, для испытанія, а впоследствии уже будетъ передѣланъ для окончательнаго утвержденія.

Согласно такому приказанію, проектъ госпитальнаго устава рассмотрѣнъ въ Коммисіи и исправленъ; при чемъ были приняты въ соображеніе замѣчанія на проектъ Медицинскаго Департамента, а также Главнаго Штаба и Главнаго Интендантскаго Управленія.

¹⁾ По медицинскои части рекомендованы: Статскій Совѣтникъ Шредеръ, Коллежскій Совѣтникъ Хиршъ и Надворный Совѣтникъ Пильцъ, а по интендантскои—Надворный Совѣтникъ Глушковъ и Маіоръ Мензенкампфъ.

²⁾ Біографическій очеркъ его помѣщенъ въ приложеніи № 27.

При разсмотрѣннн въ Коммисіи прежде всего выпущены изъ проекта: а) статьи, не относившіяся къ уставу госпиталей, какъ-то: обязанности Медицинскаго Департамента, Главнаго и Окружныхъ Интендантскихъ и Инженерныхъ Управленій, а также интендантскихъ складовъ—въ отношеніи госпиталей, и б) статьи, въ концѣ повторились правила, изложенныя въ другихъ статьяхъ устава; нѣкоторыя-же однородныя статьи соединены въ одну статью, отчего въ общей сложности проектъ устава сократился на 265 статей.

СОКРАЩЕНІЕ СТАТЕЙ
ПРОЕКТА ВЪ КОДИ-
ФИКАЦИОННОЙ КОМ-
МИСІИ.

Кромѣ того Военно-Кодификаціонная Коммисія проектировала весьма много измѣненій, относившихся къ существу дѣла. Такъ, на примѣръ: 1) смотрителямъ госпиталей всѣхъ классовъ предположено предоставить одинаковыя права въ дисциплинарномъ отношеніи—командира неотдѣльнаго баталіона; 2) при ходатайствахъ о награжденіи госпитальныхъ и палатныхъ надзирателей, главный докторъ долженъ входить въ соглашеніе со смотрителемъ госпиталя, дабы не ослаблять вліянія его на этихъ нижнихъ чиновъ во вредъ дисциплинѣ; 3) освободить дежурныхъ офицеровъ отъ представленія вѣдомостей о прибыли и убыли больныхъ, отъ донесеніи смотрителю о пожарѣ и чрезвычайныхъ происшествіяхъ, отъ явки къ начальнику госпиталя при смѣнѣ съ дежурства и отъ подписанія актовъ: о сожженіи соломы, выброшенной изъ тюфяковъ, и о вѣсѣ грязнаго бѣлья; 4) освободить сестеръ милосердія отъ всѣхъ обязанностей по хозяйственной части и по надзору за прислугой, оставивъ за ними только уходъ за больными и раздачу имъ лѣкарствъ; 5) сдѣланы указанія на неправильности въ проектѣ и отступленія отъ общаго закона въ утвержденіи подрядовъ по исправленію госпитальныхъ вещей, а также по продовольствію больныхъ; 6) исключеніе негодныхъ вещей предлагалось Коммисіею производить не на основаніи правилъ, изложенныхъ въ проектѣ устава, а согласно приказа Военнаго Министра отъ 3 Октября 1865 года за № 365, какъ болѣе обезпечивавшаго интересы казны отъ злоупотребленій; 7) статьи о начальникахъ госпиталей Коммисія полагала выпустить, въ виду того, что весь проектъ устава предполагалось примѣнить въ госпиталяхъ только временно, въ видѣ опыта, а потому, впредь до окончательнаго утвержденія новаго устава, въ отношеніи начальниковъ госпиталей слѣдуетъ руководствоваться приказомъ Военнаго Министра 1864 года за № 233; 8) такъ какъ, по увѣдомленію учрежденной при Государственномъ

ИЗМѢНЕНІЯ ПО СУ-
ЩЕСТВУ ДѢЛА, ПРО-
ЕКТИРОВАННЫЯ КО-
ДИФИКАЦИОННОЙ
КОММИСІЕЙ.

Контроль особой комисіи, проектированныя въ приложенияхъ къ уставу формы отчетности оказались не отвѣчавшими своему назначенію, а нѣкоторыя даже и не согласованы съ вновь введенными въ Имперіи кассовыми правилами, то Кодификаціонная Коммисіа предлагала весь отдѣлъ проекта устава объ отчетности исключить до выясненія дѣла комисіею, учрежденною при Государственномъ Контролѣ. Что же касается статей о госпитальной прислугѣ, то всѣ эти статьи Кодификаціонною Коммисіею въ проектѣ устава замѣнены другими, согласно предложенія Главнаго Штаба, выработавшаго свой проектъ укомплектованія госпитальной прислуги.

НОВЫЙ ПРОЕКТЪ
УКОМПЛЕКТОВАНІЯ
ГОСПИТАЛЬНОЙ
ПРИСЛУГИ.

Сущность этого проекта заключалась въ слѣдующемъ: укомплектованіе госпитальныхъ командъ производится два раза въ годъ, въ Январѣ и Августѣ, изъ полевыхъ и мѣстныхъ войскъ, при участіи въ выборѣ начальниковъ или смотрителей госпиталей; при чемъ въ госпитальные и палатные надзиратели назначать изъ стросвыхъ нижнихъ чиновъ, преимущественно грамотныхъ, не старѣе 30-ти лѣтъ, холостыхъ, прослужившихъ не менѣе 3-хъ лѣтъ, а прочая прислуга можетъ быть назначаема и изъ неспособныхъ 1-й ст., но здоровыхъ и нештрафованныхъ.

Во временный отпускъ увольнять какъ надзирателей, такъ и служителей въ одно время съ войсками; въ случаѣ необходимости усилить составъ прислуги, — прикомандировывать людей изъ войскъ округа по распоряженію Командующихъ войсками, которымъ предоставленъ, въ случаѣ крайней необходимости, призывъ временно отпускныхъ изъ нижнихъ чиновъ, служившихъ въ госпиталяхъ, съ донесеніемъ объ этомъ Военному Министру ¹⁾).

СОВМѢСТНОЕ ОБСУ-
ЖДЕНІЕ ПРОЕКТА
УСТАВА О ПОСТОЯН-
НЫХЪ ГОСПИТАЛЯХЪ
ЧЛЕНАМИ КОМИТЕТА
И КОДИФИКАЦИОН-
НОЙ КОМИССІИ.

Въ виду весьма многихъ и существенныхъ измѣненій проекта госпитального устава, сдѣланныхъ Военно-Кодификаціонною Коммисіею, по журналу ея отъ 18 Мая 1866 года ²⁾, нѣкоторыя измѣненія были обсуждены и на нихъ сдѣланы были замѣчанія еще прежнимъ Предсѣдателемъ Комитета, Генераль-Лейтенантомъ Вольфомъ ³⁾, а затѣмъ весь помянутый журналъ обсуждался вновь въ полномъ составѣ Комитета подъ предсѣдательствомъ Генераль-Адъютанта Шварца, въ за-

¹⁾ Дѣло № 8, ч. 3, л. 672—676.

²⁾ Тоже, л. 642—692.

³⁾ Тоже, л. 630.

сѣданіяхъ 27 Мая, 3, 7 и 14 Іюня 1866 года, съ приглашеніемъ въ Комитетъ Предсѣдателя Военно-Кодификаціонной Коммисіи Генераль-Лейтенанта Непокойчицкаго и нѣкоторыхъ другихъ чиновъ этой Коммисіи, а также членовъ прежняго Комитета, для уясненія дѣла и выигрыша времени, съ цѣлью скорѣйшей передачи проекта госпитальнаго устава на разсмотрѣніе Военнаго Совѣта.

Но такъ какъ Комитетъ для устройства врачебной части не находилъ возможнымъ исключить изъ проекта устава отдѣлъ объ отчетности и принималъ самостоятельныя мѣры къ скорѣйшему разсмотрѣнію формъ отчетности, съ привлеченіемъ къ этому дѣлу военно-служащихъ лицъ, спеціально съ нимъ знакомыхъ, между тѣмъ коммисія при Государственномъ Контролѣ находила необходимымъ измѣнить не только формы отчетности, но даже и нѣкоторыя статьи проекта устава объ обязанностяхъ чиновъ госпитальнаго управленія, въ зависимости отъ проектировавшихся ею правилъ о денежной и матеріальной отчетности, то поэтому дѣло впередъ не подвигалось, а проектъ устава о постоянныхъ госпиталяхъ оставался въ Военно-Кодификаціонной Коммисіи. Съ цѣлью ускоренія дѣла, Военный Министръ обращался къ Государственному Контролеру Статсъ-Секретарю Татаринovu съ просьбою ускорить работы Коммисіи по разсмотрѣнію проекта госпитальной отчетности, но дѣло все-же не подвигалось впередъ.

ЗАДЕРЖАНІЕ ПРОЕКТА УСТАВА ВЪ КОДИФИКАЦИОННОЙ КОММИСИИ ПО СЛУЧАЮ РАЗМОТРѢНІЯ СТАТЕЙ ОБЪ ОТЧЕТНОСТИ ВЪ ГОСУДАРСТВЕННОМЪ КОНТРОЛѢ.

Комитетъ для устройства врачебной части въ военное время, занимаясь продолженіемъ работъ упраздненнаго Комитета для улучшенія медицинской администраціи, преимущественное вниманіе посвящала разрѣшенію спеціально возложенной на него задачи: по устройству госпиталей для военнаго времени.

КОМИТЕТЪ ДЛЯ УСТРОЙСТВА ВРАЧЕБНОЙ ЧАСТИ ВЪ ВОЕННОЕ ВРЕМЯ.

Главнѣйшимъ основаніемъ для работъ Комитета послужилъ подробный всеподданнѣйшій докладъ Военнаго Министра, отъ 12 Февраля 1865 года, препровожденный Предсѣдателю Комитета Генераль-Лейтенанту Вольфу, 16 Марта того же года за № 1848, для руководства и соображеній ¹⁾.

ВСЕПОДАДАННѢЙШІЙ ДОКЛАДЪ ОБЪ УСТРОЙСТВѢ ВРАЧЕБНОЙ ЧАСТИ ВЪ ВОЕННОЕ ВРЕМЯ.

¹⁾ Дѣло № 40, ч. I, лпст. 49—65.

Въ этомъ докладѣ, удостоившемся, 13 того-же Февраля, ВЫСОЧАЙШАГО одобренія, были приведены соображенія о всѣхъ потребностяхъ по госпитальной части для 650 тысячъ войскъ, въ случаѣ приведенія ихъ на военное положеніе, выработанныя ранѣе въ особомъ Комитетѣ, подъ предсѣдательствомъ того-же Генераль-Лейтенанта Вольфа и членовъ: Генераль-Адъютанта Кауфмана, Тайнаго Совѣтника Якобсона, Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Цицурина и Генераль-Маіора Шестакова. При чемъ, въ виду опыта всѣхъ предшествовавшихъ войнъ, а особенно войны 1853—1856 г. г., признано было необходимымъ: а) кадры госпиталей содержать не на 15 тысячъ, а на 30 тысячъ больныхъ; б) госпитальные вещевые запасы имѣть на $\frac{1}{8}$ часть состава Арміи (на 81550 человекъ), и в) врачебные — на $\frac{1}{10}$ часть состава Арміи. Изъ этихъ запасовъ $\frac{4}{5}$ должны содержаться въ полной готовности въ мирное время, а $\frac{1}{5}$ можетъ быть заготовлена по наступленіи военнаго времени. Согласно такому расчету, надлежало сформировать 39 новыхъ кадровъ госпиталей и новый запасъ вещей на 20 тысячъ больныхъ. Для приведенія сего въ исполненіе, въ упомянутомъ всеподданнѣйшемъ докладѣ, предположено было тогда-же испросить кредиты установленнымъ порядкомъ черезъ Государственный Совѣтъ ¹⁾.

МАТЕРІАЛЫ ДЛЯ РАБОТЫ КОМИТЕТА П О Д Г О Т О В И Т Е Л Ь Н Ы Я К О М М И С І Я.

Матеріалами для работъ Комитета были: мѣтнія нѣкоторыхъ лицъ по устройству врачебныхъ заведеній въ военное время, собранныя упраздненнымъ въ 1865 году Комитетомъ, а также уставы заграничныхъ госпиталей: Пруссіи, Австріи, Франціи и Англии, а равно отчетъ Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Риттера, бывшаго весной 1865 года въ командировкѣ во Франціи и Пруссіи и изучившаго на мѣстѣ всѣ достоинства и недостатки устройства военно-врачебной части въ двухъ послѣднихъ государствахъ.

Кромѣ того, нѣкоторые вопросы, входившіе въ составъ возложенной на Комитетъ задачи, были ранѣе разработаны въ особыхъ спеціальныхъ коммисіяхъ:

¹⁾ Представленіемъ Военнаго Министра въ Государственный Совѣтъ отъ 22 Ноября 1865 года за № 5560 испрашивалось 1.012.000 р., съ ежегоднымъ отпускомъ въ теченіи пяти лѣтъ по 202.400 руб., но разрѣшеніе послѣдовало на ассигнованіе въ ближайшіе 2 года только по 101.200 руб. въ годъ (журналъ Комитета 1867 года № 1), а остальные средства разрѣшены были въ позднѣйшіе годы.

Коммисіи, бывшая подъ предсѣдательствомъ, сначала Генераль отъ Инфантеріи Липранди, а потомъ Генерала отъ Артиллеріи Яковлева, для начертанія новаго устройства войсковыхъ обозовъ, составила проекты: повозокъ, лѣсокъ и носилокъ для перевозки и переноски раненныхъ и для перевозки матеріальной части подвижныхъ госпиталей. Для указанія вмѣстимости обоза, Коммисія опредѣлила потребное число запасовъ и составила новыя табели вещеваго довольствія подвижныхъ госпиталей.

Вопросъ о госпитальной прислугѣ по уходу за больными въ мирное и военное время и о низшемъ медицинскомъ персоналѣ для военного времени разработанъ въ особой коммисіи ¹⁾. При чемъ предполагено было: изъ каждой роты, эскадрона и батареи прикомандировывать къ госпиталямъ по 2 человека рядовыхъ младшихъ сроковъ службы, изъ числа грамотныхъ, хорошаго поведенія, и въ теченіи года ознакомлять ихъ съ правилами ухода за больными и съ нѣкоторыми обязанностями фельдшеровъ съ тѣмъ, чтобы лучшихъ изъ нихъ оставлять при госпиталяхъ и лазаретахъ на другой годъ для приготовленія къ фельдшерскимъ обязанностямъ, а остальныхъ возвращать въ войска, для пополненія лазаретной прислуги въ мирное и военное время.

Предположенія эти были ВЫСОЧАЙШЕ одобрены и приведены въ исполненіе въ видѣ опыта въ Петербургскомъ военномъ Округѣ ²⁾, а 2 Іюля 1865 года ВЫСОЧАЙШЕ утверждены каталоги медикаментамъ и перевязочнымъ припасамъ для военно-временныхъ госпиталей ³⁾.

До открытія засѣданій Комитета, Генераль-Лейтенантомъ Вольфомъ былъ составленъ, на основаніи всѣхъ вышеперечисленныхъ матеріаловъ, подробный «Сводъ соображеній объ устройствѣ врачебной части въ военное время», распадавшійся на слѣдующія части: 1) устройство госпитальныхъ и врачебныхъ запасовъ; 2) обозы; 3) медицинскій и хозяйственный персоналъ; 4) госпитальная прислуга и санитары; 5) устройство подвижныхъ военно-временныхъ госпиталей и

СВОДЪ СООБРАЖЕНІЙ ОБЪ УСТРОЙСТВѢ ВРАЧЕБНОЙ ЧАСТИ ВЪ ВОЕННОЕ ВРЕМЯ ПЪРАЗСЫЛКА ЕГО НА ЗАКЛЮЧЕНІЕ ВОЕННЫХЪ НАЧАЛЬНИКОВЪ.

¹⁾ Подъ предсѣдательствомъ Генераль-Лейтенанта Вольфа и членовъ: Генераль-Лейтенанта Графа Сиверса и Дѣйствительныхъ Статскихъ Совѣтниковъ: Цицурпна и Риттера.

²⁾ Дѣло № 33, листъ 112—122.

³⁾ Приказъ Военнаго Министра 1865 года № 301.

перевозочныхъ пунктовъ; 6) перевозка больныхъ и этапныя дороги; 7) врачебное управленіе Арміей, и 8) таблицы вещамъ и перевозочнымъ матеріаламъ и каталоги медикаментамъ.

Сводъ этотъ, по распоряженію Военнаго Министра, былъ напечатанъ и въ Мартъ мѣсяцъ 1866 года разосланъ Командующимъ войсками въ округахъ для разсмотрѣнія его Начальниками дивизій, Окружными Инспекторами военныхъ госпиталей и Окружными Военно-Медицинскими Инспекторами, съ тѣмъ, чтобы заключенія ихъ были представлены въ Комитетъ къ 1-му Сентября того-же года.

МНѢНІЯ НАЧАЛЬНИКОВЪ ВОЙСКЪ ОБЪ УСТРОЙСТВѢ ВРАЧЕБНОЙ ЧАСТИ ВЪ ВОЕННОЕ ВРЕМЯ.

Мнѣнія Начальниковъ войскъ и Окружныхъ Военно-Медицинскихъ Инспекторовъ ¹⁾, въ общемъ, сводились къ слѣдующимъ заключеніямъ ²⁾.

ГОСПИТАЛЬНЫЕ И ВРАЧЕБНЫЕ ЗАПАСЫ

Госпитальные запасы должны быть весьма значительны: нѣкоторые находили, что они должны простираться на $\frac{1}{7}$, $\frac{1}{6}$, $\frac{1}{5}$ и даже на $\frac{1}{4}$ часть состава арміи. Предположенные запасы перевозочныхъ матеріаловъ находили вообще достаточными. Заготовленіе медикаментовъ, получавшихся изъ-за границы, въ 2-хъ годовой и даже 4-хъ годовой пропорціи, признавалось удобнымъ; но медикаменты внутренняго приготовленія не должны быть заготавливаемы на слишкомъ продолжительные сроки. Лѣкарства желательно имѣть въ болѣе простыхъ формахъ: порошки, капли. Хирургическими инструментами новѣйшаго усовершенствованія войска и госпитали должны быть снабжены сполна, и кромѣ того долженъ быть неприкосновенный запасъ въ интендантскихъ складахъ и на инструментальномъ заводѣ.

ОБОЗЪ.

Почти всѣ находили необходимымъ имѣть хорошій обозъ, особенно для подвижныхъ госпиталей и въ возможно большемъ количествѣ; нѣкоторые-же заявляли, что обозъ не долженъ превышать потребности, такъ какъ въ излишествѣ обозъ обременитъ армію. Безусловно всѣ признавали, что для чего-бы не предназначались повозки, онѣ должны быть снабжены приспособленіями для перевозки больныхъ и раненыхъ. Количество носилокъ признавалось недостаточнымъ. Нѣкоторые находили необходимымъ имѣть особые транспорты

¹⁾ Дѣло № 38, ч. 2 п ч. 3, л. 1—291.

²⁾ Нѣкоторыя особыя мнѣнія изложены въ приложеніи № 20.

для перевозки больныхъ и раненыхъ, а другіе полагали пользоваться мѣстными перевозочными средствами отъ жителей. Относительно выюковъ многіе находили ихъ необходимыми, особенно въ гористыхъ мѣстностяхъ (Кавказъ и Финляндія); другіе-же находили ихъ излишними при хорошемъ обозѣ, и предлагали ручныя 2-хъ колески и кресла для носки на ремняхъ, дабы не заводитъ муловъ или не содержать для выюковъ особыхъ лошадей (смирныхъ).

Весьма многіе предлагали, для обезпеченія арміи врачами въ военное время, увеличить вообще преимущества военно-медицинской службы не только въ военное, но и въ мирное время (увеличеніе содержанія, сокращеніе срока на пенсію до 25 лѣтъ), что должно въ бѣльшемъ числѣ привлечь молодыхъ людей къ изученію медицины въ университетахъ и въ Академіи; а увеличеніе стипендіатовъ, обязанныхъ службою, будетъ второю мѣрою для привлеченія ихъ на службу въ военно-медицинское вѣдомство. Нѣкоторые-же предлагали наиболѣе дѣйствительною мѣрою увеличивать въ войскахъ штаты врачей въ мирное время, а во время войны откомандировывать ихъ въ военно-временныя госпитали, оставляя въ полкахъ только по 2 врача и по 2 фельдшера. Для увеличенія фельдшеровъ (за сохраненіе ихъ высказались всѣ), лучшею мѣрою признавалось открытіе фельдшерскихъ школъ во всѣхъ округахъ, въ возможности-же замѣны ихъ санитарями почти всѣ выразили сомнѣніе. Подготовка фельдшеровъ въ войскахъ признавалась полезной, и эта мѣра могла дать значительное число фельдшеровъ.

Хозяйственныхъ чиновъ рекомендовалось брать во временныя госпитали изъ войскъ: на должности смотрителей и комиссаровъ— преимущественно раненыхъ офицеровъ, а на прочія должности изъ нижнихъ чиновъ, пользующихся преимуществами; но тѣ и другіе должны быть въ мирное время практически подготовлены къ должностямъ, для чего они должны быть прикомандировываемы на опредѣленный срокъ къ постояннымъ госпиталямъ. Нѣкоторые предлагали при управленіяхъ инспекторовъ госпиталей имѣть запасъ чиновниковъ по 1-му на 3 госпиталя (для замѣщенія вакансій въ госпиталяхъ въ мирное и военное время). Находящіеся во временномъ и безсрочномъ отпускахъ мастеровые и лазаретные служители должны быть на особомъ учетѣ и, по призывѣ на службу, должны зачисляться въ воен-

УКОМПЛЕКТОВАНИЕ
МЕДИЦИНСКИМИ ЧИ
НАМИ.

УКОМПЛЕКТОВАНИЕ
ХОЗЯЙСТВЕННЫМИ
ЧИНАМИ, МАСТЕРО-
ВЫМИ И ПРИСЛУ-
ГОМ.

но-временные госпитали. Правила приготовления госпитальной прислуги, введенные в Петербургском округѣ, предлагалось распространить на всѣ округа и увеличить число обучающихся. Этими людьми предлагалось также укомплектовывать военно-временные госпитали.

ФОРМИРОВАНИЕ ГОСПИТАЛЕЙ.

Большинство высказывалось за то, чтобы госпитали формировались в мѣстѣ хранения запасовъ, каковыми запасами они должны снабжаться на полный комплектъ больныхъ. Тамъ-же долженъ быть сформированъ и весь личный составъ госпиталей. Военно-временные госпитали, по мнѣнію большинства, не должны имѣть болѣе 500—600 больничныхъ мѣстъ.

МѢРЫ ДЛЯ ОСВОБОЖДЕНИЯ БОЛЬНИЧНЫХЪ МѢСТЪ ВЪ АРМІИ.

Перевозка больныхъ и отдача ихъ на попеченіе обывателей, по мнѣнію большинства, должна быть организована, какъ мѣра постоянная, для очищенія больничныхъ мѣстъ въ районѣ арміи; движеніе больныхъ, не очень большими партіями, должно совершаться по этапнымъ дорогамъ, на которыхъ должны быть заранѣе опредѣлены извѣстные пункты для снабженія больныхъ горячею пищею и для ночлега.

УСТРОЙСТВО ПОЛЕВОГО ВРАЧЕБНАГО УПРАВЛЕНІЯ АРМІЕЙ.

Относительно устройства полевого военно-врачебнаго управленія арміи большинство признавало, что должны быть учреждены: Полевой Инспекторъ Госпиталей и Полевой Военно-Медицинскій Инспекторъ, подчиненные Начальнику Штаба Арміи. Въ частности-же большинство врачей заявляло о необходимости подчиненія врачебной части въ Арміи одному Военно-Медицинскому Инспектору, съ правомъ доклада непосредственно Главнокомандующему и съ предоставленіемъ ему правъ Медицинскаго Департамента. Вообще по этому вопросу врачи и военные начальники разошлись во мнѣніяхъ такъ-же, какъ, въ свое время, по вопросу съ управленія госпиталемъ.

ВЕЩЕВАЯ ТАБЕЛЬ.

Относительно табели вещамъ, многіе находили, что необходимо имѣть складныя желѣзныя кровати, по крайней мѣрѣ, на $\frac{1}{4}$ часть мѣстъ, а нѣкоторые лица предлагали имѣть особаго устройства деревянные кровати на холстѣ съ тѣмъ, чтобы онѣ служили и посылками. Въ общемъ-же табель находили удовлетворительной.

ПРОДОВОЛЬСТВІЕ БОЛЬНЫХЪ.

Почти всѣ находили необходимымъ въ военно-временныхъ госпиталяхъ, а особенно въ подвижныхъ, ограничиться приготовленіемъ 2 или 3-хъ порцій; нѣкоторые-же предлагали имѣть въ запасъ разные консервы и галеты, сверхъ запасовъ вина, чай, сахара и т. п.

Проектъ положенія о врачебныхъ заведеніяхъ въ военное время, на принятыхъ Комитетомъ основаніяхъ, былъ составленъ членами Комитета: Генераль-Лейтенантомъ Графомъ Сиверсомъ и Тайнымъ Совѣтникомъ Козловымъ ¹⁾.

ПРОЕКТЪ ПОЛОЖЕНІЯ О ВРАЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЯХЪ ВЪ ВОЕННОЕ ВРЕМЯ.

Согласно этому проекту, военно-временные госпитали, по числу мѣстъ, раздѣлялись на 3 класса: 1-й на 200 мѣстъ; 2-й на 400 и 3-й на 650 мѣстъ, считая въ томъ числѣ и офицерскія. Госпиталямъ присваивались №№ въ послѣдовательномъ порядкѣ. Одно больничное мѣсто рассчитывалось на $\frac{1}{8}$ часть состава арміи. Открывать госпитали полагалось преимущественно на линіи желѣзныхъ дорогъ, а для движенія въ сторону отъ нихъ, при госпиталяхъ полагался обозъ для перевозки имущества и больныхъ. Въ видѣ этаповъ на военныхъ дорогахъ открывались госпитали 1-го класса. Продовольствіе больныхъ полагалось по табели постоянныхъ госпиталей. Внутреннее управленіе госпиталями установлено было на основаніи проекта устава для постоянныхъ госпиталей.

УСТРОЙСТВО ГОСПИТАЛЕЙ.

Имущество и обозъ военно-временныхъ госпиталей долженъ былъ храниться въ интендантскихъ вещевыхъ складахъ, но отдѣльно отъ другихъ запасовъ; при чемъ мягкія, металлическія и деревянныя вещи, рабочій инструментъ и обозъ съ упряжью въ мирное время опредѣлено содержать въ полномъ комплектѣ по числу и классамъ госпиталей, какъ неприкосновенный запасъ. Запасы должны ежегодно свидѣтельствоваться комиссіями, по распоряженію Командующихъ войсками, и о состояніи ихъ должна быть заведена отчетность.

МѢСТА ХРАНЕНІЯ ЗАПАСОВЪ.

Медикаменты и аптечныя припасы для военно-временныхъ госпиталей положено было хранить въ аптечныхъ магазинахъ, а перевязочныя припасы въ интендантскихъ складахъ; хирургическіе-же инструменты-на инструментальномъ заводѣ и частію въ аптечныхъ магазинахъ. Запасы эти также должны подвергаться ежегодному свидѣтельству, и о состояніи ихъ должна быть сосредоточена отчетность въ Главномъ Военно-Медицинскомъ Управленіи.

Въ случаѣ приведенія войскъ на военное положеніе, военно-временные госпитали должны были формироваться по распоряженію тѣхъ Командующихъ войсками округовъ, въ складахъ коихъ хранятся за-

ФОРМИРОВАНИЕ ГОСПИТАЛЕЙ.

¹⁾ Дѣло № 38 ч. 3, л. 292—484.

пасы госпиталей; снабженіе-же медикаментами и аптечными припасами, а также хирургическими инструментами должно было производиться по распоряженію Главнаго Военно-Медицинскаго Управленія.

Начальники и смотрители госпиталей немедленно должны были приступать къ приему имущества госпиталей изъ интендантскихъ складовъ и, по закупкѣ лошадей офицерами, назначенными Командующимъ войсками, сформированные госпитали осматривались Инспекторомъ Госпиталей и отправлялись къ арміи. Во время формированія госпиталей, управляющіе аптеками получали запасъ перевязочныхъ матеріаловъ изъ складовъ, а изъ аптечныхъ магазиновъ—медикаменты въ 3-хъ мѣсячной пропорціи. Хирургическіе-же инструменты высылались въ госпитали по прибытіи ихъ въ Армію.

*Личный составъ
госпиталей.*

Личный составъ чиновъ военно-временныхъ госпиталей въ мирное время положено не содержать.

Врачи и фармацевты назначались Главнымъ Военно-Медицинскимъ Управленіемъ, при чемъ въ числѣ врачей полагалось не менѣе 1 хирурга на 100 больныхъ. Въмѣсто назначенныхъ въ госпитали врачей, приглашались на службу гражданскіе и вольнопрактикующіе врачи. Дальнѣйшая убыль пополнялась изъ особаго резерва врачей при Полевомъ Медицинскомъ Управленіи.

Смотрителя, комиссары и прочіе хозяйственные чиновники назначались изъ лицъ, подготовленныхъ къ этимъ должностямъ въ мирное время при постоянныхъ госпиталяхъ, въ теченіе одного года прикомандированія ихъ, а при недостаткѣ такихъ лицъ,—на низшія классныя должности назначались нижніе чины, пользовавшіеся преимуществами по службѣ. Прислуга назначалась преимущественно изъ подготовленныхъ къ тому людей или-же изъ безсрочно-отпускныхъ, призванныхъ на службу изъ бывшихъ госпитальныхъ и лазаретныхъ служителей, содержимыхъ на особомъ учетѣ по росписанію Главнаго Штаба.

Подвижные госпитали.

Подвижные госпитали, слѣдуя непосредственно за войсками, должны были принимать раненыхъ съ поля сраженія, подавать имъ медицинскую помощь и передавать на дальнѣйшее пользованіе въ военно-временные госпитали. Они именовались также по № въ послѣдовательномъ порядкѣ. Подвижные госпитали состояли изъ четырехъ отдѣленій, по 80 мѣстъ въ каждомъ, всего 320 мѣстъ, въ томъ числѣ 12 офицерскихъ; при госпиталѣ положенъ былъ обозъ какъ для перевозки ра-

ненныхъ, такъ и для перевозки имущества, при чемъ сей послѣдній долженъ былъ имѣть приспособленія на случай перевозки больныхъ или раненыхъ. Подвижные госпитали, смотря по надобности, могли или раздѣляться на отдѣленія и состоять при разныхъ отрядахъ, или соединяться вмѣстѣ понѣскольку, въ случаѣ сосредоточенія большаго числа войскъ, или въ ожиданіи большаго сраженія. Медикаментами они снабжались въ 4-хъ мѣсячной пропорціи, а перевязочные матеріалы содержались на 30.336 перевязокъ. Управление подвижнымъ госпиталемъ ввѣрялось главному доктору: ему подчинялся смотритель и вся хозяйственная часть, и предписаніями его оправдывались все хозяйственные расходы. Для денежной отчетности полагалась одна книга и для вещевой—также одна книга. Медицинскій и хозяйственный персоналъ, при формированіи подвижныхъ госпиталей, выдѣлялся изъ пѣхотныхъ дивизій по именнымъ спискамъ, которые велись въ мирное время; врачами въ эти госпитали назначались только хирурги.

Что-же касается полковыхъ лазаретовъ, то, при мобилизаціи, больные изъ нихъ передавались въ постоянные госпитали, а лазареты закрывались. Въ случаѣ необходимости, съ разрѣшенія Главнокомандующаго, войсковые лазареты вновь открывались. Медикаментами войсковыя части снабжались въ полугодовой пропорціи. Во время сраженія полковые врачи и фельдшера принимали участіе въ работахъ на перевязочныхъ пунктахъ, совмѣстно съ врачами подвижныхъ госпиталей. На случай подачи первоначальнаго медицинскаго пособія, ротные фельдшера снабжались ранцами, въ которыхъ хранились перевязочные припасы и другія необходимыя средства.

ПОЛКОВЫЕ ЛАЗАРЕТЫ ВЪ ВОЕННОЕ ВРЕМЯ И ПЕРВАЯ ПОМОЩЬ РАНЕНЫМЪ.

За границею наши больные и раненые могли пользоваться: въ союзныхъ государствахъ—на основаніи особыхъ съ ними договоровъ, а въ странахъ, занятыхъ по праву войны, —на основаніи инструкціи Главнокомандующаго.

ПОЛЬЗОВАНИЕ БОЛЬНЫХЪ ВЪ ЗАГРАНИЧНЫХЪ ГОСПИТАЛЯХЪ.

Для снабженія во время войны арміи и принадлежащихъ къ ней госпиталей медикаментами и аптечными припасами, формировалась для арміи полевая подвижная аптека, съ обозомъ, въ которомъ помѣщался запасъ медикаментовъ на одинъ годъ.

ПОЛЕВАЯ ПОДВИЖНАЯ АПТЕКА И ЗАПАСЪ ХИРУРГИЧЕСКИХЪ ИНСТРУМЕНТОВЪ.

Въ распоряженіи Полеваго Медицинскаго Инспектора полагался запасъ хирургическихъ инструментовъ; для починки и точенія ихъ полагался вольнонаемный мастеръ съ 2-мя подмастерьями.

ПОЛЕВОЕ ВРАЧЕБНОЕ
УПРАВЛЕНИЕ АРМІЕЙ.

Врачебное управление Армией ввѣрялось Полевому Военно-Медицинскому Инспектору и Инспектору Госпиталей. Первый—завѣдывалъ врачебною частью и медицинскими чинами вообще, а послѣднему ввѣрялся общій надзоръ за госпиталями и завѣдываніе хозяйственными чинами. Кромѣ того при арміи полагался Главный Полевой Хирургъ, на обязанности котораго лежало: наблюденіе за устройствомъ перевязочныхъ пунктовъ и правильнымъ поданіемъ хирургической помощи, а также распределеніе раненыхъ по степенямъ раненія. Распоряженія Главнокомандующаго по госпитальной части передавались черезъ Начальника Штаба Арміи, подъ предѣдательствомъ котораго открывался, въ случаѣ надобности, Полевой Госпитальный Комитетъ, въ составѣ слѣдующихъ лицъ: Полеваго Интенданта, Инспектора госпиталей, Военно-Медицинскаго Инспектора и Главнаго Хирурга.

РАСФОРМИРОВАНИЕ
В О Е Н Н О - В Р Е М Е Н -
Н Ы Х Ъ Г О С П И Т А Л Е Й .

По окончаніи войны и по возвращеніи войскъ въ предѣлы Имперіи, военно-временные госпитали, по мѣрѣ выбытія больныхъ и распределенія ихъ по врачебнымъ заведеніямъ мирнаго времени, должны расформировываться, сдавая имущество въ соотвѣтствующіе интендантскіе склады и аптечные магазины, а личный составъ долженъ возвращаться къ постояннымъ мѣстамъ служенія, или отчисляться за штатъ; нижне-же чины должны распределяться по соотвѣтствующимъ частямъ, управленіямъ и заведеніямъ.

О К О Н Ч А Н І Е Р А Б О Т Ъ
К О М И Т Е Т А Д Л Я У С Т -
Р О Й С Т В А В Р А Ч Е Б Н О Й
Ч А С Т И В Ъ В О Е Н Н О Е
В Р Е М Я .

Въ засѣданіяхъ Комитета, вышеизложенный проектъ былъ прослушанъ, исправленъ и окончательно одобренъ, а 27 Мая 1867 года, при рапортѣ Предѣдателя Комитета Генераль-Адъютанта Шварца за № 415 ¹⁾, представленъ Военному Министру. Этимъ и закончилась дѣятельность Комитета для устройства врачебной части въ военное время, учрежденнаго 24 Декабря 1865 года.

Н Е О Б Х О Д И М О С Т Ъ
О С О Б А Г О Ц Е Н Т Р А Л Ъ
Н А Г О О Р Г А Н А Д Л Я
У П Р А В Л Е Н І Я Г О С П И -
Т А Л Я М И .

По введеніи въ дѣйствіе Положенія о Военно-Окружныхъ Управленіяхъ и по изыятіи военныхъ госпиталей изъ подчиненія Коммисаріатскому Департаменту ²⁾, въ Военномъ Министерствѣ возникъ вопросъ объ учрежденіи въ составѣ его особаго органа, въ которомъ можно

¹⁾ Дѣло 1867 г. № 58, ч. I, л. 511—563.

²⁾ Ц. и к. Воен. Мин. 1864 г. № 233.

было-бы сосредоточить госпитальное управление по всѣмъ его частямъ какъ въ мирное, такъ и въ военное время.

Генераль-Лейтенантъ Вольфъ, разрабатывая этотъ вопросъ по порученію Военнаго Министра, рекомендовалъ учредить въ составѣ Военнаго Министерства особое Главное Военно-Врачебное Управление ¹⁾, во главѣ съ начальникомъ управления, изъ лицъ высшаго военнаго званія, хорошо знакомаго съ потребностями войскъ и госпитальнымъ устройствомъ. Это Главное Управление должно было состоять изъ двухъ отдѣловъ: 1) Медицинскаго—въ вѣдѣніи Помощника Начальника Главнаго Управления, изъ врачей, хорошо знакомаго не только съ медицинскою наукою, но и съ администраціею, и 2) Хозяйственнаго и Административнаго—въ вѣдѣніи другаго Помощника Начальника Главнаго Управления. Сверхъ того Генераль-Лейтенантъ Вольфъ предлагалъ учредить должность Главнаго Военно-Медицинскаго Инспектора, подчиненнаго только въ общемъ порядкѣ службы Начальнику Главнаго Военно-Врачебнаго Управления, но собственно въ медицинскомъ и научномъ отношеніи совершенно отъ него независимаго (см. приложение № 21).

ПРОЕКТЪ УСТРОИСТВА ГЛАВНАГО ВОЕННО-ВРАЧЕБНАГО УПРАВЛЕНИЯ.

Но вышесказанный проектъ Генераль-Лейтенанта Вольфа не былъ принятъ, такъ какъ при осуществленіи его пришлось-бы отчасти пожертвовать самостоятельностью или медицинскою или административно-хозяйственной части.

Въ видахъ сохраненія самостоятельности всѣхъ частей Военнаго Министерства, принимающихъ участіе въ управленіи госпиталями, предположено было учредить при военномъ Совѣтѣ Главный Военно-Врачебный Комитетъ ²⁾, наименованный затѣмъ, при дальнѣйшей разработкѣ проекта, Главнымъ Военно-Госпитальнымъ Комитетомъ; который и былъ учрежденъ 29 Марта 1867 года.

ГЛАВНЫЙ ВОЕННО-ГОСПИТАЛЬНЫЙ КОМИТЕТЪ; ЦѢЛЬ ЕГО УЧРЕЖДЕНІЯ И ЛИЧНЫЙ СОСТАВЪ.

Въ объяснительной запискѣ къ штату Военнаго Министерства ³⁾, относительно цѣли учрежденія Главнаго Военно-Госпитальнаго Комитета (ст. 9), выражено, что Комитетъ этотъ учрежденъ «въ видахъ установленія единства и общей связи въ управленіи госпиталями, въ завѣдываніи которыми, по необходимости, должны принимать участіе

¹⁾ Дѣло № 41, л. 30—48.

²⁾ Тоже, л. 8.

³⁾ Прик. Воен. Мин. 1867 г. № 103.

четыре разныя вѣдомства, и для разсмотрѣнія дѣлъ, относящихся до военно-врачебной администраціи и изысканія мѣръ къ улучшенію госпитальной части по всѣмъ отраслямъ управленія».

Далѣе, въ примѣчаніи къ означенной 9 ст., пояснено, что «причина неудовлетворительнаго состоянія госпитальной части заключалась преимущественно въ томъ, что въ госпитальной администраціи, — гдѣ сталкиваются вѣдомства: Коммисаріатское, Медицинское, Инженерное и Инспекторское, — не было ни на мѣстахъ, ни въ Министерствѣ общаго центра всѣхъ распоряженій, общаго отвѣтственнаго начальника. Разрозненность мѣстной госпитальной администраціи, съ введеніемъ военно-окружной системы, была устранена назначеніемъ для каждаго госпиталя особаго начальника и учрежденіемъ двухъ органовъ по военно-врачебной части: Окружныхъ Инспекторовъ госпиталей и Окружныхъ Военно-Медицинскихъ Инспекторовъ. Въ Министерствѣ-же, съ изытіемъ госпиталей изъ-подъ вѣдѣнія Коммисаріата, разъединенность госпитальной администраціи еще увеличилась. Завѣдываніе частью хозяйственною, счетоводствомъ и личнымъ составомъ госпиталей прежде сосредоточивалось, хотя неудовлетворительно, въ Коммисаріатскомъ Департаментѣ; теперь-же и эти части распредѣлялись по разнымъ управленіямъ, и потому еще ощутительнѣе сталъ недостатокъ общаго центра для завѣдыванія всею госпитальною администраціею».

Этимъ общимъ центромъ для завѣдыванія госпитальною частью и долженъ былъ сдѣлаться вновь учрежденный Главный Военно-Госпитальный Комитетъ, состоявшій по ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному 29 Марта 1867 года штату, кромѣ Предсѣдателя, изъ слѣдующихъ членовъ: Начальника Главнаго Штаба и Начальниковъ Главныхъ Управленій: Инженернаго, Интендантскаго и Медицинскаго, т. е. Главныхъ Начальниковъ всѣхъ тѣхъ вѣдомствъ, которыя принимаютъ то или другое участіе въ завѣдываніи госпиталями. Кромѣ того, какъ выражено въ штатѣ, могли быть назначаемы въ Комитетъ и другіе члены, по особымъ ВЫСОЧАЙШИМЪ разрѣшеніямъ.

Предсѣдателемъ Комитета былъ назначенъ бывшій Предсѣдатель Комитета для устройства врачебной части въ военное время, Генераль-Адъютантъ Шварцъ, а въ должность Дѣлопроизводителя, съ званіемъ Управляющаго дѣлами Комитета, ВЫСОЧАЙШИМЪ приказомъ 1-го



Генерал Адольф Мантеуфель



Генерал Мещеряев



Генерал Сверин



Генерал Александр Гербер

Юня 1867 года былъ назначенъ, состоявшій при Главномъ Штабѣ, Генераль-Маіоръ Каринъ ¹⁾.

8 Юля 1867 года была объявлена къ руководству Комитету ВЫСОЧАЙШЕ утвержденная 21 Юня того-же года Инструкція ²⁾ (см. приложение № 22).

ИНСТРУКЦІЯ КОМИТЕТУ.

Въ 1867 году Комитетъ обсуждалъ слѣдующіе вопросы:

ОБЪ УСТРОЙСТВѢ
ВРАЧЕБНОЙ ЧАСТИ
ВОЕННОГО ВРЕМЕНИ.

1) О распредѣленіи кредитовъ, ассигнованныхъ Государственнымъ Совѣтомъ, на приведеніе въ готовность врачебной части въ военное время ³⁾.

2) О распредѣленіи госпитальныхъ запасовъ по вещевымъ интендантскимъ складамъ, при чемъ признано необходимымъ содержать ихъ ближе къ западной границѣ; хирургическіе же инструменты пзъ кадровъ военно-временныхъ госпиталей положено было передать въ Инструментальный заводъ ⁴⁾.

3) Изъ предложенныхъ къ открытію на военное время 119 госпиталей опредѣлено: 72 содержать съ обозомъ (на 30 тысячъ больныхъ), а 47 (на 20 тысячъ больныхъ) безъ обоза.

Объявлено ВЫСОЧАЙШЕ утвержденное 23 Декабря 1867 года положеніе Военнаго Совѣта о реформированіи кадровъ военно-временныхъ госпиталей и госпитальныхъ запасовъ въ военно-временные госпитали ⁵⁾.

ПЕРЕФОРМИРОВАНИЕ
КАДРОВЪ ВЪ ВОЕННО-
ВРЕМЕННЫЕ ГОСПИТАЛИ
НА 630
МѢСТЪ И РАСПРЕДЕЛЕНИЕ
ИХЪ ПО
ОКРУГАМЪ.

Въ виду сего и согласно предписанія Военнаго Министра, отъ 3 Января 1868 года за № 115, Главный Военно-Госпитальный Комитетъ 15 Января и 5 Февраля 1868 года обсуждалъ вопросъ объ устройствѣ военно-временныхъ госпиталей и призналъ наиболее удобнымъ всѣ госпитали въ военное время имѣть на 600 мѣстъ солдатскихъ и на 30 офицерскихъ съ тѣмъ, чтобы каждый госпиталь состоялъ изъ

¹⁾ Въ занятіяхъ Главнаго Военно-Госпитальнаго Комитета, кромѣ непремѣнныхъ чл повѣ, постоянно принимали участіе члены по особому назначенію: Генераль-Лейтенанты Графъ Сиверсъ и Баумгартенъ 2-й и Тайные Совѣтники: Смѣльскій, Дубовицкій, Козловъ и Цыцуринъ, а также часто приглашались и многія другія лица: Генераль-Лейтенанты: Непокройчикій, Швевъ, Дрентельнъ и другія.

²⁾ Прик. Воен. Мин. № 250.

³⁾ Журналы Комитета №№ 1, 8, 9 и 10.

⁴⁾ Тоже №№ 2, 4 и 7.

⁵⁾ Прик. Воен. Мин. 1868 г. № 23.

3-хъ отдѣленій, изъ которыхъ каждое могло-бы быть обращено, по усмотрѣнію Главнокомандующаго, въ самостоятельный госпиталь на 210 мѣстъ. Сообразно такому заключенію Комитета, опредѣлено имѣть 84 военно-временныхъ госпиталя на 50.400 мѣстъ для нижнихъ чиновъ и на 2.520 мѣстъ для офицеровъ, распредѣленныхъ по военнымъ округамъ, по особо составленному Комитетомъ росписанію ¹⁾).

По одобреніи означеннаго заключенія Комитета Военнымъ Совѣтомъ, 22 Августа 1868 года оно удостоилось ВЫСОЧАЙШАГО утвержденія ²⁾).

*ПЕРЕСМОТРЪ ВСѢХЪ
ПРОЕКТОВЪ ПО ВОЕН-
НО-ВРАЧЕБНОЙ ЧА-
СТИ МИРНАГО И
ВОЕННАГО ВРЕМЕНИ.*

Въ теченіи 1868 года и въ первой половинѣ 1869 года были подвергнуты тщательному пересмотру и обсужденію Комитета проекты положеній: о постоянныхъ военныхъ госпиталяхъ, а также и о врачебныхъ заведеніяхъ на военное время, при чемъ нѣкоторые отдѣлы подверглись не только редакціоннымъ поправкамъ, но и значительной передѣлкѣ, вслѣдствіе замѣчаній Членовъ Военнаго Совѣта.

*ПОДВИЖНЫЕ ДИВИ-
ЗИОННЫЕ ЛАЗАРЕТЫ.*

Проектъ положенія о подвижныхъ госпиталяхъ подвергся коренной передѣлкѣ, и вмѣсто подвижныхъ госпиталей они названы подвижными дивизионными лазаретами. Послѣ многихъ предположеній о мѣстахъ храненія обозовъ и запасовъ для этого рода врачебныхъ заведеній, по предложенію Военнаго Министра, установлено было всѣ запасы содержать при дивизіяхъ и подвижные дивизионные лазареты формировать изъ полковыхъ лазаретовъ пѣхотныхъ полковъ, слѣдующимъ образомъ: вмѣсто положенныхъ въ полковыхъ лазаретахъ въ мирное время 84 мѣстъ, въ военное время оставлять только 36 мѣстъ, а остальные мѣста, со всѣми присвоенными для нихъ вещами, изъ каждаго полка передавать на сформированіе подвижнаго дивизионнаго лазарета на 166 мѣстъ, въ числѣ коихъ должно быть 6 офицерскихъ. Два такихъ лазарета, по распоряженію Главнокомандующаго, могли быть соединяемы въ одинъ госпиталь на 332 мѣста ³⁾).

Управленіе подвижными лазаретами и госпиталями оставлено то самое, которое пресектировано было для подвижнаго госпиталя; при чемъ въ военное время, когда два лазарета соединялись въ одинъ госпиталь, онъ долженъ былъ оставаться подъ управленіемъ особаго начальника

¹⁾ Журналы Комитета №№ 3 и 5.

²⁾ Прик. Воен. Мин. 1868 г. № 287.

³⁾ Журналь Комитета 1868 г. № 23.

госпиталя и главнаго врача, назначаемаго изъ дивизионныхъ врачей, по выбору Полеваго Военно-Медицинскаго Инспектора; одинъ изъ смотрителей дивизионнаго лазарета назначался смотрителемъ госпиталя, а другой—вступалъ въ должность его помощника.

Проектированное положеніе о войсковыхъ лазаретахъ также под-
ВОЙСКОВЫЕ ЛАЗА-
РЕТЫ.
 вергалось нѣсколько разъ тщательному изученію и обсужденію Комитета. Предположеніе установить во всѣхъ лазаретахъ на содержаніе больныхъ посуточный окладъ—встрѣтило препятствіе въ изысканіи денежныхъ средствъ на это, почему Комитетъ долженъ былъ отложить введеніе суточныхъ окладовъ до изданія новаго положенія о хозяйствѣ въ войскахъ, которое предполагалось ввести въ недалекомъ будущемъ и которое должно было разграничить и выяснить отдѣльныя потребности войсковаго хозяйства и средства къ ихъ удовлетворенію; до того-же времени войсковые лазареты оставлены съ прежнимъ отпускомъ на содержаніе ихъ по штатному составу части, съ небольшимъ только округленіемъ цифры въ пользу лазаретовъ (вмѣсто 28½ коп.—по 30 коп. на человѣка въ годъ). При приѣмѣ въ войсковой лазаретъ нижнихъ чиновъ другихъ частей, лазаретъ получалъ на такихъ людей 15 коп. въ сутки, сверхъ приварочныхъ денегъ и провіанта, а за отставныхъ и другихъ лицъ, не получавшихъ провіанта и приварочныхъ денегъ,— по 25 коп. въ сутки. Въ лазаретахъ при резервныхъ баталіонахъ установленъ посуточный отпускъ по 15 коп. сверхъ провіанта и приварочныхъ денегъ ¹⁾.

Необходимость изысканія средствъ на увеличеніе стипендіатовъ въ Медико-Хирургической Академіи, съ цѣлью образованія постояннаго резерва врачей, побудила Комитетъ тщательно изучить, посредствомъ особой комисіи, положеніе объ этой Академіи и состоявшаго при ней 2-го С.-Петербургскаго военно-сухопутнаго госпиталя. Комисія выяснила возможность значительнаго уменьшенія расходовъ казны на содержаніе этого госпиталя, состоявшаго ранѣе въ V классѣ (на 1800 мѣствъ). Главный Военно-Госпитальный Комитетъ, при участіи Президента Академіи и нѣкоторыхъ Профессоровъ ея, призналъ необходимымъ содержать этотъ госпиталь только на 650 мѣствъ (3-й классъ по проекту устава постоянныхъ госпиталей), уменьшивъ при этомъ

ПРЕОБРАЗОВАНИЕ
2-ГО СУХОПУТНАГО
ГОСПИТАЛЯ ВЪ КЛАС-
СИЧЕСКІЙ.

¹⁾ Журналъ Комитета 1869 г. № 13.

число бесплатныхъ кроватей для гражданскихъ больныхъ со 150 до 100. Предположивъ назвать его Клиническимъ госпиталемъ, Комитетъ тѣмъ самымъ опредѣлилъ главное его назначеніе—служить вспомогательнымъ учрежденіемъ для Медико-Хирургической Академіи. Начальнику этой Академіи, по управленію Клиническимъ госпиталемъ, предоставлены права Начальника госпиталя, а также Окружного Военно-Медицинскаго Инспектора и Окружного Инспектора госпиталей ¹⁾).

ФЕЛЬДШЕРСКІЯ
ШКОЛЫ И ФЕЛЬД-
ШЕРА.

Предположенное преобразованіе на новыхъ началахъ военно-фельдшерскихъ школъ, вмѣсто существовавшихъ при нѣкоторыхъ постоянныхъ военныхъ госпиталяхъ, также обсуждалось Комитетомъ, и проектъ положенія объ этихъ школахъ подвергся многимъ измѣненіямъ по замѣчаніямъ Комитета ²⁾).

Вопросъ о приготовленіи фельдшеровъ въ войскахъ, подвергавшійся обработкѣ въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ, въ разныхъ направленіяхъ, былъ окончательно разработанъ въ Главномъ Штабѣ и одобренъ Комитетомъ ³⁾).

ОБСУЖДЕНІЕ РАЗ-
НЫХЪ ВОПРОСОВЪ,
ОТНОСЯЩИХСЯ ДО
ВОЕННО-ВРАЧЕБ-
НЫХЪ ЗАВЕДЕНІЙ.

Выработанныя въ Главномъ Инженерномъ Управленіи правила для содержанія госпитальныхъ зданій также были обсуждаемы и одобрены Комитетомъ.

Разработаны были вопросы: объ амбулаторномъ пользованіи офицеровъ; правила о допущеніи въ госпитали сестеръ милосердія; предположены основанія для пользованія нѣкоторыми отечественными минеральными водами и кумысомъ; обсуждалось положеніе военно-врачебныхъ заведеній на Кавказѣ, въ Туркестанѣ и Сибири; разсмотрѣно особое положеніе о госпиталяхъ при гвардейскихъ полкахъ и одинъ изъ нихъ, Семеновскій, предположено обратить въ постоянный госпиталь; распредѣлялись суммы на заготовленіе тѣхъ или другихъ врачебныхъ и госпитальныхъ запасовъ для военнаго времени; испытывались образцы госпитальныхъ вещей, а также санитарныхъ принадлежностей и т. п.

ГОДОВЫЕ ОТЧЕТЫ О
СОСТОЯНІИ ГОСПИТА-
ЛЕЙ И ЛАЗАРЕТОВЪ.

Въ концѣ 1868 года былъ составленъ въ Комитетѣ и представленъ Военному Министру первый подробный отчетъ о состояніи военныхъ

¹⁾ Журналъ Комитета № 7.

²⁾ Положеніе это объявлено при приказѣ по воен. вѣдом. 1869 г. № 186.

³⁾ Журналъ Комитета 1868 г. № 23.

госпиталей за 1866 и 1867 г.г., а въ 1869 году—таковой-же отчетъ не только о госпиталяхъ, но и о лазаретахъ за 1868 годъ ¹⁾).

Проектъ положенія о постоянныхъ возныхъ госпиталяхъ, окончательно составленный еще въ Мартъ 1865 года, находился въ теченіи 4-хъ лѣтъ на разсмотрѣніи разныхъ лицъ и учреждений; между тѣмъ въ это время нѣкоторыя части войскъ перемѣщались на другія квартиры или происходили другія перемѣны въ составѣ ихъ, отчего возникали потребности не въ томъ врачебномъ заведеніи, которое при составленіи проекта предполагалось имѣть въ данной мѣстности, а потому проектъ подвергался исправленіямъ въ Комитетѣ, такъ какъ вся реформа производилась при условіи не обременять казну новымъ расходомъ.

ХОДЪ ПРЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХЪ РАБОТЪ И ВЫСОЧАЙШЕЕ УТВЕРЖДЕНІЕ ВСѢХЪ ПРОЕКТОВЪ ПО ВОЕННО-ВРАЧЕБНОЙ ЧАСТИ.

Наконецъ, послѣ 10-ти лѣтъ непрерывной работы 2-хъ временныхъ Комитетовъ и Главнаго Военно-Госпитальнаго, реформа военно-врачебной части завершилась: 15 Іюля 1869 года ВЫСОЧАЙШЕ утверждены: ²⁾ 1) Положеніе о постоянныхъ возныхъ госпиталяхъ, 2) Положеніе о врачебныхъ заведеніяхъ на военное время, и 3) Положеніе о лазаретахъ, съ ихъ штатами, табелями и т. п.

Положенія эти постановлено ввести въ дѣйствіе съ 1 Января 1870 года только въ Европейской Россіи.

Вмѣстѣ съ симъ ВЫСОЧАЙШЕ повелѣно было: 1) предоставить Главному Военно-Госпитальному Комитету измѣнять, по указаніямъ опыта, тѣ изъ приложений къ вышеуказаннымъ Положеніямъ, касающимся внутренняго устройства госпиталей и лазаретовъ, хозяйства ихъ, дѣлопроизводства и отчетности, кои, не подлежа, по своему назначенію, ВЫСОЧАЙШЕМУ утверженію, объявлены были къ руководству съ окончательнаго одобренія ихъ Военнымъ Совѣтомъ, если только сіи измѣненія будутъ касаться частныхъ, а не главныхъ основаній; 2) перечислять нѣкоторые госпитали изъ однихъ классовъ въ другіе или образовывать вмѣсто госпиталей лазареты, а нѣкоторые совершенно упразднить; 3) госпитали полковъ Лейбъ-Гвардіи переименовать въ усиленные лазареты, кромѣ одного Лейбъ-Гвардіи Семеновскаго полка, переименованнаго въ госпиталь II класса, и 4) всѣ должности по штатамъ докторовъ и медиковъ наименовать врачами.

¹⁾ Дѣло 1868 г. № 13 и 1869 г. № 56.

²⁾ Прик. по возн. вѣд. 1869 г. № 260.

Того же 15 Июля 1869 года ВЫСОЧАЙШЕ утверждены были новыя Положенія объ ИМПЕРАТОРСКОЙ Медико-Хирургической Академіи и о Клиническомъ военномъ госпиталѣ ¹⁾).

Затѣмъ ВЫСОЧАЙШЕ утверждены: а) 22 Ноября того-же года Положеніе объ аптечныхъ магазинахъ, ²⁾ б) 25 Января 1870 года Положеніе о Хирургическомъ Инструментальномъ заводѣ, ³⁾ в) Положеніе о Клиникѣ душевныхъ болѣзней при Клиническомъ военномъ госпиталѣ, ⁴⁾ и г) Положеніе объ усиленныхъ лазаретахъ гвардейскихъ полковъ, ⁵⁾ коимъ присвоенъ посуточный окладъ, по 32 коп. на больного, на всѣ расходы, за исключеніемъ содержанія зданій, личнаго состава и медицинскихъ потребностей.

ГОЗНИКЪ НОВЕНІЕ
НЕДОРАЗУМЪНІЙ ПО
ИЗДАНИИ НОВЫХЪ
ПОЛОЖЕНІЙ О ВО-
ЕННО-ВРАЧЕБНЫХЪ
ЗАВЕДЕНІЯХЪ И УСТ-
РАН. НІЕ ИХЪ.

Въ концѣ 1869 года возбуждено было много вопросовъ по поводу вновь изданныхъ положеній о военно-врачебныхъ заведеніяхъ и приложеній къ нимъ. Поэтому при Комитетѣ было образовано двѣ особыя коммисіи: одна подъ предсѣдательствомъ Генераль-Лейтенанта Графа Сиверса-для разъясненія недоразумѣній, встрѣченныхъ при примѣненіи вещейхъ табелей, а другая подъ предсѣдательствомъ Генераль-Лейтенанта Баумгартена,—по остальнымъ приложеніямъ и нѣкоторымъ статьямъ закона, кромѣ штатовъ и табелей о порціяхъ. Недоразумѣнія эти скоро были выяснены въ коммисіяхъ и затѣмъ обсуждены Комитетомъ, послѣ чего послѣдовало разъясненіе ихъ ⁶⁾. Вслѣдъ за тѣмъ были объявлены исправленныя табели о вещахъ ⁷⁾.

Не смотря на устраненіе нѣкоторыхъ недоразумѣній, встрѣченныхъ тотчасъ-же послѣ введенія новыхъ положеній о госпиталяхъ и лазаретахъ, и не смотря на изданіе новыхъ вещейхъ табелей и особаго сборника «Постановленій о военно-врачебныхъ заведеніяхъ» (1871 г.), при практическомъ примѣненіи новыхъ положеній въ госпиталяхъ и лазаретахъ, въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ, возникали затрудненія, а потому Главный Военно-Госпитальный Комитетъ дол-

¹⁾ Прик. по воен. вѣдом. 1869 года № 261.

²⁾ Тоже, № 409.

³⁾ Тоже, 1870 года № 22.

⁴⁾ Тоже, № 54.

⁵⁾ Тоже, № 92.

⁶⁾ Тоже 1870 г. № 212.

⁷⁾ Тоже № 292.

женъ былъ постоянно разъяснять массу вопросовъ, возбуждавшихся во всѣхъ инстанціяхъ ¹⁾).

Изъ другихъ работъ Комитета въ 1870 году слѣдуетъ упомянуть: 1) о подготовкѣ введенія новой реформы военно-врачебныхъ заведеній на Кавказѣ и въ Сибири; 2) о преобразованіи госпиталей, существовавшихъ при артиллерійскихъ техническихъ заведеніяхъ; 3) объ устройствѣ сводныхъ лазаретовъ; 4) о лѣтнихъ санитарно-лѣчебныхъ станціяхъ, и 5) о собраніи статистическихъ матеріаловъ и установленіи для сего надлежащей отчетности, каковая отчетность для госпиталей и была утверждена Комитетомъ ²⁾).

Такъ какъ лѣченіе больныхъ военнаго вѣдомства въ гражданскихъ больницахъ, а особенно въ такъ называемыхъ военно-временныхъ или военно-служительскихъ больницахъ, существовавшихъ во многихъ мѣстахъ, а въ Сѣверо-Западномъ краѣ преимущественно, крайне обременяло бюджетъ Военнаго Министерства, не говоря уже о весьма неудовлетворительномъ въ нихъ лѣченіи, то одною изъ главныхъ заботъ Комитета было отвлечь военныхъ больныхъ отъ поступленія въ гражданскія больницы и постепенно подготовить повсемѣстное закрытіе военно-служительскихъ больницъ. Лучшимъ средствомъ для этого Комитетъ призналъ открытіе новыхъ лазаретовъ, преимущественно въ губернскихъ городахъ, при частяхъ мѣстныхъ войскъ ³⁾. По вычисленію Комитета, если-бы можно было повсемѣстно осуществить эту мѣру, то она дала-бы сбереженій военному вѣдомству 1.200.000 руб. ежегодно. Но такъ какъ такая радикальная мѣра не могла быть принята вездѣ сразу, безъ многихъ подготовительныхъ средствъ, требовавшихъ весьма сложныхъ соображеній и сношеній съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, а также и изученія на мѣстѣ возможности открытія лазаретовъ, то Комитетъ вынужденъ былъ осуществлять это полезное, во всѣхъ отношеніяхъ, преобразование постепенно. Съ этою цѣлью Комитетомъ признано было необходимымъ: 1) учредить 16 новыхъ лазаретовъ при резервныхъ баталіонахъ и расширить 8 существовавшихъ, что должно было дать 2 т. новыхъ больничныхъ мѣстъ и сдѣлать военному вѣдомству сбереженіе въ

О ДРУГИХЪ ЗАНЯТИЯХЪ КОМИТЕТА ПО УСОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ВРАЧЕБНОЙ ЧАСТИ.

МѢРЫ КЪ УМЕНЬШЕНІЮ РАХОДОВЪ КАЗНЫ НА ЛѢЧЕНІЕ ВЪ ГРАЖДАНСКИХЪ БОЛЬНИЦАХЪ: ПОСТЕПЕННОЕ ОТКРЫТІЕ ЛАЗАРЕТОВЪ ВЪ П. П. РЕЗЕРВНЫХЪ И МѢСТНЫХЪ ВОЙСКАХЪ; УЛУЧШЕНІЕ НАДЗОРА ЗА ОТПРАВЛЕНІЕМЪ БОЛЬНЫХЪ ВЪ ГРАЖДАНСКІЯ БОЛЬНИЦЫ И АМБУЛАТОРНОЕ ПОЛЬЗОВАНИЕ.

¹⁾ Отчеты о занятіяхъ Комитета за 1871 и 1872 г.г.

²⁾ Дѣло 1870 г. № 5, л. 16—26.

³⁾ Отчетъ о занятіяхъ Комитета за 1871 годъ.

140 т. рублей ежегодно ¹⁾; 2) оставить лазареты, бывшіе при упраздненных резервных баталіонахъ, и сверхъ того расширить 27 лазаретовъ. Въ 1875 году разработано предположеніе о развитіи мѣстныхъ лазаретовъ, которые должны были замѣнить лазареты при резервныхъ и крѣпостныхъ баталіонахъ ²⁾).

Съ цѣлью освобожденія военнаго вѣдомства отъ переплатъ за лѣченіе военныхъ больныхъ въ гражданскихъ больницахъ, Комитетомъ вырабатывались правила объ отчетности по этому предмету и инструкціи мѣстному военному начальству объ организаціи отправленія въ означенныя больницы военно-служащихъ и о тщательномъ разсмотрѣніи правъ лѣченія ихъ на счетъ военнаго вѣдомства, такъ какъ бывали примѣры, что военное вѣдомство платило за лицъ, служившихъ по Министерству Внутреннихъ Дѣлъ, Путей Сообщенія и т. п. ³⁾

Разработка особаго положенія о пользованіи больныхъ военнаго вѣдомства, предпринятая Комитетомъ, по распоряженію Военнаго Министра, еще въ 1867 году, замедлилась въ виду необходимости вступать по этому вопросу въ переписку не только съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, но и съ другими вѣдомствами и съ Главными Управленіями Военнаго Министерства, при чемъ вопросъ усложнялся недостаткомъ богадѣлецъ и мѣсть призрѣнія вообще ⁴⁾. Все это не давало надежды на скорый успѣхъ къ освобожденію военнаго вѣдомства отъ попеченія надъ лицами, требовавшими помѣщенія въ богадѣльни.

Поэтому изыскивались средства къ сокращенію расходовъ широкимъ примѣненіемъ амбулаторнаго лѣченія не только въ военно-врачебныхъ заведеніяхъ, но и въ гражданскихъ больницахъ; при чемъ офицерамъ опредѣлено выдавать суточные деньги при лѣченіи на дому и не лишать добавочнаго содержанія въ видѣ порціоновъ ⁵⁾.

¹⁾ Отчетъ о занятіяхъ Комитета за 1872 г.

²⁾ Тоже за 1875 г.

³⁾ Тоже за 1871 годъ.

⁴⁾ Членъ Комитета, Генералъ-Адъютантъ Князь Меншиковъ, осматривая въ 1872 году госпитали въ Петербургѣ, нашелъ массу дряхлыхъ больныхъ, отставныхъ нижнихъ чиновъ, требовавшихъ призрѣнія; между тѣмъ мѣсть призрѣнія въ гражданскомъ вѣдомствѣ было вообще крайне мало, и пріемъ изъ военно-врачебныхъ заведеній отставныхъ, требовавшихъ призрѣнія, былъ крайне затруднителенъ (Отчетъ о занятіяхъ Комитета за 1872 г.).

⁵⁾ Отчетъ о занятіяхъ Комитета за 1872 г.

27 Сентября 1872 года скончался Предсѣдатель Комитета Генераль-Адъютантъ В. М. Шварцъ, а 5 Ноября того-же года назначенъ Предсѣдателемъ Комитета Членъ Военнаго Совѣта, Генераль-Адъютантъ А. К. Баумгартенъ ¹⁾).

НАЗНАЧЕНІЕ НОВАГО
ПРЕДСѢДАТЕЛЯ КО-
МИТЕТА ВЪ МѢСТО
СКОНЧАВШАГОСЯ
В. М. ШВАРЦА.

Войсковые лазареты, имѣющіе такія важныя преимущества по простотѣ своего устройства и по легкости надзора за ними со стороны непосредственнаго войсковаго начальства, постепенно развивались и распространялись на основаніи Положенія о нихъ, **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденнаго въ 1869 году. Сводные лазареты признано возможнымъ открывать только при сборахъ войскъ ²⁾). Лазаретное положеніе постепенно примѣнялось и къ казачьимъ войскамъ: въ 1875 году оно введено въ Донскомъ войскѣ, а въ 1876 году въ Терскомъ и Кубанскомъ. Въ томъ-же году открыты лазареты въ дисциплинарныхъ частяхъ ³⁾).

РАСПРОСТРАНЕНІЕ
ВОЙСКОВЫХЪ ЛАЗА-
РЕТОВЪ ВЪ РЕГУ-
ЛЯРНЫХЪ И КАЗАЧЬ-
ИХЪ ВОЙСКАХЪ.

Реформа госпиталей и лазаретовъ, введенная одновременно въ 10-ти военныхъ округахъ Европейской Россіи, не коснулась, какъ указано выше, военныхъ округовъ: Кавказскаго, обоихъ Сибирскихъ, Туркестанскаго и Оренбургскаго, къ чему главнымъ препятствіемъ было отсутствіе денежныхъ средствъ и широкое требованіе Начальства Кавказскаго округа на больничныя мѣста. Тѣмъ не менѣе Военное Министерство изыскивало средства и принимало мѣры къ повсемѣстному введенію этой крупной реформы. Такъ, въ 1872 г. была преобразована врачебная часть въ Туркестанскомъ округѣ, съ учрежденіемъ госпиталя въ Самаркандѣ ⁴⁾). Въ 1874 году новое Положеніе было примѣнено на Кавказѣ. Въ 1875 году завершена реформа въ Туркестанѣ ⁵⁾ и приступлено къ введенію ея въ Восточно-Сибирскомъ округѣ на Амурѣ (въ Хабаровскѣ открытъ полугоспиталь еще въ 1874 году). Наконецъ въ 1877 году введено было новое Положеніе о госпиталяхъ и лазаретахъ въ Оренбургскомъ округѣ, съ нѣкоторымъ изъятіемъ изъ общаго Положенія: учреждены были лазареты на госпитальномъ положеніи—по непримѣнимости лазаретнаго положенія къ степнымъ мѣстностямъ ⁶⁾).

ПРЕОБРАЗОВАНИЕ
ВРАЧЕБНЫХЪ ЗАВЕ-
ДЕНІЙ ВЪ ОТДАЛЕН-
НЫХЪ ОКРУГАХЪ.

¹⁾ Биографическій очеркъ его помѣщенъ въ приложеніи № 23.

²⁾ Отчетъ о занятіяхъ Комитета за 1871 годъ.

³⁾ Тоже за 1875 и 1876 г.г.

⁴⁾ Прик. воен. вѣд. 1872 г. № 269 и 1873 г. № 81.

⁵⁾ Тоже 1875 г. № 170.

⁶⁾ Отчеты о занятіяхъ Комитета за 1876 и 1877 г.г.

УСОВЕРШЕНСТВОВА-
НИЕ ПОСТОЯННЫХЪ
ГОСПИТАЛЕЙ.

По усовершенствованію врачебной части постоянныхъ госпиталей, Комитетомъ были обсуждены и приняты слѣдующія главнѣйшія мѣры: 1) учреждено отдѣленіе душевныхъ болѣзней при Николаевскомъ военномъ госпиталѣ съ особыми для него штатомъ и табелями вещей на 100 человекъ ¹⁾, послужившее впоследствии образцомъ для учрежденія такихъ-же отдѣленій и въ другихъ военныхъ госпиталяхъ ²⁾, 2) издано новое положеніе о клиническихъ отдѣленіяхъ при Кіевскомъ госпиталѣ ³⁾, 3) признана необходимость снабженія не только госпиталей, но и лазаретовъ лѣтними помѣщеніями, преимущественно госпитальными шатрами, а не бараками ⁴⁾, 4) изданы правила для сестеръ милосердія и признано необходимымъ ввести ихъ во всѣхъ госпиталяхъ, даже въ тѣхъ, гдѣ не введено еще новое положеніе о госпиталяхъ ⁵⁾.

Хотя коренныхъ улучшеній въ содержаніи госпиталей, въ первые годы, по введеніи реформы, предпринимаемо не было, но тѣмъ не менѣе Комитетомъ были обсуждаемы и постепенно вводимы въ госпиталяхъ улучшенія: въ освѣщеніи ихъ, мытьѣ бѣлья, въ усовершенствованіи очистки отхожихъ мѣсть, въ замѣнѣ однихъ вещей другими, болѣе соответствующими, и т. п. ⁶⁾.

СТАТИСТИКА О БОЛЬ-
НЫХЪ И О СТОИМО-
СТИ ИХЪ СОДЕРЖА-
НІЯ.

Много заботъ со стороны Комитета было положено для усовершенствованія статистики о числѣ больныхъ и о стоимости ихъ содержанія въ госпиталяхъ и лазаретахъ и для устраненія несходства въ цифрахъ больныхъ—по свѣдѣніямъ военнаго и медицинскаго начальства ⁷⁾. Въ тѣхъ-же видахъ, для усовершенствованія статистическихъ матеріаловъ, введена была въ войскахъ, управленіяхъ и заведеніяхъ санитарная книга ⁸⁾.

САНИТАРНЫЯ СТАН-
ЦІИ.

Изъ мѣропріятій по устройству военно-врачебной части вообще, слѣдуетъ упомянуть о проектированіи военно-санитарныхъ станцій. Сдѣланное по этому предмету предложеніе, извѣстныхъ и опытныхъ

¹⁾ Прик. воен. вѣдом. 1871 г. № 194.

²⁾ Въ 1874 году признана необходимость открытія такихъ-же отдѣленій въ Москвѣ, Варшавѣ, Кіевѣ и Тифлисѣ.

³⁾ Прик. воен. вѣдом. 1871 г. № 75.

⁴⁾ Отчетъ о занятіяхъ за 1871 годъ.

⁵⁾ Прик. воен. вѣд. 1873 г. № 80 и отчетъ о занятіяхъ Комитета за 1872 годъ.

⁶⁾ Отчетъ о занятіяхъ за 1872 г.

⁷⁾ Тоже за 1872—1875 г.г.

⁸⁾ Прик. воен. вѣдом. 1876 г. № 49.

врачей, осм.ывалось на пользѣ временнаго отвлеченія отъ госпиталей такого рода больныхъ, которые нуждались не въ специально медицинскомъ лѣченіи, въ тѣсномъ смыслѣ слова, а въ гигиеническомъ пользованіи. Лѣтнія отдѣленія, устроенныя въ мѣстахъ, хорошо выбранныхъ, отвѣчающія здоровымъ гигиеническимъ началамъ, должны принести существенную пользу состоянію здоровья войскъ. На этомъ основаніи Комитетъ проектировалъ самыя общія, главнѣйшія начала организациі санитарныхъ станцій, которыя, по одобреніи ихъ Военнымъ Министромъ, сообщены были Командующимъ войсками въ округахъ на заключеніе и для болѣе обширнаго развитія этого предмета въ примѣненіи къ мѣстнымъ условіямъ ¹⁾). Дальнѣйшая разработка этого вопроса, по полученіи заключенія Командующихъ войсками, привела Комитетъ къ предположенію о постепенномъ устройствѣ въ округахъ санитарныхъ станцій трехъ категорій: грачевныхъ, гигиеническихъ и госпитальныхъ, съ выборомъ соотвѣствующихъ мѣстностей для первыхъ двухъ категорій ²⁾). Такъ постепенно развивалось пользованіе военно-служащихъ на санитарныхъ станціяхъ: Друскенинской (1872 г.), Самарской (1873 г.), Хиловской, Славянской, Сакской (1875 г.), существовавшей и ранѣе, и на вновь открытыхъ подъ Варшавой (въ Бѣлянахъ) и подъ Гельсингфорсомъ (1876 г.). Въ Одесскомъ округѣ, вслѣдствіе развитія глазной болѣзни, въ 1874 году, были открыты 6 глазныхъ санитарныхъ станцій на 2 т. больныхъ ³⁾).

Въ 1873 году опредѣлено было образовать въ запасѣ еще 36 новыхъ военно-временныхъ госпиталей, которые Комитетомъ и распределены по военнымъ округамъ. Общее число сихъ госпиталей доведено до 120, изъ коихъ половину (т. е. 60) опредѣлено содержать съ обозомъ. Выработаны были Комитетомъ главныя основанія устройства санитарныхъ поѣздовъ, при чемъ на пробномъ поѣздѣ присутствовали члены Комитета ⁴⁾). Членъ Комитета Графъ Сиверсъ, въ виду недостаточности средствъ Военнаго Министерства на военное время, предложилъ возложить на городскія общества призрѣніе больныхъ и раненыхъ, но Комитетъ призналъ болѣе полезнымъ содѣйствіе Воен-

УВЕЛИЧЕНІЕ ВОЕННО-ВРЕМЕННЫХЪ ГОСПИТАЛЕЙ, САНИТАРНЫХЪ ПОѢЗДОВЪ И ПРИЗРѢНІЕ БОЛЬНЫХЪ И РАНЕННЫХЪ ВЪ ВОЕННОЕ ВРЕМЯ.

¹⁾ Отчетъ о занятіяхъ Комитета за 1872 г.

²⁾ Тоже за 1873 г.

³⁾ Тоже за 1874 г.

⁴⁾ Тоже за 1873 годъ.

ному Министерству предоставить свободной общественной и частной благотворительности ¹⁾).

РАЗРАБОТКА ВОПРО-
СОВЪ О НОВОЙ ОРГА-
НИЗАЦИИ ВРАЧЕБ-
НЫХЪ ЗАВЕДЕНІЙ
ВОЕННОГО ВРЕМЕНИ.

Не смотря на то, что положеніе о врачебныхъ заведеніяхъ военнаго времени было издано такъ недавно, Комитетъ зорко слѣдилъ за усовершенствованіемъ ихъ за-границею, къ чему особымъ поводомъ послужила Франко-Прусская война. Занимаясь составленіемъ правилъ: объ улучшеніи подготовки госпитальныхъ хозяйственныхъ чиновъ для врачебныхъ заведеній военнаго времени, объ образованіи санитаровъ (носильщиковъ) и объ облегченіи обоза для означенныхъ заведеній, Комитетъ учредилъ въ 1872 году комиссію, подъ предсѣдательствомъ члена своего Генераль-Адъютанта Кушелева, для сравнительнаго изученія врачебной организаціи въ военное время у насъ и въ Пруссіи. Необходимыя для этой комиссіи свѣдѣнія объ организаціи германскихъ врачебныхъ заведеній потребованы были отъ нашего военнаго агента, а нѣкоторыя данныя собраны были лично за-границею Предсѣдателемъ Комитета Генераль-Адъютантомъ Баумгартеномъ.

По указаніямъ Военнаго Министра, въ видахъ сокращенія обоза въ военно-врачебныхъ заведеніяхъ военнаго времени, Предсѣдатель Комитета, Генераль-Адъютантъ Баумгартенъ, составилъ соображеніе о пользѣ пзмѣненія тогдашней организаціи, формированіемъ учреждений—особо для первой помощи раненымъ и особо для лѣченія раненыхъ; при чемъ табели имущества должны были быть значительно сокращены и обозъ уменьшенъ. Съ цѣлью удостовѣренія въ возможности уменьшенія обоза, Комитетомъ учреждена была комиссія подъ предсѣдательствомъ Генераль-Маіора Петрушевскаго ²⁾, которая должна была проектировать измѣненіе табели полковыхъ и дивизионныхъ подвѣжныхъ лазаретовъ, при условіи обращенія ихъ въ перевязочные пункты (1874 г.). Комиссія эта пришла къ заключенію о возможности значительнаго сокращенія личнаго состава, обоза и лошадей (1875 г.) ³⁾. Составлены штаты, табели и каталоги; опредѣлено число дивизионныхъ перевязочныхъ, полевыхъ и резервныхъ лазаретовъ, при чемъ проектированная организація ихъ согласовалась съ типомъ обоза ранѣе выработаннымъ ⁴⁾.

¹⁾ Отчетъ о Занятіяхъ Комитета за 1875 годъ.

²⁾ Александръ Ѳомичъ Петрушевскій былъ членомъ и управляющимъ дѣлами Комитета съ 1870 по 1887 годъ.

³⁾ Отчетъ о занятіяхъ Комитета за 1872—1875 г.г.

⁴⁾ Тоже за 1876 годъ.

Въ 1876 году было разработано много вопросовъ, касавшихся подробностей устройства врачебныхъ заведеній военного времени и укомплектованія ихъ медицинскимъ и хозяйственнымъ персоналомъ ¹⁾.

По случаю мобилизаціи, въ Ноябрь 1876 года, трехъ южныхъ военныхъ округовъ, а также Кавказскаго, и затѣмъ объявленія войны съ Турціей въ Апрель 1877 г., по мѣрѣ увеличенія войскъ дѣйствующихъ Армій, были приняты слѣдующія мѣры:

1) Сформировано 142 военно-временныхъ госпиталя ²⁾, изъ коихъ 64 на полное число—630 мѣстъ каждый и 78 госпиталей (на Кавказѣ)—на 210 мѣстъ.

2) Открыты 41 подвижной дивизионный лазаретъ ²⁾.

3) Вновь учреждено 112 мѣстныхъ лазаретовъ и 11 постоянныхъ военныхъ госпиталей ³⁾.

4) Перечислено въ высшіе классы 22 постоянныхъ госпиталя съ соответственнымъ добвлениемъ числа больничныхъ мѣстъ ³⁾.

и 5) Въ другихъ госпиталяхъ разрѣшенъ былъ добавочный отпускъ вещей для больныхъ, дабы они могли, въ случаѣ необходимости, принять большее число больныхъ противъ опредѣленнаго для нихъ числа мѣстъ по классу госпиталей ⁴⁾.

Во время войны при нѣкоторыхъ госпиталяхъ и лазаретахъ открыты были особыя отдѣленія для легко-больныхъ и учреждены слабосильныя команды, а также санитарныя станціи для хрониковъ и вообще людей, не подходящихъ подъ условія госпитального лѣченія.

По окончаніи войны всѣ они хотя и были закрыты постепенно, но Комитетъ призналъ необходимымъ пересмотрѣть дѣйствовавшія для нихъ временныя правила, измѣнить, въ чемъ слѣдуетъ, и имѣть ихъ въ виду, какъ готовое руководство на случай войны ⁵⁾.

Огромное и плодотворное участіе въ лѣченіи и содержаніи больныхъ и раненыхъ въ войну 1877—1878 г.г. приняло на себя, состоящее подъ ВЫСОЧАЙШИМЪ покровительствомъ ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ, Россійское Общество Краснаго Креста, содержавшее на

*МѢРЫ, ПРИНЯТЫЯ
ПО СЛУЧАЮ ВОЙНЫ
1877—78 Г.Г.*

*УВЕЛИЧЕНИЕ ЧИСЛА
ВРАЧЕБНЫХЪ ЗАВЕ-
ДЕНІЙ МИРНАГО И
ВОЕННАГО ВРЕМЕНИ
И ЧИСЛА БОЛЬНИЧ-
НЫХЪ МѢСТЪ.*

*ОСОБЫЯ ОТДѢЛЕНІЯ
И КОМАНДЫ СЛАБО-
СИЛЬНЫХЪ.*

*ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ
КРАСНАГО КРЕСТА
НА ПОЛЗУ БОЛЬ-
НЫХЪ И РАНЕННЫХЪ.*

¹⁾ Отчетъ о занятіяхъ Комитета за 1876 г.

²⁾ Цирк. Глав. Штаба 1880 г. №№ 65 (стр. 23—28) п 154.

³⁾ Сравни. число ихъ по отчетамъ Комитета за 1876 и 1873 г.г.

⁴⁾ Отчетъ о занятіяхъ Комитета за 1877 г.

⁵⁾ Тоже за 1879 г.

свои средства: свыше 230 лазаретовъ на 14510 ¹⁾ мѣстъ и сверхъ того нѣсколько санитарныхъ поѣздовъ, въ предѣлахъ Имперіи и за-границею, въ районѣ дѣйствующихъ войскъ, и сосредоточившее почти всю благотворительность частныхъ лицъ подъ знаменемъ Краснаго Креста.

Для устраненія могущихъ возникнуть недоразумѣній, были выработаны и Главнымъ Военно-Госпитальнымъ Комитетомъ рассмотрѣны правила взаимныхъ отношеній Общества Краснаго Креста и лицъ военнаго вѣдомства по содержанію, призрѣнію и эвакуаціи больныхъ и раненыхъ ²⁾.

ОБЩЕЕ ЧИСЛО БОЛЬНИЧНЫХЪ МѢСТЪ ВО ВРЕМЯ ВОЙНЫ 1877—1878 г.г.

Благодаря всѣмъ вышеозначеннымъ мѣрамъ, а также обширной благотворительной дѣятельности Общества Краснаго Креста, военное вѣдомство имѣло свыше 142000 госпитальныхъ и лазаретныхъ мѣстъ ³⁾, изъ коихъ въ постоянныхъ госпиталяхъ и лазаретахъ внутри Имперіи свыше 40% мѣстъ не было занято больными.

САНИТАРНЫЕ ПОѢЗДА И ЭВАКУАЦИЯ БОЛЬНЫХЪ.

Принимая во вниманіе, что перевозка больныхъ и раненыхъ изъ района дѣйствующихъ войскъ производилась непрерывно, для чего были организованы особые санитарные поѣзда, состоявшіе изъ особо приспособленныхъ для этой цѣли вагоновъ и дѣйствовавшіе на основаніи изданныхъ для нихъ положеній, ⁴⁾ слѣдуетъ признать, что войска дѣйствующихъ Армій были въ весьма достаточной степени обеспечены больничными мѣстами. Затрудненія въ размѣщеніи больныхъ, конечно, существовали и не могли быть устранены вполне въ теченіи нѣкотораго времени, вслѣдъ за большими сраженіями, съ огромнымъ числомъ раненыхъ, когда всѣ раненыя не могли быть доставлены сразу къ начальному пункту желѣзной дороги и распределены на санитарные поѣзда, безъ нѣкоторой задержки.

Сверхъ санитарныхъ поѣздовъ, для перевозки больныхъ и раненыхъ приспособлялись обратные воинскіе поѣзда ⁵⁾.

Всѣми этими поѣздами завѣдывалъ особый штабъ-офицеръ, а для

¹⁾ Цифровой отчетъ Комитета за 1877 г.

²⁾ Отчетъ о занятіяхъ Комитета за 1877 г.

³⁾ Къ показанному въ отчетѣ Главнаго Военно-Госпитальнаго Комитета за 1878 годъ числу мѣстъ добавлены не вошедшія въ этотъ отчетъ мѣста въ военно-временныхъ госпиталяхъ и подвижныхъ лазаретахъ дѣйствующей Арміи, а также въ учрежденіяхъ Краснаго Креста.

⁴⁾ Прик. воен. вѣдом. 1877 г. № 167 и 1878 г. № 177.

⁵⁾ Тоже 1877 г. № 386 стран. 40.

правильнаго распредѣленія больныхъ и раненыхъ и направленія ихъ въ врачебныя заведенія внутри Имперіи были учреждены эвакуаціонныя комисіи ¹⁾).

По представленію мѣстнаго начальства организацію военно-временныхъ госпиталей на Кавказѣ разрѣшено измѣнить, принявъ за единицу не цѣлый госпиталь на 630 мѣсть, а лишь одно его отдѣленіе на 210 мѣсть ²⁾).

РАЗРѢШЕННЫЯ ВО ВРЕМЯ ВОЙНЫ ОТСУПЛЕНІЯ ОТЪ ЗАКОНА ОБЪ УСТРОЙСТВѢ ВРАЧЕБНОЙ ЧАСТИ ВЪ ВОЕННОЕ ВРЕМЯ.

Безобознымъ военно-временнымъ госпиталямъ было разрѣшено завести обозъ для своихъ хозяйственныхъ надобностей, наравнѣ съ гостоянными военными госпиталями ²⁾).

Относительно снабженія аптечными предметами опредѣлено было: $\frac{1}{4}$ часть этихъ запасовъ имѣть въ полевыхъ подвижныхъ аптекахъ, а $\frac{3}{4}$ хранить во временныхъ аптечныхъ магазинахъ ²⁾).

Перевязочныя средства нѣкоторыхъ военно-временныхъ госпиталей внутри Имперіи были увеличены противъ положенія ³⁾).

По окончаніи войны признано было необходимымъ вновь сформировать 24 добавочныхъ военно-временныхъ госпиталя, какъ запасъ, такъ что общее ихъ число было доведено до 144 госпиталей на 90720 мѣсть. Такъ какъ часть имущества добавляемыхъ госпиталей имѣлось въ виду израсходовать во время окупаціи Болгаріи, то найдено возможнымъ не пополнять этого расхода до тѣхъ поръ, пока не опредѣлится размѣръ госпитальныхъ запасовъ, требуемый вновь предположенною организаціею врачебной части на военное время ³⁾).

УВЕЛИЧЕНІЕ ЧИСЛА ВОЕННО-ВРЕМЕННЫХЪ ГОСПИТАЛЕЙ.

Не смотря на главную заботу во время войны объ увеличеніи числа больничныхъ мѣсть и объ эвакуаціи больныхъ изъ раіоновъ расположенія дѣйствующихъ войскъ, въ военномъ вѣдомствѣ были приняты многія важныя мѣры къ улучшенію содержанія больныхъ и благоустройству врачебныхъ заведеній.

УЛУЧШЕНІЯ ВЪ СОДЕРЖАНІИ БОЛЬНЫХЪ И БЛАГОУСТРОЙСТВО ГОСПИТАЛЕЙ.

Продовольствіе больныхъ значительно улучшено: разрѣшено было выдавать нижнимъ чинамъ, сверхъ обыкновенныхъ порцій по табели, еще жаркое или котлеты, ⁴⁾ а также чай по 2 раза въ день и бѣлый

ПО ПРОДОВОЛЬСТВІЮ БОЛЬНЫХЪ.

¹⁾ Прик. воен. вѣдом. 1877 г. № 386 стран. 40.

²⁾ Отчетъ о занятіяхъ Комитета за 1877 г.

³⁾ Тоже за 1878 г.

⁴⁾ Прик. воен. вѣдом. 1878 г. №№ 129 и 348.

хлѣбъ въ добавокъ къ черному ¹⁾. Въ госпиталяхъ Кіевскаго Округа разрѣшенъ былъ куриный супъ для трудно-больныхъ нижнихъ чиновъ и введены нѣкоторыя другія улучшенія, съ разрѣшенія мѣснаго Военно-Окружнаго Совѣта, съ доведеніемъ о семъ до свѣдѣнія Военнаго Совѣта ²⁾. Въ видахъ улучшенія пищи больныхъ нижнихъ чиновъ, Комитетомъ признано необходимымъ прекратить сниманіе жира съ бульона для каши, взамѣнъ чего проектированъ былъ отпускъ коровьяго масла. Изъ перечисленныхъ улучшеній: отпускъ жаркаго и котлетъ, а также масла въ кашу впоследствии утверждень, какъ постоянный видъ довольствія больныхъ и въ мирное время ³⁾.

*УЛУЧШЕНІЕ УХОДА
ЗА БОЛЬНЫМИ И
УВЕЛИЧЕНІЕ СЕ-
СТЕРЪ МИЛОСЕРДІЯ*

Уходъ за больными во время войны значительно улучшенъ, составъ сестеръ милосердія удвоенъ и установленъ для нихъ отпускъ жалованья: по военному времени 30 руб., а по мирному—по 15 руб. въ мѣсяць, сверхъ продовольствія и квартирныхъ денегъ; вообще сестры милосердія со времени войны заняли прочное мѣсто въ госпитальной службѣ по уходу за больными, и будущность ихъ обеспечена назначеніемъ пенсій ⁴⁾. Кромѣ госпиталей, сестры милосердія допущены и въ усиленные лазареты гвардейскихъ полковъ ⁴⁾.

*НАЕМНАЯ ПРИСЛУГА
И ДОБРОВОЛЬНЫЕ
САНИТАРЫ.*

Въ военное время разрѣшено было одному мѣстному лазарету имѣть наемную лазаретную прислугу, а тремъ постояннымъ военнымъ госпиталямъ разрѣшено часть госпитальной прислуги замѣнить добровольными санитарами, лишь-бы это не увеличивало издержекъ казны. Такое разрѣшеніе было дано не только во вниманіе мѣстныхъ условій, но и вообще какъ попытка къ разрѣшенію вопроса объ улучшеніи госпитальной прислуги, сдѣлавшагося особенно неотложнымъ послѣ введенія, новымъ уставомъ о воинской повинности, сокращенныхъ сроковъ службы.

*УЛУЧШЕНІЕ ГОСПИ-
ТАЛЬНОЙ ПРИСЛУГИ
И КОМПЛЕКТОВАНИЕ
ЕЯ НОВОБРАНЦАМИ.*

Для улучшенія госпитальной прислуги, имѣющей важное значеніе въ уходѣ за больными и благоустройствѣ госпиталей вообще, Комитетомъ выработанъ былъ проектъ комплектованія госпитальныхъ командъ новобранцами прямо съ мѣстъ призыва, которыми впослед-

¹⁾ Отчеты о занятіяхъ Комитета за 1877 и 1878 г.г.

²⁾ Дѣло Ком. 1891 г. № 59 л. 5.

³⁾ Прик. воен. вѣд. 1881 г. № 41 и 1882 г. № 10.

⁴⁾ Тоже 1878 г. № 112 и 1879 г. № 11 и отчетъ о занятіяхъ Комитета за 1879 г.

ствій, по выслугѣ установленныхъ сроковъ, замѣщались-бы и всѣ унтеръ-офицерскія вакансіи, съ прекращеніемъ перевода на эти послѣднія унтеръ-офицеровъ изъ войскъ, кромѣ исключительныхъ случаевъ. Госпитальнымъ унтеръ-офицерамъ предположено предоставить за сверхсрочную службу добавочное жалованье и другія преимущества, установленныя для сверхсрочныхъ унтеръ-офицеровъ въ строевыхъ частяхъ. Означенный проектъ былъ одобренъ Военнымъ Министромъ и переданъ въ Главный Штабъ на дальнѣйшее распоряженіе ¹⁾. Въ послѣдующіе годы проектъ этотъ вновь обсуждался Комитетомъ, вслѣдствіе сдѣланныхъ на него замѣчаній нѣкоторыхъ Главныхъ Управленій, и наконецъ въ 1881 году былъ **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденъ ²⁾.

Для усиленія надзора за госпитальною прислугою, въ госпиталяхъ 4 класса введены въ штатъ должности оберъ-офицеровъ, завѣдывающихъ госпитальными командами на правахъ ротнаго командира ³⁾. Въ Петербургскомъ-же Николаевскомъ госпиталѣ, кромѣ того, разрѣшено имѣть особаго штабъ-офицера, завѣдывающаго офицерскимъ отдѣленіемъ ⁴⁾.

*УСИЛЕНИЕ НАДЗОР
ЗА ПРИСЛУГОЮ
БОЛЬНЫМИ.*

Объявлена инструкція для дезинфекціи госпитальныхъ палатъ, казармъ, шатровъ, отхожихъ мѣстъ, выгребныхъ ямъ, платья и бѣлья больныхъ ⁵⁾. Въ 1879 году составлены дополнителныя правила о дезинфекціи и уничтоженіи вещей послѣ заразныхъ больныхъ и о дезинфекціи вещей: при разсортировкѣ, храненіи и сдачѣ ихъ въ военно-врачебныхъ заведеніяхъ, интендантскихъ складахъ, на санитарныхъ поѣздахъ и пароходахъ морской эвакуаціи ⁶⁾.

*ПРАВИЛА ДЕЗИНФЕК-
ЦИИ.*

Въ 1878 году изданъ былъ особый сборникъ узаконеній по военно-врачебной части подъ названіемъ «Постановленія о военно-врачебныхъ заведеніяхъ», въ который помѣщена была XVI кн. Св. В. II. 1869 года, съ дополненіями, а также штаты, таблицы,

*ИЗДАНИЕ СБОРНИКА
ПОСТАНОВЛЕНІЙ О
ВОЕННО-ВРАЧЕБ-
НЫХЪ ЗАВЕДЕНІЯХЪ.*

¹⁾ Отчетъ о занятіяхъ Комитета за 1877 г.

²⁾ Прик. воен. вѣдом. 1881 г. № 184.

³⁾ Тоже, 1879 г., № 322.

⁴⁾ Отчетъ о занятіяхъ Комитета за 1879 г.

⁵⁾ Цирк. Глав. Штаба 1878 г., № 52.

⁶⁾ Отчетъ о занятіяхъ Комитета за 1879 г. и прик. воен. вѣдом. 1879 г. № 61.

описание госпитальных вещей, разнаго рода правила, инструкціи и т. п. ¹⁾.

ЗАМѢНА ПРОГОННЫХЪ ДЕНЕГЪ ПРЕДѢЛЬНЫМИ БИЛЕТАМИ ПРИ ОТПРАВЛЕНІИ ВЪ ГОСПИТАЛИ ОФИЦЕРОВЪ.

Въ видахъ соблюденія интересовъ казны и отчасти для уменьшенія переполненія офицерскихъ отдѣленій въ военныхъ госпиталяхъ больными съ ничтожными болѣзнями, установлено, при отправленіи въ госпитали офицерскихъ чиновъ и при возвращеніи ихъ въ свои части, выдавать имъ предѣльные билеты (съ суточными деньгами), взамѣнъ прогонныхъ денегъ ²⁾.

ПРОЕКТЪ ПОЛОЖЕНІЯ О ПОЛЬЗОВАНІИ БОЛЬНЫХЪ ПО ВОЕННОМУ ВѢДОМСТВУ.

Проектъ положенія о пользованіи лицъ военного вѣдомства, разработавшійся въ теченіи многихъ лѣтъ, но постоянно усложнявшійся разными частными вопросами, въ 1879 году былъ окончательно разработанъ и поступилъ на заключеніе въ Главный Военно-Кодификаціонный Комитетъ ³⁾.

ПРЕИМУЩЕСТВА МѢСТНЫХЪ ЛАЗАРЕТОВЪ И ИХЪ РАСПРОСТРАНЕНІЕ.

Въ виду простоты устройства и сравнительной дешевизны содержанія больныхъ въ мѣстныхъ лазаретахъ, при обсужденіи вопросовъ объ учрежденіи того или другаго лечебнаго заведенія, Главный Военно-Госпитальный Комитетъ преимуществу отдавалъ какъ въ военное, такъ и въ мирное время по большей части мѣстнымъ лазаретамъ, заботясь о ихъ развитіи и усовершенствованіи

Такъ было въ 1877 году при переустройствѣ лечебныхъ заведеній въ Туркестанскомъ краѣ, вслѣдствіе присоединенія Ферганской области и измѣненія дислокаціи войскъ: вмѣсто трехъ полугоспиталей учреждены войсковые лазареты, 9 мѣстныхъ лазаретовъ и лишь 2 новыхъ госпиталя. Такъ-же было и при устройствѣ лечебной части въ казачьихъ войскахъ: въ Уральскомъ—въ 1878 году и въ Забайкальскомъ—въ 1880 году, а равно и въ Западной Сибири, на Амурѣ и въ Приморской областп.

По тѣмъ-же соображеніямъ, учрежденныя во время войны постоянные госпитали постепенно были закрыты или преобразованы въ мѣстные лазареты, такъ что общее ихъ число въ 1880 году равнялось 73, какъ это было до 1877 года, включая въ это число даже и два вновь учрежденныхъ госпиталя—въ Одессѣ и Харьковѣ.

¹⁾ Прик. воен. вѣдом. 1878 г. № 347.

²⁾ Тоже, 1879 г., № 246.

³⁾ Отчетъ о занятіяхъ Комитета за 1879 г.

Въ 1878 году установлено всѣмъ мѣстнымъ войскамъ отпускать деньги на содержаніе лазаретовъ не на штатное число нижнихъ чиновъ, а на дѣйствительное число больныхъ, полагая по 15 или по 25 коп. на человѣка въ сутки,—послѣдній окладъ въ томъ случаѣ, если не отпускался для больныхъ отъ казны провіантъ и приварочныя деньги ¹⁾. Этою мѣрою мѣстные лазареты были вполне обеспечены въ своихъ потребностяхъ.

УЛУЧШЕНІЯ МѢСТНЫХЪ ЛАЗАРЕТОВЪ.

Въ слѣдующемъ году объявлена къ руководству, выработанная въ Комитетѣ инструкция офицеру, завѣдывающему лазаретомъ ²⁾, а также штатъ чиновъ мѣстныхъ лазаретовъ, въ зависимости отъ числа мѣсть въ немъ: на 50, 100, 150 и 200 больныхъ ³⁾. Въ 1880 году признано необходимымъ: 1) именовать мѣстные лазареты не по частямъ войскъ, при которыхъ они учреждены, а по городамъ, въ которыхъ они находятся ⁴⁾; 2) разрѣшить содержаніе въ мѣстныхъ лазаретахъ офицерскихъ мѣсть отъ 1 до 7 ⁵⁾, и 3) завести хозяйственную сумму въ лазаретахъ и установить по ней отчетность ⁶⁾.

Съ переформированіемъ пѣхотныхъ полковъ въ 4-хъ баталіонный составъ по мирному времени, число лазаретныхъ мѣсть оставлено прежнее ⁶⁾.

ЧИСЛО ЛАЗАРЕТНЫХЪ МѢСТЬ ВЪ ПѢХОТНЫХЪ ПОЛКАХЪ.

Въ 1880 году учреждены особыя отдѣленія для душевно-больныхъ при Московскомъ и Варшавскомъ-Уяздовскомъ военныхъ госпиталяхъ: при первомъ на 45, а при послѣднемъ на 60 мѣсть, съ особыми для нихъ штатами и табелями вещей ⁷⁾.

УЧРЕЖДЕНІЕ 2-ХЪ ОТДѢЛЕНІЙ ДЛЯ ДУШЕВНО-БОЛЬНЫХЪ.

Въ томъ-же году сформированъ неприкосновенный врачебный запасъ и резервъ медицинскихъ чиновъ для Амурской и Приморской областей, по случаю ожидавшагося тогда вооруженнаго столкновения съ Китаемъ; при чемъ Общество Краснаго Креста выразило готовность свою оказать содѣйствіе военному вѣдомству деньгами и

НЕПРИКОСНОВЕННЫЙ ЗАПАСЪ И РЕЗЕРВЪ МЕДИЦИНСКИХЪ ЧИНОВЪ НА ДАЛЬНЕМЪ ВОСТОКѢ; УЧАСТІЕ КРАСНАГО КРЕСТА.

¹⁾ Прик. воен. вѣдом. 1878 г., № 113.

²⁾ Цирк. Глав. Шт. 1879 г., № 62.

³⁾ Прик. воен. вѣдом. 1879 г., № 277.

⁴⁾ Тоже, 1881 г., № 61.

⁵⁾ Тоже, № 185.

⁶⁾ Тоже, 1879 г., № 301 и Цирк. Гл. Шт. 1880 г., № 220.

⁷⁾ Прик. воен. вѣд. 1880 г., №№ 15 и 322.

имуществомъ для военно-врачебныхъ заведеній въ означенныхъ областяхъ ¹⁾).

При обсужденіи вопроса объ урегулированіи частной помощи, при формированіи санитарныхъ поѣздовъ въ военное время, Общество Краснаго Креста въ 1880 году заявило, что на будущее время помощь Общества должна ограничиваться въ этомъ дѣлѣ снабженіемъ поѣздовъ сестрами милосердія и тѣми предметами имущества, которые по закону не положены къ отпуску отъ военного вѣдомства.

ВОЗБУЖДЕНІЕ РА-
БОТЫ ПО НОВОЙ ОР-
ГАНИЗАЦИИ ВРАЧЕ-
БНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЙ
ВОЕННОГО ВРЕМЕНИ.

Возбужденный еще до начала войны 1877—1878 г.г. вопросъ о новой организаціи нашихъ врачебныхъ заведеній военного времени и отложенный съ наступленіемъ ея, въ 1878 году подробно былъ разработанъ Комитетомъ и, въ принципѣ, одобренъ Военнымъ Министромъ ²⁾).

Въ 1879 году при Комитетѣ учреждена была, подъ предѣльствомъ Генералъ-Маіора Петрушевскаго, особая коммисія изъ лицъ, стоявшихъ у самаго дѣла въ минувшую войну, для обсужденія проекта новаго устройства врачебныхъ заведеній военного времени ³⁾).

Въ 1880 году работа особой коммисіи поступила на обсужденіе Комитета ⁴⁾), но Провидѣніе не судило завершить и эту крупную реформу военно-врачебнаго дѣла при Царѣ-Освободителѣ: 1 Марта 1881 года послѣдовала мученическая кончина ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА II, повергшая въ неописуемое горе русскій народъ, а облагодѣтельствованную Имъ Армію особенно.

ОЗНАЧЕННЫЙ ОБЗОРЪ РЕ-
ФОРМЫ ВОЕННО-ВРА-
ЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЙ
И СОСТОЯНІЯ ИХЪ ВЪ
ЦАРСТВОВАНИЕ ИМ-
ПЕРАТОРА АЛЕКСАН-
ДРА II.

Велика была любовь почившаго Царя къ Россіи, но еще больше къ Его вѣрной и доблестной Арміи, съ которою Онъ дѣлилъ всѣ труды и лишения въ войну 1877—1878 годовъ, часто посѣщая военно-временные госпитали въ Болгаріи, а особенно въ Горномъ Студенѣ и Бюгѣ, гдѣ въ теченіи долгаго времени располагалась ИМПЕРАТОРСКАЯ Глазная Квартира. Здѣсь Онъ являлъ такое трогательное и исполненное величайшаго состраданія къ больнымъ и раненымъ сердечное участіе и безпредѣльное Монаршее милосердіе, память о которомъ будетъ передаваться изъ поколѣнія въ поколѣніе. Современ-

¹⁾ Отчетъ о запискахъ Комитета за 1830 г.

²⁾ Тоже, за 1878 г.

³⁾ Тоже, за 1879 г.

⁴⁾ Тоже, за 1880 г.

ники-очевидцы говорили, что милостивое вниманіе ИМПЕРАТОРА всегда ободряло надеждою раненыхъ воиновъ и оказывало самое благотворное на нихъ вліяніе.

Въ Бозѣ почившій ГОСУДАРЬ, еще въ началѣ своего славнаго царствования, въ своихъ сердечныхъ заботахъ о страждущихъ воинахъ, лично позвалъ Директору Медицинскаго Департамента Лейбъ-Медику Енохину ¹⁾ улучшить продовольствіе больныхъ въ военныхъ госпиталяхъ. Впослѣдствіи, по ВЫСОЧАЙШЕМУ Его предначертанію, проводилась въ жизнь арміи благая, но трудная реформа военныхъ госпиталей, начатая Генераль-Адъютантомъ Сухозанстомъ и завершенная Д. А. Милотинымъ, нынѣ Графомъ и Генераль-Фельдмаршаломъ,—ближайшимъ и талантливымъ сотрудникомъ Великаго ИМПЕРАТОРА.

Преобразованные въ 1869 году военные госпитали не представляютъ, конечно, совершенства, потому что самая реформа производилась при тяжелыхъ условіяхъ, изъ коихъ главное—недостатокъ необходимыхъ денежныхъ средствъ, при обязательствѣ—не перейти предѣла прежнихъ расходовъ на госпитальную часть.

Хотя внутреннее устройство госпиталей осталось мало измѣненнымъ, противъ устава 1828 года, но одно освобожденіе ихъ изъ подчиненія Коммисаріатскому вѣдомству,—задача котораго только зготовлять и отпускать въ войска нѣкоторые матеріалы,—составляетъ уже крупный шагъ на вѣрномъ пути къ улучшенію военно-врачебнаго дѣла. Затѣмъ, военно-окружная система, подчинившая все безъ исключенія войска и военныя учрежденія, расположенныя на извѣстной территоріи, одному авторитетному военному начальнику и подлежащимъ органамъ Военно-Окружнаго Управленія, поставила военные госпитали въ тѣ правильныя административныя отношенія къ мѣстной и центральной власти, въ какихъ были войска. Теперь госпитали перестали быть тѣми, гдѣ чужими, а иногда и отъ всѣхъ зависимыми учреждениями, какъ это было прежде. Они почувствовали надъ собою живую и дѣятельную власть, но за то и получили законную защиту въ лицѣ этой сильной мѣстной власти. Центральное военное управленіе

¹⁾ Приложение № 8 (выписка).

могло также не беспокоиться о госпиталяхъ, зная, что теперь они въ твердыхъ рукахъ и подъ бдительнымъ окомъ.

Учрежденіе независимаго Государственнаго Контроля, совпавшее по времени съ реформой госпиталей, и возможно полное разграниченіе дозволеннаго закономъ отъ недозволеннаго (Положеніе 15 Іюля 1869 года), поставило военные госпитали въ то твердое и въ то-же время отвѣтственное положеніе по отношенію къ государственной казнѣ, котораго никогда нельзя было ожидать при прежнемъ административномъ порядкѣ ревизіи госпиталей (въ Коммисаріатскихъ Коммисіяхъ и Коммисаріатскомъ Департаментѣ), всегда подвергавшагося тѣмъ или другимъ отклоненіямъ.

Начатое тогда-же постепенное улучшеніе медицинскаго персонала, въ смыслѣ научнаго его усовершенствованія, при которомъ оказалось возможнымъ должности не только консультантовъ, но и ординаторовъ замѣщать по большей части врачами-спеціалистами, — привело къ несомнѣнному улучшенію госпиталей, въ которыхъ иногда и войсковые врачи, во время своего нерѣдкаго прикомандированія къ госпиталямъ, совершенствуются въ той или другой спеціальности. Такимъ образомъ, постоянные военные госпитали, сверхъ своей прямой задачи, постепенно начинали пріобрѣтать клиническое значеніе, распространяя между войсковыми врачами врачебно-практическія свѣдѣнія. Со времени введенія сестеръ милосердія значительно улучшился уходъ за больными. Увеличеніе содержанія чинамъ хозяйственнаго разряда и возвышеніе ихъ служебнаго положенія привлекло на тяжелую и отвѣтственную госпитальную службу болѣе благонадежныхъ лицъ. Улучшенъ бытъ и порядокъ комплектованія госпитальной прислуги. Всѣ эти благія мѣропріятія несомнѣнно принесли и принесутъ еще значительную пользу страждущимъ воинамъ.

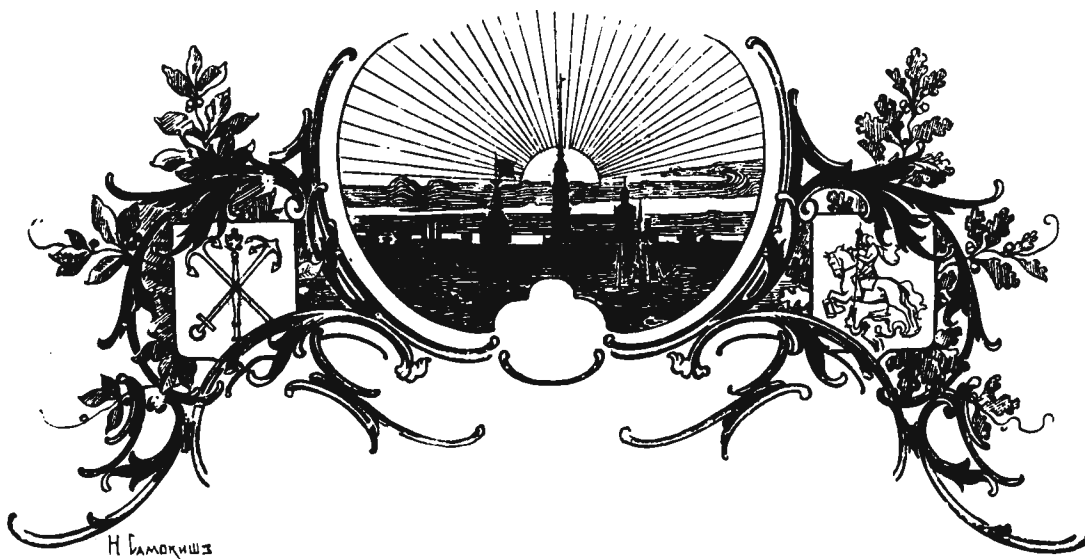
Изъ многочисленныхъ мнѣній военныхъ начальниковъ и врачей, собранныхъ временнымъ Комитетомъ для улучшенія медицинской администраціи и военныхъ госпиталей видно, какъ энергично многіе изъ нихъ отстаивали для больнаго солдата какойнибудь кусокъ жареной говядины или котлету и нѣсколько золотниковъ масла въ кашу, чтобы не портить супъ сниманіемъ жиру съ солдатскаго бульона; но недостатокъ денежныхъ средствъ заставилъ Комитетъ, при проектированіи таблицы о порціяхъ, —отказатъ и въ

этой скромной роскоши. Но черезъ какихъ нибудь десятокъ лѣтъ ¹⁾ (1878—1881 г.), то и другое было дако.

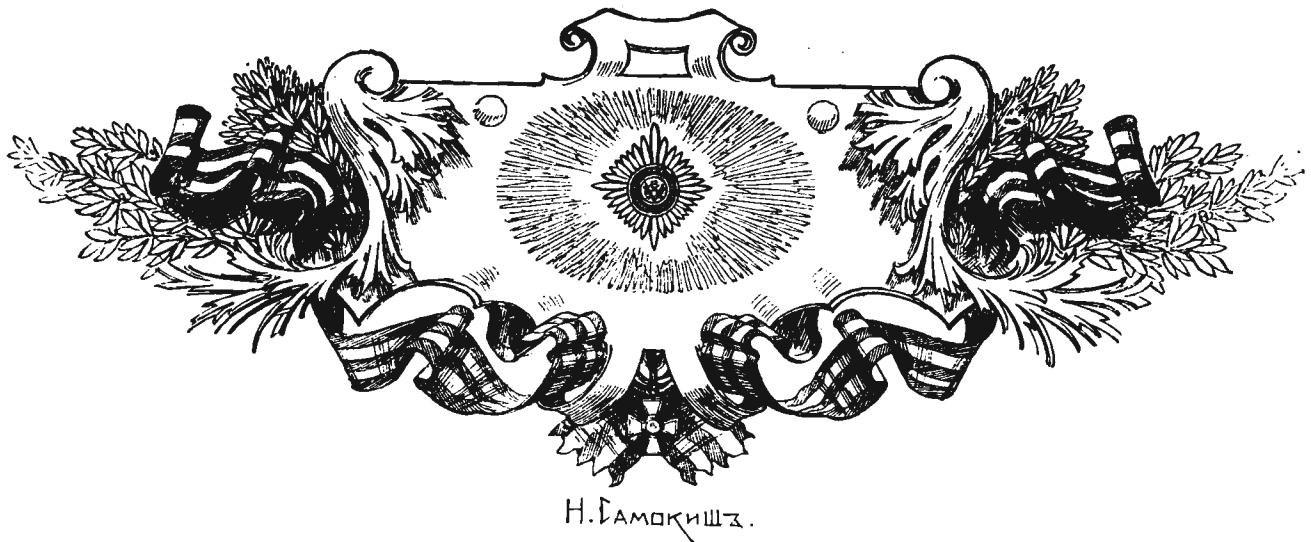
Госпитальные кадры, достигавшіе при ИМПЕРАТОРѢ НИКОЛАѢ I всего только 18 т. мѣстъ, въ концѣ царствованія ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА II замѣнены были 144 полными военно-временными госпиталями на 90720 больничныхъ мѣстъ.

Такъ постепенно развивалось правильно поставленное дѣло, съ каждымъ днемъ совершенствуясь, но далеко не достигая совершенства.

Въ заключеніе славнаго царствованія Царя—Преобразователя умѣстно будетъ вспомнить заслуги главныхъ дѣятелей реформы военно-госпитального дѣла: Генераль-Лейтенанта Вольфа, убѣжденнаго и энергичнаго борца за реформу, выдающимся знаніямъ военно-административнаго дѣла и трудолюбію котораго реформа эта наиболѣе всего обязана; затѣмъ Тайнаго Совѣтника Козлова, съ его рѣдкимъ знаніемъ медицинской администраціи и госпитальнаго устройства и необыкновеннымъ трудолюбіемъ; Графа Сиверса, въ теченіи болѣе 30 лѣтъ постоянно трудившагося надъ усовершенствованіемъ военно-врачебныхъ заведеній, и наконецъ первыхъ предсѣдателей Главнаго Военно-Госпитальнаго Комитета: Генераль-Адъютантовъ: Шварца и Баумгартена, также не мало потрудившихся на нивѣ усовершенствованія военно-госпитальнаго дѣла.



¹⁾ Прик. воен. вѣдом. 1878 г. №№ 129 и 348 и 1881 г. № 41.



ГЛАВА IV.

ЦАРСТВОВАНИЕ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА III.

*МЪГЫ КЪ УЛУЧШЕ-
НІЮ МЪСТНЫХЪ ЛА-
ЗАРЕТОВЪ.*

СОЗНАВАЯ необходимость нѣкотораго усовершенствованія закона 1869 года о лазаретахъ мѣстныхъ войскъ и для предоставленія имъ болѣе средствъ къ развитію этихъ врачебныхъ заведеній, Комитетъ въ 1881 году, съ разрѣшенія Военнаго Министра, командировалъ Управляющаго дѣлами Генераль-Маіора Петрушевскаго для осмотра нѣсколькихъ большихъ мѣстныхъ лазаретовъ и подробнаго ознакомленія съ потребностями ихъ. Осмотръ этотъ привелъ къ необходимости сдѣлать нѣкоторыя указанія Военно-Окружному Начальству на безпорядки и неурядиства въ мѣстныхъ лазаретахъ; при этомъ Комитетъ обратилъ особое вниманіе Окружнаго Начальства: а) на то, чтобы экономическія суммы лазаретовъ расходовались исключительно на надобности лазаретовъ по улучшенію продовольствія больныхъ и лазаретнаго хозяйства, ни въ какомъ случаѣ не допуская расходова- нія этихъ средствъ на надобности тѣхъ войсковыхъ частей, при ко- торыхъ состоятъ лазареты, и б) чтобы насмъ помѣщеній для лазаре- товъ производился по долгосрочнымъ контрактамъ ¹⁾.

¹⁾ Отчетъ о занятіяхъ Комитета за 1881 г.

Въ виду выяснившихся потребностей мѣстныхъ лазаретовъ, въ 1882 году разработано въ Комитетѣ новое положеніе объ этихъ врачебныхъ заведеніяхъ ¹⁾.

Въ 1883 году разрѣшены увеличенные посуточные оклады мѣстнымъ лазаретамъ въ Закаспійской области, Восточной Сибири, въ Туркестанѣ и въ гвардейскихъ усиленныхъ лазаретахъ, въ виду существовавшей дороговизны и невозможности содержанія ихъ на опредѣленные оклады ²⁾.

Слѣдуя программѣ постепеннаго обращенія госпиталей I класса въ мѣстные лазареты, какъ представлявшіе значительныя преимущества по простотѣ своего устройства и сравнительной дешевизнѣ содержанія ихъ, Главный Военно-Госпитальный Комитетъ предоставилъ военно-окружному начальству инициативу этого дѣла, такъ какъ мѣстному начальству ближе извѣстны всѣ мѣстныя условія и средства и легче слѣдить за возникавшими и измѣнявшимися потребностями войскъ въ томъ или другомъ числѣ больничныхъ мѣстъ въ данной мѣстности. При такомъ порядкѣ, Комитетъ ежегодно разсматривалъ весьма значительное число представленій объ открытіи новыхъ мѣстныхъ лазаретовъ, о расширеніи или сокращеніи существовавшихъ, о закрытіи ихъ въ одномъ мѣстѣ и объ открытіи въ другомъ. Эти представленія, не приуроченныя Комитетомъ ни къ какому сроку, дали полную возможность достигнуть того, что потребность войскъ въ больничныхъ мѣстахъ удовлетворялись возможно своевременно и полнѣе.

ПОСТЕПЕННОЕ ОБРАЩЕНИЕ НЕБОЛЬШИХЪ ГОСПИТАЛЕЙ ВЪ МѢСТНЫЕ ЛАЗАРЕТЫ.

На этихъ основаніяхъ въ 1881 году одобрено было открытіе въ Европейской Россіи 12 новыхъ мѣстныхъ лазаретовъ и расширеніе 7-ми существовавшихъ ³⁾.

3 Мая 1883 года скончался Предсѣдатель Комитета, Генераль-Адъютантъ А. К. Баумгартенъ, а 9 того-же Мая назначенъ Предсѣдателемъ Комитета Генераль отъ Инфантеріи Графъ Е. Е. Сиверсъ ⁴⁾.

НАЗНАЧЕНИЕ НОВОГО ПРЕДСѢДАТЕЛЯ КОМИТЕТА ВМѢСТО СКОНЧАВШАГОСЯ А. К. БАУМГАРТЕНА.

¹⁾ Отчетъ о занятіяхъ Комитета за 1882 г.

²⁾ Тоже за 1883 г.

³⁾ Тоже, за 1881 г.

⁴⁾ Біографическій очеркъ его помѣщенъ въ приложеніи № 29.

ДАЛЬНѢЙШЕЕ ПРЕС-
БРАЗОВАНИЕ НЕБОЛЬ-
ШИХЪ ГОСПИТАЛЕЙ
ВЪ МѢСТНЫЕ ЛАЗА-
РЕТЫ И ПЪЗДАНІЕ НО-
ВАГО ДЛЯ НИХЪ ПО-
ЛОЖЕНІЯ.

Въ 1883 году Комитетомъ одобрено было преобразование нѣсколькихъ небольшихъ военныхъ госпиталей въ мѣстные лазареты ¹⁾, что и приводилось въ исполненіе по мѣрѣ изысканія къ тому средствъ; принятіе-же общей мѣры откладывалось до утвержденія новаго положенія о мѣстныхъ лазаретахъ. Въ 1884 году разсмотрѣно представленіе Туркестанскаго округа о преобразованіи въ немъ системы военно-врачебныхъ заведеній, съ увеличеніемъ числа офицерскихъ и женскихъ мѣстъ и съ уменьшеніемъ солдатскихъ, при чемъ число госпиталей уменьшено съ 7-ми на 2 и соотвѣтственно увеличено число мѣстъ въ лазаретахъ. Эта мѣра сократила расходъ казны на 8 т. руб. ²⁾.

Въ Омскомъ, Кавказскомъ и Одесскомъ округахъ также одобрены были преобразованія 5-ти госпиталей въ мѣстные лазареты ³⁾.

11 Февраля 1885 года ВЫСОЧАЙШЕ утверждено новое положеніе о мѣстныхъ лазаретахъ ⁴⁾

Вслѣдствіе этого, въ томъ-же году Комитетомъ предложено было 19 военныхъ госпиталей перечислить въ мѣстные лазареты, съ нѣкоторымъ сокращеніемъ числа больничныхъ мѣстъ. Мѣра эта, не нанося никакого ущерба призрѣнію больныхъ, должна была упростить управленіе, хозяйство и отчетность этихъ врачебныхъ заведеній и дать казнѣ весьма значительную экономію ⁵⁾.

Въ томъ-же 1885 году рѣшено было 6-ть степныхъ лазаретовъ въ Уральской и Тургайской областяхъ перевести съ госпитального на лазаретное положеніе, съ соотвѣтственнымъ сокращеніемъ штата и числа мѣстъ, что также значительно сократило расходъ казны ⁶⁾.

Въ 1886 году мѣстнымъ лазаретамъ Приамурскаго округа, по случаю существовавшей тамъ дороговизны, назначенъ увеличенный посуточный окладъ по 44 коп. въ день на одного больнаго нижняго чина ⁷⁾.

¹⁾ Отчетъ о занятіяхъ Комитета за 1883 годъ.

²⁾ Тоже, за 1884 г.

³⁾ Тоже за 1884 г.

⁴⁾ Прик. воен. вѣдом. 1885 г. № 162 и 1886 г. № 196.

⁵⁾ Отчетъ о занятіяхъ Комитета за 1885 г.

⁶⁾ Прик. воен. вѣд. 1885 г. № 286, 1886 г. № 152 и 214.

⁷⁾ Тоже 1886 г. №№ 200 и 201.

Достигнутое большое сбереженіе расходовъ на содержаніе больныхъ военнаго вѣдомства, вслѣдствіе перечисленія госпиталей въ лазареты, дало Комитету возможность ввести съ 1887 года посуточный отпускъ въ войсковыхъ лазаретахъ и приѣмныхъ покояхъ; размѣръ посуточного отпуска установленъ: для больнаго офицера 50 коп. и для больнаго нижняго чина 25 коп. въ день ¹⁾).

УСТАНОВЛЕНІЕ СУТОЧНЫХЪ ОКЛАДОВЪ ДЛЯ ВОЙСКОВЫХЪ ЛАЗАРЕТОВЪ И ПРИЕМНЫХЪ ПОКОЕВЪ.

Одновременно съ утвержденіемъ посуточныхъ окладовъ проектированъ былъ и новый расчетъ для содержанія лазаретныхъ мѣстъ въ войсковыхъ лазаретахъ въ мирное время, а именно: установлено содержать по 3 больничныхъ мѣста на 100 человекъ штатнаго состава части ²⁾).

ИЗМѢНЕНІЕ ЧИСЛА ЛАЗАРЕТНЫХЪ МѣСТЪ ВЪ ВОЙСКОВЫХЪ ЛАЗАРЕТАХЪ.

Въ резервныхъ баталіонахъ Варшавскаго округа, по большому ихъ составу, въ 1883 году разрѣшено было удвоить число мѣстъ въ приѣмныхъ покояхъ ³⁾). Позднѣе въ Туркестанскомъ округѣ разрѣшено содержать вообще, въ случаѣ надобности, приѣмные покои на большее число мѣстъ противъ положенія, а также разрѣшено открывать ихъ въ такихъ мѣстностяхъ, гдѣ есть мѣстные лазареты ⁴⁾).

ПРИЕМНЫЕ ПОКОИ.

Въ 1889 году, вслѣдствіе переформированія мѣстныхъ войскъ на Кавказѣ и измѣненія дислокаціи, 4 госпиталя обращены въ мѣстные лазареты, 11 мѣстныхъ лазаретовъ упразднены и 1 расширенъ ⁵⁾). Въ 1890 году 1 госпиталь (Царскосельскій) переформированъ въ мѣстный лазаретъ, съ обращеніемъ получившейся отъ этого экономіи на учрежденіе нѣкоторыхъ должностей и на добавочное содержаніе по Красносельскому военному госпиталю ⁶⁾). Въ 1893 году Ставропольскій госпиталь переформированъ въ мѣстный лазаретъ ⁷⁾), а Одесскій госпиталь предположено перечислить изъ II въ III классъ, и увеличено въ немъ число мѣстъ на 120 больныхъ, впредь до постройки необходимыхъ зданій на полный комплектъ госпиталя III класса ⁸⁾).

ПОСЛѢДУЮЩІЯ ПРЕОБРАЗОВАНІЯ ВОЕННО-ВРАЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЙ.

¹⁾ Прик. воен. вѣдом. 1886 г. № 152.—Въ Приамурскомъ округѣ посуточные оклады введены прик. воен. вѣдом. 1888 года № 229.

²⁾ Прик. воен. вѣд. 1887 г. № 215.

³⁾ Отчетъ о занятіяхъ Комитета за 1883 г.

⁴⁾ Тоже за 1884 г.

⁵⁾ Пр. воен. вѣд. 1889 г. № 214 п.п. 7 и 8.

⁶⁾ Тоже, 1890г. № 174.

⁷⁾ Тоже 1893 года № 131.

⁸⁾ Отчетъ о занятіяхъ Комитета за 1892 годъ.

Вообще, благодаря новому положенію о мѣстныхъ лазаретахъ и установленію суточныхъ окладовъ для войсковыхъ лазаретовъ и пріемныхъ покоевъ, всѣ эти врачебныя заведенія пріобрѣли крайне важную подвижность, дающую возможность легко и безъ значительныхъ затратъ открывать ихъ, закрывать, увеличивать и уменьшать въ нихъ мѣста—офицерскія, женскія или солдатскія, сообразно измѣняющимся потребностямъ войскъ. Поэтому, такія перемѣны бывали ежегодно и почти по всѣмъ военнымъ округамъ.

УЛУЧШЕНІЯ ВЪ ВОЕННЫХЪ ГОСПИТАЛЯХЪ.

Въ военныхъ госпиталяхъ улучшеніе въ содержаніи и лѣченіи больныхъ выразилось, главнымъ образомъ, въ устройствѣ особыхъ спеціальныхъ отдѣленій для лѣченія: дѣтскихъ болѣзней—при Николаевскомъ госпиталѣ ¹⁾ и душевныхъ болѣзней при военныхъ госпиталяхъ: Кіевскомъ на 60 мѣстъ ²⁾ и Владикавказскомъ на 50 мѣстъ ³⁾.

Для отдѣленія душевныхъ болѣзней при Николаевскомъ госпиталѣ выстроено въ 1893 году особое зданіе со всѣми новѣйшими приспособленіями и усовершенствованіями и расширены штатъ его и денежные отпуска, по сравненію съ Клиническимъ госпиталемъ ⁴⁾, а въ 1894 году признано возможнымъ, для усиленія средствъ этого отдѣленія, разрѣшить пріемъ въ него частныхъ пансіонеровъ за особую возвышенную плату ⁵⁾.

Въ Харьковскомъ госпиталѣ въ 1887 году учреждены клиническія отдѣленія: хирургическое, терапевтическое и сифилитическое съ накожнымъ, ввѣренныя завѣдыванію подлежащихъ профессоровъ ИМПЕРАТОРСКАГО Харьковскаго Университета ⁶⁾.

Изданы новыя правила обеззараживанія вещей, взамѣнъ дѣйствовавшихъ ⁷⁾; при многихъ госпиталяхъ устроены дезинфекціонныя камеры для обеззараживанія вещей.

Въ нѣкоторыхъ большихъ госпиталяхъ учреждены были съ 1887 года должности химиковъ-фармацевтовъ ⁸⁾, взамѣнъ упраздненія долж-

¹⁾ Прик. воен. вѣдом. 1886 года № 62.

²⁾ Тоже 1884 № 49.

³⁾ Тоже 1893 г. № 131 п. 3.

⁴⁾ Пр. в. в. 1893 г. № 241.

⁵⁾ Тоже 1895 г. № 50.

⁶⁾ Тоже 1887 г. № 183.

⁷⁾ Тоже 1883 г. № 183.

⁸⁾ Тоже 1886 г. № 126 п. 3.

ностей Помощниковъ Окружныхъ Военно-Медицинскихъ Инспекторовъ по фармацевтической части, и устроены химическія, бактериологическія и гигиеническія лабораторіи.

Въ другихъ госпиталяхъ устроены особыя, совершенно изолированныя зданія для больныхъ съ заразными болѣзнями. Во всѣхъ военно-врачебныхъ заведеніяхъ установлено: бѣлье для больныхъ бугорчаткою отмѣчать особымъ клеймомъ ¹⁾.

Для развлеченія больныхъ въ госпиталяхъ и лазаретахъ, съ 1889 года положено начало устройству библиотекъ, на что и установленъ ежегодный денежный отпускъ ²⁾.

Въ видахъ предоставленія больнымъ развлеченія и нѣкоторой работы, необходимыхъ иногда и въ чисто врачебныхъ цѣляхъ, разрѣшено привлекать нѣкоторыхъ больныхъ, по усмотрѣнію врачей, къ легкимъ хозяйственнымъ работамъ ³⁾.

Хотя въ продовольствіи больныхъ, не считая окончательнаго утвержденія отпуска нижнимъ чинамъ жаркаго и котлетъ ⁴⁾, разрѣшенныхъ въ видѣ опыта на три года еще въ прошлое царствованіе ⁵⁾, и предоставленія госпиталямъ замѣнять завтракъ чаемъ и крупу картофелемъ ⁶⁾, безъ обремененія казны новымъ расходомъ, а также введенія чайнаго довольствія въ Туркестанскомъ округѣ ⁷⁾,—другихъ перемѣнъ не послѣдовало, но положено начало къ достиженію другой весьма важной стороны въ улучшеніи продовольствія больныхъ, на которую до тѣхъ поръ не обращалось вниманія, именно—на разнообразіе пищи.

Съ этою цѣлью въ 1890 году въ нѣкоторыхъ мѣстныхъ лазаретахъ, по приказанію Военнаго Министра, произведены были опыты продовольствія больныхъ по трактирной системѣ, по особой картѣ кушаній, утвержденной Окружными Военно-Медицинскими Инспекторами. На первый годъ опытъ не удался, такъ какъ увлеклись разнообразіемъ въ пищѣ, и получилась передержка; рѣшено было повторить

УЛУЧШЕНІЯ ВЪ ПРОДОВОЛЬСТВІИ БОЛЬНЫХЪ ВЪ ГОСПИТАЛЯХЪ.

ОПЫТЫ ПРОДОВОЛЬСТВІЯ БОЛЬНЫХЪ ПО ТРАКТИРНОМУ СПОСОБУ.

¹⁾ Тоже 1890 г. № 108.

²⁾ Тоже, 1888 г. № 293.

³⁾ Цирк. Гл. Шт. 1887 г. № 161.

⁴⁾ Пр. в. в. 1882 г. № 10.

⁵⁾ Тоже 1878 г. №№ 129 и 348.

⁶⁾ Тоже 1883 г. № 211 и 1894 г. № 89.

⁷⁾ Тоже 1887 г. № 81.

опытъ въ одномъ мѣстномъ лазаретѣ каждаго округа при участіи врачей, но предварительно должна была быть составлена инструкція, по соглашенію лазаретнаго начальства съ Окружнымъ Военно-Медицинскимъ Инспекторомъ, каковая инструкція и подлежала разсмотрѣнію Главнаго Военно-Медицинскаго Управленія ¹⁾. Такимъ образомъ въ теченіи 1894 года вновь произведены были опыты продовольствія больныхъ по трактирной системѣ въ 11 мѣстныхъ лазаретахъ, принадлежащихъ къ разнымъ военнымъ округамъ. Результатъ испытанія оказался: въ 6-ти лазаретахъ—безусловно благопріятный, въ 3-хъ—относительно благопріятный и въ 2-хъ—неблагопріятный ²⁾.

ОПЫТЪ ДОВОЛЬСТВИЯ БОЛЬНЫХЪ ОДЕССКАГО ВОЕННАГО ГОСПИТАЛЯ ПО ЛАЗАРЕТНОМУ ПОЛОЖЕНІЮ.

Больные Одесскаго госпиталя въ теченіи 4-хъ лѣтъ содержались на лазаретномъ положеніи. Результатъ опытовъ далъ наглядное доказательство, что при лазаретномъ положеніи содержаніе больныхъ не ухудшилось, а улучшилось, и расходы казны значительно уменьшились. Не смотря однако на это, Военный Совѣтъ постановилъ: Одесскій госпиталь оставить, по прежнему, на госпитальномъ положеніи потому, что, при лазаретномъ положеніи, Интендантство не будетъ имѣть возможности освѣжать неприкосновенные запасы врачебныхъ заведеній военнаго времени ³⁾.

ИЗМѢНЕНІЯ ВЪ ВЕЩЕВОМЪ ДОВОЛЬСТВѢ И ПОРЯДКЪ ЗАГОТОВЛЕНІЯ.

Въ 1885 году пересмотрѣна табель госпитальныхъ вещей: нѣкоторыя вещи отмѣнены, число другихъ уменьшено и заготовленіе весьма многихъ вещей возложено непосредственно на Госпитальные Комитеты ⁴⁾.

Съ 1883 года заготовленіе нѣкоторыхъ предметовъ матеріальнаго каталога исключено изъ-за подряда и возложено на Госпитальные Комитеты ⁵⁾.

Въ Клиническомъ госпиталѣ, въ виду производящихся въ немъ въ значительномъ числѣ хирургическихъ операцій и весьма большаго числа амбулаторныхъ больныхъ, разрѣшено бѣлье для больныхъ удвоить противъ табели, и сверхъ того имѣть особый запасъ простынь и полотенецъ ⁶⁾.

¹⁾ Дѣло Комитета 1888 г. № 39 ч. 1 л. 189—191 и 292—296.

²⁾ Тоже ч. 2 л. 47.

³⁾ Тоже 1890 г. № 49 ч. 1-я л. 274—275.

⁴⁾ Прик. воен. вѣдом. 1885 г. № 145 и 1889 г. № 195.

⁵⁾ Отчетъ о занятіяхъ Комитета за 1882 г.

⁶⁾ Пр. воен. вѣд. 1895 г. № 55.

Въ мѣстныхъ лазаретахъ уходъ за больными улучшенъ введеніемъ сестеръ милосердія во всѣ лазареты, имѣющіе свыше 100 мѣстъ ¹⁾, въ лазаретахъ-же на меньшее число мѣстъ, расположенныхъ въ Приамурскомъ округѣ и Закаспійской области, по мѣстнымъ и мобилизационнымъ условіямъ, также разрѣшено имѣть сестеръ милосердія ²⁾.

УЛУЧШЕНИЕ УХОДА
ЗА БОЛЬНЫМИ.

Въ 10-ти госпиталяхъ IV и III класса введены особые штатные начальники госпиталей, не занимающіе никакихъ другихъ должностей ³⁾; во всѣхъ-же остальныхъ госпиталяхъ исполненіе обязанностей начальниковъ госпиталей оставлено на прежнихъ основаніяхъ.

ОСОБЫЕ ШТАТНЫЕ
НАЧАЛЬНИКИ ГОСПИТАЛЕЙ.

Разрабатывавшійся въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ въ комисіи, подъ предѣдательствомъ Генераль-Адъютанта Кушелева, при Государственномъ Контролѣ вопросъ о сокращеніи и упрощеніи отчетности въ военныхъ госпиталяхъ не привелъ къ желательнымъ результатамъ: выработанный проектъ отчетности былъ подвергнутъ испытанію въ госпиталяхъ Петербургскаго и Виленскаго округовъ и оказался неудобнымъ и настолько сложнымъ, что при введеніи его потребовалось бы увеличить штатъ госпитальныхъ канцелярій. Кромѣ того обнаружилась непримѣнимость его къ нѣкоторымъ видамъ довольствія. Поэтому отчетность госпиталей осталась въ прежнемъ видѣ ⁴⁾.

ОТЧЕТНОСТЬ.

Что-же касается врачебной отчетности для войскъ и военно-врачебныхъ заведеній, то по этому предмету изданы новыя, подробно разработанныя правила и формы ⁵⁾.

Въ виду угрожавшей опасности занесенія въ Имперію Азіатской холеры, разработаны и изданы правила объ открытіи холерныхъ отдѣленій въ госпиталяхъ и лазаретахъ; утверждены таблицы вѣщамъ и дезинфекционнымъ средствамъ и наставленія къ употребленію ихъ ⁶⁾. Мѣропріятія эти были примѣнены къ дѣлу въ 1892 и 1893 г.г. во многихъ мѣстностяхъ Имперіи, гдѣ обнаружилась названная эпидемія.

МѢРЫ НА СЛУЧАЙ
ПОЯВЛЕНІЯ ХОЛЕРЫ.

ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ положеніемъ Военнаго Совѣта ⁷⁾

САНИТАРНЫЯ СТАНЦІИ.

¹⁾ Прик. воен. вѣдом. 1895 г. № 162 ст. 25.

²⁾ Тоже 1889 г. № 278 (п. 15), 1891 г. № 287 (п. 22) и 1895 г. № 138.

³⁾ Тоже 1889 г. № 78.

⁴⁾ Отчетъ о занятіяхъ Комитета за 1887 г.

⁵⁾ Прик. воен. вѣдом. 1887 г. № 14.

⁶⁾ Тоже 1885 г. № 92, 1886 г. № 140, 1889 г. № 194, 1891 г. № 29, 1892 г. №№ 209 и 221 и 1893 г. № 121 и 257.

⁷⁾ Тоже 1882 г. № 157.

установлено: для болѣе успѣшнаго пользованія страдающихъ хроническими болѣзнями, для спеціального лѣченія извѣстнаго рода болѣзней отечественными минеральными водами, подавленія тѣхъ или другихъ болѣзненныхъ формъ, и наконецъ для освобожденія госпиталей во время ихъ ремонтированія и по другимъ случаямъ—допустить открытіе временныхъ санитарныхъ станцій, какъ вспомогательныхъ лѣчебныхъ заведеній, на сроки—по усмотрѣнію Главныхъ Начальниковъ военныхъ округовъ. Всѣ такого рода станціи подраздѣлены на двѣ категоріи: лѣчебныя и гигиеническія и содержались: первыя на лазаретномъ положеніи, съ отпускомъ посуточного оклада и вещей по лазаретной табели ¹⁾, а вторыя—на обыкновенномъ приварочномъ довольствіи, улучшавшемся преимущественно прибавкой $\frac{1}{2}$ фунта мяса въ день на человѣка.

Станціи эти слѣдующія: Старорусская, Друскеникская, Каммернская, Цѣхоцинская, Бѣлянская, Щипіорская, Сакская, Славянская, Сергіевская, Самарская, Пятигорская, Кисловодская, Желѣзноводская, Уральская, Чимганская, Омская и глазныя станціи Одесскаго округа ²⁾.

Порядокъ отправленія офицерскихъ чиновъ на санитарныя станціи, правила удовлетворенія ихъ путевымъ довольствіемъ и распредѣленіе мѣстъ на станціяхъ по военнымъ округамъ утверждены Военнымъ Совѣтомъ ³⁾.

Санитарныя станціи подчинены Начальникамъ мѣстныхъ бригадъ.

Въ 1885 году открыта Джелалабадская станція и при ней лазаретъ на 25 мѣстъ ⁴⁾.

Въ томъ-же году проектированы нормальныя табели вещамъ для санитарныхъ станцій, кромѣ Сакской ⁵⁾.

Въ 1886 году разработано предположеніе объ учрежденіи на Кавказѣ: 6 санитарно-лѣчебныхъ станцій для одновременнаго пользованія 650 нижнихъ чиновъ (въ Абасъ-Туманѣ, Боржомѣ, Гамзачеманѣ, Кисловодскѣ, Горячеводскѣ и въ Ахтахъ) и 5 санитарно-гигиеническихъ—также на 650 человекъ (въ Батумѣ, Новороссійскѣ, Петров-

¹⁾ Прик. воен. вѣдом. 1883 г. № 82.

²⁾ Тоже, 1883 г. № 137 и 1884 г. № 21.

³⁾ Тоже, 1882 г. № 140 и 1890 г. № 228.

⁴⁾ Тоже, 1885 г. № 167.

⁵⁾ Тоже, 1886 г. № 80.

скѣ, Владикавказѣ и Боржомѣ—послѣднія двѣ исключительно для глазныхъ больныхъ). Кромѣ того предложено 50 человекъ пользоваться Псекупскими минеральными водами ¹⁾.

Герцогомъ Николаемъ Максимилиановичемъ Лейхтенбергскимъ предоставлены два бесплатныя мѣста въ принадлежащей Его Высочеству водолѣчебницѣ въ мѣст. Сееонъ (въ Баваріи) для генераловъ, штабъ или оберъ-офицеровъ, для чего выработаны были правила объ освидѣтельствованіи и удовлетвореніи больныхъ путевымъ довольствіемъ ²⁾.

Предпринятая еще въ концѣ шестидесятыхъ годовъ разработка «Положенія о пользованіи больныхъ по военному вѣдомству» была окончена 8 Октября 1883 года ³⁾.

Названнымъ положеніемъ точно опредѣлено, какія именно лица военного вѣдомства пользуются въ военно-врачебныхъ заведеніяхъ бесплатно, а въ гражданскихъ больницахъ—за плату отъ Интендантства.

Не смотря на изданіе положенія о пользованіи больныхъ по военному вѣдомству, ежегодно возбуждалось весьма значительное число вопросовъ по примѣненію этого положенія къ разнымъ лицамъ, пользовавшимся раньше, въ силу тѣхъ или другихъ причинъ, на счетъ суммъ военного вѣдомства, особенно на окраинахъ. Всѣ эти вопросы Комитетъ долженъ былъ тщательно разрабатывать и давать по нимъ заключенія, такъ что въ теченіи послѣдующихъ лѣтъ изданъ былъ цѣлый рядъ приказовъ по военному вѣдомству и циркуляровъ, разъясняющихъ права лицъ всякаго званія на лѣченіе за счетъ военного вѣдомства ⁴⁾.

Въ 1884 году издана инструкція уѣзднымъ воинскимъ начальникамъ по надзору за содержаніемъ больныхъ военного вѣдомства въ гражданскихъ больницахъ ⁵⁾.

Съ цѣлью сокращенія расходовъ военного вѣдомства на лѣченіе военно-служащихъ въ военно-врачебныхъ заведеніяхъ, Комитетъ при-

ПОЛОЖЕНІЕ О ПОЛЬЗОВАНІИ БОЛЬНЫХЪ ПО ВОЕННОМУ ВѢДОМСТВУ И МѢРЫ КЪ СОКРАЩЕНІЮ РАСХОДОВЪ НА НИХЪ
СОДЕРЖАНІЕ.

¹⁾ Отчетъ о занятіяхъ Комитета за 1886 г.

²⁾ Прик. воен. вѣдом. 1889 г. № 153.

³⁾ Тоже, 1883 г. № 269.

⁴⁾ Тоже 1884 г. №№ 17, 335; 1885 г. № 52; 1886 г. №№ 138, 153, 158, 163, 189, 208, 308 и т. д.; Цирк. Глав. Шт. 1887 г. № 32.

⁵⁾ Прик. воен. вѣдом. 1884 г. № 240.

нимать всё зависящія отъ него мѣры къ облегченію открытія лазаретовъ ¹⁾. Въ то-же время принимались соотвѣтствующія мѣры къ освобожденію военно-врачебныхъ заведеній отъ нахожденія въ нихъ лицъ, утратившихъ право на дальнѣйшее лѣченіе. Въ этихъ видахъ установлено: уволенныхъ отъ службы душевно-больныхъ воинскихъ чиновъ отправлять на счетъ казны въ мѣста жительства родственниковъ ²⁾.

ДОЛГИ ЗА ЛѢЧЕНІЕ
ГРАЖДАНСКИХЪ
ЛИЦЪ И МѢРЫ КО
ВЪЗЫСКАНІЮ ИХЪ.

Такъ какъ военно-врачебныя заведенія, когда въ нихъ имѣются свободныя мѣста, обязательно должны принимать за плату гражданскихъ больныхъ, между тѣмъ уплата денегъ за лѣченіе ихъ подлежащими учрежденіями производится крайне неисправно, то въ военно-врачебныхъ заведеніяхъ образовались значительныя долги за гражданскимъ вѣдомствомъ, каковыя долги годъ отъ году увеличивались. Въ виду сего, Комитетъ установилъ въ 1887 году отчетность о недоимкахъ за гражданскимъ вѣдомствомъ, изъ которой можно было видѣть степень успѣшности взысканія таковой. Но такъ какъ никакія усилія не могли привести къ удовлетворительному разрѣшенію вопроса о недоимкахъ, то въ томъ-же году при Главномъ Штабѣ была учреждена коммисія для изысканія мѣръ къ разрѣшенію этого вопроса ³⁾. Однако предложенныя этою коммисіею мѣры признаны Комитетомъ необеспечивающими интересовъ казны, а потому Комитетъ проектировалъ свои правила по взысканію долговъ съ гражданскихъ лицъ и передалъ ихъ на заключеніе Министерства Финансовъ, какъ вѣдомства наиболѣе заинтересованнаго въ исправномъ поступленіи доходовъ Государственнаго Казначейства ⁴⁾.

РАЗРАБОТКА ПРО-
ЕКТА ПОЛОЖЕНІЯ О
ВОЕННО-ВРАЧЕБ-

Проектъ Положенія о военно-врачебныхъ заведеніяхъ военнаго времени, на одобренныхъ бывшимъ Военнымъ Министромъ Графомъ

¹⁾ Отчетъ о занятіяхъ Комитета за 1890 г.

²⁾ Прик. в. в. 1890 г. №№ 292 и 1894 г. № 23.

³⁾ Отчетъ о занятіяхъ Комитета за 1887 г.

⁴⁾ Отчетъ о занятіяхъ Комитета за 1891 годъ. При дальнѣйшемъ ходѣ этого дѣла выяснились такія затрудненія, разрѣшить которыя административнымъ путемъ не въ состояніи было ни одно вѣдомство, вслѣдствіе крайней спутанности въ немъ интересовъ земства, приказовъ общественнаго призрѣнія, городскихъ и сельскихъ обществъ, а также частныхъ лицъ, почему вопросъ о недоимкахъ до сихъ поръ не получилъ еще практическаго разрѣшенія и Главнымъ Штабомъ внесенъ будетъ на уваженіе Государственнаго Совѣта.

Милютинимъ основаніяхъ, еще въ 1881 году былъ окончательно составленъ и переданъ по принадлежности. Но ему не было дано законодательнаго хода, а предварительно онъ былъ переданъ на заключеніе высшихъ военныхъ начальниковъ и другихъ компетентныхъ лицъ. Изъ мнѣній ихъ, по содержанию проекта, былъ составленъ общій сводъ заключеній, число которыхъ простиралось до 1400. Это число замѣчаній сводилось къ 20 основнымъ вопросамъ, касавшимся организаціи врачебныхъ заведеній военнаго времени. По разсмотрѣніи этихъ вопросовъ Комитетомъ, въ 1883 году дѣло представлено на усмотрѣніе Военнаго Совѣта, который и поручилъ Генераль-Лейтенанту Петрушевскому переработать названный проектъ по указанію Военнаго Совѣта ¹⁾.

*НЫХЪ ЗАВЕДЕНІЯХЪ
ВОЕННАГО ВРЕМЕНИ.*

Въ 1884 году проектъ былъ пересоставленъ и разсмотрѣнъ Комитетомъ ¹⁾.

Въ 1885 году означенный проектъ переданъ былъ на разсмотрѣніе въ Главный Штабъ и въ Главныя Управленія: Интендантское, Инженерное и Медицинское и, по сдѣланіи ими нѣкоторыхъ замѣчаній редакціоннаго характера, поступилъ на заключеніе Главнаго Военно-Кодификаціоннаго Комитета ¹⁾.

Въ 1887 году проектъ этотъ **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденъ ²⁾.

*ВЫСОЧАЙШЕЕ ЕГО
УТВЕРЖДЕНІЕ.*

Главныя основанія устройства военно-врачебныхъ заведеній военнаго времени слѣдующія:

Во время войны больные и раненые поступаютъ въ слѣдующія военно-врачебныя заведенія: 1) въ лазареты частей войскъ, переформированные по военному времени; 2) въ дивизионныя лазареты при пѣхотныхъ дивизіяхъ; 3) въ полевые госпитали, и 4) въ крѣпостныя временныя госпитали,—сверхъ врачебныхъ заведеній мирнаго времени, гражданскихъ заведеній, учреждений «Краснаго Креста» и заведеній иностранныхъ земель, арміею занятыхъ.

*ВРАЧЕБНЫЯ ЗАВЕДЕНІЯ,
ПРИНИМАЮЩІЯ
БОЛЬНЫХЪ И РАНЕНЫХЪ
ВЪ ВОЕННОЕ
ВРЕМЯ.*

Лазареты частей войскъ и дивизионныя лазареты назначаются для первоначальной медицинской помощи, а остальные врачебныя заведенія—для пользованія больныхъ и раненыхъ.

¹⁾ Отч. о зан. Ком. 1883, 1884 и 1885 г.г

²⁾ Пр. в. в. 1887 г. № 114.

СЛАБОСИЛЬНЫЯ КО-
МАНДЫ.

Нижніе чины, выздоравливающіе, ослабленные походами, легко раненые и больные, не требующіе госпитальнаго лѣченія, назначаются въ слабосильныя команды, учреждаемыя только во время войны.

ПОЛЕВЫЯ АПТЕКИ И
ВРЕМЕННЫЕ АПТЕЧ-
НЫЕ МАГАЗИНЫ.

Медикаментами, аптечными предметами, перевязочными средствами и хирургическими инструментами, врачевныя заведенія и войска во время войны снабжаются изъ учреждаемыхъ на театрѣ войны полевыхъ аптекъ и временныхъ аптечныхъ магазиновъ.

ПЕРЕВЯЗОЧНЫЕ
ПУНКТЫ.

Для поданія помощи раненымъ устраиваются на полѣ сраженія перевязочные пункты. Для подборки раненыхъ съ поля сраженія, подачи имъ первоначальнаго пособія и переноски на перевязочные пункты, при каждомъ дивизионномъ лазаретѣ состоитъ рота носильщико-въ, а при войскахъ—особые носильщики.

ЭВАКУАЦІОННЫЯ
КОММИСИИ.

Для освидѣтельствованія, сортировки и распредѣленія больныхъ и раненыхъ по врачевнымъ заведеніямъ, въ районѣ арміи находящимся, а равно для дальнѣйшаго отправленія ихъ и для разсѣиванія внутри Имперіи, учреждаются Эвакуаціонныя Коммисіи: на театрѣ военныхъ дѣйствій, въ тылу Арміи и на главныхъ путяхъ сообщенія.

ХРАНЕНИЕ ИМУЩЕ-
СТВА ВЪ МИРНОЕ
ВРЕМЯ.

Опредѣленное по табелямъ военнаго времени лазаретное имущество для частей войскъ выдѣляется изъ числа лазаретныхъ вещей, содержимыхъ по табелямъ мирнаго времени. Вещи, не положенныя по табелямъ мирнаго времени, отпускаются Интендантствомъ и хранятся при войскахъ.

При каждой пѣхотной дивизіи содержатся: имущество и обозъ дивизионнаго лазарета и двухъ полевыхъ госпиталей,—для одного госпиталя полностью, а для другаго и дивизионнаго лазарета—съ зачетомъ излишка вещей, остающихся въ полкахъ дивизіи противъ потребности ихъ въ военное время, такъ какъ въ мирное время полковые лазареты содержатся на 84 мѣста, а въ военное время только на 16 мѣстъ.

Вещевое имущество и обозъ полевыхъ госпиталей, не причисленныхъ къ дивизіямъ, и санитарныхъ транспортовъ содержатся въ интендантскихъ вещевыхъ складахъ.

Вещевое имущество крѣпостныхъ временныхъ госпиталей хранится, или въ постоянномъ крѣпостномъ госпиталѣ или лазаретѣ, или въ особыхъ складахъ.

Именные списки врачамъ и хозяйственнымъ чинамъ, предназначеннымъ на должности во врачевныя заведенія военного времени, ведутся въ соответствующихъ управленіяхъ и штабахъ, и при мобилизаціи лица эти, т. е. врачи и хозяйственные чины, откомандировываются на сформированіе подлежащихъ врачевныхъ заведеній военного времени.

ИМЕННЫЕ СПИСКИ
ЧИНОВЪ.

По приведеніи полковыхъ лазаретовъ, при мобилизаціи, въ уменьшенный составъ по военному времени и по передачѣ больныхъ во врачевныя заведенія мирнаго времени, имущество лазаретовъ передается на сформированіе дивизионнаго подвижнаго лазарета и одного полеваго дивизионнаго госпиталя, а излишнія для нихъ вещи поступаютъ въ запасный баталіонъ.

ФОРМИРОВАНИЕ ВРАЧЕВНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЙ.

Формированіе дивизионнаго лазарета и обонхъ дивизионныхъ полевыхъ госпиталей возлагается на врачей дивизіи, предназначаемыхъ для сего въ мирное время. Формированіе полевыхъ госпиталей, не причисленныхъ къ дивизіямъ, производится главными врачами сихъ госпиталей, а санитарныхъ транспортовъ—командирами ихъ, при чемъ всѣми этими лицами принимается положенное для вѣренныхъ имъ заведеній имущество изъ мѣстъ храненія.

Полковой лазаретъ въ военное время во всѣхъ отношеніяхъ вѣряется старшему полковому врачу, на котораго возлагается кромѣ того открытіе и завѣдываніе перевязочнымъ пунктомъ во время сраженій, а также пріемъ и передача больныхъ и раненыхъ въ полевые госпитали.

ПОЛКОВЫЕ ЛАЗАРЕТЫ.

Дивизионные лазареты, имѣя назначеніемъ служить главными перевязочными пунктами во время сраженій и оказывать содѣйствіе войскамъ дивизіи къ перевозкѣ больныхъ въ полевые госпитали, состоятъ въ вѣдѣніи дивизионныхъ врачей, которымъ подчиняются всѣ медицинскіе и хозяйственные чины лазаретовъ и состоящихъ при дивизіи полевыхъ госпиталей. Въ дисциплинарномъ отношеніи дивизионные врачи пользуются правами бригаднаго командира. По управленію дивизионнымъ лазаретомъ, по медицинской части, дивизионный врачъ имѣетъ особаго помощника, а по хозяйственной части,—распоряженія его приводятся въ исполненіе смотрителемъ лазарета.

ДИВИЗИОННЫЕ ЛАЗАРЕТЫ.

Полевые госпитали учреждаются по 8 на каждую пѣхотную дивизію. Изъ нихъ, половина подвижныхъ, съ обозомъ, а другая пол-

ПОЛЕВЫЕ ГОСПИТАЛИ.

вина—запасныхъ, безъ обоза. Тѣ и другіе учреждаются каждый на 10 офицерскихъ и на 200 солдатскихъ мѣсть.

ПОДВИЖНЫЕ И ЗАПАСНЫЕ ГОСПИТАЛИ.

Подвижные и запасные госпитали именуется по №№ въ послѣдовательномъ порядкѣ, но отдѣльно одни отъ другихъ. Изъ общаго числа подвижныхъ госпиталей, по два госпиталя состоитъ при каждой пѣхотной дивизіи.

ПОДЧИНЕНИЕ ИХЪ.

Полевые госпитали, не состоящіе при дивизіяхъ, находятся въ вѣдѣніи: по медицинской части—Военно-Медицинскаго Инспектора Арміи, а по хозяйственной и административной—Инспектора Госпиталей Арміи, подвѣдомственнаго Дежурному Генералу Арміи. Въ случаѣ сосредоточенія въ одной и той же мѣстности нѣсколькихъ госпиталей, для завѣдыванія ими можетъ быть назначенъ особый мѣстный начальникъ госпиталей изъ военныхъ чиновъ, подчиненный Инспектору Госпиталей Арміи.

УПРАВЛЕНИЕ ИМИ.

Полевые госпитали управляются какъ по хозяйственной, такъ и по медицинской части главнымъ врачомъ, пользующимся правами командира полка по отношенію ко всѣмъ безъ исключенія чинамъ госпиталя.

СВОДНЫЕ ГОСПИТАЛИ.

При расположеніи въ одной и той-же мѣстности нѣсколькихъ полевыхъ госпиталей, не причисленныхъ къ дивизіямъ, они могутъ быть соединяемы по два и по три въ одинъ госпиталь, по распоряженію Дежурнаго Генерала Арміи, и въ такомъ случаѣ они именуется «сводными полевыми госпиталями».

КРѢПОСТНЫЕ ВРЕМЕННЫЕ ГОСПИТАЛИ.

Для усиленія въ военное время врачебныхъ средствъ крѣпости и въ случаѣ недостатка мѣсть въ постоянныхъ врачебныхъ заведеніяхъ, учреждаются крѣпостные временные госпитали на 20 мѣсть офицерскихъ и на 400 солдатскихъ мѣсть.

ВОЕННО-САНИТАРНЫЕ ТРАНСПОРТЫ.

Военно-санитарные транспорты служатъ для перевозки больныхъ и раненыхъ: 1) изъ частей войскъ до ближайшихъ госпиталей; 2) съ перевязочныхъ пунктовъ и изъ госпиталей, придвинутыхъ къ полю сраженія,—въ другія врачебныя заведенія, и 3) изъ однихъ госпиталей—въ другіе и къ станціямъ желѣзныхъ дорогъ и пристанямъ, согласно общему плану эвакуаціи, принимая на обратномъ пути выздоровѣвшихъ и слѣдующихъ къ мѣстамъ служенія ¹⁾. Транспорты эти

¹⁾ Дальнѣйшая перевозка раненыхъ и больныхъ производится въ военно-санитарныхъ желѣзно-дорожныхъ поѣздахъ или на военно-санитарныхъ пароходахъ, на основаніи изданныхъ для нихъ положеній.

состоять въ вѣдѣніи Инспектора Госпиталей и имъ же распредѣляются на театрѣ войны. Они управляются особымъ командиромъ транспорта.

Въ полевыхъ и крѣпостныхъ временныхъ госпиталяхъ и военно-санитарныхъ транспортахъ больные и раненые содержатся на счетъ отпускаемаго на нихъ посуточного оклада, на который относятся слѣдующіе расходы: продовольствіе больныхъ и раненыхъ, починка вещей, мытье бѣлья, полуда посуды и окраска вещей.

ПОСУТОЧНЫЕ ОКЛАДЫ.

Посуточный окладъ назначается сообразно цѣнамъ, существующимъ въ данной мѣстности на одинъ фунтъ мяса, полагаемаго для каждаго больного и раненаго. На другіе продовольственные припасы, входящіе въ пищу больнымъ и раненымъ, добавляется стоимость отъ полфунта до цѣлаго фунта мяса, а на хозяйственные расходы назначается отъ четверти до полфунта стоимости мяса. Офицерамъ окладъ назначается въ двойномъ размѣрѣ противъ нижнихъ чиновъ.

Предѣльные цѣны на мясо опредѣляются Командующимъ Арміею по представленію Дежурнаго Генерала, а симъ послѣднимъ назначаются цѣны и суточные оклады для каждаго госпиталя или нѣсколькихъ госпиталей, расположенныхъ въ извѣстной мѣстности, по вышеизложенному расчету. Усиленіе размѣра окладовъ, по исключительнымъ условіямъ, допускается только съ разрѣшенія Командующаго Арміею.

Деньги на содержаніе больныхъ и раненыхъ отпускаются по штатному числу мѣсть: полевымъ госпиталямъ по расчету на 2 мѣсяца впередъ, а санитарнымъ транспортамъ на одинъ мѣсяць, но допускается требованіе этихъ денегъ тѣми и другими заведеніями, съ особаго разрѣшенія, впередъ и на 4 мѣсяца.

ДЕНЕЖНЫЕ ОТПУСКИ И ОТЧЕТНОСТЬ ПО НИМЪ.

Отчетность въ расходѣ означенныхъ денегъ производится по наличному числу больныхъ и по отчетнымъ листамъ, т. е. точно такъ-же, какъ и въ войскахъ по приварочному довольствію.

На заготовленіе въ экстренныхъ случаяхъ вещей и дезинфекціонныхъ средствъ, на погребеніе умершихъ, на отопленіе, на ванны, на набивку подушекъ и тюфяковъ, а въ дивизионныхъ и полковыхъ лазаретахъ—на устройство перевязочныхъ пунктовъ и продовольствіе раненыхъ, отпускаются военно-врачебнымъ заведеніямъ авансы въ размѣрахъ: полевымъ госпиталямъ—1000 руб., крѣпостнымъ—500 руб., транспортамъ—500 руб., дивизионнымъ лазаретамъ—2000 руб., и

лазаретамъ: пѣхотнаго полка—500 руб., а прочимъ—отъ 80 до 200 руб.

Расходы изъ авансовъ удостовѣряются начальникомъ дивизіи и Инспекторомъ Госпиталей—по принадлежности, и отчетность по нимъ представляется на общемъ основаніи для авансовыхъ выдачъ.

Въ другихъ отношеніяхъ Положеніе о военно-врачебныхъ заведеніяхъ военнаго времени болѣе или менѣе соотвѣтствуетъ узаконеніямъ 15 Іюля 1869 года.

НЕОБХОДИМОСТЬ
ОБЪЕДИНЕНІЯ ВСѢХЪ
РАБОТЪ ПО ПОДГО-
ТОВКѢ МОБИЛИЗА-
ЦІИ ВОЕННО-ВРА-
ЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕ-
НІЙ ВОЕННОГО ВРЕ-
МЕНИ.

13 Ноября 1886 года за № 275 Начальникъ Главнаго Штаба обратился къ Предсѣдателю Главнаго Военно-Госпитальнаго Комитета съ вопросомъ о томъ, какое учрежденіе при Военномъ Министерствѣ должно быть сформировано для объединенія всѣхъ подготовительныхъ мобилизаціонныхъ работъ по устройству военно-врачебныхъ заведеній на военное время и для передачи всѣхъ соображеній и расчетовъ, при составленіи «плана устройства военно-санитарной части на театрѣ войны», подлежащему органу Полеваго Управленія Арміи въ военное время, согласно проекта Положенія о семъ Управленіи.

Генераль-отъ-Инфантеріи Графъ Сиверсъ, 19 того-же Ноября за № 368, отвѣтилъ Начальнику Главнаго Штаба, что, по его мнѣнію, проектированное учрежденіе по мобилизаціи военно-врачебныхъ заведеній необходимо и что его всего удобнѣе имѣть при Главномъ Военно-Медицинскомъ Управленіи, гдѣ сосредоточена уже отчетность по личному составу и по аптечнымъ запасамъ врачебныхъ заведеній военнаго времени, а потому, для сосредоточенія и выполненія всей работы по мобилизаціи врачебной части, при Главномъ Военно-Медицинскомъ Управленіи придется учредить: только одинъ столъ—по отчетности о запасахъ интендантскаго вѣдомства и особую мобилизаціонную канцелярію—изъ 2-хъ столовъ, съ правителемъ канцеляріи; тогда какъ, для сосредоточенія мобилизаціонной отчетности при Главномъ Военно-Госпитальномъ Комитетѣ, пришлось-бы, сверхъ вышеизложеннаго состава чиновъ, добавить еще два стола, — собственно для сосредоточенія отчетности о медицинскихъ чинахъ и объ аптечныхъ запасахъ ¹⁾).

¹⁾ Дѣло 1886 г., № 40.

Начальникъ Канцеляріи Военнаго Министерства, въ докладѣ своемъ Военному Совѣту 3 Мая 1887 года за № 137 (приложеніе № 23), выразилъ, что «военно-врачебныя заведенія нашей Арміи до настоящаго времени продолжаютъ находиться въ двойственномъ подчиненіи госпитальному и медицинскому начальствамъ, которыя въ свою очередь не имѣютъ надъ собою объединяющей власти ни въ Окружныхъ Управленіяхъ, ни въ Военномъ Министерствѣ». Въ виду неудобствъ и ненормальности такого порядка, проектировано было образованіе въ составѣ Военнаго Министерства Главнаго Военно-Санитарнаго Управленія, а въ округахъ—окружныхъ военно-санитарныхъ управленій. Но такъ какъ это дѣло затянулось и еще не извѣстно, когда придетъ къ окончанію, то въ вышеозначенномъ докладѣ выражена была необходимость теперь-же принять хоть какія-либо переходныя мѣры къ устраненію ощущаемаго недостатка въ объединеніи всѣхъ мѣропріятій по санитарной части, главнымъ образомъ по подготовкѣ мобилизаціи военно-врачебныхъ заведеній.

*НЕОБХОДИМОСТЬ
ОБЪЕДИНЕНІЯ ВРАЧЕБНО-ГОСПИТАЛЬНОЙ ЧАСТИ ВЪ ГЛАВНОМЪ ВОЕННО-САНИТАРНОМЪ УПРАВЛЕНІИ, А ВПРЕДЪ ДО ОСУЩЕСТВЛЕНІЯ СЕГО,—ПРИНЯТІЯ ПЕРЕХОДНОЙ МѢРЫ,
Т. Е. ПРЕОБРАЗОВАНИЕ КОМИТЕТА.*

Принимая во вниманіе, что единственный органъ, существующій въ составѣ Военнаго Министерства, для объединенія всѣхъ распоряженій по госпитальной части, есть Главный Военно-Госпитальный Комитетъ, но онъ есть учрежденіе совѣщательное, безъ всякихъ распорядительныхъ функцій, Военный Совѣтъ призналъ необходимымъ: преобразовать помянутый Комитетъ въ Главный Военно-Санитарный и возложить на него общее руководство работами по подготовкѣ мобилизаціи военно-врачебныхъ заведеній и сосредоточеніе всѣхъ свѣдѣній о личномъ составѣ и о запасахъ—врачебныхъ и интендантскихъ, съ увеличеніемъ, согласно расширенію круга его обязанностей, личнаго состава канцеляріи Комитета: на 1 Управляющаго дѣлами Комитета, 1 Дѣлопроизводителя съ 2 помощниками и 5 писарей ¹⁾).

Въ виду крайней необходимости немедленно начать подготовительныя работы по объединенію всѣхъ распоряженій по санитарной части, на случай мобилизаціи, Военный Министръ приказалъ: не ожидая введенія новаго штата, приступить къ работамъ наличными

*ПОДГОТОВКА РАБОТЪ
ПО МОБИЛИЗАЦИИ САНИТАРНОЙ ЧАСТИ.*

¹⁾ Приказъ по воен. дѣл. 1888 г., № 224 п приложеніе № 24.

силами Главнаго Военно-Госпитальнаго Комитета ¹⁾, что и было исполнено съ начала 1888 года.

ПЕРЕИМЕНОВАНИЕ
КОМИТЕТА ВЪ ГЛАВ-
НЫЙ ВОЕННО-САНИ-
ТАРНЫЙ И УКОМП-
ЛЕКТОВАНИЕ ЕГО ПО
НОВОМУ ШТАТУ.

1 Января 1889 года Главный Военно-Госпитальный Комитетъ переименованъ въ Главный Военно-Санитарный Комитетъ ²⁾ и съ того-же числа укомплектована канцелярія Комитета по новому штату, въ составѣ которой и образовано два особыхъ дѣлопроизводства: первое—по врачебнымъ заведеніямъ мирнаго времени и второе—по врачебнымъ заведеніямъ военнаго времени (мобилизаціонное).

Съ 1 Января 1890 года упразднена одна должность старшаго помощника дѣлопроизводителя (изъ врачей), а взамѣнъ ея учреждены двѣ должности: секретаря и младшаго помощника дѣлопроизводителя, съ сокращеніемъ штата писарей на 3 человѣка ³⁾.

НОВАЯ ИНСТРУКЦІЯ
КОМИТЕТУ.

18 Апрѣля 1892 года Военнымъ Министромъ дана была новая Инструкція Комитету, взамѣнъ прежней, отличающаяся болѣе подробнымъ изложеніемъ обязанностей Комитета по отношенію устройства военно-врачебныхъ заведеній мирнаго, а въ особенности—военнаго времени ⁴⁾.

НАЗНАЧЕНІЕ НОВОГО
ПРЕДСѢДАТЕЛЯ КО-
МИТЕТА ВМѢСТО
СКОНЧАВШАГОСЯ
ГРАФА СИВЕРСА.

13 Мая 1893 года скончался Предсѣдатель Комитета Генераль-отъ-Инфантеріи Графъ Сиверсъ и Предсѣдателемъ назначенъ Членъ Военнаго Совѣта Инженеръ-Генераль П. Ф. Рсрбергъ ⁵⁾, занимающій этотъ постъ и теперь.

ОБЩІЙ ОБЗОРЪ ВОЕН-
НО-ВРАЧЕБНЫХЪ ЗА-
ВЕДЕНІЙ ВЪ ЦАР-
СТВОВАНИЕ ИМПЕРА-
ТОРА АЛЕКСАНДРА
III.

Въ царствованіе ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА III мѣстные лазареты, замѣнившіе собою многіе госпитали I класса, получили особенно широкое развитіе и разнообразіе, примѣнительно къ мѣстнымъ нуждамъ.

¹⁾ Отношенія Канцеляріи Военнаго Министерства отъ 14 и 16 Января 1888 года, №№ 282 и 364 (дѣло 1886 г., № 40).

²⁾ Состоявшимся въ этотъ день ВЫСОЧАЙШИМЪ приказомъ были назначены: Предсѣдатель Главнаго Военно-Госпитальнаго Комитета, Генераль-отъ-Инфантеріи Графъ Сиверсъ—Предсѣдателемъ Главнаго Военно-Санитарнаго Комитета, Члены: Генераль-Адъютанты: Князь Меншиковъ и Куселевъ, Генераль-Лейтенантъ Косинскій и Дѣйствительные Тайные Совѣтники: Козловъ и Цицуринъ—Членами того-же Комитета, а Начальникъ Отдѣленія Главнаго Штаба, числящійся по Генеральному Штабу, Генераль-Маіоръ Цикельнъ—Управляющимъ дѣлами Главнаго Военно-Санитарнаго Комитета.

³⁾ Приказъ по воен. вѣд. 1889 г., № 297.

⁴⁾ Тоже 1892 г., № 101 и приложение № 25.

⁵⁾ Біографическій очеркъ его помѣщенъ въ приложеніи № 30.

Войсковые лазареты и приемные покои, эти наиболее близкия и излюбленныя войсками лечебныя заведенія, отягощавшія прежде въ значительной степени хозяйственныя средства частей войскъ, также развились и замѣтно улучшились, благодаря установленію и для нихъ посуточного отпуска, одинаковаго съ мѣстными лазаретами.

Военные госпитали, какъ наиболее снабженныя всѣми лечебными, научными и діететическими средствами, также улучшились, преимущественно служа потребностямъ спеціальнаго лѣченія. При нѣкоторыхъ госпиталяхъ учреждены отдѣленія для страждущихъ душевными болѣзнями, а также гигиеническія и бактериологическія лабораторіи, имѣющія такое важное значеніе при современномъ способѣ лѣченія весьма многихъ болѣзней. Въ хозяйственномъ и гигиеническомъ отношеніяхъ были достигнуты также весьма значительныя улучшенія. Сюда относятся: устройство усовершенствованной вентиляціи, возведеніе новыхъ госпитальныхъ зданій, устройство механическихъ паровыхъ прачешень, дезинфекціонныхъ камеръ и спеціальныхъ зданій для заразныхъ больныхъ.

Лечебный персоналъ, благодаря изданнымъ въ царствованіе ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА III правиламъ о прикомандированіи госпитальныхъ и войсковыхъ врачей къ ИМПЕРАТОРСКОЙ Военно-Медицинской Академіи и къ ея клиникамъ для усовершенствованія¹⁾, значительно улучшился, съ большою пользою для успѣшнаго лѣченія не только въ больничныхъ заведеніяхъ, но и амбулаторно—въ частяхъ войскъ. Наиболее выдающіеся военные врачи получили возможность, на счетъ казны, быть командированными на годъ и болѣе за-границу для научнаго и практическаго усовершенствованія и ознакомленія на мѣстѣ съ устройствомъ въ Западной Европѣ наиболее знаменитыхъ лечебныхъ заведеній и военно-санитарныхъ учрежденій. Впослѣдствіи, эти же врачи обыкновенно назначаются консультантами и главными врачами въ военные госпитали.

Широкое примѣненіе системы пользованія отечественными минеральными водами и другими лечебными средствами на многочисленныхъ лѣтнихъ санитарныхъ станціяхъ, получившихъ въ царствованіе ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА III особенно сильное развитіе, оказало

¹⁾ Прик. в. в. 1884 г., № 111.

весьма благотворное влияние на лечение многих болезней и явилось истинным благодеянием для тех военнослужащих, которые, не располагая средствами, не имели бы возможности облегчить свои недуги, не поддающиеся обыкновенному госпитальному лечению.

Если сравнить число различных военно-врачебных заведений и содержавшихся в них больничных мест в начале и конце царствования ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА III (1881 и 1894 г.г.), то получится следующее: число госпиталей уменьшилось на 45 (с 73 до 28); число местных лазаретов в общем осталось почти без перемен (вместо 153 в 1881 году—156 в 1894 году); число войсковых лазаретов увеличилось на 33 (с 278 до 311) и приемных покоев на 83 (с 266 до 349). Число госпитальных мест уменьшилось на 10513 мест (с 25447 на 14934), а число лазаретных мест, считая в том числе и приемные покои, напротив, увеличилось на 7928 (с 21811 на 29739 мест).

Число лиц, пользовавшихся в гражданских больницах на счет военного ведомства, значительно сократилось,—на 32142 человека (с 49642 в 1881 году до 17500 человек в 1894 году).

Амбулаторными больными в 1881 году было сделано во всех военно-врачебных заведениях 1.261.680 посещений, а в 1894 году 2.850.117 посещений, т. е. число их увеличилось в $2\frac{1}{4}$ раза.

Из этих цифр видно, что в царствование ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА III достигнуто еще одно важное преимущество: военнослужащие в значительном числе стали пользоваться в войсковых лазаретах и приемных покоях, т. е. под ближайшим попечением и наблюдением своего строевого начальства. С другой стороны развитие амбулаторного лечения и сокращение числа пользовавшихся в гражданских больницах значительно сократило расходы казны, без ущерба для больных.

Общее уменьшение числа больничных мест во всех военно-врачебных заведениях, при увеличившемся составе армии и при ежегодных призывах в учебные сборы запасных чинов и ратников ополчения, указывает на улучшение санитарного состояния войск вообще, что собственно и повлияло на сокращение расходов казны на лечение.

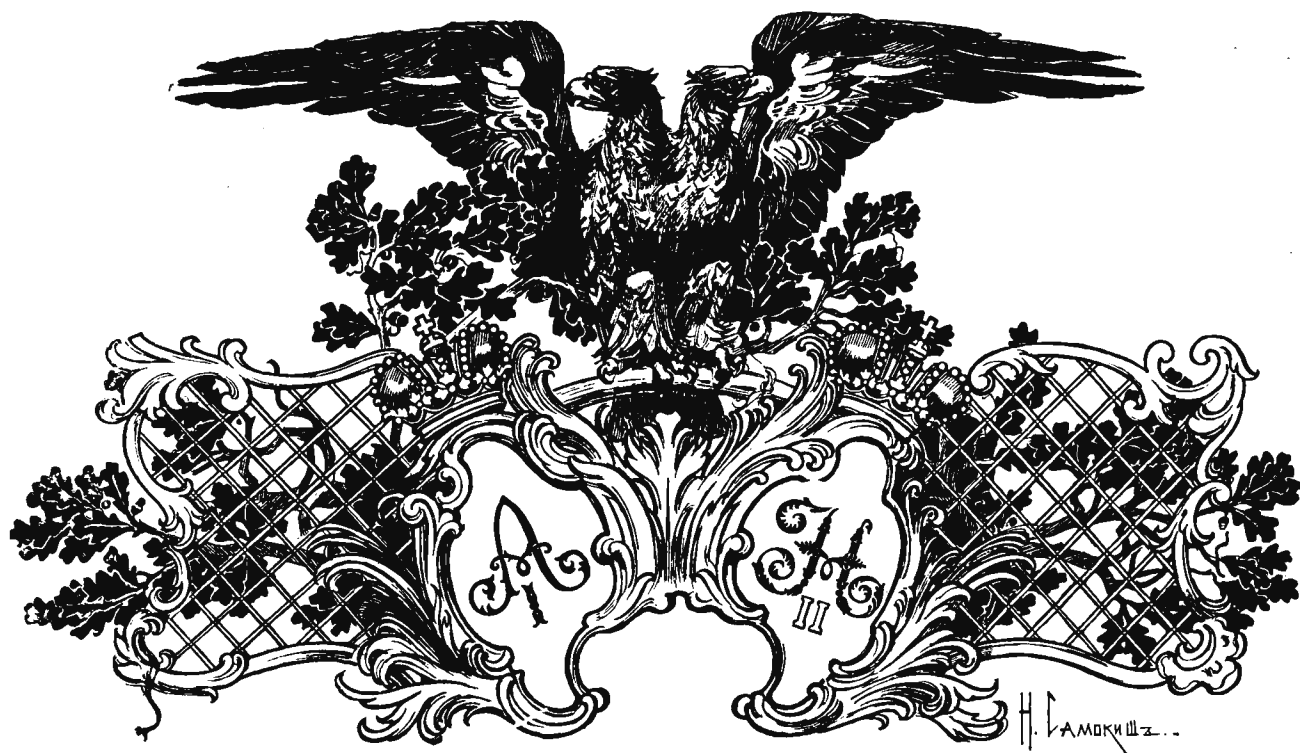
Изданное в царствование ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА III

Положеніе о военно-врачебныхъ заведеніяхъ военнаго времени, разработавшееся и обсуждавшееся почти въ теченіе 10 лѣтъ, подъ свѣжимъ еще впечатлѣніемъ опытовъ минувшей войны 1877—1878 г.г., отвѣчаетъ всей важности дѣла, тѣмъ болѣе, что мобилизаціонная часть военно-врачебныхъ заведеній усовершенствована и объединена съ 1889 года въ одномъ учрежденіи Военнаго Министерства—въ Главномъ Военно-Санитарномъ Комитетѣ.

Если при этомъ напомнить, что всѣ улучшения и усовершенствованія военно-врачебнаго дѣла достигнуты были законодательными и административными мѣрами, безъ малѣйшаго обремененія государственной казны новыми расходами, то нельзя не преклониться передъ мудрыми Монаршими предназначеніями, безвременно въ Божѣ почившаго, Царя-Миротворца, Который, будучи Наслѣдникомъ, прошелъ всѣ командныя должности: въ мирное время—до Главнокомандующаго войсками округа включительно, а въ военное время—до Начальника отряда изъ 3-хъ корпусовъ, а потому близко зналъ не только военно-административный строй, но и всѣ нужды военно-служащихъ, о которыхъ Онъ, до послѣднихъ дней Своихъ, непрестанно проявлялъ отеческую заботливость. Часто посѣщая военно-врачебныя заведенія съ АВГУСТЪЙШЕЮ Супругою, Онъ, сердечною простотою и безгранично милостивымъ Своимъ обращеніемъ съ больными, приводилъ ихъ въ восторгъ, заставляя забывать иногда и тяжелое болѣзненное состояніе.



Н. Гамокишъ.



ГЛАВА V.

ЦАРСТВОВАНИЕ ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ II.

ПЕРЕМѢНЫ ВЪ СОСТАВѢ ВОЕННО-ВРАЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЙ.

Въ благополучное царствованіе ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ II особыхъ перемѣнъ въ устройствѣ военно-врачебныхъ заведеній не произошло: мѣстныхъ лазаретовъ прибавилось шесть—отъ преобразованія двухъ полугоспиталей (Хабаровскаго и Читинскаго) ¹⁾ и открытія нѣсколькихъ новыхъ; число войсковыхъ лазаретовъ и приѣмныхъ покоевъ постепенно увеличивается, а число госпиталей остается безъ перемѣны. Наибольшая потребность въ новыхъ больничныхъ мѣстахъ сказывается въ Варшавскомъ и Виленскомъ военныхъ округахъ, а потому въ первомъ изъ нихъ построены зданія въ г.г. Сувалкахъ ²⁾ и Холмѣ ³⁾ для большихъ мѣстныхъ лазаретовъ на 270 и 250 мѣстъ и увеличено число мѣстъ, на 170 больныхъ, въ Брестъ-Литовскомъ госпиталѣ ⁴⁾,

¹⁾ Прик. в. в. 1898 г., № 221.

²⁾ Отч. о зан. Ком. за 1899 г.—Лазаретъ еще не открытъ.

³⁾ Открытъ въ 1900 г. (Цирк. Главн. Штаба, № 134).

⁴⁾ Пр. в. в. 1895 г., № 245.

при чемъ, по окончаніи постройки добавочнаго зданія еще на 115 больныхъ, предположено возвести его изъ II въ III классъ ¹⁾. Въ Виленскомъ округѣ рѣшено выстроить зданіе для открытія втораго мѣстнаго лазарета въ гор. Ковно на 350 мѣсть ²⁾. Разсмотрѣно и одобрено Положеніе о мѣстныхъ лазаретахъ при техническихъ артиллерійскихъ заведеніяхъ ³⁾, со штатомъ медицинскихъ чиновъ и правилами амбулаторнаго пользованія вольнонаемныхъ рабочихъ и ихъ семействъ. Въ отдаленныхъ округахъ, особенно въ Туркестанскомъ и Приамурскомъ, нарождающаяся потребность въ больничныхъ мѣстахъ, то въ одной, то въ другой мѣстности, въ зависимости отъ частаго перемѣщенія малыхъ войсковыхъ частей, удовлетворяется безъ затрудненій открытіемъ небольшихъ мѣстныхъ лазаретовъ и закрытіемъ прежнихъ, сдѣлавшихся ненужными. Во многихъ мѣстныхъ лазаретахъ открыты женскія мѣста.

Увеличивающаяся потребность въ мѣстахъ для психически больныхъ удовлетворяется постепеннымъ открытіемъ новыхъ отдѣленій душевныхъ болѣзней при нѣкоторыхъ госпиталяхъ и увеличеніемъ для нихъ числа мѣсть въ существующихъ уже отдѣленіяхъ.

*УВЕЛИЧЕНИЕ МѢСТЪ
ДЛЯ ДУШЕВНО-БОЛЬНЫХЪ
ПЛУЧШЕНИЕ
СОДЕРЖАНІЯ ИХЪ.*

Такъ, учреждены были въ 1895 году отдѣленія душевныхъ болѣзней при госпиталяхъ: Рижскомъ ⁴⁾ на 55 мѣсть и Ташкентскомъ ⁵⁾ на 50 мѣсть, изъ нихъ въ послѣднемъ съ женскими мѣстами.

Увеличено число мѣсть для душевно-больныхъ въ отдѣленіяхъ душевныхъ болѣзней при Варшавскомъ-Уяздовскомъ госпиталѣ на 40 мѣсть ⁶⁾ и при Кіевскомъ на 10 офицерскихъ мѣсть ⁷⁾, съ добавлением медицинскаго персонала и прислуги.

Сверхъ того предположено открыть отдѣленія душевныхъ болѣзней при Одесскомъ, Харьковскомъ, Виленскомъ и Брестъ-Литовскомъ военныхъ госпиталяхъ ⁸⁾.

Издано новое Положеніе о Клиникѣ душевныхъ и нервныхъ бо-

¹⁾ Отч. о зан. Ком. за 1898 г.

²⁾ Тоже, за 1899 г.

³⁾ Пр. в. в. 1900 г., № 131.

⁴⁾ Тоже 1895 г. № 223.

⁵⁾ Тоже, № 255.

⁶⁾ Тоже, 1896 г. № 243.

⁷⁾ Тоже, 1895 г. № 145.

⁸⁾ Отч. о зан. за 1890 г.

лѣзней, ¹⁾ съ выдѣленіемъ ея изъ штата Клиническаго военнаго госпиталя и установленіемъ нѣкоторой связи Клиники съ отдѣленіемъ душевныхъ болѣзней при Петербургскомъ-Николаевскомъ военномъ госпиталѣ, въ тѣхъ видахъ, чтобы интересные больные изъ отдѣленія могли быть передаваемы въ Клинику, а неинтересные—изъ клиники въ отдѣленіе ²⁾).

Увеличены средства отдѣленій душевныхъ болѣзней при госпиталяхъ на покупку книгъ и предметовъ для занятій больныхъ и приняты мѣры къ развитію въ этихъ отдѣленіяхъ ремесленныхъ и садовыхъ занятій больныхъ ³⁾).

Въ 1900 году издана новая табель вещамъ для душевно-больныхъ, какъ болѣе отвѣчающая современнымъ потребностямъ больныхъ ⁴⁾).

Для прислуги душевно-больныхъ установлены войлочные туфли, чтобы не беспокоить больныхъ ходьбою прислуги въ сапогахъ. Вербочные маты и холщевые половики изъяты изъ употребленія въ отдѣленіяхъ для душевно-больныхъ, чтобы устранить возможные съ ихъ стороны попытки къ самоубійству, при помощи означенныхъ половиковъ и матовъ ⁵⁾).

О ПОСТРОЙКѢ ЛѢТНИХЪ БАРАКОВЪ.

Изъ важныхъ въ гигиеническомъ отношеніи мѣропріятій, разработавшихся Комитетомъ, но оставшихся еще не разрѣшенными окончательно, слѣдуетъ отмѣтить вопросъ о постройкѣ, взамѣнъ госпитальныхъ шатровъ, отпускаемыхъ Интендантствомъ, особыхъ лѣтнихъ бараконъ, которые оказываются не только дешевле палатокъ, по продолжительности срока пользованія ими, но и значительно удобнѣе во всѣхъ отношеніяхъ. Для окончательнаго разрѣшенія этого вопроса, собраны уже свѣдѣнія съ мѣстъ расположенія госпиталей и мѣстныхъ лазаретовъ о томъ, на сколько заведенія эти располагаютъ нынѣ свободными участками земли для постройки бараконъ. Вопросъ о типѣ ихъ и о сравнительныхъ преимуществахъ разныхъ системъ бараконъ неоднократно обсуждался въ Комитетѣ, но въ виду невозможности установленія, по мѣстнымъ и климатическимъ условіямъ,

¹⁾ Пр. в. в. 1898 г. № 236.

²⁾ Ст. 52 и 53 Полож. о Клиникѣ душевн. болѣзней.

³⁾ Пр. в. в. 1899 г. № 223.

⁴⁾ Тоже, 1900 г. № 130.

⁵⁾ Тоже, 1897 г. № 38.

одного типа барака, Комитетъ одобрилъ нѣсколько типовъ бараконъ, въ зависимости отъ мѣстныхъ условій и матеріаловъ, но съ тѣмъ однако, чтобы стоимость барака съ ремонтомъ не превышала 8¹/₂ руб. на одну кровать ¹⁾).

Вопросъ объ установленіи для военныхъ госпиталей посуточныхъ окладовъ на содержаніе больныхъ, подобно лазаретамъ, неоднократно возбуждался, и въ послѣднее время были даже ходатайства на этотъ счетъ со стороны ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЫСОЧЕСТВЪ Главнокомандующаго войсками Гвардіи и Петербургскаго военного округа и Командующаго войсками Московскаго военного округа, о примѣненіи этого способа содержанія больныхъ въ госпиталяхъ Петербургскаго и Московскаго округовъ. Не смотря однако на многія преимущества содержанія больныхъ на посуточномъ окладѣ: сравнительную дешевизну, простоту отчетности, полную возможность администраціи проявить свою энергію и дѣятельность къ лучшему содержанію больныхъ въ госпиталяхъ, тогда какъ при теперешнемъ довольствіи больныхъ въ госпиталяхъ администрація госпиталей строго ограничена закономъ, точно опредѣлившимъ всякій отпускъ больнымъ (стр. 34), что иногда вовлекаетъ казну въ излишніе расходы, приносящіе выгоду только лишь подрядчикамъ, а не больнымъ,—вопросъ этотъ едва ли можетъ получить скоро благопріятное разрѣшеніе, такъ какъ, при установленіи посуточныхъ окладовъ для госпиталей, Интендантство лишено будетъ возможности освѣжать вещевые госпитальные запасы военного времени. По крайней мѣрѣ по этой причинѣ Военный Совѣтъ отказалъ Одесскому военному госпиталю въ дальнѣйшемъ содержаніи его на посуточномъ лазаретномъ окладѣ, не смотря на произведенный въ этомъ госпиталѣ опытъ въ теченіи 4-хъ лѣтъ и полученные весьма благопріятные результаты, какъ въ смыслѣ выгоды для казны, такъ и хорошаго содержанія больныхъ ²⁾).

Изъ частнаго случая, возникшаго въ одномъ изъ госпиталей— пререканія съ Контрольною Палатою, обнаружилось, что госпитали иногда пріобрѣтали нѣкоторую сумму отъ продажи костей изъ вывареннаго мяса, помоевъ и т. п. негодныхъ отбросовъ, каковою суммою и располагали, по усмотрѣнію Госпитальныхъ Комитетовъ, на такія

О СОДЕРЖАНІИ ГОСПИТАЛЕЙ НА ПОСУТОЧНЫЕ ОКЛАДЫ И О ПРЕПЯТСТВІЯХЪ КЪ ТОМУ.

ОБРАЗОВАНИЕ ХОЗЯЙСТВЕННОЙ СУММЫ ВЪ ГОСПИТАЛЯХЪ.

¹⁾ Отч. о зан. Ком. за 1898 и 1899 г.г.

²⁾ Дѣло 1890 г. № 49, л. 274—275.

нужды больных, на которыя не положено отпуска отъ казны. При обсужденіи этого дѣла въ Комитетѣ выяснилось, что хотя въ госпиталяхъ, по закону, хозяйственныхъ суммъ не положено имѣть, но надобность въ нихъ имѣется настоятельная, а потому Военнымъ Совѣтомъ и разрѣшено образовать въ госпиталяхъ хозяйственную сумму отъ продажи разныхъ негодныхъ отбросовъ; сумму эту разрѣшено расходовать на нужды больныхъ подъ контролемъ Госпитальныхъ Комитетовъ ¹⁾.

УВЕЛИЧЕНИЕ СЕСТЕРЪ МИЛОСЕРДІЯ, КАКЪ МѢРА ДЛЯ УЛУЧШЕНИЯ УХОДА ЗА БОЛЬНЫМИ.

Для улучшенія ухода за больными въ госпиталяхъ и мѣстныхъ лазаретахъ, увеличена норма сестеръ милосердія, полагая ихъ по 1-й на 50 больныхъ, а въ мѣстныхъ лазаретахъ, имѣющихъ отъ 100 до 150 мѣсть—по 1-й на 30 больныхъ; при чемъ разрѣшено имѣть сестеръ во всѣхъ лазаретахъ, имѣющихъ свыше 25 мѣсть. Увеличенную норму сестеръ милосердія установлено вводить по мѣрѣ изысканія средствъ, для чего врачебныя заведенія раздѣлены на двѣ очереди: къ первой отнесены мелкія врачебныя заведенія, въ которыхъ норма эта уже введена, а ко второй—большіе госпитали и мѣстные лазареты,—въ нихъ новая норма сестеръ милосердія будетъ введена по изысканію къ тому средствъ ²⁾.

МѢРЫ КЪ УЛУЧШЕНІЮ И УСОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ВОЕННО-ВРАЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЙ.

Въ отношеніи мѣръ къ усовершенствованію врачебныхъ средствъ слѣдуетъ отнести: заведеніе десятичныхъ вѣсовъ для періодическаго взвѣшиванія больныхъ при нѣкоторыхъ болѣзняхъ ³⁾; введеніе особой полотняной одежды (халатовъ) для врачебнаго персонала, одѣваемой при визитаціяхъ, въ предупрежденіе разноса заразы ⁴⁾; заведеніе особаго бѣлья для операціонныхъ комнатъ; заведеніе поильниковъ для трудно больныхъ ⁵⁾ и т. п.

Въ частности, по отдѣльнымъ врачебнымъ заведеніямъ, послѣдовали слѣдующія улучшенія: открытый при Кіевскомъ госпиталѣ родильный покой снабженъ необходимыми вещами ⁶⁾; Благовѣщенскому офицерскому отдѣленію усиленнаго лазарета Лейбъ-Гвардіи Коннаго полка увеличенъ посуточный отпускъ до 2 р. 20 к. въ день на больнаго,

¹⁾ Пр. в. в. 1900 г. № 204.

²⁾ Тоже №№ 80 и 205.

³⁾ Отч. о зан. Комит. за 1895 г.

⁴⁾ Пр. в. в. 1901 г. № 136.

⁵⁾ Тоже 1897 г. № 137.

⁶⁾ Тоже 1901 г. № 250.

введенъ въ штатъ его старшій ординаторъ и расширено помѣщеніе ¹⁾).

Утвержденъ порядокъ отправления душевно-больныхъ и слабыхъ заразно-больныхъ прямо изъ военно-врачебныхъ заведеній на родину, съ особыми провожатыми ²⁾).

Пользованіе лѣтними санитарными станціями непрерывно расширяется, особенно для офицерскихъ чиновъ: до 1895 года на санитарныя станціи ежегодно отправлялось до 700 офицеровъ, а теперь отправляется 1006 человекъ ³⁾).

САНИТАРНЫЯ СТАНЦІИ: РАСШИРЕНІЕ ПРАВЪ ПОЛЬЗОВАНІЯ ИМИ И УСОВЕРШЕНСТВОВАНІЕ ВЪ УСТРОЙСТВѢ ИХЪ.

Офицерскимъ чинамъ Кавказскаго округа и Закаспійской области предоставлено право амбулаторнаго пользованія мѣстными минеральными водами.

Самыя станціи постепенно улучшаются. Для Сакской грязелѣчебной станціи издана особая табель вещамъ ⁴⁾).

Абасъ-Туманскія минеральныя воды приняты въ вѣдѣніе военнаго вѣдомства, а для управленія ими издано особое Положеніе ⁵⁾).

Для помѣщенія пріѣзжающихъ въ Абасъ-Туманъ больныхъ офицеровъ построены особыя зданія и для каждаго изъ нихъ отводятся или отдѣльныя комнаты, или-же помѣщаются по 2 чел. въ комнатѣ; тѣ же изъ нихъ, которые, по роду болѣзни, не требуютъ помѣщенія въ казенномъ зданіи, получаютъ суточные деньги въ усиленномъ размѣрѣ. Такъ какъ въ Абасъ-Туманѣ пользуются преимущественно чахоточные и нервно-больные офицеры, наиболѣе нуждающіеся въ разнообразіи и питательности пищи, то въ 1895 году разрѣшено разнообразить для нихъ установленныя порціи безъ превышенія стоимости, употребляя всѣ положенныя по табели на обѣдъ и ужинъ продукты только на одинъ обѣдъ, а на ужинъ и завтракъ разрѣшено отпускать: говядины или телятины по 1-му фунту, масла по 10 зол., картофеля по 1-му фунту, макаронъ по $\frac{1}{4}$ фунта и зелени по $\frac{1}{2}$ фунта на каждаго больнаго ⁶⁾).

Въ Варшавскомъ округѣ, при Бусскихъ минеральныхъ водахъ, съ 1896 года разрѣшено открывать лазаретное отдѣленіе отъ Кѣлец-

¹⁾ Пр. в. в. 1899 г. № 234.

²⁾ Тоже 1900 г. № 349 и 1902 г. № 154.

³⁾ Сборникъ прил. къ кн. XVI С. В. П. стран. 1383.

⁴⁾ Пр. в. в. 1897 г. № 232.

⁵⁾ Тоже 1898 г. № 99.

⁶⁾ Отч. о зан. Комит. за 1895 г.

каго мѣстнаго лазарета на 45 кроватей, съ отпускомъ 1000 руб. на насмъ помѣщенія и 900 руб. на уплату за пользованіе минеральными водами ¹⁾).

При отправленіи нижнихъ чиновъ на санитарныя станціи установлено выдавать имъ кормовыя деньги: отправляющимся на лѣчебныя станціи по 25 коп., а на гігіеническія—по 16 коп. въ сутки ²⁾).

ПОЛЬЗОВАНИЕ НА ПАСТЕРОВСКИХЪ ПРИВВОЧНЫХЪ СТАНЦІЯХЪ.

Разрѣшено пользованіе на счетъ казны семействъ военно-служащихъ, укушенныхъ бѣшеными животными, на Пастеровскихъ приввочныхъ станціяхъ, но безъ выдачи прогоновъ на переѣздъ ихъ ³⁾).

ПРИЕМЪ ДѢТЕЙ НА ЛѢЧЕНИЕ ВЪ БОЕНО-ВРАЧЕБНЫЯ ЗАВЕДЕНІЯ.

Разрѣшенъ пріемъ въ военные госпитали воспитанниковъ приготовительныхъ классовъ, подготовляющихъ къ поступленію въ кадетскіе корпуса сыновей генераловъ, штабъ и оберъ-офицеровъ ⁴⁾

Разрѣшенъ пріемъ въ Ташкентскій и Самаркандскій госпитали дѣтей моложе пяти лѣтъ съ ихъ матерями, съ половиннымъ для дѣтей отпускомъ всего положеннаго отъ казны ⁵⁾).

ОПЫТЫ ДОВОЛЬСТВІЯ БОЛЬНЫХЪ ПО ТРАКТИРНОЙ СИСТЕМѢ.

ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ 22 Января 1899 года Положеніемъ Военнаго Совѣта ⁶⁾ постановлено: трактирный способъ довольствія съ 1-го Мая того-же года, въ видѣ опыта, ввести на три года ⁷⁾ во всѣхъ госпиталяхъ, мѣстныхъ и войсковыхъ лазаретахъ и санитарныхъ станціяхъ, но съ тѣмъ, чтобы: 1) установить для всѣхъ больныхъ приготовленіе чаю утромъ и вечеромъ съ бѣлымъ хлѣбомъ; 2) нормальный обѣдъ для офицеровъ готовить изъ трехъ блюдъ, а для нижнихъ чиновъ изъ двухъ, допуская для тѣхъ и другихъ, въ исключительныхъ случаяхъ, еще по одному добавочному блюду; 3) хлѣбъ черный и бѣлый отпускать по назначенію врачей, но не болѣе 2½ фун. на человѣка; 4) при составленіи росписанія кушаній руководствоваться мѣстными условіями и временемъ года; 5) при назначеніи тѣхъ или другихъ кушаній больные должны быть раздѣляемы на нуждающихся, по состоянію здоровья и роду болѣзни, въ особомъ пицевомъ режимѣ и не нуждающихся въ таковомъ; 6) состав-

¹⁾ Отчетъ о занятіяхъ Ком. за 1895 г. и пр. в. в. 1893 г. № 222.

²⁾ Отчетъ о занятіяхъ Комитета за 1898 г.

³⁾ Пр. в. в. 1897 г. № 97.

⁴⁾ Тоже 1900 г. № 187.

⁵⁾ Тоже № 90.

⁶⁾ Тоже 1899 г. № 61.

⁷⁾ Продолженъ опытъ и на дальнѣйшее время (пр. в. в. 1902 г. № 142).

ляемые Госпитальными Комитетами недѣльные расписанія кушаній и раскладки пищевыхъ продуктовъ утверждать на извѣстный періодъ времени, и 7) при довольствіи больныхъ по трактирному способу не выходить изъ предѣловъ: лазаретамъ — установленныхъ для нихъ суточныхъ окладовъ, а госпиталямъ — изъ средней суточной стоимости продовольствія больныхъ за предшествовавшіе 3 года. Послѣдній пунктъ, по отношенію госпиталей, видоизмѣненъ въ томъ смыслѣ, что при опредѣленіи средней суточной стоимости слѣдуетъ руководствоваться существующими контрактными цѣнами ¹⁾.

Главнымъ Военно-Санитарнымъ Комитетомъ съ 1897 года установлены новыя формы годовыхъ отчетовъ о состояніи военно-врачебныхъ заведеній, какъ по врачеванію больныхъ, такъ и по расходованію денежныхъ суммъ на содержаніе ихъ ²⁾; одобрены правила: привитія новобранцамъ предохранительной оспы ³⁾, а также противъ заноса и распространенія въ войскахъ чумы ⁴⁾.

С РАЗНЫХЪ ВОПРОСАХЪ, РАЗРЪШЕННЫХЪ КОМИТЕТОМЪ.

Такъ какъ вышедшая еще въ 1894 году 2-мъ изданіемъ книга XVI Св. Восн. Пост. 1869 года не заключала въ себѣ штатовъ, табелей, каталоговъ и разнаго рода инструкцій, имѣющихъ весьма важное значеніе для военно-врачебныхъ заведеній, то, по приказанію Военнаго Министра, въ томъ-же году Комитетъ приступилъ къ собранію всѣхъ означенныхъ руководствъ въ одной книгѣ, наименованной «Сборникомъ приложений къ книгѣ XVI Св. В. П. 1869 года изд. 2-е». Въ 1901 году этотъ капитальный трудъ, заключающій въ себѣ 140 печатныхъ листовъ и потребовавшій непрерывной работы въ теченіи 7 лѣтъ, законченъ печатаніемъ и объявленъ къ руководству ⁵⁾.

ИЗДАНІЕ СБОРНИКА ПРИЛОЖЕНІЙ КЪ КН. XVI СВ. ВОЕН. ПОСТ. 1869 ГОДА ИЗД. 2-Е.

По подготовкѣ военно-врачебныхъ заведеній военнаго времени къ ихъ дѣятельности на театрѣ войны, Комитетомъ обсуждались въ послѣдніе годы слѣдующіе вопросы: 1) объ испытаніи разнаго рода пищевыхъ консервовъ; 2) о сокращеніи имущества и обоза, а также мастерскаго инструмента, при чемъ выражено было желаніе не сокращать числа вещей, а достигнуть только уменьшенія ихъ вѣса и

О ДѢЯТЕЛЬНОСТИ КОМИТЕТА ПО ВОЕННО-ВРАЧЕБНЫМЪ ЗАВЕДЕНІЯМЪ ВОЕННОГО ВРЕМЕНИ.

¹⁾ Пр. в. в. 1890 г. № 336.

²⁾ Отч. о зан. Комит. за 1897 г.

³⁾ Пр. в. в. 1899 г. № 314.

⁴⁾ Тоже 1901 г. № 435.

⁵⁾ Тоже № 208.

укладистости; 3) объ устройствѣ санитарныхъ поѣздовъ для перевозки больныхъ и раненыхъ, увеличеніи ихъ числа и допущеніи частныхъ санитарныхъ поѣздовъ; 4) о лазаретахъ при управленіи дивизионныхъ обозовъ; 5) о снабженіи ветеринарныхъ аптекъ предметами интендантскаго довольствія; 6) о новыхъ правилахъ медицинской отчетности въ военное время ¹⁾; 7) о разведеніи санитарныхъ собакъ для отысканія раненыхъ на полѣ сраженія; 8) о привлеченіи на службу въ военно-врачебныя заведенія братьевъ милосердія, на условіяхъ, въ общемъ, сходныхъ съ сестрами милосердія, какъ въ мирное, такъ и въ военное время; 9) о включеніи въ табель вещей для заведеній гоэзнаго времени особыхъ подвижныхъ дезинфекторовъ; 10) о проектѣ военно-врачебныхъ заведеній военного времени для Туркестанскаго военного округа, и 11) о новыхъ формахъ отчетовъ о мобилизационной готовности ²⁾.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ О ДѢЯТЕЛЬНОСТИ КОМИТЕТА ЗА ИСТЕКШЕЕ 35 ЛѢТИЕ ЕГО СУЩЕСТВОВАНИЯ.

Обозрѣвая дѣятельность Главнаго Военно-Санитарнаго Комитета, какъ части Военнаго Министерства, объединяющей работу другихъ органовъ этого Министерства по врачебно-госпитальной части мирнаго и военного времени за истекшіе 35 лѣтъ (1867 — 1902 г.г.), нельзя не признать, что дѣятельность эта была обильна, какъ по количеству работы, такъ и по важному и плодотворному ея значенію для нашихъ войскъ, не смотря на малыя средства, имѣвшіяся въ распоряженіи Комитета.

ОБЩИЙ ОБЗОРЪ РАЗВИТІЯ ВОЕННО-ВРАЧЕБНОЙ ЧАСТИ ЗА ИСТЕКШЕЕ СТОЛѢТИЕ СУЩЕСТВОВАНИЯ ВОЕННАГО МИНИСТЕРСТВА.

Что же касается состоянія военно-врачебной части за минувшее столѣтіе, то поворотомъ къ улучшенію ея слѣдуетъ считать день 4 Августа 1805 года, когда медицинская часть арміи сдѣлалась неотдѣлимую составною частью арміи, подчиненною военнымъ начальникамъ и въ то же время однимъ изъ органовъ Военнаго Министерства, а не какимъ то чуждымъ учрежденіемъ, подчиненнымъ Врачебнымъ Управамъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

Съ этого времени и началось изданіе положеній, направленныхъ къ организаціи и улучшенію врачебно-госпитальной части, хотя продолжительныя войны и вынужденное пользованіе военно-госпитальными средствами иностранныхъ государствъ, по недостатку собственныхъ п

¹⁾ Пр. в. в. 1900 года № 408

²⁾ Отчетъ о зан. Комит. за 1900 г.

отдаленности ихъ отъ театра войны, и не позволили вполнѣ испытать новыя положенія на дѣлѣ въ царствованіе ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА I.

Поэтому, можно сказать, что только ИМПЕРАТОРЪ НИКОЛАЙ I создалъ у насъ вполнѣ удовлетворительныя военно-врачебныя заведенія мирнаго времени: богато снабдилъ ихъ всѣми средствами и далъ имъ такой уставъ, который въ главныхъ основаніяхъ дѣйствуетъ, можно сказать, и понынѣ. Тѣ недостатки, о которыхъ такъ много говорилось въ настоящемъ очеркѣ, скорѣе можно отнести ко времени, къ лицамъ и къ несовершенству центрального управленія, а отнюдь не къ уставу о непремѣнныхъ госпиталяхъ 1828 года.

Наиболѣе недостатковъ обнаруживалось, по авторитетному заявленію Д. А. Милютина (см. приложение № 8 п. 10), въ царствованіе ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ I, въ госпиталяхъ въ военное время, что объясняется, сверхъ вышеизложенныхъ причинъ, по отношенію къ постояннымъ госпиталямъ, еще и затрудненіями въ перевозкѣ госпитальныхъ и врачебныхъ запасовъ, какъ по недостатку подводъ, такъ и первобытнымъ состояніемъ въ то время путей сообщенія, не только въ Имперіи, но и въ тѣхъ странахъ, которыя были театромъ войнъ, въ означенное царствованіе.

Всестороннее изученіе устройства военныхъ госпиталей въ царствованіе ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА II и отдѣленіе ихъ изъ подчиненія Коммисаріатскому вѣдомству—въ связи съ другими крупными преобразованіями въ военно-административномъ и общегосударственномъ строѣ (военно-окружная система и независимый Государственный Контроль), улучшеніемъ медицинскаго персонала и ухода за больными (сестры милосердія), а также съ улучшеніемъ матеріальнаго и служебнаго положенія хозяйственныхъ чиновъ,—несомнѣнно привело военные госпитали къ значительно лучшему состоянію, противъ предшествовавшаго царствованія.

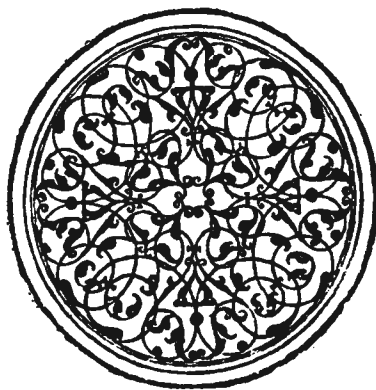
Что же касается военно-врачебнаго дѣла въ военное время, въ царствованіе ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА II, то, сверхъ административныхъ и законодательныхъ мѣръ по усовершенствованію врачебныхъ заведеній для военнаго времени и увеличенія матеріальныхъ для нихъ запасовъ, слѣдуетъ признать наиболѣе дѣйствительными средствами, улучшившими положеніе больныхъ и раненыхъ: широкое примѣненіе желѣзныхъ дорогъ, Женевскую Конвенцію и учрежденіе

подъ покровительствомъ ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ Общества Краснаго Креста, а также изыятіе изъ употребленія разрывныхъ пуль, по рѣшенію Международной Конференціи, созванной въ С.-Петербургѣ по личному почину ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА II.

Преобразованіемъ большинства военныхъ госпиталей въ мѣстные лазареты и прочнымъ матеріальнымъ обезпеченіемъ войсковыхъ лазаретовъ въ царствованіе ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА III, военно-госпитальное дѣло, улучшаясь въ силу естественнаго прогресса и чрезвычайно удачнаго распоряженія предоставляемыми казною денежными средствами, примкнуло еще ближе къ войскамъ, и, можно сказать, слилось съ ними. Хотя собственно военные госпитали, не преобразованные въ мѣстные лазареты, остались въ прежнемъ положеніи по отношенію къ войскамъ, но и въ нихъ, измѣненіемъ положенія о начальникахъ госпиталей и усиленіемъ ихъ власти, проведена та же идея—сближенія съ войсками въ духѣ воинскаго чинопочитанія и дисциплины, не исключая независимости медицинской части въ ся спеціальныхъ и научныхъ занятіяхъ.

Составитель очерка, Полковникъ *Езерскій*.

Помощникъ его, Надворный Совѣтникъ *М. Козырскъ*.



О ЧИСЛѢ МѢСТЪ ВЪ ВОЙСКОВЫХЪ ЛАЗАРЕТАХЪ.

8 Марта 1835 года (Полн. Собр. Зак., т. X, стр. 211, ст. 7932) установлено было войсковые лазареты содержать на слѣдующее число мѣсть:

Пѣхота.

Въ 4-хъ баталіонномъ полку	112 мѣсть
» 3-хъ » »	84 »
» баталіонъ	28 »
» кадръ изъ 484 чел.	12 »
» » » 684 »	17 »
» саперномъ баталіонѣ съ понтонами	35 »
» » » безъ понтоновъ	28 »

Кавалерія.

Въ кирасирскихъ, гусарскихъ и уланскихъ полкахъ	46 »
» драгунскихъ	56 »
» гвардейскихъ	29 »
» Нижегородскомъ драгунскомъ	42 »

Артиллерія.

Въ конной батарееіной батареѣ	8 »
» » легкой »	7 »
» пѣшей батарееіной »	7 »
» » легкой »	5 »
» » резервной »	8 »

15 Іюля 1837 года (Полн. Собр. Зак., т. XII стр. 652, ст. 10459) въ лазаретахъ Отдѣльнаго Кавказскаго Корпуса опредѣлено было содержать лазаретныхъ мѣсть: въ пѣхотномъ полку по 168, въ гренадерскомъ по 136 и въ отдѣльныхъ баталіонахъ по 42 мѣста въ каждомъ.

28 Февраля 1854 года (Полн. Собр. Зак., т. XXIX, стр. 225, ст. 27968) опредѣлено было содержать лазареты въ мирное и въ военное время: въ линейныхъ баталіонахъ на 42 мѣста, а въ стрѣльковыхъ и саперныхъ на 28 мѣсть, съ каковою цѣлію и была издана новая табель вещамъ.

ПЕРЕЧЕНЬ УЗАКОНЕНИИ, ВЫБРАННЫХЪ ИЗЪ ПОЛНАГО
СОБРАНІЯ ЗАКОНОВЪ ЗА ВРЕМЯ ЦАРСТВОВАНІЯ ИМПЕ-
РАТОРА НИКОЛАЯ I.

5 Января 1833 года (т. VII, ст. 5884) объявленъ новый каталогъ для снабженія непремѣнныхъ и временныхъ военныхъ госпиталей медицинскими потребностями.

13 Марта 1833 года (т. VIII, ст. 6043) учреждена инвалидная команда при Сергіевскихъ минеральныхъ водахъ.

7 Мая 1833 года (т. VIII, ст. 6180) объявлены правила построенія и разсылки образцовъ одежды и госпитальныхъ вещей.

15 Ноября 1833 года (т. VIII, ст. 6573) объявлено положеніе о подвижныхъ инвалидныхъ ротахъ въ Царствѣ Польскомъ для прислуги въ военныхъ госпиталяхъ.

31 Марта 1834 года (т. IX, ст. 6946) подчинены фельдшера и другіе нижніе чины военно-медицинскаго вѣдомства: медицинскому начальству—только по медицинской части, а смотрителю госпиталя—во всѣхъ прочихъ отношеніяхъ, при чемъ онъ наблюдалъ, чтобы эти нижніе чины, какъ при исполненіи своихъ обязанностей, такъ и внѣ службы вели себя тихо, скромно, благопристойно; виновныхъ-же въ нарушеніи сего подвергать взыскацію.

21 Августа 1834 года (т. IX, ст. 7349) подвижныя инвалидныя роты при военныхъ госпиталяхъ подчинены Генераль-Кригсъ-Коммисару Военнаго Министерства, который въ этомъ отношеніи пользовался правами начальника дивизии.

16 Апрѣля 1838 года (т. XIII, ст. 11143) объявлено Положеніе о фельдшерскихъ школахъ при военныхъ госпиталяхъ.

14 Октября 1838 года (т. XIII, ст. 11633) учреждены въ госпиталяхъ женскія мѣста: I-го класса на 10 кроватей, 2-го класса—на 15, 3-го—на 20, 4-го—на 30, 5-го—на 40 и 6 класса на 50 кроватей.

7 Февраля 1839 года (т. XIV, ст. 12000) объявлена табель порціямъ для кантонистовъ (отъ 3 до 10 лѣтъ и отъ 10 до 15 лѣтъ), больныхъ цингою.

ПРИЛОЖЕНІЯ

8 Апрѣля 1839 года (т. XIV, ст. 12213) назначены особыя суммы на канцелярскіе расходы госпиталей и полугоспиталей, именно:

для полугоспиталей, если больныхъ 25 чел.	50 руб.
» » не свыше 50 чел.	100 »
» » » 75 чел.	150 »
» » » 100 чел.	200 »
для госпиталей 1-го класса	300 »
» » 2 »	500 »
» » 3 »	800 »
» » 4 »	1000 »
» » 5 »	1200 »
» » 6 »	1500 »

7 Февраля 1840 года (т. XV, ст. 13149) измѣнена табель порціямъ для больныхъ нижнихъ чиновъ въ госпиталяхъ Кавказскаго Отдѣльнаго Корпуса и разрѣшена замѣна однихъ продуктовъ другими, имѣющимися въ продажѣ; молоко положено давать вареное по $\frac{1}{2}$ кружки на больнаго.

16 Октября 1840 года (т. XV, ст. 13868) 2-й С.-Петербургскій сухопутный госпиталь причисленъ къ Медико-Хирургической Академіи и подчиненъ Президенту Академіи.

17 Октябръ 1840 года (т. XV, ст. 13869) во всѣхъ госпиталяхъ должности смотрителей положены въ офицерскихъ чинахъ и имъ подчинены инвалидныя роты.

23 Октября 1840 года (т. XV, ст. 13885) объявлено росписание госпиталей по классамъ и съ обозначеніемъ въ немъ чиновъ, въ коихъ положены должности смотрителей.

1840 года (т. XVI, ст. 15178—15187) объявлены каталоги медикаментамъ и аптечнымъ припасамъ для непремѣнныхъ госпиталей, военно-временныхъ госпиталей, для полковъ и командъ, для глазныхъ и цинготныхъ больныхъ.

10 Октября 1842 года (т. XVII, ст. 16072) установлено, вмѣсто существовавшего тогда порядка исчисленія расходовъ для снабженія больныхъ по смѣтѣ на 30-го человѣка изъ всего штатнаго состава войскъ, принимать въ расчетъ дѣйствительное число больныхъ и расходы, произведенные на содержаніе ихъ изъ сложности послѣднихъ двухъ лѣтъ.

16 Сентября 1843 года (т. XVIII, ст. 17167) опредѣлено предѣльное годовое количество расхода стирокъ, ветоши, циновокъ или рогожъ и веревокъ для госпиталей по классамъ.

16 Сентября 1843 года (т. XVIII, ст. 17168) введены въ штаты госпиталей и полугоспиталей кастелянши.

1 Марта 1846 года (т. XXI, ст. 19785) измѣнена табель госпитальнаго бѣлья и другихъ принадлежностей.

18 Марта 1846 года (т. XXI, ст. 19832 и 19834) опредѣлено въ 3-хъ военныхъ госпиталяхъ: 1-мъ и 2-мъ сухопутномъ (въ С.-Петербургѣ) и въ Царскосельскомъ, въ теченіи 3-хъ лѣтъ съ 1-го Мая 1846 года, а во 2-мъ сухопутномъ по 1 Января 1851 года, въ

ПРИЛОЖЕНИЯ

видѣ опыта ввести нѣкоторыя измѣненія и отступленія отъ дѣйствовавшего въ то время устава госпиталей, какъ въ управленіи госпиталями, такъ и въ продовольствіи больныхъ и содержаніи ихъ, а равно и отчетности; при чемъ 1-й сухопутный и Царскосельскій госпитали оставлены на время опыта въ вѣдѣніи Коммисаріатскаго и Медицинскаго Департаментовъ, а 2-й сухопутный подчиненъ былъ во всѣхъ отношеніяхъ Президенту и Правленію Медико-Хирургической Академіи, — съ цѣлью изысканія способовъ къ сокращенію расходовъ на ежегодное содержаніе госпиталей, съ тѣмъ, что если польза новыхъ опытовъ подтвердится, то ввести эти способы въ общее употребленіе во всѣ госпитали.

14 Ноября 1846 года (т. XXI, ст. 20608) Директору Медицинскаго Департамента Военнаго Министерства предоставлено право осматривать госпитали въ Петербургѣ и его окрестностяхъ.

14 Января 1847 года (т. XXII, ст. 20802) изданъ каталогъ веществамъ и припасамъ, коими должно снабжать аптеки госпиталей Коммисаріатское вѣдомство.

25 Декабря 1848 года (т. XXIII, ст. 22860) разрѣшено ввести во всѣ госпитали общія столовыя для больныхъ, но безъ производства расходовъ на приспособленіе помѣщенія, на заведеніе мебели, посуды и столоваго бѣлья.

28 Февраля 1849 года (т. XXIV, ст. 23048) изданы правила для клиническихъ отдѣленій Университета Св. Владиміра при Кіевскомъ военномъ госпиталѣ.

2 Юня 1849 года (т. XXIV, ст. 23288) установлено снабжать госпитали и лазареты, гдѣ цинга достигаетъ сильнаго развитія, свѣжими лимонами или лимоннымъ сокомъ.

30 Сентября 1849 года (т. XXIV, ст. 23544) разрѣшено отпускать по 3 фунта ржанаго хлѣба въ сутки на человѣка для выздоравливающихъ въ госпиталяхъ.

23 Ноября 1849 года (т. XXIV, ст. 23667) установлена новая форма донесеній о состояніи госпиталей.

16 Февраля 1851 года (т. XXIV, ст. 24933) разрѣшена выдача картофельнаго супа въ госпиталяхъ на первую ординарную и слабую порціи.

13 Марта 1851 года (т. XXVI, ст. 25025) оставленъ 2-й военно-сухопутный госпиталь навсегда при Медико-Хирургической Академіи.

13 Марта 1851 года (т. XXVI, ст. 25028) прекращено испытаніе въ госпиталяхъ новыхъ табелей, — оставлены старыя табелл.

1 Марта 1852 года (т. XXVII, ст. 26029) назначенъ Генераль Адъютантъ Толстой попечителемъ госпиталей въ С.-Петербургѣ и его окрестностяхъ.

25 Марта 1852 года (т. XXVII, ст. 26091) введены нѣкоторыя улучшенія въ госпиталяхъ: въ продовольствіи, одеждѣ и бѣльѣ, въ возобновленіи воздуха (введены камины), въ постеляхъ больныхъ, въ содержаніи зданій въ чистотѣ, въ снабженіи водою и установлено: порціи 2-ю среднюю и 1-ю и 2-ю слабыя варить отдѣльно одну отъ другой.

15 Апрѣля 1852 года (т. XXVII, ст. 26164) учрежденъ образ-

ПРИЛОЖЕНИЯ

цозый госпиталь на 50 мѣстъ въ зданіи придворнаго госпиталя для испытанія и усовершенствованія наиболее полезныхъ способовъ лѣченія, съ цѣлю введенія потомъ этихъ способовъ во всѣ госпитали. Образцовый госпиталь былъ подчиненъ Лейбъ-Медику Мандту.

5 Юля 1852 года (т. XXVII, ст. 26407) разрѣшено замѣнять постныя порціи скоромными, но при условіи, если больной пожелаетъ.

27 Октября 1852 года (т. XXVII, ст. 26713) измѣнена табель порцій для цинготныхъ,—лимоны замѣнены клюквою, барбарисомъ, виноградомъ, смородиной и лимоннымъ сокомъ.

15 Ноября 1852 года (т. XXVII, ст. 26784) измѣненъ порядокъ осмотра госпиталей членами Коммисаріатскихъ Коммисій и исключенія изъ наличія негодныхъ госпитальныхъ вещей.

26 Января 1853 года (т. XXVIII, ст. 26962) предоставлено право конторамъ госпиталей производить мелочный ремонтъ и экстренный въ госпитальныхъ зданіяхъ.

31 Мая 1853 года (т. XXVIII, ст. 27301) утвержденъ порядокъ погребенія умершихъ въ госпиталяхъ нижнихъ чиновъ православнаго исповѣданія.

15 Января 1854 года (т. XXIX, ст. 27864) установлено для освѣщенія госпиталей употреблять свѣчи, ламповое и конопляное масло, гусиный жиръ и олеинъ, смотря по тому, что будетъ дешевле, говяжье-же сало, какъ освѣщеніе, отмѣнено.

22 Февраля 1854 года (т. XXIX, ст. 27959) установлены порціи для больныхъ воинскихъ чиновъ, лѣчившихся въ госпиталяхъ по атомистической системѣ (гомеопатія).

27 Декабря 1854 года (ст. 28868) изданъ каталогъ медикаментамъ для лѣченія по атомистической системѣ, введенный временно въ видѣ опыта на три года.

Лѣченіе по этой системѣ введено было въ Южной Арміи, въ госпиталяхъ: Измаильскомъ, Кишиневскомъ, Тираспольскомъ, въ военно-временномъ госпиталѣ Тульчинскомъ и распространялось по другимъ военно-временнымъ госпиталямъ и въ полкахъ. Этотъ способъ лѣченія примѣнялся и въ образцовомъ военномъ госпиталѣ.

16 Января 1855 года (ст. 28941) учреждена по особому штату полевая госпитальная рота для гвардейскаго корпуса, на которую возлагалось во время сраженія: отыскиваніе раненыхъ, переносъ ихъ на перевязочный пунктъ и отправленіе въ подвижный госпиталь.

ПРИЛОЖЕНІЯ

Приложеніе № 3.

КОПИЯ СЪ ЗАПИСКИ СТАТСКАГО СОВѢТНИКА КРУГЛАГО, ПРЕДСТАВЛЕННОЙ ДИРЕКТОРОМЪ ПРОВІАНТСКАГО ДЕПАРТАМЕНТА, СВИТЫ ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА ГЕНЕРАЛЬ-МАІОРОМЪ ГРАФОМЪ КАНКРИНЫМЪ, ТОВАРИЩУ ВОЕННАГО МИНИСТРА ГЕНЕРАЛЬ-АДЪЮТАНТУ КНЯЗЮ ВАСИЛЬЧИКОВУ ПРИ ЗАПИСКѢ ОТЪ 23 ФЕВРАЛЯ 1859 Г. (ДѢЛО КОМИТЕТА ДЛЯ УЛУЧШЕНІЯ ВОЕННО-МЕДИЦИНСКОЙ АДМИНИСТРАЦИИ И ВОЕННЫХЪ ГОСПИТАЛЕЙ № 2, Ч. I, Л. 433—453).

О ВОЕННЫХЪ ГОСПИТАЛЯХЪ.

Засѣдающій въ Общемъ Присутствіи Провіантскаго Департамента Статскій Совѣтникъ Круглый въ 1852 году представилъ Господину Управлявшему тогда Военнымъ Министерствомъ записку слѣдующаго содержанія:

«Въ продолженіи службы моей по Военному Министерству, я имѣлъ въ производствѣ своемъ между прочимъ слѣдственныя и военно-судныя дѣла о безпорядкахъ и злоупотребленіяхъ по военнымъ госпиталямъ.

«При этомъ я находилъ, что заключающіеся въ сихъ дѣлахъ факты, будучи собраны въ одно цѣлое, могутъ быть полезными матеріалами для соображеній Министерства въ случаѣ надобности въ принятіи административныхъ и законодательныхъ мѣръ, имѣющихъ цѣлю улучшеніе госпитальной части и пресѣченіе безпорядковъ.

«Съ этою цѣлю, я полагаю-бы изъ всѣхъ слѣдственныхъ и военно-судныхъ дѣлъ, производившихся въ послѣдніе тридцать лѣтъ, сдѣлать извлеченіе: когда и въ какихъ госпиталяхъ какіе именно происходили и какими средствами или изворотами прикрывались безпорядки и злоупотребленія, не касаясь впрочемъ личности виновныхъ, такъ какъ участь ихъ уже рѣшена.

«Совокупное разсмотрѣніе всего, что происходило въ теченіи тридцати лѣтъ и представлено въ одномъ полномъ обзорѣ, поведетъ къ разнымъ соображеніямъ, наведетъ на полезныя мысли и укажетъ противъ чего и какія мѣры могутъ быть болѣе дѣйствительными. Вообще всякая мѣра, на такихъ указаніяхъ основанная, будетъ зрѣлымъ плодомъ продолжительнаго опыта.

ПРИЛОЖЕНІЯ

«Если начальству благоугодно будетъ одобрить это предположеніе и поручить мнѣ составленіе такого извлеченія изъ дѣлъ, то я готовъ исполнить это порученіе съ тѣмъ-же усердіемъ, которое побуждаетъ меня къ настоящему представленію».

Генераль-Адъютантъ Князь Долгоруковъ, одобривъ это представленіе, предписалъ Коммисаріатскому Департаменту допустить Статскаго Совѣтника Круглаго въ архивъ онаго, для составленія извлеченія изъ рѣшенныхъ дѣлъ.

Статскій Совѣтникъ Круглый, окончивъ это занятіе въ Январѣ 1853 года, представилъ Господину Военному Министру:

Во первыхъ, подробное описаніе безпорядковъ и злоупотребленій, происходившихъ по военнымъ госпиталямъ въ теченіи тридцати двухъ лѣтъ.

Во вторыхъ, краткое обзорніе сихъ злоупотребленій и безпорядковъ отдѣльно по каждой части госпитальнаго управленія.

Въ третьихъ, какъ результатъ изученія фактовъ при настоящихъ занятіяхъ, свои соображенія и предположенія, относительно преобразованія госпитальнаго управленія.

Господинъ Военный Министръ передавалъ представленіе Статскаго Совѣтника Круглаго Г. Генераль-Адъютанту Толстому, бывшему тогда попечителемъ здѣшнихъ и окрестныхъ госпиталей, а по полученіи отъ него весьма одобрительнаго отзыва препроводилъ это представленіе въ Октябрѣ 1853 года въ Коммисаріатскій Департаментъ на его соображеніе.

Съ тѣхъ поръ это дѣло находится въ разсмотрѣніи Коммисаріатскаго Департамента.

При семъ прилагаются копія съ означенныхъ представленія и краткаго обзорнія.

Обзорніе злоупотребленій и безпорядковъ по военнымъ госпиталямъ ¹⁾).

Злоупотребленія по части хозяйственной.

а) По довольствію и призравнію больныхъ.

Заготовленіе или пріемъ отъ подрядчиковъ, по сдѣлкамъ съ ними, недоброкачественныхъ съѣстныхъ припасовъ и приготовленіе дурной пищи. Со стороны больныхъ бывали жалобы и на то, что вечеромъ бульонъ разводится водою.

Дурное приготовленіе квасу по неотпуску всѣхъ нужныхъ припасовъ въ подлежащемъ качествѣ и количествѣ.

¹⁾ Предписаніемъ за Военнаго Министра, Товарища его, Генераль-Адъютанта Милютина, отъ 10 Марта 1861 года за № 1067 (по Коммисаріатскому Департаменту) предложено было Комитету для улучшенія военно-медицинской администраціи имѣть въ виду составленное Статскимъ Совѣтникомъ Круглымъ описаніе безпорядковъ и злоупотребленій въ госпиталяхъ, съ цѣлью предупрежденія ихъ, при составленіи новаго положенія о госпиталяхъ (дѣло № 17 л. 1-й).

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приготовленіе киселя изъ пшеничныхъ отрубей и выводъ въ расходъ для сего овсяной муки.

Недопускъ съѣстныхъ и питейныхъ припасовъ противъ положенія, особенно вина и пива, иногда на половину, иногда-же оно и вовсе не выдается, а въ расходъ выводится.

Въ большихъ госпиталяхъ отъ подобныхъ недопусковъ наживаются и служители, при комиссарахъ состоящіе, какъ можно видѣть изъ слѣдующаго: однажды на Выборгской сторонѣ въ погребу гуляли инвалиды сухопутнаго госпиталя съ своими женами, которыя были одѣты—однѣ въ бархатныхъ кацавейкахъ, обшитыхъ мѣхомъ, другія—въ лисьихъ салонахъ. Одинъ унтеръ-офицеръ велѣлъ подать пять бутылокъ шампанскаго. Веселая компанія поздравляла его съ теплымъ мѣстомъ при комиссарѣ и съ доходомъ по пятисотъ рублей (вѣроятно ассигнаціями,—это было въ 1838 году) въ мѣсяцъ, а онъ сказалъ такую рѣчь: «на мой вѣкъ дураковъ много при госпиталѣ, да и смотрителю не нажить того, что я нажилъ въ короткое время, хотя и вонъ съ мѣста, скучать не буду, только-бы живъ былъ комиссаръ,—смотритель и докторъ мнѣ не начальники, а не то—не будетъ имъ участковъ: сидятъ себѣ, какъ попугаи, а я ихъ обрабатываю. Мы дѣлаемъ такъ: когда бываетъ требованіе рыбы шесть пудовъ, тогда отпускаемъ только два пуда, а молока вмѣсто 60 кружекъ—только 20,—вотъ нашъ доходъ».

Положимъ, что унтеръ-офицеръ изъ хвастовства увеличилъ и злоупотребленія и свои доходы, но все-таки въ этой откровенности, возбужденной непривычнымъ и дорогимъ для солдата напикомъ, должно быть много правды.

Замѣнъ сухой рыбы въ постные дни—постнымъ масломъ.

Несвоевременное и неисправное луженіе посуды.

Перемѣна, съ общаго согласія всѣхъ чиновниковъ и врачей, ординаторскихъ требованій съ однѣхъ порцій, которыми больные довольствовались, на другія, болѣе выгодныя для подрядчиковъ, госпитальныхъ чиновниковъ и врачей и убыточныя для казны.

Составленіе фальшивыхъ расчетовъ о порціяхъ.

Недостаточное отопленіе больничныхъ палатъ, отчего больные иногда терпятъ большой холодъ: случается, что бываетъ тепла не выше 5 и даже 4-хъ градусовъ. Когда больные жалуются на холодъ, имъ велятъ одѣваться теплѣе.

Несвоевременная перемѣна бѣлья и одежды, надѣваніе не мытаго бѣлья, святаго выбывшими изъ госпиталя, на вновь прибывшихъ, подъ тѣмъ предлогомъ, что оно не было доношено до положеннаго для перемѣны срока. Были примѣры, что больные оставались долго въ своихъ, очень грязныхъ рубахахъ и жаловались, что ихъ вши заѣли. Другіе отъ нечистоты бѣлья получали чесотку.

Оставленіе безъ перемѣны соломы въ головныхъ подушкахъ и тюфякахъ, такъ что въ нихъ остается одна и та же солома, вмѣсто двухъ, по четыре мѣсяца и даже по одному году. Были и такіе примѣры, что даже послѣ умершихъ солома въ тюфякахъ не была перемѣняема.

Оставленіе безъ перемѣны выбрасываемыхъ изъ тюфяковъ соломы и сѣна, даже послѣ умирающихъ отъ поноса, горячки и другихъ бо-

ПРИЛОЖЕНІЯ

лѣзней и употребленіе такой соломы и сѣна для нагрѣванія воды для ваннъ или корма казенныхъ воловъ и для постилки имъ. Были и такіе примѣры, что оставшаяся послѣ умершихъ солома провѣтривалась и опять набивалась въ тюфяки, а между тѣмъ деньги на покупку соломы своевременно, по положенію, выводились въ расходъ и притомъ по цѣнамъ высокімъ.

Несвоевременная перемѣна бинтовъ и компрессовъ.

Дурное мытье бѣлья отъ недопуска мыла и поташу, такъ что на немъ остаются слѣды прежней нечистоты, даже крови и матеріи, истекавшей изъ ранъ и язвъ. То же должно сказать о бинтахъ и компрессахъ.

Употребленіе для освѣщенія палатъ дурнаго сала.

Разсыропленіе вина водою.

б) Вообще по содержанію госпиталей.

Показаніе по отчетамъ расхода денегъ на покупку разныхъ припасовъ и матеріаловъ свыше потребности и по такимъ высокімъ цѣнамъ, какихъ никогда не существовало. Цѣны эти иногда превышаютъ дѣйствительныя вдвое и втрое, что прикрывается справочными цѣнами, почти всегда возвышенными, для сокрытія же излишнихъ и небывалыхъ расходовъ и покупокъ употребляются подставныя лица, которыя росписываются въ книгахъ о полученіи будто-бы ими всѣхъ выведенныхъ въ расходъ денегъ.

Нѣкоторые смотрителя обвинялись въ подкупѣ лицъ, устанавливающихъ справочныя цѣны, для возвышенія ихъ, другіе дѣлали въ сихъ цѣнахъ приписки. Одинъ смотритель покупалъ мыло по 30 руб. ассиг. за пудъ, основываясь на томъ, что въ справочныхъ цѣнахъ написано (будто-бы по ошибкѣ) вмѣсто 13 руб. прописью тридцать руб.

Заготовленіе огромнаго количества лимоновъ, напримѣръ до 15 тысячъ штукъ для одного госпиталя (это было въ Ставрополѣ, по распоряженію бывшаго управляющаго тамошнею комиссіею), по 10, 14 и 15½ коп. серебромъ каждый. Изъ того числа до 10 тысячъ лимоновъ ескорѣ выписаны въ расходъ, какъ сгнившіе, но слѣдователь полагають, что ихъ вовсе не было куплено потому, что такое число лимоновъ въ Ставрополѣ во весь годъ не привозять.

Увеличеніе расходовъ на мытье бѣлья посредствомъ показанія онаго гораздо въ большемъ количествѣ, нежели дѣйствительно мылось; прибавка платы за мытье свыше той, какая дѣйствительно платилась и выписка въ расходъ мыла въ непомѣрно увеличенномъ количествѣ противъ настоящаго отпуска.

По этой статьѣ бывають большія злоупотребленія; вмѣсто прачекъ, по приказанію смотрителей, росписываются иногда госпитальные служители.

Неправильное показаніе выдачи денегъ подрядчикамъ за починку госпитального бѣлья, за окраску кроватей, вставку стеколъ, за выварку и высушку волоса, набивку подушекъ и тюфяковъ, за сдѣланіе въ кроватяхъ щитовъ съ окраскою, за очистку нужныхъ мѣстъ и дымовыхъ трубъ, за полуду посуды и т. п., тогда какъ эти работы производились инвалидами, частью за небольшую плату отъ смотрителей,

ПРИЛОЖЕНІЯ

частью-же вовсе безъ платы, а подрядчики только росписывались въ книгѣ.

Показаніе расхода на небывалую передѣлку старой мѣдной и оловяной посуды.

Излишнее показаніе принятыхъ отъ подрядчиковъ припасовъ, по сдѣлкамъ съ ними.

Показаніе излишняго числа больныхъ на порціи. Для сего записываются обыкновенно въ число больныхъ здоровые госпитальные служители, школьники, фельдшера, цирюльники и конторскіе писаря—иногда подъ названіемъ хожалыхъ больныхъ.

Въ одномъ небольшомъ госпиталѣ показывалось ежедневно до 20 человекъ лишнихъ больныхъ. Начальство, получивъ объ этомъ доносъ, поручило штабъ-офицеру удостовѣриться въ его справедливости. Прибывъ въ госпиталь, онъ нашелъ въ немъ больныхъ мѣже на 19 человекъ, противъ записки въ правдивой книгѣ. Черезъ полтора часа, онъ отправился вновь для позѣрки, вмѣстѣ съ смотрителемъ и докторомъ, и нашелъ на лицо всѣхъ показанныхъ по книгѣ, но въ числѣ ихъ замѣтилъ лежащимъ на кровати и того унтеръ-офицера, который передъ тѣмъ водилъ его по всѣмъ палатамъ. Въ этотъ промежутокъ времени какъ унтеръ-офицеръ, такъ и прочіе 18 человекъ инвалидовъ успѣли снять обыкновенную свою одежду, надѣтъ госпитальную и улечься на кроватяхъ.

Продажа экономическаго провіанта и дровъ и употребленіе денегъ членами госпитальныхъ конторъ въ свою пользу.

Растрата госпитальныхъ суммъ, а также денегъ, принадлежащихъ нижнимъ чинамъ и оставшихся послѣ умершихъ.

Расхищеніе и продажа новыхъ госпитальныхъ вещей и неправильное исключеніе ихъ подъ названіемъ негодныхъ, между тѣмъ какъ негодныя вещи, даже назначаемыя въ продажу, остаются въ госпиталѣ, исправляются починками и употребляются вмѣсто годныхъ. Были примѣры, что изъ выключенныхъ одѣялъ, о коихъ въ актѣ сказано, что они истреблены и обращены на стирки половъ, посуды и проч., строились для инвалидовъ и кантонистовъ шинели.

Это злоупотребленіе одно изъ самыхъ обычныхъ по частымъ повтореніямъ въ госпиталяхъ и самыхъ важныхъ по огромности убытковъ для казны.

По этой статьѣ обвиняются и Коммисаріатскія Коммисіи, члены которыхъ лично свидѣтельствуютъ назначаемыя къ исключенію вещи.

Принятіе госпитальными чиновниками на себя поставки дровъ и проч. вмѣсто подрядчиковъ по сдѣлкамъ съ ними.

Притѣсненіе чиновниками и врачами подрядчиковъ и устраненіе ихъ отъ поставокъ для извлеченія своихъ выгодъ.

Недостаточное освѣщеніе больничныхъ палатъ и корридоровъ; оставленіе иногда вовсе безъ освѣщенія ихъ и нужныхъ мѣстъ, между тѣмъ какъ по отчетамъ выводится освѣщеніе полное.

Выдача подрядчикамъ квитанцій на такіе припасы и матеріалы, которыхъ они не поставили или поставили въ меньшемъ количествѣ.

Отступленіе отъ законнаго порядка въ томъ, что произведенныя для госпиталей покупки, даже такія, которыя превышали 100 руб., не

ПРИЛОЖЕНІЯ

были засвидѣтельствованы въ книгѣ продавцами, а только самими смотрителями.

Излишніе расходы по постройкамъ и исправленіямъ госпитальныхъ зданій и службъ. Неправильное показаніе, что исправленія сии производили подрядчики, тогда какъ это дѣлается большею частью госпитальными служителями. Это покрывается актами, подписанными членами конторъ и мѣстными начальниками, объ освидѣтельствovanіи построекъ и починокъ.

Содержаніе госпитальныхъ воловъ и лошадей на подножномъ корму и выводъ по отчетамъ сухаго для нихъ фуража.

Употребленіе госпитальными чиновниками казенныхъ лошадей и головъ для своихъ работъ, или для такихъ перевозокъ, которыя относятся къ обязанности подрядчиковъ.

Постройка гробовъ изъ негодныхъ матеріаловъ, такъ что они разваливаются прежде, чѣмъ донесутъ покойниковъ до могилы; между тѣмъ цѣны на гробы выводились непомерно высокія. Были примѣры, что гробы, для большей экономіи, дѣлались безъ дна, вмѣсто коего на прибитыя три или четыре планки накладывался камышъ, и за такіе гробы выводилась плата по 12 руб. ассигнаціями.

Въ Моздокскомъ госпитальномъ отдѣленіи было обнаружено, что изъ числа 57 умершихъ въ одинъ мѣсяць 37 человекъ похоронены безъ гробовъ, будто-бы по случаю холеры. Однако-жь эта болѣзнь не помѣшала вывести въ расходъ на каждого покойника по одному гробу и на покрытіе по 2 арш. 8 верш. холста, тогда какъ бѣдныхъ воиновъ покрыла одна сырая земля.

Употребленіе на покрытіе мертвыхъ тѣлъ негодныхъ вещей и даже роговъ вмѣсто новаго подкладочнаго холста, который однако-жь выводился въ расходъ.

Неотпускъ госпитальнымъ служителямъ швабръ, стирокъ, щетокъ половыхъ, воску и проч., необходимаго для чистки палатъ, отчего они иногда вынуждены употреблять для того свои вещи, а за требованіе казенныхъ—подвергаются наказаніямъ.

Употребленіе госпитальныхъ служителей на свои постороннія работы, за малую плату или безъ оной, между тѣмъ какъ при госпиталѣ бываетъ недостатокъ въ прислугѣ и для того иногда требуются нижніе чины изъ полковъ и командъ.

Жестокое обращеніе съ госпитальными служителями и напрасное ихъ наказаніе, иногда изъ мщенія за то, что они неохотно идутъ на партикулярную работу.

Напрасное иногда наказаніе фельдшеровъ изъ мщенія къ докторамъ, когда смотрители бываютъ съ ними въ ссорѣ и считаютъ фельдшеровъ ихъ шпіонами.

Злоупотребленія по частямъ медицинской и фармацевтической

Произвольное назначеніе для больныхъ такихъ порцій, которыя стоютъ казнѣ дорого, особенно цинготныхъ и вторыхъ среднихъ.

ПРИЛОЖЕНІЯ

Непомѣрное назначеніе для больныхъ вина горячаго, портвейна и особенно пива тамъ, гдѣ на него были выпрошены подрядчиками высокія цѣны. Требованіе пива до того было увеличиваемо, что иногда приходилось на каждаго больнаго по двѣ бутылки въ сутки.

Выпить двѣ бутылки въ однѣ сутки и для здороваго не можетъ быть здорово.

Столь-же непомѣрное требованіе отъ смотрителей и комиссаровъ покупки аптечныхъ припасовъ, положенныхъ по комиссаріатскому каталогу на составленіе лѣкарствъ. Иногда требуются и такіе припасы, которые полагаются въ числѣ лѣкарствъ, присланныхъ изъ аптекъ.

Всѣ излишніе припасы и напитки выводятся въ расходъ по рецептамъ врачей, чѣмъ и прикрывается это злоупотребленіе.

Требованіе отъ смотрителей отпуска аптечныхъ припасовъ не въ натурѣ, а деньгами.

Неумѣренность сихъ требованій, вмѣстѣ съ непомѣрными притязаніями на выгоду смотрителей по части хозяйственной, обыкновенно бываетъ источникомъ ссоръ между ними и докторами, взаимныхъ другъ на друга доносовъ.

Требованіе ординаторами изъ аптекъ, по рецептамъ, излишняго противъ скорбныхъ листовъ количества водки, спирту, меду, вина, уксусу и проч.

Увеличеніе расходовъ по назначеніямъ старшихъ докторовъ излишняго нагрѣванія воды для ваннъ и излишняго мытья бѣлья.

По Кизлярскому госпиталю на эти два предмета было израсходовано, въ два только мѣсяца, лишнихъ 2900 руб. сереб., отчего содержаніе больнаго обошлось въ сутки въ одномъ мѣсяцѣ 65 коп., а въ другомъ 54¹/₂ коп., по удаленіи-же старшаго доктора, оно обходилось по 21 и 22³/₄ коп. серебромъ.

Дурное приготовленіе декокта отъ недопуска припасовъ, положенныхъ по фармакопее. Были примѣры, что вмѣсто декокта больные получали непереваренную воду и въ той-же деревянной посудѣ, въ которую наливалась передъ тѣмъ пища, отчего декоктъ имѣлъ отвратительный запахъ.

Отпускъ больнымъ, вмѣсто горькой водки, простаго пѣннаго вина.

Неправильная браковка, изъ притѣсненія, аптечныхъ припасовъ, поставляемыхъ подрядчиками или заготавливаемыхъ чиновниками. Это дѣлается для того, чтобы заставить поставщиковъ давать, вмѣсто припасовъ въ натурѣ, деньги за нихъ.

Задержаніе въ госпиталѣ выздоровѣвшихъ и уже выписанныхъ няжныхъ чиновъ и оставленіе ихъ въ госпиталѣ на порціи безъ употребленія на службу.

Были на докторовъ нареканія и въ томъ, что они усиливали глазныя болѣзни—умышленно растравляли ихъ ляписомъ.

Преждевременная выписка больныхъ въ слабосильное отдѣленіе, гдѣ они, при худомъ присмотрѣ, подвергались прежнимъ, а иногда и новымъ, даже венерическимъ болѣзнямъ, отчего обратно поступали въ госпиталь.

Несвоевременное исключеніе умершихъ, такъ что они, послѣ

ПРИЛОЖЕНІЯ

погребенія ихъ, считаются по недѣлѣ и болѣе и даже около мѣсяца въ числѣ живыхъ на порціи и на всемъ положеніи. Въ одномъ дѣлѣ есть извѣтъ, что умершіе выписывались живыми и здоровыми.

Неисключеніе своевременно умершихъ и показаніе излишняго числа больныхъ, удовлетворяя корыстные виды всѣхъ членовъ госпитальныхъ конторъ, вмѣстѣ съ тѣмъ служатъ докторамъ средствомъ скрывать большую смертность, несоразмѣрную съ числомъ выздоравливающихъ.

Уничтоженіе подлинныхъ аптечныхъ требованій и замѣна ихъ другими съ прибавленіемъ веществъ вдвое.

Незаписка въ приходъ заготовленныхъ экономическимъ образомъ пивокъ и употребленіе значительной суммы на вытребованныя, будто бы отъ подрядчиковъ, пивки.

Отпускъ изъ госпитальныхъ аптекъ медикаментовъ на сторону частнымъ лицамъ за деньги, какъ самими аптекарями, такъ и по рецептамъ докторовъ съ надписью на кончикѣ cadaго рецепта: *pro receptis*.

Замѣна дорогихъ лѣкарствъ дешевыми и простыми, по злоупотребленію аптекарей, конечно не безъ участія въ томъ и докторовъ.

Этимъ подтверждаются и частныя свѣдѣнія, что въ госпитальныхъ аптекахъ часто дѣлаются такія замѣны, напримѣръ: касторовое масло, довольно цѣнное, замѣняется простымъ постнымъ масломъ съ небольшою примѣсью *Oleum crotonis Tiglii* и въ расходъ выводится настоящее касторовое. Солдаты, не зная различія между тѣмъ и другимъ масломъ, пьютъ постное, но всегда-ли на здоровье, это знаютъ врачи. Впрочемъ извѣстно, что простое постное масло производитъ въ животѣ сильную рвзу, жжетъ и деретъ горло. Замѣны въ нѣкоторыхъ случаяхъ дозволены, но не дозволено выводить въ расходъ то, чего не было въ расходѣ.

Излишнее требованіе сверхъ положенія дровъ для лабораторіи.

Безпорядки:

Неопрятность и дурной воздухъ въ больничныхъ палатахъ, а также несоблюденіе опрятности и на кухнѣ.

Неопрятность фартуковъ у служителей, полотенецъ и салфетокъ, которыя, перемѣняясь одинъ разъ въ недѣлю, возбуждаютъ въ больныхъ отвращеніе.

Безпорядочное веденіе книгъ и счетовъ.

Разные безпорядки отъ нетрезвости чиновниковъ, врачей и служителей происходящіе, напримѣръ такіе: въ одномъ госпиталѣ, на Кавказѣ, докторъ, желая дать вечеръ по согласію съ военнымъ начальникомъ, предложилъ очистить для того палату, занимаемую нижними чинами, одержимыми глазами болѣзнями. Смотритель, сначала соглашавшійся на то, впоследствии воспротивился. Военный начальникъ, докторъ и дежурный офицеръ употребили насиліе, больныхъ пересели въ другую, нетопленную палату, гдѣ они терпѣли холодъ, и

ПРИЛОЖЕНІЯ

нѣкоторые изъ нихъ ушли для ночлега на форштатъ, а смотрителю причинены побои за его сопротивление.

Поведеніе и поступки нѣкоторыхъ госпитальныхъ чиновниковъ и офицеровъ доводятъ ихъ до того, что даже нижніе чины позволяютъ себѣ говорить имъ дерзости, укоризны и угрозы.

Личности, ссоры и даже драки между госпитальными чиновниками и медиками.

Неуваженіе къ мѣстнымъ начальникамъ и личности съ ними, особенно когда они назначаются въ малыхъ чинахъ, что чаще бываетъ внѣ округовъ полевыхъ войскъ, гдѣ иногда назначаются въ начальники казачьи и инвалидные оберъ-офицеры. Госпитальный чиновникъ или заслуженный медикъ въ чинѣ Коллежскаго Совѣтника, обижается, когда ему инвалидный прапорщикъ говоритъ: «я твой начальникъ, я тебя аттестую».

Несоблюденіе предписанныхъ законами правилъ, по которымъ находящіяся у больныхъ деньги и вещи должны быть отбираемы, записываемы и хранимы въ своемъ мѣстѣ, отчего нерѣдко происходитъ растрата, а вслѣдствіе того бываютъ претензіи выздоровѣвшихъ и наслѣдниковъ умершихъ.

Несвоевременное посѣщеніе медиками больныхъ и не всегда точное исполненіе ими своихъ обязанностей.

Неисправное веденіе скорбныхъ листовъ и книгъ.

Несвоевременное приготовленіе лѣкарствъ и раздача ихъ больнымъ тотчасъ послѣ обѣда.

Эти три статьи относятся къ разнымъ госпиталямъ и особенно къ Слонимскому, гдѣ была большая смертность: одинъ изъ восьми.

Въ одномъ полугоспиталѣ смотритель обвинялъ лѣкаря въ томъ, что онъ не бывалъ у больныхъ по два, по три и по пяти дней, чрезъ свое пьянство, а между тѣмъ люди умирали безъ лѣченія, и что даже дочь его, смотрителя, умерла безъ пособія лѣкаря, хотя онъ къ нему и посылалъ.

Нераздѣленіе больныхъ по роду болѣзней и помѣщеніе ихъ въ одной палатѣ, отчего въ Керченскомъ полугоспиталѣ было замѣтно распространеніе заразныхъ болѣзней.

Лѣкарь занималъ самъ три покоя, отчего больные и были стѣснены.

Неимѣніе клеймъ на бѣльѣ, употребляемомъ венерическими и чесоточными больными.

Содержаніе пейхгаузовъ въ безпорядкѣ и неимѣніе клеймъ на большемъ количествѣ бѣлья.

Мытье бѣлья, употребляемаго венерическими больными въ этой же самой комнатѣ, въ которой моется бѣлье другого рода больныхъ. Были жалобы и на то, что чесоточные и венерическіе больные носятъ одно и то-же бѣлье, которое притомъ нечисто моется.

Неисправное содержаніе надкроватныхъ дощечекъ.

Безпорядочное содержаніе аптекъ.

По мѣстному надзору.

Слабый надзоръ мѣстныхъ военныхъ начальниковъ за дѣйствіи ми госпитальныхъ чиновниковъ и оставленіе ими безъ повѣрки денежныхъ суммъ, книгъ и счетовъ, вслѣдствіе чего допускаются въ госпиталяхъ безпорядки, неправильные расходы и большія злоупотребленія.

По нѣкоторымъ госпиталямъ было обнаружено, что начальники утверждали своею подписью мѣсячную отчетность, которая заключаетъ въ себѣ точныя копіи съ книгъ, тогда какъ эти книги впоследствии были найдены бѣлыми, чѣмъ доказывается, что они подписывали отчетность безъ всякой повѣрки.

Употребленіе мѣстными начальниками для себя госпитальныхъ вещей и припасовъ, а также неприличныя сношенія и счета съ госпитальными чиновниками.

Неправильная аттестація госпитальныхъ чиновниковъ о хорошемъ во всѣхъ отношеніяхъ поведеніи ихъ, тогда какъ они по своимъ поступкамъ вовсе не заслуживали одобренія.

Неправильное удостовѣреніе подписью актовъ: о такихъ постройкахъ и исправленіяхъ, которыхъ вовсе не бывало; о негодности, будто-бы, вещей къ исключенію назначаемыхъ и проч.

Оказаніе послабленія подрядчикамъ и неприличное сношеніе съ ними.

Безгласная продажа своихъ (собственныхъ) матеріаловъ для построекъ, дозволеніе показать ихъ по книгамъ купленными у торговцевъ и назвать наемными мѣщанами нижнихъ чиновъ своей команды, употребленныхъ для сихъ построекъ.

Принятіе мѣстными начальниками на себя поставки для госпиталей припасовъ и матеріаловъ.

14 Января 1853 года.

ВЫПИСКА ИЗЪ ДОНОСА, ПРЕДСТАВЛЕННАГО ВЪ 1846 ГОДУ ВОЕННОМУ МИНИСТРУ БЫВШИМЪ КОММИСАРОМЪ РИЖСКАГО ВОЕННАГО ГОСПИТАЛЯ ТИТУЛЯРНЫМЪ СОВѢТНИКОМЪ МИНДЕ (ДѢЛО КОМИТЕТА ДЛЯ УЛУЧШЕНІЯ ВОЕННО-МЕДИЦИНСКОЙ АДМИНИСТРАЦИИ И ВОЕННЫХЪ ГОСПИТАЛЕЙ № 2, ЧАСТЬ 2-Я, ЛИСТЫ 96—102).

Со вступленіемъ въ управленіе Динабургскою Коммисаріатскою Коммисією Подполковника Навроцкаго, всѣ почти госпитали этой Коммисіи, по окончаніи довольствія по прежнимъ контрактамъ, начали продовольствоваться коммисіонерскимъ способомъ по цѣнамъ возвышеннымъ и крайне для казны невыгоднымъ; къ способу этому, какъ самому невыгодному, и по законамъ велѣно прибѣгать только въ крайнихъ случаяхъ, но здѣсь приступили къ этому прямо безъ всякой крайности, потому что хотя цѣны, объявленныя при торгахъ, бывшихъ въ Динабургской Коммисіи въ 1845 году, купцами Беркенгеймомъ и Цетлинымъ, и были выше цѣнъ, Военнымъ Совѣтомъ утвержденныхъ, но онѣ были довольно умѣренны и гораздо ниже тѣхъ цѣнъ, по коимъ, на примѣръ, хотя Динабургскій госпиталь продовольствуется съ Января мѣсяца сего года чиновникомъ, командированнымъ отъ Коммисіи,—слѣдовательно гораздо ближе было-бы согласить котораго либо изъ упомянутыхъ выше подрядчиковъ продовольствовать Динабургскій госпиталь, нежели допустить продовольствоваться оный коммисіонерскимъ способомъ, который, какъ утвердилъ опытъ многихъ лѣтъ, есть самый невыгодный. Если продовольствіе госпиталей будетъ продолжаться по этому способу, то въ одинъ годъ, по одному Динабургскому госпиталю, казна будетъ въ убыткѣ противу предшествовавшаго 1845 года, болѣе 10 т. рублей серебромъ, а по всѣмъ шести госпиталямъ, навѣрное до 60 т. рублей серебромъ; слѣдовательно за истекшіе полгода, казна до 30 т. рублей серебромъ безъ сомнѣнія и безвозвратно уже потеряла, чрезъ вредную для пользы казны распорядительность Управляющаго Динабургскою Коммисаріат-

ПРИЛОЖЕНІЯ

скою Коммисіею Подполковника Навроцкаго и самаго Коммисаріатскаго Департамента, допускающаго и не преслѣдующаго подобныя дѣйствія, видимо ко вреду казеннаго интереса устроенныя. Въ справедливости этого весьма легко удостовѣриться изъ ежемѣсячныхъ отчетовъ, представляемыхъ Динабургскою Коммисіею въ Коммисаріатскій Департаментъ, сравнивъ по онимъ хотя за одинъ мѣсяць Январь 1845 и 1846 годовъ,—расходъ денегъ, стоимость суточного содержанія больныхъ и контрактныя цѣны 1845 года, съ цѣнами продовольствующаго чиновника, отъ Коммисіи командированнаго. Хотя способъ этотъ—вводитъ законнымъ порядкомъ казну въ убытокъ и не новый, однакоже, въ Динабургской Коммисіи подобныхъ примѣровъ еще не было, и система эта введена только недавно, со вступленіемъ въ управленіе этою Коммисіею Подполковника Навроцкаго. Это есть ничто иное, какъ охота противъ казенныхъ денегъ, гдѣ каждый стрѣляетъ то, что на него набѣжитъ, и это законное беззаконіе видимо покровительствуется и поощряется Канцеляріею Коммисаріатскаго Департамента, потому что Правитель этой Канцеляріи, Надворный Совѣтникъ Мундъ, покровительствуетъ всему тому, изъ чего могутъ приистекать выгоды, какъ для него, такъ и для его сообщниковъ.

Обстоятельство это—продовольствіе госпиталей, подвѣдомственныхъ Динабургской Коммисіи, коммисіонерскимъ способомъ, по важности своей, требуетъ скорого и дѣятельнаго преслѣдованія Правительства, ибо каждый мѣсяць приноситъ казнѣ значительныя убытки—до 5 т. рублей серебромъ, въ сравненіи съ предшествовавшими двумя годами. Хотя-же на это Коммисаріатскій Департаментъ и будетъ приносить въ оправданіе свое и въ защиту Навроцкому отговорки—неуспѣшность торговъ и неурожайность года, но противъ этого говорятъ слѣдующіе факты: первый—неуспѣшность торговъ произошла безъ сомнѣнія отъ двухъ причинъ,—во-первыхъ: отъ того, что цѣны на припасы, Военнымъ Совѣтомъ утвержденныя, были гораздо ниже цѣнъ дѣйствительно существующихъ, и во-вторыхъ,—что цѣны предшествовавшаго контракта,—утвержденныя Коммисіею за Цетлинымъ въ 1843 году, были также слишкомъ низки: въ первомъ случаѣ, должны-бы быть вѣрнѣе соображены распоряженія съ возможностью,—а втораго случая кажется нельзя было принимать и въ соображеніе, потому что за утвержденіе этого подряда Полковника Красника лишили мѣста. Послѣдствія-же этихъ торговъ даютъ поводъ думать, что тутъ не было и желанія, чтобы торги эти состоялись. Второй фактъ—неурожайные годы начались въ западныхъ губерніяхъ съ 1843 года, однакоже, бывшіе въ Августъ того года въ Динабургской Коммисіи торги на продовольствіе госпиталей: Динабургскаго, Витебскаго и Ковенскаго, состоялись и доставили казнѣ значительныя выгоды, хотя ко всеобщему удивленію и сожалѣнію за утвержденіе законнымъ порядкомъ этого подряда лишился мѣста управляющій онсю. Изъ этого видно, что неуспѣшность торговъ произошла отъ несоотвѣтственныхъ обстоятельствъ времени распоряженія и что неурожай никакой отговоркой служить не можетъ. При томъ-же могли и послѣ торговъ склонить Беркенгейма или Цетлина взять на себя продовольствіе Динабургскаго и другихъ госпиталей по цѣнамъ, на торгахъ ими объявленныхъ,

ПРИЛОЖЕНІЯ

которыя, какъ и выше сказано, были несравненно ниже цѣнъ чиновника, продовольствующаго госпиталь по распоряженію Коммисіи.

По этимъ двумъ событіямъ не трудно видѣть и убѣдиться, а также не можетъ не показаться страннымъ, что при утвержденіи Динабургскою Коммисіею въ 1843 году за Цетлинымъ подряда, одну мечтательную, или лучше сказать одну изобрѣтенную тѣнь злоупотребленія, напрасно сочли за дѣйствительность, напрасно преслѣдовали быстро и рѣшили скоро, хотя и незаконно, а теперь напротивъ самую дѣйствительность значительныхъ потерь для казны считаютъ дѣломъ обыкновеннымъ, даже не обращаютъ на это особеннаго вниманія и оставляютъ безъ всякаго преслѣдованія болѣе полугода! Не есть-ли-же это явное посягательство на казенный интересъ?

Если этотъ способъ продовольствія госпиталей Коммисаріатскіи Департаментъ допускаетъ Динабургскую Коммисію продолжать, въ видахъ будущаго урожая, то конечно казна немного отъ этого выиграетъ, если въ одинъ годъ потеряетъ 50 т. рублей серебр., а на другой годъ сбережетъ 10 т. руб. Причина этихъ двухъ противоположныхъ дѣйствій гесьма удобопонятна — въ одномъ случаѣ, выигрывала казна и теряли частныя выгоды, а въ другомъ наоборотъ, казна несетъ не воображаемые, но дѣйствительные убытки, а выигрываютъ чрезъ то частныя выгоды, поэтому-то послѣднія дѣйствія одобряются, защищаются и покровительствуются, а первыя—преслѣдуются и наказываются.

Каждый, сообщающій высшей власти по долгу присяги о подобнымъ злоупотребленіяхъ, обязанъ или представить ясныя доказательства, или указать на факты, могущіе подтвердить истину; въ настоящемъ случаѣ всѣ ясныя доказательства и точное подтвержденіе всего здѣсь сказаннаго находятся на бумагѣ—въ дѣлахъ Коммисіи и Коммисаріатскаго Департамента. Изъ нихъ легко можно увидѣть: а) что торги на продовольствіе госпиталей Динабургскаго, Ковенскаго и Витебскаго были въ 1843 году въ Динабургской Коммисіи произведены правильно и утверждены законно, б) что Полковника Красника смѣстили съ должности Управляющаго Коммисіею за утвержденіе этого подряда безвинно, в) что стоимость суточнаго содержанія больныхъ въ 1844 и 1845 годахъ въ госпиталяхъ Динабургскомъ, Витебскомъ и Ковенскомъ была самая умѣренная, и г) что со вступленіемъ въ управленіе Динабургскою Коммисіею Подполковника Навроцкаго, эта стоимость больныхъ вдругъ возвысилась въ полтора раза и болѣе, и въ особенности въ вышепоименованныхъ трехъ госпиталяхъ.

Торги и вообще мѣры, принимаемыя Коммисаріатскимъ Департаментомъ для продовольствія постоянныхъ военныхъ госпиталей, несутъ на себѣ печать несовершенства къ явному ущербу казеннаго интереса,—они въ совершенной почти зависимости,—во-первыхъ отъ направленія, даваемаго имъ тайными законопромышленниками, обрѣтающимися на службѣ въ Канцеляріяхъ Военнаго Министерства и Коммисаріатскаго Департамента, во-вторыхъ отъ наклонностей управляющихъ Коммисіями и въ-третьихъ отъ происковъ и изворотливости подрядчиковъ, а при самомъ довольствіи, отъ произвола главныхъ госпитальныхъ докторовъ, тогда какъ это вовсе не должно-бы подвер-

ПРИЛОЖЕНІЯ

гаться ни капризу, ни случайности, но напротив того, для этого должны бы быть составлены положительныя благонадежныя правила, гдѣ злоупотребленіе власти не могло-бы имѣть мѣста, и гдѣ происки не могли-бы имѣть никакой силы. Но и въ этомъ случаѣ Канцелярія Коммисаріатскаго Департамента (согласно съ Медицинскимъ) скорѣе покровительствуетъ злоупотребленіямъ, нежели преслѣдуетъ и отвращаетъ ихъ. Приведенный выше примѣръ продовольствія госпиталей, подвѣдомственныхъ Динабургской Коммисіи, коммисіонерскимъ способомъ, достаточно можетъ подтвердить это заключеніе. Бывшаго Управляющаго Динабургскою Коммисіею, Полковника Красника, смѣнили, какъ извѣстно, съ должности, за утвержденіе законнымъ порядкомъ на продовольствіе госпиталей—подряда, который принесъ казнѣ пользу, по въ сущности его смѣнили за то, что онъ слишкомъ ревностно началъ преслѣдовать госпитальныя злоупотребленія и пектись вообще о пользахъ казеннаго интереса: объяснять побудительныя причины къ этой несправедливости было-бы излишне, достаточно сказать, что въ Коммисаріатской части подобные ему люди считаются врагами порядка.

Если-бы въ истинѣ всего здѣсь сказаннаго не удостовѣрили факты дѣль, то можно-бы подумать, что это есть выдумка, изобрѣтенная мщеніемъ и злобою, но къ прискорбію Правительства и всѣхъ честныхъ и благородныхъ людей, это такая горькая истина, которой чаша не испита еще до дна.

Изъ этой краткой исторіи одной только частицы законопротивныхъ происшествій, легко можно видѣть, что источникъ всего зла есть Канцелярія Коммисаріатскаго Департамента, а Коммисіи есть уже мѣста второстепенныя, онѣ ни что иное какъ сѣти, которыми хитрый и могущественный Мундъ ловить для себя и для своихъ сообщниковъ и протекторовъ золотую рыбу... Всѣми этими злокачественными интригами управляетъ преимущественно одинъ онъ, при помощи конечно товарищей, и для него это весьма легко; онъ совершенно овладѣлъ умомъ и волею Генераль-Кригсъ-Коммисара и слѣдовательно по Департаменту дѣлаетъ что хочетъ, при томъ-же, поступивъ въ настоящую должность изъ чиновниковъ Канцеляріи Военнаго Министерства, имѣеть, какъ видно, въ прежнихъ своихъ товарищахъ и въ окружающихъ Военнаго Министра—сильную поддержку, ибо нѣкоторыя дѣйствія, направленные имъ противъ честныхъ безвинныхъ людей, слишкомъ уже дерзки и самонадѣянны. Исторія дѣла Полковника Красника и исторія дѣла бывшаго Коммисара Рижскаго госпиталя Минде, для ближайшаго примѣра, весьма достаточны для того, чтобы при строгомъ праведномъ разсмотрѣніи удостовѣриться, что перваго смѣстили съ должности, а послѣдняго предали суду совершенно безвинно ¹⁾,

¹⁾ Въ Архивѣ Канцеляріи Военнаго Министерства имѣется журналъ бумагамъ за 1850 годъ, переданнымъ въ Департаменты: Артиллерійскій, Инженерный, Провіантскій и Коммисаріатскій, въ которомъ подъ 9 Апрѣля 1850 года за № 1205 занесены: во 1-хъ, краткое содержаніе доклада Артиллерійскаго Департамента Военному Министру отъ 8 того-же Апрѣля за № 6925, объ опредѣленіи на службу въ этотъ Департаментъ Титулярнаго

ПРИЛОЖЕНІЯ

черезъ одни лишь канцелярскія интриги и низкіе происки, гдѣ главную роль занимаетъ Мундъ, бывъ однако-же повидимому совершенно въ сторонѣ, ибо онъ загребаеъ жаръ чужими руками и въ случаѣ неожиданной бѣды, конечно, покроется, какъ щитомъ, волею своего начальника и распоряженіями высшей власти. Можетъ быть и это донесеніе не минуетъ его нечистыхъ рукъ и будетъ имъ переведено на другой языкъ? Но кто страдаетъ за истину, тотъ долженъ говорить языкомъ правды до тѣхъ поръ, пока голосъ его достигнетъ слуха правосуднаго Монарха.

Совѣтника Минде п во 2-хъ, слѣдующая резолюція Военнаго Мнистра на этомъ докладѣ: «Согласенъ. Но при семъ внушить Титулярному Совѣтнику Минде, что милостивое вниманіе, оказываемое ему при настоящемъ опредѣленіи его вновь на службу по Военному Министерству, онъ долженъ стараться заслужить самымъ точнымъ и усерднымъ исполненіемъ своихъ обязанностей и въ особенности наблюдать должную осторожность въ сношеніяхъ своихъ по службѣ со всѣми лицами, дабы вѣроятно не навлекъ на себя справедливаго неудовольствія Начальства. 9 Апрѣля 1850 года». Эта резолюція даетъ понятіе какъ о характерѣ поступковъ, послужившихъ къ обвиненію Минде, такъ и о степени вѣроятности описанныхъ имъ злоупотребленій, существовавшихъ тогда въ Комисаріатскомъ Департаментѣ и подтвержденныхъ Генераль-Маіоромъ Красникомъ въ заявленіи по командѣ 15 лѣтъ спустя (см. приложение № 5).

ЗАПИСКА ПОМОЩНИКА НАЧАЛЬНИКА РЕЗЕРВНОЙ ДИВИЗИИ 3-ГО АРМЕЙСКАГО КОРПУСА ГЕНЕРАЛЪ-МАЮРА КРАСНИКА, ПРЕДСТАВЛЕННАЯ ИМЪ ВЪ КОМИТЕТЪ ДЛЯ УЛУЧШЕНІЯ ВОЕННО-МЕДИЦИНСКОЙ АДМИНИСТРАЦИИ И ВОЕННЫХЪ ГОСПИТАЛЕЙ ПО КОМАНДЪ 20-ГО ОКТЯБРЯ 1860 Г. (ДѢЛО КОМИТЕТА № 2, Ч. 2, Л. 94—124).

Большая часть военныхъ госпиталей Россійской Имперіи, по наружности, кажутся только благоустроенными заведеніями, и хотя дѣйствительно Правительство не щадитъ никакихъ издержекъ для успокоенія страждущихъ воиновъ, но, вникнувъ подробнѣе во внутреннее управленіе госпиталей и разсмотрѣвъ ближе результаты лѣченія и содержанія больныхъ, нельзя не замѣтить въ этой части управленія весьма важныхъ погрѣшностей и недостатковъ, какъ по медицинской, такъ и по хозяйственной частямъ.

Лѣченіемъ больныхъ въ госпиталяхъ занимаются госпитальные врачи, какъ поденною работою, а по хозяйственной части эти медики и прочіе госпитальные чиновники стараются только о томъ, чтобы законнымъ образомъ издержать какъ можно болѣе казенныхъ денегъ; славу-же исправнаго госпиталя наиболѣе пріобрѣтаютъ соблюденіемъ щеголеватой чистоты и полицейскаго порядка, т. е. тѣмъ, что наиболѣе требуется и наискорѣе можетъ быть замѣчено осматривающими госпитали, равнымъ образомъ и госпитальная отчетность такъ многосложна, что какъ будто-бы нарочно изобрѣтена для затруднительной повѣрки.

При настоящемъ порядкѣ управленія госпиталями, чрезъ худое распоряженіе, слабый недостаточный за оными надзоръ и чрезъ злоупотребленія, прикрытыя формами законности, по части хозяйственной издерживается много лишнихъ казенныхъ денегъ, а по части медицинской—чрезъ недостаточно-усердное и внимательное лѣченіе больныхъ, гибнетъ преждевременно много русскихъ солдатъ.

По этимъ важнымъ причинамъ необходимо сдѣлать въ этой части управленія рѣзкое преобразование, но чтобы безошибочно и съ

ПРИЛОЖЕНІЯ

успѣхомъ можно было приступить къ этому, нужно прежде знать причины и источники недостатковъ и зла, существующихъ въ этомъ управленіи, а съ этимъ безъ затрудненія найдутся и средства къ истребленію оныхъ. Слѣдовательно, пужно для сего указать здѣсь хотя на нѣкоторые недостатки и злоупотребленія по сей части, которые, какъ неопровержимые факты дѣйствительности, подтверждаютъ всю истину вышесказаннаго.

Хотя медики всегда могутъ найти много причинъ и отговорокъ въ дурномъ успѣхѣ лѣченія больныхъ, однако-же нельзя не указать какъ на главнѣйшую погрѣшность или недостатокъ того, что главными докторами военныхъ госпиталей весьма часто назначаются люди не по познаніямъ въ наукѣ и достоинствамъ, но по старшинству или протекціи¹⁾. Отъ этого происходитъ то, что главный докторъ госпиталя, не имѣя достаточныхъ познаній въ наукѣ, не въ состояніи слѣдить и повѣрять правильность дѣйствій ординаторовъ, въ особенности молодыхъ неопытныхъ медиковъ. Слѣдствіемъ сего неминуемо бываетъ со стороны главныхъ докторовъ послабленіе, а со стороны ординаторовъ—лѣнь, небрежность и упущенія. Кромѣ сего большая часть главныхъ докторовъ этого разряда имѣютъ особенную склонность къ интересу, и, не бывъ въ состояніи улучшить свой бытъ частною практикою, извлекаютъ для себя косвенные доходы изъ содержанія больныхъ, способствуя увеличенію расхода казенныхъ денегъ, такъ что они болѣе занимаются своими расчетами, нежели своими больными, и поэтому дозволяютъ себѣ разныя отступленія отъ точнаго выполненія своихъ обязанностей, указанныхъ—Свода Военныхъ Постановленій части 1-й, книги IV, въ статьяхъ: 988, 989, 990 и 991,—какимъ-же образомъ они способствуютъ увеличенію расхода казенныхъ денегъ, будетъ сказано ниже.

Недостатокъ въ хорошихъ ординаторахъ, по числу больныхъ, также нерѣдко бываетъ причиною дурнаго успѣха въ пользованіи больныхъ; отъ 50 до 100 больныхъ ординаторъ еще въ состояніи осмотрѣть въ сутки съ должнымъ вниманіемъ, но когда ему дадутъ 200 или 300 человекъ, то это уже дѣлается физически невозможнымъ. При томъ-же и ординаторы имѣютъ свои нужды и свои слабости: не имѣя достаточнаго содержанія, они стараются имѣть, гдѣ можно, вольную практику, для чего очевидно нужно особое время; видя-же дурные примѣры въ главныхъ докторахъ, дозволяютъ и себѣ разныя отступленія отъ исполненія своихъ обязанностей.

Недостатокъ въ свѣдущихъ и хорошаго поведенія фельдшерахъ также весьма ощутителенъ и, можно сказать, для больныхъ губителенъ, ибо своевременная раздача лѣкарствъ также важна, какъ и назначеніе онаго.

Дурная, неумѣющая обходиться съ больными прислуга, хотя составляетъ послѣднюю степень недостатка, однако-же для благосостоянія госпиталей необходимо требуетъ улучшенія.

¹⁾ А смотрителями госпиталей назначаютъ или по протекціи или гдѣхъ, которые извѣстными средствами умѣютъ проложить себѣ путь къ доходному мѣсту.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Аптекарская часть имѣетъ также своего роду особенные грѣхи и нужно ихъ короче знать, чтобы выказать наружу; извѣстно однако-же, что аптеки никогда не даютъ больнымъ столько портвейну и горячаго вина съ добавленіемъ цынготной настойки (*crematum antiscorbuticum*), сколько выводятъ по книгамъ въ расходъ, соображаясь не съ дѣйствительнымъ расходомъ, а съ Коммисаріатскимъ каталогомъ подъ Лит. S. Что-же касается собственно до врачеванія больныхъ, то и не посвященный въ таинства этой науки можетъ замѣтить одно, что госпитальные медики мало читаютъ и слѣдятъ за успѣхами своей науки, а потому въ госпиталяхъ мало и даже вовсе не употребляютъ и не пользуются новѣйшими открытіями медицины.

Злоупотребленія и погрѣшности въ управленіи по хозяйственной части гораздо еще обширнѣе и очевиднѣе.

Торги на продовольствіе госпиталей обыкновенно производятся въ Коммисаріатскихъ Коммисіяхъ и, въ случаѣ неуспѣха оныхъ, повторяются въ Коммисаріатскомъ Департаментѣ; къ торгамъ являются лично, или присылаютъ въ запечатанныхъ пакетахъ объявленія съ цѣнами на предметы содержанія госпиталей, большею частью не изъ числа мѣстныхъ жителей, гдѣ госпитали находятся, но иногородные подрядчики, въ Юго-Западныхъ губерніяхъ преимущественно изъ евреевъ, занимающіеся этого рода промышленностію.

Зная въ точности порядокъ производства торговъ и утверженіе подряда по закону общей сложности, они всегда почти успѣваютъ въ томъ, что утверженіе подряда остается за ними, по выгоды онаго противу секретныхъ цѣнъ, Военнымъ Совѣтомъ утвержденныхъ, но казна весьма рѣдко пользуется этими выгодами потому, что результатъ содержанія госпиталей рѣдко оправдываетъ успѣхъ торговъ, чему много можно найти примѣровъ въ исторіи госпитальной отчетности. Причиною этому—разные происки хитрыхъ и опытныхъ по госпитальной части подрядчиковъ, какъ на примѣръ Бердичевскихъ купцовъ братьевъ Райхъ, продовольствующихъ почти всѣ госпитали, подвѣдомственные Кіевской Коммисаріатской Коммисіи, посредствомъ своихъ повѣренныхъ или дольщиковъ.

Такимъ образомъ, самое выгодное для казны содержаніе госпиталей съ подряда, оказывается на дѣлѣ невыгоднымъ потому, что подрядчиками дѣлаются не мѣстные торговцы, которые могли-бы поставлять припасы изъ первыхъ рукъ по сходнѣйшимъ цѣнамъ, но хитрые монополисты, пользующіеся нерѣдко какимъ-то тайнымъ и особымъ покровительствомъ.

Второй способъ продовольствія госпиталей (при неуспѣхѣ торговъ) коммисіонерскимъ способомъ—есть для казны еще невыгоднѣйшій потому, что припасы поставляются для госпиталя по спрочнымъ цѣнамъ, которыя всегда почти бывають преувеличенными (нерѣдко до крайности), а истинными бывають весьма рѣдко.

Вотъ въ чемъ заключаются невыгоды настоящаго порядка продовольствія госпиталей, но это еще мало. Независимо отъ подрядныхъ или коммисіонерскихъ цѣнъ на предметы содержанія госпиталей, увеличеніе стоимости суточнаго содержанія больныхъ зависитъ весьма много и отъ неправильнаго и злоумышленнаго употребленія въ рас-

ПРИЛОЖЕНІЯ

ходъ тѣхъ предметовъ. Слѣдующіе примѣры, почерпнутые изъ отчетностей нѣкоторыхъ госпиталей, какъ неопровержимые факты дѣйствительности, подтвердятъ истину сихъ словъ:

Первый примѣръ:

Въ Кіевскомъ военномъ госпиталѣ въ Сентябрѣ мѣсяцѣ 1855 года, обратилось въ сложности больныхъ нижнихъ воинскихъ чиновъ 86,055 человекъ. Для этого числа больныхъ употреблено въ расходъ порцій:

Первыхъ ординарныхъ	27,909
Слабыхъ № I	21,342
Цынготныхъ	11,369
Молочныхъ (слабыхъ № 4)	14,572
<hr/>	
Итого дорогихъ порцій	75,192
Прочихъ менѣ стоящихъ порцій	10,863

Слѣдовательно $\frac{7}{8}$ больныхъ пользовались дорогими порціями и только одна осьмая часть дешевыми.

Сверхъ сего, прибавился еще въ этомъ мѣсяцѣ значительный расходъ въ 2,494 руб. сереб. за одно мытье бѣлья, тогда какъ при мытьѣ онаго въ касенной прачешной это могло-бы стоить не болѣе 650 руб. Въ этомъ-же мѣсяцѣ обратилось въ сложности цынготныхъ больныхъ 5,058, а цынготныхъ порцій (самыхъ дорогихъ) показано въ расходъ 11,369 и на также-же число цынготныхъ выведенъ расходъ по аптекѣ.

По вышеприведенному числу 14,572 молочныхъ порцій,—выведено въ расходъ въ Сентябрѣ мѣсяцѣ 1,821 ведро молока, тогда какъ молочныя порціи назначаются и то не всегда только одержимымъ слѣдующими болѣзнями: чахоткою, венерическою и водяною.

Такое вышеизъясненное назначеніе порцій, очевиднымъ образомъ, способствовало большому расходу денегъ, а слѣдовательно и большой стоимости суточного содержанія больныхъ, но между тѣмъ это вовсе не способствовало успѣху въ лѣченіи, ибо изъ числа обратившихся 5,446-ти человекъ больныхъ выздоровѣло 1,383, а умерло 358, слѣдовательно относительно къ выздоровѣвшимъ умеръ 4-й человекъ.

Второй примѣръ:

Въ Житомирскомъ военномъ госпиталѣ въ Августѣ и Сентябрѣ мѣсяцахъ 1855 года состояло въ сложности больныхъ:

Въ Августѣ	33,030
» Сентябрѣ	21,941

Для этого числа больныхъ израсходовано порцій, для коихъ полагается фунтъ говядины:

Въ Августѣ	27,706
» Сентябрѣ	18,156

Слѣдовательно на порціяхъ съ фунтомъ говядины было $\frac{5}{6}$ больныхъ.

ПРИЛОЖЕНІЯ

Посему можно-бы полагать, что въ эти два мѣсяца въ Житомирскомъ госпиталѣ наиболѣе было нетрудно-больныхъ, однако-же изъ отчетности по медицинскому отдѣленію видно, что было болѣе трудно-больныхъ, для которыхъ сытныя порціи могли быть во вредъ, а именно:

	Въ Августѣ.	Въ Сентябрьѣ.
Тифозною горячкою	4,754	2,969
Обыкновенными горячками	7,213	5,394
Лихорадками	5,261	4,711
Поносомъ	3,969	1,799
Холерою	824	245
Итого	22,021	15,118

Подобныхъ примѣровъ въ госпитальной отчетности можно найти весьма много, но изъ этихъ двухъ ясно видно, что госпитальные врачи имѣютъ болѣе склонности къ назначенію дорогихъ порцій, нежели дешевыхъ, какъ на примѣръ: 2-я средняя порція съ 1846 года вовсе почти вышла изъ употребленія, тогда какъ эта самая порція до 1846 года была въ большемъ и неизбѣжномъ употребленіи.

Примѣчаніе. При 2-й средней порціи полагалась прежде кружка пива ($\frac{1}{8}$ ведра), но вслѣдствіе донесенія Господину Возному Министру въ 1844 году состоящаго при немъ по особымъ порученіямъ Статскаго Совѣтника Долголова, о непомѣрномъ употребленіи въ госпиталяхъ пива, вина горячаго и портвейну, по которому производилось въ госпиталяхъ Динабургскомъ и Виленскомъ, по распоряженію Военнаго Министра, слѣдствіе—состоялось въ 1846 году ВѢСОЧАЙШЕ утвержденное положеніе, коимъ употребленіе пива при 2-й средней порціи отмѣнено и значительно уменьшенъ каталогъ о вещестахъ, въ составъ лѣкарствъ входящихъ. Эта мѣра значительно сократила въ госпиталяхъ издержки и принесла казнѣ много пользы, но тотъ, кто указалъ господину Долголову на это злоупотребленіе, по пламенному усердію къ пользамъ службы, лишился безвинно мѣста (Управляющаго Динабургскою Коммисаріатскою Коммисіею) и болѣе трехъ лѣтъ былъ въ гоненіи, состоя при Коммисаріатскомъ Департаментѣ и получая одно жалованье.

По закону, порціи для больныхъ должны прописывать ординаторы при вечернемъ посѣщеніи, но это правило въ точности не исполняется, потому что ординаторы дозволяютъ себѣ иногда и не бывать во 2-й разъ въ госпиталѣ и болѣею частью этимъ предметомъ распоряжаются сами главные доктора, по своему усмотрѣнію, т. е. по своимъ расчетамъ, разумѣется въ согласіи съ смотрителемъ; ординаторскія-же требованія, приготовленныя палатнымъ фельдшеромъ наканунѣ, подписываются ординаторами на другой день, при утреннемъ посѣщеніи.

Этотъ произволь, по которому медики назначаютъ больнымъ порціи, имѣетъ въ защиту свою одинъ у нихъ отвѣтъ: «того требовали: свойство и роды болѣзней». Спорить противъ этого трудно, но не мо-

ПРИЛОЖЕНІЯ

жестъ не показаться страннымъ то, что роды и свойства болѣзней постоянно располагаются къ пользѣ подрядчиковъ, съ ущербомъ для казеннаго интереса.

Выше приведенные два примѣра относятся болѣе къ продовольствію госпиталей съ подряда по умѣреннымъ на съѣстные припасы цѣнамъ, но при продовольствіи госпиталей коммисіонерскимъ способомъ бывали примѣры гораздо разительнѣе.

Третій примѣръ:

Въ Радомскомъ и Кѣлецкомъ военно-временныхъ госпиталяхъ, въ Октябрѣ и Ноябрь мѣсяцахъ 1854 года, стоимость суточного содержанія больныхъ возвысилась до невѣроятной степени, а именно:

Въ Радомскомъ госпиталѣ:

	Въ Октябрѣ.	Въ Ноябрь.
Офицера до	65 ⁵ / ₈ к.	56 ¹¹ / ₁₆ к.
Нижняго чина	52 ¹ / ₈ »	41 ⁴ / ₁₆ »

Въ Кѣлецкомъ госпиталѣ:

Офицера до	73 ¹ / ₄ к.	62 ¹ / ₄ к.
Нижняго чина	54 »	43 ¹ / ₄ »

Тогда какъ въ прочихъ военныхъ госпиталяхъ Царства Польскаго, продовольствующихся съ подряда, въ это-же время стоимость суточного содержанія больныхъ не превышала:

Офицера	30 коп. сер.
Нижняго чина	22 » »

Столь необыкновенно высокая стоимость суточного содержанія больныхъ въ означенныхъ госпиталяхъ произошла преимущественно отъ утвержденія военнымъ начальникомъ Радомской губерніи, для продовольствующаго госпиталѣ коммисіонера, непомерно высокихъ цѣнъ на предметы содержанія госпиталя.

По донесенію о семъ Директора Госпиталей Дѣйствующей Арміи Дежурному Генералу въ Декабрѣ мѣсяцѣ 1854 года за № 2739 и по докладѣ о семъ Господину Главнокомандующему Арміею, Его свѣтлость приказать изволилъ произвести слѣдствіе, но чѣмъ такое окончилось, неизвѣстно.

Четвертый примѣръ:

Въ 1843 году Динабургская Коммисаріатская Коммисія утвердила, на основаніи законовъ и предписаній начальства, за Могилевскимъ 1-й гильдіи купцомъ Цетлинымъ подрядъ на продовольствіе въ 1844 и 1845 годахъ подвѣдомственныхъ ей госпиталей: Динабургскаго, Витебскаго и Ковенскаго.

Результатъ этого подряда былъ для казны примѣрно выгодный, ибо стоимость суточного содержанія больныхъ въ означенныхъ госпиталяхъ доходила въ лѣтніе мѣсяцы до 10 коп. сер., а въ зимніе—не

ПРИЛОЖЕНІЯ

превышала 15 к., и казна пмѣла въ два года выгоды 6650 руб. сереб., по законное дѣйствіе это было названо дѣйствіемъ неблагонадежнымъ, и управлявшій въ то время Динабургскою Коммисаріатскою Коммисією Полковникъ Красникъ лишился мѣста.

Вслѣдъ за тѣмъ, съ окончаніемъ сроковъ этого подряда, всѣ госпитали, подвѣдомственные Динабургской Коммисіи, во время управленія оною Подполковника Навроцкаго, начали продовольствоваться коммисіонерскимъ способомъ, по справочнымъ цѣнамъ, и стоимость суточного содержанія больныхъ возвысилась до 25 коп. сереб., такъ что по означеннымъ тремъ госпиталямъ казна была въ убыткѣ въ годъ до 30 т. руб., а по взѣмъ шести госпиталямъ—до 60 т. руб. сер.

Слѣдовательно, теперь не трудно рѣшить, которое изъ двухъ, упомянутыхъ здѣсь дѣйствій, было благонадежное—то-ли, которое доставило казнѣ существенныя выгоды, или то, чрезъ которое казна понесла такіе огромные убытки.

Вотъ въ какомъ духѣ дѣйствовали нѣкоторые должностныя лица тогдашняго времени и все это, очевидно, по внушеніямъ тайныхъ законопромышленниковъ, враговъ чести и закона, враговъ честныхъ людей и казеннаго интереса ¹⁾).

Хотя приведенныхъ примѣровъ могло-бы быть достаточно для того, чтобы имѣть довольно близкое понятіе о настоящемъ внутреннемъ управленіи и содержаніи военныхъ госпиталей, но для полноты картины нельзя не присоединить здѣсь еще двухъ необыкновенныхъ примѣровъ злоупотребленій, въ особенности вновь употребляемаго способа для ловли казенныхъ денегъ, посредствомъ мытья госпитальнаго бѣлья.

Пятый примѣръ:

Въ Февралѣ мѣсяцѣ 1856 года въ Заславльскомъ военно-временномъ госпиталѣ, при продовольствіи онаго съ подряда по умѣреннымъ цѣнамъ на всѣ съѣстные припасы, стоимость суточного содержанія одного больного достигала $30\frac{1}{4}$ коп. сереб., тогда какъ въ прочихъ госпиталяхъ, подвѣдомственныхъ бывшей Средней Арміи, при одинаковыхъ подрядныхъ цѣнахъ, эта стоимость не превышала 20 коп. сереб.

По волѣ командовавшаго бывшею Среднею Арміею Генераль-Адъютанта Панютина, было поручено исправлявшему должность Директора Госпиталей, въ Маѣ мѣсяцѣ того-же года, изслѣдовать ближе на мѣстѣ причины столь необыкновенно высокой стоимости суточного содержанія больныхъ въ Заславльскомъ военно-временномъ госпиталѣ.

Вслѣдствіе чего, при такомъ изслѣдованіи, открылось, что стоимость суточного содержанія больныхъ преимущественно увеличилась значительнымъ и неправильнымъ расходомъ денегъ по 3-й и 4-й статьямъ, т. е. на отопленіе и освѣщеніе и на мытье бѣлья. Расходъ на эти два предмета составлялъ болѣе половины всего содержанія больныхъ, а именно:

¹⁾ См. приложение № 4.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Суточное содержаніе одного больнаго въ Январѣ мѣсяцѣ стоило:

Отопленіемъ и освѣщеніемъ 10¹/₂ коп.
Мытьемъ бѣлья 5¹/₂ »

При изслѣдованіи причинъ столь необыкновенно и крайне ус-
пеннаго расхода денегъ по симъ двумъ статьямъ открылось:

По отопленію и освѣщенію.

а) Что роспись на годовую потребность дровъ была составлена
преувеличенно, вопреки закона Свода Военныхъ Постановленій, части
1-й, кн. IV, —ст. 1402.

б) Что топки въ палатахъ производились, или только показыва-
лись по отчетамъ, полоторныя, двойныя, тройныя и даже четверныя,
тоже вопреки вышеприведенной статьи закона, и

в) Что дрова принимались отъ подрядчика—не надлежащей мѣры
и отопленіе постоянно производилось во всѣхъ помѣщеніяхъ, отведен-
ныхъ по числу 600 больныхъ, тогда какъ среднее число больныхъ,
въ Январѣ мѣсяцѣ, было только—415 человекъ.

По мытью бѣлья:

Мытье госпитальнаго бѣлья въ Заславльскомъ военно-временномъ
госпиталѣ производилось съ подряда поштучно:

Отъ большой штуки по 1¹/₂ коп.
» средней » » 1¹/₄ »
» малой » » 1 »

Способъ этотъ есть для казны самый невыгодный и при самыхъ
умѣренныхъ цѣнахъ, потому что переменна бѣлья чистымъ не въ по-
ложенное время, по запискамъ ординаторовъ, дозволенная закономъ
Свода Военныхъ Постановленій части 1, кн. IV, ст. 1041 и 1042,
ничѣмъ не ограждаетъ казны отъ излишнихъ издержекъ и можетъ
быть усилена до невѣроятности, что и открылось по Заславльскому
госпиталю, гдѣ при среднемъ числѣ больныхъ: въ Январѣ 1856 года
415 человекъ и въ Февралѣ 356 человекъ—переменялось ежедневно
бѣлья чистымъ, по запискамъ ординаторовъ, независимо отъ переменны
срочной по положенію, отъ 600 до 1000 штукъ.

Этотъ примѣръ относится только до Заславльскаго военно-времен-
наго госпиталя, но какъ эта вредная для казеннаго интереса система
была развита еще сильнѣе въ другихъ госпиталяхъ, подвѣдомственныхъ
Кіевской Коммисаріатскоѣ Коммисіи, и преимущественно въ тѣхъ, въ
коихъ продовольствующими подрядчиками были Бердичевскіе купцы
братья Арснъ и Борухъ Райхъ, видимые поборники и любители этой
системы, то предметъ этотъ о мытьѣ госпитальнаго бѣлья съ подряда
поштучно будетъ описанъ подробнѣе въ слѣдующемъ примѣрѣ.

П р и м ъ р ъ ш е с т о й .

На основаніи положенія Свода Военныхъ Постановленій, части I, кн. IV, ст. 1519, при всѣхъ непремѣнныхъ военныхъ госпиталяхъ должны быть прачешныя съ сушильными, и мытье бѣлья обыкновенно должно производиться хозяйственнымъ образомъ, на основаніи указанныхъ закономъ правилъ, способъ-же отдѣли мытья бѣлья съ подряда можетъ быть допускаемъ только по особымъ обстоятельствамъ и съ особаго разрѣшенія Коммисаріатскаго Департамента.

Исправлявшій должность Директора Госпиталей бывшей Средней Арміи, замѣтивъ во время осмотровъ госпиталей, что по 4-й статьѣ (на мытье бѣлья) издерживается много денегъ, обратилъ на этотъ предметъ особенное вниманіе и изъ отчетовъ нѣкоторыхъ госпиталей удостовѣрился, что на этотъ предметъ казна тратитъ понапрасну много лишнихъ денегъ.

Способъ отдачи мытья бѣлья съ подряда поштучно не есть совершенно противузаконный, но допущеніе онаго въ употребленіе по дорогимъ цѣнамъ, безъ крайней необходимости и безъ особаго на то разрѣшенія Коммисаріатскаго Департамента, согласно Свода Военныхъ Постановленій части I, кн. IV, ст. 1483, и дѣйствіе при семъ случаѣ госпитальныхъ чиновниковъ въ согласіи съ подрядчикомъ есть дѣло несогласное съ доброю совѣстью и долгомъ присяги—видимый и дѣйствительный вредъ казеннаго интереса.

И дѣйствительно оказалось, что, при этомъ способѣ мытья бѣлья, стоимость суточного содержанія больныхъ въ госпиталяхъ по одной 4-й статьѣ доходила:

	коп. сер.		
Въ Кіевскомъ до	4 ¹ / ₈	въ Іюль	1855 года
» Заславльскомъ	5 ¹ / ₂	» Февраль	1856 »
» Тульчинскомъ военномъ	8 ³ / ₄	» Октябрь	1854 »
» Тульчинскомъ военно-временномъ	7 ³ / ₄	» Іюль	1854 »
» Немировскомъ	5 ¹ / ₂	» Апрель	1856 »

Когда-же мытье бѣлья производится въ госпиталяхъ обыкновеннымъ хозяйственнымъ образомъ въ своихъ прачешныхъ, на основаніи указанныхъ закономъ правилъ, то, при самыхъ высокихъ цѣнахъ на дрова, поташъ, мыло и наемъ прачекъ,—стоимость суточного содержанія одного больнаго по мытью бѣлья никогда, какъ подтверждаетъ опытъ, не превышаетъ ³/₄ коп. сер. и чаще обыкновенно обходится въ ¹/₂ коп. сер. Слѣдовательно расходъ денегъ на этотъ предметъ въ

ПРИЛОЖЕНИЯ

вышеспоменоганныхъ госпиталяхъ былъ въ однихъ: въ шесть и семь разъ, а въ Тульчинскихъ въ десять разъ болѣе обыкновеннаго.

Поэтому, чрезъ неимѣніе прачешныхъ при постоянныхъ военныхъ госпиталяхъ, неустройство таковыхъ при военно-временныхъ ¹⁾ и допущеніе мытья бѣлья съ подряда поштучно, по дорогимъ цѣнамъ ²⁾: за большую штуку отъ 2-хъ до 3-хъ коп. сер., за среднюю—отъ 1¹/₄ до 1¹/₂ к. и за малую—отъ ³/₄ до 1 к., издержано въ нижесозначенныхъ госпиталяхъ на счетъ казны лишнихъ денегъ:

Въ Кіевскомъ	59,929 р.	{	Съ 1 Января	1850 года
			по 1 Іюля	1856 »
» Заславльскомъ	4,163 р.	{	Съ 1 Сентября	1855 »
			по 1 Мая	1856 »
» Тульчинскомъ военномъ	15,986 р.	{	Съ 1 Сентября	1853 »
			по 1 Іюня	1856 »
» Тульчинскомъ военно-временномъ	26,345 р.	{	Съ 1 Іюля	1854 »
			по 1 Іюня	1856 »
» Немировскомъ военно-временномъ	4,379 р.	{	Съ 1 Января	1855 »
			по 1 Іюня	1856 »

Итого 110,802 руб. сер. за вычетомъ денегъ, гсчисленныхъ по стоимости суточного содержанія въ ³/₄ коп. сер. изъ всей суммы, издержанной на мытье бѣлья.

Этотъ значительный и напрасный расходъ казенныхъ денегъ въ пользу подрядчика произошелъ отъ двухъ главныхъ причинъ: во-первыхъ, отъ утвержденія на торгахъ высокихъ цѣнъ на мытье бѣлья поштучно ³⁾, и, во-вторыхъ, отъ преувеличеннаго до невѣроятности количества штукъ бѣлья, показаннаго по отчетамъ перемытымъ, на примѣръ:

¹⁾ Въ мѣстахъ, гдѣ были учреждены военно-временные госпитали, весьма легко можно было устроить и временныя прачешныя, безъ значительныхъ издержекъ и гораздо лучше тѣхъ, какія были устроены подрядчиками.

²⁾ Мытье бѣлья съ подряда могло быть допущено еще и другимъ способомъ, съ платою отъ человѣка въ сутки.

³⁾ Въ госпиталяхъ Царства Польскаго также мылось бѣлье съ подряда поштучно, но тамъ контрактныя цѣны были гораздо ниже, а именно: за большую штуку не дороже 1¹/₄ коп. сер., за среднюю ³/₄ коп. и за малую ¹/₂ коп. сер. и притомъ показываемое по отчетамъ количество штукъ перемытаго бѣлья было доступно вѣроятію и стоимость суточного содержанія не превышала 1¹/₄ коп. сер.

ПРИЛОЖЕНІЯ

Въ госп. таляхъ:	Среднее чис- сло больныхъ.	Количество штукъ пере- мытого бѣлья.	По расчѣту перемѣно на каждаго боль- наго въ мѣ- слцѣ.
Кіевскомъ, въ Іюль 1855 года	2,037	177,635	85
Заславльскомъ, въ Февралѣ 1856 года	356	42,261	127
Тульчинскомъ военномъ, въ Октябрѣ 1854 года . .	484	58,789	121½
Тульчинскомъ военно-времен- номъ, въ Мартѣ 1856 г.	609	83,481	137
Нсмировскомъ военно-времен- номъ, въ Мартѣ 1856 г.	384	38,191	99

Это огромное количество штукъ бѣлья, показанное по отчетамъ перемытымъ, въ особенности въ госпиталяхъ: Заславльскомъ и двухъ Тульчинскихъ, не есть истинное и не можетъ подлежать вѣроятію, по нижеслѣдующимъ доводамъ:

Во-первыхъ, въ тѣхъ госпиталяхъ, гдѣ бѣлье моется въ казенныхъ прачешныхъ, хозяйственнымъ образомъ, на основаніи указанныхъ закономъ правилъ, а также въ Житомирскомъ госпиталѣ, гдѣ бѣлье мылось съ подряда-же поштучно, но не подрядчикомъ Райхъ, перемывалось бѣлья для каждаго больного въ мѣсяцъ не болѣе 50 штукъ, что и можно признать близкимъ къ истинѣ, ибо за недостаточную перемѣну бѣлья чистымъ, въ положенное и неположенное время, госпитальные чиновники могутъ подвергнуться отвѣтственности; преувеличенная-же перемѣна бѣлья чистымъ, безъ надобности, при мытьѣ онаго въ казенной прачешной, не можетъ имъ принести никакой пользы.

Во-вторыхъ, по количеству штукъ перемытого бѣлья и среднему числу больныхъ, въ вышепоименованныхъ трехъ госпиталяхъ, нужно-бы каждому больному ежедневно перемѣнять по 4 штуки бѣлья чистымъ, но какъ такихъ больныхъ, которымъ нужно-бы было перемѣнять ежедневно по нѣсколько штукъ бѣлья чистымъ, по ординаторскимъ требованіямъ, едва-ли можно полагать въ госпиталѣ только пятую часть, то этимъ больнымъ, т. е. пятой части больныхъ, нужно-бы было перемѣнять ежедневно по 15 штукъ, или 450 штукъ въ мѣсяцъ.

Въ-третьихъ, взявъ въ примѣръ Тульчинскій военно-временный госпиталь, въ коемъ показано по отчетамъ перемытымъ въ Мартѣ мѣсяцѣ 1856 года 83,481 штука бѣлья, приходится по расчету на каждый день по 2,693 штуки. Но чтобы перемыть въ сутки такое количество бѣлья нужно, чтобы ежедневно мыли не менѣе 50-ти прачекъ, а въ прачешной, какая была устроена подрядчикомъ, такое число прачекъ, не только нельзя было заставить мыть бѣлье, но даже и умѣстить ихъ стоймя было-бы затруднительно.

Въ-четвертыхъ, по отчетамъ за послѣднее время, конторы госпиталей уже и сами нѣкоторымъ образомъ сознали свои прежніе грѣхи, показавъ перемытымъ бѣлья гораздо менѣе, нежели показывали прежде, отчего и стоимость суточного содержанія больныхъ и расходъ денегъ

ПРИЛОЖЕНИЯ

значительно уменьшились, а именно: въ Кіевскомъ госпиталѣ на $\frac{1}{3}$ часть, а въ прочихъ почти на половину.

При вышесказанномъ разсмотрѣніи госпитальной отчетности, нечаянно и вовсе неожиданно открылось еще одно странное обстоятельство: въ нѣкоторыхъ госпиталяхъ, при расчетѣ съ подрядчикомъ за перемывку бѣлья, платилось за пару чулокъ, какъ за двѣ раздѣльныя штуки, тогда какъ пара чулокъ должна, какъ извѣстно, считаться за одну малую штуку. Слѣдовательно, за мытье чулокъ платилось вдвое, и вышло, что въ Заславльскомъ госпиталѣ за мытье чулокъ платилось полуклопѣйкою дороже, нежели за большую штуку.

Однимъ словомъ, утвердительно можно сказать, что при этомъ способѣ мытья бѣлья весьма значительное количество онаго только показывалось по отчетамъ перемытымъ, но на самомъ дѣлѣ не перемывалось. Сверхъ сего есть еще для казны вредъ и въ томъ, что чрезъ небрежное мытье бѣлья въ дурныхъ подрядческихъ прачешныхъ оно приходитъ прежде времени въ ветхость.

Хотя съ давнихъ временъ извѣстно, что продовольствующіе госпитали подрядчики (въ особенности изъ евреевъ) прибѣгаютъ къ разнымъ ухищреннымъ средствамъ для неправильнаго пріобрѣтенія казенныхъ денегъ и посредствомъ тайныхъ происковъ достигаютъ своей цѣли, но изъ всѣхъ здѣсь приведенныхъ фактовъ нельзя было не обратить вниманія на то, что этотъ до крайности усиленный способъ злонанѣреннаго хищенія казенныхъ денегъ наиболѣе развитъ въ тѣхъ госпиталяхъ, въ коихъ продовольствующими подрядчиками Бердичевскіе купцы братья Райхъ. А какъ они продовольствуютъ большую часть госпиталей, подвѣдомственныхъ Кіевской Коммисіи, а можетъ быть и въ другихъ мѣстахъ, гдѣ также можетъ быть допущена въ употребленіе подобная система мытья бѣлья съ подряда поштучно, которая, какъ язва, можетъ распространиться и по другимъ госпиталямъ Россійской Имперіи и въ годовомъ счетѣ составитъ значительную цифру излишне употребленныхъ въ расходъ денегъ, то Правительству необходимо нужно принять противу этой системы повсемѣстныя строгія мѣры, а законъ Свода Военныхъ Постановленій, части I-й, кн. IV, ст. 1042 дополнить тѣмъ, чтобы ограничить произволь ординаторовъ при назначеніи перемѣны бѣлья чистымъ не въ положенное время, не полагаясь въ семъ случаѣ, ни на добросовѣстный надзоръ главныхъ докторовъ госпиталей, которые въ подобныхъ случаяхъ нерѣдко сами бываютъ главными дѣйствителями ¹⁾, ни на самихъ ординаторовъ, которые, не вникая иногда въ сущность дѣла, подписываютъ свои требованія безсознательно, часто по истеченіи мѣсяца, какъ это открылось при производствѣ изслѣдованія въ Заславльскомъ госпиталѣ.

¹⁾ Въ госпиталяхъ: Немировскомъ и двухъ Тульчинскихъ почти всѣ требованія на перемѣну бѣлья чистымъ были подписаны не ординаторами, но самими главными докторами, тогда какъ по закону они обязаны наблюдать, чтобы при этомъ не было излѣшества или прихоти со стороны ординаторовъ.

ПРИЛОЖЕНІЯ

Таково несоотвѣтственное цѣли Правительства настоящее состояніе военныхъ госпиталей и это неминуемо должно привести къ необходимости совершенно преобразовать управленіе оными, ибо никакія полумѣры не будутъ достаточны для истребленія вкоренившихся въ нихъ съ давняго времени зла и другихъ явныхъ недостатковъ и несовершенствъ. Посему главными предметами такового преобразованія должны бы быть:

1) Совершенное отдѣленіе госпиталей отъ зависимости Коммисаріатскаго вѣдомства.

2) Учрежденіе Управленія Генераль-Директора или Инспектора госпиталей Россійской Имперіи для строгаго наблюденія за госпиталями по хозяйственной части и другихъ распоряженій.

3) Совершенное преобразование системы производства торговъ на продовольствіе и вообще содержаніе госпиталей.

4) Упрощеніе въ госпитальной отчетности, которая должна быть удобна для повѣрки и необременительна для труда.

5) Улучшеніе по медицинской части.

6) Прибавка содержанія госпитальнымъ чиновникамъ вообще, а медикамъ въ особенности.

7) Попеченіе о помѣщеніяхъ для больныхъ.

8) Учрежденіе особеннаго порядка для повѣрки дѣйствій госпитальныхъ конторъ, и

9) Составленіе и напечатаніе отдѣльными книжками полнаго устава объ управленіи госпиталями и содержаніи оныхъ, гдѣ должны быть начертаны ясно и положительно обязанности и отвѣтственность лицъ госпитальнаго управленія, а также и лицъ по мѣстному надзору за госпиталями.

Затѣмъ, чтобы можно было приступить къ преобразованію управленія военными госпиталями, необходимо предварительно по всѣмъ вышеизложеннымъ пунктамъ сдѣлать подробныя основательныя приготовленія, на что конечно можетъ потребоваться много времени и труда. Но все это, кромѣ приведенія къ желаемой Правительствомъ цѣли, доставитъ еще и то, что, при внимательномъ разборѣ и разсмотрѣніи штатовъ и положеній о разныхъ употребляемыхъ въ госпиталяхъ вещахъ и припасахъ, будетъ возможно значительно сократить издержки казны, не только не вредя благосостоянію госпиталей, но даже улучшая оное.

КОПИЯ РАПОРТА ЧЛЕНА ОБЩАГО ПРИСУТСТВІЯ ПРО-
ВІАНТСКАГО ДЕПАРТАМЕНТА, ДѢЙСТВИТЕЛЬНОГО
СТАТСКАГО СОВѢТНИКА КРУГЛАГО ОТЪ 6 МАРТА
1862 ГОДА ЗА № 20 ВОЕННОМУ МИНИСТРУ ГЕНЕРАЛЬ-
АДЪЮТАНТУ МИЛЮТИНУ (ДѢЛО КОМИТЕТА ДЛЯ
УЛУЧШЕНІЯ ВОЕННО-МЕДИЦИНСКОЙ АДМИНИСТРАЦИИ
И ВОЕННЫХЪ ГОСПИТАЛЕЙ № 17, Л. 5—7).

Во исполненіе предписанія отъ 22 Марта 1861 года № 1263, почтительнѣйше представляя на благоусмотрѣніе Вашего Превосходительства составленное мною, по дѣламъ Коммисаріатскаго и Аудиторіатскаго Департаментовъ, описаніе беспорядковъ и злоупотребленій, происходившихъ въ военныхъ госпиталяхъ съ 1853 по 1861 годъ, — имѣю честь донести, что сдѣланное мною подобное описаніе за предшествовавшіе тридцать два года находится въ разсмотрѣніи Комитета, учрежденнаго для устройства военно-медицинской части и госпиталей. Въ этотъ же Комитетъ переданы мои соображенія и предположенія о госпитальной части, основанныя на тщательномъ изученіи собранныхъ въ одно цѣлое многолѣтнихъ фактовъ.

Настоящія мои розысканія привели меня къ тому убѣжденію, что злоупотребленія и беспорядки, происходившіе въ послѣдніе восемь лѣтъ, въ сущности тѣ-же самыя, какіе были и въ прежніе тридцать два года, но замѣтно только ихъ усиленіе во время минувшей войны, чему конечно содѣйствовало, съ одной стороны, увеличеніе больныхъ и раненыхъ, поступавшихъ въ госпитали, а съ другой — особенность обстоятельствъ, сопровождавшихъ эту войну: сосредоточенность громадной Арміи на большомъ пространствѣ и отдаленность театра войны отъ главныхъ хозяйственныхъ учрежденій Министерства.

Хотя злоупотребленія послѣднихъ лѣтъ весьма разнообразны по многочисленности предметовъ госпитальнаго хозяйства и фармакопей, но общій ихъ характеръ представляется въ слѣдующихъ чертахъ:

Неправильное приготовленіе лѣкарствъ отъ непочетливости главныхъ докторовъ и аптекарей къ успѣшному пользованію больныхъ и раненыхъ; дурное продовольствіе и содержаніе ихъ, а между тѣмъ

ПРИЛОЖЕНІЯ

значительная трата на нихъ суммъ казны; недобросовѣстныя и своекорыстныя дѣйствія госпитальныхъ чиновниковъ; отсутствіе правильного счетоводства; наконецъ небрежное исполненіе мѣстными начальниками своихъ обязанностей.

Такой взглядъ на госпитали имѣли и слѣдственная коммисія, бывшая подъ предсѣдательствомъ Генераль-Адъютанта Князя Васильчикова, и Генеральный Военный Судъ.

Независимо отъ подробнаго описанія госпитальныхъ злоупотребленій, прилагается при семъ краткое обзорніе ихъ, подобное тому, какое было представлено мною въ 1853 году.

Это обзорніе, смѣю думать, могло бы послужить основаніемъ къ начертанію практическаго руководства для лицъ, производящихъ осмотры госпиталей.

Означенная слѣдственная коммисія, описывая бѣдственное положеніе госпиталей, происходившее частью отъ неизбѣжныхъ во время войны обстоятельствъ, частью-же отъ крайне безпорядочнаго состоянія госпитальныхъ кадровъ, отъ недостатка распорядительности и наконецъ отъ злоупотребленій,—указывала между прочимъ и на то, что осмотры госпиталей въ Придунайскихъ Княжествахъ производились большею частью поверхностно лицами, специально къ тому не приготовленными.

Снабженіе печатными экземплярами означеннаго руководства всѣхъ лицъ, ревизующихъ госпитали, могло бы способствовать устраненію на будущее время недостатка въ спеціальныхъ свѣдѣніяхъ.

Въ заключеніе считаю долгомъ присовокупить, что въ подробномъ моемъ описаніи помѣщены замѣчанія слѣдственной коммисіи съ тою цѣлью, чтобы уроками прошедшаго можно было воспользоваться для будущаго.

ВЫПИСКА ИЗЪ ЗАПИСКИ ОТСТАВНАГО ГЕНЕРАЛЬ-МАЮРА ЧАЙКОВСКАГО (ИЗЪ ДѢЛА КОМИТЕТА ДЛЯ УЛУЧШЕНІЯ ВОЕННО-МЕДИЦИНСКОЙ АДМИНИСТРАЦИИ И ВОЕННЫХЪ ГОСПИТАЛЕЙ 1863 ГОДА № 8, Ч. 4, Л. 800—818).

Въ прежнее время рѣдко, да и едва-ли кто изъ ревизоровъ принималъ на себя трудъ, при внезапномъ посѣщеніи, повѣрять число больныхъ на койкахъ и находящихся на поправкѣ съ числомъ, состоящихъ въ тотъ день по порціонной книгѣ на продовольствіи. Для осмотра госпиталя, я прямо съ дороги на почтовыхъ подѣзжалъ къ нему, обходилъ всѣ палаты, считалъ больныхъ на мѣстахъ и потомъ въ госпитальной конторѣ сличалъ съ книгой; въ каждомъ госпиталѣ оказывался больше или меньше значительный недочетъ противъ книжнаго показанія на порціяхъ. Недочетные больные оказывались здоровыми—на разныхъ послугахъ у госпитальныхъ чиновниковъ. Въ смотровыхъ ордерахъ конторамъ, въ какомъ состояніи находилъ тѣ госпитали, я указывалъ на это злоупотребленіе и на законъ, строго осуждающій оное. Въ отчетномъ рапортѣ начальству о ревизіи я прилагалъ именной списокъ такимъ людямъ съ отмѣткой противъ каждаго, у кого именно, сколько времени и какимъ дѣломъ занимался: большею частью были мастеровые разнаго рода. Въ одномъ госпиталѣ юнкеръ больше года служилъ учителемъ дѣтей у старшаго ординатора. Начальство, поставленное такимъ донесеніемъ между закономъ и злоупотребленіемъ, затруднялось, какъ поступить съ виновными; всѣхъ предать суду—главнаго доктора, смотрителя, комиссара и ординаторовъ—значило бы обезглавить госпиталь на время, до опредѣленія другихъ. А врачей нельзя было не щадить еще и потому, что не только армія, но и вся Россія тогда (не знаю какъ нынѣ) терпѣла въ нихъ большой недостатокъ, по ограниченному числу образованія ихъ въ университетахъ и академіяхъ. Итакъ въ результатъ моего донесенія слѣдовалъ приказъ по войскамъ такого или подобнаго содержанія: дошло до свѣдѣнія моего или по смотровымъ донесеніямъ о состояніи госпиталей оказывается, что въ нѣкоторыхъ изъ нихъ чиновники госпитальной конторы и проч... Въ противномъ случаѣ съ виновными будетъ поступлено по всей строгости законовъ.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Такая остротка была действительна только на время: приказъ грочтенный погружался въ архивъ, не служилъ въ остереженіе перемѣнившемуся со временемъ составу госпитальной конторы, и злоупотребленіе выступало на старую колею. Разъ только были устранены главный докторъ и смотритель отъ третьекласснаго госпиталя, который посѣтить мимоходомъ поручилъ мнѣ устно начальникъ того края. По исполненіи, въ поданной ему запискѣ, я долженъ былъ изобразить самую плачевную картину съ натуры и прямо сказать, что въ госпиталѣ, переполненномъ больными, двое дверей открыты настежь: однѣ—для приѣма, другія—на кладбище, а третьи—для выздоравливающихъ—давно уже не отворяются. На поправкѣ постоянно содержалось 60 человѣкъ на мясной и винной порціи, въ томъ числѣ и находившіеся на услугахъ у чиновниковъ.

Вотъ что случилось въ 3-тѣеклассномъ, на 600 мѣстъ, Георгіевскомъ госпиталѣ на Кавказской линіи въ 1830-хъ годахъ:

Госпитальная контора представила Ставропольской Коммисаріатской Коммисіи объ исправленіи крыши надъ двумя палатами, въ которыхъ открылась течь. По просьбѣ Коммисіи посланный изъ Штаба войскъ Кавказской линіи инженеръ составилъ смѣту въ 3 т. руб. асс. Пошла эта смѣта въ Коммисаріатскій Департаментъ, а отъ него въ Инженерный—на разсмотрѣніе и утвержденіе. Послѣдній, находя ее дорогою, просилъ Командующаго войсками на линіи приказать передѣлать смѣту съ строгимъ соблюденіемъ казеннаго интереса. Между тѣмъ прошло два-три мѣсяца, и госпитальная контора донесла, что еще въ нѣсколькихъ палатахъ открылась течь. Исторія повторяется. Штабъ войскъ послалъ другаго инженера. Новая смѣта требовала уже 30 т. руб. асс. Удивился Инженерный Департаментъ и опять просилъ начальника войскъ о содѣйствіи на сокращеніе смѣтной суммы по возможности. Пока переписка въ оба раза шла между многими инстанціями и передѣлывались смѣты, прошло съ полгода. Госпитальная контора въ 3-й разъ донесла, что и во всѣхъ остальныхъ палатахъ главнаго зданія въ верхнемъ этажѣ оказалась течь. Третичная смѣта требовала болѣе чѣмъ вдвое предшествовавшей. Наконецъ Инженерный Департаментъ рѣшилъ произвести работы съ торговъ. Контрагентъ взялся исполнить за 50 тысячъ руб. асс. Здѣсь оправдалась пословица: погонишься за копѣйкой—потеряешь рубль.

Понятно, чѣмъ вся эта канцелярская процедура отразилась на больныхъ въ дожди и ненастную погоду.

Въ 1837 г. въ Потійскомъ военномъ госпиталѣ, обрушившимся зданіемъ отъ ветхости, убито 27 больныхъ и втрое больше изувѣчено. По этому случаю тамошній комендантъ, главный докторъ и смотритель были отданы подъ судъ.

Лѣтъ 25 тому назадъ говорили мнѣ нѣкоторые добросовѣстные, опытные медики на Кавказѣ, что сокращеніе числа больныхъ въ госпиталяхъ, даже на $\frac{1}{3}$, засигить отъ ординаторовъ, которые, подъ личнымъ главенствомъ въ госпитальныхъ конторахъ, угождали ему, чтобы заслужить хорошую аттестацію отъ главнаго доктора, и угождали уже черезчуръ умѣренной выпиской выздоравливающихъ. Для фактическаго удостовѣренія въ этомъ, я спрашивалъ вышнихъ унтеръ-

ПРИЛОЖЕНИЯ

офицеровъ, а лучше узналъ у своего деньщика, какъ происходила выписка? Единогласно они отвѣчали такъ:

«Вошелъ въ палату дохтуръ (т. е. ординаторъ) и громко спросилъ: кто хочетъ на выписку? А межъ больными-то на половину почитай было здоровыхъ. Ну и вышли двое-трое такихъ, которымъ ужъ надоѣла покойная жизнь, дохтуръ и записалъ ихъ, а прочіе-то здоровые такъ себѣ и остались жильцами въ ошпиталѣ».

Только въ одномъ случаѣ госпиталь освобождался отъ здоровыхъ жильцовъ—это когда главный докторъ въ ссорѣ съ смотрителемъ.

Не даромъ стоустая молва оглашала тогда большимъ помѣстьемъ большеклассный госпиталь.

Для зоркаго ока не могла укрыться тайная торговля въ Коммисаріатѣ; по такѣ госпитальныхъ ранговъ смотрители и комиссары покупали эти мѣста и платили оброки.

Какъ иной частный военный командиръ ревнуетъ о числительной силѣ фронта, такъ управляющіе госпиталями оброчные заботились о наибольшемъ числѣ мнимо больныхъ, для выгоднаго себѣ расчета съ подрядчикомъ припасовъ.

МНѢНІЯ РАЗНЫХЪ ЛИЦЪ О ПРОЕКТЪ НОВАГО ГОСПИТАЛЬНАГО УСТАВА, СОСТАВЛЕННАГО СТАТСКИМЪ СОВѢТНИКОМЪ ЯНОВСКИМЪ (1858 Г.).

1) Директоръ Медицинскаго Департамента Военнаго Министерства, Тайный Совѣтникъ И. В. Енохинъ, въ письмѣ отъ 10 Августа 1858 года (дѣло № 2, ч. I-я, л. 27 и 28), одобряя въ общемъ весь проектъ, по вопросу о сокращеніи порцій, выразился: больныхъ вообще надо дѣлить на 3 разряда: 1-й жизнь борется со смертію; 2-й жизнедѣятельность превозмогаетъ и положеніе больного начинаетъ улучшаться и 3-й больной выздоравливаетъ, но ослабленъ еще бывшею болѣзною,—по такому взгляду можно-бы имѣть только три порціи: слабую, среднюю и ординарную. Опыты, произведенные въ Царско-сельскомъ госпиталѣ¹⁾; по словамъ И. В. Енохина, оправдывали это его предположеніе.

По вопросу объ ординаторахъ Лейбъ-Медикъ Енохинъ высказался, что за границею ординаторамъ предоставлена самостоятельность, а у насъ они должны быть подъ наблюденіемъ главнаго доктора потому, что большинство ординаторовъ, только что оставивъ школьную скамью, занимаютъ эти мѣста, не приобрѣтя ни научнаго, ни административнаго опыта.

¹⁾ Въ дѣлѣ № 12, на 107—108 листѣ, есть указаніе, что въ 1857 году ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ АЛЕКСАНДРЪ II лично повелѣлъ Лейбъ-Медику Енохину принять мѣры, безъ новыхъ расходовъ для казны, къ улучшенію продовольствія больныхъ въ госпиталяхъ и къ сокращенію числа порцій, въ виду чего было поручено смотрителю Царскосельскаго госпиталя Подполковнику Сагатовскому произвести опыты продовольствія больныхъ съ немногимъ числомъ порцій, но съ улучшеніемъ самыхъ способовъ приготовленія ихъ. Впослѣдствіи эти опыты распространены были и на нѣкоторые другіе госпитали, а затѣмъ составленныя Сагатовскимъ раскладки, съ нѣкоторыми ихъ измѣненіями, послужили основаніемъ для составленія таблицы порціямъ.

ПРИЛОЖЕНИЯ

2) Президентъ ИМПЕРАТОРСКОЙ Медико-Хирургической Академіи, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Дубовицкій находилъ, что подчиненіе госпиталей Медицинскому Департаменту полезно, но снабженіе вещами госпиталей не должно быть допускаемо распоряженіемъ этого Департамента, такъ какъ тогда возникнутъ тѣ-же неудобныя отношенія, что и теперь, съ Коммисаріатскимъ Департаментомъ, т. е. начальство будетъ сдавать вещи, а подчиненные—принимать ихъ или браковать. Онъ-же находилъ въ проектѣ большой недостатокъ въ отсутствіи власти у консультанта и признавалъ необходимымъ предоставить смотрителю госпиталя исполнительную власть и права постоянного члена конторы. Въмѣсто допущенія сестеръ милосердія въ госпитали, признавалъ крайне необходимымъ прежде всего увеличить содержаніе чинамъ госпиталя, а затѣмъ, если средства позволяютъ, то можно допустить и сестеръ для ухода за больными (л. 17—25, дѣло № 2, ч. 1-я).

3) Флота Генераль-Штабъ-Докторъ, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Розенбергеръ заявилъ, что при устройствѣ госпиталей необходимо соблюсти единство въ управленіи госпиталями, т. е. сосредоточить всю власть въ лицѣ главнаго доктора, съ подчиненіемъ ему хозяйственной части, подобно тому, какъ это проектировано въ Морскомъ вѣдомствѣ. Относительно устройства продовольствія больныхъ готовыми порціями съ подряда, по опыту Морскаго Калининскаго госпиталя, предвидѣлъ затрудненія въ устройствѣ такого подряда (листы 223—240).

4) Вице-Директоръ Медицинскаго Департамента Военнаго Министерства, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Козловъ высказывалъ, что наши главные доктора и штабъ-доктора, получающіе повышеніе по службѣ за выслугу лѣтъ и въ такомъ возрастѣ, когда они давно успѣли перезабыть и то, что раньше знали, не могутъ быть ни въ какомъ случаѣ руководителями ординаторовъ въ лѣченіи болѣзней, а потому должны быть созданы должности консультантовъ, съ надлежащей подготовкой и современнымъ медицинскимъ образованіемъ. Затѣмъ подробно изложилъ правила о снабженіи и устройствѣ аптечной части (листы 79—98).

5) Главный докторъ 1-го С.-Петербургскаго сухопутнаго госпиталя, Статскій Совѣтникъ Константиновичъ, въ запискѣ отъ 30 Августа 1858 года (листы 34—71, дѣло № 2, ч. 1), указывалъ на необходимость сосредоточенія управленія госпиталемъ въ рукахъ главнаго доктора, объясняя существовавшіе недостатки госпиталей—недостатками исполнителей (медицинскихъ и хозяйственныхъ), а не недостатками устава, заявивъ при этомъ, что когда въ 1857 году ординаторы ввѣреннаго ему госпиталя наблюдали за отопленіемъ, то дровъ вышло почти втрое меньше противъ положенія. Въ его-же госпиталѣ, при продовольствіи больныхъ по табели о порціяхъ, составленной Военно-Медицинскимъ Ученымъ Комитетомъ въ 1852 году, получались весьма хорошіе результаты. Въ концѣ записки Ст. Сов. Константиновичъ пояснилъ, что при добросовѣстномъ и знающемъ смотрителѣ можно было-бы передать ему всю хозяйственную часть безъ ущерба дѣлу и что многія нареканія на госпитали не вполне провѣрены и

ПРИЛОЖЕНІЯ

доказаны, а объясняются, быть можетъ, тѣми трудностями госпитальной отчетности, которыхъ г.г. ревизующіе одолѣть не могли, по своей неподготовленности къ дѣлу, почему выражалъ желаніе, чтобы сообщали всѣмъ госпиталямъ о возникающихъ слѣдственныхъ и судныхъ дѣлахъ по госпиталямъ, а также и о томъ, чѣмъ они кончены. Вообще, записка эта отличается полнотой, обстоятельностью и дѣйствительнымъ знаніемъ госпитальнаго дѣла во всѣхъ его подробностяхъ.

6) Командиръ Отдѣльнаго Оренбургскаго Корпуса, Генераль Безакъ, въ письмѣ отъ 20 Октября 1858 года за № 5678 (листы 193—199), находилъ необходимымъ увеличить содержаніе чинамъ госпиталей и въ проектѣ выяснилъ, кому должны подчиняться ординаторы; сверхъ того, указалъ на хитрости (уловки), къ которымъ прибѣгаютъ войска и госпитали, дабы по отчетамъ скрыть лишній процентъ смертности людей, а потому предлагалъ не оцѣнивать заботливость военныхъ начальниковъ и врачей по этимъ даннымъ, такъ какъ та или другая смертность отъ нихъ не зависитъ ¹⁾.

7) Главнокомандующій въ Варшавѣ Князь Горчаковъ (листы 267—270) находилъ, что учрежденіе конторъ, безъ распорядительной власти начальника, не поможетъ дѣлу, а будетъ еще хуже,—надо имѣть отвѣтственнаго начальника; приготовленіе пищи больнымъ черезъ подрядчиковъ признавалъ невозможнымъ, а учрежденіе инспекторовъ изъ врачей находилъ еще одной лишней инстанціей.

8) Генераль Коцебу ²⁾ (лис. 202—213) приводилъ указанія противъ подчиненія госпиталей Медицинскому Департаменту, во всѣхъ отношеніяхъ, такъ какъ по существу не медицинской власти принадлежитъ управленіе хозяйственной частью госпиталей; также высказался противъ допущенія сестеръ въ конторы госпиталей съ правомъ голоса и указывалъ, что въ госпиталь долженъ быть начальникъ госпиталя, какъ въ Пруссіи, и что инспекторъ изъ врачей его не замѣнитъ. Если трудно найти съ надлежащими качествами главнаго доктора, то еще труднѣе найти ординаторовъ, удовлетворяющихъ всѣмъ требованіямъ, между тѣмъ консультантамъ никакой власти не предоставлено. Въ виду крайне трудной службы нижнихъ чиновъ по уходу за больными, по мнѣнію генерала Коцебу, слѣдовало-бы предоставить имъ всѣ преимущества по сравненію со строевыми нижними чинами и, сверхъ того, присвоить имъ ординарную порцію наравнѣ съ больными.

9) Главнокомандующій Кавказскою Арміею Князь Барятинскій, въ письмѣ отъ 27 Сентября 1858 года за № 132 (листы 161—176), сообщалъ, что госпиталь не можетъ быть безъ главы; старшее лицо, какъ-бы оно ни называлось, не можетъ быть устранено отъ хозяйственной части и освобождено отъ отвѣтственности за порядокъ и благоустройство госпиталя; опытный и знающій главный докторъ всегда найдетъ время присмотрѣть и за хозяйствомъ. Избирать глав-

¹⁾ Объ этомъ заявлялъ еще и Членъ Военно-Медицинскаго Ученаго Комитета Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Тарасовъ (л. 221).

²⁾ Впослѣдствіи Командующій войсками Одесскаго военнаго округа, а затѣмъ Варшавскаго и тамошній Генераль-Губернаторъ.

ПРИЛОЖЕНІЯ

ныхъ докторовъ слѣдуетъ преимущественно изъ докторовъ медицины, но неисключительно, такъ какъ лѣкарь можетъ во время службы пріобрѣсти такія знанія и опытность, что его слѣдуетъ предпочесть доктору медицины. Подчиненіе ординаторовъ необходимо, — они не должны быть безконтрольны. О введеніи въ госпиталяхъ сестеръ милосердія Князь Бярятинскій высказался съ большимъ сомнѣніемъ, относительно ожидаемой отъ нихъ пользы, по крайней мѣрѣ на Кавказѣ призывалъ введеніе ихъ невозможнымъ. Относительно предположеннаго проектомъ устава участія ихъ въ занятіяхъ госпитальной конторы, съ цѣлью прекращенія злоупотребленій, Князь Бярятинскій поставилъ вопросъ: неужели легче найти для госпиталя нѣсколько женщинъ, съ непреклонными правилами честности и самоотреченія, нежели одного достойнаго довѣрія начальника мужскаго пола? Относительно фельдшеро́въ выразился, что они не такъ уже плохи, какъ изображены въ проектѣ, а въ виду трудной ихъ службы—слѣдуетъ поддерживать ихъ поощреніями и улучшеніемъ ихъ быта. Госпитальную прислугу желательно имѣть молодую и здоровую, но изъ строя отнимать людей нельзя, и сомнительно, чтобы молодые солдаты изъ строевыхъ, по желанію, обрели себя на госпитальную службу (какъ это предполагалось проектомъ устава); подчиненіе прислуги сестрамъ совершенно отвергнуто, высказавъ при этомъ, что прислуга, по уходу за больными, должна быть въ вѣдѣніи главнаго доктора. Отдѣленіе госпиталей изъ подчиненія Коммисаріатскимъ Коммисіямъ Князь Бярятинскій считалъ своею мыслью, о чемъ онъ уже писалъ Военному Министру раньше. Ограниченіе числа порцій до 4-хъ, вмѣсто 21, одобрилъ, но высказалъ сомнѣніе относительно возможности устроить подряды на порціи, особенно на Кавказѣ. Назначеніе предѣльной суммы расходовъ находилъ несоотвѣтствующимъ цѣли улучшенія госпиталей,—по его мнѣнію, всѣ денежные отпуска должны быть въ мѣру дѣйствительной надобности. Установленіе предѣльной цифры расхода ведетъ къ противоположнымъ результатамъ: распорядитель долженъ прибѣгать къ дѣйствіямъ негласнымъ, къ домашнимъ сдѣлкамъ, а это и есть корень злоупотребленій, или-же къ ограниченію расходовъ въ ущербъ больнымъ. Вообще-же высказывалъ, что, прежде утвержденія устава, нужно сдѣлать опыты.

10) Начальникъ Штаба Кавказской Арміи Генералъ Д. А. Милютинъ, собственноручнымъ письмомъ отъ 28 Сентября 1858 года, сообщилъ, что, занимаясь уже почти два года, по порученію Главнокомандующаго, изысканіемъ средствъ къ лучшему устройству этой важной отрасли военныхъ учрежденій на Кавказѣ, онъ счелъ-бы пріятнѣйшимъ долгомъ изложить свое мнѣніе о проектѣ, но какъ вмѣстѣ съ тѣмъ онъ получилъ отъ Главнокомандующаго приказаніе изложить мнѣніе Его Сіятельства объ упомянутомъ предположеніи, то едва-ли могъ-бы прибавить какія-либо собственныя свои мысли къ тѣмъ подробнымъ соображеніямъ, которыя Князь Александръ Ивановичъ сообщилъ (въ письмѣ за № 132), тѣмъ болѣе, что онъ самъ раздѣляетъ вполне убѣжденія его по этому предмету. Отъ себя Д. А. Милютинъ высказалъ только ту мысль, что недостатки настоящаго административнаго порядка по госпитальной части выразились

ПРИЛОЖЕНИЯ

разительнѣе не въ мирное время, внутри Имперіи, а въ военное, въ районѣ Дѣйствующей Арміи, а потому къ предполагаемому преобразованію этой части военнаго управленія, кажется, всего необходимѣе приступить въ Кавказскомъ краѣ, который есть лучшее поприще для опыта въ подобномъ дѣлѣ, какъ театръ войны постоянной и непрерывной (листы 177 и 178).

11) Въ дѣлѣ подъ № 2, на 406—412 листахъ, оказалась записка вольнопрактиковавшаго врача Сергѣя Боткина, изъ Вѣны, отъ 10 Января 1859 года, въ которой авторъ, впоследствии медицинская знаменитость, излагалъ свой взглядъ на отношенія ординаторовъ, консультанта и главнаго доктора. Онъ находилъ, что ординаторамъ можно предоставить самостоятельность только по истеченіи извѣстнаго числа лѣтъ, проведенныхъ на службѣ въ госпиталѣ, подъ руководствомъ извѣстнаго врача, да и то, въ отношеніи отпуска врачебныхъ и другихъ средствъ, подъ контролемъ отвѣтственнаго передъ Правительствомъ главнаго доктора, знающаго ближе всѣхъ предоставленныя госпиталю средства. Относительно участія консультантовъ въ лѣченіи больныхъ докторъ Боткинъ говорилъ, что если лучшіе клиницисты въ Европѣ не берутъ на себя болѣе 60—70 больныхъ, то гдѣ-же могутъ у насъ найтись такіе даровитые консультанты, которые могли-бы руководить лѣченіемъ нѣсколькихъ сотенъ больныхъ? По поводу фельдшеровъ онъ говорилъ, что было-бы полезно, для уменьшенія этого полуобразованнаго сословія, какъ это дѣлается во Франціи, оставлять молодыхъ врачей, по окончаніи ими курса, на годъ въ качествѣ фельдшеровъ, съ предоставленіемъ имъ квартиры и положеннаго отъ казны жалованья; тогда Правительство могло-бы положиться на добросовѣстность и знаніе этихъ людей, не говоря уже о томъ, какую очевидную пользу можетъ принести молодымъ людямъ годъ, проведенный около больныхъ такъ близко, что они невольно познакомятся съ малѣйшими нуждами и потребностями госпитальнаго больнаго, и какую пользу въ состояніи принести со временемъ такой врачъ, знакомый со всѣми мелочами госпитальнаго устройства.

КОПИЯ ВСЕПОДДААННѢЙШАГО ДОКЛАДА ПО КАНЦЕЛЯРИИ ВОЕННАГО МИНИСТЕРСТВА, ОТДѢЛЕНІЕ СВОДА ВОЕННЫХЪ ПОСТАНОВЛЕНІЙ,—ЯНВАРЯ 1860 ГОДА № 24, ОБЪ ОСТАВЛЕНІИ ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ЧАСТИ ГОСПИТАЛЬНАГО УПРАВЛЕНІЯ ВЪ ВѢДѢНІИ КОММИСАРИАТА (АРХИВЪ КАНЦЕЛЯРИИ ВОЕННАГО МИНИСТЕРСТВА, ДѢЛО № 80—1859 ГОДА, 1-ГО СТОЛА, 4-ГО ОТДѢЛЕНІЯ, О ПРОЕКТАХЪ НОВАГО ШТАТА МЕДИЦИНСКАГО ДЕПАРТАМЕНТА (Л. 56—83). НАЧАЛО 20 ДЕКАБРЯ 1859 Г. КОНЕЦЪ 16 ДЕКАБРЯ 1860 ГОДА).

На подлинномъ Собственною ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою написано карандашемъ «Со—ъ» (Согласенъ) 22 Января 1860 года. Подписалъ: Генераль-Адъютантъ Сухозанеть.

Въ началѣ 1859 года, по представленію Товарища моего, Генераль-Адъютанта Князя Васильчикова, учрежденъ былъ, подъ его предсѣдательствомъ, особый Комитетъ для начертанія новаго положенія объ управленіи военными госпиталями и устройствѣ военно-медицинской администраціи.

Комитетъ, озабочиваясь отстраненіемъ существующихъ по этой части безпорядковъ, происходящихъ, по его мнѣнію, отъ недостатка единства въ управленіи госпиталями, подчиненными двумъ разнымъ вѣдомствамъ: Медицинскому и Коммисаріатскому, призналъ необходимымъ сосредоточить оное исключительно къ первому, т. е. передать въ руки медиковъ внутреннее управленіе въ госпиталяхъ по медицинской и хозяйственной части и подчинить то и другое одному Медицинскому Департаменту, и на основаніи его мнѣнія и моего представленія состоялось ВЫСОЧАЙШЕЕ повелѣніе 26 Марта прошлаго года, о присоединеніи къ Медицинскому Департаменту госпитальнаго отдѣленія Коммисаріатскаго Департамента и подчиненіи оному таковыхъ-же отдѣленій Коммисаріатскихъ Коммисій и всѣхъ госпитальныхъ чиновъ. Но это соединеніе не приведено еще доселѣ дѣйствительно въ исполненіе,

ПРИЛОЖЕНІЯ

погсму что Медицинскій Департаментъ занялся изготовленіемъ новаго положенія и штатовъ, сообразно съ расширеннымъ кругомъ его дѣйствій.

Когда приступлено было къ подробному начертанію самого проекта положенія на этихъ началахъ, постепенно обнаруживались разныя затрудненія и неудобства въ практическомъ примѣненіи этихъ началъ, а между тѣмъ возникла, какъ въ самомъ Комитетѣ, со стороны новаго его Предсѣдателя и многихъ его членовъ, такъ и отъ опытныхъ медиковъ-администраторовъ и большей части военныхъ начальниковъ, важныя сомнѣнія и опасенія на счетъ пользы и удобоисполнимости столь кореннаго преобразованія и столь полнаго разрушенія всего существующаго порядка госпитальнаго управленія. Сущность этихъ сомнѣній и опасеній заключалась въ слѣдующемъ:

1) Долговременный опытъ и разсмотрѣніе многихъ сотней слѣдственныхныхъ и судныхъ дѣлъ достаточно убѣждаютъ, что открывающіеся безпорядки и злоупотребленія происходятъ преимущественно не отъ несправильнаго устройства администраціи, а отъ личныхъ качествъ распорядителей, а потому предполагаемое преобразование едва-ли въ состояніи искоренить существующее зло, пока не прекратятся общія причины, порождающія оное въ нашемъ обществѣ, не только въ госпитальномъ, но и во всѣхъ другихъ хозяйственныхъ управленіяхъ.

Въ этомъ отношеніи все равно: будутъ-ли госпитали управляемы главнымъ докторомъ и смотрителемъ, или-же ординаторами, потому что званіе это не служитъ еще ручательствомъ, что они имѣютъ всѣ необходимыя для того качества.

Подобная передача госпитальнаго хозяйства въ завѣдываніе исключительно медицинскаго сословія имѣла бы другія важныя неудобства. Большая часть не только молодыхъ, но и давнотружущихъ медиковъ не имѣетъ ни познаній, ни опытности въ комисаріатскихъ дѣлахъ, ни особеннаго расположенія заниматься ими, а тѣ, которые наиболѣе преданы наукѣ, весьма неохотно примутъ на себя обязанность контролировать эти дѣла, повѣрять правильность торговъ или расчеты хозяйственнаго заготовленія вещей и припасовъ и командовать госпитальными смотрителями и комиссарами. Въ этомъ отношеніи можно ожидать, со стороны врачей, еще большихъ упущеній и безпорядковъ, нежели со стороны опытныхъ смотрителей, и должно опасаться, что расходы на содержаніе больныхъ значительно увеличатся безъ пользы для самихъ больныхъ.

Еще невыгоднѣе и вреднѣе было-бы такое нововведеніе лично для медицинскаго сословія. Вмѣшательство медиковъ въ хозяйственныя, такъ называемыя интересныя дѣла, не говоря уже о томъ, что оно отвлекло-бы ихъ отъ прямаго ихъ назначенія и что лѣченіе больныхъ неминуемо оттого пострадало,—лишило-бы все сословіе того почетнаго мѣста, которое оно занимаетъ нынѣ въ арміи и низвело-бы ординаторовъ, въ общественномъ мнѣніи, на степень комисаріатскихъ чиновниковъ. Сословіе это состоитъ изъ людей съ такими-же слабостями и недостатками, какъ и всѣ другія сословія, и потому нѣтъ никакого повода рассчитывать, что медики устоятъ противъ искушеній лучше, нежели другіе. Въ этихъ видахъ съ одной стороны, чтобы охранить

ПРИЛОЖЕНІЯ

ихъ отъ всякаго нарсканія въ участіи въ какихъ-либо незаконныхъ выгодахъ и удержать ихъ на почетной степени людей, исключительно преданныхъ наукѣ, а съ другой стороны, убѣждаясь, что медикъ, непричастный интересамъ управленія, настойчивѣе будетъ требовать отъ комиссаріатскихъ чиновниковъ, чтобы больные исправно получали все имъ слѣдуемое, нельзя не признать, что вмѣшательство врачей въ хозяйственныя распоряженія было-бы вредно и неудобно. Эта истина есть основаніе госпитальнаго законодательства не только у насъ въ Россіи, но и въ просвѣщеннѣйшихъ государствахъ Европы, гдѣ медицинское сословіе заслужило наилучшую славу, а военные госпитали находятся въ наиболѣе удовлетворительномъ положеніи. Тамъ держатся того убѣжденія, что медицинское званіе несомнѣнимо съ хозяйственными расчетами. Допустивъ, что эта администрація можетъ быть сопряжена съ злоупотребленіями, кому-бы она ни была поручена, нельзя не имѣть въ виду, что злоупотребленія медика или комиссаріатскаго чиновника имѣютъ не одинаковое значеніе: медику ввѣрено лѣченіе больнаго и надзоръ, чтобы онъ получалъ все для него нужное, но если-бы онъ самъ завѣдывалъ хозяйствомъ, то, въ случаѣ его недобросовѣстности, контроль почти невозможенъ, и положеніе больнаго въ его рукахъ было-бы безвыходное. Въ нашемъ государствѣ, при этомъ нововведеніи, существующее въ госпиталяхъ зло могло-бы возрасти въ огромномъ размѣрѣ.

2) Передача хозяйственнаго управленія въ руки медиковъ представляетъ разительныя неудобства и затрудненія, въ какой-бы формѣ преобразование это ни совершилось,—сосредоточеніемъ всей административной власти и всѣхъ хозяйственныхъ расчетовъ въ вѣдѣніи одного старшаго доктора, или коллегіальнаго управленія посредствомъ конторы, въ коей засѣдали-бы поочередно нѣсколько ординаторовъ.

Въ первомъ случаѣ подчиненіе всего госпитальнаго управленія одному старшему доктору, конечно, отстранить нѣкоторыя затрудненія и столкновенія, но едва-ли это было-бы полезно для больныхъ и для казны, и должно опасаться, что злоупотребленія возрасти-бы въ непомѣрной степени отъ уничтоженія того взаимнаго контроля, который существуетъ нынѣ при раздѣленіи медицинской и хозяйственной части. Подобное преобразование, произведенное подъ вліяніемъ предубѣжденія и не совсѣмъ справедливаго негодованія на теперешнее состояніе госпиталей, обратило-бы смотрителя изъ самостоятельнаго хозяина въ подчиненнаго и безгласнаго чиновника, съ цѣлю будто-бы отстранить главный поводъ къ злоупотребленіямъ, т. е. недостатокъ единства власти. Но долговременный опытъ достаточно доказалъ, что не это главная причина зла, что оно происходитъ преимущественно не отъ разъединенія власти, а отъ противузаконнаго сліянія властей, т. е. отъ преступныхъ стачекъ старшаго доктора со смотрителемъ, чему новая организація открыла-бы еще болѣе широкое поле, подчиняя послѣдняго первому. Существующій же уставъ предоставляетъ добросовѣстному главному медику достаточное вліяніе надъ смотрителемъ, чтобы предупреждать значительныя безпорядки.

3) Коллегіальное управленіе нѣсколькихъ медиковъ хозяйственнымъ частью было-бы сопряжено съ еще большими невыгодами. Отъ раз-

ПРИЛОЖЕНІЯ

дѣла власти между многими лицами утратилось-бы единство управленія, а нравственность чиновниковъ не улучшилась-бы, и гласность не воспрепятствовала-бы злоупотребленіямъ, чему примѣромъ могутъ служить Коммисаріатскія и Провіантскія Коммисіи и всѣ другія коллегіальныя хозяйственныя учрежденія. Только подрядчикамъ пришлось-бы откупаться сильнѣе отъ многихъ начальниковъ, т. е. казна заплатила-бы болѣе прежняго или болыные содержались-бы хуже. Въ случаѣ-же открытія беспорядковъ одинъ-бы слагалъ вину на другого, а гдѣ отвѣтственность раздѣлена между многими, тамъ она не существуетъ и виновнаго отыскать нельзя.

Контора, состоящая исключительно изъ однихъ медиковъ, должна-бы заниматься всею хозяйственною частью госпиталя, продовольствіемъ больныхъ, отопленіемъ, освѣщеніемъ, ремонтомъ, дѣлать вызовы къ торгамъ, разсматривать достоинство залоговъ, производить самые торги, а въ случаѣ неуспѣха ихъ, распорядиться хозяйственнымъ заготовленіемъ и снабженіемъ госпиталя, или-же, при неисправности подрядчиковъ, прибѣгать къ закупкамъ на счетъ ихъ залоговъ, со всѣми послѣдствіями этихъ расчетовъ, производить коллегіальную приемку и повѣрку госпитальныхъ вещей, повѣрять расходъ, составлять подробные отчеты и представлять ихъ по принадлежности въ опредѣленные сроки. Это составило-бы огромную работу и напрасно увеличилось-бы отвѣтственность медиковъ, совершенно незнакомыхъ съ канцелярскимъ порядкомъ, сложными формами администраціи и съ самою сущностью хозяйственнаго дѣла.

Настоящее коллегіальное управленіе можетъ существовать только тогда, когда предсѣдательствующій въ коллегіи не есть вмѣстѣ съ тѣмъ начальникъ, отъ котораго зависятъ взысканія, награды и служба прочихъ членовъ, дабы каждый могъ подавать свой голосъ съ полною независимостью. Но можно-ли допустить, чтобы ординаторы не были подчинены старшему доктору, какъ по административной части, такъ и относительно лѣченія больныхъ? Это лишило-бы исполнительную власть всякой возможности дѣйствовать и остановило-бы механизмъ управленія. Ясно, что если вліяніе Коммисаріата отстранено, то главный докторъ долженъ быть начальникомъ госпиталя и завѣдывать всею распорядительною и исполнительною частью, а сдѣлать ординаторовъ, именно главныхъ дѣятелей госпиталя, отъ него независимыми,—значило-бы поставить перваго съ послѣдними въ явно враждебное положеніе, къ ущербу всякаго единства въ управленіи и благосостояніи госпиталя. Консультанты наблюдаютъ только за лѣченіемъ; но кто-же наблюдалъ-бы за исполненіемъ медиками, въ особенности молодыми, всѣхъ другихъ ихъ обязанностей? Кто будетъ наставлять ихъ въ этихъ обязанностяхъ и предупреждать всякія уклоненія? Кто будетъ взыскивать съ ординатора, самовольно ушедшаго съ дежурства или не явившагося на оное, не приходящаго во время на визитацію больныхъ, дѣлающаго, по неопытности или съ умысломъ, излишнія требованія и проч.? Предоставить это конторѣ, т. е. чтобы каждый ординаторъ по очереди судилъ своего товарища, или лучше сказать, чтобы всѣ были сами судьями въ своемъ дѣлѣ, было-бы противно началамъ всякой правильной администраціи; на это нуженъ начальникъ и никто имъ не можетъ быть

ПРИЛОЖЕНІЯ

иначе, какъ старшій докторъ. Слѣдовательно, во всякомъ случаѣ послѣдній долженъ имѣть большое вліяніе на медиковъ въ административномъ отношеніи, и мысль сдѣлать ординаторовъ совершенно независимыми, чтобы они могли противоdѣйствовать неправильнымъ dѣйствіямъ старшаго доктора—на практикѣ неудобноисполнима. Осталось-бы только оскорбительное отстраненіе этого административнаго начальника отъ надзора за лѣченіемъ больныхъ, т. е. самой существенной части обязанностей его званія, другими словами—низведеніе его на должность комисаріатскаго чиновника; это было-бы равно невыгодно для благоустройства госпиталей, для больныхъ и для казны.

Допустивъ эту зависимость ординаторовъ отъ старшаго доктора, какъ совершенную необходимость, выходитъ, что по всей вѣроятности это коллегіальное управленіе было-бы только номинальное, а старшій докторъ, какъ постоянный предсѣдатель конторы, самъ-бы рѣшалъ заключенія подрядовъ и всѣ важнѣйшіе вопросы по части хозяйственной. Прочіе члены, присутствуя въ конторѣ только поочередно (ибо постоянное ихъ присутствіе въ оной несовмѣстимо съ другими ихъ обязанностями) и не слѣдя непрерывно за ходомъ всѣхъ дѣлъ, исполняли-бы всегда свою должность поверхностно, подписывая отчеты и другія бумаги для формъ, отстраняя себя отъ участія въ дѣлахъ хозяйственныхъ и подвергаясь только мнимой отвѣтственности. Можетъ быть даже, что многіе помогали-бы главному доктору въ его неправильныхъ dѣйствіяхъ и стали-бы дѣлиться съ нимъ; такого предположенія нельзя не допустить, вспоминая, что нерѣдко и нынѣ случается, что главный докторъ участвуетъ въ незаконныхъ выгодахъ зрителя; а если Правительство не можетъ избрать 130 честныхъ и вполне благонамѣренныхъ начальниковъ медицинской части въ госпиталь, то на какомъ основаніи оно будетъ рассчитывать найти 1000—1500 добросовѣстныхъ ординаторовъ.

Увеличеніе правъ и отвѣтственности старшихъ ординаторовъ относительно пользованія и успокоенія больныхъ будетъ имѣть существенное вліяніе на успѣхъ лѣченія и на дальнѣйшее образованіе самихъ медиковъ. Предоставить имъ назначеніе всего нужнаго для больныхъ въ медицинскомъ, гигиеническомъ и хозяйственномъ отношеніяхъ, строгое наблюденіе, чтобы все необходимое для больныхъ было отпускаемо въ надлежащемъ количествѣ и хорошаго качества, возложить на нихъ отвѣтственность не только за лѣченіе, но и за вещественный расходъ, гыводимый на больнаго, и за состояніе палатъ, поручить имъ вести собственноручно указанное по ихъ отдѣленіямъ письмоводство—мысль совершенно справедливая. Но нельзя согласиться, чтобы полезно было предоставить имъ dѣйствовать, такъ сказать, безконтрольно, чтобы они, будучи сами исполнителями, вмѣстѣ съ тѣмъ обсуждали-бы и рѣшали окончательно всѣ дѣла въ конторѣ, изъ нихъ-же составленной, тѣмъ болѣе, что эти обязанности пришлось-бы возлагать не только на старшихъ, но часто и на младшихъ ординаторовъ, напримѣръ, въ госпиталяхъ 1-го и 2-го класса и даже въ большихъ госпиталяхъ, въ случаѣ болѣзни или командировки нѣкотораго числа старшихъ ординаторовъ. Предоставленіе такого обширнаго круга dѣйствій и такого самостоятельнаго положенія нашимъ ординаторамъ было-бы тѣмъ болѣе не-

ПРИЛОЖЕНИЯ

удобно, что, по свидѣтельству самого медицинскаго начальства, большая часть изъ нихъ состоитъ или изъ молодыхъ людей, окончившихъ курсъ ученія въ университетахъ и академіи, не имѣющихъ надлежащей опытности ни во врачебномъ, ни въ административномъ отношеніяхъ, или изъ врачей, отставшихъ въ наукѣ, закостѣвшихъ въ рутинѣ, но не пріобрѣвшихъ административной опытности, которыхъ никакъ нельзя поставить на одной степени съ самостоятельными ординаторами или специалистами въ госпиталяхъ Франціи и Германіи. Должно надѣяться, что новое поколѣніе нашихъ ординаторовъ будетъ несравненно выше во всѣхъ отношеніяхъ; но пока они не явятся на служебномъ поприщѣ въ достаточномъ числѣ, законы должно примѣнять къ настоящимъ дѣятелямъ и исполнителямъ.

Нельзя не замѣтить также, что, вмѣстѣ съ расширеніемъ круга дѣйствій ординаторовъ во ввѣренныхъ имъ отдѣленіяхъ, возлагать на нихъ сверхъ того обязанность присутствовать къ конторѣ и участвовать въ весьма сложныхъ распоряженіяхъ по обширному хозяйству, — значило-бы сотворить для нихъ совершенно новый кругъ занятій, во все не принадлежащихъ медицинѣ и вовсе незнакомыхъ медикамъ, отвлекать ихъ отъ прямого ихъ назначенія, обречь на безвыходное пребываніе въ госпиталѣ, лишить всякой возможности улучшить свое положеніе частною практикою и побудить ихъ искать замѣны этого вознагражденія менѣе законными путями.

4) Съ предоставленіемъ всей административной власти по хозяйственному управленію старшему доктору или госпитальной конторѣ, — смотритель сдѣлался-бы второстепеннымъ и безгласнымъ лицомъ и слѣдовательно отстраненъ-бы былъ отъ всякой отвѣтственности за безпорядки, несоотвѣтственныя распоряженія или злоупотребленія, а медики должны-бы отвѣчать за такія дѣла, которыя не могутъ быть имъ вполнѣ извѣстны и которыя несвойственны ихъ специальности.

На практикѣ смотритель все-таки имѣлъ-бы большое вліяніе на хозяйственныя дѣла, которыя ему болѣе знакомы, нежели врачамъ, но разница въ томъ, что съ отстраненіемъ его отъ отвѣтственности, съ уничтоженіемъ его значенія, ему предоставлено-бы было и болѣе поводовъ и болѣе возможности къ неправильнымъ дѣйствіямъ. Нынѣ, будучи главнымъ хозяиномъ и вполнѣ отвѣтственнымъ лицомъ, зная, что къ нему одному отнесено будетъ хорошее или дурное состояніе госпиталя въ матеріальномъ отношеніи, ожидая за то награды и повышения или удаленія отъ должности, онъ болѣе заинтересованъ въ своемъ честолюбіи и самолюбіи, чтобы все было хорошо, тогда какъ если-бы изъ него сдѣлали безгласнаго чиновника, ему оставалось-бы только думать объ увеличеніи своихъ доходовъ и прикрывать свои дѣйствія подписью членовъ конторы. Должно опасаться, что при этомъ положеніи лучшіе изъ смотрителей отказались-бы отъ своихъ обязанностей, и что Медицинскій Департаментъ съ трудомъ-бы находилъ чиновниковъ по хозяйственной части, даже и такихъ, какъ нынѣшніе, не смотря на всѣ ихъ недостатки.

5) Съ мыслью о сосредоточеніи всего госпитальнаго управленія, исключительно въ рукахъ медицинскаго сословія, сопряжена была и другая, естественное послѣдствіе первой, а именно: отстраненіе мѣст-

ПРИЛОЖЕНІЯ

наго военнаго начальства отъ того вліянія, которое оно пынѣ имѣеть на госпитали, съ предоставленіемъ ему только права дѣлать ни къ чему не ведущіе инспекторскіе смотры, т. е. видѣть эти заведенія въ праздничномъ порядкѣ, безъ всякой возможности предупреждать или прекращать ошибочныя, неправильныя или вредныя дѣйствія госпитальныхъ чиновъ.

Это было-бы страшною централизацией, невыгодной для Медицинскаго Департамента, потому что она возложила-бы на его исключительную отвѣтственность всѣ неурядицы госпиталей, разсѣянныхъ по всѣхъ углахъ обширной Имперіи, на многія тысячи верстъ, лишая его всякой возможности своевременно узнавать о происходящемъ въ госпиталяхъ иначе какъ черезъ посредствующія медицинскія-же инстанціи, иногда болѣе или менѣе заинтересованныя въ сокрытіи безпорядковъ. Оно было-бы еще невыгоднѣе для больныхъ, въ особенности отдаленныхъ госпиталей, которые, въ случаѣ вопіющихъ лишеній, должны-бы ожидать многіе мѣсяцы, пока Медицинскій Департаментъ сдѣлалъ-бы судъ и расправу и возстановилъ должное устройство. Это значило-бы сдѣлать изъ военныхъ госпиталей закрытыя заведенія, нѣчто въ родѣ монастырей или остроговъ, разорвать всякую связь ихъ съ арміею и нарушить коренной законъ, что военное начальство должно пецись о благосостояніи солдата во всѣхъ положеніяхъ его жизни и службы.

Казалось-бы, что вліяніе главныхъ начальниковъ войскъ, которые могутъ имѣть цѣлію только благосостояніе и порядокъ въ этихъ заведеніяхъ, не можетъ не быть полезно и благотворно, потому что оно совершенно безпристрастно, что, находясь на мѣстѣ, эти начальники лучше могутъ знать о происходящемъ въ госпиталяхъ, нежели пріѣзжіе ревизоры, что, осмотрѣвъ выписавшихся больныхъ, они вѣрнѣе оцѣнятъ, хорошо или дурно они содержались, и могутъ принять скорѣе мѣры къ возстановленію порядка. Долговременный опытъ доказалъ необходимость этого вліянія, но справедливо и то, что ихъ надзоръ не всегда прекращалъ зло, чаще отъ бездѣйствія власти, а въ рѣдкихъ случаяхъ и въ нижнихъ инстанціяхъ и отъ участія въ незаконныхъ выгодахъ. Но это ничего не доказываетъ противъ пользы подобнаго надзора, а скорѣе ведетъ къ тому заключенію, что нужно обязать сихъ начальниковъ болѣе строгою отвѣтственностью въ этомъ отношеніи.

6) Если-бъ, по всѣмъ вышеизложеннымъ причинамъ, признано было необходимымъ въ самыхъ госпиталяхъ оставить хозяйственное управленіе отдѣленнымъ отъ медицинскаго, то нѣтъ повода соединять обѣ эти отрасли и въ высшей инстанціи, т. е. въ Медицинскомъ Департаментѣ, и напротивъ сосредоточеніе въ семъ послѣднемъ всего госпитальнаго управленія сдѣлало-бы невозможнымъ разъединеніе онаго въ самыхъ госпиталяхъ. Весьма понятно, что если смотритель будетъ подчиненъ сему Департаменту, то, по естественному ходу дѣлъ, онъ долженъ неволью подчиниться и преобладающему вліянію старшаго доктора; онъ утратитъ свою самостоятельность, на которой основана настоящая организація, и долженъ допустить вмѣшательство вообще медицинскаго сословія въ хозяйственныя дѣла.

ПРИЛОЖЕНІЯ

Къ этому должно добавить еще два обстоятельства:

Къ Медицинскому Департаменту въ недавнемъ времени присоединенъ Департаментъ Казенныхъ Врачебныхъ Заготовленій, удвоившій его занятія, а передача ему-же огромнаго и сложнаго хозяйственнаго управленія госпиталей безмѣрно-бы обременила Директора и Вице-Директора и, несмотря на всѣ ихъ способности и неутомимую дѣятельность, непремѣнно отвлекла-бы ихъ отъ прямой ихъ обязанности надзора за медицинскою частью.

Коммисариатскій Департаментъ, исключительно хозяйственный по своему спеціальному составу и по организаціи разсѣянныхъ по всей Имперіи Коммисариатскихъ Коммисій, имѣетъ гораздо болѣе средствъ избирать, испытывать и готовить опытныхъ и благонадежныхъ хозяйственныхъ чиновниковъ, т. е. смотрителей, ихъ помощниковъ, комиссаровъ, бухгалтеровъ и проч., нежели Медицинскій Департаментъ. Послѣдній былъ-бы въ этомъ отношеніи въ большомъ затрудненіи и въ мирное время и, по всей вѣроятности, долженъ-бы былъ часто довольствоваться чиновниками, уволенными изъ Коммисариата. Въ военное-же время, когда устройство военно-временныхъ и усиленіе непремѣнныхъ госпиталей требуютъ назначенія разомъ огромной массы чиновниковъ, Медицинскій Департаментъ можетъ быть вовсе не въ состояніи удовлетворять этимъ требованіямъ и поставить тогда дѣйствующія арміи въ самое крайнее положеніе.

Имѣя въ виду столь важные доводы противъ предполагаемой новой системы госпитальнаго управленія, доводы, высказанные не только въ спеціальномъ Комитетѣ, но значительнымъ большинствомъ постороннихъ опытныхъ администраторовъ изъ главныхъ начальниковъ войскъ и даже изъ медиковъ и подкрѣпленные мнѣніемъ Главнокомандующаго первую армію, который признаетъ сосредоточеніе хозяйственной части госпитальнаго управленія въ Медицинскомъ вѣдомствѣ рѣшительно неудобнымъ и вреднымъ,—мнѣ кажется, что было-бы неосторожно приступать нынѣ къ столь полному разрушенію всего существующаго порядка военно-медицинской администраціи, одной изъ важнѣйшихъ въ кругу дѣятельности Военнаго Министерства и наиболѣе касающейся до благосостоянія Арміи.

Сознавая, что предложенное коренное преобразование имѣетъ и свои хорошія стороны, я думаю, что выгоды онаго несоразмѣрны съ вредными послѣдствіями, которыя оно должно имѣть, и что теперь предстоитъ ввести въ эту отрасль управленія только тѣ многочисленныя измѣненія и усовершенствованія, коихъ необходимость указана практически сдѣланными у насъ или въ просвѣщеннѣйшихъ Европейскихъ государствахъ испытаніями.

На этомъ основаніи я-бы полагаю, что въ настоящее время должно предварительно заняться исправленіемъ и улучшеніемъ нынѣ существующаго госпитальнаго положенія, а именно, дать большую самостоятельность главнымъ дѣятелямъ госпиталя (старшимъ ординаторамъ), какъ по предмету лѣченія больныхъ, такъ и относительно требованія всего нужнаго для ихъ призрѣнія; постепенно назначать въ каждый госпиталь особыхъ консультантовъ, собственно для надзора за лѣченіемъ больныхъ; избавить старшаго доктора отъ многихъ второстепен-

ПРИЛОЖЕНІЯ

ныхъ обязанностей, которыя онъ не въ силахъ исполнять, и которыя несвойственны его званію; точнѣе разграничить кругъ дѣйствій его, смотрителя и госпитальной конторы; подвергнуть болѣе строгой отвѣтственности мѣстныхъ военныхъ начальниковъ за безпорядки во ввѣренныхъ ихъ надзору госпиталяхъ; снабжать госпитали всѣми необходимыми предметами не по среднему числу больныхъ, а по мѣрѣ дѣйствительной надобности; ввести новый порядокъ дѣлопроизводства и отчетности, чтобы отстранить всякую излишнюю переписку и упростить провѣрку управленія; измѣнить систему продовольствія больныхъ подведеніемъ онаго подъ 4 рода порцій; улучшить аптечную часть, учредить болѣе дѣйствительную ревизію госпитальной отчетности; улучшить положеніе фельдшеровъ болѣе прочнымъ ихъ образованіемъ, увеличеніемъ ихъ содержанія и правъ по службѣ; увеличить содержаніе чиновъ, служащихъ при госпиталяхъ, кромѣ медиковъ, которымъ уже дарованы усиленные оклады жалованья; измѣнить медицинскіе каталоги и начертать новое лабораторное положеніе; улучшить положеніе прислуги. Эти важныя и благодѣтельныя мѣры принесутъ безспорно величайшую пользу для госпиталей и для пользующихся тамъ чиновъ Арміи.

Всеподданнѣйше повергая всѣ таковыя мои соображенія на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА благоусмотрѣніе, долгомъ считаю испрашивать соизволенія ВАШЕГО, если эти соображенія удостоятся ВСЕМИЛОСТИВѢЙШАГО одобренія, на оставленіе хозяйственной части госпитальнаго управленія въ вѣдѣніи Коммисаріатскаго Департамента и Коммисій, на прежнемъ основаніи что и не сопряжено ни съ какими затрудненіями или замѣшательствомъ, потому что, какъ объяснено уже выше, госпитальныя отдѣленія сего Департамента и Коммисій не переданы еще въ Медицинскій Департаментъ, за неутвержденіемъ положенія для сего послѣдняго.

ПРИЛОЖЕНІЯ

Приложєніє № 10.

МНѢНІЯ О ПРОЕКТѢ УЧРЕЖДЕНІЯ ДОЛЖНОСТЕЙ ПОПЕЧИТЕЛЕЙ ВЪ ВОЕННЫХЪ ГОСПИТАЛЯХЪ.

1) С.-Петербургскій Генераль-Губернаторъ, Генераль-Адъютантъ Князь Суворовъ (дѣло № 8, ч. 6, листы 89—94) находилъ, что, по опыту гражданскихъ больницъ, попечитель не принесетъ пользы въ такомъ сложномъ дѣлѣ, а честный запутается, если не знакомъ съ дѣломъ практически, на опытѣ, почему признавалъ необходимымъ установить вознагражденіе за трудъ попечителя и требовать отъ него непремѣнно предшествующаго опыта съ хозяйственною частью госпиталей.

2) Состоявшій при Кавказской Арміи Генераль Ольшевскій (дѣло № 8, ч. 6, листы 609—620) находилъ, что на попечителя возлагается много обязанностей, а средствъ не дается, почему онъ полагалъ назначить попечителю особаго секретаря (докладчика) и особаго медика, имѣющихъ право присутствовать въ Комитетѣ госпиталя безъ права голоса; попечителя-же предлагалъ назначать особаго, съ хорошимъ окладомъ содержанія.

3) Штабъ-Докторъ 3-го резервнаго корпуса, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Яновскій (дѣло № 8, ч. 6, листы 209—273), говоря о некомпетентности попечителей въ госпитальномъ дѣлѣ, между прочимъ высказалъ: «Въ Крыму Директоръ Госпиталей бывалъ каждый день, помощники его почти не выходили изъ госпиталей, Дежурный Генераль посѣщалъ также нерѣдко, ревизорамъ счета не было, а такъ какъ они не знали дѣла, то и никакого вліянія на безпорядки и злоупотребленія не оказали».

МНѢНІЯ О ГЛАВНЫХЪ ДОКТОРАХЪ ВОЕННЫХЪ ГОСПИТАЛЕЙ.

1) Варшавскій Комендантъ, Генераль-Лейтенантъ Князь Бебутовъ (дѣло № 8, ч. 6, листы 165—172) полагалъ, что главный докторъ долженъ быть полнымъ хозяиномъ госпиталя.

2) Командиръ Отдѣльнаго Оренбургскаго Корпуса, Генераль-Адъютантъ Безакъ (дѣло № 8, ч. 5, листы 705—714) полагалъ сосредоточить все управленіе госпиталемъ въ рукахъ главнаго доктора, примѣнительно къ уставу морскихъ госпиталей, причемъ онъ обращалъ вниманіе на трудность управленія госпиталемъ для попечителя изъ военныхъ и сравнительную легкость этого дѣла для главныхъ докторовъ.

3) Штабъ-Докторъ Кіевскаго военнаго округа Водопьяновъ (дѣло № 8, ч. 6, листы 408—410) заявлялъ, что управленіе госпиталемъ должно быть возложено на главнаго доктора.

4) Дерптскій Университетъ (дѣло № 8, ч. 5, л. 101) заявлялъ, что главный докторъ долженъ быть полнымъ начальникомъ госпиталя, а смотритель—только его помощникомъ по хозяйственной части.

5) Кіевскій Комендантъ (дѣло № 8, ч. 4, листъ 668) высказался, что если не будетъ особыхъ штатныхъ попечителей, то госпитали слѣдуетъ подчинить главнымъ докторамъ на правахъ командировъ полковъ.

6) Состоявшій при войскахъ Кавказской Арміи, Свиты ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА Генераль-Маіоръ Графъ Сумароковъ-Эльстонъ (дѣло № 8, ч. 5, листы 622—624) заявилъ, что «если онъ и видѣлъ когда госпиталь въ порядкѣ, то только благодаря заботамъ главнаго доктора, а не военныхъ начальниковъ», почему и полагалъ, что «главный докторъ долженъ быть полнымъ хозяиномъ госпиталя; по его мнѣнію легче найти (для этого дѣла) медиковъ, нежели штабъ-офицеровъ и генераловъ».

7) ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЫСОЧЕСТВО Командиръ Гвардейскаго Корпуса Великій Князь НИКОЛАЙ НИКОЛАЕВИЧЪ Старшій

ПРИЛОЖЕНИЯ

(дѣло № 8, ч. 5, листы 523—556), для улучшенія госпиталей, признавалъ необходимымъ улучшить выборъ главныхъ докторовъ и возвысить ихъ служебное положеніе.

8) Докторъ медицины, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Шерингъ (дѣло № 8, ч. 5, листы 10—43) говорилъ, что только врачъ можетъ отвѣчать за врачей и за медицинскую часть. Нѣмецкій авторъ Эссе (не врачъ), бывший много лѣтъ директоромъ госпиталя въ Берлинѣ (Charité), говорилъ: «хотя госпиталь есть чисто медицинское заведеніе, но нѣтъ никакой возможности, чтобы старшій докторъ могъ усмотрѣть за всѣмъ и отвѣчать за все, поэтому совершенно необходимо экономическую часть отдѣлить отъ медицинской; но старшій докторъ долженъ быть директоромъ надъ всѣмъ, безъ всякой отвѣтственности за неправильныя дѣйствія другихъ чиновъ, и отвѣчать долженъ только за лишнія и неправильныя требованія» (листы 18 и 19). Нельзя взваливать на старшаго доктора всѣхъ заботъ, а долженъ быть смотритель, отвѣтственный, но подчиненный главному доктору. Последнему слѣдуетъ быть начальникомъ, но не отвѣчать ни за что, какъ не отвѣчаетъ начальникъ дивизіи за командира полка (л. 26).

9) Штабъ-Докторъ Гренадерскаго Корпуса, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Евфановъ (дѣло № 8, ч. 5, л. 352—370) находилъ, что «нигдѣ въ Европѣ нѣтъ такихъ (хорошихъ) госпиталей и такихъ (хорошихъ) врачей, какъ у насъ. Если въ Парижѣ и Берлинѣ есть хорошіе госпитали, то есть и очень плохіе, тогда какъ у насъ въ Россіи болѣе или менѣе всѣ госпитали въ одинаково удовлетворительномъ состояніи (л. 354). По наукѣ, по многолѣтнимъ опытамъ, по несомнѣннымъ фактамъ, считалъ главнаго доктора красугольнымъ камнемъ, основаніемъ, надеждою для доставленія госпиталемъ желаемаго благосостоянія. Госпиталь есть настоящій организмъ, все въ немъ должно быть направлено къ одной цѣли, единой волей. Въ серьезное время госпитальной дѣятельности, при накопленіи больныхъ, при развитіи болѣзней повальныхъ, при угрожающихъ или уже при появившихся болѣзняхъ, одна свѣтлая мысль и твердая воля рѣшаютъ судьбу госпиталя; онѣ должны быть исполнены съ быстротою и покорностью, вполнѣ военною. Кому-же въ госпиталѣ законъ можетъ ввѣрить право дѣйствовать по усмотрѣнію, по произволу неизбежному (въ этихъ случаяхъ)? Въ комъ можетъ быть сосредоточено единство мысли и исполненія, что бываетъ иногда необходимо? Этимъ требованіямъ можетъ удовлетворить только главный докторъ, избираемый изъ людей, имѣющихъ требуемыя закономъ качества, развитыхъ, укрѣпившихся въ чувствѣ долга и опытномъ знаніи своего дѣла. Такой главный докторъ, начальникъ, долженъ отвѣчать за всѣ неудачныя послѣдствія своихъ распоряженій и за всѣ безпорядки».

10) Генераль-Штабъ-Докторъ Флота, Тайный Совѣтникъ Розенбергеръ (дѣло № 8, ч. 4, л. 607—614), возражая противъ сбвиненій главныхъ докторовъ въ злоупотребленіяхъ по госпиталемъ совмѣстно со смотрителями, обнаруженныхъ множествомъ военно-судныхъ дѣлъ, находилъ, что участіе ихъ въ злоупотребленіяхъ было пассивное.

ПРИЛОЖЕНИЯ

11) Помощникъ главнаго доктора Московскаго госпиталя Мандровскій говорилъ, что главные доктора военныхъ госпиталей, будучи обременены множествомъ дѣлъ по госпиталю и медицинской канцеляріи, не имѣли времени провѣрять всѣ требованія и отчетность по госпиталю, а потому вынуждены были подписывать нѣкоторыя требованія, дѣлаясь, такимъ образомъ, невольными участниками въ военно-судныхъ и слѣдственныхъ дѣлахъ (дѣло № 8, ч. 5, листы 178—220).

МНѢНІЯ ОБЪ ОРДИНАТОРАХЪ.

1) Ревельскій Комендантъ, Генераль-Лейтенантъ Зальцъ (дѣло № 8, ч. 5, листы 232—248) полагалъ предоставить младшимъ ординаторамъ нѣкоторую самостоятельность, въ огражденіе ихъ отъ произвола старшихъ ординаторовъ.

2) Комендантъ Варшавской-Александровской цитадели (дѣло № 8, ч. 5-я) находилъ, что, по новому проекту устава, всѣ врачи будутъ лѣчить и учить другихъ, а младшіе ординаторы будутъ работать за всѣхъ, и положеніе ихъ будетъ хуже фельдшеровъ.

3) Августѣйшій Командиръ Гвардейскаго Корпуса ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ НИКОЛАЙ НИКОЛАЕВИЧЪ (д. № 8, ч. 5, л. 523—556) признавалъ, что старшихъ и младшихъ ординаторовъ слѣдуетъ уравнивать въ правахъ при исполненіи ими служебныхъ обязанностей.

4) Командиръ Отдѣльнаго Сибирскаго Корпуса (дѣло № 8, ч. 5, листы 659 и слѣд.) находилъ, что младшіе ординаторы должны лѣчить самостоятельно, а въ старшіе назначать ихъ по выбору товарищей.

5) Почетный Членъ Медико-Хирургической Академіи Зейдлицъ (дѣло № 8, ч. 5, листы 802—840) полагалъ, что въ отношеніи служебныхъ обязанностей старшіе и младшіе ординаторы не должны различаться.

6) Командиръ Гренадерскаго Корпуса, Генераль-Адъютантъ Гильденштуббе (дѣло № 8, ч. 6, листы 96—107) заявлялъ, что старшіе и младшіе ординаторы должны заниматься каждый самостоятельно, особенно при консултантахъ, и всѣ они должны наряжаться дежурными по госпиталю.

7) Членъ Военно-Медицинскаго Ученаго Комитета, Дѣйствительный (штатскій) Совѣтникъ Аракинъ (дѣло № 8, ч. 6, листы 440—447) полагалъ, что старшіе и младшіе ординаторы должны быть равны по исполненію своихъ обязанностей, а также и въ отношеніи дежурствъ по госпиталю.

8) Дивизионный докторъ 6 пѣхотной дивизіи Донбровскій (дѣло № 8, ч. 4, листы 404—428) полагалъ сократить исторіи болѣзней для уменьшенія труда ординаторовъ, отдѣлить больныхъ для старшихъ и младшихъ ординаторовъ и показывать старшимъ только трудноболѣзныхъ.

ПРИЛОЖЕНІЯ

9) Штабъ-Докторъ Одесскаго военнаго округа Загорянскій (дѣло № 8, ч. 5, листы 856—861) высказалъ, что отношенія главныхъ докторовъ къ ординаторамъ въ госпиталяхъ совсѣмъ не такія, какъ изображено въ объяснительной запискѣ Комитета: старшимъ ординаторамъ вообще предоставляется въ госпиталяхъ свобода въ лѣченіи больныхъ и назначеніи врачебныхъ и діетическихъ средствъ, по ихъ усмотрѣнію, и надзоръ главныхъ докторовъ проявляется лишь въ отношеніи тѣхъ ординаторовъ, которые въ такомъ надзорѣ нуждаются.

10) Членъ Медицинскаго Совѣта Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Хотовицкій (дѣло № 8, ч. 4, листы 605 и 606) и Свиты ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА Генераль-Маіоръ Графъ Сумароковъ-Эльстонъ (дѣло № 8, ч. 5, листы 622—624) предлагали знакомить врачей еще въ университетахъ и Академіи съ госпитальной администраціей и съ хозяйственной частью госпиталей, и тогда-бы изъ врачей выходили, въ послѣдствіи, вполне опытные и знающіе госпитальную и хозяйственную часть администраторы, которые могли-бы быть настоящими директорами госпиталей.

11) Главнокомандующій войсками Царства Польскаго Графъ Бергъ (дѣло № 8, ч. 5, листы 257—266) и нѣкоторые другіе начальники находили необходимымъ увеличить содержаніе врачамъ и фельдшерамъ. Въ виду трудности дежурствъ въ госпиталяхъ, возникали ходатайства ординаторовъ о выдачѣ имъ особаго вознагражденія за дежурство (дѣло № 8, ч. 4, листы 744—749).

МНѢНІЯ О ГОСПИТАЛЬНОМЪ КОМИТЕТѢ.

1) Рижскій военный Генераль-Губернаторъ Баронъ Ливенъ полагалъ: предсѣдательство въ Комитетѣ госпиталя предоставитъ по очереди—главному доктору и смотрителю.

По возбужденному вопросу о томъ, что Комитетъ не долженъ быть изъ подчиненныхъ лицъ, Баронъ Ливенъ предлагалъ: медиковъ не подчинять вовсе главному доктору; а комиссаровъ—смотрителю; они должны быть подчинены, какъ и всѣ чины, только одному попечителю—непосредственно. По этому предположенію Комитетъ госпиталя долженъ былъ состоять, кромѣ главнаго доктора и смотрителя, чередующихся въ предсѣдательствованіи: изъ старшихъ ординаторовъ, по очереди на мѣсяць, изъ всѣхъ комиссаровъ, управляющаго аптекою, 2-хъ офицеровъ—депутатовъ отъ войскъ (непремѣнно по избранію товарищей на мѣсяць) и консультанта изъ гражданскихъ врачей—по ихъ избранію (д. № 8, ч. 5, л. 558—567).

2) Ревельскій Комендантъ, Генераль-Лейтенантъ Зальцъ (д. № 8, ч. 5, л. 232—248) полагалъ для повѣрки книгъ въ Комитетѣ назначать отъ войскъ, кромѣ двухъ оберъ-офицеровъ, какъ предполагалось по проекту устава, еще одного штабъ-офицера.

3) Генералы: Графъ Евдокимовъ, Князь Ливенъ, Ольшевскій и др. находили, что члены отъ войскъ въ Комитетѣ будутъ совершенно бесполезны—по незнанію ими дѣла (д. № 8, ч. 5, л. 596—609—620).

4) Генераль-Маіоръ Кренке предлагалъ членовъ отъ войскъ не назначать вовсе, а обходиться дежурными по госпиталю офицерами, для чего на дежурство назначать не младшихъ офицеровъ, какъ это дѣлается теперь, а старшихъ (д. № 8, ч. 7, л. 767—777).

5) Ординаторъ Феофилактовъ (д. № 8, ч. 6, л. 623—649) заявлялъ, что необходимо имѣть два особыхъ комитета: одинъ меди-

ПРИЛОЖЕНІЯ

цинскій—изъ врачей только, а другой хозяйственный—изъ попечителя, смотрителя и комиссаровъ, безъ врачей, ибо, по его мнѣнію, «не подходящее дѣло врачамъ заниматься хозяйствомъ и ревизіей».

6) Дивизионный докторъ 18 пѣхотной дивизіи (д. № 8, ч. 5, листы 841—846) полагалъ, что Комитета вовсе не нужно, если въ госпиталѣ будетъ единство власти главнаго доктора; смотрителя полагалъ замѣнить экономомъ, а высшій надзоръ поручить попечителю.

МНѢНІЯ О ХОЗЯЙСТВЕННЫХЪ ЧИНОВНИКАХЪ.

1) Главный врачъ Московскаго госпиталя Статскій Совѣтникъ Рудинскій (д. № 8, ч. 6, л. 274—323) предлагалъ назначать комиссаровъ изъ отставныхъ врачей, выслужившихъ пенсію, но еще здоровыхъ физически, съ залогомъ въ размѣрѣ двухгодоваго оклада жалованья, говоря при этомъ: «истинный врачъ не можетъ быть въ одно и то же время и отличнымъ врачомъ и отличнымъ комиссаромъ». «Врачи, какъ и всѣ вообще люди, могутъ подвергаться общечеловѣческимъ слабостямъ и потому могутъ дѣйствовать заодно съ комиссаріатскими чиновниками».

О КОММИСАРЪ.

2) Противъ проекта упраздненія должности бухгалтера и оставленія во всѣхъ госпиталяхъ письмоводителя были сдѣланы многія возраженія о томъ, что, напротивъ, необходимъ бухгалтеръ, а въ большихъ госпиталяхъ необходимы и обѣ эти должности, такъ какъ дѣлъ въ госпитальномъ Комитетѣ значительно прибавилось (д. № 8, ч. 5, л. 256—266, ч. 6, л. 457—479).

О БУХГАЛТЕРЪ.

Составитель перваго проекта новаго госпитальнаго устава Штабъ-Докторъ З резервнаго Корпуса, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Яновскій (д. № 8, ч. 6, л. 209—273) заявилъ: «Бухгалтеръ нуженъ; собственнымъ опытомъ убѣдился, что какъ ни велики были безпорядки въ нѣкоторыхъ изъ нашихъ госпиталей, но если въ конторѣ находился бухгалтеръ, то, при разьясненіи почти каждаго обстоятельства, всегда можно было добиться толку, но горе было безвыходное, если госпиталь былъ съ письмоводителемъ».

МНѢНІЯ ОТНОСИТЕЛЬНО УЛУЧШЕНІЯ ГОСПИТАЛЬНОЙ ПРИСЛУГИ.

КОМПЛЕКТОВАНИЕ
ГОСПИТАЛЬНОЙ ПРИ-
СЛУГИ.

Уходъ за больными—служба крайне тяжелая, и привлечь на госпитальную службу исключительно желающихъ невозможно, несмотря на увеличеніе содержанія и другія преимущества: въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, за-границею, въ госпитальную прислугу назначали преступниковъ взаменъ наказанія. Наемная прислуга, особенно женская, казалась-бы—лучше, но при большой потребности въ прислугѣ и при ограниченномъ вознагражденіи, наемъ будетъ затруднителенъ, и можно съ увѣренностію сказать, что въ такомъ случаѣ прислуга будетъ хуже теперешней (д. № 8, ч. 5 и ч. 7, листы 193—206, 442, 721—726).

Что же касается выбора прислуги не только 1-го разряда (для ухода за больными), но и 2-го разряда (для остальныхъ работъ по госпиталю) изъ неспособныхъ 1-й статьи, то врачи весьма убѣдительно доказали невозможность комплектованія ея изъ этой категоріи, такъ какъ по болѣзненному состоянію и по физическимъ недостаткамъ, за весьма немногими исключеніями, въ числѣ неспособныхъ не можетъ быть подходящихъ для госпитальной службы людей—крѣпкаго здоровья, выносливыхъ, способныхъ къ тяжелому физическому труду, съ хорошимъ слухомъ, неиспорченнымъ зрѣніемъ и т. п. (д. № 8, ч. 7, листы 291—318, 635—685, 733—736). Поэтому необходимо выбрать изъ строевыхъ солдатъ, по возможности молодыхъ, хорошаго поведенія, кроткаго нрава, грамотныхъ, и изъявившихъ на это свое желаніе; выборъ прислуги дѣлать подъ отвѣтственностію командировъ частей и старшихъ врачей (д. № 8, ч. 7, л. 379).

ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЫСОЧЕСТВО Командиръ Гвардейскаго Корпуса Великій Князь НИКОЛАЙ НИКОЛАЕВИЧЪ признавалъ необходимымъ неподходящихъ людей, выбранныхъ на службу въ госпиталь, возвращать въ свои части и требовать замѣны ихъ другими людьми (д. № 8, ч. 7, листы 462—474).

Штабъ-Докторъ 3 резервнаго Корпуса, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Яновскій предлагалъ устраивать призывъ на службу въ госпитали изъ числа людей, подлежащихъ рек-

ПРИЛОЖЕНІЯ

рутской повинности, но на совершенно особыхъ основаніяхъ, изъ мѣстныхъ жителей, причемъ, вмѣсто обыкновеннаго солдатскаго обмундированія, госпитальной прислугѣ присвоить особую форму, удобную для ухода за больными и не стѣсняющую свободнаго движенія (д. № 8, ч. 6, л. 209—273).

Съ этимъ мнѣніемъ своего корпуснаго врача не согласился Командиръ 3-го резервнаго Корпуса, предлагая выбирать прислугу вообще изъ здоровыхъ рекрутъ, а некомплектъ пополнять здоровыми людьми изъ войскъ (д. № 8, ч. 6, л. 207 и 208).

Смотритель Сѣдлецкаго военнаго госпиталя предлагалъ въ прислугу назначать также рекрутъ—неиспорченныхъ еще старыми солдатами—и первоначальное ихъ обученіе производить при баталіонахъ внутренней стражи отъ 3 до 6-ти мѣсяцевъ (д. № 8, ч. 7, л. 609—627).

Смотритель Смоленскаго госпиталя (д. № 8, ч. 7, л. 442 и слѣд.) предлагалъ: такъ какъ ничѣмъ нельзя привлечь къ госпитальной службѣ нижнихъ чиновъ, то прикомандировывать постоянно къ госпиталямъ нижнихъ чиновъ изъ строевыхъ частей, срокомъ на одинъ мѣсяць, что будетъ также средствомъ предполагаемаго подготовленія въ госпиталяхъ лазаретной прислуги.

Въ видахъ поощренія нижнихъ чиновъ по уходу за больными и вообще за трудную госпитальную службу, нѣкоторые высшіе строевые начальники полагали, сверхъ проектированнаго размѣра жалованья, еще увеличить его (д. № 8, ч. 7, л. 119—120 и 596—601), а дивизионный докторъ 18-й пѣх. дивизіи полагалъ, дабы вызвать стараніе въ прислугѣ, часть жалованья выдавать имъ въ видѣ награды три раза въ годъ: къ Пасхѣ, ко дню коронаціи (26 Августа) и къ Рождеству (д. № 8, ч. 7, л. 733—736). Херсонскій госпиталь, для предупрежденія отлучекъ прислуги по уходу за больными на обѣдъ и подъ другими предлогами, полагалъ предоставить этой прислугѣ право на полученіе порцій изъ больничной кухни, а также поставить въ палатахъ у дверей кровати для отдыха прислуги, какъ это принято въ нѣкоторыхъ больницахъ за-границею (дѣло № 8, ч. 6, л. 457—479). Такъ какъ при многихъ госпиталяхъ не имѣлось помѣщеній для прислуги, то Генераль-Маіоръ Кренке полагалъ необходимымъ вездѣ устроить помѣщенія при госпиталяхъ для прислуги (д. № 8, ч. 7, л. 767—777). Командующій войсками въ Царствѣ Польскомъ Графъ Бергъ (ч. 7, л. 126—130) полагалъ всѣ проектированныя права и преимущества для прислуги 1-го разряда распространить и на прислугу 2-го разряда, а Динабургская Коммисаріатская Коммисія полагала—во временный отпускъ увольнять также всѣхъ, а не одинъ только 1-й разрядъ (ч. 7, л. 193—206).

Затѣмъ, можно сказать, было общее мнѣніе, что прислуги въ госпиталяхъ мало и сокращать ее не представлялось никакой возможности, причемъ были заявленія, что потребность въ прислугѣ не вполне опредѣляется классомъ госпиталя, но и мѣстными условіями, какъ-то: устройствомъ зданій, размѣщеніемъ больныхъ и т. п. (д. № 8, ч. 7, л. 291—318, 372—378, 442 и 749).

Дабы прислуга по уходу за больными вполне отвѣчала своему назначенію, Корпусный Врачъ Гвардейскаго Корпуса, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Ритгеръ, полагалъ возможнымъ возложить на вра-

*МѢРЫ ПООЩРЕНІЯ
ПРИСЛУГИ И УЛУЧ-
ШЕНІЯ БЫТА ЕЯ.*

*НЕДОСТАТОКЪ ПРИ-
СЛУГИ ВЪ ГОСПИТА-
ЛЯХЪ.*

*ПОДГОТОВКА ПРИ-
СЛУГИ КЪ ЕЯ ОБЯ-
ЗАННОСТЯМЪ.*

ПРИЛОЖЕНИЯ

чей обученіе прислуги по особой, составленной имъ программѣ, но АВГУСТЪЙШИЙ Командиръ Корпуса Великій Князь НИКОЛАЙ НИКОЛАЕВИЧЪ находилъ, что программа эта слишкомъ широка и полагалъ ограничиться только сообщеніемъ прислугѣ 1-го разряда (санитарныя команды) свѣдѣній объ уходѣ за больными, о перевязочныхъ снарядахъ и о наружныхъ пособіяхъ (ч. 7, л. 462—474). Другія же лица находили достаточнымъ обучать только грамотѣ (ч. 6, л. 209—273). Генераль-Маіоръ Кренке полагалъ: всю госпитальную прислугу время отъ времени мѣнять, чтобы всѣ нижніе чины успѣли побывать на службѣ при больныхъ въ палатахъ (ч. 7, л. 767—777).

ГОСПИТАЛЬНЫЯ
КОМАНДЫ.

Что же касается организациі госпитальныхъ командъ, то на этотъ счетъ были слѣдующія мнѣнія:

- 1) старшаго въ командѣ назвать фельдфебелемъ (ч. 7, л. 320—342).
- 2) при одинаковыхъ обязанностяхъ, не раздѣлять палатныхъ надзирателей на старшихъ и младшихъ, такъ какъ это ведетъ только къ излишнему расходу на жалованье старшимъ (ч. 7, л. 721—726) и
- 3) не раздѣлять нижнихъ чиновъ на унтеръ-офицеровъ и рядовыхъ, а тѣхъ и другихъ дѣлить на 2 класса по жалованью (ч. 7, л. 767—777).

О ПОДЧИНЕНІИ ПРИ-
СЛУГИ ПО УХОДУ ЗА
БОЛЬНЫМИ И ВРА-
ЧАМИ.

Весьма многими врачами было заявлено о необходимости подчинить госпитальную прислугу, особенно въ палатахъ, не смотрителю, а врачамъ, съ правомъ налагать на нее взысканія, безъ испрошенія на то согласія смотрителя, такъ какъ прислуга, чувствуя надъ собою власть смотрителя, старается только поддерживать внѣшнюю чистоту и порядокъ въ палатѣ, что имѣетъ значеніе для смотрителя, но за то совсѣмъ небрежно относится къ главной своей обязанности—присмотрѣть за больнымъ и услужить ему, что не представляетъ интереса для смотрителя (ч. 7, л. 635—685). Эта исключительная подчиненность прислуги смотрителю ставитъ иногда главнаго доктора въ неловкое положеніе: арестуя на примѣрѣ ординатора за несвоевременную раздачу больнымъ чаю, главный врачъ о палатномъ служителѣ, дѣйствительномъ виновникѣ въ этомъ упущеніи,—долженъ ограничиться только сообщеніемъ смотрителю (д. № 8, ч. 5, л. 178—220).

О ГЫЧЕТѢ ИЗЪ ЖА-
ЛОВАНЫЯ ПРИСЛУГИ
И БОЛЬНЫХЪ ЗА
УТРАТУ ВЕЩЕЙ.

Нѣкоторые смотрителя госпиталей заявляли, что они безсильны что либо сдѣлать съ прислугою и больными въ случаяхъ утраты или уничтоженія ими казенныхъ вещей, за каковую утрату имъ приходится отвѣчать, и что наказанія за это не достигаютъ цѣли, а потому они полагали бы предоставить право вычитать изъ жалованья прислуги и больныхъ стоимость вещей (д. № 8, ч. 5, л. 762—774 и ч. 7, л. 320—342).

ПРИЛОЖЕНІЯ

Приложіе № 16.

МНѢНІЯ О ПРОДОВОЛЬСТВІИ БОЛЬНЫХЪ.

Штабъ-Докторъ 3 резервнаго Корпуса, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Яновскій (д. № 8, ч. 6, л. 209—273) находилъ, что чрезвычайно большое число порцій, именно 49, и разнообразіе припасовъ, въ составъ ихъ входящихъ,—было рѣшительнымъ поводомъ къ разнаго рода злоупотребленіямъ въ госпиталяхъ по продовольствію больныхъ, каковыя злоупотребленія никакимъ контролемъ, производимымъ не на мѣстѣ, открыть было невозможно. Поэтому, установленіе только 4-хъ порцій, какъ предполагалось ранѣе, не только значительно упростило бы дѣло ¹⁾, но и устранило бы злоупотребленія; заподрядъ же готовыми порціями освободилъ бы комиссара отъ составленія ежедневнаго расчета на продукты и упростилъ бы вообще всю госпитальную отчетность.

БОЛЬШОЕ ЧИСЛО ПОРЦІЙ—ПОВОДЪ КЪ ЗЛУПОТРЕБЛЕНІЯМЪ И ПРИЧИНА УСЛОЖНЕНІЯ ОТЧЕТНОСТИ.

Бывшій главный докторъ Варшавскаго-Уяздовскаго госпиталя, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Булгаковъ заявлялъ (д. № 2, ч. 2, л. 14): необходимо завтракъ ²⁾: слабымъ—сбитень, ординарнымъ—кашица, а офицерамъ—чай (средства для этого—уменьшеніе говядины съ 1 ф. на $\frac{3}{4}$ фун. для ординарныхъ и $\frac{1}{2}$ фун. для слабыхъ); чахоточнымъ и хроникамъ: хорошій, чистый бульонъ, компотъ и кисель изъ картофельной муки съ сытою или съ молокомъ. «Вкусъ больнаго весьма утонченъ, а потому пища должна быть хорошо приготовлена—«вкусная»; весьма полезно имѣть вольныхъ поваровъ».

НЕОБХОДИМОСТЬ ЗАВТРАКА. НАЗНАЧЕНІЯ ПОРЦІИ СОБРАЗНО РОДУ БОЛѢЗНЕЙ И УЛУЧШЕНІЯ СПОСОВОВЪ ПРИГОТОВЛЕНІЯ.

Штабъ-Докторъ 2 резервнаго корпуса Беръ находилъ, что необходимо, при довольствіи больныхъ по табели, разнообразить пищу по вкусу больныхъ отпускомъ: куринаго супа, жаркаго, студени, селедки, огурцовъ, ложки кислой капусты и пр. (д. № 8, ч. 7, л. 266—270).

НЕОБХОДИМОСТЬ РАЗНООБРАЗИЯ ПИЩИ.

¹⁾ Ординаторъ Варшавскаго-Уяздовскаго госпиталя Мелешко находилъ, что упростить счетоводство—хорошо, но только не на счетъ разнообразія пищи.

²⁾ Установленіе завтрака всѣми одобрялось, исключая Тифлисской Коммисаріатской Коммисіи, находившей, что завтракъ будетъ мѣшать уборкѣ и визитаціи и что нашъ солдатъ на Кавказѣ не привыкъ къ теплой пищѣ по утрамъ (д. № 8, ч. 7, л. 629—633),—стало быть изнѣжится во время болѣзни.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Старшій ординаторъ Варшавскаго - Уздовскаго госпиталя Мелешко (дѣло № 8, ч. 7, листы 635—685) находилъ, что для больныхъ необходимо разнообразіе пищи: яйцо, печеное яблоко и т. п.; трудно-больнымъ неизбѣжно давать пищу по ихъ желанію.

УЛУЧШЕНІЕ ОФИЦЕРСКОГО СТОЛА, А ОСОБЕННО БУЛОКЪ И ХЛѢБА.

Помощникъ главнаго доктора Московскаго госпиталя Мандровскій (ч. 7, листы 291—318) полагалъ необходимымъ улучшить офицерскій столъ, ввести для офицеровъ бѣлый хлѣбъ крупчатый (французскій) и чернѣй пеклеванный, или просѣянный черезъ частое сито; завести вольнаго повара (по крайней мѣрѣ на первое время для обученія нижнихъ чиновъ), который можетъ изъ тѣхъ-же продуктовъ приготовить кушанья для офицеровъ гораздо вкуснѣе; также хорошо было-бы имѣть наемнаго булочника и квасовара, которые могли-бы подготвить нижнихъ чиновъ. Полубѣлую капусту необходимо замѣнить бѣлой, а чернѣй хлѣбъ хорошо было бы заготовлять съ подрада, — тогда не нужно было бы заводитъ бесполезную переписку въ случаѣ отпуска нехорошей ржаной муки изъ магазина. О капустѣ и черномъ хлѣбѣ съ подрада были заявленія и отъ другихъ лицъ.

С.-Петербургскій Комендантъ (ч. 7, листы 372—378) находилъ, что офицерамъ неудобно давать булки изъ пшеничной муки (первачъ). Омскій-же госпиталь (ч. 7, листы 757—759) полагалъ для всѣхъ больныхъ давать булки изъ крупчатки.

НЕИМѢНІЕ ПЕРЕХОДНОЙ ДІЕТЫ И ЖАРЕНОЙ ГОВЯДИНЫ ДЛЯ НИЖНИХЪ ЧИНОВЪ.

Медицинскій факультетъ Дерптскаго университета (ч. 7, листы 112—115) находилъ недостатокъ табели порціямъ въ томъ, что нѣтъ переходной діеты отъ слабыхъ и среднихъ порцій къ ординарнымъ, а также и въ томъ, что нижнимъ чинамъ положена говядина только вареная, тогда какъ необходима и жареная.

СОКРАЩЕНІЕ ОТПУСКА ХЛѢБА.

Штабъ-Докторъ Гренадерскаго Корпуса Евфановъ (ч. 7, листы 710—719) полагалъ, что хлѣба чернаго достаточно выдавать не по 2½ фунта, а только 2 фунта на человѣка.

ОТПУСКЪ МАСЛА ВМѢСТО СНИМАНІЯ ЖИРА СЪ БУЛЬОНА.

Сниманіе жира съ бульона для завтрака въ кашницу и на обѣдъ къ кашѣ, почти всѣ находили неудобнымъ и далеко не всегда и не вездѣ возможнымъ: неудобно потому, что бульонъ портился, дѣлался безвкуснымъ и непитательнымъ, а невозможно въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ не только черкасской, но и вообще хорошей говядины не бываетъ; при чемъ собранный жиръ не легко предохранить отъ порчи до другого дня въ жаркое время, при неимѣннн ледниковъ, а потому многіе полагали, вмѣсто сниманія жиру, установить отпускъ масла (д. № 8, ч. 5, л. 554, 579—601, ч. 7, листы 119—120, 346—370, 635—685, 710—719, 757—759, 761).

ОСТАВЛЕНІЕ ПРЕЖНЯГО ОТПУСКА ГОВЯДИНЫ, КРУПЫ И ОВСЯНАГО КИСЕЛЯ.

Противъ уменьшенія крупы, а особенно говядины, немало было возраженій (дѣло № 8, ч. 4, листы 554, ч. 7, листы 732—738, 739 и 442), предлагавшихъ возстановитъ прежній отпускъ мяса по 1 фунту на порцію.

ПРЕССОВАННЫЯ ОВОЩИ.

Штабъ-Докторъ Оренбургскаго Корпуса, Статскій Совѣтникъ Сергѣевъ (дѣло № 8, ч. 4, листъ 554) находилъ, что въ обѣдъ каши мало, а кисель овсяный привычнѣе для русскаго солдата и лучше клюквеннаго, да и не вездѣ есть клюква. Полезно ввести въ употребленіе прессованныя овощи, если нѣтъ хорошихъ свѣжихъ.

ПРИЛОЖЕНИЯ

При разрѣзѣ мяса на куски, передъ опусканіемъ въ котель, оно РАЗРѢЗЪ МЯСА ПРИ
ОПУСКАНИИ ВЪ КО-
ТЕЛЬ И НА ПОРЦИИ;
ВЪ СЪ ТУШИ. будетъ очень вывариваться и много потеряетъ въ питательности и вкусѣ.

Ревельскій госпиталь (дѣло № 8, ч. 7, листы 34—53) находилъ: такъ какъ вѣсъ порцій вареной говядины и количество бульоннаго жиру зависятъ отъ многихъ условій, между прочимъ—всего болѣе отъ вѣса мясной туши, то лучше всего опредѣленіе вѣса порцій возложить на дежурныхъ офицеровъ (при нихъ вынимается изъ котловъ говядина, очищается отъ костей и плевы, взвѣшивается и по общему числу порцій опредѣляется вѣсъ каждой порціи) или же узаконить вѣсъ скотины—отъ 10 до 12 пудовъ (не менѣе).

Относительно предположенія запирать кухни, въ видахъ преду- ЗАПИРАНИЕ КОТЛОВЪ. прежденія отъ расхищенія продуктовъ, Комендантъ Варшавской-Александровской цитадели и нѣкоторые другія лица находили, что лучше запирать котлы на замокъ, такъ какъ повара въ кухни должны работать (д. № 8, ч. 5).

Командиръ Гренадерскаго Корпуса, Генераль-Адъютантъ Гильденштуббе (д. № 8, ч. 7, л. 596—601) предлагалъ: на кухни и въ столовой вывѣшивать таблицы порцій, съ обозначеніемъ, изъ чего онѣ состоятъ и вѣсъ ихъ. ВЫВѢШИВАНІЕ ТАБ-
ЛИЦЪ ПОРЦІЙ.

Относительно введенія поставки госпитальныхъ порцій подрядчи- ЗАТРУДНЕНІЯ И НЕ-
ВЫГОДЫ ПОСТАВКИ
ПОДРЯДЧИКАМИ ПОР-
ЦІЙ ВЪ ГОТОВОМЪ
ВИДѢ. ками въ готовомъ видѣ высказались очень немногія лица и учрежденія: Ревельскій госпиталь находилъ, что, при этомъ способѣ довольствія, необходимо съ подрядчиками заключать условія на каждую порцію отдѣльно, со всѣми допускаемыми табелью измѣненіями, такъ какъ при замѣнѣ однихъ продуктовъ другими измѣнится и стоимость порціи (ч. 7, л. 34—53).

Московская Коммисаріатская Коммисія, по опыту, произведенному въ подвѣдомственныхъ ей госпиталяхъ, предсказывала полную неудачу поставки готовыхъ порцій съ подрядъ, увѣряя, что будто-бы порціи записывались только въ книги, а на дѣлѣ доставлялись продукты (ч. 7, л. 103).

Тобольская Коммисаріатская Коммисія полагала, что продовольствіе больныхъ будетъ обходиться значительно дороже при поставкѣ готовыми порціями, такъ какъ при этомъ способѣ много прибавится хлопотъ и заботъ на долю подрядчика, а потому онъ за все это взыщетъ съ казны возвышеніемъ цѣнъ (ч. 7, л. 188—190).

Тифлисская Коммисаріатская Коммисія предвидѣла много затрудненій въ за подрядѣ продовольствія больныхъ готовыми порціями (ч. 7, л. 629—633).

Старшій ординаторъ Варшавскаго - Уяздовскаго госпиталя Мелешко (ч. 7, листы 635—685), на основаніи опыта за подрядъ готовыхъ порцій, заявлялъ, что этотъ способъ поставки будетъ обходиться казнѣ значительно дороже.

МНѢНІЯ О ХОЗЯЙСТВѢ ГОСПИТАЛЕЙ.

О ПЕРЕМѢНѢ ГРЯЗ-
НАГО БѢЛЫЯ БОЛЬ-
НЫМЪ.

Командующій войсками въ Царствѣ Польскомъ Графъ Бергъ находилъ необходимымъ глазнымъ больнымъ мѣнять утиральники и платки каждый день; тюфяки мѣнять всѣмъ больнымъ: верхніе черезъ 2, а нижніе черезъ 4 мѣсяца; венерическимъ-же больнымъ бѣлье можно мѣнять разъ въ недѣлю (дѣло № 8, ч. 7, л. 126—130).

Рижскій Генераль-Губернаторъ Баронъ Ливенъ полагалъ необходимымъ вообще бѣлье мѣнять чаще (л. 207—208), а дивизионный докторъ 16 пѣхотной дивизіи полагалъ необходимымъ черезъ извѣстный срокъ перемывать и всѣ суконныя вещи.

Смотритель Новогеоргіевскаго госпиталя полагалъ необходимымъ: всѣмъ больнымъ мѣнять два раза въ недѣлю рубахи, верхнія подушечныя наволочки и чулки; лѣтомъ чулки мѣнять даже три раза въ недѣлю, а офицерамъ все бѣлье мѣнять всегда по два раза въ недѣлю (ч. 7, л. 320—342).

Главный врачъ Динабургскаго госпиталя находилъ необходимымъ рубахи мѣнять два раза въ недѣлю, а утиральники ежедневно (л. 745—748).

СПОСОБЪ МЫТЬЯ
БѢЛЫЯ—СЪ ПОДРЯ-
ДА ИЛИ ВЪ КАЗЕН-
НЫХЪ ПРАЧЕШ-
НЫХЪ.

Главнокомандующій въ Царствѣ Польскомъ Графъ Бергъ и Штабъ-Докторъ 3 резервнаго Корпуса, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Яновскій полагали болѣе удобнымъ: мытье госпитальнаго бѣлья производить подряднымъ способомъ (дѣло № 8, ч. 6, листы 209—273 и ч. 7, листы 126—130), а Штабъ-Докторъ Оренбургскаго Отдѣльнаго Корпуса, Статскій Совѣтникъ Сергѣевъ, наоборотъ, признавалъ болѣе удобнымъ мыть бѣлье непремѣнно въ казенныхъ прачешныхъ, а не съ подряда, при чемъ вещи съ заразныхъ больныхъ должны быть сдаваемы на прачешную особю (ч. 7-я, листы 55—86).

УДОСТОВѢРЕНІЕ ВЪ
ВѢСѢ БѢЛЫЯ ДЛЯ
ПРАЧЕШНАГО ВЫВО-
ДА ВЪ РАСХОДѢ
МЫЛА.

Противъ присутствія дежурныхъ ординаторовъ при сдачѣ бѣлья въ прачешную, для удостовѣренія вѣса, врачи высказались довольно дружно и энергично, а помощникъ главнаго доктора Московскаго госпиталя Мандровскій нашелъ эту мѣру и непрактичной, такъ какъ все равно дежурный ординаторъ, по многосложности своихъ обязанностей, не имѣетъ возможности лично удостовѣриться, нѣтъ-ли въ огромной массѣ грязнаго бѣлья вымоченнаго, или не положено-ли въ бѣлье

ПРИЛОЖЕНИЯ

камней для увеличенія вѣса (ч. 7, л. 291—318). Смотритель Ново-георгиевскаго госпиталя предлагалъ вѣсъ грязнаго бѣлья опредѣлять по расчету изъ первоначальнаго вѣса каждой вещи (вѣсъ новыхъ вещей) отдѣльно, умножая этотъ единичный вѣсъ вещей на все число вещей каждаго наименованія, поступившихъ въ стирку (ч. 7, л. 320—342). С.-Петербургскій Комендантъ предлагалъ мыло на мойку бѣлья отпускать по среднему числу больныхъ (ч. 7, л. 372—378).

Многіе находили полезнѣе оставить мытье бѣлья въ вѣдѣннхъ ка-
стелянши (ч. 7, л. 210—213, 710—719), а штабъ-докторъ Сергѣевъ
полагалъ, если не будетъ кастелянши, то надзоръ за мытьемъ бѣлья
ввѣритъ сестрѣ милосердія (ч. 7, л. 53—86).

НАДЗОРЪ ЗА МЫТЬ-
ЕМЪ БѢЛЫЯ.

Медицинскій факультетъ Дерптскаго университета рекомендовалъ:
для уничтоженія заразы въ вещахъ примѣнить высокую температуру
пара, вмѣсто употребленія химическихъ средствъ (ч. 7, л. 103).

ОБЕЗЗАРАЖВАНІЕ
ВЕЩЕЙ.

Починку бѣлья, по нѣкоторымъ заявленіямъ, производить удобнѣе
послѣ мойки, а не раньше, какъ было проектировано въ уставѣ (ч. 7,
л. 34—53, 767—777).

ПОЧИНКА БѢЛЫЯ.

Предположенные проектомъ устава отпуска: на окраску вещей 2%
стоимости и на полууду 5%—всеми признавались недостаточными, а по-
тому высказана была необходимость увеличить ихъ въ мѣру надобности;
кухонную посуду признавалось необходимымъ лудить чаще—три раза
въ годъ (дѣло № 8, ч. 7, л. 34—53, 126—130, 320—342).

ВОЗОБНОВЛЕНІЕ
ОКРАСКИ И ПОЛУУДЫ.

С.-Петербургскій Комендантъ полагалъ для удешевленія окраски
измѣнить цвѣтъ вещей и выбрать болѣе дешевый, а для содержанія
вещей въ исправности опредѣлить ежегодный отпускъ ремонта (ч. 7,
л. 372—378). Штабъ-Докторъ Гренадерскаго Корпуса Евфановъ за-
явилъ, что будто-бы въ знаменитой гражданской больницѣ Charité въ
Берлинѣ вовсе не лудятъ посуды, а только послѣ раздачи пищи сей-
часъ же вымываютъ котлы (ч. 7, л. 710—719). Штабъ-Докторъ Сер-
гѣевъ находилъ излишнимъ предоставлять попечителю право давать раз-
рѣшеніе на луженіе посуды (ч. 7, л. 55—86).

Штабъ-Докторъ Гренадерскаго Корпуса Евфановъ полагалъ: тяже-
лую и дорогую оловяную посуду замѣнить постепенно фаянсовою и
глиняною, имѣющейсѣ вездѣ (ч. 7, л. 710—719).

ЗАМѢНА ОЛОВЯНОЙ
ПОСУДЫ.

С.-Петербургскій Комендантъ находилъ, что способъ выключки
вещей имѣетъ много прежнихъ недостатковъ, а потому слѣдовало-бы
ихъ устранить. Такъ: предполагалось всѣ вещи исключать по среднему
числу больныхъ, тогда какъ нѣкоторыя изъ вещей употребляются
почти одинаково при всякомъ числѣ больныхъ, напримѣръ: фартухи
для служителей; другимъ вещамъ (напримѣръ лѣтнимъ и зимнимъ
одѣяламъ и халатамъ) опредѣленъ одинаковый срокъ службы какъ въ
Архангельскѣ, такъ и въ Эодосіи, тогда какъ носиться онѣ будутъ
въ теченіи далеко неодинаковаго времени, почему слѣдовало-бы при-
нять во вниманіе климатическія условія мѣстности; утрата вещей, не-
избѣжная и въ домашнемъ хозяйствѣ, въ новомъ уставѣ не прини-
мается во вниманіе, такъ-же какъ не была принята и въ прежнемъ,
почему слѣдуетъ полагать, что, при выключкѣ вещей по новому уставу,
не всѣ вещи, назначенныя къ выключкѣ, будутъ приводиться въ не-
годное состояніе, съ цѣлю пополненія неизбѣжной утраты. Такъ какъ

ВЫКЛЮЧКА НЕГОД-
НЫХЪ ВЕЩЕЙ.

ПРИЛОЖЕНІЯ

вообще не всѣ вещи, въ соразмѣрномъ числѣ, могутъ приходить въ негодное состояніе въ каждомъ госпиталѣ, а въ зависимости отъ мѣстныхъ условій, то предлагалось новыя вещи, на пополненіе пришедшихъ въ негодность, отпускать, не выходя изъ общей стоимости вещей, причитавшихся къ исключенію по среднему числу больныхъ (дѣло № 8, ч. 7, л. 372—378). Такой порядокъ вещеваго довольствія госпиталей наблюдался за границею въ Вѣнѣ и Берлинѣ Подполковникомъ Аничковымъ (дѣло № 2, ч. 1-я, л. 470—478).

Кременчугская Коммисаріатская Коммисія находила невозможнымъ всегда исключать всѣ вещи по выслугѣ сроковъ, такъ какъ есть разные больные, послѣ которыхъ бѣлье пачкается мазями и естественно требуетъ усиленной и частой стирки, отчего скоро и изнашивается (ч. 7, л. 431).

ЛЕГКОСТЬ СМЫВАНІЯ КЛЕЙМЪ О СРОКАХЪ ВЕЩЕЙ.

Помощникъ главнаго доктора Московскаго госпиталя Мандровскій находилъ, что въ проектѣ вещеваго довольствія другія слова, но смыслъ прежній: исключать вещи только по выслугѣ сроковъ — полезно, но налагаемая на вещи Коммисаріатскими Коммисіями и самими госпиталями клейма, какъ будто для того только и прикладываются къ вещамъ, чтобы въ первую же мойку отмыться безъ слѣда, что можетъ быть поводомъ къ злоупотребленіямъ (ч. 7, л. 291—318).

Ревельскій госпиталь заявлялъ, что не клейма при выключкѣ рѣшаютъ дѣло, а негодность вещей и среднее число больныхъ (ч. 7, л. 34—53).

ВЕНЕРИЧЕСКІЯ КЛЕЙМА.

Дивизионный докторъ 6 пѣхотной дивизіи полагалъ, что венерическія клейма едва-ли нужны и что о незаразительности венерическихъ вещей имъ подана докладная записка въ Медицинскій Департаментъ ¹⁾ (ч. 7, л. 370).

ПРЕМИИ ЗА СБЕРЕЖЕНІЕ ВЕЩЕЙ СВЫШЕ СРОКА.

Противъ предположенія устава—выдавать премію смотрителямъ и комиссарамъ за сбереженіе вещей свыше опредѣленнаго срока, высказались очень многіе: большинство находило, что за это достаточно объявленія благодарности въ приказахъ или представленія къ наградамъ, при чемъ считать сбереженными вещами только нелатанныя, и послѣднія не допускать въ носку больнымъ (дѣло № 8, ч. 5, л. 117—128; ч. 6, л. 154—156; ч. 7, л. 55—86, 291—318, 346—370, 710—719 и 767—777). С.-Петербургскій Комендантъ полагалъ выдавать премію только тогда, когда образуется $\frac{2}{3}$ комплекта вещей (ч. 7, л. 372—378). Динабургская Коммисія полагала выдавать премію комиссару, какъ главному виновнику сбереженія вещей (ч. 7, л. 193—206), но только бы не во вредъ больнымъ.

ЭКОНОМІЯ ОТЪ ДРОВЪ И ДРУГИХЪ

Главный лѣкарь Сестрорѣцкаго полугоспиталя полагалъ: наличность дровъ въ госпиталѣ свидѣтельствовать въ послѣдній день каждого мѣ-

¹⁾ Въ настоящее время во многихъ госпиталяхъ обеззараживаніе вещей усовершенствовано и производится въ дезинфекціонныхъ камерахъ посредствомъ высокой температуры, между тѣмъ на венерическія вещи, по прежнему, накладываются клейма, отчего часто, при излишествѣ венерическихъ вещей и другихъ съ заразными клеймами, госпитали испытываютъ крайнюю нужду въ бѣльѣ и другихъ вещахъ для обыкновенныхъ больныхъ.

ПРИЛОЖЕНІЯ

сяца, и излишекъ ихъ, противъ состоянія по книгѣ, вновь записывать на приходъ (д. № 8, ч. 5, л. 117—128). ПРЕДМЕТОВЪ ХО-
ЗЯЙСТВА.

Коммисаріатскаго Департамента Подполковникъ Макѣевъ полагалъ справедливымъ экономію отъ отопленія и освѣщенія предоста- вить смотрителю госпиталя и комиссару пополамъ, съ обращеніемъ изъ экономіи только 10% въ казну (дѣло № 8, ч. 4, л. 716).

С.-Петербургскій Генераль-Губернаторъ Князь Суворовъ полагалъ опредѣлить чиновникамъ извѣстный % вознагражденія изъ экономіи (дѣло № 8, ч. 6, л. 89—94).

Со стороны нѣкоторыхъ лицъ получены были также возраженія на предположеніе въ уставѣ—не поручать никакихъ заготовленій, въ случаѣ неуспѣха торговъ и неуройства подряда, госпитальнымъ чи- новникамъ, съ цѣлью, конечно, обезпечить госпиталь отъ послабленій при приѣмѣ предметовъ поставки. Возражающіе доказывали, что если трудно положиться на правильность заготовленія своимъ чиновникомъ, то еще труднѣе выбрать посторонняго, котораго никто не знаетъ и который ничѣмъ не связанъ съ госпиталемъ. При этомъ С.-Петер- бургскій Комендантъ высказывалъ, что въ случаѣ возложенія на посторо- ннихъ чиновниковъ заготовокъ для госпиталей, эти послѣдніе негласно передадутъ заготовки госпитальнымъ чинамъ, что будетъ еще хуже, а потому лучше допустить заготовленія посредствомъ своихъ чиновни- ковъ (д. № 8, ч. 7, л. 320—342, 372—378, 609—627). О ЗАГOTOВЛЕНІЯХЪ
ПОСРЕДСТВОМЪ ГОС-
ПИТАЛЬНЫХЪ ЧИ-
НОВЪ И ПОСТОРОН-
НИХЪ ЧИ Н О В Н И-
КОВЪ.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение № 18.

ВЫПИСКА ИЗЪ МНѢНІЙ ОБЪ УСТРОЙСТВѢ ВНУТРЕННЯГО УПРАВЛЕНІЯ ВОЕННЫМИ ГОСПИТАЛЯМИ: БЫВШАГО ГЛАВНАГО ДОКТОРА 1-ГО СУХОПУТНАГО ГОСПИТАЛЯ, ДѢЙСТВИТЕЛЬНОГО СТАТСКАГО СОВѢТНИКА КОНСТАНТИНОВИЧА И ФЛОТА ГЕНЕРАЛЬ-ШТАБЪ-ДОКТОРА, ТАЙНАГО СОВѢТНИКА РОЗЕНБЕРГЕРА.

1) МНѢНІЕ ДѢЙСТВИТЕЛЬНОГО СТАТСКАГО СОВѢТНИКА КОНСТАНТИНОВИЧА.

«Если мы убѣждены, что между главными докторами и смотрителями нѣтъ и не можетъ быть честныхъ людей, то, вѣряя госпитали коллегіальному управленію ординаторовъ, необходимо кажется быть сперва обезпечену въ томъ, что каждый ординаторъ есть мужъ правды и науки; но кто-же не знаетъ, что и между ординаторами есть точно такія-же личности, какія встрѣчаются между главными докторами и смотрителями.

«Воровать коллегіально также легко будетъ, какъ и теперь. И теперь госпитали управляются коллегіально, т. е. конторами, но это не мѣшаетъ злоупотребленіямъ.

«Отъ подобнаго рода управленія (коллегіальнаго) въ госпиталяхъ можетъ водвориться совершенная анархія, такъ какъ въ отношеніи злоупотребленій все зависитъ отъ выбора добросовѣстныхъ лицъ, а не отъ формы управленія; все равно: будутъ-ли госпитали управляемы главными докторами и смотрителями съ ихъ помощниками, или-же ординаторами, потому что званіе ординатора не служитъ еще ручательствомъ, что лица, носящія это званіе, имѣютъ всѣ тѣ качества, которыя необходимы для дѣльнаго, разумнаго и безкорыстнаго управленія госпиталемъ.

«Взяточники и казнокрады могутъ быть какъ между главными докторами и смотрителями, такъ и между ординаторами» (дѣло № 2, ч. 1-я, л. 34—71).

2) МНѢНІЕ ТАЙНАГО СОВѢТНИКА РОЗЕНБЕРГЕРА.

«Главный докторъ, при нынѣшней организаціи госпиталей, имѣетъ достаточную власть, чтобы предупредить значительныя злоупотребленія по хозяйственной части. Я по истинѣ не думаю, чтобы указанные здѣсь недостатки нынѣшней госпитальной организаціи составляли корень всего существующаго въ госпиталяхъ зла, что и при нынѣш-

ПРИЛОЖЕНІЯ

ней организаціи бывали и бывають отличные во всѣхъ отношеніяхъ военные госпитали; все зло, гдѣ оно есть, зависитъ отъ недобросовѣстности людей, которые всегда найдутъ средства и уловку уклониться для своей пользы и отъ правилъ самаго лучшаго устава».

«Я весьма еще сомнѣваюсь въ томъ, чтобы Медицинскіе Департаменты Военнаго и Морскаго Министерства въ состояніи были хорошо управлять комисариатскою частью. Будучи самъ Директоромъ Медицинскаго Департамента, я охотно признаюсь, что, не имѣя ни познаній, ни опытности въ комисариатскихъ дѣлахъ, ни особаго расположенія заниматься ими (которое у медиковъ вообще рѣдко найти можно), я весьма не желалъ-бы принять на себя обязанность контролировать эти дѣла, повѣрять правильность торговъ и командовать госпитальными служителями и комиссарами. Начальникъ Комисариатскаго Департамента сдѣлаеть безъ сомнѣнія лучше меня. Коллегіальное управленіе госпиталемъ не представляетъ, по моему убѣжденію, особой гарантіи въ томъ, что госпитали будутъ управляемы лучше нынѣшняго. Цѣль онаго очевидно та, чтобы не предоставлять одному или двумъ лицамъ слишкомъ неограниченной власти, и, учредивъ временный контроль разныхъ членовъ, тѣмъ самымъ предупредить злоупотребленія. Достиженіе этой цѣли подлежитъ сомнѣнію и если-бы она и была этимъ достигнута, то вмѣстѣ съ этимъ неминуемо устранилось-бы въ госпиталяхъ единство управленія. Гдѣ отвѣтственность раздѣляется на многихъ, на цѣлую коллегію, тамъ нѣтъ настоящаго отвѣтчика, и коллегіальное управленіе поэтому неудобопримѣнимо къ госпитальному дѣлу» (дѣло № 2, ч. 1-я, л. 223—240 и дѣло № 13, л. 16—18).

ПЕРЕЧЕНЬ ВАЖНѢЙШИХЪ УЗАКОНЕНІЙ ПО ВОЕННО-
ВРАЧЕБНОЙ ЧАСТИ, ИЗДАННЫХЪ СЪ НАЧАЛА ЦАРСТВОВА-
ВАНІЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА II СЪ 1855 ГОДА ПО
1867 ГОДЪ.

ВЪ 1857 ГОДУ.

*О ПЕРЕДАЧѢ ГВАГ-
ДЕЙСКИХЪ ГОСПИ-
ТАЛЕЙ НА ПОПЕ-
ЧЕНІЕ ПОЛКОВАГО
НАЧАЛЬСТВА.*

Госпитали полковъ Лейбъ-Гвардіи: Преображенскій, Семеновскій, Измайловскій, Гренадерскій, Финляндскій, Московскій и Конный переданы изъ Коммисаріатскаго вѣдомства на попеченіе полковаго начальства. На содержаніе больныхъ установленъ посуточный отпускъ, на каковой отнесены всѣ расходы по содержанію больныхъ, т. е. довольствіе и вещи (П. С. Зак., т. XXXII, ст. 31621).

ВЪ 1858 ГОДУ.

*О ПОЛКОВЫХЪ ЛА-
ЗАРЕТАХЪ И ОКО-
ЛОДКАХЪ И ОБЪ
ОСМОТРѢ БОЛЬ-
НЫХЪ ВЪ ГОСПИ-
ТАЛѢ.*

Во всѣхъ мѣстахъ, гдѣ находятся госпитали, полковые лазареты повелѣно закрыть, а больныхъ отправлять въ госпитали. Если-же въ госпиталяхъ будутъ всѣ мѣста заняты, то устраивать полковые лазареты.

Кромѣ того, разрѣшено имѣть при полкахъ: а) такъ называемыя околотки для поданія помощи больнымъ съ самыми легкими и незначительными болѣзнями, и б) приѣмныя отдѣленія какъ для первоначальнаго пособія трудно-заболѣвающимъ, такъ и для осмотра больныхъ, отправляемыхъ въ госпитали. Полковымъ штабъ-лѣкарямъ вмѣнено было въ обязанность: а) два раза въ недѣлю посѣщать военные госпитали и осматривать тамъ своихъ больныхъ, и б) находиться въ госпиталяхъ при каждой выпискѣ больныхъ, дабы видѣть, не задерживаются-ли выздоравливающіе, или напротивъ, не выписываются-ли преждевременно (П. С. Зак., т. XXXIII, ст. 33914, Декабря 17-го).

ВЪ 1859 ГОДУ.

*ОБЪ УЧРЕЖДЕНІИ
ЖЕНСКАГО ОТДѢЛ-
ЕНІЯ ПРИ КІЕВСКОМЪ
ГОСПИТАЛѢ.*

При Кіевскомъ военномъ госпиталѣ учреждено женское отдѣленіе на 30 мѣсть съ особымъ отдѣленіемъ для родильницъ (П. С. Зак., т. XXXIV, ст. 34005, января 1-го).

ПРИЛОЖЕНІЯ

Къ Медицинскому Департаменту Военнаго Министерства присоединены: госпитальная часть Коммисаріатскаго Департамента Военнаго Министерства и Департаментъ Казенныхъ Врачебныхъ Заготовленій Министерства Внутреннихъ Дѣлъ (П. С. Зак., т. XXXIV ст. 34282, Марта 26), а также подчинены Медицинскому Департаменту госпитальныя отдѣленія Коммисаріатскихъ Коммисій и всѣ госпитальныя чины, и на тотъ же Д-тъ возложено распоряженіе по продовольствію больныхъ и по завѣдыванію госпитальными вещами, находящимися уже въ госпиталяхъ, съ тѣмъ, чтобы заготовленіе новыхъ вещей оставалось, по прежнему, въ вѣдѣніи Коммисаріата.

При 2-мъ сухопутномъ госпиталѣ учреждено отдѣленіе для умалишенныхъ на 120 мѣстъ: 12 офицерскихъ, 12 женскихъ и 96 для нижнихъ чиновъ (П. С. Зак., ст. 34287, Марта 27).

На содержаніе больныхъ нижнихъ чиновъ въ войсковыхъ лазаретахъ определено ежегодно отпускать по 28¹/₇ коп. на человѣка на весь штатный составъ части и кромѣ того провіантъ и приварочныя деньги.

Отмѣненъ вычетъ половины жалованья у больныхъ нижнихъ чиновъ за время ихъ болѣзни (П. С. Зак., ст. 34330, Апрѣля 5).

ВЪ 1860 ГОДУ.

Отмѣнено присоединеніе госпитальнаго отдѣленія Коммисаріатскаго Департамента къ Медицинскому Департаменту Военнаго Министерства, и хозяйственная часть госпитальнаго управленія, по прежнему, оставлена въ вѣдѣніи Коммисаріатскаго Департамента и Коммисаріатскихъ Коммисій (П. С. Зак., т. XXXV, ст. 35368, Января 22).

Въ Кіевскій военный госпиталь назначено 12 сестеръ милосердія для ухода за больными и для наблюденія за точнымъ исполненіемъ госпитальною прислугою своихъ обязанностей; жалованья одной сестрѣ определено по 198 руб. 6³/₄ коп. въ годъ. Издана инструкция сестрамъ милосердія Кіевского Общества бѣдныхъ (П. С. Зак., ст. 35688, Апрѣля 12).

Госпитальнымъ конторамъ, кромѣ Кіевского госпиталя, возведено въ оборонительномъ видѣ, поручено производить обыкновенныя ремонтныя работы, мелочныя и экстренныя, не терпяція отлагательства. Во избѣжаніе-же недоразумѣній между Инженернымъ вѣдомствомъ и госпитальными конторами, точно определено: какія работы считаются ремонтными и какія капитальными (П. С. Зак., ст. 35800, Мая 16).

Упразднена должность Главнаго Начальника С.-Петербургскихъ Военныхъ Госпиталей (П. С. Зак., ст. 35981, Юля 25).

О ПРИСОЕДИНЕНІИ ГОСПИТАЛЬНОЙ ЧАСТИ КОММИСАРИАТСКАГО ДЕПАРТАМЕНТА И ДЕПАРТАМЕНТА КАЗЕННЫХЪ ВРАЧЕБНЫХЪ ЗАГОТОВЛЕНІЙ КЪ МЕДИЦИНСКОМУ ДЕПАРТАМЕНТУ ВОЕННАГО МИНИСТЕРСТВА.

ОБЪ УЧРЕЖДЕНІИ ПСИХИАТРИЧЕСКАГО ОТДѢЛЕНІЯ.

О НОВЫХЪ ОКЛАДАХЪ НА СОДЕРЖАНІЕ ВОЙСКОВЫХЪ ЛАЗАРЕТОВЪ.

ОБЪ ОТМѢНѢ ПРИСОЕДИНЕНІЯ ГОСПИТАЛЬНОЙ ЧАСТИ КОММИСАРИАТСКАГО ДЕПАРТАМЕНТА КЪ МЕДИЦИНСКОМУ ДЕПАРТАМЕНТУ.

О НАЗНАЧЕНІИ СЕСТЕРЪ МИЛОСЕРДІЯ ВЪ КІЕВСКОМЪ ГОСПИТАЛѢ.

О ВОЗЛОЖЕНІИ НА ГОСПИТАЛЬНЫЯ КОНТОРЫ ПРОИЗВОДСТВА РЕМОНТА ЗДАНІЙ.

ОБЪ УПРАЗДНЕНІИ ДОЛЖНОСТИ ГЛАВНАГО НАЧАЛЬНИКА С.-ПЕТЕРБУРГСКИХЪ ГОСПИТАЛЕЙ.

ПРИЛОЖЕНІЯ

ВЪ 1863 ГОДУ.

О СЕСТРАХЪ МИЛОСЕРДІЯ КРЕСТОВОЗДВИЖЕНСКОЙ ОБЩИНЫ И О НАЗНАЧЕНІИ ИХЪ ВЪ 1-Й СУХОПУТНОЙ ГОСПИТАЛЬ. Объявлено положеніе о сестрахъ милосердія Крестовоздвиженской Общины для ухода за больными въ военныхъ госпиталяхъ. Въ 1-й сухопутный госпиталь назначено 16 сестеръ (П. С. Зак., т. XXXVIII, ст. 39165, Января 14).

ВЪ 1864 ГОДУ.

О ПСИХІАТРИЧЕСКИХЪ ОТДѢЛЕНІЯХЪ. Психіатрическое отдѣленіе 2-го сухопутнаго госпиталя увеличено на 30 мѣстъ (20 офицеровъ и 10 нижнихъ чиновъ).

При 1-мъ сухопутномъ госпиталѣ учреждено психіатрическое отдѣленіе на 30 офицеровъ и 15 нижнихъ чиновъ, а всего на 45 мѣстъ. (П. С. Зак., т. XXXIX, ст. 40605, Февраля 17).

О КРАСНОСЕЛЬСКОМЪ ГОСПИТАЛѢ. Красносельскій военный госпиталь переданъ въ вѣдѣніе Начальства Гвардейскаго Корпуса, и въ немъ опредѣлено 65 мѣстъ (60 для нижнихъ чиновъ и 5 для офицеровъ). Назначенъ посуточный отпускъ для больныхъ этого госпиталя по 63¹/₂ коп. на офицера и по 42 к. на нижняго чина. Госпиталь долженъ быть открытъ не болѣе 5 мѣсяцевъ въ году во время лагернаго сбора войскъ.

(П. С. Зак., ст. 40795, Апрѣля 15).

ОБЪ ИЗДАНІИ НОВАГО МЕДИЦИНСКАГО КАТАЛОГА. Изданъ новый каталогъ медикаментамъ и матеріаламъ для кадровъ военно-временныхъ госпиталей, возимыхъ въ обозѣ сихъ кадровъ.

(П. С. Зак., ст. 41031, Іюля 6).

ОБЪ ОКРУЖНЫХЪ ИНСПЕКТОРАХЪ ГОСПИТАЛЕЙ. Объявлено Положеніе о военно-окружныхъ управленіяхъ. Окружнымъ Инспекторомъ Госпиталей былъ Начальникъ мѣстныхъ войскъ. Ему подчинялись всѣ военные госпитали и ихъ начальники. Онъ обязанъ былъ наблюдать: а) за исправнымъ состояніемъ госпиталей вообще; б) за исправнымъ содержаніемъ и призрѣніемъ больныхъ; в) за исправнымъ содержаніемъ госпитальныхъ кадровъ и госпитальныхъ запасовъ; г) прекращать неисправности и безпорядки въ госпиталяхъ и преслѣдовать злоупотребленія, а разъ въ годъ инспектировать всѣ госпитали.

(П. С. Зак., т. XXXIX, ст. 41162, Августа 6).

О НАЧАЛЬНИКАХЪ ГОСПИТАЛЕЙ И ОБЪ ИЗЪЯТІИ ГОСПИТАЛЕЙ ИЗЪ ВѢДѢНІЯ КОММИСАРИАТСКАГО ДЕПАРТАМЕНТА. Объявлено временное Положеніе о Начальникахъ Военныхъ Госпиталей и объ изъятіи госпиталей по хозяйственной части изъ вѣдѣнія Коммисариатскаго Департамента и Коммисариатскихъ Коммисій съ 1 Сентября 1864 года.

Для начальниковъ госпиталей установлено производить въ госпитальной конторѣ. Начальникамъ госпиталей присвоено добавочное содержаніе отъ 200 до 400 руб. въ годъ, въ зависимости отъ класса госпиталя. Званіе начальника госпиталя возлагалось на Губернскаго Воинскаго Начальника, Коменданта, Командира крѣпостнаго полка, Командира губернскаго баталіона, крѣпостной артиллеріи, инженерной команды и на другія лица. Начальникъ госпиталя обязанъ былъ: а) наблюдать за точнымъ исполненіемъ госпитальными чинами и сестрами милосердія своихъ обязанностей (медицинскіе чины по врачебной части

ПРИЛОЖЕНИЯ

были въ вѣдѣніи Окружнаго Военно-Медицинскаго Инспектора); б) разбирать жалобы между больными и служащими въ госпиталь; в) возможно чаще посѣщать и осматривать госпитали; г) наблюдать за своевременною выпискою больныхъ и за своевременнымъ исключеніемъ умершихъ; д) оказывать содѣйствіе къ прекращенію развитія болѣзней и эпидемій; е) собирать свѣдѣнія о цѣнахъ на съѣстные и питьевые припасы и на предметы матеріальнаго каталога; ж) привлекать къ торгамъ надежныхъ конкурентовъ изъ мѣстныхъ промышленниковъ; з) наблюдать, чтобы припасы, поставляемые въ госпиталь, были доброкачественные; и) чтобы госпитальная контора своевременно составляла расчеты съ подрядчиками; к) повѣрять денежные суммы и госпитальное имущество; л) наблюдать за ремонтомъ зданій.

(П. С. Зак., ст. 41164, Августа 6-го).

Упразднены всѣ штатныя должности медицинскаго разряда въ Красносельскомъ госпиталѣ.

(П. С. Зак., ст. 41504, Ноября 28).

ОБЪ УПРАЗДНЕНІИ ШТАТНЫХЪ МЕДИЦИНСКИХЪ ДОЛЖНОСТЕЙ ВЪ КРАСНОСЕЛЬСКОМЪ ГОСПИТАЛѢ.

ВЪ 1865 ГОДУ.

Издано Положеніе о 1-мъ военно-сухопутномъ госпиталѣ. Изъ Положенія видно, что госпиталь этотъ, кромѣ пользованія и призрѣнія заболѣвающихъ чиновъ военнаго вѣдомства, имѣлъ цѣлью предоставлять врачамъ, имѣющимъ степени лѣкаря и доктора, всѣ средства продолжать свои занятія для пріобрѣтенія специально-практическаго образованія и навыка къ самостоятельной ученой дѣятельности.

(П. С. Зак., т. XL, ст. 42165, Іюня 5-го).

На Кокандской передовой линіи учреждено 5-ть лазаретовъ: въ крѣпости Чекментѣ на 4 офицерскихъ мѣста, 200 для нижнихъ чиновъ и 10 женскихъ; въ укр. Мерке, Токмакѣ, Арысѣ и Чулакѣ-Курганѣ, на 20 нижнихъ чиновъ въ каждомъ.

На содержаніе больныхъ опредѣлено отпускать въ сутки: на офицера 50 коп. и на нижняго чина 25 коп.

(П. С. Зак., ст. 42204, Іюня 15).

Изданы новые каталоги медикаментамъ, матеріаламъ, припасамъ, аптечной посудѣ и хирургическимъ инструментамъ на 300 человекъ въ 4-хъ мѣсячной пропорціи для подвижныхъ госпиталей.

(П. С. Зак., ст. 42285, Іюля 2).

Учреждены лазареты при резервныхъ баталіонахъ: въ Вяткѣ, Перми, Симбирскѣ, Пензѣ и Саратовѣ, на 50 мѣсть въ каждомъ. На содержаніе больныхъ въ лазаретахъ опредѣлено отпускать по 28¹/₂ к. въ годъ на каждого штатнаго нижняго чина (1,192 чел. × 28¹/₂ к. = 339 р. 72 к. въ годъ, на 50 штатныхъ больныхъ).

(П. С. Зак., ст. 42434, Августа 28).

Введенъ новый порядокъ исключенія негодныхъ госпитальныхъ вещей. Госпитальная контора, при общемъ присутствіи членовъ ея, свидѣтельствуетъ негодныя вещи, разсортировываетъ ихъ, увязываетъ въ тюки и хранитъ въ цейхгаузѣ за печатью, представивъ вѣдомости

ОБЪ ОСОБОМЪ НАЗНАЧЕНІИ 1-ГО СУХОПУТНАГО ГОСПИТАЛЯ — СЛУЖИТЬ ДЛЯ УСОВЕРШЕНСТВОВАНІЯ ВРАЧЕЙ.

ОБЪ УЧРЕЖДЕНІИ ЛАЗАРЕТОВЪ НА КОКАНДСКОЙ ПЕРЕДОВОЙ ЛИНИИ.

ОБЪ ИЗДАНІИ МЕДИЦИНСКИХЪ КАТАЛОГОВЪ.

ОБЪ УЧРЕЖДЕНІИ 5-ТИ ЛАЗАРЕТОВЪ ПРИ РЕЗЕРВНЫХЪ БАТАЛІОНАХЪ.

О НОВОМЪ ПОРЯДКѢ ИСКЛЮЧЕНІЯ НЕГОДНЫХЪ ГОСПИТАЛЬНЫХЪ ВЕЩЕЙ.

ПРИЛОЖЕНІЯ

негоднымъ вещамъ начальнику госпиталя. А сей послѣдній составлялъ особую, подъ своимъ предсѣдательствомъ, комиссію изъ двухъ или трехъ членовъ отъ войскъ и одного члена отъ Окружнаго Интендантства.
(П. С. Зак., ст. 42487, Сентября 22).

ВЪ 1866 ГОДУ.

- ОБЪ УЧРЕЖДЕНІИ
ЖЕНСКИХЪ ОТДѢЛЕНІЙ
ПРИ 5-ТИ ГОСПИТАЛЯХЪ.* Учреждены женскія и акушерскія отдѣленія на 10 мѣсть (7 женскихъ и 3 акушерскихъ) въ госпиталяхъ: Варшавскомъ-Уяздовскомъ, Варшавскомъ-Александровскомъ, Брестъ-Литовскомъ, Ивангородскомъ и Новогеоргіевскомъ.
(П. С. Зак., т. ХLI, ст. 43205, Апрѣля 18).
- О КЛИНИКѢ ДУШЕВНЫХЪ БОЛѢЗНЕЙ И ПРИЮТѢ ДЛЯ НЕЛѢЧИМЫХЪ.* Клиническое отдѣленіе для душевно-больныхъ, существовавшее при 2-мъ сухопутномъ военномъ госпиталѣ, постановлено преобразовать съ 1867 г.: а) въ клинику душевныхъ болѣзней на 100 мѣсть, и б) въ приютъ на 100 мѣсть для неизлѣчимыхъ больныхъ военнаго вѣдомства.
(П. С. Зак., ст. 43256, Мая 2).
- О БЕЗПЛАТНОМЪ ЛѢЧЕНІИ ХОЛЕРНЫХЪ БОЛЬНЫХЪ.* Разрѣшено бесплатно лѣчить холерныхъ больныхъ гражданскаго вѣдомства въ воспно-врачебныхъ заведеніяхъ, а также больныхъ воснаго вѣдомства въ гражданскихъ больницахъ.
(П. С. Зак., ст. 43530, Августа 4).
- О ВВЕДЕНІИ НОВОЙ ФАРМАКОПЕИ.* Введена въ военномъ вѣдомствѣ новая русская фармакопея, составленная Военно-Медицинскимъ Ученымъ Комитетомъ.
(П. С. Зак., ст. 43544, Августа 9).
- ОТКРЫТІЕ ОТДѢЛЕНІЯ ГРОЗНЕНСКАГО ГОСПИТАЛЯ НА МИНЕРАЛЬНЫХЪ ВОДАХЪ.* При Старо-Юртовскихъ минеральныхъ водахъ разрѣшено открывать ежегодно, на лѣтнее время, отдѣленіе отъ Грозненскаго военнаго госпиталя.
(П. С. Зак., ст. 43387, Юля 11).

МНѢНІЯ ОБЪ УСТРОЙСТВѢ ВРАЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЙ
ВОЕННАГО ВРЕМЕНИ (1866 ГОДА).

1) Состоявшій при войскахъ Варшавскаго Округа Генераль-Маіоръ Менгденъ предлагалъ формировать подвижной госпиталь, для каждой дивизіи особо, изъ 4 полковыхъ лазаретовъ и 1 лазарета стрѣлковаго баталіона на 400 мѣстъ и при немъ роту носильщиковъ изъ 300 человекъ (д. № 38, ч. 2, л. 92—110).

2) Генераль-Адъютантъ Гильденштуббе и Генераль-Маіоръ Околыничій предлагали изъ полковыхъ лазаретовъ открывать сводный дивизионный лазаретъ (д. № 38, ч. 2, л. 425—435).

3) Генераль-Лейтенантъ Дрентельнъ предлагалъ воспользоваться для военнаго времени полковыми лазаретами, которые, по опыту во время усмиренія послѣдняго польскаго мятежа, достигали весьма хорошихъ результатовъ въ пользованіи больныхъ и раненыхъ, подъ надзоромъ своего войсковаго начальства. Онъ же предлагалъ ввести книжки для каждого солдата, которыя могли бы удостовѣрить личность его въ случаѣ тяжелаго раненія и потери сознанія или смерти на перевязочномъ пунктѣ или въ госпиталѣ. Относительно устройства Полеваго Врачебнаго Управленія Арміи Генераль-Лейтенантъ Дрентельнъ предлагалъ учредить должность особаго Попечителя, пользующагося довѣріемъ Главнокомандующаго, который, при посѣщеніяхъ госпиталей, распоряжался-бы самостоятельно во всемъ, относящемся къ лучшему содержанію больныхъ и раненыхъ, и въ то же время устранялъ бы недоразумѣнія, могущія возникать при двухъ параллельно дѣйствующихъ властяхъ—военной и медицинской (д. № 38, ч. 2-я, л. 577—593).

4) Адъютантъ-Профессоръ Медико-Хирургической Академіи Ланцертъ видалъ въ Прусской арміи, во время войны 1866 года, что къ одеждѣ раненыхъ пришиваютъ при перевязкѣ, для опознанія ихъ, маленькія карточки изъ толстаго картона и затѣмъ такія же карточки прибиваютъ у изголовья къ стѣнѣ въ полевомъ лазаретѣ, послѣ чего раненые отправляются въ дальнѣйшій путь, безъ составленія какихъ-либо именныхъ списковъ чѣмъ, слѣдовало-бы пользоваться и у насъ для облегченія и ускоренія передачи раненыхъ (д. № 38, ч. 2-я, л. 229).

ВЫПИСКА ИЗЪ ЗАПИСКИ ГЕНЕРАЛЬ-ЛЕЙТЕНАНТА ВОЛЬФА, СОСТАВЛЕННОЙ ВЪ 1866 ГОДУ ПО ПОРУЧЕНІЮ ВОЕННАГО МИНИСТРА И ОЗАГЛАВЛЕННОЙ: „СООБРАЖЕНІЯ ОБЪ УЧРЕЖДЕНІИ ГЛАВНАГО ВРАЧЕБНАГО УПРАВЛЕНІЯ“ (ДѢЛО КОМИТЕТА ОБЪ УСТРОЙСТВѢ ВРАЧЕБНОЙ ЧАСТИ ВЪ ВОЕННОЕ ВРЕМЯ № 41, л. 30—48).

Главное Военно-Врачебное Управление завѣдывало бы всѣми отраслями госпитальной администраціи, распредѣленными доселѣ между Интендантствомъ, Медицинскимъ и Инспекторскимъ Департаментами, отдѣливъ отъ этого новаго управленія собственно научную часть, которую должно-бы поручить особенному Главному Медицинскому Инспектору военно-сухопутнаго вѣдомства и Военно-Ученому Медицинскому Комитету.

Это Управление, имѣя во главѣ своего особаго Начальника, изъ лицъ высшаго военнаго званія, хорошо знакомаго съ потребностями войскъ и госпитальнымъ устройствомъ,—должно-бы состоять изъ двухъ отдѣловъ:

а) собственно медицинскаго, къ которому отнести: 1) завѣдываніе личнымъ составомъ медицинскихъ чиновъ, т. е. опредѣленіе ихъ на должности, переводы, увольненія, награды, взысканія, командировки и проч.; 2) обсужденіе всѣхъ мѣръ и представленій мѣстнаго начальства объ улучшеніи военно-врачебной части и благоустройства госпиталей въ медицинскомъ отношеніи; 3) мѣры къ устройству врачебной части въ арміи на случай военнаго времени, устройство военно-временныхъ и подвижныхъ госпиталей въ медицинскомъ отношеніи; 4) гигиеническія мѣры въ войскахъ и госпиталяхъ, наблюденіе за точнымъ исполненіемъ предположеній по этой части Главнаго Инспектора по медицинской части и Медицинскаго Военно-Ученнаго Комитета, одобренныхъ Военнымъ Министромъ; 5) фельдшерскія школы; 6) наблюденіе за хорошимъ образованіемъ госпитальныхъ надзирателей, назначаемыхъ для ухода за больными; 7) вся переписка съ командующими войсками въ округахъ и окружными медицинскими инспекторами по всѣмъ предметамъ, до медицинской части относящимся; 8) снабженіе войскъ и госпиталей медикаментами и предметами быв-

ПРИЛОЖЕНІЯ

шаго комиссаріатскаго каталога, хирургическими инструментами и прочими медицинскими пособіями; 9) ревизія аптечныхъ книгъ и матеріаловъ; 10) отчетность по этимъ предметамъ; 11) переписка съ Военно-Ученымъ Комитетомъ; 12) разсмотрѣніе срочныхъ и другихъ донесеній о числительности больныхъ въ войскахъ и врачебныхъ учрежденіяхъ, объ усиленіи болѣзненности и о повальныхъ и заразительныхъ болѣзняхъ въ разныхъ краяхъ и всѣ распоряженія къ прекращенію сихъ болѣзней; 13) отчетность по исключенію нижнихъ чиновъ въ неспособные.

Завѣдываніе этими дѣлами требуетъ особыхъ специальныхъ познаній, а потому начальникомъ этого отдѣла долженъ быть Помощникъ Главнаго Начальника изъ медиковъ, равно знакомый съ медицинскою наукою и администраціею. Относительно снабженія войскъ и госпиталей медикаментами онъ долженъ быть отвѣтственнымъ лицомъ наравнѣ съ нынѣшнимъ Директоромъ Медицинскаго Департамента.

Самый трудный и спорный вопросъ въ этомъ отдѣлѣ есть тотъ, который касается до личнаго состава медицинскихъ чиновъ. Нѣтъ сомнѣнія, что нельзя устранить Главнаго Медицинскаго Инспектора отъ участія въ выборѣ медиковъ во всѣ должности, и что ему ближе будутъ извѣстны ихъ научныя познанія; но съ другой стороны, если устранить отъ Начальника Главнаго Врачебнаго Управленія всякое вліяніе на выборъ медиковъ, которымъ ввѣряется госпитальная администрація, которые суть главные дѣятели въ этомъ дѣлѣ и по требованіямъ которыхъ расходуются всѣ суммы, ассигнованныя казною на этотъ предметъ, — то на него вовсе нельзя возлагать никакой отвѣтственности за благоустройство госпиталей и нельзя надѣяться, чтобы лучшія придуманныя имъ мѣры достигли предполагаемой цѣли. Если Главному Инспектору ближе извѣстны ихъ научныя познанія, то, будучи устраненъ отъ администраціи, онъ не можетъ судить объ ихъ административной дѣятельности, о безпорядкахъ и злоупотребленіяхъ, возникающихъ въ госпиталяхъ. А потому мнѣ кажется, что назначеніе медиковъ на административныя должности, равно какъ и награжденіе ихъ или взысканія съ нихъ, должны быть основаны на взаимномъ соглашеніи обоихъ сихъ лицъ, а собственно выборъ лицъ на ученые должности—предоставить Главному Медицинскому Инспектору. Переписка же о назначеніи всѣхъ вообще медицинскихъ чиновъ должна производиться въ Главномъ Врачебномъ Управленіи.

б) На второй отдѣлѣ слѣдовало-бы возложить всѣ дѣла по хозяйству госпиталей и по инспекторской части, т. е.: 1) по личному составу всѣхъ чиновъ, не принадлежащихъ къ медицинскому вѣдомству; 2) по довольствію вообще чиновъ госпитальнаго управленія всѣмъ слѣдующимъ имъ по закону; 3) по организаціи и благоустройству военно-врачебныхъ учреждений въ хозяйственномъ отношеніи; 4) по устройству таковыхъ учреждений на случай военнаго времени, по устройству обозовъ, складовъ и запасовъ и по снабженію ихъ всѣмъ личнымъ составомъ; 5) по устройству новыхъ госпиталей и лазаретовъ, по упраздненію, перемѣщенію изъ низшихъ въ высшій классъ и обратно существующихъ госпиталей; 6) по исправному снабженію госпиталей всѣми предметами потребностей, кромѣ медицинскихъ, по разсмотрѣнію годовыхъ смѣтъ и всѣхъ пред-

ПРИЛОЖЕНІЯ

ставленій мѣстнаго начальства, требующихъ ассигнованія суммъ; 7) по учету больныхъ воинскихъ чиновъ; 8) вообще по всей перепискѣ съ Командующими войсками въ округахъ по предметамъ, до благоустройства госпиталей касающимся (кромѣ медицинской части); 9) по повѣркѣ всей госпитальной отчетности (кромѣ аптечной) и срочныхъ донесеній госпиталей.

Этимъ отдѣломъ долженъ завѣдывать другой Помощникъ Начальника Главнаго Врачебнаго Управленія.

в) Кромѣ того, въ вѣдѣніи Начальника Главнаго Врачебнаго Управленія, должна-бы состоять особая канцелярія для дѣлъ, не подлежащихъ ни одному изъ отдѣловъ, для весьма обширной секретной переписки, для дѣлъ по отчетамъ и ревизіямъ военноврачебныхъ учреждений, по личному составу Главнаго Врачебнаго Управленія, по собранію законовъ и постановленій, до военно-врачебнаго вѣдомства относящихся, и разсылкѣ ихъ по принадлежности и проч.

Устройство частей: казначейской, экзекуторской и журнальной и архива опредѣляются общими постановленіями.

Для совѣщанія по предметамъ, касающимся до обоихъ отдѣловъ, полезно собирать Комитетъ подъ предсѣдательствомъ Начальника Главнаго Врачебнаго Управленія, изъ обоихъ его помощниковъ и Главнаго Медицинскаго Инспектора. Начальникъ Главнаго Врачебнаго Управленія и его два помощника, завѣдывающіе отдѣлами, будутъ заняты дѣлами обширной администраціи и часто инспектировать и ревизовать госпитали не могутъ. Поэтому необходимо назначить въ распоряженіе перваго нѣсколько довѣренныхъ лицъ для этой цѣли.

Начальникъ Главнаго Врачебнаго Управленія, сверхъ правъ, предоставленныхъ прочимъ начальникамъ Главныхъ Управленій, долженъ еще пользоваться слѣдующими: 1) ему подчиняются всѣ военные госпитали, чрезъ посредство управленій Инспекторовъ въ округахъ, съ личнымъ составомъ сихъ госпиталей и ихъ начальниками, но медики какъ въ войскахъ, такъ и въ госпиталяхъ—только въ общемъ служебномъ, административномъ и дисциплинарномъ отношеніяхъ, не касаясь научной ихъ дѣятельности. Эта подчиненность не должна нисколько нарушить правъ, предоставленныхъ мѣстнымъ властямъ въ округахъ. Но дѣламъ, требующимъ только доставленія свѣдѣній и отчетовъ, онъ сносится прямо съ начальниками госпиталей, а по прочимъ дѣламъ относится къ Командующимъ войсками въ округахъ; 2) ему предоставляется во всякое время право осматривать склады всѣхъ госпитальныхъ запасовъ, заготовленныхъ какъ для мирнаго, такъ и для военнаго времени. Помощникамъ Начальника Главнаго Врачебнаго Управленія, завѣдывающимъ отдѣлами, слѣдуетъ предоставить тѣ же права, какія въ прочихъ Главныхъ Управленіяхъ, съ нѣкоторымъ усиленіемъ оныхъ, по причинѣ специальности сего учрежденія; сверхъ того тотъ, которому поручается 2-й отдѣлъ, долженъ завѣдывать частями: журнальной, казначейской, экзекуторской, и въ случаѣ отсутствія или болѣзни Начальника Главнаго Врачебнаго Управленія—заступать его мѣсто. Оба должны быть вполне ответственными лицами, каждый по своему отдѣлу, такъ какъ всѣ распоряженія Начальника Главнаго Управленія, а равно и всѣ разрѣшенія Военнаго Совѣта, будутъ приводиться въ исполненіе

ПРИЛОЖЕНІЯ

помощниками. На семъ основаніи, въ представленіяхъ въ Военный Совѣтъ помощникъ долженъ излагать свое мнѣніе, какъ это нынѣ дѣлается отдѣленіями хозяйственныхъ учреждений Министерства.

Отдѣлы раздѣляются на отдѣленія и столы, какъ объяснено будетъ въ подробномъ Положеніи, по утвержденіи главныхъ основаній.

Независимо отъ этого состава Главнаго Врачебнаго Управленія, полезно учредить должность Главнаго Медицинскаго Инспектора по военно-сухопутному вѣдомству, который подчинялся-бы Начальнику Главнаго Врачебнаго Управленія только въ общемъ служебномъ отношеніи. На него возложить: предсѣдательство въ Военно-Ученомъ Медицинскомъ Комитетѣ; главный надзоръ за госпиталями и лазаретами въ научномъ отношеніи; руководство медиковъ въ исполненіи специальныхъ ихъ занятій; наблюденіе за всѣмъ, что можетъ способствовать развитію медицинской науки и лучшему устройству гигиенической части въ войскахъ и госпиталяхъ. Всѣ чины военно-медицинскаго вѣдомства ему подчиняются и обязаны исполнять требованія его въ этомъ отношеніи. Ему предоставляется право избирать на должности чиновъ этого вѣдомства, представлять о награжденіи ихъ, о взысканіи съ нихъ, повышеніи и удаленіи сихъ чиновъ; но если должности сіи сопряжены съ административною дѣятельностью, то онъ входитъ по этимъ предметамъ въ предварительное сношеніе съ Начальникомъ Главнаго Врачебнаго Управленія. Онъ представляетъ Военному Министру чрезъ Главное Врачебное Управленіе всѣ предположенія свои объ улучшеніяхъ въ госпиталяхъ и лазаретахъ въ научномъ отношеніи; инспектируетъ во всякое время эти врачебныя учрежденія; доносить о найденныхъ неисправностяхъ или недостаткахъ прямо Военному Министру или сообщаетъ Главному Врачебному Управленію и Командующимъ войсками въ округахъ, смотря по важности дѣла. Представленія его по всѣмъ предметамъ предоставленнаго ему круга дѣятельности сосредоточиваются, для общей связи дѣлъ, въ Главномъ Врачебномъ Управленіи, и если они касаются исключительно научной части, то докладываются въ подлинникъ Военному Министру, а если требуютъ новыхъ расходовъ или соображеній по хозяйственной или инспекторской части, то доводятся до свѣдѣнія Военнаго Министра, съ заключеніемъ Главнаго Врачебнаго Управленія.

Медицинскій Военно-Ученый Комитетъ могъ-бы остаться при настоящемъ кругѣ его дѣйствій, съ передачею ему и нѣкоторыхъ занятій, нынѣ возложенныхъ на Медицинскій Департаментъ. Полезно было-бы возлагать на членовъ онаго поочередно инспектированіе госпиталей и лазаретовъ. Комитету необходимо придать особую канцелярію (изъ состава нынѣшняго Медицинскаго Департамента), для завѣдыванія дѣлами какъ Комитета, такъ и Главнаго Медицинскаго Инспектора.

При подобномъ устройствѣ Главнаго Врачебнаго Управленія можно ожидать, что всѣ отрасли госпитальнаго управленія получатъ надлежащее единство и всѣ усилія разныхъ частей его будутъ клониться къ одной цѣли.

**ИНСТРУКЦІЯ ГЛАВНОМУ ВОЕННО - ГОСПИТАЛЬНОМУ
КОМИТЕТУ.**

Независимо изложеннаго въ текстѣ, въ инструкціи указано было, что въ Комитетѣ разсматриваются (п. 2): а) представленія Главныхъ Управленій Министерства въ Военный Совѣтъ по устройству военно-врачебныхъ учрежденій; б) вопросы, передаваемые на обсужденіе Военнымъ Министромъ и в) вопросы, возбуждаемые самимъ Комитетомъ. Въ Комитетѣ должны сосредоточиваться отчеты по военно-врачебной части и всѣ необходимыя свѣдѣнія, какъ для обсужденія мѣропріятій по улучшенію этой части и сокращенію на нее расходовъ казны, такъ и для представленія общихъ выводовъ о состояніи военно-врачебныхъ заведеній Военному Министру (п.п. 3, 4, 5 и 6). Получая изъ Главныхъ Управленій—Интендантскаго и Медицинскаго—отчетность и другія свѣдѣнія о состояніи госпитальныхъ и аптечныхъ запасовъ, Комитетъ долженъ соображать, правильно-ли распредѣлены въ складахъ эти запасы, дабы въ случаѣ формировавія военно-временныхъ госпиталей, не было никакихъ къ тому затрудненій (п.п. 7 и 12). Комитетъ долженъ получать всѣ свѣдѣнія о нововведеніяхъ и улучшеніяхъ по санитарной части не только въ нашей арміи, но и за границей (п. 8). Въ случаѣ распоряженія о приготовленія къ войнѣ, Комитетъ обязанъ представить Военному Министру всѣ соображенія объ устройствѣ военно-врачебной части въ арміи и о вызываемыхъ издержкахъ казны, съ допущеніемъ къ участію въ снабженіи госпиталей частныхъ благотворительныхъ обществъ, по соглашенію съ ними Комитета (п.п. 9, 10, 11 и 12). По окончаніи войны, Комитетъ представляетъ Военному Министру о расформированіи военно-временныхъ госпиталей и о распредѣленіи больныхъ и раненыхъ по постояннымъ госпиталямъ, а затѣмъ и общій отчетъ по врачебной части за время военныхъ дѣйствій, на основаніи данныхъ, полученныхъ отъ соответствующихъ Главныхъ Управленій Военнаго Министерства (п.п. 13 и 14). Непремѣнные члены Комитета принимаютъ лично участіе въ засѣданіяхъ Комитета, а въ случаѣ невозможности присутствовать лично, назначаютъ вмѣсто себя помощниковъ своихъ; прочіе-же члены, сверхъ занятій наравнѣ съ непремѣнными членами, разсматриваютъ,

ПРИЛОЖЕНІЯ

по назначенію Предсѣдателя, спеціальныя вопросы и сами доклады-
ваютъ ихъ Комитету. Возбужденныя членами Комитета вопросы при-
нимаются къ обсужденію по рѣшенію Комитета (п.п. 15, 16 и 17).
Затѣмъ всѣ остальные вопросы докладываются Комитету Управляющимъ
дѣлами (п. 18). Мнѣнія членовъ, не согласныхъ съ большинствомъ
голосовъ, прописываются въ журналъ Комитета (п. 21). Въ остальныхъ
пунктахъ инструкціи (п.п. 19, 20 и 22) изложены обычныя порядки,
касающіеся рѣшенія дѣлъ по большинству голосовъ, подписи журна-
ловъ и письменныхъ сношеній Комитета съ другими управленіями.

Инструкція эта замѣнена была другою, объявленною при при-
казѣ по военному вѣдомству 1873 года зп № 260, но въ общемъ мало
отличающеюся отъ инструкціи 1867 года.

КОПИЯ СЪ ДОКЛАДА ВОЕННОМУ СОВѢТУ НАЧАЛЬНИКА
КАНЦЕЛЯРИИ ВОЕННАГО МИНИСТЕРСТВА ОТЪ 3 МАЯ
1887 ГОДА ЗА № 137 О ПРЕОБРАЗОВАНИИ ГЛАВНАГО
ВОЕННО-ГОСПИТАЛЬНАГО КОМИТЕТА (ДѢЛО 1886 ГО-
ДА № 46, Л. 12—15).

Военно-врачебныя заведенія нашей арміи до настоящаго времени продолжаютъ находиться въ двойственномъ подчиненіи госпитальному и медицинскому начальствамъ, которыя въ свою очередь не имѣютъ надъ собою объединяющей власти ни въ Окружныхъ Управленіяхъ, ни въ Военномъ Министерствѣ.

Подобный порядокъ уже давно признанъ неудобнымъ даже для мирнаго, а тѣмъ болѣе для военнаго времени, почему и проектировано образованіе Военно-Санитарныхъ Управленій—Главнаго, Окружныхъ, Полеваго и Тыловаго,—въ которыхъ объединялись бы госпитальная и медицинская части. Осуществленіе этой мѣры въ мирное время находится въ связи съ общимъ вопросомъ о преобразованіи Военнаго Министерства и Окружныхъ Управленій; на военное же время Военно-Санитарныя Управленія нынѣ уже предположено сформировать. Последнее является вполнѣ возможнымъ, такъ какъ проекты необходимыхъ «Положеній» уже составлены, были на заключеніи начальствующихъ лицъ и не вызвали почти вовсе замѣчаній, могущихъ потребовать существенной перемѣлки проектовъ. Кромѣ того, сформированіе въ военное время подобныхъ объединяющихъ управленій является еще безусловно необходимымъ, такъ какъ и въ самыхъ военно-врачебныхъ заведеніяхъ военнаго времени административная и медицинская части будутъ объединены въ лицѣ главнаго врача. Такимъ образомъ получается явленіе совершенно не нормальное: организація управленія военно-врачебными заведеніями въ мирное время вовсе не соответствуетъ организаціи, предположенной для того же управленія на военное время; въ мирное время не существуетъ вовсе органовъ, кои были бы обязаны и имѣли бы средства подготовить все необходимое для дѣятельности органовъ, формируемыхъ при мобилизаціи; нѣтъ личнаго состава, который уже въ мирное время

ПРИЛОЖЕНИЯ

былъ бы подготовленъ или хотя ознакомленъ на практикѣ съ обязанностями, выпадающими на долю санитарной администраціи въ военное время; нѣтъ даже органовъ, которые въ мирное время имѣли бы обязанностью сосредоточивать всѣ свѣдѣнія относительно мѣропріятій, принимаемыхъ по различнымъ вѣдомствамъ для мобилизаціонной готовности военно-врачебныхъ заведеній, и которые бы выяснили степень полноты мѣропріятій, принимаемыхъ съ этою цѣлью различными вѣдомствами.

Единственный органъ, существующій въ настоящее время для объединенія всѣхъ распоряженій по госпиталямъ и части, есть Главный Военно-Госпитальный Комитетъ, но онъ есть учрежденіе совѣщательное, безъ всякихъ распорядительныхъ функцій, и даже самыя свѣдѣнія о мѣрахъ къ подготовленію мобилизаціи военно-врачебныхъ заведеній, если и поступаютъ въ Комитетъ, то не въ полномъ видѣ и какъ бы случайно.

Подобное положеніе дѣла нельзя не назвать совершенно ненормальнымъ и оно можетъ крайне вредно отозваться на быстротѣ и порядкѣ устройства санитарной части въ арміи при ея мобилизаціи. Чтобы устранить этотъ недостатокъ конечно желательно скорѣйшее образованіе Главнаго и Окружныхъ Военно-Санитарныхъ Управленій; но такъ какъ это дѣло затянулось и еще не извѣстно, когда придется къ окончанію, то необходимо теперь же принять хоть какія-либо переходныя мѣры къ устраненію ощущаемаго недостатка въ объединеніи всѣхъ мѣропріятій по санитарной части. Мѣры эти должны имѣть цѣлю:

1) дать теперь же возможность объединить всѣ подготовительныя работы къ мобилизаціи санитарной части и выяснить, что по этой части сдѣлано разными вѣдомствами и что еще предстоитъ сдѣлать, и

2) подготовить переходъ къ новой организаціи управленія военно-санитарною частью, намѣченный для мирнаго времени.

Для достиженія этихъ цѣлей полагалось бы полезнымъ преобразовать нынѣ же Главный Военно-Госпитальный Комитетъ въ учрежденіе, объединяющее дѣятельность всѣхъ вѣдомствъ по подготовкѣ мобилизаціи военно-врачебныхъ заведеній, возложивъ на него, сверхъ лежащихъ на немъ нынѣ обязанностей, еще слѣдующія:

1) Общее руководство работами, производимыми различными вѣдомствами по подготовкѣ мобилизаціи военно-врачебныхъ заведеній.

2) Содержаніе въ наличности всѣхъ свѣдѣній о распоряженіяхъ, сдѣланныхъ въ этомъ смыслѣ, объ имѣющихся медицинскихъ и материальныхъ средствахъ и о ихъ распредѣленіи, о предназначенномъ для сихъ заведеній личномъ составѣ, о времени, потребномъ для мобилизаціи сихъ учреждений, и проч., предоставивъ Предсѣдателю Комитета требовать всѣ относящіяся сюда свѣдѣнія изъ соответствующихъ Главныхъ и Окружныхъ Управленій.

Сообразно такому расширенію круга вѣдѣнія Комитета, его полагалось бы переименовать въ Главный Военно-Санитарный; канцелярію же Комитета необходимо усилить соответствующимъ личнымъ составомъ.

Для веденія дѣлопроизводства въ канцеляріи Комитета полагалось

ПРИЛОЖЕНИЯ

бы къ имѣющимся одному дѣлопроизводителю и двумъ его помощникамъ прибавить еще одного дѣлопроизводителя съ двумя помощниками,—изъ послѣднихъ одного по медицинской части. Затѣмъ для завѣдыванія дѣлопроизводствомъ въ канцеляріи слѣдовало бы учредить особую должность Управляющаго дѣлами Комитета.

При подобномъ преобразованіи можно надѣяться, что Главный Военно-Госпитальный Комитетъ будетъ въ состояніи, хотя отчасти, замѣнить недостающее Главное Военно-Санитарное Управление въ смыслѣ объединенія распоряженій по санитарной части, канцелярія же Комитета могла бы служить кадромъ для формировація впослѣдствіи Главнаго Военно-Санитарнаго Управленія, а также и для образованія, въ случаѣ надобности, Полеваго Военно-Санитарнаго Управленія.

Предсѣдатель Главнаго Военно-Госпитальнаго Комитета вполне согласенъ съ означенными предположеніями и указалъ только на необходимость: а) согласовать будущія занятія Комитета и обязанности его съ ст. 33 проекта Положенія о военно-врачебныхъ заведеніяхъ военнаго времени, и б) Управляющаго дѣлами Комитета и одного дѣлопроизводителя избирать изъ офицеровъ Генеральнаго Штаба, которыхъ ближе извѣстны приемы по мобилизаціи.

Что касается переименованія Комитета въ Главный Военно-Санитарный, то, по мнѣнію Предсѣдателя, вопросъ этотъ, не имѣющій особаго значенія по существу дѣла, можетъ быть отложенъ до рѣшенія общаго вопроса о преобразованіи Военнаго Министерства и Окружныхъ Управленій, но съ мнѣніемъ этимъ не представляется возможнымъ согласиться, такъ какъ съ расширеніемъ круга дѣятельности Комитета, соединяющимъ въ немъ часть госпитальную съ медицинской, названіе «Госпитальнаго» не соответствовало бы уже возложеннымъ на него обязанностямъ.

Приведеніе въ исполненіе настоящихъ предположеній потребуетъ новаго расхода:

а) На учрежденіе должностей:	
Управляющаго дѣлами.	5,609 р. 24 к.
Дѣлопроизводителя	3,205 » 28 »
Помощника старшаго оклада	2,403 » 96 »
» младшаго »	1,201 » 98 »
б) На добавленіе 5-ти писарей	750 » — »
и в) На добавленіе къ отпускаемымъ нынѣ на канцелярскіе расходы и наемъ прислуги 500 р. еще	500 » — »

Итого . . 13,670 р. 46 к.

Расходъ этотъ Главный Военно-Госпитальный Комитетъ полагаетъ покрыть сбереженіями отъ переименованія остающихся еще нынѣ 14 военныхъ госпиталей 1-го класса въ мѣстные лазареты, каковое переименованіе можетъ быть осуществлено не ранѣе 1-го января 1888 г., когда опытомъ первыхъ переименованій выяснится полная къ тому возможность.

МНѢНІЯ О ГОСПИТАЛЬНОМЪ КОМИТЕТѢ.

1) Рижскій военный Генераль-Губернаторъ Баронъ Ливенъ полагалъ: предсѣдательство въ Комитетѣ госпиталя предоставить по очереди—главному доктору и смотрителю.

По возбужденному вопросу о томъ, что Комитетъ не долженъ быть изъ подчиненныхъ лицъ, Баронъ Ливенъ предлагалъ: медиковъ не подчинять вовсе главному доктору; а комиссаровъ—смотрителю; они должны быть подчинены, какъ и всѣ чины, только одному попечителю—непосредственно. По этому предположенію Комитетъ госпиталя долженъ былъ состоять, кромѣ главнаго доктора и смотрителя, чередующихся въ предсѣдательствованіи: изъ старшихъ ординаторовъ, по очереди на мѣсяць, изъ всѣхъ комиссаровъ, управляющаго аптекою, 2-хъ офицеровъ—депутатовъ отъ войскъ (непремѣнно по избранію товарищей на мѣсяць) и консультанта изъ гражданскихъ врачей—по ихъ избранію (д. № 8, ч. 5, л. 558—567).

2) Ревельскій Комендантъ, Генераль-Лейтенантъ Зальцъ (д. № 8, ч. 5, л. 232—248) полагалъ для повѣрки книгъ въ Комитетѣ назначать отъ войскъ, кромѣ двухъ оберъ-офицеровъ, какъ предполагалось по проекту устава, еще одного штабъ-офицера.

3) Генералы: Графъ Евдокимовъ, Князь Ливенъ, Ольшевскій и др. находили, что члены отъ войскъ въ Комитетѣ будутъ совершенно бесполезны—по незнанію ими дѣла (д. № 8, ч. 5, л. 596—609—620).

4) Генераль-Маіоръ Кренке предлагалъ членовъ отъ войскъ не назначать вовсе, а обходиться дежурными по госпиталю офицерами, для чего на дежурство назначать не младшихъ офицеровъ, какъ это дѣлается теперь, а старшихъ (д. № 8, ч. 7, л. 767—777).

5) Ординаторъ Феофилактовъ (д. № 8, ч. 6, л. 623—649) заявлялъ, что необходимо имѣть два особыхъ комитета: одинъ меди-

ПРОЕКТЪ ИЗМѢНЕНІЯ СТАТЬИ 117 КН. I СВ. ВОЕН.
ПОСТ. 1869 Г. ПО 1 ПРОД. (КЪ ПРИКАЗУ ПО ВОЕННОМУ
ВѢДОМСТВУ 1888 Г. № 224).

Существующее изложеніе

117. Въ Главномъ Военно-Госпитальномъ Комитетѣ сосредоточивается обсужденіе дѣлъ, относящихся до устройства и усовершенствованія военно-врачебныхъ заведеній и военно-врачебной администраціи.

Разсмотрѣнію Комитета подлежитъ: 1) предположенія объ улучшеніяхъ по военно-врачебной части, объ измѣненіи относящихся до оной постановленій, штатовъ и табелей, и о способахъ содержанія и храненія военно-врачебныхъ запасовъ; 2) отчеты Окружныхъ Управленій о состояніи госпиталей и лазаретовъ и о пользованіи военныхъ больныхъ въ больницахъ; 3) соображенія Главныхъ Управленій по приготовленіямъ военно-врачебной части къ военному времени.

Сверхъ сего, въ Комитетъ доставляются, для свѣдѣнія и соображенія, отчеты Окружныхъ Военно-Медицинскихъ Инспекторовъ и Главнаго Военно-Медицинскаго Управленія.

Предполагаемое измѣненіе

117. На обязанность Главнаго Военно-Санитарнаго Комитета возлагается обсужденіе дѣлъ, относящихся до устройства и усовершенствованія военно-врачебныхъ заведеній и администраціи, и устройство мобилизаціи означенныхъ заведеній. Вслѣдствіе сего Комитетъ: а) разсматриваетъ всѣ предположенія объ улучшеніяхъ по военно-врачебной части, объ измѣненіи относящихся до оной постановленій, штатовъ и табелей, о способахъ содержанія и храненія военно-врачебныхъ запасовъ, а равно годовые отчеты Окружныхъ Управленій о состояніи госпиталей и лазаретовъ и о пользованіи больныхъ въ гражданскихъ больницахъ; б) руководитъ работами, производимыми различными вѣдомствами по подготовкѣ мобилизаціи военно-врачебныхъ заведеній и в) собираетъ и содержитъ въ наличности всѣ мобилизаціонныя по означеннымъ заведеніямъ росписанія и всѣ необходимыя для мобилизаціи свѣдѣнія. Сверхъ сего въ Комитетъ доставляются для свѣдѣнія и соображенія отчеты Окружныхъ Военно-Медицинскихъ Инспекторовъ и Главнаго Военно-Медицинскаго Управленія.

Примѣчаніе 1. На основаніи данныхъ Комитетомъ Главнымъ Управ-

ПРИЛОЖЕНІЯ

леніямъ указаній мобилизаціонныя росписанія составляются и утверждаются порядкомъ, указаннымъ въ гл. II Положенія о военно-врачебныхъ заведеніяхъ военнаго времени, и доставляются въ Комитетъ Главнымъ Штабомъ и подлежащими Главными Управленіями. Всякія другія, относящіяся до мобилизаціи свѣдѣнія Предсѣдатель Комитета требуетъ отъ соотвѣтствующихъ Главныхъ и Окружныхъ Управленій.

Примѣчаніе 2. Подробныя правила для дѣйствій Комитета по устройству мобилизаціи военно-врачебныхъ заведеній опредѣляются особой инструкціей, утверждаемой Военнымъ Министромъ.

НОВАЯ ИНСТРУКЦІЯ КОМИТЕТУ

(къ прик. по воен. вѣд. 1892 г. № 101).

І. Предметы занятій Комитета.

1. На обязанность Главнаго Военно-Санитарнаго Комитета, какъ объяснено въ положеніи о семъ Комитетѣ (приказъ по военному вѣдомству 1888 года за № 224), возлагается обсужденіе дѣлъ, относящихся до устройства и усовершенствованія военно-врачебныхъ заведеній и администраціи, и устройство мобилизаціи означенныхъ заведеній. Онъ служитъ связью между тѣми Главными Управленіями Военнаго Министерства, въ коихъ производятся дѣла сего рода.

2. Согласно съ симъ въ Комитетѣ разсматриваются:

а) Вопросы, передаваемые на обсужденіе Комитета Военнымъ Министромъ.

б) Представленія Главныхъ Управленій Военнаго Министерства въ Военный Совѣтъ и вопросы, возбуждаемые Главными Управленіями по означенному роду дѣлъ и

в) Вопросы, возбужденные самимъ Комитетомъ.

3. Дабы имѣть полное понятіе о состояніи военно-врачебныхъ заведеній, Комитетъ собираетъ о нихъ свѣдѣнія, опредѣляя — какія именно свѣдѣнія должны быть представлены, и устанавливая, съ разрѣшенія Военнаго Министра, формы для періодической отчетности.

4. Въ частности къ предметамъ занятій Комитета относятся:

1) По военно-врачебнымъ заведеніямъ мирнаго времени:

а) Измѣненіе числа и состава военно-врачебныхъ заведеній мирнаго времени, въ томъ числѣ и врачебныхъ заведеній казачьихъ войскъ, а равно разсмотрѣніе и измѣненіе штатовъ, табелей и каталоговъ для сихъ заведеній; б) благоустройство и усовершенствованіе военно-врачебной части вообще: устройство внутренней службы, управленія, хозяйства, отчетности и счетоводства военно-врачебныхъ заведеній мирнаго времени; в) устройство, содержаніе и управленіе военно-санитарныхъ станцій; г) разсмотрѣніе правъ различныхъ лицъ на пользованіе отъ болѣзней на счетъ военнаго вѣдомства; д) амбулаторное пользованіе больныхъ въ госпиталяхъ, лазаретахъ, войсковыхъ казачьихъ и гражданскихъ больницахъ; е) разсмотрѣніе различныхъ

ПРИЛОЖЕНИЯ

вопросовъ о платѣ за пользованіе воинскихъ чиновъ въ казачьихъ и гражданскихъ больницахъ и лицъ гражданского вѣдомства въ военно-врачебныхъ заведеніяхъ, а равно о взысканіи долговъ, числящихся по военно-врачебнымъ заведеніямъ за пользованіе сихъ больныхъ; ж) разсмотрѣніе годовыхъ отчетовъ Военно-Окружныхъ Управленій о состояніи госпиталей и лазаретовъ и о пользованіи больныхъ въ гражданскихъ больницахъ.

2) По военно-врачебнымъ заведеніямъ военного времени:

а) Организация военно-врачебныхъ заведеній военного времени и усовершенствованіе ея; б) разсмотрѣніе штатовъ, табелей и каталоговъ для сихъ заведеній; в) разработка различныхъ положеній и правилъ, служащихъ развитіемъ врачебной организаціи на военное время, а также относящихся до эвакуаціи и разсѣванія больныхъ и раненыхъ; г) изысканіе мѣръ къ упрощенію и ускоренію мобилизаціи военно-врачебныхъ заведеній и собираніе и разсмотрѣніе получаемой отъ Военно-Окружныхъ Управленій отчетности о готовности сихъ заведеній для мобилизаціи по личному составу и матеріальной части, и д) разсмотрѣніе предположеній Главныхъ Управленій: о числѣ военно-врачебныхъ заведеній и мѣсть, подлежащихъ формированію въ военное время, и о количествѣ запасовъ, вещевыхъ и врачебныхъ, для сихъ заведеній, подлежащихъ храненію въ мирное время въ складахъ; о мѣстахъ и способахъ храненія этихъ запасовъ; о способахъ укомплектованія сихъ заведеній личнымъ составомъ; о порядкѣ заготовленія имущества, не содержамаго въ запасахъ; объ усиленіи на время войны военно-врачебныхъ заведеній, внутри Имперіи расположенныхъ, и о времени, къ которому могутъ быть готовы означенныя заведенія, по объявленіи мобилизаціи.

5. Комитетъ изыскиваетъ средства къ возможному сокращенію расходовъ казны по части военно-врачебной.

6. По всѣмъ нововведеніямъ, которыя предполагается ввести въ госпиталяхъ и войскахъ по врачебной части, Комитетъ даетъ свое заключеніе о степени пользы ихъ. Если таковыя нововведенія будутъ подвергнуты испытанію, то Комитету сообщаются результаты испытанія, для представленія заключенія Военному Министру.

Сверхъ того, Комитетъ получаетъ изъ подлежащихъ Главныхъ Управленій всѣ свѣдѣнія по военно-врачебной части, доставляемыя отъ военныхъ агентовъ за границу, и представляетъ по онымъ свои заключенія Военному Министру, при чемъ Комитетъ испрашиваетъ разрѣшеніе Министра на выписку изъ-за границы болѣе замѣчательныхъ книгъ и образцовъ разныхъ изобрѣтеній по санитарной части.

7. Для согласованія дѣйствій благотворительныхъ обществъ съ видами Военнаго Министерства, главные распорядители обществъ могутъ быть, съ разрѣшенія Военнаго Министра, приглашаемы въ засѣданія Комитета.

8. Изъ получаемой отъ подлежащихъ учрежденій повременной отчетности, въ Комитетъ составляется и представляется Военному Министру: а) общій годовой отчетъ о военно-врачебныхъ заведеніяхъ и о пользованіи военныхъ больныхъ въ гражданскихъ больницахъ; со-

ПРИЛОЖЕНІЯ

ображенія о мѣропріятіяхъ, необходимость или польза которыхъ для улучшенія военно-врачебной части представляется какъ выводъ изъ Комитетскихъ занятій за текущій годъ; и б) мобилизаціонный отчетъ о готовности военно-врачебныхъ заведеній военнаго времени для мобилизаціи; о личномъ составѣ и о запасѣ вещей для формировація врачебныхъ заведеній военнаго времени.

II. Обязанности членовъ Комитета.

9. Непремѣнные члены Комитета принимаютъ личное участіе въ засѣданіяхъ Комитета; въ случаѣ-же невозможности присутствовать лично, назначаютъ вмѣсто себя помощниковъ своихъ, о чемъ сообщаютъ Предсѣдателю Комитета.

10. Прочіе члены Комитета, сверхъ занятій наравнѣ съ непремѣнными членами, рассматриваютъ, по назначенію Предсѣдателя, спеціальныя вопросы, внесенныя въ Комитетъ или возбужденныя въ самомъ Комитетѣ, и сами докладываютъ ему по симъ предметамъ.

11. Возбужденныя членами Комитета вопросы принимаются къ обсужденію по рѣшенію Комитета.

III. Порядокъ дѣлопроизводства въ Комитетѣ.

12. Всѣмъ дѣлопроизводствомъ Комитета и личнымъ составомъ Канцеляріи онаго завѣдуетъ Управляющій дѣлами Комитета, на основаніяхъ, указанныхъ въ законѣ для Помощниковъ Начальниковъ Главныхъ Управленій.

13. Всѣ представленія и записки по дѣламъ, подлежащимъ разсмотрѣнію Комитета, за исключеніемъ спеціальныхъ вопросовъ (п. 10-й), докладываются Дѣлопроизводителями Комитета.

14. Дѣла рѣшаются въ Комитетѣ большинствомъ голосовъ.

15. Каждому засѣданію Комитета ведутся журналы, которые подписываются Предсѣдателемъ и скрѣпляются Управляющимъ дѣлами.

16. Мнѣнія Членовъ, несогласныхъ съ большинствомъ голосовъ, прописываются въ журналѣ Комитета.

17. Всѣ сношенія Комитета производятся, смотря по важности дѣла, или отъ Предсѣдателя, или отъ Управляющаго дѣлами Комитета; бумаги, составляющія переписку Предсѣдателя, скрѣпляются Управляющимъ дѣлами, а бумаги, составляющія переписку сего послѣдняго—Дѣлопроизводителями Комитета.

Бумаги, исходящія по Комитету отъ имени Военнаго Министра, скрѣпляются Предсѣдателемъ Комитета.

БЮГРАФИЧЕСКІЙ ОЧЕРКЪ ЧЛЕНА ВОЕННАГО СОВѢТА, ГЕНЕРАЛЬНАГО ШТАБА ГЕНЕРАЛЬ-ЛЕЙТЕНАНТА
ВОЛЬФА.

Николай Ивановичъ Вольфъ, изъ дворянъ Петербургской губерніи, родился въ 1811 году; воспитывался сначала въ школахъ гвардейскихъ подпрапорщиковъ и кавалерійскихъ юнкеровъ, а затѣмъ въ Пажескомъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Корпусѣ.

Въ службу вступилъ подпрапорщикомъ въ Лейбъ-Гвардіи Измайловскій полкъ въ Февраль 1827 года, а 14 февраля 1829 года произведенъ въ прапорщики. Въ этомъ чинѣ онъ принималъ участіе въ 1831 году въ кампаніи противъ польскихъ мятежниковъ, находился при штурмѣ Варшавскихъ укрѣпленій и за отличіе награжденъ былъ орденомъ Св. Георгія 4 степени.

Въ Октябрѣ 1835 года Николай Ивановичъ поступилъ въ ИМПЕРАТОРСКУЮ Военную Академію (нынѣ Николаевская Академія Генеральнаго Штаба) и черезъ годъ, за отличные успѣхи въ наукахъ, произведенъ въ штабсъ-капитаны. По окончаніи курса въ академіи по первому разряду причисленъ къ Генеральному Штабу, съ назначеніемъ состоять при войскахъ Кавказской линіи.

По прибытіи въ Маѣ 1838 года въ Ставрополь, Николай Ивановичъ тогда же началъ свое боевое поприще на Кавказѣ, въ Дагестанѣ и Чечнѣ, участвуя во всѣхъ экспедиціяхъ противъ Шамиля и его сообщниковъ. Состоя въ Генеральномъ Штабѣ съ Декабря 1838 года въ чинѣ капитана, Николай Ивановичъ въ 1839 году участвовалъ, между прочимъ, въ штурмѣ укрѣпленнаго аула Аргуана и во взятіи штурмомъ въ концѣ Августа того же года укрѣпленнаго жилища Шамиля на скалахъ Ахульго. За боевыя отличія въ этихъ дѣлахъ Николай Ивановичъ произведенъ былъ въ подполковники и награжденъ орденомъ Св. Владиміра 4 степени съ бантомъ.

Въ Февраль 1841 года Николай Ивановичъ, по ВЫСОЧАЙШЕМУ повелѣнію, назначенъ былъ въ ИМПЕРАТОРСКУЮ Военную Академію для преподаванія наукъ обучающимся въ ней офицерамъ, а въ Мартѣ слѣдующаго года онъ былъ назначенъ состоять при Военномъ Министрѣ на время обзоренія имъ Кавказскаго и Закавказскаго края. При этомъ Николаю Ивановичу поручено было осмотрѣть во всей по-

ПРИЛОЖЕНИЯ

дробности производившіяся въ то время въ Севастополь инженерныя работы и о ходѣ ихъ представить Военному Министру обстоятельное донесеніе. Исполнивъ это порученіе, Николай Ивановичъ отправился вмѣстѣ съ Военнымъ Министромъ Княземъ Чернышевымъ изъ Крыма въ Редутъ-Кале и сопровождалъ его при обозрѣніи имъ Закавказскаго края и Дагестана.

Затѣмъ вновь командированъ былъ въ Дагестанъ, въ отрядъ Генераль-Адъютанта Граббе, съ которымъ, переваливъ черезъ горы, участвовалъ въ разбитіи непріятеля при выходѣ его изъ Игалинскаго ущелья. Будучи отправленъ въ С.-Петербургъ съ донесеніемъ объ этомъ дѣлѣ, Николай Ивановичъ произведенъ былъ за отличіе въ полковники и назначенъ управляющимъ 1-мъ отдѣленіемъ Канцеляріи Военнаго Министерства. Не вступая въ эту должность, онъ былъ вновь командированъ на Кавказъ для личныхъ объясненій Командиру Отдѣльнаго Кавказскаго Корпуса Генералу отъ Инфантеріи Головину видовъ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА по предпринимавшимся тогда измѣненіямъ дислокаціи войскъ Кавказскаго Корпуса. За отличное исполненіе этого порученія Николаю Ивановичу объявлено Именное ВЫСОЧАЙШЕЕ благоволеніе.

Въ Февралѣ 1843 года Николай Ивановичъ утвержденъ былъ въ званіи адъюнкта-профессора Военной Академіи и тогда же былъ назначенъ членомъ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного временнаго комитета при Главномъ Управленіи Путей Сообщенія для составленія общаго плана водяныхъ и сухопутныхъ сообщеній въ Имперіи.

Въ Ноябрь 1843 года Николай Ивановичъ оцять отправился на Кавказъ съ особымъ порученіемъ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА, причемъ своими донсеніями о положеніи дѣлъ на Кавказѣ обратилъ на себя вниманіе ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА, а потому, по возвращеніи въ Петербургъ, онъ, 13 Февраля 1844 года, вновь долженъ былъ выѣхать въ Тифлисъ съ особымъ порученіемъ ГОСУДАРЯ. Оставленный на этотъ разъ въ распоряженіи Командира Отдѣльнаго Кавказскаго Корпуса Генераль-Адъютанта Нейдгарта, Николай Ивановичъ участвовалъ въ экспедиціи въ Чечню и по возвращеніи въ Петербургъ, за отличное исполненіе порученій и за боевыя отличія, 6-го Декабря 1844 г. назначенъ Флигель-Адъютантомъ къ ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ.

Въ этомъ званіи въ Февралѣ 1845 года Николай Ивановичъ былъ назначенъ состоять при Главнокомандующемъ Отдѣльнымъ Кавказскимъ Корпусомъ на время военныхъ дѣйствій противъ горцевъ. Принимая дѣятельное и видное участіе въ экспедиціи и упорномъ кровопролитномъ боѣ при взятіи укрѣпленной резиденціи Шамяля—селенія Дарго, Николай Ивановичъ, по прибытіи въ Петербургъ съ донесеніемъ Главнокомандующаго, былъ произведенъ въ генераль-майоры, съ назначеніемъ въ Свиту ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА.

Въ Февралѣ 1846 года Николай Ивановичъ былъ назначенъ Оберъ-Квартирмейстеромъ Отдѣльнаго Кавказскаго Корпуса и въ этой должности оставался до Октября 1854 года, когда разстроенное здоровье заставило его выйдти въ отставку.

Укрѣпивъ свое здоровье, 9 Іюня 1856 года Николай Ивановичъ

ПРИЛОЖЕНИЯ

вновь определенъ былъ на службу въ Генеральный Штабъ, съ назначеніемъ засѣдающимъ въ Военномъ Совѣтѣ съ правомъ голоса. Въ Августѣ того же года онъ произведенъ былъ въ генераль-лейтенанты съ утверженіемъ въ званіи члена Военнаго Совѣта.

Здѣсь выдающимся способностямъ Николая Ивановича, его обширнымъ и разнообразнымъ знаніямъ военнаго дѣла, административной и служебной опытности и знанію военнаго быта — въ мирное и военное время—представилось широкое поле дѣятельности: въ 1857 г. онъ назначенъ былъ членомъ комитета для обсужденія вопросовъ о переселеніи Азовскаго казачьяго войска; въ 1858 году на него возложено было составленіе проекта съ эмеритальной кассѣ военно-сухопутнаго вѣдомства, и за отличное исполненіе этого порученія онъ награжденъ былъ золотою табакеркою, украшенною брилліантами и портретомъ ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА; въ 1859 году онъ назначенъ предсѣдателемъ комитета для устройства медицинской администраціи и военныхъ госпиталей; въ 1862 году Николай Ивановичъ былъ назначенъ членомъ Комитета объ измѣненіи организаціи войскъ; въ 1864 году былъ назначенъ предсѣдателемъ коммисіи о мѣрахъ для подготовленія госпитальной части на случай предполагавшейся тогда войны, а въ 1865 году назначенъ предсѣдателемъ комитета для устройства врачебной части въ военное время.

Дѣятельность Николая Ивановича по устройству госпитальной части въ настоящемъ очеркѣ довольно подробно описана и заслуги его очевидны, а потому здѣсь нѣтъ надобности повторять объ нихъ. Значеніе его въ исторіи реформы госпитальной части чрезвычайно велико: достаточно прочесть всеподданнѣйшій докладъ объ отмѣнѣ передачи хозяйственной части госпиталей въ вѣдѣніе Медицинскаго Департамента (приложеніе № 9), почти дословно повторяющій изложенное въ запискѣ его отъ 15 Января 1859 года, и припомнить, съ какой настойчивостью и энергіею этотъ дѣятель, въ обыкновенное время снисходительный и уважавшій всякое чужое искреннее мнѣніе, отстаивалъ принципы госпитальнаго устройства (стр. 64, 76—78), составлявшіе очевидно результатъ его глубокаго убѣжденія, многолѣтняго служебнаго опыта и всесторонняго изученія этого дѣла по русскимъ и иностраннымъ источникамъ.

Николай Ивановичъ, имѣя всѣ служебныя отличія до ордена Св. Александра Невскаго включительно, послѣднюю награду получилъ въ Апрель 1865 года—брилліантовые знаки къ этому ордену.

Тяжелая болѣзнь постигла Николая Ивановича въ сравнительно молодомъ еще возрастѣ, среди самой оживленной его военно-административной и законодательной дѣятельности: ему только-что исполнилось 55-ть лѣтъ, когда онъ долженъ былъ прекратить свои служебные труды и заняться исключительно заботами о возстановленіи распатаннаго здоровья. Уволенный **ВЫСОЧАЙШИМЪ** приказомъ 15 Марта 1866 года въ отпускъ за границу безъ срока, до выздоровленія, онъ почти 15 лѣтъ лѣчился за границею, считаясь все это время членомъ Военнаго Совѣта, и скончался 70-ти лѣтъ, почти всѣми забытый, 11 Февраля 1881 года въ Женевѣ.

БЮГРАФИЧЕСКІЙ ОЧЕРКЪ ПРЕДСЪДАТЕЛЯ ГЛАВНАГО
ВОЕННО - ГОСПИТАЛЬНАГО КОМИТЕТА, ГЕНЕРАЛЬ -
АДЪЮТАНТА ШВАРЦА.

Первый Предсѣдатель Главнаго Военно-Госпитальнаго Комитета, Генераль-Адъютантъ, Генераль отъ Артиллеріи Владиміръ Максимовичъ Шварцъ родился въ 1807 году; воспитывался въ Пажескомъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Корпусѣ; въ службу вступилъ въ 1825 году прапорщикомъ сначала въ полевую конную артиллерію, а затѣмъ переведенъ въ гвардейскую конную артиллерію, съ которою принималъ участіе въ Турецкой кампаніи 1828 и 1829 гг. и Польской 1831 года, и за боевыя отличія награжденъ орденомъ Св. Анны 4 степени съ надписью «за храбрость» и чиномъ поручика. Въ 1839 году, вмѣстѣ съ производствомъ въ полковники, Владиміръ Максимовичъ назначенъ командиромъ батарейной батареи гвардейской конной артиллеріи, а въ 1842 году командующимъ гвардейскою конною артиллеріею. Въ 1848 году назначенъ Флигель-Адъютантомъ къ ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ; въ 1849 году произведенъ въ генераль-маіоры съ утвержденіемъ въ должности командира гвардейской конной артиллеріи. Сдѣлавъ въ томъ же году походъ къ нашимъ западнымъ границамъ, Владиміръ Максимовичъ въ 1852 году назначенъ въ распоряженіе Инспектора всей Артиллеріи съ зачисленіемъ въ Свиту ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА. Въ послѣдующіе годы онъ исполнялъ многочисленныя и важныя порученія и между прочимъ болѣе года командовалъ Кронштадтскою Артиллеріею во время войны 1853—1856 годовъ; въ 1857 году произведенъ въ генераль-лейтенанты; въ 1860 году назначенъ Начальникомъ Артиллеріи Гвардейскаго Корпуса, а въ 1862 году—Начальникомъ Артиллеріи въ Царствѣ Польскомъ. Въ томъ же году назначенъ Генераль-Адъютантомъ къ ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ. Въ 1868 году произведенъ въ генералы отъ артиллеріи.

Призванный къ другому рода важной дѣятельности, Владиміръ Максимовичъ въ 1865 году былъ назначенъ членомъ Военнаго Совѣта и инспекторомъ войскъ, а въ слѣдующемъ 1866 году, по случаю болѣзни генераль-лейтенанта Вольфа, назначенъ предсѣдателемъ особаго

ПРИЛОЖЕНИЯ

комитета для устройства врачебной части въ военное время. Обширный служебный опытъ, твердый характеръ, глубокое чувство долга, неутомимая энергія, при замѣчательномъ здоровомъ смыслѣ и практичности, позволили Владиміру Максимовичу быстро ознакомиться съ новымъ для него дѣломъ и сдѣлаться достойнымъ преемникомъ Николая Ивановича Вольфа. Подъ руководствомъ Владиміра Максимовича весьма быстро были разсмотрѣны и обсуждены всѣ собранныя заключенія войсковыхъ начальниковъ на составленный генералъ-лейтенантомъ Вольфомъ сводъ соображеній по устройству врачебной части въ военное время, выработаны полные проекты положеній о военно-временныхъ госпиталяхъ и войсковыхъ лазаретахъ и представлены Военному Министру въ Маѣ 1867 года, когда Главный Военно-Госпитальный Комитетъ не былъ еще сформированъ. Затѣмъ, будучи назначенъ Предсѣдателемъ этого Комитета, Владиміръ Максимовичъ руководилъ всѣми работами по разсмотрѣнію выработанныхъ ранѣе проектовъ положеній объ устройствѣ военно-врачебныхъ заведеній мирнаго и военнаго времени, которые подверглись въ нѣкоторыхъ частяхъ весьма существеннымъ измѣненіямъ по ближайшимъ его указаніямъ.

По ВЫСОЧАЙШЕМЪ утвержденіи 15 Юля 1869 года означенныхъ проектовъ положеній, возникли на практикѣ весьма многія недоразумѣнія по устройству военно-врачебныхъ заведеній на основаніи новаго положенія и по примѣненію этого положенія къ госпиталямъ отдаленныхъ округовъ. Подъ опытнымъ руководствомъ Владиміра Максимовича всѣ эти недоразумѣнія были разъяснены, и крупная реформа военно-врачебныхъ заведеній вошла, такъ сказать, въ плоть и кровь этихъ заведеній. Подъ его же руководствомъ окончательно установлены были правила объ отчетности госпиталей и лазаретовъ и положено было прочное основаніе къ сокращенію расходовъ казны на содержаніе больныхъ военнаго вѣдомства въ гражданскихъ больницахъ.

27 Сентября 1872 года Владиміръ Максимовичъ скончался скоропостижно отъ паралича сердца.

Высокая степень справедливости и безпристрастія Владиміра Максимовича и прямота его характера, несмотря на требовательность его по службѣ, снискала глубокое къ нему уваженіе подчиненныхъ и сослуживцевъ ¹⁾).

¹⁾ «Русскій Инвалидъ» 1872 г. № 216.

**БЮГРАФИЧЕСКІЙ ОЧЕРКЪ ПРЕДСЪДАТЕЛЯ ГЛАВНАГО
ВОЕННО - ГОСПИТАЛЬНАГО КОМИТЕТА, ГЕНЕРАЛЬ -
АДЪЮТАНТА БАУМГАРТЕНА.**

Второй Предсѣдатель Главнаго Военно-Госпитальнаго Комитета Генераль-Адъютантъ, Генераль отъ Инфантеріи Александръ Карловичъ Баумгартенъ 2-й, родился въ 1815 году; окончилъ курсъ въ Пажескомъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Корпусѣ; въ службу вступилъ 5 Сентября 1833 года прапорщикомъ Лейбъ-Гвардіи въ Измайловскій полкъ. Въ 1836 году поступилъ въ ИМПЕРАТОРСКУЮ Военную Академію (нынѣ Николаевская Академія Генеральнаго Штаба) и по окончаніи курса съ 1839 года по 1846 годъ состоялъ въ Генеральномъ Штабѣ, исполняя обязанности дивизионнаго квартирмейстера 3-й гвардейской пѣхотной дивизіи и старшаго адъютанта Гвардейскаго Корпуса, а затѣмъ вновь переведенъ въ Лейбъ-Гвардіи Измайловскій полкъ съ прикомандированіемъ къ Образцовому пѣхотному полку.

Въ Маѣ 1849 года Александръ Карловичъ произведенъ въ полковники съ переводомъ въ Черниговскій пѣхотный полкъ, а въ Октябрѣ того-же года назначенъ командиромъ Тобольскаго пѣхотнаго полка. Командуя этимъ полкомъ въ Венгерскую кампанію, Александръ Карловичъ за боевыя отличія награжденъ былъ орденами: Св. Владиміра 4-й степени съ бантомъ и Св. Анны 2-й степени съ Императорскою короною и Австрійскимъ Желѣзной Короны 2-й степени.

Особенное военное отличіе оказалъ Александръ Карловичъ 25 Декабря 1853 года при деревнѣ Четатѣ близъ Калафата, въ Малой Валахія, гдѣ онъ, во главѣ Тобольскаго пѣхотнаго полка, отбилъ нѣсколько атакъ многочисленнаго турецкаго войска изъ всѣхъ родовъ оружія, захватилъ 6 непріятельскихъ орудій и выдержалъ кровопролитное сраженіе съ непріятелемъ, желавшимъ разбить наши слабыя отряды по частямъ до прибытія двигавшейся на помощь имъ 12 пѣхотной дивизіи. Въ сраженіяхъ этихъ потерявъ 35 офицеровъ и 1312 нижнихъ чиновъ и будучи самъ раненъ, Александръ Карловичъ тѣмъ не менѣе вынудилъ турокъ отступить съ большимъ урономъ. За это выдающееся боевое отличіе Александръ Карловичъ произведенъ былъ въ генераль-майоры и награжденъ орденомъ Св. Георгія 3-й степени.

ПРИЛОЖЕНІЯ

Послѣ перенесенія театра войны въ Крымъ, Александръ Карловичъ, состоя въ должности командира 1-й бригады 10-й пѣхотной дивизіи, находился въ составѣ гарнизона Севастополя съ 1 Октября 1854 года по 26 Мая 1855 года. Разстроенное здоровье заставило Александра Карловича въ Октябрѣ 1855 года оставить Армію, и онъ былъ зачисленъ по роду оружія, а въ Апрѣлѣ 1856 года—по военно-учебнымъ заведеніямъ. 21 Ноября 1858 года назначенъ начальникомъ Николаевской Академіи Генеральнаго Штаба. Въ Апрѣлѣ 1861 года произведенъ въ генераль-лейтенанты и назначенъ членомъ Военнаго Совѣта, а въ 1867 г. сверхъ того членомъ Главныхъ: Военно-Учебнаго и Военно-Госпитальнаго Комитетовъ. Въ послѣднемъ изъ этихъ Комитетовъ Александръ Карловичъ принималъ дѣятельное участіе, особенно по вопросу объ устройствѣ подвижныхъ военно-врачебныхъ заведеній военнаго времени.

5 Ноября 1872 года Александръ Карловичъ назначенъ Предсѣдателемъ Главнаго Военно-Госпитальнаго Комитета. Въ томъ-же году онъ былъ командированъ въ Германію для ознакомленія съ устройствомъ и способами формировація тамошнихъ врачебныхъ учрежденій для военнаго времени, что имѣло важное значеніе для послѣдующихъ работъ по преобразованію нашихъ врачебныхъ заведеній военнаго времени.

17 Апрѣля 1874 года Александръ Карловичъ назначенъ Генераль-Адъютантомъ къ ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ, а 16 Апрѣля 1878 года¹⁾ произведенъ въ генералы отъ инфантеріи. Подъ руководствомъ Александра Карловича завершена реформа военно-врачебныхъ заведеній и въ отдаленныхъ округахъ Имперіи; достигнуто значительное сбереженіе расходовъ казны на лѣченіе лицъ военнаго вѣдомства въ гражданскихъ больницахъ; въ войну 1877—1878 г.г. введены многія улучшенія въ содержаніи и продовольствіи больныхъ и раненыхъ; разработаны основанія къ улучшенію мѣстныхъ лазаретовъ и замѣнѣ ими весьма многихъ госпиталей, а также выработаны главнѣйшія основанія тепершняго устройства врачебныхъ заведеній военнаго времени. Состоя одновременно Предсѣдателемъ Главнаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста, Александръ Карловичъ не мало содѣйствовалъ привлеченію высоко-полезнаго участія этого Общества въ удовлетвореніи нуждъ больныхъ и раненыхъ въ войну 1877—1878 гг.

Скончался Александръ Карловичъ отъ апоплексическаго удара въ ночь съ 3-го на 4-е Мая 1883 года,—эта неожиданная смерть вызвала искреннее сожалѣніе всѣхъ, знавшихъ его благородный характеръ и сердечную доброту¹⁾).

¹⁾ «Русскій Инвалидъ» 1883 г. № 119.

БИОГРАФИЧЕСКІЙ ОЧЕРКЪ ПРЕДСЪДАТЕЛЯ ГЛАВНАГО
ВОЕННО-САНИТАРНАГО КОМИТЕТА, ГЕНЕРАЛА ОТЪ
ИНФАНТЕРІИ ГРАФА СИВЕРСА.

Третій Предсѣдатель Главнаго Военно-Госпитальнаго (нынѣ Санитарнаго) Комитета, Генераль отъ Инфантеріи Графъ Евгеній Егоровичъ Сиверсъ родился въ 1818 году; воспитывался въ школѣ гвардейскихъ подпрапорщиковъ и кавалерійскихъ юнкеровъ; въ службу вступилъ унтеръ-офицеромъ въ Лейбъ-Гвардіи Семеновскій полкъ въ 1835 году; произведенъ въ прапорщики въ 1837 году; назначенъ адъютантомъ къ Дежурному Генералу Главнаго Штаба ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА въ 1842 году; назначенъ старшимъ адъютантомъ при томъ-же Дежурномъ Генералѣ въ 1846 году; произведенъ въ полковники въ 1854 году; назначенъ Вице-Директоромъ Инспекторскаго Департамента Военнаго Министерства въ 1855 году; Флигель-Адъютантомъ къ ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ въ 1858 году; произведенъ въ генераль-маіоры съ назначеніемъ въ Свиту ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА въ 1860 году; произведенъ въ генераль-лейтенанты съ назначеніемъ состоять при Военномъ Министрѣ въ 1866 году; назначенъ членомъ Главнаго Военно-Госпитальнаго Комитета 7 Мая 1867 года и членомъ Главнаго Военнаго Суда 1-го Сентября того-же года; назначенъ Предсѣдателемъ Главнаго Военно-Госпитальнаго Комитета 9-го Мая 1883 года; произведенъ въ генералы отъ инфантеріи 15-го того-же Мая; назначенъ членомъ Военнаго Совѣта съ оставленіемъ Предсѣдателемъ Главнаго Военно-Госпитальнаго Комитета 17 Юля 1883 года; награжденъ орденомъ Св. Владиміра 1-й степени 6 Декабря 1887 года. По случаю реформированія Главнаго Военно-Госпитальнаго Комитета въ Главный Военно-Санитарный Комитетъ, назначенъ Предсѣдателемъ этого Комитета 1 Января 1889 года. Последнею наградою Графа Евгенія Егоровича было пожалованіе ему 30 Августа 1892 года брилліантоваго перстня съ портретомъ ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА.

ПРИЛОЖЕНІЯ

Сверхъ прямыхъ своихъ служебныхъ обязанностей на Графа Евгенія Егоровича всегда возлагалось много особыхъ служебныхъ порученій по ВЫСОЧАЙШИМЪ повелѣніямъ и по распоряженіямъ Военнаго Министра и притомъ самага разнообразнаго характера, какъ то: на него возлагался осмотръ командъ нижнихъ чиновъ и рекрутъ; опредѣленіе причинъ развитія болѣзненности; повѣрка караульныхъ нарядовъ; устройство полиціи; распредѣленіе пособій семействамъ военныхъ переселенцевъ изъ укрѣпленной Черноморской береговой линіи и различныя порученія по военно-судной и слѣдственной части. Въ теченіи трехъ лѣтъ съ 1866 по 1869 годъ онъ состоялъ Президентомъ С.-Петербургской Евангелическо - Лютеранской Консистеріи.

За свою продолжительную и многостороннюю служебную дѣятельность Графъ Евгеній Егоровичъ, сверхъ орденовъ до Владиміра 1-й степени включительно, 8 разъ удостоенъ былъ Именнаго ВЫСОЧАЙШАГО благоволенія и 11 разъ былъ награждаемъ единовременными денежными выдачами и назначеніемъ арендъ.

Съ 1851 по 1854 годъ Графъ Евгеній Егоровичъ, сверхъ исполненія прямыхъ обязанностей по службѣ, состоялъ въ должности совѣтника и члена правленія ИМПЕРАТОРСКОЙ Медико-Хирургической Академіи, въ вѣдѣніи которой тогда уже состоялъ 2-й С.-Петербургскій сухопутный (нынѣ Клиническій) госпиталь, что дало ему возможность ознакомиться съ устройствомъ и недостатками тогдашнихъ военныхъ госпиталей. Поэтому, съ учрежденіемъ Комитета для улучшенія военно-медицинской администраціи и военныхъ госпиталей, Графъ Евгеній Егоровичъ принялъ участіе въ занятіяхъ этого Комитета, сначала по нѣкоторымъ только отдѣльнымъ вопросамъ, а съ 1862 года назначенъ былъ постояннымъ членомъ этого Комитета, и съ тѣхъ поръ до самой смерти не прерывалъ своихъ занятій по устройству и усовершенствованію военно-врачебныхъ заведеній.

Графъ Евгеній Егоровичъ въ теченіи 31 года не мало потрудился для улучшенія военно-врачебныхъ заведеній: при составленіи положенія о постоянныхъ военныхъ госпиталяхъ, нѣкоторые отдѣлы лично имъ были разработаны, а при составленіи въ 1866 и 1867 г. г. положенія о военно-врачебныхъ заведеніяхъ военнаго времени, все, не относившееся собственно къ медицинской части, — лично имъ было написано. Кромѣ того онъ принималъ выдающееся участіе при составленіи положенія объ ИМПЕРАТОРСКОЙ Медико-Хирургической Академіи и о Клиническомъ военномъ госпиталѣ.

Во время предсѣдательствованія въ Комитетѣ Графа Евгенія Егоровича осуществилось преобразованіе большинства военныхъ госпиталей въ мѣстныя лазареты, а войсковыя лазареты и приемныя покои получили свое теперешнее прочное устройство. При немъ же завершилась реформа врачебныхъ заведеній военнаго времени, а въ 1889 году Главный Военно-Госпитальный Комитетъ, согласно расширенной программы дѣятельности его по сосредоточенію въ немъ всѣхъ распоряженій по мобилизаціи врачебныхъ заведеній воен-

ПРИЛОЖЕНІЯ

наго времени,—переименованъ въ Главный Военно-Санитарный Комитетъ.

Сверхъ всего вышеизложеннаго, Графъ Евгений Егоровичъ принималъ значительное участіе въ разработкѣ вопросовъ по военно-судной части.

Графъ Евгений Егоровичъ Сиверсъ, достигшій высшаго служебнаго положенія, исключительно благодаря своему выдающемуся трудолюбію, скончался 13 Мая 1893 года, 75 лѣтъ отъ роду.

БЮГРАФИЧЕСКІЙ ОЧЕРКЪ ПРЕДСѢДАТЕЛЯ ГЛАВНАГО
ВОЕННО-САНИТАРНАГО КОМИТЕТА, ИНЖЕНЕРЪ-ГЕНЕ-
РАЛА РЕРБЕРГА.

Петръ Федоровичъ Рербергъ родился 6 октября 1835 года. Въ 1849 году поступилъ на службу кондукторомъ въ главное инженерное училище (нынѣ Николаевское инженерное училище). Въ 1853 году 13 Августа произведенъ въ полевые (нынѣ военные) инженеръ-прапорщики и оставленъ въ училищѣ для продолженія курса въ офицерскихъ классахъ (нынѣ Николаевская инженерная академія.) Въ 1855 году окончилъ успѣшно курсъ, за что произведенъ въ поручики. Въ Мартѣ того-же года отправленъ въ осажденный союзниками Севастополь, куда полковникъ Тотлебенъ требовалъ присылки инженерныхъ офицеровъ. Съ 6 Апрелья по 28-е Августа 1855 года находился на южной сторонѣ Севастополя, гдѣ завѣдывалъ работами сначала на 6-мъ бастионѣ, потомъ на 5-мъ бастионѣ, редутѣ «Шварца» и люнетѣ «Бѣлкина», а послѣднія двѣ недѣли на Малаховомъ курганѣ (Корниловскомъ бастионѣ), гдѣ, во время штурма 27 Августа, участвовалъ въ бою съ французами. За Севастополь награжденъ чиномъ штабсъ-капитана и орденами Св. Анны 3-й степени съ бантомъ и Св. Владиміра 4-й степени съ мечами и бантомъ. Съ конца 1855 года по осень 1857 года состоялъ при генералѣ Тотлебенѣ, во время усиленныхъ оборонительныхъ работъ въ Кронштадтѣ и поѣздки генерала Тотлебена по крѣпостямъ Балтійскаго побережья и за границу. Въ концѣ 1857 года переведенъ на Кавказъ. Лѣтомъ 1859 года—былъ при войскахъ лѣваго крыла Кавказской линіи, во время наступательныхъ дѣйствій генерала Князя Барятинскаго, окончившихся покореніемъ Чечни и Дагестана и плѣненіемъ Шамиля. За участіе въ дѣлахъ противъ горцевъ капитанъ Рербергъ переведенъ въ гвардейскій саперный баталіонъ тѣмъ-же чиномъ съ оставленіемъ на Кавказѣ. Въ 1861 году произведенъ въ полковники. Въ 1867 году 29 Января произведенъ въ генералъ-маіоры и назначенъ начальникомъ инженеровъ Кавказскаго военнаго округа, на каковой должности находился 12½ лѣтъ. Во время войны 1877—1878 годовъ, исполняя обязанности полевого начальника инженеровъ кавказской арміи, принималъ не-

ПРИЛОЖЕНІЯ

посредственное участіе въ осадныхъ дѣйствіяхъ подъ Карсомъ. За войну 1877—1878 годовъ награжденъ чиномъ генералъ-лейтенанта и золотою, брилліантами украшенною шпагою съ надписью «за храбрость». Согласно ВЫСОЧАЙШАГО приказа 3 мая 1879 года одинъ изъ фортовъ взятой нашими войсками турецкой крѣпости Карсъ «Зіаретъ» получилъ наименованіе «Рербергъ». Съ начала 1869 года до половины 1879 года—былъ предсѣдателемъ временнаго Военно-Тюремнаго Комитета Кавказскаго военнаго округа. Въ 1879 году назначенъ начальникомъ Кавказской гренадерской дивизіи. Въ 1881 году назначенъ начальникомъ Закаспійской области и командующимъ въ оной войсками, а въ 1883 году назначенъ начальникомъ 25 пѣхотной дивизіи. Въ 1885 году назначенъ командиромъ 8 армейскаго корпуса. 30 Августа 1891 года произведенъ въ Инженеръ-Генералы. 29 Мая 1893 года назначенъ членомъ Военнаго Совѣта. 6 Ноября 1893 года—Предсѣдателемъ Главнаго Военно-Санитарнаго Комитета съ оставленіемъ членомъ Военнаго Совѣта.

Генералъ Рербергъ имѣетъ ордена Св. Станислава, Св. Анны, Бѣлаго Орла, Св. Александра Невскаго съ брилліантами и Св. Владимира 1-й степени. Три раза онъ удостоивался Именного Монаршаго благоволенія за смотры и маневры ввѣренныхъ ему войскъ въ ВЫСОЧАЙШЕМЪ присутствіи.

Генералъ Рербергъ числится по инженернымъ войскамъ; съ 1874 года состоитъ почетнымъ членомъ ИМПЕРАТОРСКАГО Кавказскаго Медицинскаго Общества и съ 1895 года—Товарищемъ Предсѣдателя Главнаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста.

(Настоящій біографическій очеркъ составленъ 12 марта 1902 года.)

Составитель очерка, Полковникъ *Езерскій*.

Помощникъ его, Надворный Совѣтникъ *М. Козыревъ*.

ОБЪЯСНЕНИЕ СОКРАЩЕНІЯ СЛОВЪ ВЪ ИСТОРИЧЕСКОМЪ
ОЧЕРКЪ ГЛАВНАГО ВОЕННО - САНИТАРНАГО КОМИ-
ТЕТА.

П. С. Зак.—Полное Собрание Законовъ.

Т.—Томъ.

ст.—статья.

Пр. В. Мин.—Приказъ Военнаго Министра.

Пр. в. в.—Приказъ по военному вѣдомству.

Ц. Гл. Ш.—Циркуляръ Главнаго Штаба.

Д-тъ, Д-та.—Департаментъ, Департамента.

Д. или д.—Дѣло, дѣло.

Ч.—Часть.

л.—листъ.

п.—пунктъ.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

	СТР.
Введеніе. Задачи санитарнаго управленія. Отсутствие центральнаго органа по управленію санитарной частью и учрежденіе въ 1867 году Главнаго Военно-Госпитальнаго Комитета. Военно-врачебныя заведенія при Петрѣ Великомъ. Генеральный Регламентъ 1735 года о военныхъ госпиталяхъ и дальнѣйшее ихъ устройство въ XVIII вѣкѣ.	1 — 5
 ГЛАВА I. ЦАРСТВОВАНИЕ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА I.	
Состояніе военно-врачебной части къ началу этого царствованія. Административныя неустройства. Законъ 4 Августа 1805 года, подчинившій медицинскіихъ чиновъ исключительному вѣдѣнію военныхъ начальниковъ и Военному Министерству вообще. Состояніе госпитальнаго дѣла въ войны съ Наполеономъ въ 1805, 1806 и 1807 гг. Лишенія больныхъ и раненыхъ. Неисправное содержаніе войскъ и госпиталей и послѣдовавшее за это Монаршее взысканіе. Перемены въ продовольствіи больныхъ. Положеніе о военно-временныхъ госпиталяхъ и управленіе ими. Госпитальное дѣло въ 1812—1815 гг. и пользованіе больныхъ за границею. Новая организація госпиталей въ мирное и военное время въ 1816 году. Заключеніе	7 — 12
 ГЛАВА II. ЦАРСТВОВАНИЕ ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ I.	
Военные госпитали—предметъ особой заботливости ГОСУДАРЯ. Законы, издаанные для улучшенія содержанія больныхъ военныхъ чиновъ. Уставъ о непремѣнныхъ госпиталяхъ 1828 года съ подробнымъ изложеніемъ его содержанія и обязанностей чиновъ. Войсковыя лазареты. Военно-временные госпитали и ихъ кадры: составъ ихъ, формированіе изъ нихъ госпиталей. Новое положеніе о госпиталяхъ военнаго времени 5 Декабря 1848 года: дежурный генераль, директоръ госпиталей, генераль-штабъ-докторъ; госпитали: подвижныя, полевые и этапныя. Госпитальные запасы вещей и медикаментовъ. Обязанности Военнаго Министерства по госпитальной части	13 — 33

ОГЛАВЛЕНІЕ

	СТР.
Мѣры къ улучшенію содержанія больныхъ. Ограниченіе произвола въ расходахъ: введеніе предѣльныхъ нормъ и письменныхъ требованій ординаторовъ,—послѣдствія сего	33 — 34
Открытіе новыхъ госпиталей, постройка зданій. Общее удовлетворительное состояніе госпиталей мирнаго времени. Важная санитарная мѣра—улучшеніе продовольствія всѣхъ нижнихъ чиновъ арміи. Полное обезпеченіе арміи больничными мѣстами въ мирное время	34 — 35
Состояніе запасовъ на военное время и затрудненія, возникшія при выступленіи арміи въ походъ, а особенно за границу, вслѣдствіе удаленія отъ непремѣнныхъ госпиталей. Недостаточность запасовъ и вредныя отъ того послѣдствія въ Крымскую войну. Мѣры къ улучшенію госпиталей въ Крыму и ближайшихъ къ нему мѣстахъ.	35 — 38
Частная благотворительность во главѣ членовъ ИМПЕРАТОРСКОИ фамиліи. Профессоръ Н. П. Пироговъ и Крестовоздвиженская община сестеръ милосердія въ Крыму. Общее неудовлетворительное состояніе госпиталей въ Крымскую кампанію.	39
Вкоренившіяся злоупотребленія въ госпиталяхъ въ мирное время. Виды злоупотребленій по частямъ: хозяйственной, медицинской и мѣстныхъ военныхъ начальниковъ. Злоупотребленія въ Коммисаріатскихъ Коммисіяхъ и въ Коммисаріатскомъ Департаментѣ. Усиленіе безпорядковъ и злоупотребленій во время войны	39 — 43

ГЛАВА III. ЦАРСТВОВАНИЕ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА II.

Причины неудовлетворительнаго состоянія госпиталей. Проектъ новаго устава госпиталей (1858 г.). Мнѣнія объ этомъ проектѣ военныхъ начальниковъ и врачей. Учрежденіе Комитета для улучшенія военно-медицинской администраціи и военныхъ госпиталей подъ предсѣдательствомъ Князя Васильчикова 2. Сосредоточеніе управленія госпиталями по всѣмъ частямъ въ Медицинскомъ Департаментѣ. Новый Предсѣдатель Комитета Н. П. Вольфъ. Сомнѣнія въ пользу подчиненія госпиталей по всѣмъ частямъ Медицинскому Департаменту и Всеподданнѣйшій докладъ Военнаго Министра объ отмѣнѣ сосредоточенія управленія госпиталями въ Медицинскомъ Департаментѣ. ВЫСОЧАЙШЕЕ утвержденіе главныхъ основаній преобразованія госпиталей :	44 — 53
Разработка Комитетомъ проекта новаго устава госпиталей. Необходимость изытія госпиталей изъ подчиненія Коммисаріатскимъ Коммисіямъ и затрудненія въ устройствѣ мѣстнаго управленія госпиталями. Понечитель госпиталя. Невозможность подчиненія госпиталей главнымъ докторамъ. Консультанты. Госпитальные Комитеты. Смотритель госпиталя и другіе хозяйственные чины. Дежурный офицеръ, священникъ и сестры милосердія. Надзоръ за госпиталями и ревизія ихъ. Улучшенія аптекъ и учрежденіе новыхъ фармацевтическихъ должностей. Медицинскіе каталоги. Увеличеніе содержанія хозяйственныхъ чиновъ и фельдшеровъ. Раздѣленіе госпиталей по классамъ. Предположе-	

ніе о сокращеніи отчетности. Представленіе проекта 1-й части устава госпиталей Военному Министру. Особое мнѣніе 4-х членовъ Комитета—врачей о необходимости подчиненія госпитальнаго управленія главному доктору и возраженія на это мнѣніе Предсѣдателя Комитета. Предложеніе Военнаго Министра согласовать проектъ устава съ предполагаемымъ устройствомъ военнаго управленія по округамъ. Дальнѣйшая разработка проекта госпитальнаго устава: госпитальная прислуга, вещевое довольствіе, мытье бѣлья, продовольствіе больныхъ, погребеніе умершихъ, плата за лѣченіе гражданскихъ больныхъ. Напечатаніе проекта устава и разсылка его на заключеніе начальниковъ войскъ и другихъ лицъ и учреждений, имѣвшихъ отношенія къ госпиталямъ 53 — 66

Мнѣнія о проектѣ устава разныхъ лицъ и учреждений: о попечителѣ, о главномъ докторѣ, о консультантахъ и ординаторахъ, о госпитальномъ Комитетѣ, о смотрителѣ госпиталя и другихъ хозяйственныхъ чинахъ, о штатѣ медицинскихъ чиновъ, объ увеличеніи содержанія хозяйственнымъ и медицинскимъ чинамъ, о сокращеніи фармацевтовъ, о госпитальной прислугѣ, о сестрахъ милосердія, о пріемѣ и выпискѣ больныхъ, о продовольствіи больныхъ и вещевомъ довольствіи, о сокращеніи переписки и объ инструкціи для ревизіи госпиталей. Мнѣнія, неодобряшія проекта устава въ основныхъ его началахъ и опроверженіе этихъ мнѣній Предсѣдателемъ Комитета. Согласованіе устава госпиталей съ проектами Положеній объ Окружныхъ Управленіяхъ и о должностяхъ начальниковъ госпиталей. Утвержденіе Генераль-Адъютантомъ Милютинымъ главныхъ основаній госпитальнаго устройства. Представленіе окончательно разработаннаго проекта устава госпиталей Военному Министру. Закрытіе Комитета. 66 — 81

Учрежденіе Комитета для начертанія Положенія объ устройствѣ военно-врачебной части въ военное время и передача въ этотъ Комитетъ дѣлъ упраздненнаго Комитета. Поступленіе проекта госпитальнаго устава въ Кодификаціонную Коммисію: сокращеніе статей, измѣненія по существу, новое обсужденіе, задержка въ Контролѣ. Всеподданнѣйшій докладъ объ устройствѣ врачебной части въ военное время 12 Февраля 1865 года. Матеріалы для работъ Комитета и Сводъ соображеній по устройству врачебной части въ военное время; разсылка этого Свода командующимъ войсками на заключеніе войсковыхъ начальниковъ и военно-медицинскихъ инспекторовъ; мнѣнія ихъ. Составленіе проекта устройства врачебной части на военное время и представленіе его Военному Министру 81 — 94

Необходимость особаго центрального органа для управленія госпитальною частью. Проектъ устройства Главнаго Военно-Врачебнаго Управленія и учрежденіе взамѣнъ его Главнаго Военно-Госпитальнаго Комитета. Переформированіе кадровъ въ военно-временные госпитали. Новый пересмотръ всѣхъ проектовъ по военно-врачебной части. Подвижные дивизионные и войсковые лазареты. Клиническій госпиталь. Фельдшерскія школы. Разработка вопросовъ, касавшихся военно-врачебной части. Го-

ОГЛАВЛЕНИЕ

	СТР
довые отчеты о госпиталяхъ и лазаретахъ. ВЫСОЧАЙШЕЕ утверждение всѣхъ проектовъ по военно-врачебной части и разъясненіе возникшихъ по примѣненію ихъ недоразумѣній	94—103
Сокращеніе расходовъ казны на содержаніе больныхъ военнаго вѣдомства въ гражданскихъ больницахъ: учрежденіе лазаретовъ, надзоръ за отправленіемъ въ гражданскія больницы, амбулаторное пользованіе. Распространеніе войсковыхъ лазаретовъ въ регулярныхъ и казачьихъ войскахъ. Преобразование врачебныхъ заведеній въ отдаленныхъ округахъ. Усовершенствованіе постоянныхъ госпиталей и улучшеніе статистики о больныхъ и о стоимости ихъ содержанія. Санитарныя станціи. Увеличеніе числа военно-временныхъ госпиталей и разработка вопросовъ по усовершенствованію военно-врачебной части военнаго времени	103—109
Мѣры, принятія по случаю войны 1877—1878 гг.—формированіе военно-врачебныхъ заведеній военнаго времени и увеличеніе числа постоянныхъ госпиталей и лазаретовъ и числа мѣсть въ нихъ; слабосильныя команды. Дѣятельность Краснаго Креста на пользу больныхъ и раненыхъ. Общее число больничныхъ мѣсть. Санитарныя поѣзда и эвакуація больныхъ. Отступленія отъ закона объ устройствѣ врачебной части въ военное время. Увеличеніе военно-временныхъ госпиталей. Улучшеніе продовольствія больныхъ. Увеличеніе сестеръ милосердія; улучшеніе госпитальной прислуги и усиленіе надзора за ней. Правила дезинфекціи. Изданіе Сборника постановленій о военно-врачебныхъ заведеніяхъ. Замята прогонныхъ денегъ офицерамъ предѣльными билетами при отправленіи въ госпитали и обратно. Проектъ положенія о пользованіи больныхъ. Мѣстные лазареты и ихъ распространеніе и улучшеніе. Число лазаретныхъ мѣсть въ полкахъ. Учрежденіе 2-хъ новыхъ отдѣленій для душевнобольныхъ. Неизрасходованный запасъ и резервъ медицинскихъ чиновъ на Дальнемъ Востокѣ. Участіе Общества Краснаго Креста. Возобновленіе работъ по новой организаціи врачебныхъ заведеній военнаго времени	109—116
Общій обзоръ реформы военно-врачебныхъ заведеній и состояніе ихъ въ царствованіе ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА II.	116—119

ГЛАВА IV. ЦАРСТВОВАНИЕ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА III.

Мѣры къ улучшенію мѣстныхъ лазаретовъ. Постепенное обращеніе небольшихъ госпиталей въ мѣстные лазареты. Новое положеніе о мѣстныхъ лазаретахъ и дальнѣйшее преобразование госпиталей въ эти лазареты.—Установленіе суточныхъ окладовъ для войсковыхъ лазаретовъ и пріемныхъ покоевъ.—Перемѣны въ числѣ мѣсть и другія измѣненія въ составѣ военно-врачебныхъ заведеній.—Улучшенія въ госпиталяхъ.—Библіотеки для больныхъ; привлеченіе больныхъ къ работамъ.—Опыты продовольствія больныхъ по трактирному способу и содержанія Одесскаго госпиталя по лазаретному положенію.—Перемѣны по довольствію госпиталей вещами и другими предметами.—Улучшеніе ухода

ОГЛАВЛЕНИЕ

	СТР.
за больнымп.—Особые штатные начальники госпиталей. — Отчетность.—Мѣры на случай появленія холеры. — Санитарныя станціи; ихъ назначеніе п постоянное увеличеніе. — Положеніе о пользованіи больныхъ по военному вѣдомству и мѣры къ сокращенію расходовъ казны. — Долги за лѣченіе гражданскихъ лицъ въ военно-врачебныхъ заведеніяхъ и мѣры ко взысканію ихъ	120—130
Проектъ новаго Положенія о военно-врачебныхъ заведеніяхъ военнаго времени, его разработка п утвержденіе. — Объединеніе подготовительныхъ работъ по мобилизаціи военно-врачебныхъ заведеній п переименованіе Главнаго Военно-Госпитальнаго Комитета въ Главный Военно-Санитарный	130—138
Общій обзоръ военно-врачебныхъ заведеній въ царствованіе ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА III	138—141

ГЛАВА V. ЦАРСТВОВАНИЕ ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ II.

Перемены въ составѣ военно-врачебныхъ заведеній.—Увеличеніе мѣстъ для душевно-больныхъ п улучшеніе ихъ содержанія.—Проектъ постройки лѣтнихъ бараконъ.—Ходатайство о содержаніи госпиталей на посуточные оклады п препятствія къ тому.—Хозяйственная сумма въ госпиталяхъ.—Увеличеніе сестеръ милосердія.—Мѣры къ усовершенствованію военно-врачебныхъ заведеній. — Санитарныя станціи: увеличеніе числа пользующихся ими п усовершенствованіе ихъ.—Расширеніе правъ пользованія на счетъ казны членовъ семействъ.—Опыты продовольствія больныхъ по трактирной системѣ во всѣхъ военно-врачебныхъ заведеніяхъ. — Разные вопросы, разрѣшенные Комитетомъ по санитарной части войскъ п военно-врачебныхъ заведеній.—Изданіе Сборника приложеній къ книгѣ XVI С. В. П. Разработка вопросовъ, касающихся врачебныхъ заведеній военнаго времени	142—150
Заключеніе о дѣятельности Комитета за минувшее 35-ти лѣтіе его существованія (1867—1902 гг.) п общій обзоръ развитія военно-врачебной части за истекшее столѣтіе (1802 — 1902 гг.)	150—152

П Р И Л О Ж Е Н І Я.

№ 1. О числѣ мѣстъ въ войсковыхъ лазаретахъ въ царствованіе ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ I (къ страницѣ 28-й)	153
№ 2. Перечень узаконеній по военно-врачебной части, выбранныхъ изъ Полнаго Собранія законовъ за время царствованія ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ I (къ страницѣ 33-й)	154—157
№ 3. Копія съ записки Статскаго Совѣтника Круглаго о злоупотребленіяхъ п безпорядкахъ по всѣмъ частямъ госпитальнаго правленія, обнаруженныхъ въ военныхъ госпиталяхъ съ 1820 по 1852 гг. (къ страницѣ 40-й)	158—167

ОГЛАВЛЕНІЕ

	СТР.
№ 4. Выписка изъ доноса Титулярнаго Совѣтника Минде о злоупотребленіяхъ при заготовленіи припасовъ комисіонерскимъ способомъ въ госпиталѣхъ Динабургской Коммисаріатской Коммисіи и о покровительствѣ такимъ злоупотребленіямъ въ Коммисаріатскомъ Департаментѣ и другихъ Управленіяхъ Военнаго Министрства (къ страницѣ 42-й)	168—172
№ 5. Записка Генераль-Маіора Красника о неудовлетворительномъ состояніи госпиталей по части врачебной и въ другихъ отношеніяхъ; несовершенства правилъ о заготовленіи припасовъ; злоупотребленія при назначеніи порціи и предметовъ матеріальнаго каталога; непомѣрное возвышеніе цѣнъ при комисіонерскомъ заготовленіи; злоупотребленія по отопленію и освѣщенію, а особенно по мытью бѣлья. Необходимость полнаго преобразованія управленія госпиталями (къ страницѣ 42-й).	173—185
№ 6. Копія рапорта Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Круглага отъ 6 Марта 1862 года за № 20 о злоупотребленіяхъ и безпорядкахъ, обнаруженныхъ въ госпиталѣхъ съ 1853 по 1861 годъ, и объ успленіи ихъ въ Крымскую войну (къ страницѣ 43-й)	186—187
№ 7. Выписка изъ записки Генераль-Маіора Чайковскаго о злоупотребленіяхъ въ госпиталѣхъ: неисключеніе изъ книгъ выздоровѣвшихъ людей и умышенное невыписываніе ихъ изъ корыстныхъ побужденій; употребленіе выздоровѣвшихъ для разныхъ услугъ врачамъ и чиновникамъ.—Тайная торговля мѣстами въ Коммисаріатѣ.—Нераспорядительность и канцелярская волокита по ремонту строеній, принадлежащихъ госпиталѣмъ, и вредныя отъ того послѣдствія (къ страницамъ 40 и 42-й)	188—190
№ 8. Мнѣнія извѣстныхъ врачей и военныхъ начальниковъ о проектѣ новаго госпитальнаго устава, составленнаго въ 1858 году Статскимъ Совѣтникомъ Яновскимъ (къ страницѣ 48-й).	191—195
№ 9. Копія всеподданнѣйшаго доклада Военнаго Министра Генераль-Адъютанта Сухозанета отъ Января 1860 года за № 24 объ отменѣ ВЫСОЧАЙШАГО повелѣнія, состоявшагося 26 Марта 1859 г., о присоединеніи госпитальной части Коммисаріатскаго Департамента и Коммисаріатскихъ Коммисій къ Медицинскому Департаменту и подчиненіи хозяйственной части госпиталей тому-же Департаменту, съ подробнымъ объясненіемъ мотивовъ, вызвавшихъ этотъ всеподданнѣйшій докладъ (къ страницѣ 52-й).	196—204
№ 10. Мнѣнія о проектѣ новаго госпитальнаго устава относительно учрежденія должностей попечителей въ военныхъ госпиталѣхъ, названныхъ впоследствии начальниками госпиталей (къ страницѣ 67-й)	205
№ 11. Мнѣнія по проекту устава относительно главныхъ докторовъ военныхъ госпиталей и того значенія, которое имъ слѣдуетъ предоставить въ управленіи госпиталѣми; пассивное ихъ участіе въ злоупотребленіяхъ (къ страницѣ 68-й)	206—208
№ 12. Мнѣнія по проекту устава о старшихъ и младшихъ ординаторахъ военныхъ госпиталей, объ отношеніяхъ ихъ между собою и къ главнымъ докторамъ, о дежурствѣ ихъ и о необходимости ознакомленія врачей съ госпитальною администраціею и хозяйственною частью госпиталей еще въ университетахъ и Академіи (къ страницѣ 69-й)	209—210

ОГЛАВЛЕНИЕ

	СТР.
№ 13. Мнѣнія по проекту устава о госпитальномъ Комитетѣ: предсѣдательство въ немъ, составъ членовъ: изъ чиновъ госпиталя и офицеровъ изъ войсковыхъ частей (къ страницѣ 69-й)	211—212
№ 14. Мнѣнія по проекту устава о хозяйственныхъ чиновникахъ: о комиссарахъ, письмоводителяхъ и бухгалтерахъ (къ страницѣ 71-й)	213
№ 15. Мнѣнія по проекту устава объ улучшеніи госпитальной прислуги: комплектованіе ея, мѣры поощренія, малое число прислуги, подготовка къ обязанностямъ ея, организація командъ и раздѣленіе прислуги по званіямъ, о подчиненіи врачамъ прислуги по уходу за больными, о вычетѣ изъ жалованья за утрату вещей (къ страницѣ 73-й)	214—216
№ 16. Мнѣнія по проекту устава относительно продовольствія больныхъ въ военныхъ госпиталяхъ: большое число порцій—поводъ къ злоупотребленіямъ и причина усложненія отчетности; необходимость завтрака для больныхъ и назначенія порцій по роду болѣзни; улучшеніе способовъ приготовленія пищи и разнообразіе ея; вольные повара, булочники и квасовары; улучшеніе булокъ и хлѣба; неимѣніе переходной діеты и жареной говядины нижнимъ чинамъ, уменьшеніе хлѣба, необходимость отпуски масла вмѣсто сниманія жира съ бульона; заявленія о неуменьшеніи прежняго количества говядины и крупы; прессованныя овощи; разрѣзъ говядины, вѣсъ туши; запираніе котловъ, вывѣшиваніе таблицъ порцій.—Затрудненія и невыгоды поставки подрядчиками порцій въ готовомъ видѣ (къ страницѣ 75-й)	217—219
№ 17. Мнѣнія по проекту устава о хозяйствѣ госпиталей: о срокахъ для перемѣны грязнаго бѣлья, способъ мытья бѣлья (подрядный и хозяйственный), удостовѣреніе въ вѣсѣ бѣлья, надзоръ за мытьемъ бѣлья и обеззараживаніе вещей; починка бѣлья; возобновленіе окраски и полуды вещей, замѣна оловяной посуды; выключка негодныхъ вещей; смываніе клеймъ о срокахъ вещей, венерическія клейма; преміи за сбереженіе вещей свыше срока, экономія отъ дровъ и другихъ предметовъ хозяйства и обращеніе части ея на вознагражденіе чиновниковъ; о заготовленіяхъ посредствомъ госпитальныхъ и постороннихъ чиновниковъ (къ страницѣ 75-й)	220—223
№ 18. Мнѣнія извѣстныхъ врачей-администраторовъ: Константиновича и Розенбергера относительно устройства внутренняго управленія военными госпиталями на коллегіальныхъ началахъ, съ подчиненіемъ хозяйственной части госпиталей Медицинскому Департаменту (къ страницѣ 78-й)	224—225
№ 19. Перечень важнѣйшихъ узаконеній по военно-врачебной части, изданныхъ съ 1855 по 1867 годъ, въ томъ числѣ объ окружныхъ инспекторахъ госпиталей, а также о начальникахъ госпиталей и объ изыятіи хозяйственной части госпиталей изъ вѣдѣнія Коммисаріатскаго Департамента и Коммисаріатскихъ Комиссій съ 1 Сентября 1864 года (къ страницѣ 78-й)	226—230
№ 20. Особыя мнѣнія по проекту устройства врачебныхъ заведеній военнаго времени и ихъ управленія, а также о средствахъ распознаванія на перевязочныхъ пунктахъ и въ госпиталяхъ личности тяжело-раненныхъ или умершихъ (къ страницѣ 88-й)	231

ОГЛАВЛЕНИЕ

	СТР.
№ 21. Проектъ Генераль-Лейтенанта Вольфа объ учрежденіи въ составѣ Военнаго Министерства особаго Главнаго Военно-Врачебнаго Управленія (къ страницѣ 95-й)	232—235
№ 22. Инструкція Главному Военно-Госпитальному Комитету 1867 года (къ страницѣ 97-й)	236—237
№ 23. Копія съ доклада Военному Совѣту Начальника Канцеляріи Военнаго Министерства отъ 3 Мая 1887 г. за № 137 о необходимости принятія переходной мѣры къ учрежденію вполнѣдствіи Главнаго Военно-Санитарнаго Управленія, а именно: сосредоточенія работъ по мобилизаціи военно-врачебныхъ заведеній въ Главномъ Военно-Госпитальномъ Комитетѣ, съ переименованіемъ его въ Главнѣйшій Военно Санитарный Комитетъ и увеличеніемъ личнаго состава чиновъ его Канцеляріи (къ страницѣ 137-й)	238—241
№ 24. ВЫСОЧАЙШЕ утвержденный проектъ измѣненія 117 ст. I кн. Св. Воен. Пост. 1869 г., касающейся обязанностей Главнаго Военно-Санитарнаго Комитета (къ прик. по воен. вѣд. 1888 г. № 221, къ страницѣ 137-й)	242—243
№ 25. Новая инструкція Главному Военно-Санитарному Комитету (къ приказу по военному вѣдомству 1892 г. № 101, къ страницѣ 138-й)	244—246
№ 26. Біографическій очеркъ Предсѣдателя Комитета для улучшенія военно-медицинской администраціи и военныхъ госпиталей и Комитета для начертанія положенія объ устройствѣ военно-врачебной части въ военное время, Члена Военнаго Совѣта, Генераль-Лейтенанта Н. П. Вольфа (1859 — 1866 г.), къ страницѣ 50-й	247—249
№ 27. Біографическій очеркъ I-го Предсѣдателя Главнаго Военно-Госпитальнаго Комитета, Генераль-Адъютанта В. М. Шварца (1866—1872 г.), къ страницамъ 82 и 96-й	250—251
№ 28. Біографическій очеркъ 2-го Предсѣдателя Главнаго Военно-Госпитальнаго Комитета, Генераль-Адъютанта А. К. Баумгартена (1872—1883 гг.), къ страницѣ 105-й	252—253
№ 29. Біографическій очеркъ 3-го Предсѣдателя Главнаго Военно-Госпитальнаго (потомъ Санитарнаго) Комитета, Генераль-отъ-Инфантеріи Графа Е. Е. Сиверса (1883—1893 гг.), къ страницѣ 121-й	254—256
№ 30. Біографическій очеркъ нынѣшняго Предсѣдателя Главнаго Военно-Санитарнаго Комитета, Инженер-Генерала П. Ф. Рерберга (съ 1893 г.), къ страницѣ 138-й	257—258

АЛФАВИТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ

КЪ ИСТОРИЧЕСКОМУ ОЧЕРКУ ГЛАВНАГО ВОЕННО-САНИТАРНАГО КОМИТЕТА.

	Стр.		Стр.
А.			
Административныя неустройства въ госпитальной части въ началѣ XIX вѣка	7	Вольфъ, П. П., Генераль-Лейтенантъ—2-й Предсѣдатель того-же Комитета	50
Аптечный вьюкъ	30	Вещевое довольствіе госпиталей по проекту устава	64
Аптеки въ госпиталяхъ—улучшеніе ихъ	59	Выписка больныхъ—мнѣнія по проекту устава	74
Амбулаторное пользованіе	104	Вещевое довольствіе—мнѣнія по проекту устава	75
Б.			
Благодѣтельность частная въ Крымскую войну	39	Врачебная часть въ военное время—всеподданнѣйшій докладъ 12-го Февраля 1865 года	85
Благодѣтельность частная—см Красный Крестъ	109	Военно-врачебная часть—разработка вопросовъ, касающихся этой части	100
Библіотеки для больныхъ	125	Военно-временныя госпитали—увеличеніе ихъ числа въ 1873 году	107
Больные—привлеченіе ихъ, по усмотрѣнію врачей, къ хозяйственнымъ работамъ	125	Военно-врачебная часть военнаго времени—разработка вопросовъ по усовершенствованію ея и о новой организаціи врачебныхъ заведеній военнаго времени	107
Баракы лѣтніе—проектъ постройки ихъ для размѣщенія больныхъ	144	Война 1877—1878 гг.—мѣры, принятыя по случаю этой войны	109
Біографическіе очерки—приложевія №№ 26, 27, 28, 29, 30.	247—258	Военно-временныя госпитали—формированіе ихъ по случаю войны	109
Баумгартенъ, А. К., Генераль-Адъютантъ,—біографическій его очеркъ—приложевіе № 28.	252	Военно-временныя госпитали—увеличеніе ихъ числа	111
В.			
Введеніе	1	Военно-врачебныя заведенія военнаго времени—возобновленіе работъ по новой организаціи ихъ послѣ войны 1877—1878 гг.	116
Военно-врачебныя заведенія, ихъ первоначальное устройство при Петрѣ Великомъ	3	Вещевое довольствіе—перехѣны по этому довольствію въ царствованіе ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА III.	126
Военно-врачебная часть ко времени вступленія на Престолъ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА I	7	Водолѣчебница въ м. Сееояхъ въ Баваріи	129
Военно-временныя госпитали и управленіе ими пол. 1812 г.	10	Военно-врачебныя заведенія военнаго времени—положеніе о нихъ 1887 г.	130—136
То-же—съ ихъ кадрами по положенію 1833 года	28	Военно-врачебныя заведенія военнаго времени—необходимость объединенія работъ по подготовкѣ мобилизаціи этихъ заведеній	136
Военно-временныя госпитали и ихъ управленіе по положенію 5 Декабря 1846 года	29	Военно-врачебныя заведенія—перехѣны въ составѣ ихъ въ царствованіе ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ II.	142
Васильчиковъ, князь, Генераль-Адъютантъ, — Предсѣдатель Комитета для улучшенія медицинской администраціи и военныхъ госпиталей	48—49	Военно-врачебныя заведенія—мѣры къ улучшенію и усовершенствованію ихъ	146
		Врачебныя заведенія военнаго времени — разныя вопросы, разрѣшенныя Комитетомъ относительно этихъ заведеній	149
		Всеподданнѣйшій докладъ Военнаго Министра Генераль-Адъютанта Сухозанета 1860 г. за № 24	149

АЛФАВИТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ

	Стр.
объ отиѣтъ Высочайшаго повелѣнія, составша- госи 26 Марта 1859 г., о присоединеніи гос- питальной части Коммисаріатскаго Департамента и Коммисаріатскихъ Коммисій къ Медицинскому Департаменту и о подчиненіи хозяйственной ча- сти госпиталей тому-же Департаменту—прило- женіе № 9	196
Вольфъ, Генераль-Лейтенантъ—проектъ его объ учре- жденіи Главнаго Военно-Врачебнаго Управленія— приложеніе № 21	232
Вольфъ, П. П., Генераль-Лейтенантъ,—биографическій его очеркъ—приложеніе № 26	217

Г.

Главный Военно-Госпитальный Комитетъ—его учре- жденіе	2
Генеральный Регламентъ 1735 г. о военныхъ госпи- тальныхъ и дальнѣйшее ихъ устройство въ XVIII вѣкѣ	4
Госпитальное дѣло въ войны съ Наполеономъ въ 1805, 1806 и 1807 годахъ	9
То-же въ 1812—1815 гг. и пользованіе больныхъ за границею	11
Госпитали—предметъ особой заботливости ИМПЕРА- ТОРА НИКОЛАЯ I	13
Генераль-штабъ-докторъ	30
Госпитали: подвижные, полевые и этапные	30
Главный Инспекторъ медицинской части по арміи	33
Госпитали въ Крымскую кампанію—общее неудовле- творительное ихъ состояніе	39
Госпитали—причины неудовлетворительнаго ихъ со- стояніа послѣ Крымской войны	44
Госпитали — главные основанія преобразованія ихъ (1860 г.)	52
Главные доктора—невозможность подчиненія имъ го- спиталей	56
Госпитальные Комитеты—по проекту устава	57
Госпитали—раздѣленіе ихъ по классамъ	61
Главные доктора—см. мнѣніе 4-хъ членовъ Коми- тета	62
Главные доктора—мнѣніа о нихъ по проекту устава (1863 г.)	68
Госпитальные Комитеты—то-же	69
Госпитальная прислуга—см. прислуга.	
Главный Военно-Госпитальный Комитетъ—учрежде- ніе его	95
Гражданскія больницы — надзоръ за отправленіемъ воинскихъ чиновъ въ эти больницы	101
Госпитали постоянные—усовершенствованіе ихъ	106
Госпитали—открытіе новыхъ госпиталей, увеличеніе числа мѣстъ въ другихъ госпиталяхъ, перечисле- ніе въ высшіе классы и добавленіе вещей по случаю войны 1877—1878 гг.	109
Госпитали—постепенное обращеніе небольшихъ госпи- талей въ мѣстные лазареты	121
Госпитали—дальнѣйшее ихъ преобразованіе въ мѣст- ные лазареты	122
Госпитали—перемѣны въ числѣ мѣстъ въ госпита- ляхъ и лазаретахъ и реформированія ихъ	123
Госпитали — улучшения въ нихъ въ царствованіе ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА III	124
Госпитали—привлеченіе больныхъ къ хозяйственнымъ работамъ	125

	Стр.
Главное Военно-Санитарное Управленіе—необходимость его учрежденія	136
Главный Военно-Госпитальный Комитетъ—переимено- ваніе его въ Санитарный	137—138
Госпитали—ходатайство о содержаніи ихъ на посуточ- ный окладъ и о препятствіяхъ къ тому	145
Госпитали—см. злоупотребленія въ нихъ—приложе- ніе №№ 3, 4, 5, 6 и 7.	
Главные доктора (врачи) военныхъ госпиталей—см. мнѣніа—приложеніе № 11	206
Госпитальный Комитетъ — см. мнѣніа — приложеніе № 13	211
Госпитали — см. мнѣніа о внутреннемъ управленіи ими—приложеніе № 18	224
Госпитали—извлеченіе ихъ изъ вѣдѣній Коммисаріата, приложеніе № 19	226
Главный Военно-Госпитальный Комитетъ—см. инструк- ція ему 1867 г.—приложеніе № 22	233
Главный Военно-Госпитальный Комитетъ — см. до- кладъ Военному Совѣту—приложеніе № 23	238
Главное Военно-Санитарное Управленіе—см. докладъ Военному Совѣту—приложеніе № 23	238
Главный Военно-Санитарный Комитетъ—см. докладъ Военному Совѣту—приложеніе № 23	238
Главный Военно-Санитарный Комитетъ—объ обязан- ностяхъ его—приложеніе № 24	242
Главный Военно - Санитарный Комитетъ — новая инструкція ему—приложеніе № 25	244

Д.

Дежурный Генераль и Директоръ госпиталей Арміи	29—30
Дежурный офицеръ по проекту устава	58
Дезинфекція—правила ея	113
Душевно-больные—учрежденіе для нихъ особыхъ отдѣ- леній	115 и 124
Долги за леченіе гражданскихъ лицъ въ военно-вра- чебныхъ заведеніяхъ и мѣры ко взысканію ихъ	130
Душевно-больные — учрежденіе для нихъ особыхъ отдѣленій, а также увеличеніе числа мѣстъ и улучшеніе ихъ содержанія въ царствованіе ИМПЕ- РАТОРА НИКОЛАЯ II	143
Докладъ Военному Совѣту Начальника Канцеляріи Военнаго Министерства 3-го Мая 1887 г. № 137 о необходимости принятія переходной мѣры къ учрежденію вполнѣдствіи Главнаго Военно-Санит- тарнаго Управленія, а именно: сосредоточенія работъ по мобилизаціи военно-врачебныхъ заве- деній въ Главномъ Военно-Госпитальномъ Коми- тетѣ, съ переименованіемъ его въ Главный Воен- но-Санитарный Комитетъ и съ увеличеніемъ лич- наго состава чиновъ его Канцеляріи—приложе- ніе № 23	238

З.

Заключеніе о достигнутыхъ улучшеніяхъ госпиталь- ной части въ царствованіе ИМПЕРАТОРА АЛЕ- КСАНДРА I	12
Законы объ улучшеніи содержанія больныхъ воин- скихъ чиновъ	14

АЛФАВИТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ

	Стр.
Запасы госпитальные — медикаментовъ, хирургическихъ инструментовъ и вещей	31
Запасы военного времени въ царствованіе ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ I, затрудненія для арміи при выступленіи въ походъ, недостаточность запасовъ и вредныя отъ этого послѣдствія въ Крымскую войну	35—38
Злоупотребленія въ госпиталяхъ въ мирное время по частямъ хозяйственной, медицинской и мѣстныхъ военныхъ начальниковъ (съ 1820 по 1853 г.)	39
Злоупотребленія по госпитальной части въ Коммисаріатскихъ Коммисіяхъ и въ Коммисаріатскомъ Департаментѣ	41
Злоупотребленія въ госпиталяхъ въ военное время, усиленіе ихъ	42
Законъ объ устройствѣ врачебной части въ военное время—разрѣшеніе нѣкоторыхъ отступленій отъ этого закона во время войны 1877—1878 гг.	111
Запасъ неприкосновенный для Дальняго Востока	115
Заготовленіе—измѣненіе способа заготовленія предметовъ матеріальнаго каталога	126
Заключеніе о дѣятельности Комитета за минувшее 35-ти-лѣтіе (1867—1902 гг.)	150
Законы—перечень узаконеній по военно-врачебной части, выбранныхъ изъ Полнаго Собранія Законовъ за время царствованія ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ I, приложение № 2	154
Злоупотребленія въ госпиталяхъ съ 1820 г. по 1853 г.—копія съ записки Статскаго Совѣтника Круглаго—приложение № 3	158
Злоупотребленія въ Динабургской Коммисаріатской Коммисіи по заготовленію припасовъ комисіонерскимъ способомъ и о покровительствѣ такимъ злоупотребленіямъ въ Коммисаріатскомъ Департаментѣ—выписка изъ донеса Титулярнаго Совѣтника Минде—приложение № 4	168
Злоупотребленія въ госпиталяхъ—см. Красникъ, Генераль-Маіоръ—приложение № 5	173
Злоупотребленія и безпорядки въ госпиталяхъ съ 1853 по 1861 г.—копія съ рапорта Дѣйствиельнаго Статскаго Совѣтника Круглаго—приложение № 6	186
Злоупотребленія въ госпиталяхъ и управленіи ими—см. Чайковскій, Генераль-Маіоръ,—приложение № 7	188
Законы—перечень важнѣйшихъ узаконеній по военно-врачебной части съ 1855 по 1867 г., въ томъ числѣ объ Окружныхъ Инспекторахъ госпиталей, о начальникахъ госпиталей и объ изытаніи госпиталей изъ вѣдѣнія Коммисаріатскаго Департамента и Коммисаріатскихъ Коммисій—приложение № 19	226

И.

Инспекторъ военныхъ госпиталей и Главный Инспекторъ Медицинской части по арміи по положенію 1836 г.	32—33
Инструкція уѣзднымъ воинскимъ начальникамъ по надзору за содержаніемъ больныхъ военного вѣдомства въ гражданскихъ больницахъ	129
Инспекторъ госпиталей—см. законы—приложение № 19	226
Изытаніе госпиталей изъ вѣдѣнія Коммисаріата—см. законы—приложение № 19	226

Стр.

Инструкція Главному Военно-Госпитальному Комитету—приложение № 22	236
Инструкція новая—Главному Военно-Санитарному Комитету—приложение № 25	244

Ю.

Кадры военно-временныхъ госпиталей	28
Комитетъ для улучшенія военно-медицинской администраціи и военныхъ госпиталей—учрежденіе его (1859 г.)	48
Коммисаріатскія Коммисіи — необходимость изытанія госпиталей изъ подчиненія имъ и затрудненія въ устройствѣ мѣстнаго управленія госпиталями	54
Консультанты—по проекту устава госпиталей	56
Каталоги медицинскіе	60
Консультанты—мнѣнія объ стѣхъ должностяхъ	68
Комитетъ для улучшенія военно-медицинской администраціи и военныхъ госпиталей—закрытіе его	81
Комитетъ для начертанія Положенія объ устройствѣ военно-врачебной части въ военное время—учрежденіе его и передача ему дѣлъ упраздненнаго Комитета	81
Коммисіи подготовительныя по устройству врачебной части въ военное время	86
Кадры военно-временныхъ госпиталей—переформированіе ихъ въ госпитали	97
Клинической госпиталь — преобразование его изъ 2 сухонутнаго	99
Красный Крестъ—дѣятельность его во время войны 1877—1878 гг. на пользу больныхъ и раненыхъ	109
Красный Крестъ—участіе его на случай военного времени	115
Круглый, Ст. Сов.,—копія съ записки его о злоупотребленіяхъ въ госпиталяхъ съ 1820 по 1853 годъ	158
Красникъ, Ген.-М., — записка о неудовлетворительномъ состояніи военныхъ госпиталей по части врачебной и въ другихъ отношеніяхъ; о злоупотребленіяхъ въ нихъ и о необходимости полнаго ихъ преобразованія—приложение № 5	173
Круглый, Дѣйст. Ст. Сов.,—копія рапорта за № 20 о злоупотребленіяхъ и безпорядкахъ, обнаруженныхъ въ госпиталяхъ съ 1853 по 1861 годъ, и объ усиленіи ихъ въ Крымскую войну—приложение № 6	186
Коммисаріатскій Департаментъ и Коммисаріатскія Коммисіи—см. всеподданнѣйшій докладъ—приложение № 9	196
Константиновичъ, врачъ-администраторъ,—см. мнѣнія—приложение № 18	224
Коммисаріатскій Департаментъ и Коммисаріатскія Коммисіи—изытаніе госпиталей изъ ихъ вѣдѣнія—приложение № 19	226

Л.

Лишенія больныхъ въ войну 1807 г.	9
Лазареты войсковые по положенію 1829 г.	27
Лазареты — подвижныя, дивизионныя и войсковыя (проектъ)	98

АЛФАВИТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ

	Стр.
Лазареты — учреждение ихъ въ видахъ сокращенія расходовъ казны	103
Лазареты войсковые—распространеніе ихъ въ регулярныхъ и казацкихъ войскахъ	105
Лазареты — подвижные дивизионныя, открытіе ихъ по случаю войны	109
Лазареты мѣстные—учрежденіе ихъ по случаю войны 1877—1878 гг.	109
Лазареты мѣстные—ихъ распространеніе и улучшеніе. Лазаретныя мѣста—число ихъ въ пѣхотныхъ полкахъ	114
Лазареты—см. мѣстные лазареты	115
Лазареты войсковые—установленіе для нихъ суточ. окладовъ	123
Лазаретныя мѣста—измѣненіе ихъ числа въ частяхъ войскъ	123
Лазареты—перемѣны въ числѣ мѣстъ въ госпиталяхъ и лазаретахъ и переформированія ихъ	123
Лазареты—привлеченіе больныхъ къ хозяйственнымъ работамъ	125
Лазаретное положеніе—опытъ содержанія Одесскаго госпиталя по этому положенію	126
Лазареты—введеніе сестеръ милосердія	127
Лазаретное положеніе—ходатайства о содержаніи госпиталей на посуточные оклады	145
Лазареты войсковые—число мѣстъ въ нихъ въ царствованіе ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ I—приложеніе № 1	153

М.

Мундиръ общій армейскій—лишеніе права попенді его чинами Комисаріатскаго и Провіантскаго вѣдомства въ 1807 году за злоупотребленія	10
Мнѣнія о проектѣ новаго госпитальнаго устава (1858 г.) военныхъ начальниковъ и врачей	47
Медицинскій Департаментъ—присоединеніе къ нему Департамента Казенныхъ Врачебныхъ Заготовленій, а также госпитальной части Комисаріатскаго Департамента и сосредоточеніе въ первомъ изъ сихъ Департаментовъ управленія госпиталями по всѣмъ частямъ	49
Медицинскій Департаментъ—сомнѣнія къ пользѣ подчиненія госпиталей по всѣмъ частямъ этому Департаменту	50
Медицинскій Департаментъ—отмѣна сосредоточенія къ нему управленія госпиталями по всѣмъ частямъ. Мнѣнія 4-хъ членовъ Комитета для улучшенія медицинской администраціи и военныхъ госпиталей о необходимости подчиненія госпитальнаго управленія главнымъ докторамъ и возраженіе на эти мнѣнія Предсѣдателя Комитета	62
Мытье бѣлья въ госпиталяхъ по проекту устава	65
Мнѣнія о проектѣ устава госпиталей (1863 г.)	66
Медицинскіе чины госпиталей—мнѣнія о штатѣ сихъ чиновъ	71
Мнѣнія, не одобряющія проекта госпитальнаго устава (1863 г.) въ основныхъ его началахъ и опроверженіе этихъ мнѣній Предсѣдателемъ Комитета	76
Материалы для работъ Комитета по устройству врачебной части въ военное время	86

	Стр.
Мнѣнія войсковыхъ начальниковъ и врачей по проекту устройства врачебной части въ военное время	88
Мѣстные лазарета—ихъ распространеніе и улучшеніе	114
Мѣстные лазареты—мѣры къ улучшенію ихъ	120
Мѣстные лазареты—постепенное обращеніе небольшихъ госпиталей въ мѣстные лазареты	121
Мѣстные лазареты—дальнѣйшее преобразованіе госпиталей въ эти лазареты	122
Мѣстные лазареты — новое для нихъ Положеніе (1885 г.)	122
Мѣстные лазареты—см. лазареты.	
Мобилизація военно-врачебныхъ заведеній военнаго времени—необходимость объединенія подготовительныхъ работъ по мобилизаціи	136
Мниде, Титулярный Совѣтникъ,—выписка изъ доноса его о злоупотребленіяхъ въ Динабургской Комисаріатской Комисіи по заготовленію припасовъ комисіонерскими способами и о покровительствѣ такимъ злоупотребленіямъ въ Комисаріатскомъ Департаментѣ—приложеніе № 4	168
Мнѣнія извѣстныхъ врачей и военныхъ начальниковъ о проектѣ новаго госпитальнаго устава, составленнаго въ 1858 году Стат. Сов. Яновскихъ—приложеніе № 8	191
Медицинскій Департаментъ—см. всеноданный докладъ—приложеніе № 9	196
Мнѣнія по проекту новаго госпитальнаго устава относительно учрежденія должностей попечителей военныхъ госпиталей, названныхъ впоследствии начальниками госпиталей—приложеніе № 10.	205
Мнѣнія по проекту устава о главныхъ докторахъ военныхъ госпиталей и ихъ значеніе въ управленіи госпиталями—приложеніе № 11	206
Мнѣнія по проекту устава о старшихъ и младшихъ ординаторахъ—приложеніе № 12	209
Мнѣнія по проекту устава о госпитальномъ Комитетѣ—приложеніе № 13	211
Мнѣнія по проекту устава о хозяйственныхъ чиновникахъ (о комисарахъ, письмоводителяхъ и бухгалтерсахъ)—приложеніе № 14	213
Мнѣнія по проекту устава объ улучшеніи госпитальной прислуги—приложеніе № 15	214
Мнѣнія по проекту устава о продовольствіи больныхъ—приложеніе № 16	217
Мнѣнія по проекту устава о хозяйствѣ госпиталей—приложеніе № 17.	220
Мнѣнія извѣстныхъ врачей-администраторовъ Копстапплювича и Розенбергера относительно устройства внутренняго управленія военными госпиталями на коллегіальныхъ началахъ съ подчиненіемъ хозяйственной части госпиталей Медицинскому Департаменту—приложеніе № 18	224
Мнѣнія по проекту устройства врачебныхъ заведеній военнаго времени—приложеніе № 20	231
Мобилизація врачебныхъ заведеній военнаго времени—см. докладъ Военному Совѣту—приложеніе № 23.	238

Н.

Надзоръ за госпиталями по проекту устава	58
Начальники госпиталей—введеніе штатныхъ начальниковъ госпиталей	127

АЛФАВИТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ

Начальники (Попечители) госпиталей—см. мѣста— приложение № 10	Стр. 205
Начальники госпиталей—положеніе о нихъ—прило- женіе № 19	226

О.

Организація госпиталей мирнаго и военнаго времени въ 1816 году	12
Обязанности Военнаго Министерства по госпитальной части	32
Общій обзоръ состоянія военно-врачебной части въ царствованіе ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ I: огра- ниченіе произвола расходовъ въ госпиталяхъ, постройка зданій и удовлетворительное состояніе ихъ	33
Открытіе помѣщъ госпиталей въ царствованіе ИМПЕ- РАТОРА НИКОЛАЯ I	34
Счетность—сокращенія ея	61
Ординаторы—мѣста о нихъ	69
Отчеты—см. статистика.	
Общій обзоръ реформы военно-врачебныхъ заведеній и состоянія ихъ въ царствованіе ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА II	116
Одесскій госпиталь—опытъ содержанія его по лазарет- ному положенію	126
Отчетность—опытъ сокращенія ея и упрощенія	127
Объединеніе работъ по подготовкѣ мобилизаціи вра- чебныхъ заведеній военнаго времени	136
Объединеніе врачебно-госпитальной части—необходи- мость такового объединенія въ Главномъ Воен- но-Санитарномъ Управленіи, а вкредь до учре- жденія этого Управленія—преобразованіе Глав- наго Военно-Госпитальнаго Комитета въ Главный Военно-Санитарный Комитетъ	137
Общій обзоръ военно-врачебныхъ заведеній въ царство- ваніе ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА III	138
Отчеты годовые о числѣ больныхъ и о стоимости ихъ содержанія	149
Оспа предохранительная—правила прививанія ея ново- бращающъ	149
Общій обзоръ развитія военно-врачебной части за пред- шнее столѣтіе (1802—1902 гг.)	150
Отмѣна присоединенія госпитальной части Коммис- саріатскаго Департамента и подчиненія хозяй- ственной части госпиталей Медицинскому Де- партаменту—см. всеподданнѣйшій докладъ—при- ложеніе № 9	196
Ординаторы—см. мѣста—приложеніе № 12	209

П.

Подчиненіе медицинскихъ чиновъ военнымъ началь- никамъ въ 1805 г.	8
Продовольствіе больныхъ—перемѣны въ табели пор- ціямъ въ 1809 году	10
Произволь расходовъ въ госпиталяхъ, предѣльныя нормы, письменныя требованія ординаторовъ,— послѣдствія введенія ихъ въ царствованіе ИМПЕ- РАТОРА НИКОЛАЯ I	33
Постройка зданій для госпиталей въ царствованіе ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ I	34

Продовольствіе нижнихъ чиновъ арміи — улучшеніе его въ царствованіе ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ I	Стр. 35
Пироговъ, Н. И., профессоръ, въ Крымскую войну	39
Проектъ новаго госпитальнаго устава (1858 г.)	45
Преобразованіе госпиталей — утвержденіе главныхъ основаній для такового преобразованія	52
Проектъ новаго устава госпиталей — разработка его Комитетомъ для улучшенія медицинской админи- страціи и военныхъ госпиталей	53
Попечитель госпиталя по проекту устава госпиталей. Проектъ новаго устава госпиталей—представленіе его Военному Министру	55
Проектъ новаго устава госпиталей—согласованіе его съ проектомъ Военно-Окружныхъ Управленій	62
Проектъ устава госпиталей—разсылка его на заклю- ченіе начальниковъ войскъ и друг. лицъ	63
Прислуга госпиталя—по проекту устава	64
Продовольствіе больныхъ (то-же)	65
Погробоеніе умершихъ (то-же)	65
Плата за леченіе гражданскихъ больныхъ	65
Попечитель госпиталя—мѣста по проекту этой долж- ности	66
Прислуга госпиталя—мѣста по проекту устава	73
Пріемъ и выписка больныхъ — мѣста по проекту устава	74
Продовольствіе больныхъ—мѣста по проекту устава	74
Переписка—мѣста о сокращеніи ея въ госпиталяхъ. Проектъ устава госпиталей (1863 г.)—мѣста, не одобряющія его въ основныя началахъ, и опро- верженіе этихъ мѣстъ	75
Проектъ устава госпиталей—согласованіе его съ проек- тами положеній объ Окружныхъ Управленіяхъ и о начальникахъ госпиталей	76
Проектъ устава госпиталей—утвержденіе Ген.-Адъют. Милютинымъ главныхъ основаній госпитальнаго устройства	78
Проектъ устава госпиталей—представленіе его Воен- ному Министру	79
Проектъ устава госпиталей—передача его на разсмо- трѣніе въ Кодификаціонную Комиссію	82
Проектъ положенія о врачебныхъ заведеніяхъ въ воен- ное время—составленіе его и представленіе Воен- ному Министру	91
Проектъ устройства Главнаго Военно-Врачебнаго Упра- вленія и учрежденіе взаимствъ его Главнаго Воен- но-Госпитальнаго Комитета	95
Проекты по военно-врачебной части—новый пересмотръ всѣхъ этихъ проектовъ	93
Проекты по устройству военно-врачебной части—Вы- сочайшее утвержденіе всѣхъ этихъ проектовъ и разъясненіе возникшихъ по примѣненію ихъ не- доразумѣній	101
Преобразованіе военно-врачебныхъ заведеній въ отда- ленныхъ округахъ	105
Продовольствіе больныхъ—улучшенія во время войны 1877—1878 гг.	111
Прислуга госпитальная—улучшеніе ея, а также уси- леніе надзора за пей	112
Прогонныя деньги и предѣльные билеты—зачѣта пер- выхъ послѣдними	114
Проектъ положенія о пользованіи больныхъ по воен- ному вѣдомству	114
Пріемные покои—установленіе для нихъ сущестующихъ окладовъ	123
Пріемные покои—увеличеніе числа кѣстъ по мѣстнымъ условіямъ	123

АЛФАВИТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ

	Стр.
Продовольствие больных—опыты по трактирному способу	125
Положение о пользовании больных по военному ведомству	129
Проект нового положения о военно-врачебных заведениях военного времени, его разработка и утверждение в 1887 году	129
Посуточные оклады—см. суточные оклады	—
Права пользования на счет казны—Пастеровскія станции, приемъ дѣтей во врачебныя заведения	148
Продовольствие больных—опыты довольствия больных по трактирному способу	148
Перечень узаконеній—см. законы—приложение № 2	154
Проектъ новаго госпитальнаго устава—см. мнѣнія.	
Полечители (начальники) госпиталей—приложение № 10	205
Прислуга госпитальная—см. мнѣнія—приложение № 15	214
Продовольствие больных—см. мнѣнія—приложение № 16	217
Перечень узаконеній—см. законы—приложение № 19	226
Проектъ устройства врачебныхъ заведений военного времени—см. мнѣнія—приложение № 20	231
Проектъ объ учрежденіи въ составѣ Военнаго Министерства особаго Главнаго Военно-Врачебнаго Управленія—приложение № 21	232
Проектъ Высочайше утвержденный объ обязанностяхъ Главнаго Военно-Санитарнаго Комитета—приложение № 24	242
Р.	
Ревизія госпиталей по проекту устава	58
Ревизія госпиталей—мнѣнія относительно инструкцій по ревизіи госпиталей	76
Резервъ медицинскихъ чиновъ для Дальняго Востока	115
Розенбергъ, врачъ-администраторъ—см. мнѣнія—приложение № 18	224
Рербергъ, Петръ Федоровичъ, Инженеръ-Генералъ,—биографическій его очеркъ—приложение № 30	257
С.	
Санитарное Управленіе—его задачи	1
Сестры милосердія въ Крымскую войну	39
Смотритель госпиталя и друг. хозяйственные чины по проекту устава	57
Священникъ по проекту устава	58
Сестры милосердія	58
Смотритель госпиталя и друг. хозяйственные чины—мнѣнія объ этихъ должностяхъ	70
Сестры милосердія—мнѣнія по проекту устава	73
Сводъ соображеній объ устройствѣ врачебной части въ военное время и разсылка его на заключеніе войсковыхъ начальниковъ	87
Сокращеніе расходовъ казны на содержаніе больныхъ военнаго ведомства	103
Статистика о больныхъ и о стоимости ихъ содержанія	106
Санитарныя станции	106
Слабосильныя команды	109
Санитарныя поѣзда	110

	Стр.
Сестры милосердія—увеличеніе числа ихъ во время войны 1877—1878 гг.	112
Сборникъ постановленій о военно-врачебныхъ заведенияхъ—изданіе его въ 1878 году	113
Суточные оклады для лазаретовъ и приемныхъ покоевъ	123
Сестры милосердія—увеличеніе ихъ числа и введеніе въ лазаретахъ	127
Санитарныя станции—назначеніе ихъ и постоянное ихъ развитіе	127
Севонъ, м. въ Басаріи—водолѣчебница	129
Сокращеніе расходовъ казны на содержаніе больныхъ военнаго ведомства—мѣры для достиженія этой цѣли въ царствованіе ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА III	129
Санитарное Управленіе—см. Главное Военно-Санитарное Управленіе	137
Санитарный Комитетъ—переименованіе его изъ Главнаго Военно-Госпитальнаго	137—138
Суточные оклады—ходатайства о содержаніи госпиталей на посуточныхъ окладахъ	145
Сестры милосердія—увеличеніе ихъ числа	146
Санитарныя станции—увеличеніе числа пользующихся ими и усовершенствованіе ихъ въ царствованіе ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ II	147
Сборникъ приложеній къ кн. XVI Сп. Воен. Пост.—изданіе его	149
Санитарный Комитетъ—см. докладъ Военному Совету—приложение № 23	238
Санитарный Комитетъ—объ обязанностяхъ его, приложение № 24	242
Санитарный Комитетъ—новая инструкция ему—приложение № 25	244
Сиверсъ, графъ, Е. Е., Генералъ-отъ-Инфантеріи,—биографическій его очеркъ—приложение № 29	254

Т.

Табели—см. вещевое довольствіе	
Трактирный способъ продовольствія больныхъ	125 и 148

У.

Уставъ о непрекѣнныхъ военныхъ госпиталяхъ 1828 года	15—26
Улучшеніе содержанія больныхъ въ царствованіе ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ I	33
Улучшеніе госпитальнаго дѣла въ Крыму—мѣры, принятія съ этою цѣлью	38
Увеличеніе содержанія хозяйственныхъ чиновъ и фельдшеровъ	60
Увеличеніе содержанія ч. п. амъ госпиталя—мнѣнія по этому предмету	72
Уходъ за больными, улучшеніе его—см. сестры милосердія	

Ф.

Формированіе изъ кадровъ госпиталей по Положенію 1833 года	29
Фармацевтическія должности—учрежденіе новыхъ должностей	59
Фармацевты—мнѣнія о сокращеніи ихъ числа	72
Фельдшерскія школы	100

АЛФАВИТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ

	Стр.
Х.	
Холера—мѣры на случай появленія ея	127
Хозяйственная сумма въ госпиталяхъ	145
Хозяйственные чиновники—см. мѣстна—приложение № 14	213
Хозяйство госпиталей—см. мѣстна—приложение № 17	220

Ц.	
Центральный органъ по управленію санитарною частью, его отсутствіе въ составѣ Военнаго Министерства до 1867 г.	2
Центральный органъ—необходимость его для управленія госпитальной частью	94

Ч.	
Численный составъ арміи и число больничныхъ мѣстъ въ 1850 году	35
Число всѣхъ больничныхъ мѣстъ во врачебныхъ заведеніяхъ для больныхъ и раненыхъ въ войну 1877—1878 гг.	110
Число лазаретныхъ мѣстъ въ пѣхотныхъ полкахъ	115
Число лазаретныхъ мѣстъ въ частяхъ войскъ	123

	Стр.
Чума—правила противъ заноса и распространенія ея въ войскахъ	149
Число мѣстъ въ войсковыхъ лазаретахъ въ царствованіи ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ I—приложение № 1	153
Чайковскій, Генераль-Маіоръ,—выписка изъ записки его о злоупотребленіяхъ въ госпиталяхъ и управленіи ими—приложение № 7	188
Чиновники хозяйственные—см. мѣстна—приложение № 14	213

Ш.	
Штатные начальники госпиталей	127
Штатъ Главнаго Военно-Санитарнаго Комитета. 137—138	
Шварцъ, В. М., Генераль-Адъютантъ,—біографическій его очеркъ—приложение № 27	250

Э.	
Эвакуація больныхъ и раненыхъ въ войну 1877—78 гг.	110

Я.	
Яновскій, Статскій Совѣтникъ,—см. мѣстна о составленномъ имъ проектѣ новаго госпитальнаго устава—приложение № 8	191

