

СБОРНИКЪ МАТЕРИАЛОВЪ  
по  
РУССКО-ТУРЕЦКОЙ ВОЙНѢ  
1877-1878 г.г.  
на Балканскомъ полуостровѣ



СБОРНИКЪ МАТЕРИАЛОВЪ  
по  
**РУССКО-ТУРЕЦКОЙ ВОЙНѢ**  
1877—78 г.г.  
на  
**БАЛКАНСКОМЪ ПОЛУОСТРОВѢ.**

~~~~~  
**Выпускъ 8.**

О турецкой, румынской и сербской арміяхъ и  
о русскихъ добровольцахъ въ Сербіи.

=====

Издание Военно-Исторической Комиссии Главного Штаба.



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.  
Военная Типографія (въ зданіи Главнаго Штаба).  
**1898.**



## ОТЪ РЕДАКЦИИ.

---

Въ предлагаемый выпускъ вошли имѣвшіяся у нась передъ войною свѣдѣнія о турецкой, румынской и сербской арміяхъ, а также и о русскихъ добровольцахъ въ Сербіи. Нѣкоторые свѣдѣнія по этому же вопросу можно найти въ выпускахъ, заключающихъ въ себѣ: письма полковниковъ *Паренсова* и *Бобрикова* и донесенія нашихъ дипломатическихъ агентовъ.

---



# ОГЛАВЛЕНИЕ.

| №<br>по по-<br>рядку. | Н а з в а н и е   д о к у м е н т о в ъ .                                                                                                                                         | Страни. |
|-----------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|
|                       | <b>А) О турецкихъ войскахъ.</b>                                                                                                                                                   |         |
| 1                     | Краткія свѣдѣнія объ организаціи турецкихъ войскъ . . . . .                                                                                                                       | 1       |
| 2                     | Краткія свѣдѣнія о вооруженныхъ силахъ Египта . . . . .                                                                                                                           | 3       |
| 3                     | О способѣ дѣйствій противъ турецкихъ войскъ . . . . .                                                                                                                             | 6       |
| 4                     | Краткія свѣдѣнія о турецкихъ главнокомандующихъ . . . . .                                                                                                                         | 7       |
| 5                     | Записка неизвѣстнаго лица, полученная Полевымъ Штабомъ нашей дѣйствующей арміи въ августѣ 1877 г. . . . .                                                                         | 13      |
| 6                     | Расположеніе турецкой арміи къ концу октября 1876 г. . . . .                                                                                                                      | 18      |
| 7                     | Расположеніе турецкой арміи къ 7 декабря 1876 г. . . . .                                                                                                                          | 20      |
| 8                     | Расположеніе турецкой арміи къ 1 января 1877 г. . . . .                                                                                                                           | 22      |
| 9                     | Расположеніе и численность турецкой арміи, по свѣдѣніямъ Главнаго Штаба, къ 1 февраля н. ст. 1877 г. . . . .                                                                      | 27      |
| 10                    | Расположеніе и численность въ Европейской Турціи между 10—15 числами марта 1877 г. . . . .                                                                                        | 32      |
| 11                    | Расположеніе турецкой арміи къ 15 апрѣля 1877 г. . . . .                                                                                                                          | 34      |
| 12                    | Расположеніе турецкой арміи къ 1 мая 1877 г. . . . .                                                                                                                              | 36      |
| 13                    | Расположеніе турецкой арміи къ 1 мая 1877 г. . . . .                                                                                                                              | 38      |
| 14                    | Турецкая Дунайская флотилія въ маѣ 1877 г., подъ командою контр-адм. (ливы) Гуссейна-паши, имѣвшаго свою резиденцію въ Рущукѣ . . . . .                                           | 42      |
| 15                    | Записка о силахъ турокъ къ 1 мая 1877 г. . . . .                                                                                                                                  | 44      |
| 16                    | Расположеніе турецкой арміи къ 24 мая 1877 г. . . . .                                                                                                                             | 48      |
| 17                    | Рапортъ штабъ-офицера надъ вожатыми помощнику начальника Штаба дѣйствующей арміи 26 мая 1877 г. . . . .                                                                           | 50      |
| 18                    | Содѣйствіе, оказанное Турціи со стороны Англіи при организаціи я вооруженныхъ силъ. Присутствіе въ рядахъ турецкихъ войскъ англійскихъ и другихъ иностранныхъ офицеровъ . . . . . | 54      |
|                       | <b>Б) О румынскихъ войскахъ.</b>                                                                                                                                                  |         |
| 19                    | Записка полк. Дохтурова о составѣ и числительности румынской арміи . . . . .                                                                                                      | 55      |
|                       | <b>В) О сербскихъ войскахъ и о русскихъ добровольцахъ въ Сербіи.</b>                                                                                                              |         |
| 20                    | Предписаніе Главнаго Штаба г.-л. Никитину 23 ноября 1876 г. . . . .                                                                                                               | 59      |
| 21                    | Телеграмма г.-л. Никитина Начальнику Главнаго Штаба 7 декабря 1876 г. изъ Бѣлграда . . . . .                                                                                      | 62      |
| 22                    | Письмо Начальника Главнаго Штаба тайному совѣтнику Н. К. Гирсу 27 декабря 1876 г. . . . .                                                                                         | —       |
| 23                    | Рапортъ г.-л. Никитина Военному Министру 2 февраля 1877 г. . . . .                                                                                                                | 63      |
| 24                    | Конфиденціальная записка полк. Снесарева о положеніи дѣлъ въ Сербіи и о русскихъ добровольцахъ 8 февраля 1877 г. . . . .                                                          | 77      |
| 25                    | Извлеченіе изъ записи, Высочайше одобренной въ концѣ іюня 1877 г. Государемъ Императоромъ, послѣ свиданія Его съ сербскимъ княземъ Миланомъ въ Плоэлти . . . . .                  | 95      |



## А) О ТУРЕЦКИХЪ ВОЙСКАХЪ.

### 1.

#### Краткія свѣдѣнія объ организаціи турецкихъ войскъ.

(«Военный Сборникъ» 1880 г.).

Составъ корпусовъ низама полагался слѣдующій: I корпусъ (*изардайскій*), штабъ-квартира—Константинополь,  $24\frac{1}{8}$  бат. пѣхоты, 24 эск. и 14 батарей.

При этомъ корпусѣ, сверхъ нормы, полагалось состоять: пѣхоты линейной 3 бат., стрѣлковой 1 бат., 6 эск., 15 батар. и 1 сап. бриг. въ 2 полка—4 бат., всего, сверхъ нормы: 8 бат., 6 эск. и 15 батарей; а всего въ корпусѣ:  $32\frac{1}{8}$  бат., 30 эск. и 29 батарей.

II корпусъ, штабъ-квартира—Шумла.

III корпусъ, штабъ-квартира—Монастырь (Македонія).

Въ обоихъ корпусахъ по 24 бат., 24 эск. и по 14 батарей.

При III корпусѣ, сверхъ нормы, состояли: Боснійская бригада (8 бат. и 2 стрѣлк. баталіона), Боснійскій кордонный полкъ (4 бат.), на греческой границѣ—кордонный полкъ (3 бат.), Скутарійскій пограничный баталіонъ, Никшичскій и артиллерійскій баталіоны и на герцеговинско-черногорской границѣ—3 батареи.

Итого, сверхъ нормы: 20 бат. и 3 батареи, а всего въ III корпусѣ: 44 бат., 24 эск. и 17 батарей.

IV корпусъ (*Anatolійскій*), штабъ-квартира—Эрзерумъ.

V корпусъ (*Сирійскій*), штабъ-квартира—Дамаскъ.

Въ обоихъ корпусахъ по  $24\frac{1}{8}$  бат., 24 эск. и по 14 батарей.

VI корпусъ (*Багдадскій*), штабъ-квартира—Багдадъ: линейной пѣхоты 5 полковъ (15 бат.), 5 стрѣлк. бат., 2 полка кавалеріи по 6 эск. (12 эск.), артиллерійскій полкъ изъ 7 пѣшихъ, 3 конныхъ и 1 скоро-стрѣльной батареи, всего 11 батар. и 1 сап. рота; а всего въ VI корпусѣ:  $20\frac{1}{8}$  бат., 12 эск. и 11 батарей.

*VII корпусъ (Иеменский):* 20 бат., 6 батар. и 1 сап. рота, а всего  $20\frac{1}{8}$  бат. и 6 батарей.

Всего же въ семи корпусахъ полагалось имѣть низама: 45 пѣх. полковъ, 43 стрѣлк. бат., 25 кав. полковъ, 2 инжен. полка и 7 отдѣльныхъ саперныхъ ротъ, составлявшихъ  $186\frac{7}{8}$  бат., 145 эск. и 105 батарей.

Къ низаму приналежали также мѣстные войска, изъ ротъ и командъ береговой и крѣпостной артиллеріи, причисленныхъ къ корпусамъ или къ мѣстнымъ командамъ, не входившимъ въ составъ корпусовъ.

Всего мѣстной (крѣпостной) артиллерию состояло: 109 ротъ и 32 команды при корпусахъ и 10 бат. и 4 эск. мѣстныхъ войскъ, не входившихъ въ составъ корпусовъ.

*Организація бashi-бузуковъ.* Многочисленные отряды бashi-бузуковъ сформированы были еще во время сербской войны. Они уже тогда, избѣгая контроля и не подчиняясь военнымъ властямъ, составляли истинное бѣдствіе для страны и неудобное бремя для регулярной арміи. Поэтому Порта рѣшилась было принять мѣры, чтобы освободиться отъ этихъ беспокойныхъ помощниковъ. Но только часть бashi-бузуковъ была кое-какъ организована и вошла въ составъ регулярныхъ войскъ; остальные же, распущеные по домамъ, снова явились на поляхъ сраженій въ минувшую кампанію, какъ Европейской, такъ и Азіатской Турціи. Для удержанія бashi-бузуковъ отъ грабежа и пожаровъ турецкія регулярныя войска нерѣдко должны были назначать особыя части.

*Организація национальной гвардіи* (Ассакири-муллье). Съ переименованіемъ мустахфиза (ополченія) въ третій классъ резерва и съ мобилизацією его, внутри страны не осталось войскъ, необходимыхъ для поддержанія порядка и спокойствія внутри страны. Это обстоятельство заставило Порту прибѣгнуть къ сформированію по всей Турецкой имперіи такъ называемой народной гвардіи, въ которую могли поступать всѣ оттоманскіе подданные безъ различія религіи.

*Войска вассальныхъ государствъ.* Согласно договорамъ, эти государства обязаны были выставлять въ помощь Турціи до 120/т. войскъ; но въ минувшую кампанію только часть египетскихъ войскъ (15 таборовъ съ артиллерию) была прислана на театръ войны.

Объ устройствѣ египетской арміи помѣщены краткія свѣдѣнія на стран. 3—6.

*Организація штабной службы.* Въ турецкой арміи штабъ занималъ по отношенію къ своему начальнику совершенно иное положеніе, нежели въ любой изъ европейскихъ армій. Въ турецкихъ войскахъ не было многихъ отраслей службы, присущихъ европейскимъ арміямъ; отчего на штабныхъ офицеровъ возлагается громадная работа по официальной перепискѣ. Между тѣмъ, большинство пашей было настолько необразовано, что находилось въ полной зависимости отъ молодыхъ офицеровъ, вышедшихъ изъ военныхъ школъ и весьма малоопытныхъ. Работа, выпадавшая на генераловъ въ другихъ арміяхъ, въ турецкихъ войскахъ обыкновенно возлагалась на начальниковъ штабовъ. Послѣдствіемъ этого было то, что, выказывая начальнику внѣшніе признаки уваженія, присущіе восточнымъ обычаямъ, начальникъ штаба, нерѣдко изъ весьма молодыхъ офицеровъ, занималъ въ дѣйствительности болѣе высокое и влиятельное положеніе, нежели то слѣдовало по его чину и опытности.

По замѣчанію *Беккера-паши*, „всѣ распоряженія турецкихъ штабовъ носили на себѣ печать легкомыслія“.

*Военной полиціи и полевого телеграфа* въ минувшую войну турки не имѣли; передача же депешъ производилась по линіямъ гражданского телеграфнаго вѣдомства.

## 2.

### **Краткія свѣдѣнія о вооруженныхъ силахъ Египта.**

Порта въ послѣднія 30 лѣтъ неодноократно пользовалась содѣйствіемъ вооруженныхъ силъ Египта и не отказалась отъ ихъ помощи и въ послѣднюю войну съ Россіею. Вооруженные силы и средства этой вспомогательной для турокъ страны состояли изъ сухопутныхъ войскъ и флота.

Въ составъ сухопутныхъ войскъ Египта входили:

- а) постоянная армія, раздѣлявшаяся на дѣйствующія войска (тахть-силахъ) и резервъ (имдадъе);
- б) иррегулярныя войска;
- в) корпусъ кавасовъ.

Войска эти состояли въ полномъ распоряженіи вице-короля, хотя турецкій султанъ и считался номинально ихъ верховнымъ главою.

1\*

Дѣйствующія войска комплектовались посредствомъ рекрутскихъ наборовъ, производившихся ежегодно или черезъ годъ, которымъ подлежало мужское населеніе въ возрастѣ отъ 16 до 20 лѣтъ, безъ различія исповѣдуемой религіи, какъ мусульманское, такъ и христіанское; жители Каира и Александрии (подобно жителямъ Константинаополя) были освобождены отъ воинской повинности.

Общій срокъ службы въ постоянной арміи былъ установленъ 12-лѣтній; изъ нихъ 6 лѣтъ—въ тахтъ-силахъ (подъ ружьемъ) и 6—въ имдадѣ (отпускные). Имдадѣ отличался отъ турецкаго редифа тѣмъ, что для него не имѣлось особыхъ кадровъ и имъ пополнялись ряды арміи не только при мобилизациі, но и въ случаѣ большой убыли въ войскахъ въ промежутокъ времени между двумя наборами.

Дѣйствующія войска состояли изъ пѣхоты, кавалеріи, артиллеріи и инженеровъ.

*Пѣхоту* составляли: 18 пѣх. полковъ, 4 стрѣлк. бат. и 10 негрскихъ ротъ.

Пѣхотный полкъ дѣлился на 3 бат., а баталіонъ—на 8 ротъ.

Не всѣ полки соединялись въ бригады (по 2 полка) и въ дивизіи (по 4 и 3 полка).

По свѣдѣніямъ 1870 г., пѣхотные полки были соединены въ три дивизіи (1-я или гвардейская, 2-я пѣх. и Суданская), одну бригаду (негрская) и пять отдѣльныхъ полковъ.

Стрѣлковые баталіоны причислялись по одному къ бригадамъ.

Опредѣленныхъ штатовъ для численности египетскихъ войскъ въ мирное и военное время не существовало.

Нормальная численность роты была установлена въ 100 рядовыхъ; въ дѣйствительности же колебалась между 60 и 140 человѣкъ.

Примѣнительно къ нормальному составу числительность всей пѣхоты была слѣдующая:

|                                   |        |      |
|-----------------------------------|--------|------|
| 18 пѣхотныхъ полковъ . . . . .    | 52.920 | чел. |
| 4 стрѣлковыхъ баталіона . . . . . | 3.916  | "    |
| 10 негрскихъ ротъ . . . . .       | 1.220  | "    |
| Всего . . . . .                   | 58.056 | чел. |

Вооруженіе пѣхоты и стрѣлковъ состояло изъ винтовокъ, заряжающихся съ казенной части, системы Ремингтона. Уставъ былъ введенъ французскій съ некоторыми дополненіями изъ прусского устава.

*Полевую кавалерію* составляли 4 кавалерійскіе полка, изъ которыхъ два первые гвардейскіе, и два полка бедуиновъ, частью на вер-

блюдахъ. Кавалерійскій полкъ состоялъ изъ 6 эск., а эскадронъ—изъ 4 взводовъ.

Четыре кавалерійские полка составляли дивизію и по нормальной численности (разнящейся отъ действительной) въ эскадронѣ числилось 150 человѣкъ.

Египетская кавалерія была вооружена саблями и, частію, пиками.

Лошади покупались въ Сиріи и Россіи (арабскихъ лошадей, вслѣдствіе ихъ дороговизны, почти не было), за неимѣніемъ въ Египтѣ хорошихъ конскихъ заводовъ.

*Артиллерія* раздѣлялась на полевую и крѣпостную.

Полевая состояла изъ двухъ полковъ; каждый полкъ дѣллілся на 3 бат., а баталіонъ—на 4 батареи.

Въ батареѣ состояло 6 орудій, въ баталіонѣ—24, а въ полку—72 орудія.

Третыи баталіоны въ полкахъ составляли конную артиллерию. Въ батареѣ числилось до 80 чел., въ артиллериjsкомъ полку—до 924 чел., а всего въ артиллериї—1.928 чел., при 144 орудіяхъ.

Всѣ орудія въ полевой артиллериї были нарѣзныя, мѣдныя, заряжаемыя съ дула, французской системы, 4-хъ и 12-ти фунт. калибра, за исключеніемъ одного баталіона 2-го артиллериjsкаго полка, имѣвшаго стальныя пушки, заряжаемыя съ казны.

Крѣпостная артиллерия состояла изъ 3 полковъ различнаго состава, размѣщенныхъ по крѣпостямъ и укрѣплѣніямъ<sup>1)</sup>). Крѣпостныхъ орудій всего 276.

*Инженерные войска* Египта состояли изъ одного сапернаго баталіона и одного сапернаго отдѣленія. Въ баталіонѣ, 8-ротнаго состава, числилось до 1.200 чел.

Казеннаго обоза въ египетской арміи не существовало; войсковыя части не имѣли ни подъемныхъ лошадей, ни повозокъ, а потому, при наступательной войнѣ, армія неизбѣжно становилась въ полную зависимость отъ перевозочныхъ средствъ страны.

Такимъ образомъ, общая численность действующихъ войскъ достигала до 65/т. чел. при 150 орудіяхъ.

<sup>1)</sup> Укрѣплѣнныхъ пунктовъ въ Египтѣ было немного. На прибрежныи Средиземнаго моря наибольшее значеніе имѣли укрѣплѣнія Александрии.

При устьяхъ обоихъ главныхъ рукавовъ Нила возведены береговыя укрѣплѣнія, изъ коихъ фортъ Рашидъ защищаетъ доступъ къ кр. Розеттѣ, а фортъ Думіатъ преграждаетъ входъ къ кр. Дамьеттѣ; мѣстность близъ Абукира, наиболѣе удобная для высадокъ, защищена пѣтью 7 приморскихъ фортовъ. Внутри страны важнѣйшій укрѣплѣнныи пунктъ представляла крѣпость Санда, въ 24 верстахъ къ сѣверу отъ Каира.

*Иррегулярные войска* Египта состояли изъ: а) конныхъ милиционеровъ (санджаки) и б) пѣшихъ суданскихъ негровъ.

Санджаки поставлялись племенами прилежащихъ къ Египту пустынь.

Всѣхъ конныхъ санджакскихъ полковъ въ мирное время состояло 9 или 10, численностью до 7—8/т. (по 800 чел. въ полку).

Въ мирное время они исполняли нѣкоторыя обязанности внутренней полицейской службы въ странѣ. Число ихъ въ военное время можетъ быть доведено до 50.000 чел. Пѣшіе суданскіе негры составляли два полка, по 1.500 чел. въ каждомъ, а всего 3.000 чел.

*Кавасы* представляли нѣчто среднее между городской стражей и жандармами, и численность ихъ простиралась до 5.000 чел.

Высшее управлѣніе арміею, отвѣтственность за дисциплину ея и обученіе принадлежали военному министру. Правильная организація арміи была только намѣчена и не проведена во всей арміи. Полки, разбросанные по всей странѣ, сносились непосредственно съ военнымъ министерствомъ.

Корпусъ офицеровъ въ египетской арміи по образованію стоялъ несравненно выше корпуса турецкихъ офицеровъ.

Въ Египтѣ существовала военная академія, подраздѣлявшаяся на пять отдѣльныхъ факультетовъ или школъ: генерального штаба; артиллерійскую и инженерную; пѣхотную; кавалерійскую, и счетоводства.

*Флотъ* въ Египтѣ имѣлся только паровой и парусный; всѣ же имѣвшіеся и заказанные броненосцы были переданы, въ 1870 году, Турціи.

Въ двухъ портахъ Александрии и Суецѣ числилось 53 паровыхъ и парусныхъ судовъ разной величины; сверхъ того, имѣлось до 50 гребныхъ судовъ (шлюпокъ, барокъ галеръ). Во флотѣ числилось до 5/т. чел. экипажа.

### 3.

#### **О способѣ дѣйствій противъ турецкихъ войскъ.**

(Воен.-Учен. Арх., отд. II, д. № 5272; «Русскій Инвалидъ» 1876 г., №№ 186 и 244).

Въ брошюре о вооруженныхъ силахъ Турціи, изданной въ 1873 году Военно-Ученымъ Комитетомъ Главнаго Штаба, сообщалось, „что противъ сколько нибудь сильной позиціи, обороняемой турецкими войсками,

вооруженными скорострельными ружьями, фронтальные атаки будут весьма трудны и почти невозможны, если не станут прибегать, для одоления турокъ, къ употреблению искусственныхъ маневровъ, обходовъ и къ перевесу въ артиллеріи“.

Далѣе, въ 1876 году указывалось, „что турки при дѣйствіяхъ въ Герцеговинѣ обнаружили полную неспособность къ маневрированію и что, поэтому, при встречѣ съ ними въ бою, слѣдуетъ стараться вызывать ихъ въ открытое поле и перехватывать ихъ во время движенія съ одной позиціи на другую; разъ же они засѣли на позиціи—всего лучше стараться выгнать ихъ оттуда огнемъ артиллеріи или стать на ихъ сообщенія“.

Въ дѣйствіяхъ противъ черногорцевъ было обнаружено, что турецкая артиллерія разбрасывается мелкими частями на позиціяхъ; стрѣляетъ, равно какъ и пѣхота, безъ толку, со всѣхъ дистанцій, не жалѣя снарядовъ и патроновъ, коими въ изобиліи снабжена была пѣхота турокъ; аванпостное расположение было слабо и весьма близко отъ лагерей и биваковъ.

Наконецъ, во время сербской войны давнишняя способность турокъ быстро оказываться на полѣ сраженія высказалась настолько рѣзко, что, въ виду современного состоянія скорости ружейнаго огня, на это обстоятельство тогда же обратили вниманіе. Такъ, въ „Русскомъ Инвалидѣ“ сообщалось, между прочимъ, что турецкая армія, не только при оборонѣ, но и при наступленіи, широко пользуется легкими полевыми укрепленіями и почти каждый захваченный шагъ старается обеспечить быстро возводимыми окопами, даже подъ огнемъ непріятеля, какъ, напримѣръ, въ бояхъ подъ Врбицею, Медуньемъ, Зайчаромъ, Алексинацемъ.

#### 4.

#### **Краткія свѣдѣнія о турецкихъ главнокомандующихъ.**

(Воен.-Учен. Арх., отд. II, д. № 5277; «Воен. Сборн.» 1880 г.; «Иллюстр. хроника войны 1877 г.»; «Война 1877—78 г.г. въ Европейской Турціи», изд. подъ ред. г.-м. Зыкова).

1) *Абдул-Керимъ-паша*, главнокомандующій турецкими войсками въ началѣ кампаніи, принадлежалъ къ числу старѣйшихъ боевыхъ генераловъ турецкой арміи; около 25 лѣтъ состоялъ муширомъ (генераль-фельдмаршалъ) и во время сербско-турецкой войны 1876 года получилъ высшее военное званіе сердаръ-экрема (генералиссимусъ).

Уроженецъ города Чирпана, въ Восточной Румеліи, онъ получилъ военное образование въ Вѣнѣ и во время крымской войны уже командовалъ анатолійскою арміею, которая была разбита при Башъ-Кадыкъ-Ларѣ. Преданный суду, онъ хотя и былъ оправданъ, но оставался въ тѣни до 1862 года, когда, во время похода *Омера-паши* въ Черногорію, ему удалось вновь выдвинуться. При *Мурадѣ V* онъ занималъ должность военного министра, въ то же время состоя главнокомандующимъ войсками, действовавшими въ Сербіи. По восшествіи на престолъ *Абдулъ-Гамида*, онъ потерялъ постъ военного министра, но остался главнокомандующимъ. Послѣ нѣсколькихъ нерѣшительныхъ дѣлъ, ему удалось разгромить сербскую армію при Дьюнигѣ.

При несомнѣнномъ боевомъ опыте, личной храбости и высокой честности *Абдулъ-Керимъ* не отличался выдающимися военными способностями; въ виду же весьма преклоннаго возраста (въ 1877 году ему было болѣе 70 лѣтъ и онъ уже не былъ въ состояніи сѣсть на лошадь) и крайне нерѣшительного характера онъ оказался далеко не на высотѣ своего назначенія, почему, вскорѣ послѣ переправы нашихъ войскъ черезъ Дунай, въ началѣ іюля, былъ уволенъ отъ должности главнокомандующаго и на мѣсто его главнокомандующимъ былъ назначенъ муширъ *Мехмедъ-Али-паша*.

2) *Мехмедъ-Али-паша*, сынъ отставнаго музыканта *Детруа*, потомка выселившихся изъ Франціи гугенотовъ, родился въ Магдебургѣ.

Мальчикомъ *Карлъ Детруа*, не окончивъ курса приходской школы, уѣзжалъ изъ дома и нанялся юнгой на купеческій корабль, шедшій въ Константинополь. Прибывъ сюда, онъ бѣжалъ на берегъ, где вскорѣ попалъ въ услуженіе къ тогдашнему турецкому министру иностранныхъ дѣлъ, впослѣдствіи великому визирю *Али-пашѣ*, который и сталъ ему покровительствовать.

Обращенный въ магометанство, онъ помѣщенъ подъ именемъ *Мехмедъ-Али* въ Константинопольское военное училище. Бойкія способности и успѣхи въ наукахъ, знаніе иностранныхъ языковъ и скорое усвоеніе турецкаго облегчили дальнѣйшую его карьеру.

Въ 1846 году *Мехмедъ-Али*, имѣлъ восемнадцать лѣтъ, поступилъ въ артиллерійское училище. Съ окончаніемъ тамъ курса, онъ былъ произведенъ въ офицеры турецкой арміи и принималъ участіе въ крымской войнѣ, въ которой успѣлъ настолько себя выказать, что сталъ быстро повышаться по службѣ. Въ 1870 году онъ уже былъ дивизіоннымъ генераломъ. Въ 1873 году его послали въ Янину для усмирѣнія

мятежа, всыхнувшего въ Эпирѣ и Фессаліи. Успѣшное исполненіе этого порученія и удачі во время войны съ Сербіею и Черногорією создали ему такую репутацію, что, когда то понадобилось, онъ былъ назначенъ вмѣсто *Абдулз-Керима* главнокомандующимъ турецкой арміи въ минувшую войну<sup>1)</sup>.

При этомъ назначеніи султанъ осыпалъ его милостями и представилъ ему, какъ генералиссимусу, чрезвычайную власть въ арміи. Природнымъ туркамъ это не могло нравиться и *Мехмеду-Али*, какъ иностранцу, пришлось испытывать много существенныхъ непріятностей въ столкновеніяхъ съ своими подчиненными генералами, въ особенности же съ бывшимъ своимъ начальникомъ *Сулейманъ-пашою* и *Ахметъ-Эюбъ-пашою*, который сперва былъ начальникомъ штаба *Абдулз-Керима*, а потомъ командовалъ съверною арміею на Ломѣ.

*Мехмедъ-Али* несомнѣнно былъ однимъ изъ способѣйшихъ турецкихъ генераловъ, и если ему не удалось достигнуть значительныхъ успѣховъ въ послѣднюю кампанію, то причину этого нужно, конечно, искать въ распущенности турецкихъ порядковъ, въ невѣжествѣ подчиненныхъ ему пашей и въ интригахъ, которые велись противъ него какъ въ Константинополѣ, такъ и въ арміи.

Къ такимъ, между прочимъ, проискамъ слѣдуетъ отнести противодѣйствие *Сулеймана* и *Ахметъ-Эюбъ-пашеи* намѣреніямъ *Мехмеда-Али-паши* атаковать (въ августѣ) правый флангъ, а затѣмъ (въ сентябрѣ) прорвать центръ расположенія войскъ нашего Рущукского отряда.

Мягкій и уступчивый по природѣ, *Мехмедъ-Али-паша* не могъ бороться противъ своихъ подчиненныхъ, пользуясь связями и вліяніемъ въ Портѣ. Поэтому, послѣ сраженія при Церковнѣ, *Мехмедъ-Али* былъ смѣщенъ и его мѣсто занялъ *Сулейманъ-паша*.

Вскорѣ затѣмъ, *Мехмеду-Али* было поручено формированіе новой арміи въ Софіи, съ цѣлью выручки арміи *Османа-паши* подъ Плевной.

Хотя при этомъ, равно какъ и во время командованія Восточно-Дунайскою арміею, *Мехмедъ-Али* и обнаружилъ организаторскія способности, но его нерѣшительность идти на выручку Плевны и безуспешное сопротивленіе наступленію русскихъ войскъ по Орханійско-Софійскому шоссе стоили ему званія главнокомандующаго Софійской арміи. 22 ноября онъ былъ замѣненъ *Шакиръ-пашою* и посланъ въ

<sup>1)</sup> Передъ своимъ назначеніемъ *Мехмедъ-Али-паша* служилъ подъ начальствомъ *Сулеймана-паши* и командовалъ войсками расположенными въ Ново-Базарѣ и Сѣницахъ.

Адріанополь сперва для укрѣпленія этого города, а затѣмъ, уже въ концѣ войны, для начальствованія войсками въ Румеліи, коимъ поручалась защита доступовъ къ Царьграду. Затѣмъ, ему же поручено было вести переговоры о перемирії.

3) *Сулейманъ-паша*, имѣя не болѣе 40 лѣтъ отъ роду, считался однимъ изъ наиболѣе выдающихся турецкихъ генераловъ. Въ самый короткій срокъ онъ проходитъ всѣ степени командованія отъ роты до корпуса, и изъ профессоровъ военной школы назначается главнымъ начальникомъ всѣхъ военно-учебныхъ заведеній.

Во время герцеговинского восстанія онъ уже командовалъ всѣми войсками, назначенными для его подавленія; затѣмъ принималъ участіе въ войнѣ съ Сербіею; передъ войною же съ Россіею, уже въ чинѣ мушкира (фельдмаршала), былъ назначенъ главнокомандующимъ арміею, имѣвшую цѣлью смирить Черногорію до появленія русскихъ войскъ за Дунаемъ. Благодаря превосходству въ силахъ и отборнымъ войскамъ, ему удалось одержать рядъ побѣдъ надъ черногорцами. Но послѣ переправы русскихъ войскъ черезъ Дунай и появленія передового отряда ген. Гурко за Балканами *Сулейману-пашу* приказано было спѣшить съ частью своихъ войскъ къ Адріанополю. Быстро, съ которою онъ совершилъ это передвиженіе и преувеличенный въ краснорѣчивыхъ реляціяхъ успѣхъ въ сущности не важнаго дѣла подъ Ески-Загрой сразу выдвинули *Сулеймана-пашу* на первый планъ.

На самомъ дѣлѣ, однако-жъ, оказалось, что *Сулейманъ-паша* не отличался ни военными способностями, ни даже личною храбростью. Тѣмъ не менѣе, выставляя въ донесеніяхъ свои выдающіяся заслуги и пользоваться содѣйствіемъ многочисленныхъ литературныхъ друзей, онъ съумѣлъ заручиться вліяніемъ въ Константинополѣ настолько, чтобы подорвать довѣріе къ людямъ, стоявшимъ на дорогѣ къ его дальнѣйшей военной карьерѣ.

По отзыву лицъ, близко знавшихъ *Сулеймана*, онъ въ этомъ отношеніи не останавливался ни передъ поисками въ сералѣ, ни передъ громадными потерями солдатъ на поляхъ сраженій, ни предъ отказомъ идти на выручку своихъ соперниковъ-генераловъ.

Хотя въ извѣстномъ процессѣ *Сулейманъ-паша* и приводилъ въ свою защиту весьма остроумныя и правдоподобныя доказательства своей правоты, но едва ли подлежитъ сомнѣнію, что онъ въ значительной долѣ былъ виновенъ въ неудачѣ дѣла подъ Джуранли, гдѣ дѣйствовалъ его соперникъ — *Реубѣ-паша*; равно не меньшая отвѣтственность должна

лечь на него и за то, что онъ, безъ всякихъ результатовъ, положилъ столько людей при атакахъ Шипки и воздержался отъ смѣлаго движенія на помощь къ арміи *Мехмеда-Али-паши*.

Постѣдующія дѣйствія *Сулеймана*, уже въ качествѣ главнокомандующаго (сердарь-экрема) всѣми турецкими войсками, служать новымъ доказательствомъ недостатка въ немъ высшихъ качествъ военачальника, что въ особенности сказалось при исполненіи плана выручки Плевненского гарнизона и прегражденія путей сперва за Балканы, а потомъ къ Адріанополю. Смѣщенный за всѣ эти неудачи, *Сулейманъ-паша* отданъ былъ подъ судъ и кончилъ свою быстро сдѣланную карьеру тюрьмою и ссылкою.

4) *Османъ-Нури-паша*, урожденецъ Адена, поступилъ въ военную школу въ 1850 году и, по окончаніи курса, былъ выпущенъ въ генеральный штабъ.

Онъ принималъ дѣятельное участіе въ войнѣ съ Сербіею и за отличіе въ сраженіи при Зайчарѣ произведенъ въ мушкиры (фельдмаршалъ). Передъ началомъ войны съ Россіею онъ былъ назначенъ главнокомандующимъ Виддинской арміи, имѣя не болѣе 45 лѣтъ отъ роду, и затѣмъ составилъ себѣ громкое имя замѣчательно искусною и геройскою обороною Плевны. Послѣ окончанія войны онъ былъ назначенъ военнымъ министромъ.

5) *Ахметъ-Эюбъ-паша*, бывшій начальникъ штаба *Абдулъ-Керима* и командающій войсками, предназначаемыми для дѣйствій въ полѣ послѣ перехода русской арміи черезъ Дунай. По окончаніи курса въ военной школѣ въ Константинополѣ, Эюбъ выпущенъ былъ въ генеральный штабъ. За отличія, оказанныя въ Іеменѣ и при подавленіи восстанія на островѣ Критѣ, произведенъ въ чинъ мушкира. Передъ сербскою войною онъ былъ назначенъ командающимъ Нишскою арміею и командиромъ II корпуса.

*Ахметъ-Эюбъ-паша*, имѣвшій около 45 лѣтъ отъ роду, считался человѣкомъ способнымъ, но крайне самолюбивымъ и неуживчивымъ. Въ сербскую войну у него были безпрестанные раздоры съ *Али-Саібомъ* и *Гафизомъ-пашами*. Въ минувшую же кампанію онъ былъ душою оппозиціи противъ *Мехмеда-Али* и содѣйствовалъ къ его смѣщенію. Короткое время *Ахметъ-Эюбъ-паша* командовалъ арміею на Шипкѣ, которую потомъ передалъ подъ начальство *Весселя-паши*.

6) Мушкиръ (фельдмаршалъ) *Реуфъ-паша*, получившій превосходное образованіе во Франціи, являлся едва ли не лучшимъ представителемъ

современного турецкого общества. Храбрый, отлично воспитанный, вѣжливый и привѣтливый въ обращеніи, онъ составлялъ рѣдкое въ этомъ отношеніи исключеніе среди турецкихъ пашей.

По переходѣ русскихъ войскъ черезъ Дунай *Реуфѣ-паша* былъ командированъ изъ Константинополя въ Сливно, въ качествѣ временнаго начальника обороны Балкановъ. Ко времени появленія за Балканами передового отряда ген. *Гурко* *Реуфѣ-паша*, однако, едва успѣлъ собрать около 8 таборовъ мустахфиза и редифа и напрасно ожидалъ прибытія подкрепленій изъ Османъ-Базара. Послѣ неудачной попытки задержать русскихъ, перешедшихъ Балканы по Хайнкійскому перевалу, *Реуфѣ-паша* сосредоточилъ всѣ свои войска, преимущественно состоявшія изъ мустахфиза и редифа, у г. Іени-Загры. Наступленіемъ къ Эски-Загрѣ и дѣлами 17, 18 и 19 іюля у Карабунара и Джуранли *Реуфѣ-паша* хотя и выказалъ военные способности, но, не поддержаный у Джуранли *Сулейманомъ*, потерпѣлъ пораженіе. *Реуфѣ-паша*, по назначеніи *Сулеймана* главнокомандующимъ Восточно-Дунайскою армію, смѣнилъ послѣдняго въ командованіи войсками на Шипкѣ, а затѣмъ, въ концѣ декабря 1877 года, былъ назначенъ военнымъ министромъ и главнокомандующимъ турецкою армію. Ему же потомъ поручено было представить на ратификацію С.-Степанскій мирный договоръ.

7) Ферикъ (генераль-лейтенантъ) *Шакирѣ-паша* командовалъ дивизію въ Шипкинской арміи *Реуфа-паши*; затѣмъ частью, а потомъ и всею Софійскою армію.

Оборона Арба-конакскаго перевала, своевременное отдѣленіе части войскъ для занятія позиціи у Ташкисена, отступленіе безъ существенныхъ потерь съ Ташкисенской и Арба-конакской позицій и дальнѣйшее движеніе, вообще въ порядкѣ, на Петричево и Панагюриште къ Татаръ-Базарджику, для соединенія съ отступившими туда же турецкими войсками отъ Софіи, служатъ достаточнымъ основаніемъ для причисленія *Шакира-паши* къ числу наиболѣе способныхъ и распорядительныхъ турецкихъ генераловъ.

## 5.

**Записка неизвестного лица, полученная Полевымъ Штабомъ нашей дѣйствующей арміи въ августѣ 1877 г.<sup>1)</sup>.**

(Воен.-Учен. Арх., отд. II, д. № 5278, стр. 23).

Что атака на Шипку велась турками съ такимъ ожесточенiemъ и съ такою настойчивостью—это можетъ лишь удивлять меня.

Мнѣ известно, что турецкій солдатъ—солдатъ отличный, способный защищаться съ храбростью и упорствомъ. Разъ, что ему укажутъ его постъ и мѣсто, которое онъ долженъ оборонять, то, будучи предоставленъ самому себѣ, своей собственной волѣ и не подверженный ежеминутно команда и указаніямъ,—онъ исполняетъ свой долгъ превосходно. И въ этомъ главная причина его оборонительныхъ военныхъ качествъ.

Но офицеры турецкие, особенно вышедшіе изъ военной школы (Меттебли), настолько мало военные люди въ отношеніи храбости, смѣтливости, дѣятельности, присутствія духа и хладнокровія, что не были въ состояніи ни заставить маневрировать свои войска, ни увлекать ихъ за собою, ни внушать имъ довѣрія къ себѣ. Эти недостатки заставляли всѣхъ компетентныхъ людей считать турецкую армію весьма малоспособною къ наступательнымъ дѣйствіямъ.

Въ борьбѣ послѣднихъ годовъ: въ Босніи, Герцеговинѣ, противъ черногорцевъ и сербовъ, турецкая армія представила доказательство доброкачественности ея солдатъ и недостатковъ ея офицеровъ. За исключениемъ *Мехмед-Джемиля-паши* (*Борецкій*), ни одинъ изъ прочихъ генераловъ не отличался на полѣ сраженія ни отвагою, ни умѣніемъ маневрировать. Всѣ начальники, начиная съ мулазима (подпоручикъ) до мушкира (полнаго генерала), выказали себя болѣе или менѣе робкими, маневрировали нерѣшительно и безъ правильности.

Въ Сербіи, при Дюнишѣ, не генералы и офицеры вели солдатъ въ атаку, но баталіонъ добровольцевъ — софтовъ; онъ сообщилъ войскамъ порывъ, увлеченіе и даровалъ имъ самую победу, воспользоваться которой, какъ слѣдовало, помѣшили робость и неумѣлость турецкихъ офицеровъ.

Размыслия о томъ, что дѣлается теперь въ турецкой арміи, приходится предполагать, что турецкие офицеры дали себя нафанатизиро-

<sup>1)</sup> Переводъ съ французского.

вать до храбрости, но не фанатизмомъ Корана и религіознымъ чувствомъ, которого вообще въ нихъ нѣтъ, а фанатизмомъ молодой Турціи, фанатизмомъ господства и эксплуатаціи, подобныхъ тѣмъ, которые практикуются англичанами въ Индіи, или же,—что есть увлекающіе ихъ чужеземцы, которые замѣняютъ собою дели-башей и серденекли—отважныхъ воиновъ прежней Турціи.

Эти „увлекатели“ очень могутъ быть изъ англичанъ, мадьяръ, поляковъ и авантюристовъ другихъ народностей. Но при первой положительной неудачѣ турецкихъ войскъ порывъ увлекателей охладится, а что еще важнѣе — турки потеряютъ къ нимъ довѣrie и не дадутъ больше увлекать себя.

Что касается до лихорадочной отваги молодой Турціи, то она базируется на бѣшеномъ фанатизѣ софть, на англійскомъ золотѣ и на религіозномъ фанатизѣ мусульманской массы, постоянно возбуждаемомъ властями. Фанатизмъ этотъ весьма силенъ среди мусульманскихъ народовъ Азіи; но въ Европѣ, среди классовъ достаточныхъ, quasi-благородныхъ (какъ въ Босніи, Герцеговинѣ, Фессаліи и другихъ областяхъ), онъ основывается на стремлениі къ господству и эксплуатаціи; у арнаутовъ и черкесовъ — на страсти къ грабежу и хищничеству; у классовъ менѣе достаточныхъ, какъ-то: у землемѣльцевъ, ремесленниковъ, пролетаріевъ — на привычкѣ. Они ропщутъ, жалуются, но повинуются и идутъ.

Этотъ-то классъ людей доставляетъ солдатъ, и самыхъ лучшихъ — пушечное мясо. На него-то можно бы было подѣйствовать.

Надо принять за правило слѣдующее: отпускать на свободу всѣхъ военно-плѣнныхъ уроженцевъ тѣхъ мѣстностей, которыхъ заняты русскими войсками и подчинены новому управлению; отпускать ихъ домой съ увольнительными свидѣтельствами; оказывать имъ покровительство и заступничество отъ всякихъ насилий и гоненій, могущихъ воспользоваться со стороны болгаръ и, на сей конецъ, учредить комиссию для разслѣданія предшествовавшаго поведенія военно-плѣнного и провѣрять даваемыя показанія добросовѣстнымъ слѣдствиемъ, производимымъ въ его мѣстожительствѣ.

Обнародовать это распоряженіе, съ заявлениемъ, что каждый солдатъ, сложившій оружіе, воспользуется тѣми же льготами. Я почти увѣренъ въ томъ, что жалемыя послѣдствія не заставятъ себя долго ждать и что они послужатъ сильнымъ подспорьемъ для военныхъ дѣйствій, особенно — если кампанія не окончится до наступленія зимы.

Въ виду послѣдней случайности было бы, можетъ быть, выгоднымъ занять Софію, Нишъ, Татаръ-Базарджикъ и Филиппополь. Подобное движение приблизило бы русскую армію къ границѣ Сербскаго княжества, къ старой Сербіи и болгарскимъ поселеніямъ, которыя во многихъ отношеніяхъ имѣютъ преимущество передъ равниною, тянущеюся между Дунаемъ и Балканами; край этотъ богатъ плодороденъ и могъ бы въ изобиліи доставлять продовольствие и фуражъ. Движеніе, произведенное въ эту сторону конницею, поставило бы *Османа-пашу* въ самое невыгодное положеніе. Ему не оставалось бы ничего иного, какъ пробиваться сквозь главныя силы русскихъ, сквозь линію Систово—Бѣла—Тырновъ,—на что, я полагаю, онъ не дерзнетъ покуситься,—или же отступить въ Сербію, чтобы быть обезоруженнымъ и взятымъ въ пленъ сербами, если не предпочтеть положить оружіе передъ русскими.

Турки боятся русской конницы болѣе обоихъ другихъ родовъ оружія, потому что у нихъ есть хорошія пушки и отличныя ружья, но конницы нѣтъ. Черкесы — эти выродки конницы — суть единственные и неважные представители названнаго рода оружія; что касается прочихъ турецкихъ полковъ, то это — люди, посаженные на лошадей, но не конница. Турки боятся казаковъ и драгунъ, боятся быть охваченными, обойденными или окружеными конницею; это — ихъ традиціонная боязнь, ихъ паническій страхъ.

Возможность зимней кампаніи кажется мнѣ маловѣроятною.

Я убѣжденъ, что послѣ прибытія подкреплений, послѣ геройской обороны Шипкинского прохода, русскіе, еще до наступленія зимы, будутъ въ Адріанополѣ, у стѣнъ Константинополя или въ самой столицѣ этой, гдѣ и завершать войну.

Движеніе конницы по направленію къ Софіи не повредить ни тому, ни другому ходу дѣль; напротивъ — оно будетъ и тому и другому содѣйствовать.

Желательно мнѣ испросить вниманія къ моей первоначальной идеѣ, о томъ, что хорошо было бы сформировать въ Добруджѣ или Нижней Бессарабіи одинъ или два полка проводниковъ изъ Дунайскихъ казаковъ-добровольцевъ, отлично знакомыхъ съ мѣстностью Дели-Ормана и Балканъ. Эти проводники могли бы оказать полезныя услуги отрядамъ, дѣйствующимъ подъ Силистріей и Рущукомъ. Они даже могли бы быть распределены десятками по ведущимъ партизанскую войну въ Балканахъ болгарскимъ четамъ, для приданія имъ большей отваги

что послѣднимъ необходимо. Присоединеніе Дунайскихъ казаковъ, издавна знакомыхъ болгарамъ, не было бы имъ непріятно; казакамъ же удалось бы удержать ихъ отъ злоупотребленій мести и помирить съ тѣми мусульманами, которые останутся на болгарской землѣ, примѣняясь къ новому порядку дѣлъ. Турки привыкли уважать военные качества некрасовцевъ и Дунайскихъ казаковъ. Увидя ихъ въ русской арміи, сражающимися въ русскихъ рядахъ за дѣло христіанства и человѣчества,—воображеніе ихъ будетъ поражено и можетъ произвести благотворныя послѣдствія. Надо принять во вниманіе и то, что казаки суть воинственные обыватели прибрежнаго Дунайскаго устья—этого узла, связывающаго и единствующаго связывать съверныхъ славянъ со славянами южными.

Очень трудно мнѣ понять фронтальную атаку на Шипкинскій проходъ, если *Сулейманъ-паша* хотѣлъ соединиться съ *Мехмедомъ-Али* въ Османъ-Базарѣ,—какъ то полагаютъ газеты. Находясь въ Ени-Загрѣ, онъ могъ двинуться черезъ Сливенъ къ Вечерѣ, оттуда послать свою конницу и пѣхоту, черезъ Папасъ-Вей, прямо въ Казань, а артиллерию послать обходнымъ путемъ черезъ Градешъ въ Казаръ, чтобы оттуда идти по прекрасному шоссе къ Османъ-Базару. Это было бы и короче, и удобнѣе, и менѣе опасно, нежели наступать черезъ Казанлыкъ и Шипку. Можетъ быть, что изъ Константинополя предписанъ былъ ему этотъ почетный поединокъ съ цѣлью отнятія у русскихъ Шипкинского прохода. А можетъ статься и то, что *Мехмедъ-Али*, ренегатъ и чужеземецъ, опьяненный своимъ званіемъ сердаръ-экрema, желая удержать его какъ можно долѣе и считая достаточнымъ имѣть одного соперника въ лицѣ *Ахмедъ-Эюба* (который, вопреки его назначенію въ Багдадъ, остается при арміи и при командованіи своею частью), пожелалъ скомпрометировать и *Сулеймана* и *Османа-пашу*, какъ двухъ своихъ соперниковъ и, также какъ *Ахмедъ-Эюбъ*, соискателей сердаръ-экремлика. Онъ могъ дать приказаніе *Сулейману*, про себя разсуждая такъ: „Русская армія, двинувшись на помощь защитникамъ Шипки, ослабитъ свои силы въ окрестностяхъ Тырнова, что дозволитъ мнѣ одержать какой либо успѣхъ, а репутація обоихъ моихъ соперниковъ пострадаетъ“. Тому, кто знаетъ турокъ, равно какъ обычай иностранцевъ, находящихся на ихъ службѣ, такая мысль можетъ прийти въ голову. Можно предполагать; однако, судить о всѣхъ этихъ вещахъ можно лишь находясь на мѣстѣ дѣйствій.

Въ газетахъ пишутъ также, что *Реуфъ-паша* прибудетъ для замѣщенія *Ахмеда-Эюба*, и что его другъ *Салихъ-паша* предупредилъ его и принялъ начальство надъ дивизіею.

*Реуфъ*—сынъ черкеса *Абли-паши*. Отецъ его состоялъ въ постоянно-хорошихъ отношеніяхъ съ русскимъ консульствомъ въ Монастырѣ (Битоліи), гдѣ онъ былъ начальникомъ. Голосъ общественнаго мнѣнія упрекалъ его въ слишкомъ горячей приверженности къ Россіи. Сынъ получилъ воспитаніе въ Парижѣ,—воспитаніе скорѣе блестящее, чѣмъ основательное; онъ—ни военный, ни администраторъ, но довольно ловкій царедворецъ; впрочемъ, человѣкъ не дурной и, какъ я полагаю, въ глубинѣ души противникъ войны съ Россіею.

*Салихъ-паша*—арнаутъ, тоже получившій воспитаніе въ Парижѣ. Это—человѣкъ съ хорошими манерами, податливый, послушливый; но онъ также гораздо болѣе царедворецъ, нежели воинъ и политикъ.

Оба они очень часто ссорились съ покойнымъ *Гуссейнъ-Авни*, слѣдовательно, не могутъ быть друзьями *Мехмеда-Али*, который у *Гуссейна-Авни* былъ любимцемъ и довѣреннымъ лицомъ.

Не думаю, чтобы турецкіе помощники *Мехмеда-Али* оказывали ему откровенное и искреннее послушаніе. Полагать должно, что въ турецкомъ штабѣ существуютъ несогласія и что они будутъ продолжать усиливаться. *Мехмеда-Али*, окружая себя иностранцами, хочетъ, кажется, подражать покойному сердарь-экрemu *Омеръ-пашѣ*; но тотъ былъ боготворимъ солдатами, между тѣмъ какъ его подражатель кажется мнѣ далеко неспособнымъ внушать къ себѣ такое чувство.

**Расположение турецкой армии**  
 (Воен.-Учен. Арх.)

| Районы расположения.          | I<br>Гвардейск. корпусъ. |       |           |       | II<br>Дунайск. корпусъ. |       |           |       | III<br>Румелійск. корпусъ. |       |           |       | IV<br>Анатолійск. корпусъ. |       |           |       |
|-------------------------------|--------------------------|-------|-----------|-------|-------------------------|-------|-----------|-------|----------------------------|-------|-----------|-------|----------------------------|-------|-----------|-------|
|                               | Таборовъ.                |       | Низама.   |       | Таборовъ.               |       | Низама.   |       | Таборовъ.                  |       | Низама.   |       | Таборовъ.                  |       | Низама.   |       |
|                               | Редифа.                  |       | Эскадрон. |       | Редифа.                 |       | Эскадрон. |       | Редифа.                    |       | Эскадрон. |       | Редифа.                    |       | Эскадрон. |       |
|                               | 1 кн.                    | 2 кн. | 1 кн.     | 2 кн. | 1 кн.                   | 2 кн. | 1 кн.     | 2 кн. | 1 кн.                      | 2 кн. | 1 кн.     | 2 кн. | 1 кн.                      | 2 кн. | 1 кн.     | 2 кн. |
| Кандия . . . . .              | 6                        | —     | 2         | —     | —                       | —     | —         | —     | —                          | —     | —         | —     | —                          | —     | —         | —     |
| Константиополь . . . . .      | 5                        | —     | 1         | 10    | 12                      | —     | —         | 3     | —                          | —     | —         | —     | —                          | —     | —         | 6     |
| Болгарія къ югу отъ Балканъ.  | —                        | —     | —         | 8     | 6                       | —     | —         | 4     | —                          | —     | —         | —     | —                          | —     | —         | 1     |
| Болгарія къ сѣв. отъ Балканъ. | —                        | 1     | —         | —     | —                       | 1     | 7         | 3     | 6                          | —     | —         | —     | —                          | —     | —         | —     |
| Видинъ (Зайчарская армія).    | —                        | —     | —         | —     | —                       | 14    | 14        | 4     | 12                         | 12    | —         | —     | —                          | —     | —         | —     |
| —                             | —                        | —     | —         | —     | —                       | —     | —         | —     | —                          | —     | —         | —     | —                          | —     | —         | —     |
| Бабіна Глава и округъ . . .   | —                        | —     | —         | —     | —                       | —     | —         | 6     | —                          | —     | —         | —     | —                          | —     | —         | —     |
| Александъ-Нішъ . . . .        | —                        | 12    | 11        | 6     | 12                      | 3     | 3         | Егип. | 6                          | 6     | 2         | —     | 5                          | 2     | 6         | 5     |
| Нишъ-Куршумле . . . .         | 1                        | —     | 6         | 6     | 3                       | —     | —         | —     | —                          | —     | —         | —     | 13                         | 6     | —         | —     |
| Сѣница-Новый-Базаръ . . .     | —                        | 4     | —         | —     | 1                       | —     | —         | 1     | —                          | —     | —         | 5     | 1                          | —     | 1         | —     |
| —                             | —                        | —     | —         | —     | —                       | —     | —         | —     | —                          | —     | —         | —     | —                          | —     | —         | —     |
| Герцеговина . . . . .         | 8                        | 5     | 3         | 6     | 1                       | 2     | —         | —     | —                          | 30    | 8         | 2     | —                          | 3     | —         | —     |
| Боснія . . . . .              | —                        | 4     | —         | —     | —                       | —     | —         | —     | —                          | 3     | 6         | 5     | 6                          | 4     | —         | —     |
| Скутарійскій санджакъ . . .   | 4                        | 2     | 3         | —     | 2                       | 4     | —         | 3     | —                          | 5     | 6         | —     | —                          | 2     | —         | —     |
| —                             | —                        | —     | —         | —     | —                       | —     | —         | —     | —                          | —     | —         | —     | —                          | —     | —         | —     |
| Македонія и Приштина . . .    | —                        | —     | —         | —     | —                       | —     | —         | —     | —                          | —     | 5         | —     | —                          | —     | —         | —     |
| Эпиръ и Фессалія . . . . .    | —                        | —     | 2         | —     | —                       | —     | —         | —     | 3                          | 2     | 4         | 6     | 2                          | —     | —         | —     |
| —                             | 24                       | 28    | 28        | 36    | 37                      | 24    | 24        | 30    | 24                         | 14    | 41        | 32    | 32                         | 24    | 17        | 5     |
| Арmenія и Курдистанъ . . .    | —                        | —     | —         | —     | —                       | —     | —         | —     | —                          | —     | —         | —     | —                          | 19    | 12        | 18    |
| Сирія . . . . .               | —                        | —     | —         | —     | —                       | —     | —         | —     | —                          | —     | —         | —     | —                          | —     | —         | —     |
| Багдадъ . . . . .             | —                        | —     | —         | —     | —                       | —     | —         | —     | —                          | —     | —         | —     | —                          | —     | —         | —     |
| Іеменъ . . . . .              | 2                        | —     | —         | —     | —                       | —     | —         | —     | —                          | —     | —         | —     | —                          | —     | —         | —     |
| Триполи . . . . .             | 2                        | —     | —         | 3     | 1                       | —     | —         | —     | —                          | —     | —         | —     | —                          | —     | —         | —     |
| —                             | 4                        | —     | —         | 3     | 1                       | —     | —         | —     | —                          | —     | —         | —     | —                          | —     | 19        | 12    |
| Всего . . .                   | 28                       | 28    | 28        | 39    | 38                      | 24    | 24        | 30    | 24                         | 14    | 41        | 32    | 32                         | 24    | 17        | 24    |
|                               |                          |       |           |       |                         |       |           |       |                            |       |           |       |                            |       |           | 14    |





къ 7 декабря 1876 г.

д. № 5272, т. I, стр. 186).

| IV<br>Анатолійск. корпусъ |        |         |          | V<br>Сирійск. корпусъ |        |         |          | VI<br>Багдадск. корпусъ |        |         |          | VII<br>Іеменск. корпусъ |        |         |          | Неизвѣстныхъ кор-<br>пусовъ |        |         |          | В С Е Г О. |        |         |                          |      |
|---------------------------|--------|---------|----------|-----------------------|--------|---------|----------|-------------------------|--------|---------|----------|-------------------------|--------|---------|----------|-----------------------------|--------|---------|----------|------------|--------|---------|--------------------------|------|
| Таборовъ.                 | Низам. | Редифа. | Батарей. | Таборовъ.             | Низам. | Редифа. | Батарей. | Таборовъ.               | Низам. | Редифа. | Батарей. | Таборовъ.               | Низам. | Редифа. | Батарей. | Таборовъ.                   | Низам. | Редифа. | Батарей. | Таборовъ.  | Низам. | Редифа. | Батарей.                 |      |
| —                         | 5      | —       | —        | —                     | —      | —       | —        | —                       | —      | —       | —        | —                       | —      | —       | —        | —                           | —      | —       | —        | —          | —      | —       | —                        |      |
| 17                        | 2      | —       | —        | 6                     | 1      | 5       | —        | —                       | —      | —       | —        | —                       | —      | —       | —        | —                           | —      | —       | —        | —          | 11     | 3       | 23                       | 12   |
| 3                         | 3      | —       | —        | 2                     | 3      | —       | —        | —                       | —      | —       | —        | —                       | —      | —       | —        | —                           | —      | —       | —        | —          | —      | —       | —                        | 9    |
| 4                         | —      | —       | —        | —                     | 1      | —       | —        | —                       | —      | —       | —        | —                       | —      | —       | —        | —                           | —      | —       | —        | —          | —      | —       | —                        | —    |
| 39                        | 24     | 14      | —        | 6                     | 3      | —       | —        | —                       | —      | —       | —        | —                       | —      | —       | —        | —                           | —      | —       | —        | —          | —      | —       | —                        | 13/4 |
| 9                         | 13     | 24      | 14       | 2                     | 2      | —       | —        | —                       | —      | —       | —        | —                       | —      | —       | —        | —                           | —      | —       | —        | —          | —      | —       | —                        | —    |
| 19                        | 24     | 14      | —        | —                     | —      | —       | —        | —                       | —      | —       | —        | —                       | —      | —       | —        | —                           | —      | —       | —        | —          | —      | —       | —                        | —    |
| —                         | —      | —       | —        | —                     | 20     | 6       | 12       | 11                      | —      | —       | —        | —                       | —      | —       | —        | —                           | —      | —       | —        | —          | —      | —       | —                        | —    |
| —                         | —      | —       | —        | —                     | —      | —       | —        | 20                      | —      | —       | —        | —                       | —      | —       | —        | —                           | —      | —       | —        | —          | —      | —       | —                        | —    |
| 24                        | 65     | 24      | 14       | 19                    | 33     | 24      | 14       | 20                      | 6      | 12      | 11       | 20                      | —      | —       | 6        | 9 сот.<br>4 вол.            | 16 1/2 | —       | 7 1/3    | 176        | 27 1/2 | 147     | 115<br>6 горн.<br>1 яки. | —    |

8.

## Расположение турецкой армии

(Воен-Учен. Арх., отд. II,

| Районы расположения.                                                           | I Гвардейск. корпусъ. |         |           |          | II Дунайск. корпусъ. |         |           |          | III Румелійск. корпусъ. |         |           |          |
|--------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|---------|-----------|----------|----------------------|---------|-----------|----------|-------------------------|---------|-----------|----------|
|                                                                                | Таборовъ.             |         |           |          | Таборовъ.            |         |           |          | Таборовъ.               |         |           |          |
|                                                                                | Низам.                | Редифа. | Эскадрон. | Батарей. | Низам.               | Редифа. | Эскадрон. | Батарей. | Низам.                  | Редифа. | Эскадрон. | Батарей. |
| Константинополь . . . . .                                                      | 5                     | 5       | 10        | 8        | —                    | 1       | —         | —        | —                       | —       | 5         | —        |
| Варна . . . . .                                                                | —                     | 2       | —         | —        | 1                    | 2       | —         | —        | —                       | —       | —         | —        |
| Шумла и окрестности . . . . .                                                  | —                     | 6       | —         | 2        | 4                    | 4       | —         | —        | —                       | —       | —         | —        |
| Силистрия и Туртукаи . . . . .                                                 | —                     | 6       | 2         | 2        | —                    | 4       | 1         | 2        | —                       | —       | 8         | —        |
| Рущукъ и окрестности . . . . .                                                 | —                     | —       | —         | 1        | 2                    | 4       | 12        | 1        | —                       | —       | —         | —        |
| Область Бабадагъ . . . . .                                                     | 5                     | 2       | 3         | —        | 2                    | —       | —         | —        | —                       | 5       | —         | 2        |
| Города по Дунаю отъ Рущука до Видина . . . . .                                 | —                     | —       | —         | 1        | 1                    | 6       | 1         | 2        | —                       | 1       | —         | —        |
| Видинъ, Зайчарь и окрестности . . . . .                                        | —                     | 2       | —         | —        | 14                   | 12      | 11        | 9        | —                       | —       | —         | —        |
| Тырновъ, Плевна и окрестности . . . . .                                        | 4                     | 4       | —         | 1        | —                    | 5       | —         | —        | —                       | —       | —         | —        |
| Софія и города между Балканами и р. Марицею . . . . .                          | —                     | —       | —         | —        | —                    | 5       | —         | —        | —                       | —       | 1         | —        |
| Нишъ и окрестности . . . . .                                                   | —                     | 27      | 19        | 14       | —                    | 5       | —         | —        | —                       | —       | 18        | —        |
| Сѣница, Новый-Базаръ и Митровица . . . . .                                     | —                     | —       | —         | —        | —                    | —       | —         | —        | —                       | —       | 9         | 6        |
| Боснія . . . . .                                                               | —                     | —       | —         | —        | —                    | —       | —         | —        | 3                       | 7       | 6         | 3        |
| Герцеговина . . . . .                                                          | —                     | —       | —         | —        | —                    | —       | —         | —        | 30                      | —       | 8         | 4        |
| Сѣверная Албания (Скадар и Подгорица) . . . . .                                | 4                     | —       | —         | 4        | —                    | —       | —         | —        | 5                       | 5       | —         | 3        |
| Эпиръ и Фессалия . . . . .                                                     | —                     | 2       | —         | —        | —                    | —       | —         | —        | 3                       | 6       | 3         | 3        |
| Островъ Кандія . . . . .                                                       | 6                     | —       | 2         | 4        | —                    | —       | —         | —        | —                       | —       | —         | —        |
| Сѣверная Африка (Триполи) . . . . .                                            | 2                     | —       | 3         | 1        | —                    | —       | —         | —        | —                       | —       | —         | —        |
| Анатолія (Эрзерумъ, Карсъ, Баязетъ, Батумъ) и Черноморское побережье . . . . . | —                     | —       | —         | —        | —                    | —       | —         | —        | —                       | —       | —         | —        |
| Сирія . . . . .                                                                | —                     | —       | —         | —        | —                    | —       | —         | —        | —                       | —       | —         | —        |
| Багдадъ . . . . .                                                              | —                     | —       | —         | —        | —                    | —       | —         | —        | —                       | —       | —         | —        |
| Іеменъ . . . . .                                                               | 2                     | —       | —         | —        | —                    | —       | —         | —        | —                       | —       | —         | —        |
| Итого . . . . .                                                                | 28                    | 56      | 39        | 38       | 24                   | 48      | 24        | 14       | 41                      | 64      | 24        | 17       |



*Объяснительная записка къ таблицѣ № 8.*

(Воен.-Учен. Арх., отд. II, д. № 5469, стр. 1—5).

По свѣдѣніямъ Полевого Штаба дѣйствующей арміи, къ 1 января 1877 г. составъ турецкихъ вооруженныхъ силъ былъ слѣдующій:

|                                    |           |      |        |        |              |
|------------------------------------|-----------|------|--------|--------|--------------|
| 1) Полевые войска.                 | Бат.      | Эск. | Батар. | Оруд.  | Инжен. ротъ. |
| а) Низама . . . . .                | 185       | 147  | 114    | 684    | 15           |
| б) Редифа: 1-го класса . .         | 150       | —    | —      | —      | —            |
| 2-го     „     . .                 | 135       | —    | —      | —      | —            |
| 3-го     „     около               | 10        | —    | —      | —      | —            |
| в) Египетскихъ войскъ . .          | 9         | —    | 1      | —      | —            |
|                                    | Всего . . | 489  | 147    | 115    | (690)        |
|                                    |           |      |        |        | 15           |
| 2) Мѣстные войска.                 |           |      |        |        |              |
| а) Крѣпостной артиллериі . . . . . |           | 61   | рота.  |        |              |
| б) Береговой     „     . . . . .   |           | 48   | „      |        |              |
| в) Особыхъ мѣстныхъ войскъ . . . . |           | 56   | „      | 1 эск. |              |
|                                    | Всего . . | 165  | ротъ   | 1 эск. |              |
| 3) Жандармскій корпусъ.            |           |      |        |        |              |
| Заптіѣ . . . . .                   |           | 553  | роты.  |        |              |

На основаніи свѣдѣній о численности турецкихъ войскъ, можно было съ нѣкоторою достовѣрностью положить среднимъ числомъ въ каждомъ баталіонѣ: низама 500 чел., редифа 1-го и 2-го класса 650 чел., редифа 3-го класса 1.000 чел., въ каждомъ эскадронѣ и батареѣ по 100 чел.

При этихъ данныхъ численность полевыхъ войскъ турецкой арміи достигала:

|                              |           |                |
|------------------------------|-----------|----------------|
| Пѣхоты низама . . . . .      | 92.500    | чел.           |
| "     редифа . . . . .       | 195.000   | "              |
| "     египетской . . . . .   | 4.500     | "              |
|                              | Итого . . | 292.000   чел. |
| Кавалерії . . . . .          | 15.000    | чел.           |
| Артиллериі . . . . .         | 11.500    | "              |
| Инженерныхъ войскъ . . . . . | 1.500     | "              |
|                              | Всего . . | 320.000   чел. |

Сверхъ того:

|                                   |           |               |
|-----------------------------------|-----------|---------------|
| Мѣстныхъ войскъ . . . . .         | 14.000    | чел.          |
| Заптіѣ . . . . .                  | 30.000    | "             |
| Баши-бузуковъ и черкесовъ . . . . | 30.000    | "             |
|                                   | Итого . . | 74.000   чел. |

Всего же до 400.000 чел. при 690 орудіяхъ. Но для встрѣчи русскихъ армій въ Европѣ и Азіи Турція не могла воспользоваться всѣми этими силами. Изъ числа 7 корпусовъ, на которые раздѣлялась турецкая армія, два, а именно: VI Багдадскій и VII Іеменскій, въ составѣ 46 бат., 12 эск. и 17 батар. или 26.800 чел., не могли быть тронуты съ мѣста, такъ какъ они необходимы были для поддержанія власти оттомановъ и внутренняго порядка въ вилайетахъ: Багдадскомъ и Іеменскомъ.

Часть V Сирійскаго (Арабистанскаго) корпуса, расположеннаго въ Сиріи, находилась въ подобномъ же связанномъ положеніи, какъ корпуса VI и VII. Затѣмъ, въ распоряженіи оттоманскаго правительства оставались 5 неполныхъ корпусовъ, которыми оно и могло, хотя не вполнѣ, распорядиться для борьбы съ Россіею.

Турція предполагала для дѣйствій въ Малой Азіи назначить IV или Анатолійскій корпусъ въ полномъ его составѣ, съ частью V или Сирійскаго корпуса, а для военныхъ дѣйствій на всѣхъ европейскихъ театрахъ назначить три полныхъ корпуса, а именно: I или Гвардейскій, II или Дунайскій, III или Румелійскій, остальную часть V Сирійскаго корпуса и часть египетскихъ войскъ, *а всего полевыхъ войскъ 113 бат. низама, 205 бат. редиба, 84 эск. и 68 батар.*, чтѣ составляло силу *въ 200.000 чел.*

Но, конечно, противъ русской арміи, долженствовавшей наступать съ сѣвера къ Дунаю, турки не могли выставить въ январѣ 1877 года всѣхъ этихъ силъ; имъ необходимо было имѣть на разныхъ важныхъ стратегическихъ пунктахъ Европейской Турціи самостоятельные отряды.

По имѣвшимся тогда свѣдѣніямъ, эти отряды находились:

1) На границѣ съ Греціею въ Эпирѣ

|                                  |     |      |    |      |    |        |
|----------------------------------|-----|------|----|------|----|--------|
| и Фессаліи . . . . .             | 13  | бат. | 3  | эск. | 3  | батар. |
| 2) Въ сѣверной Албаніи . . . . . | 21  | "    | —  | "    | 7  | "      |
| 3) „ Герцеговинѣ . . . . .       | 30  | "    | 8  | "    | 4  | "      |
| 4) „ Босніи . . . . .            | 10  | "    | 6  | "    | 3  | "      |
| 5) У Сѣница и Новаго-Базара . .  | 10  | "    | 6  | "    | 2  | "      |
| 6) У Ниша и окрестностяхъ . . .  | 50  | "    | 19 | "    | 14 | "      |
| 7) На островѣ Кандіи . . . . .   | 12  | "    | 2  | "    | 4  | "      |
| <hr/>                            |     |      |    |      |    |        |
| Всего . .                        | 146 | бат. | 44 | эск. | 37 | батар. |

Вычитая эту цифру изъ общаго числа войскъ Европейской Турціи, остается на все пространство отъ Чернаго моря до Сербіи и отъ Дуная до Босфора: 172 бат., 40 эск. и 31 батар.

Изъ этого числа къ 1 января 1877 года Турція успѣла сосредоточить на пространствѣ между Дунаемъ и Балканами 125 бат., 29 эск. и 26 батар., всего силою до 80.000 чел., считая въ томъ числѣ войска, расположенные у Виддина и Зайчара.

Ближайшими къ нимъ подкрепленіями могли служить части войскъ, находившіяся въ Константинополѣ и за Балканами.

Изъ этихъ войскъ можно было направить къ Дунаю около 30 бат., 11 эск. и 6 батар., силою около 20.000 чел.

Изъ примѣрной дислокациіи турецкой арміи (см. таблицу) видно, что въ Дунайскомъ вилайетѣ распределеніе войскъ къ 1 января было слѣдующее:

|       |                                                           |     |      |    |      |    |        |
|-------|-----------------------------------------------------------|-----|------|----|------|----|--------|
| 1)    | Въ Бабадагской области . . . . .                          | 18  | бат. | 3  | эск. | 2  | батар. |
| 2)    | " Варнѣ . . . . .                                         | 7   | "    | —  | "    | 3  | "      |
| 3)    | " Силистріи и окрестностяхъ .                             | 24  | "    | 2  | "    | 4  | "      |
| 4)    | " Шумлѣ . . . . .                                         | 16  | "    | —  | "    | 2  | "      |
| 5)    | " Рущукѣ и окрестностяхъ . .                              | 11  | "    | 12 | "    | 2  | "      |
| 6)    | " городахъ по Дунаю между<br>Рущукомъ и Виддиномъ . . .   | 8   | "    | 1  | "    | 3  | "      |
| 7)    | " городахъ у Балканъ по сѣвер-<br>ному склону ихъ . . . . | 13  | "    | —  | "    | 1  | "      |
| 8)    | " Виддинѣ и на Тимокѣ . . .                               | 28  | "    | 11 | "    | 9  | "      |
| <hr/> |                                                           |     |      |    |      |    |        |
|       | Всего . .                                                 | 125 | бат. | 29 | эск. | 26 | батар. |

Турецкая рѣчная флотилія на Дунаѣ, по свѣдѣніямъ къ 1 января 1877 года, состояла:

- 1) Изъ 10—12 броненосцевъ разной величины, съ бронею отъ  $3\frac{1}{2}$  до 4 дюймовъ; изъ нихъ два, недавно прибывшіе изъ Константина-поля, имѣли броню до 6 дюймовъ.
- 2) Изъ 4 винтовыхъ шхунъ, съ 7 пушками каждая.
- 3) Изъ 5 военныхъ пароходовъ, на коихъ производилась тогда перевозка войскъ по Дунаю.
- 4) Изъ 9 пароходовъ рѣчной флотиліи.
- 5) Изъ большого числа баркасовъ, шлюповъ и транспортныхъ судовъ.

## 9.

**Расположение и численность турецкой армии, по свѣдѣніямъ Главнаго Штаба, къ 1 февраля н. ст. 1877 г.**

(Воен.-Учен. Арх., отд. II, д. № 5272, т. I, стр. 175 и 189—193).

**Европейская Турція.**

| Районы расположения.             | Баталіон.       | Эск. | Орудій.      | Числитель-    |
|----------------------------------|-----------------|------|--------------|---------------|
|                                  | Низама. Редифа. | кав. | Полев. Горн. | ность.        |
| <b>А) Придунайская Болгарія.</b> |                 |      |              |               |
| а) Бабадагъ и Добруджа.          |                 |      |              |               |
| Тульча . . . . .                 | 1               | —    | 6            | — 750         |
| Мачинъ . . . . .                 | 1               | —    | —            | — 650         |
| Бабадагъ . . . . .               | —               | —    | 6            | — 600         |
| Гирсово . . . . .                | 3               | —    | —            | — 1.950       |
| Итого . .                        | 5               | —    | 6            | — 3.950       |
| б) Восточная Болгарія.           |                 |      |              |               |
| Силистрія . . . . .              | 12              | —    | 18           | — 8.100       |
| Тургукай . . . . .               | —               | 1    | —            | — 650         |
| Рушукъ . . . . .                 | 10              | 4    | 12           | — 10.500      |
| Шумла . . . . .                  | 3               | 8    | 6            | 60 12 8.950   |
| Варна . . . . .                  | 4               | 9    | —            | 42 — 9.150    |
| Итого . .                        | 29              | 22   | 18           | 132 12 37.350 |
| в) Средняя Болгарія.             |                 |      |              |               |
| Систовъ . . . . .                | —               | 1    | —            | — 650         |
| Никополь . . . . .               | 1               | —    | —            | — 650         |
| Рахово . . . . .                 | —               | 1    | —            | — 650         |
| Тырновъ . . . . .                | —               | 3    | —            | — 1.950       |
| Габрово . . . . .                | —               | 1    | —            | — 650         |
| Ловча . . . . .                  | —               | 2    | —            | — 1.300       |
| Берковицъ . . . . .              | —               | 1    | 5            | — 1.150       |
| Итого . .                        | 1               | 9    | 5            | — — 7.000     |
| г) Западная Болгарія.            |                 |      |              |               |
| Виддинъ . . . . .                | 19              | 17   | 18           | 72 18 26.700  |
| Зайчаръ . . . . .                | —               | 13   | —            | — 8.450       |
| Бабина Глава . . . . .           | 15              | —    | —            | 12 — 9.950    |
| (На маршѣ въ Виддинъ).           |                 |      |              |               |
| Итого . .                        | 34              | 30   | 18           | 84 18 45.100  |
| Итого въ Придун. Болгаріи . .    | 69              | 61   | 47           | 222 30 93.400 |

| Районы расположения.                 | Баталіон.<br>Низама. | Эск.<br>кав.<br>Редифа. | Орудій.<br>Полев.<br>Горн. | Числитель-<br>ность. |
|--------------------------------------|----------------------|-------------------------|----------------------------|----------------------|
| <b>Б) Забалканская Болгарія.</b>     |                      |                         |                            |                      |
| Сливно . . . . .                     | —                    | 4                       | —                          | — 2.600              |
| Ямболи . . . . .                     | —                    | 20                      | —                          | — 13.000             |
| Адріанополь . . . . .                | —                    | 2                       | —                          | — 1.300              |
|                                      | Итого . .            | — 26                    | —                          | — 16.900             |
| Филиппополь . . . . .                | —                    | 2                       | —                          | — 1.300              |
| Софія . . . . .                      | —                    | 10                      | —                          | — 6.500              |
|                                      | Итого . .            | — 12                    | —                          | — 7.800              |
| Алексинацъ . . . . .                 | —                    | 15                      | 6 24                       | 12 10.950            |
| Куршумле . . . . .                   | —                    | 2                       | —                          | — 1.300              |
| Нишъ . . . . .                       | —                    | 5                       | — 12                       | — 3.450              |
| Пристина . . . . .                   | —                    | — 6                     | —                          | — 600                |
|                                      | Итого . .            | — 22                    | 12 36                      | 12 16.300            |
| Итого въ Забалкан. Болгарії . .      | — 60                 | 12 36                   | 12                         | 41.000               |
| <b>В) Въ Константинополь</b> . . . — | 32                   | 6 18                    | —                          | 21.700               |
| <b>Г) Боснія.</b>                    |                      |                         |                            |                      |
| Бѣлина . . . . .                     | 1                    | 4                       | —                          | — 3.250              |
| Дольняя-Тузла . . . . .              | —                    | 1                       | —                          | — 650                |
| Зворникъ . . . . .                   | —                    | 3                       | —                          | — 2.050              |
| Сребреница . . . . .                 | —                    | 3                       | —                          | — 1.950              |
| Вышградъ . . . . .                   | —                    | 3                       | —                          | — 2.050              |
| Сараево . . . . .                    | 1                    | 1                       | — 6                        | — 1.400              |
| Травникъ . . . . .                   | —                    | 4                       | —                          | — 2.600              |
| Баньялука . . . . .                  | —                    | 3                       | 6 6                        | — 2.650              |
| Пріedorъ . . . . .                   | —                    | — 6                     | —                          | — 600                |
| Бихачъ . . . . .                     | 1                    | 1                       | — 6                        | — 1.400              |
|                                      | Итого . .            | 3 23                    | 12 18                      | 12 18.600            |
| <b>Д) Ново-Базарский санджакъ.</b>   |                      |                         |                            |                      |
| Новый-Варошъ . . . . .               | —                    | 3                       | —                          | — 1.950              |
| Сенница . . . . .                    | 1                    | 4                       | — 6                        | 6 3.450              |
| Новый-Базарь . . . . .               | —                    | 3                       | — 6                        | — 2.050              |
| Колашинъ . . . . .                   | —                    | 1                       | —                          | — 650                |
| Митровица . . . . .                  | —                    | 2                       | —                          | — 1.300              |
|                                      | Итого . .            | 1 13                    | — 12                       | 6 9.400              |

| Районы расположения. | Баталіон.<br>Низама. | Редифа. | Эск.<br>кав. | Орудій.<br>Полев. | Горн. | Числитель-<br>ность. |
|----------------------|----------------------|---------|--------------|-------------------|-------|----------------------|
|----------------------|----------------------|---------|--------------|-------------------|-------|----------------------|

*Е) Герцеговина.*

|                    |    |    |   |   |    |        |
|--------------------|----|----|---|---|----|--------|
| Требинье . . . . . | 5  | —  | — | — | 12 | 3.450  |
| Билекъ . . . . .   | 1  | —  | — | — | —  | 650    |
| Никшичъ . . . . .  | 1  | —  | — | — | —  | 650    |
| Дуга . . . . .     | 2  | —  | — | — | —  | 1.300  |
| Гацко . . . . .    | 1  | 1  | — | — | —  | 1.300  |
| Горанско . . . . . | 1  | —  | — | — | —  | 650    |
| Любинье . . . . .  | —  | 2  | — | — | —  | 1.300  |
| Мостаръ . . . . .  | 2  | 9  | — | — | —  | 7.150  |
| Фога . . . . .     | 11 | —  | — | 6 | 6  | 7.350  |
| Церквице . . . . . | 1  | —  | — | — | —  | 650    |
| Итого . .          | 25 | 12 | — | 6 | 18 | 24.450 |

*Ж) Албанія.*

|                     |   |    |   |    |    |        |
|---------------------|---|----|---|----|----|--------|
| Подгорица . . . . . | 4 | 10 | — | 12 | 18 | 9.600  |
| Антивари . . . . .  | 1 | —  | — | —  | —  | 650    |
| Скутари . . . . .   | — | 8  | — | —  | —  | 5.200  |
| Итого . .           | 5 | 18 | — | 12 | 18 | 15.450 |

*З) Македонія.*

|                    |   |   |   |   |   |       |
|--------------------|---|---|---|---|---|-------|
| Салоники . . . . . | — | 2 | — | — | — | 1.300 |
| Битолія . . . . .  | — | 2 | — | — | 6 | 1.400 |
| Итого . .          | — | 4 | — | — | 6 | 2.700 |

*И) Епиро-Өессаллія.*

|                   |   |    |   |   |    |        |
|-------------------|---|----|---|---|----|--------|
| Ларисса . . . . . | — | 6  | — | 6 | 6  | 4.100  |
| Трикала . . . . . | — | 1  | 6 | — | —  | 1.250  |
| Воло . . . . .    | 1 | —  | — | — | —  | 650    |
| Армпро . . . . .  | — | 2  | — | — | —  | 1.300  |
| Домоко . . . . .  | 1 | —  | — | — | —  | 650    |
| Янипа . . . . .   | — | 5  | — | — | 6  | 3.350  |
| Арта . . . . .    | — | 1  | — | — | —  | 650    |
| Превеза . . . . . | 1 | —  | — | — | —  | 650    |
| Итого . .         | 3 | 15 | 6 | 6 | 12 | 12.600 |

*І) Островъ Критъ.*

|                  |               |   |   |   |   |       |
|------------------|---------------|---|---|---|---|-------|
| Кандія . . . . . | $\frac{1}{2}$ | 1 | — | — | 6 | 1.075 |
| Ретимо . . . . . | —             | 2 | — | — | 6 | 1.400 |

| Районы расположения.       | Bаталіон.      | Эск.    | Орудій. | Числитель-<br>ность. |
|----------------------------|----------------|---------|---------|----------------------|
|                            | Низама.        | Редифа. | Полев.  |                      |
| Суда . . . . .             | —              | 1       | —       | 650                  |
| Омалось и Халепа . . . . . | 1              | —       | —       | 650                  |
| Сфакія . . . . .           | $\frac{1}{2}$  | —       | —       | 325                  |
| Канея . . . . .            | $2\frac{1}{2}$ | 4       | —       | 12                   |
| Лассити . . . . .          | $\frac{1}{2}$  | —       | —       | 325                  |
| Калами . . . . .           | 1              | —       | —       | 650                  |
| Итого . .                  | 6              | 8       | —       | 24                   |
|                            |                |         |         | 9.500                |

Итого въ Европ. Турції . 112 246 83 330 138 248.800

Изъ этого числа сосредоточено  
въ настоящее время къ 1 фе-  
враля полевыхъ войскъ на  
европейскомъ театрѣ (Бол-  
гарско-Дунайскомъ) . . . . . 69 121 59 258 42 134.500

Эта таблица была составлена въ Главномъ Штабѣ по свѣдѣніямъ  
Военно-Ученаго Комитета.

По собраннымъ же свѣдѣніямъ въ Полевомъ Штабѣ дѣйствующей  
арміи, къ 1 февраля турки имѣли:

| 1) По сю сторону Балканъ.           | Tаборовъ | Эскадр. | Батарей. | Sотенъ      |
|-------------------------------------|----------|---------|----------|-------------|
|                                     | пѣхоты.  |         |          | иррег. кав. |
| Въ Видинѣ и окрестностяхъ . . . .   | 53       | 17      | 15       | 30          |
| „ Рущукѣ . . . . .                  | 10       | 6       | 1        | 3           |
| „ Силистріи и окрестностяхъ . . . . | 18       | 2       | 4        | 2           |
| „ Варнѣ . . . . .                   | 27       | —       | 3        | 1           |
| „ Шумлѣ и окрестностяхъ . . . .     | 20       | —       | 5        | —           |
| „ Бабадагъ и Добруджѣ . . . .       | 13       | 9       | 2        | —           |
| „ городахъ по Дунаю . . . . .       | 8        | 1       | 3        | —           |
| Между Балканами и Дунаемъ . . . .   | 15       | —       | 1        | —           |
| Итого . . .                         | 164      | 35      | 34       | 36          |

2) За Балканами.

|                                   |    |    |    |    |
|-----------------------------------|----|----|----|----|
| Въ долинѣ р. Марицы . . . . .     | 13 | 1  | 2  | —  |
| „ окрестност. Ниша и Алексинаца . | 41 | 13 | 8  | 29 |
| „ Константинополь . . . . .       | 24 | 10 | 6  | 4  |
| Итого . . .                       | 78 | 24 | 16 | 33 |

Полевой Штабъ тогда предполагалъ слѣдующую числительность, а  
именно: въ таборѣ низама—500 чел., редифа 1-го и 2-го класса—650,  
редифа 3-го класса—1.000, въ эскадронѣ и батареѣ—100, а въ та-

боръ иррегулярной конницы (бashi-бузуки) — 200 чел., что въ вышепоказанныхъ 242 таборахъ пѣхоты, 59 эскадронахъ, 50 батареяхъ и 70 таборахъ бashi-бузуковъ составило бы:

|                      |         |
|----------------------|---------|
| Пѣхоты . . . . .     | 150.450 |
| Кавалеріи . . . . .  | 5.900   |
| Артиллериі . . . . . | 5.000   |

161.350 при 300 орудіяхъ.

Вмѣстѣ же съ бashi-бузуками — около 175/т. чел.

Замѣтимъ, что о числѣ отрядовъ бashi-бузуковъ, какъ тогда, такъ и послѣ, въ нашемъ Полевомъ Штабѣ извѣстно не было по той причинѣ, что сами турки никогда учета имъ не вели и даже приблизительно не знали: сколько ихъ находилось въ Европейской Турціи; правда, что послѣ звѣрствъ въ Болгаріи, возбудившихъ негодованіе въ Европѣ, Портою были сдѣланы попытки привести эти разбойничіи шайки въ екоторый порядокъ, но это послужило лишь къ тому, что эти шайки неохотно дѣйствовали вмѣстѣ съ регулярными войсками, предпочитая собираться и расходиться по собственному усмотрѣнію. Наибольшее число черкесовъ (около 3/т.) числилось сначала (декабрь 1876 г.) на Сербской границѣ. Въ январѣ 1877 г. изъ нихъ въ Софіи сформированы были 4 конныхъ полка 6-эскадроннаго состава, по 120 всадниковъ въ каждомъ эскадронѣ.

Во всякомъ случаѣ турецкое правительство въ минувшую войну дѣлало все, чтобы воспользоваться въ возможно большихъ размѣрахъ своими иррегулярными войсками, чего въ прежнія съ нами войны не замѣчалось. Изъ этихъ иррегулярныхъ войскъ имѣлось въ виду сформировать такъ называемую *вспомогательную армию*, состоящую изъ людей, которые не подлежали набору, не числились въ редифѣ и мустахфизѣ; словомъ, изъ охотниковъ; но таковыхъ, однакожъ, оказалось весьма немного и *вспомогательной армии* (резервной) турки не успѣли сформировать даже въ концѣ войны, когда государство оказалось на краю гибели.

## 10.

**Расположение и численность войскъ въ Европейской Турціи<sup>1)</sup> между  
10—15 числами марта 1877 г.**

(Воен.-Учен. Арх., отд. II, д. № 5272, т. I, стр. 195—198).

| Районы расположения.                  | Батал.         | Эскадр.     | Батарей и орудий. | Числи-тельность. |
|---------------------------------------|----------------|-------------|-------------------|------------------|
| Тульча . . . . .                      | $3\frac{1}{2}$ | —           | 2                 | 2.475            |
| Бабадагъ . . . . .                    | 1              | —           | —                 | 650              |
| Исакча . . . . .                      | 1              | —           | —                 | 650              |
| Мачинъ . . . . .                      | 1              | 3           | —                 | 950              |
| Черноводы . . . . .                   | 1              | 3           | —                 | 950              |
| Меджидіе . . . . .                    | 3              | 3           | —                 | 2.250            |
| Кюстенджи . . . . .                   | 3              | —           | 2                 | 2.150            |
| Гирсово . . . . .                     | 1              | 3           | —                 | 950              |
| Въ осталной Добруджѣ . . . . .        | 6              | —           | 1                 | 4.000            |
| <hr/>                                 |                | Итого . . . | $20\frac{1}{2}$   | 12               |
|                                       |                |             |                   | $\frac{5}{30}$   |
| Варна, Базарджикъ, Бальчикъ и друг. . | 16             | —           | 9                 | 11.300           |
| Шумла и окрестности . . . . .         | 14             | 12          | 5                 | 10.800           |
| Силистрія и окрестности . . . . .     | 28             | 2           | 6                 | 19.000           |
| Туртукай . . . . .                    | 3              | —           | 2                 | 2.150            |
| Рущукъ . . . . .                      | 20             | 6           | 3                 | 13.900           |
| Османъ-Базаръ, Разградъ и Эски-Джума  | 5              | —           | —                 | 3.250            |
| <hr/>                                 |                | Итого . . . | 86                | 20               |
|                                       |                |             |                   | $\frac{25}{150}$ |
| Систовъ . . . . .                     | 2              | 3           | 1                 | 1.700            |
| Никополь . . . . .                    | 3              | 3           | —                 | 2.250            |
| Рахово и Ломъ . . . . .               | 4              | —           | —                 | 2.600            |
| Виддинъ и окрестности . . . . .       | 72             | 18          | 15                | 50.100           |
| Враца и Берковацъ . . . . .           | 3              | —           | —                 | 1.950            |
| <hr/>                                 |                | Итого . . . | 84                | 24               |
|                                       |                |             |                   | $\frac{16}{96}$  |
| Плевна, Ловча и Сельви . . . . .      | 3              | —           | —                 | 1.950            |
| Тырново, Габрово и Травно . . . . .   | 2              | —           | —                 | 1.300            |
| Бебровъ и Елена . . . . .             | 1              | —           | —                 | 650              |
| Казанъ . . . . .                      | 4              | —           | —                 | 2.600            |
| <hr/>                                 |                | Итого . . . | 10                | —                |
|                                       |                |             |                   | 6.500            |

<sup>1)</sup> Эта таблица была разослана въ части войскъ действующей арміи.

| Районы расположения.                | Батал. | Эскадр. | Батарей и орудий. | Численность. |
|-------------------------------------|--------|---------|-------------------|--------------|
| Казанлыкъ, Эски-Загра . . . . .     | 4      | —       | —                 | 2.600        |
| Сливно . . . . .                    | 3      | —       | —                 | 1.950        |
| Ямболи . . . . .                    | 5      | 1       | 1                 | 3.450        |
| Татаръ-Базарджикъ и Филиппополь . . | 4      | —       | —                 | 2.600        |
| Хаискій, Чирпанъ и Адріанополь . .  | 4      | 5       | —                 | 3.100        |
| Софія . . . . .                     | 12     | 1       | 3                 | 9.200        |
| Нишъ . . . . .                      | 8      | —       | 2                 | 5.400        |
| Куршумле . . . . .                  | 2      | —       | —                 | 1.300        |
| Итого . . .                         | 42     | 7       | $\frac{6}{36}$    | 29.600       |
| Константинополь . . . . .           | 17     | 18      | $\frac{6}{36}$    | 13.450       |

*Объяснительная записка къ таблицѣ № 10.*

(Воен.-Уч. Арх., отд. II, д. № 5272, т. I, стр. 195).

Въ теченіе января, февраля и марта мѣсяцевъ собранъ былъ весь редифъ 2-го призыва и около 76 баталіоновъ редифа 3-го призыва<sup>1)</sup>, такъ что къ 15 марта въ турецкой арміи пѣхоты можно было считать болѣе 560 баталіоновъ. Въ полевой артиллериі произведены были слѣдующія перемѣны: скорострѣльныя батареи исключены изъ ея состава и затѣмъ въ первыхъ пяти корпусахъ турецкой арміи вновь сформировано по 4 горныхъ батареи, такъ что артиллерійскій полкъ, напримѣръ при II корпусѣ, состоялъ не изъ 14, а изъ 17 батарей. Кромѣ того, въ концѣ февраля и началѣ марта изъ Константинополя послано на Дунай 5, а въ Анатолію 6 вновь сформированныхъ полевыхъ батарей; такимъ образомъ, къ 15 марта въ турецкой арміи полевыхъ батарей числилось 143 съ 858 орудіями.

Въ февралѣ и мартѣ мѣсяцахъ турецкое правительство рѣшило усилить войска на Дунай частями V корпуса, расположенными въ Сирії; такъ, въ началѣ марта были перевезены въ Константинополь нѣсколько редифныхъ сирійскихъ баталіоновъ; изъ Сенъ-Жанъ-д'Акры—два кавалерійскихъ полка.

По всѣмъ свѣдѣніямъ, турецкая армія была хорошо вооружена военными припасами. Патронное отдѣленіе въ Топханѣ въ Константинополѣ приготовляло ежедневно до 750.000 патроновъ для ружей Генри-Мартины и 100.000 для ружей стрѣлковыхъ частей. Въ Придунайской Болгаріи главные пороховые склады находились: въ Шумлѣ, Рущукѣ, Силистріи и Виддинѣ, а меньшихъ размѣровъ—въ Ловчѣ и Разградѣ.

<sup>1)</sup> Т. е. мустахфизъ.

вып. 8-й.

Особенно большие запасы продовольствия собраны были: въ Шумлѣ, Нишѣ, Виддинѣ и Адріанополѣ. Въ 18 верстахъ южнѣе Силистріи устроена была паровая мельница и помѣщенія для провіантата и военныхъ запасовъ; сначала въ крѣпости свозилось продовольствіе, собираемое съ жителей со всѣхъ окрестностей, а затѣмъ турецкое правительство заключило контракты на поставку 3-месячнаго запаса пшеницы, ячменя, рису, масла и мясныхъ консервовъ въ крѣпости: Силистрію, Рущукъ, Виддинъ, Шумлу и Варну.

Непосредственно за Дунаемъ въ мартѣ 1877 года турецкая армія собралась въ двухъ большихъ группахъ: 1) *Восточная*—въ крѣпостяхъ и между крѣпостями Рущукомъ, Силистріею, Шумлою и Варною, въ составѣ 86 баталіоновъ пѣхоты, 20 эскадроновъ кавалеріи и 25 полевыхъ батарей, силою въ 60.400 человѣкъ. 2) *Западная*—преимущественно около Виддина, въ составѣ 84 баталіоновъ пѣхоты, 24 эскадроновъ кавалеріи и 16 батарей, силою въ 58.600 человѣкъ. Въ обѣихъ этихъ арміяхъ у турокъ имѣлись достаточные средства переправъ черезъ Дунай: у Калафата, или вообще въ окрестностяхъ Виддина, и у Силистріи, или гдѣ нибудь между Рущукомъ и Силистріею.

Извѣстія, въ теченіе всей зимы, указывали на приготовленія турокъ къ переправѣ черезъ Дунай у Виддина, гдѣ собраны были съ этой цѣлью въ большомъ количествѣ барки, лодки и коммерческія суда, а также у Силистріи и Туртукаля, но только въ меньшемъ количествѣ.

## 11.

### Расположеніе турецкой арміи къ 15 апрѣля 1877 г.<sup>1)</sup>.

(Воен.-Учен. Арх., отд. II, д. № 5272, т. I, стр. 242).

| Районы расположения.                              | Батал. | Ч и<br>Эскад. | С л<br>Батар. | О. л<br>Людей. |
|---------------------------------------------------|--------|---------------|---------------|----------------|
| Тульча . . . . . . . . . . . . . . . . . . . .    | 2      | —             | 1             | 1.400          |
| Бабадагъ и Сулинъ . . . . . . . . . . . . . .     | 3      | 2             | —             | 2.150          |
| Исакча . . . . . . . . . . . . . . . . . . . .    | 2      | 2             | —             | 1.500          |
| Мачинъ . . . . . . . . . . . . . . . . . . . .    | 2      | 2             | —             | 1.500          |
| Гирсово . . . . . . . . . . . . . . . . . . . .   | 3      | 2             | 1             | 2.250          |
| Черноводы . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . | 1      | 2             | 1             | 950            |
| Меджидіе . . . . . . . . . . . . . . . . . . . .  | 3      | 2             | —             | 2.150          |
| Кюстенджи . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . | 1      | —             | 1             | 750            |
| Итого въ Бабадагской обл. . . . .                 | 17     | 12            | 4             | 12.650         |

<sup>1)</sup> Эти свѣдѣнія были разосланы въ части войскъ дѣйствующей арміи.

| Районы расположения.                      | Батал. | Ч и<br>Эскад. | С л<br>Батар. | О.<br>Людей. |
|-------------------------------------------|--------|---------------|---------------|--------------|
| Варна . . . . .                           | 11     | 4             | 6             | 8.150        |
| Шумла . . . . .                           | 26     | 4             | 11            | 18.400       |
| Османъ-Базарь, Разградъ и Эски-Джума .    | 5      | 5             | 1             | 3.850        |
| Рущукъ . . . . .                          | 20     | 6             | 7             | 14.300       |
| Силистрія и окрестности . . . . .         | 33     | 3             | 6             | 22.350       |
| Туртукаій . . . . .                       | 3      | —             | 2             | 2.150        |
| Итого въ Восточн. Болгаріи .              | 98     | 22            | 33            | 69.200       |
| Систовъ . . . . .                         | 2      | —             | 1             | 1.400        |
| Никополь . . . . .                        | 3      | 2             | —             | 2.150        |
| Рахово и Ломъ . . . . .                   | 4      | —             | —             | 2.600        |
| Виддинъ и окрестности . . . . .           | 36     | 12            | 9             | 25.500       |
| На пути отъ Виддина въ Восточн. Болгарію  | 23     | 6             | 4             | 15.950       |
| Берковацъ, Враца . . . . .                | 1      | —             | —             | 650          |
| Итого въ Западн. Болгаріи . .             | 69     | 20            | 14            | 48.250       |
| Итого между р. Дунаемъ и Балканами        | 184    | 54            | 51            | 130.100      |
| Плевна, Ловча и Сельви . . . . .          | 3      | —             | —             | 1.950        |
| Тырновъ . . . . .                         | 6      | 2             | —             | 4.100        |
| Габровъ . . . . .                         | 2      | —             | —             | 1.300        |
| Шипка, Елена, Беброво . . . . .           | 3      | —             | —             | 1.950        |
| Казанъ . . . . .                          | 4      | —             | —             | 2.600        |
| Итого въ Балканахъ . . . . .              | 18     | 2             | —             | 11.900       |
| Нишъ . . . . .                            | 2      | —             | —             | 1.300        |
| Софія и на пути въ Восточную Болгарію .   | 22     | 1             | 5             | 14.900       |
| Татаръ-Базарджикъ и Филиппополь . .       | 1      | —             | —             | 650          |
| Казанлыкъ и Эски-Загра . . . . .          | 2      | —             | —             | 1.300        |
| Адріанополь, Хаїскій . . . . .            | —      | 11            | —             | 1.100        |
| Ямболи . . . . .                          | 8      | 1             | 1             | 5.400        |
| Сливно . . . . .                          | 2      | —             | —             | 1.300        |
| Итого въ Забалкан. части Болгаріи .       | 37     | 13            | 6             | 25.950       |
| Константинополь . . . . .                 | 18     | 12            | 6             | 13.500       |
| Черкесовъ въ Бабадагской области . .      | —      | —             | —             | 1.800        |
| "      Туртукаѣ и окрестностяхъ .         | —      | —             | —             | 5.000        |
| "      около Софії . . . . .              | —      | —             | —             | 2.400        |
| Территор. армія въ Придун. Болгаріи .     | —      | —             | —             | 30.000       |
| Мустахфізъ около Виддина . . . . .        | —      | —             | —             | 7.000        |
| Итого иррег. в-скъ въ Придун. Болг. около | —      | —             | —             | 46.200       |

*Примѣчанія:* 1) Численность баталіона принята въ 650 человѣкъ, эскадрона и батареи—по 100 человѣкъ; число орудій въ батареѣ—6.

3\*

2) По свѣдѣніямъ къ 20 апрѣля, турецкія войска были сосредоточены: въ Бабадагской области—на линіи Черноводы—Кюстенджи, по берегу Дуная—къ востоку отъ Рущука и около Шумлы.

3) Главнокомандующій войсками Придунайской области—*Абдулз-Керимъ-паша*; командующій войсками въ Шумлѣ—*Ахмедъ-Эюбъ-паша*, его помощникъ—*Фазли-паша*; командующій войсками въ Рущукѣ—*Тахиръ-паша*; въ Варнѣ—*хаджи-Рашидъ-паша* египетскій; въ Силистрѣ—*Селимъ-паша*; въ Виддинѣ—*Османъ-паша*; въ Никополѣ—*Февзи-паша*.

## 12.

### Расположеніе турецкой арміи къ 1 мая 1877 г.<sup>1)</sup>.

(Воен.-Учен. Арх., отд. II, д. № 5272, т. I, стр. 266).

| Районы расположения.                   | Батал.        | Ч      | И      | С      | Л | О.      |
|----------------------------------------|---------------|--------|--------|--------|---|---------|
|                                        |               | Батал. | Эскад. | Батар. |   | Людей.  |
| Тульча . . . . .                       | 1             | —      | —      | 1      | — | 750     |
| Бабадагъ, Сулина . . . . .             | 4             | 2      | —      | 1      | — | 2.900   |
| Исаакча . . . . .                      | 1             | 2      | —      | 1      | — | 950     |
| Мачинъ . . . . .                       | 2             | 2      | —      | —      | — | 1.500   |
| Гирсово . . . . .                      | 3             | 2      | —      | 1      | — | 2.250   |
| Черноводы . . . . .                    | 1             | 2      | —      | —      | — | 850     |
| Меджидіе . . . . .                     | $\frac{1}{2}$ | 2      | —      | —      | — | 450     |
| Кюстенджи . . . . .                    | $\frac{1}{2}$ | —      | —      | —      | — | 325     |
| Итого въ Бабадагской обл. . .          | 13            | 12     | 4      | —      | — | 9.975   |
| Варна . . . . .                        | 15            | 6      | 7      | —      | — | 11.050  |
| Шумла . . . . .                        | 43            | 6      | 14     | —      | — | 29.950  |
| Османъ-Базаръ, Разградъ и Эски-Джума . | 5             | 6      | 1      | —      | — | 3.950   |
| Рущукъ . . . . .                       | 26            | 6      | 7      | —      | — | 18.200  |
| Силистрія и окрестности . . . . .      | 43            | 6      | 7      | —      | — | 29.250  |
| Туртукай . . . . .                     | 3             | —      | —      | 2      | — | 2.150   |
| Итого въ Восточной Болгаріи .          | 135           | 30     | 38     | —      | — | 94.550  |
| Систовъ . . . . .                      | 3             | —      | —      | 1      | — | 2.050   |
| Никополь . . . . .                     | 4             | 6      | —      | 1      | — | 3.300   |
| Рахово и Ломъ . . . . .                | 4             | —      | —      | —      | — | 2.600   |
| Виддинъ и окрестности . . . . .        | 30            | 12     | 9      | —      | — | 21.600  |
| Берковицъ и Враца . . . . .            | 2             | —      | —      | —      | — | 1.300   |
| Итого въ Западной Болгаріи .           | 43            | 18     | 11     | —      | — | 30.850  |
| Итого между р. Дунаемъ и Балканами     | 191           | 60     | 53     | —      | — | 135.375 |

<sup>1)</sup> Разослана по войскамъ.

| Районы расположения.                      | Батал. | Ч      | и      | с | л | о.     |
|-------------------------------------------|--------|--------|--------|---|---|--------|
|                                           |        | Эскад. | Батар. | — | — | Людей. |
| Шлевна, Ловча и Сельви . . . . .          | 3      | —      | —      | — | — | 1.950  |
| Тырновъ . . . . .                         | 6      | 2      | 2      | — | — | 4.300  |
| Габрово . . . . .                         | 2      | —      | —      | — | — | 1.300  |
| Шипка, Елена, Беброво . . . . .           | 3      | —      | —      | — | — | 1.950  |
| Казанъ и Айдостъ . . . . .                | 5      | —      | —      | — | — | 3.250  |
| Итого въ Балканахъ . . . . .              | 19     | 2      | 2      | — | — | 12.750 |
| Нишъ . . . . .                            | 2      | —      | —      | — | — | 1.300  |
| Софія . . . . .                           | 14     | 1      | 1      | — | — | 9.300  |
| Татаръ-Базарджикъ и Филиппополь . .       | 6      | —      | —      | — | — | 3.900  |
| Казанлыкъ, Эски-Загра . . . . .           | 3      | —      | —      | — | — | 1.950  |
| Адріанополь, Хаскіой и Чирпанъ . . .      | 1      | 11     | —      | — | — | 1.750  |
| Ямболи . . . . .                          | 8      | 1      | 1      | — | — | 5.400  |
| Сливно . . . . .                          | 2      | —      | —      | — | — | 1.300  |
| Итого въ Забалк. части Болгаріи           | 36     | 13     | 2      | — | — | 24.900 |
| Константинополь . . . . .                 | 24     | 6      | 6      | — | — | 16.800 |
| Черкесовъ въ Бабадагской области . . .    | —      | —      | —      | — | — | 1.800  |
| "    " Восточной Болгаріи . . . .         | —      | —      | —      | — | — | 5.000  |
| "    " Западной Болгаріи . . . .          | —      | —      | —      | — | — | 2.400  |
| Территор. армія въ Придун. Болгаріи .     | 28     | 4      | 4      | — | — | 30.000 |
| Мустахфизъ около Виддина . . . . .        | —      | —      | —      | — | — | 7 000  |
| 6 конныхъ полковъ изъ вспомогат. войсъ    | —      | —      | —      | — | — | 3.600  |
| Итого иррег. в-скъ въ Придун. Болг. около | —      | —      | —      | — | — | 49.800 |

*Примѣчанія:* 1) Число людей принято: въ баталіонѣ 650, въ эскадронѣ и батареѣ по 100, число орудій въ батареѣ 6.

2) По свѣдѣніямъ къ 1 мая, турецкія войска сосредоточились въ Бабадагской области въ ея сѣверной части, въ восточной Болгаріи — къ Шумлѣ и Варнѣ и было намѣреніе перевезти часть войскъ изъ Шумлы чрезъ Варну въ Кюстендії.

3) Главнокомандующій войсками въ Дунайской провинціи — *Абдулъ-Керимъ-паша*; командующій войсками въ Шумлѣ — *Ахмедъ-Эюбъ-паша*; *Фазли-паша* — его помощникъ; командующіе войсками: въ Рущукѣ — *Тахиръ-паша*; въ Варнѣ — *хаджи-Рашидъ-паша* египетскій; въ Силистріи — *Селимъ-паша*; въ Виддинѣ — *Османъ-паша* (муширъ); въ Никополѣ — *Февзи-паша*.

4) Главная квартира турецкой арміи — въ Шумлѣ.

5) Къ 15 мая турецкія войска начали обратное движение отъ Шумлы и Силистріи къ Рущуку и, повидимому, стали собираться у Рущука.









## 14.

Турецкая Дунайская флотилія въ маѣ 1877 г., подъ командою контр-адм. (ливы) Гуссейна-паши, имѣвшаго свою резиденцію въ Рущукѣ.

(Воен.-Учен. Арх., отд. II, д. № 5273, стр. 35).

| Название судовъ.                                   | Число.              |               | Мѣста нахожденій.      |                 |         |                 |                 |         |                                             |
|----------------------------------------------------|---------------------|---------------|------------------------|-----------------|---------|-----------------|-----------------|---------|---------------------------------------------|
|                                                    | Ору-<br>дій.<br>шт. | Эки-<br>пажа. | 28 февр.               | 10 мар.         | 18 мар. | 1 апр.          | 8 апр.          | 17 апр. | 17 мая.                                     |
| <b>Броненосные корветы.</b>                        |                     |               |                        |                 |         |                 |                 |         |                                             |
| 1) «Лутфи-Джелиль» . . . . .                       | 6                   | 200           |                        | C               | у       | л и             | н а.            | Тульча. | взорв. у<br>Бранд.                          |
| 2) «Хивзиль-Рахманъ» . . . . .                     | 6                   | 200           |                        |                 |         |                 |                 |         | Тульча.                                     |
| <b>Большіе мониторы.</b>                           |                     |               |                        |                 |         |                 |                 |         |                                             |
| 1) «Хецберъ» (Левъ) . . . . .                      | 6                   | 46            | ?                      | ?               | ?       | ?               | ?               | Сулина. | Мачинъ.                                     |
|                                                    |                     |               | толщ. брони<br>5 дюйм. |                 |         |                 |                 |         | Мачинъ?                                     |
| 2) «Сельфи» (Мечъ) . . . . .                       | 6                   | 46            | ?                      | ?               | ?       | ?               | ?               | Сулина. | Гирсово.<br>(одинъ<br>изъ нихъ<br>потопл.). |
| <b>Малые мониторы.</b>                             |                     |               |                        |                 |         |                 |                 |         |                                             |
| 1) «Фетхъ-уль-Исламъ» . . . . .                    | 3                   | 37            | Сили-<br>стрія.        | Рущукъ.         | Рущукъ. | Сили-<br>стрія. | Гирсово.        | М а ч   | и н ъ.                                      |
| 2) «Бенгрделенъ» . . . . .                         | 3                   | 37            | Сулина.                | Тульча.         | Рущукъ. | Испр. въ        | Рущукъ.         | Турту   | к а й.                                      |
| 3) «Семендрія» . . . . .                           | 3                   | 37            | Сулина.                | T               | у       | л ь             | ч а.            | Сили    | стрія.                                      |
| 4) «Шкодра» . . . . .                              | 3                   | 37            | Рущукъ.                | Починка         | въ Рущ. | послѣ           | удар. о<br>кам. | Р у ш   | у е з.                                      |
| 5) «Подгорица» . . . . .                           | 3                   | 37            | B                      | и               | д д     | и               | и               | т.      |                                             |
| <b>Деревянные канонерки<br/>(винтовые шхуны).</b>  |                     |               |                        |                 |         |                 |                 |         |                                             |
| 1) «Акка» . . . . .                                | 5                   | 40            | Тульча.                | Сили-<br>стрія. | Рущукъ. | Сили-<br>стрія. | Г и р           | с о     | в о.                                        |
| 2) «Варна» . . . . .                               | 5                   | 40            | Тульча.                | Рущукъ.         | Исправ. | въ Ру           | щукъ.           | Н и к о | поль.                                       |
| 3) «Сулина» . . . . .                              | 5                   | 40            | B                      | и               | д д     | и               | и               | т.      | Рущукъ                                      |
| 4) «Шевкетъ-Нума» . . . . .                        | 5                   | 40            | Черно-<br>воды.        | исправ.         | въ      | Рущ             | уеф.            | В и д д | и н ъ.                                      |
| <b>Маленькие желѣзные баркасы.</b>                 |                     |               |                        |                 |         |                 |                 |         |                                             |
| 1) «Шимшекъ» (Рущукъ) . . . . .                    | 1                   | 7             |                        | Bъ              | P       | у               | ш               | у       | ж.                                          |
| 2) «Ильдыримъ» (Тульча) . . . . .                  | 1                   | 7             |                        |                 |         |                 |                 | к       |                                             |
| <b>Военные колесные пароходы<br/>(транспорты).</b> |                     |               |                        |                 |         |                 |                 |         |                                             |
| 1) «Килиджи-Али» . . . . .                         | 4                   | 15            | ?                      | ?               | ?       | ?               | ?               | М а ч   | и н ъ.                                      |
| 2) «Хайрединъ» . . . . .                           | 4                   | 15            | ?                      | ?               | ?       | ?               | ?               | Г и р   | с о в о.                                    |
| 3) «Ислахатъ» . . . . .                            | 2                   | 15            | ?                      | ?               | ?       | ?               | ?               | С и л и | стрія.                                      |

| Название судовъ.                                                                         | Число.<br>Оруж.<br>Экип.<br>члн. | Мѣста нахождений. |         |         |         |        |             |                |
|------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|-------------------|---------|---------|---------|--------|-------------|----------------|
|                                                                                          |                                  | 28 февр.          | 10 мар. | 18 мар. | 1 апр.  | 8 апр. | 17 апр.     | 17 мая.        |
| 4) «Hypsemie» . . . . .                                                                  | 2 15                             | ?                 | ?       | ?       | ?       | ?      | ?           | Виддинъ и иль. |
| 5) «Аркадіонъ» . . . . .                                                                 | 4 35                             | Конст.            | Сулина. | ?       | Рущукъ. | ?      | Мачи и иль. |                |
| Пароходы рѣчной турецкой Дунайской флотилии, находившіеся въ распоряженіи правительства. |                                  |                   |         |         |         |        |             |                |
| 1) «Азузіе» . . . . .                                                                    |                                  |                   |         |         |         |        |             |                |
| 2) «Мидхатъ» . . . . .                                                                   |                                  |                   |         |         |         |        |             |                |
| 3) «Софія» . . . . .                                                                     |                                  |                   |         |         |         |        |             |                |
| 4) «Нишъ» . . . . .                                                                      |                                  |                   |         |         |         |        |             |                |
| 5) «Заара» . . . . .                                                                     |                                  |                   |         |         |         |        |             |                |
| 6) «Виддинъ» . . . . .                                                                   |                                  |                   |         |         |         |        |             |                |
| 7) «Рущукъ» . . . . .                                                                    |                                  |                   |         |         |         |        |             |                |
| 8) «Ломъ» . . . . .                                                                      |                                  |                   |         |         |         |        |             |                |
| 9) «Систовъ» . . . . .                                                                   |                                  |                   |         |         |         |        |             |                |

Итого: 9 броненосцевъ разной величины съ 39 оруд. и 677 чел. экип.

4 винтовыхъ шхуны. „ 20 „ 160 „ „

5 военныхъ пароходовъ „ 16 „ 95 „ „

2 маленькихъ желѣзн. баркаса „ 2 „ 14 „ „

9 пароходовъ рѣчн. Дун. флотиліи.

17 шлюпокъ и барокъ.

Всего: 46 разныхъ судовъ съ 77 оруд. и 946 чел. экип.

Небольшія исправленія въ судахъ Дунайской флотиліи производились, большою частью, въ Рущукѣ, при устьѣ р. Лома, или въ Тульчѣ.

Пароходы Дунайской флотиліи поддерживали сообщеніе между г.г. Виддиномъ и Тульча, а также содержали переправы черезъ Дунай между г.г. Калафатомъ и Виддиномъ, между Журжевомъ и Рущукомъ.

Кромѣ этого, на рѣкѣ Дунаѣ находились кирлапи, т. е. деревянные плоскодонные лодки, вместительностью отъ 100—200 тоннъ или отъ 6.000—12.000 пуд., съ экипажемъ отъ 6—12 чел. и цѣнностью обыкновенно по 100 франковъ за тонну. При ежегодномъ ремонѣ могли прослужить 10 лѣтъ, строились преимущественно въ Силистріи, Рущукѣ, Систовѣ и Галацѣ христіанскими плотниками и конопатчиками изъ мусульманъ. Внизъ по течению отъ Виддина до Сулина шли днѣй 7 или 8, а вверхъ—днѣй 30 или 40. Зимовали по всѣмъ пристанямъ. Ихъ насчитывали на всемъ Дунаѣ до 800. Румынскихъ кирлапей, принадлежавшихъ грекамъ, считали всего 50.

Для перевозки рабочихъ, направлявшихся въ мирное время въ большомъ количествѣ изъ Болгаріи въ Румынію, существовали каики, вмѣшавшіе отъ 12—20 чел. Такихъ каиковъ насчитывали приблизительно 807, а именно:

|                      |     |                         |     |
|----------------------|-----|-------------------------|-----|
| Въ Виддинѣ . . . . . | 110 | въ Систовѣ . . . . .    | 80  |
| „ Никополь . . . . . | 100 | „ Тульчѣ . . . . .      | 8   |
| „ Туртукаѣ . . . . . | 75  | „ Силистріи . . . . .   | 50  |
| „ Гирсовѣ . . . . .  | 5   | „ Раховѣ . . . . .      | 25  |
| „ Подбashi . . . . . | 60  | „ Рущукѣ . . . . .      | 160 |
| „ Затокѣ . . . . .   | 60  | „ Черноводахѣ . . . . . | 4   |
| „ Ломѣ . . . . .     | 30  | „ Исакчѣ . . . . .      | 40  |

Въ Журжевѣ, кромѣ того, имѣлись для перевозки 4 частныхъ баркаса.

Вдоль всего румынского берега отъ австрійской границы до Сулины устроено было 385 пикетовъ, по 12 солдатъ въ каждомъ и по одному баркасу, вмѣшавшему отъ 14 до 15 чел. и, слѣдовательно, вдоль всего румынского берега Дуная имѣлось 385 баркасовъ.

## 15.

### Записка о силахъ турокъ къ 1 мая 1877 г.

(Воен.-Учен. Арх., отд. II, д. № 5272, т. I, стр. 272).

По свѣдѣніямъ Полевого Штаба дѣйствующей арміи къ 1 мая 1877 г. Турція располагала слѣдующимъ числомъ полевыхъ войскъ: Пѣхоты: Низама . . . . . 181

„ Редифа 1, 2 и 3-го приз. 387—580 бат., имѣющихъ 377.000 чел.  
Египтянъ . . . . . 12 „

Кавалеріи, по 6 эск. въ полку . 147 эск., въ которыхъ числ. 14.700 „

Артиллеріи, по 6 оруд. въ батар. 143 батареи, въ которыхъ  
числится . . . . . 14.300 чел. 858 оруд.

Итого регуляр. войскъ . 406.000 чел. съ 858 оруд.

Кромѣ того, иррегулярныхъ войскъ, о которыхъ не имѣется столь же опредѣленныхъ свѣдѣній, какъ о регулярныхъ, считается:

Черкесовъ въ Придунайск. Болгаріи около . . . . . 10.000 чел.

Территоріальная армія (мустахфизъ) Дунайского вилайета, въ которой, по свѣдѣніямъ, почерпнутымъ изъ газеты „Turquie“, полагалось 28 бат., 4 эск. и 4 батар., считала въ своихъ рядахъ . . . . . 30.000<sup>1)</sup> „

<sup>1)</sup> Эта цифра по всей вѣроятности преувеличена.

|                                                         |        |      |  |  |  |  |
|---------------------------------------------------------|--------|------|--|--|--|--|
| Вновь сформированныхъ 6 полковъ или 36 эск. кава-       |        |      |  |  |  |  |
| леріи изъ такъ назыв. вспомогательныхъ войскъ . . . . . | 3.600  | чел. |  |  |  |  |
| Мустахфизъ около Виддина . . . . .                      | 7.000  | "    |  |  |  |  |
| Мустахфизъ въ Босніи около . . . . .                    | 10.000 | "    |  |  |  |  |
| Мустахфизъ въ оставльной части Европейской Турціи       |        |      |  |  |  |  |
| можно положить около . . . . .                          | 10.000 | "    |  |  |  |  |
| Итого иррегул. войскъ въ Европ. Турціи                  | 70.600 | чел. |  |  |  |  |

Всѣ вооруженные силы свои турецкое правительство раздѣлило на двѣ неравныя части, назначивъ большую изъ нихъ для обороны европейскихъ областей, а меньшую—для той же цѣли въ Азію. Соответственно этому находилось:

|                        | Баталіон.<br>Низама. Редифа. | Эск. | Батар. | Оруд. | Людей. |
|------------------------|------------------------------|------|--------|-------|--------|
| Въ Европ. Турціи . . . | 117                          | 284  | 99     | 88    | 528    |
| " Азіатск. . . . .     | 76                           | 103  | 48     | 55    | 338    |

279.350  
126.650<sup>1)</sup>.

Сверхъ того, въ Европейской Турціи предполагалось иррегулярныхъ войскъ до . . . . . 70.000

Въ Малой Азіи число ихъ не было известно.

Въ Европейской Турціи большая масса турецкихъ войскъ сдвинута была въ Придунайскую Болгарію, а именно:

|                                                                                             | Батал.<br>Низама. Редифа. | Эск. | Батар. | Оруд. | Людей.  |
|---------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|------|--------|-------|---------|
| Въ Придун. Болгаріи . . . . .                                                               | 57                        | 153  | 62     | 55    | 336     |
| Какъ первое подкѣпленіе,<br>войска, расположенные въ За-<br>балканской части Болгаріи . . . | 1                         | 35   | 13     | 2     | 12      |
| Затѣмъ Константиноп. . . . .                                                                | 15                        | 9    | 6      | 6     | 36      |
| Итого войскъ, назначен. дѣйство-<br>вать противъ русской арміи                              | 73                        | 197  | 81     | 63    | 384     |
| Иррегулярныхъ войскъ . . . . .                                                              | —                         | —    | —      | —     | 50.000  |
| A всего . . .                                                                               |                           |      |        |       | 239.900 |

По значительному сосредоточенію турецкихъ войскъ, въ началѣ апрѣля, у Виддина, Силистріи и Рущука можно было предполагать, что съ объявлениемъ войны турки немедленно переправятся чрезъ Дунай и не только съ тѣмъ, чтобы въ наступившей борьбѣ выиграть себѣ возможно большее пространство и занятіемъ укрѣпленныхъ пунктовъ на

<sup>1)</sup> При этомъ не принята во вниманіе потеря турецкихъ войскъ при послѣднихъ столкновеніяхъ ихъ съ русской Кавказской арміею.

обоихъ берегахъ Дуная пріобрѣсти себѣ свободу дѣйствій какъ въ Румыніи, такъ и въ Болгаріи, но и для того, чтобы занятіемъ румынскаго берега обеспечить свои крѣпости: Рущукъ, Силистрю, Виддинъ и др. отъ бомбардированія. Между тѣмъ прошелъ мѣсяцъ войны, а турки не сдѣлали ни малѣйшей попытки утвердиться на румынскомъ берегу. Всѣ дѣйствія турокъ ограничивались пушечными выстрелами, для разрушенія румынскихъ пикетовъ, и мелкими поисками, съ цѣлью угона скота, грабежа селеній и убийства солдатъ кордонной стражи.

Какъ известно, 12, 13 и 14 апрѣля въ румынскихъ городахъ по Дунаю и даже въ Букарестѣ была паника при одной мысли, что турки изъ Рущука въ теченіе сутокъ могли появиться у Букареста и занять румынскіе города; но затѣмъ румыны понемногу успокоились. По имѣющимся свѣдѣніямъ, вѣсть о наступившей войнѣ возбудила также паническій страхъ и среди турокъ; въ Виддинѣ турки открыто говорили, что пришелъ ихъ послѣдній часъ; повсюду изъ Дунайскихъ городовъ турки отправляли свои семейства внутрь страны, а въ Тульчѣ они сами разрушили свои дома и удалились въ Бабадагъ, гдѣ семейства ихъ терпѣли большія лишенія; изъ Рущука турки также выселялись и переводили администрацію въ Шумлу.

Быстрое занятіе нашими войсками Галацъ-Браиловскаго желѣзно-дорожнаго узла и сосредоточеніе тамъ нашихъ войскъ побудили и турокъ начать передвиженіе своихъ войскъ изъ Виддина и Софіи въ Восточную Болгарію — къ Шумлѣ, съ тѣмъ, чтобы оттуда, черезъ Варну, доставить ихъ въ Кюстенджи, для встрѣчи русскихъ войскъ, если бы они вторгнулись въ Бабадагскую область; затѣмъ, по всей вѣроятности, когда войска наши появились у Букареста, турки остановили свое передвиженіе и, такимъ образомъ, войска ихъ, въ концѣ апрѣля, остались собранными въ окрестностяхъ Шумлы.

Въ то время рѣка Дунай для турокъ служила весьма важною коммуникаціонною линіею и большая часть турецкихъ войскъ, передвинутыхъ изъ Виддина въ Рущукъ и Восточную Болгарію, была перевезена на пароходахъ и баркахъ по Дунаю. Такъ, съ 7 по 26 апрѣля 1877 г. по Дунаю перевезено изъ Виддина въ Рущукъ, а частію въ Силистрю,  $20\frac{1}{4}$  баталіоновъ и 2 батареи, въ томъ числѣ египетскихъ войскъ 2 бат. и 6 орудій.

Въ маѣ мѣсяцѣ, очевидно, происходили передвиженія турецкихъ войскъ вверхъ и внизъ по Дунаю, соответственно замѣчаемому турками появлению русскихъ войскъ на Дунаѣ.

Распределение турецкихъ военныхъ судовъ на Дунай было слѣдующее:

1) Всѣ суда, находившіяся на Дунай ниже г. Рени, были совершенно отѣлены отъ судовъ, находившихся выше Браилова, тридцативерстнымъ участкомъ Дуная, въ который не могло зайти ни одно турецкое судно. Этотъ тридцати - верстный участокъ защищенъ былъ нѣсколькими рядами минныхъ загражденій и батареями и, въ случаѣ надобности, представлялъ вполнѣ обеспеченное пространство для перевѣры на тотъ берегъ. Ниже Рени, у Исакчи, Тульчи и Сулины, находились: 1) броненосные корветы: „Фетхи-Бюлентъ“, съ бронею въ 9 дюйм. и „Ассири-Шевкетъ“, съ бронею въ 5 дюйм., съ 8 оруд. и 200 чел. команды.

2) „Хизиль-Рахманъ“, съ 6 оруд., бронею въ 5 дюйм. и командою около 200 чел.

3) Одинъ малый мониторъ о 4 пушкахъ, и 1 деревянный военный пароходъ.

Выше Браилова: у Мачина: 1) броненосный корветъ „Лутфи-Джелиль“ (взорванъ), 2) большиe мониторы „Хецберъ“ и „Сельфи“, 2-хъ башенный съ 6 оруд., 124 чел. команды и бронею въ 3 дюйм.; („Сельфи“ въ ночь съ 12 на 13 мая потопленъ лейтенантами *Дубасовымъ* и *Шестаковымъ*); 3) малый мониторъ („Фейтхъ-Уль-Исламъ“) съ 4 оруд.; 4) военный пароходъ „Аркадіонъ“. У Гирсова: винтовая, деревянная, одѣтая бронею, шхуна Акка и военный колесный пароходъ.

У Силистріи: малый мониторъ „Бегрделенъ“ и колесный военный пароходъ. Между Рущукомъ и Силистрію, съ якорною стоянкою у Туртукая, крейсировала винтовая шхуна „Шевкетъ-Нума“, деревянная, одѣтая бронею.

У Рущука: 2 малые мониторы („Шкодра“ и „Семендрія“), желѣзные небольшиe баркасы „Шимшекъ“ и „Ильдыримъ“, съ однимъ орудіемъ и 7 чел. команды, и одинъ военный пароходъ. Между Рущукомъ и Ломомъ, съ якорною стоянкою въ Никополь, крейсировала винтовая шхуна „Варна“, деревянная, одѣтая бронею.

У Виддина: одинъ малый мониторъ „Подгорица“, винтовая шхуна „Сулина“, одинъ военный пароходъ и 7 парусныхъ судовъ.

Затѣмъ, на Дунай находились 6 военныхъ пароходовъ и 9 пароходовъ компаний „Идаріе-Натріе“ (Турецко-Дунайской компаний) и, наконецъ, 17 баркасовъ и шлюповъ.

## 16.

Расположение турецкой армии<sup>1)</sup> къ 24 мая 1877 г.

(Воен.-Учен. Арх., отд. II, д. № 5960, стр. 516).

| Районы расположения.                                                              | Ч             | И       | С        | Л      | О.      |
|-----------------------------------------------------------------------------------|---------------|---------|----------|--------|---------|
|                                                                                   | Батал.        | Эскадр. | Батарей. | Людей. |         |
| Варна . . . . . . . . . . . . . . . . . .                                         | 16            | 6       | 2        |        | 11.200  |
| Шумла . . . . . . . . . . . . . . . . . .                                         | 40            | 18      | 13       |        | 29.100  |
| Османъ-Базаръ, Разградъ, Эски-Джума .                                             | 5             | 6       | 1        |        | 3.950   |
| Рушукъ . . . . . . . . . . . . . . . . . .                                        | 35            | 6       | 12       |        | 24.550  |
| Силистрія . . . . . . . . . . . . . . . . . .                                     | 24            | 6       | 6        |        | 16.800  |
| Туртукай . . . . . . . . . . . . . . . . . .                                      | 3             | —       | 2        |        | 2.150   |
| Итого въ Восточн. Болгаріи .                                                      | 123           | 42      | 36       |        | 87.750  |
| Систовъ . . . . . . . . . . . . . . . . . .                                       | 1             | 1       | 2        |        | 950     |
| Никополь . . . . . . . . . . . . . . . . . .                                      | 17            | 5       | 3        |        | 11.850  |
| Рахово и Ломъ . . . . . . . . . . . . . . . .                                     | 4             | —       | —        |        | 2.600   |
| Видинъ-Адліэ . . . . . . . . . . . . . . . .                                      | 53            | 12      | 7        |        | 36.350  |
| Берковацъ, Враца . . . . . . . . . . . . . .                                      | 2             | —       | —        |        | 1.300   |
| Итого въ Западн. Болгаріи .                                                       | 77            | 18      | 12       |        | 53.050  |
| На дорогѣ изъ Софіи въ Плевну и въ<br>самомъ городѣ Софія . . . . . . . . . . . . | 14            | —       | 1        |        | 9.200   |
| Тульча . . . . . . . . . . . . . . . . . . . .                                    | 1             | —       | 1        |        | 750     |
| Бабадагъ, Сулина . . . . . . . . . . . . . .                                      | 4             | 2       | 1        |        | 2.900   |
| Исаакча . . . . . . . . . . . . . . . . . . . .                                   | 1             | 2       | 1        |        | 950     |
| Мачинъ . . . . . . . . . . . . . . . . . . . .                                    | 2             | 2       | —        |        | 1.500   |
| Гирсово . . . . . . . . . . . . . . . . . . . .                                   | 2             | 2       | 1        |        | 2.250   |
| Черноводы . . . . . . . . . . . . . . . . . . .                                   | 1             | —       | —        |        | 650     |
| Меджидіе . . . . . . . . . . . . . . . . . . .                                    | $\frac{1}{2}$ | —       | —        |        | 325     |
| Кюстенджи . . . . . . . . . . . . . . . . . . .                                   | $\frac{1}{2}$ | —       | —        |        | 325     |
| Итого въ Бабадагской обл. .                                                       | 13            | 8       | 4        |        | 9.650   |
| Всего между р. Дунаемъ и Балканами .                                              | 227           | 68      | 53       |        | 159.650 |
| Тырновъ . . . . . . . . . . . . . . . . . . . .                                   | 6             | —       | 2        |        | 4.100   |
| Габрово . . . . . . . . . . . . . . . . . . . .                                   | 1             | —       | —        |        | 650     |
| Шипка . . . . . . . . . . . . . . . . . . . .                                     | 1             | —       | —        |        | 650     |
| Казанъ . . . . . . . . . . . . . . . . . . . .                                    | 4             | —       | —        |        | 2.600   |
| Айдосъ . . . . . . . . . . . . . . . . . . . .                                    | 1             | —       | —        |        | 650     |
| Итого въ Балканахъ . . . .                                                        | 13            | —       | 2        |        | 8.650   |

<sup>1)</sup> Разослана войскамъ.



*Въ Никополь: дивизионный Фрейцуллахъ.*

*Въ Рущукъ: бригадные: Делаверъ и Галимъ.*

*Въ Шумлъ: дивизионный Ахмедъ и бригадные: Рафаатъ, Селимъ, Сабри, Гуссейнъ и Решидъ.*

*Въ Добруджъ: бригадный Али.*

*Въ Софії: бригадный черкесъ Гассанъ.* Городъ Софія, уже во время сербской войны, служилъ складомъ военныхъ материаловъ для турецкихъ войскъ. Обыкновенно войска собирались въ этомъ городѣ, обмундировывались, проводили въ немъ нѣсколько недѣль и оттуда расходились по разнымъ пунктамъ.

*Въ Варнѣ: Рашидъ-паша египетской.*

Сверхъ того, при штабахъ Дунайской арміи находились еще бригадные генералы: хаджи Рашидъ-Мехемедъ, Топалъ-Ахмедъ, Гуссейнъ, Саикъ и Ахмедъ-Саикъ.

4) Въ сел. Бегликіой, при устьѣ р. Искера, 3 баталіона и 1 полевая батарея; въ сел. Вардинѣ, на берегу Дуная, 4 баталіона пѣхоты, три эскадрона кавалеріи и двѣ полевые батареи. Въ г. Раховѣ, кроме 3 баталіоновъ пѣхоты, находится 14 орудій; въ сел. Гагинѣ, на р. Искерѣ, черкесы устроили два укрѣпленія на 6 орудій. Въ городахъ Плевна и Ловча всего по одной ротѣ пѣхоты. Дорога изъ Орханіѣ въ Софию сильно укрѣпляется.

## 17.

### Рапортъ штабъ-офицера надъ вожатыми помощнику Начальника Штаба дѣйствующей арміи отъ 26 мая 1877 года.

(Воен.-Учен. Арх., отд. II, д. № 5275, стр. 13—15).

Представляю вашему превосходительству краткое изложеніе о движеніяхъ и намѣреніяхъ непріятеля, насколько они могли обрисоваться по имѣющимся у насъ свѣдѣніямъ за апрѣль и май мѣсяцы.

Надо замѣтить, что быстрое занятіе нашими войсками Галаца и Браилова, работы немедленно предпринятые для загражденія Дуная, самое свойство берега между Галацомъ и Браиловомъ, выгоднаго для переправы съ нашей стороны,—все это согласно указывало туркамъ на возможность почти безпрепятственной переправы нашихъ войскъ чрезъ

зашщищенный минами участокъ Дуная и привело ихъ къ рѣшенію отказаться отъ обороны, но за то, по возможности, воспрепятствовать дальнѣйшему, послѣ переправы, движенію нашихъ войскъ внутрь страны. Съ этою цѣлью турки придумали опустошить и безъ того слабо населенную, маловодную Бабадагскую область, а затѣмъ, собравъ значительную часть своихъ силъ на линіи желѣзной дороги Черноводы—Кюстенджи, вдоль которой пролегаютъ остатки Троянова вала, попытаться здѣсь остановить наши войска.

До объявленія войны турки, опасаясь переправы русскихъ войскъ у Кладова и движенія ихъ чрезъ Сербію, собрали къ концу марта мѣсяца до 70 баталіоновъ пѣхоты, съ соотвѣтствующею артиллерию, въ окрестностяхъ Виддина. Со времени же объявленія войны замѣчены были слѣдующія передвиженія турецкихъ войскъ: 1) отъ Виддина на пароходахъ и баржахъ по Дунаю, съ 7 апрѣля по 1 мая, къ Рущуку и Силистріи было перевезено около 20 баталіоновъ, съ нѣсколькими батареями; 2) отъ Софіи 15 баталіоновъ были двинуты къ г. Орханіѣ, а оттуда 5 были направлены чрезъ г. Враду къ Дунаю у Виддина, а остальные 10, съ 2 батареями, направились по шоссе къ г.г. Плевна и Никополю; 3) затѣмъ, въ виду слуховъ о собраніи резервной арміи на шоссе изъ Плевно въ г. Софію, можно ожидать, что баталіоновъ 11 изъ числа 14, собранныхъ у Софіи, будутъ къ концу мая двинуты также къ Плевно; 4) къ линіи желѣзной дороги Черноводы—Кюстенджи были направлены войска изъ Силистріи обыкновеннымъ походнымъ порядкомъ, частію же на пароходахъ и баржахъ по Дунаю, а изъ Рущука—къ Шумлѣ и Варнѣ, частію и по желѣзной дорогѣ, съ тѣмъ, чтобы изъ Варны перевезти ихъ на пароходахъ чрезъ Кюстенджи въ Бабадагскую область. Это передвиженіе турецкихъ войскъ изъ Рущука въ Шумлу въ началѣ апрѣля было подтверждено показаніями 4 болгаръ, бѣжавшихъ изъ Рущука въ Журжу и переплывшихъ Дунай на доскахъ. Намѣреніе же перевезти войска изъ Варны въ Кюстенджи не было приведено въ исполненіе, такъ какъ турки, вѣроятно, вѣремя узнали, что наши войска двигаются въ значительныхъ силахъ далѣе Браилова, именно къ Букаレストу. При этомъ изъ англійскихъ и нѣмецкихъ газетъ турки могли имѣть довольно вѣрныя указанія о нашихъ намѣреніяхъ. Въ самомъ дѣлѣ, еще въ апрѣль мѣсяцѣ въ корреспонденціи изъ Галаца въ газету „Daily News“ написано, что по всей вѣроятности русскіе построятъ мосты на Дунаѣ возлѣ Прута и возлѣ г. Турну, противъ Никополя. Это извѣстіе уже 13 мал было

перепечатано въ болгарскую газету „Напредкъ“, издаваемую въ Константинополѣ. Въ корреспонденціи изъ Бухареста, отъ 5 мая, въ газету „Presse“ сообщается: „легко видѣть, что эти русскія войска, кото-рыя расположены отъ Жилявы до Добрени и Выдры, ограничается только наблюденіемъ Дуная, и не перейдутъ эту рѣку между Рущукомъ и Силистріею“. Въ корреспонденціи изъ Рущука отъ 8 мая „Poll. Coresp.“ разсказывается, что лива *Азисъ-паша*, начальникъ генерального штаба всѣхъ войскъ, находящихся въ вѣдѣніи *Абдулъ-Керима*, 6 мая отправился въ г. Систовъ, чтобы принять начальство надъ поспѣшно собираемыми тамъ войсками. До этого времени Систовъ и Туртукай были оставлены турками безъ вниманія, но уже дней 10 тому назадъ, т. е. около конца апрѣля, турецкій генеральный штабъ, въ виду важности ожидаемыхъ около этихъ пунктовъ событій, послалъ туда инженерныхъ войскъ, тысячъ 12 пѣхоты, полевую артиллерию и 18 тяжелыхъ орудій.

Въ депешѣ „Daily Telegraph“ отъ 1 мая прямо пишется, что русскими сдѣланы большія приготовленія къ производству переправы между Никополемъ и Раховимъ и что турки приготовились ихъ встрѣтить.

11 мая „Presse“ пишетъ, что по всѣмъ согласнымъ свѣдѣніямъ главныя силы русскихъ будутъ собраны къ устью р. Ольты.

12 мая въ той же газетѣ пишутъ: „на берегахъ р. Ольты будутъ сосредоточены три армейскіе корпуса, силою приблизительно въ 60.000 человѣкъ. Если осуществится это значительное сосредоточеніе войскъ, то оно покажетъ, что въ русской Главной Квартирѣ дѣйствительно остановились на мысли форсировать переправу чрезъ Дунай вблизи устья р. Ольты, а именно при Турну-Магурелли и Зимницѣ. Въ то же время лѣвый флангъ русскихъ войскъ для обеспеченія Бессарабіи произведетъ вторженіе въ Добруджу, тогда какъ центръ русскихъ ограничится только наблюденіемъ линіи Рущукъ—Силистрія съ лѣваго берега Дуная.“

16 мая имѣется телеграмма въ той же газетѣ, оттѣняющая предъ-идущія извѣстія, и по которой ни одного русского солдата не находится, пока, въ Малой Валахіи.

Эти газетныя указанія не прошли безслѣдно для турокъ, насколько можно объ этомъ судить по нашимъ свѣдѣніямъ.

Прямыхъ извѣстій съ того берега Дуная за послѣднее время мы имѣемъ два: одно изъ Виддина отъ 20 мая, а другое изъ Систова отъ

24 мая. Около Виддина 20 мая турки были собраны въ двухъ группахъ: меньшая у Адліэ и большая у Виддина; въ обѣихъ группахъ около 50 баталіоновъ и 5—6/т. бashi-бузуковъ; встрѣчавшіеся въ Виддинѣ солдаты были одѣты опрятно. Болѣе обстоятельный свѣдѣнія получены изъ Систова: Лубенскаго гусарскаго полка поруч. *Гижинскій*, съ тремя гусарами, доставили моего агента изъ Зимницы къ турецкому берегу возлѣ Систова, причемъ былъ захваченъ имъ голубь изъ Зимницы. Съ этимъ голубемъ было получено обстоятельное свѣдѣніе о числѣ турецкихъ войскъ въ Систовѣ. 24 мая тамъ находилось 400 человѣкъ редифовъ 3-го призыва, одна батарея (6 орудій), 60—70 конныхъ и 1.000—1.500 бashi-бузуковъ. Это извѣстіе показываетъ, что турки не ждали насъ у Систова по крайней мѣрѣ около 24 мая.

Столь же опредѣленныхъ извѣстій пока не имѣется изъ Никополя, но многое указываетъ на то, что вблизи упомянутаго города число турецкихъ войскъ увеличивается.

Еще 7 мая имѣлось отрывочное газетное извѣстіе, что въ Никополь послано подкрепленіе.

16 мая замѣченъ былъ съ нашей стороны пароходъ съ войсками, пришедший снизу въ Никополь.

20 мая, по донесенію начальника 12-й кавалерійской дивизії, турки начали строить новыя батареи у Никополя, а въ дополненіе къ этому мы имѣемъ, въ Константинопольской газетѣ „Напредѣкъ“, извѣстіе, заимствованное изъ „Turquie“, что въ Никополь до 20 мая уже прибыло 10 баталіоновъ пѣхоты и 2 батареи, большое количество военныхъ припасовъ и всякой провизіи.

Наконецъ, Св. Е. В. г.-м. *Скобелевъ* доноситъ отъ 22 мая, что 12 баталіоновъ изъ Рущука направились на западъ, а 25 мая, что еще 10 баталіоновъ вышли изъ Рущука въ томъ же направленіи.

Все это наводитъ на мысль, что турки знаютъ выбранный нами пунктъ для переправы.

Изъ всѣхъ же окрестностей Никополя наиболѣе выгодный пунктъ для переправы съ нашей стороны, въ тактическомъ отношеніи, находится вблизи с. Карабій, куда имѣется хорошая колесная дорога изъ г. Слатины.

## 18.

**Содѣйствіе, оказанное Турціи со стороны Англіи при организації ея вооруженныхъ силъ. Присутствіе въ рядахъ турецкихъ войскъ англійскихъ и другихъ иностранныхъ офицеровъ.**

(«Военный Сборникъ» 1880 г. №№ 3 и 12).

Англія оказывала весьма дѣятельную нравственную и материальную поддержку Турціи.

Англійские офицеры генерального штаба еще въ ноябрѣ 1876 г. осмотрѣли окрестности Константинаополя и, по предложенію одного изъ нихъ — *Беккера-паша*, они выбрали, для прикрытия турецкой столицы, позицію между озеромъ Теркосъ и сел. Беюкъ-Чекмедже.

По извѣстіямъ газеты „Liberto“ отъ 3 декабря 1876 г., до 70 англійскихъ офицеровъ и до 300 англійскихъ матросовъ поступили на службу къ туркамъ и размѣщены были на турецкихъ судахъ и въ войскахъ.

Желѣзодорожная станція Чаталджа и Булаирская позиція, для прикрытия Галипполи, стали укрѣпляться, по указанію англійскихъ офицеровъ, еще въ концѣ 1876 г.

Англійский военный агентъ при русской арміи полк. *Велеслей* открыто заявилъ, что его правительство приметъ сторону Турціи, если наши военные дѣйствія станутъ продолжаться и послѣ 1 января 1878 г.

Наконецъ, не смотря на Адріанопольское перемиріе, четыре первоклассныхъ англійскихъ броненосца, вопреки постановленій парижского трактата, вошли въ Дарданеллы и расположились между Константинополемъ и Принцевыми островами, въ виду русскихъ войскъ, занимавшихъ С.-Стѣфано.

Наибольшее число иностранныхъ офицеровъ находилось въ такъ называемой Шумленской арміи, дѣйствовавшей противъ войскъ нашего Рущукского отряда, противъ чего правительство наше вынуждено было протестовать. При этой же арміи состояли военные агенты: французскій — г. *Торси* и англійскіе — полк. *Леноксъ* и поруч. *Чермсайдъ*. Штабъ египетскаго принца *Гассана* почти исключительно состоялъ изъ европейскихъ офицеровъ различныхъ національностей.

Въ Шипкинской арміи руководили артиллерию и инженерными работами также иностранцы (*Леманъ-паша*, *Кемпбелъ* и др.); при этихъ же войскахъ состоялъ англійской службы полк. *Куксонъ*.

## Б) О РУМЫНСКИХЪ ВОЙСКАХЪ.

## 19.

## Записка полк. Дохтурова о составѣ и числительности румынской арміи.

(Воен.-Учен. Арх., отд. II, д. № 5201, стр. 44).

Числительность румынской арміи (состоящей изъ постоянныхъ и мѣстныхъ войскъ—troupes permanentes et territoriales и за исключенiemъ изъ общаго состава оной народнаго ополченія—Milice et garde Nationale), по плану мобилизациі, должна-бы простираться до 53/т.

Въ настоящее же время состоитъ по спискамъ всего 45/т., а именно: въ I корпусѣ 23/т., а во II—всего 22/т.

Слѣдовательно, до предположеннаго числа не достаетъ 8/т. штыковъ вслѣдствіе того, что изъ резерва призванные на службу люди не всѣ еще успѣли прибыть къ своимъ частямъ: люди эти, впрочемъ, продолжаютъ постоянно прибывать и помянутый недостатокъ, полагаютъ, весь пополнится.

Организація арміи слѣдующая: состоитъ она изъ двухъ корпусовъ; каждый же корпусъ—изъ двухъ дивизій, коихъ, такимъ образомъ, всего четыре. Каждая дивизія заключаетъ 13 баталіоновъ, 8 эскадроновъ и 18 орудій. Сверхъ того, при каждомъ корпусѣ имѣется артиллерійскій резервъ, состоящій изъ 36 орудій, и 4-эскадронный полкъ регулярной кавалеріи.

|                                 |                       |        |         |
|---------------------------------|-----------------------|--------|---------|
| Въ каждой изъ четырехъ дивизій: | 13 бат. × 4 = 52 бат. | — эск. | — оруд. |
|                                 | 8 эск. × 4 = — "      | 32 "   | " "     |
|                                 | 18 оп. × 4 = — "      | — "    | 72 "    |
| При обоихъ корпусахъ:           | 4 эск. × 2 = — "      | 8 "    | " "     |
|                                 | 36 оп. × 2 = — "      | — "    | 72 "    |
| Итого 52 бат. 40 эск. 144 оруд. |                       |        |         |

*Пѣхота.* Изъ числа означенныхъ 52 баталіоновъ:

16 бат. составляютъ 8 полковъ (двухъ-баталіоннаго состава) постоянной линейной пѣхоты.

4 „ стрѣлковыхъ (Venatori).

32 „ доробанцевъ, которыхъ признаютъ стоящими на одномъ уровне съ линейною пѣхотою.

52 бат.

Численный составъ баталіона простирается отъ 600 до 800 штыковъ (слѣдовательно, всей пѣхоты отъ 31/т. до 41/т.). Вооруженіе пѣ-

хоты состоятъ изъ ружей, заряжающихся съ казенной части системы Pibody—24/т. и системы Дреше—19/т., всего около 44/т. ружей.

*Кавалерія.* Изъ числа означенныхъ 40 эскадроновъ:

8 эск. составляютъ 2 (четырехъ-эскадронныхъ) полка регулярной кавалеріи (Roshiori), а

32 „ составляютъ 8 (четырехъ-эскадронныхъ) полка иррегулярной конницы (калараші).

---

40 эск.

Численный составъ эскадрона 100 всадниковъ и 20 пѣшихъ людей. Roshiori одни вооружены пиками.

*Артиллерія.* Вышеозначенные 144 орудія составляютъ 24 (шестиорудійные) батареи, которые сводятся въ 4 артиллерійские полка, состоящіе каждый изъ 6 батарей или 36 орудій.

Орудія эти заряжаются съ казенной части (Крупновскія), изъ нихъ большинство стальныя и до 40 мѣдныхъ.

Орудія эти двухъ калибровъ: а) 4-хъ фунтовыя (Прусскія), называемыя здѣсь—pièces de 8 cœlées и имѣющія дальность полета снаряда отъ  $4\frac{1}{2}$ /т. до  $5\frac{1}{2}$ /т. метровъ и б) 6-ти фунтовыя (Прусскія), называемыя здѣсь—pièces de 9 cœlées, дальность полета снаряда изъ коихъ достигаетъ 8/т. метровъ.

Независимо сего, имѣется еще 100 нарѣзныхъ орудій, заряжающихся съ дула, которые не вошли въ составъ арміи и обращены были бы къ употребленію лишь въ случаѣ мобилизаціи пожарныхъ командъ.

Артиллерія имѣеть по одному зарядному ящику, въ коемъ вмѣстѣ съ передкомъ помѣщается по 50 снарядовъ на орудіе.

При I корпусѣ имѣется летучій паркъ, состоящій изъ 160 (запряженныхъ) форменныхъ повозокъ. Въ паркѣ этомъ заключается по 96 снарядовъ на орудіе. Приступлено къ устройству особыхъ ящиковъ, кои, будучи положены на обыкновенные подводы, могли бы удобно вмѣщать артиллерійские снаряды, въ видахъ учрежденія, такимъ образомъ, летучаго парка II корпуса и подвижныхъ парковъ обоихъ корпусовъ.

Изъ всѣхъ вышеупомянутыхъ частей учреждены дивизіи и корпуса слѣдующимъ образомъ:

I корпусъ—командиръ ген. *Луппо* (Luppo), шт.-кв. Калафатъ.

1 дивизія—командиръ пол. *Черкесъ*.

|           |                          |         |        |
|-----------|--------------------------|---------|--------|
| № 1 . . } | линейные пѣхотные полки. | { . . . | 2 бат. |
| № 4 . . } |                          | . . .   | 2 „    |

|                                            |                       |     |
|--------------------------------------------|-----------------------|-----|
| Стрѣлковый баталіонъ . . . . . . . . . . . | . . . . . . . . . . . | 1 „ |
|--------------------------------------------|-----------------------|-----|



4-я дивизія—командиръ ген. *Мано*, шт.-кв. Будешти.

|                                                    |                             |         |    |      |
|----------------------------------------------------|-----------------------------|---------|----|------|
| № 5 . . }<br>№ 7 . . }                             | линейные пѣхотные полки.    | { . . . | 2  | бат. |
|                                                    |                             |         | 2  | "    |
| Стрѣлковый баталіонъ ( <i>Venatori</i> ) . . . . . |                             |         | 1  | "    |
| № 13 . . }<br>№ 14 . . }                           | пѣхотные полки доробанцевъ. | { . . . | 2  | "    |
|                                                    |                             |         | 2  | "    |
| № 15 . . }<br>№ 16 . . }                           |                             | { . . . | 2  | "    |
|                                                    |                             |         | 2  | "    |
|                                                    |                             |         | 13 | бат. |

|                                            |                                        |         |     |      |
|--------------------------------------------|----------------------------------------|---------|-----|------|
| Три батареи 3-го полка полевой артиллериі. | . . .                                  | 18      | оп. |      |
| № 7 . . }<br>№ 8 . . }                     | конно-иррегулярные полки<br>каларапей. | { . . . | 4   | эск. |
|                                            |                                        |         | 4   | "    |
|                                            |                                        |         | 8   | эск. |

При II корпусѣ состоитъ:

- a) артиллерійскій резервъ изъ 4-го полка полевой артиллериі (6 батарей) . . . . . 36 оп.
- б) 2-й полкъ (4-эскадронный) регулярной кавалеріи (*Roshiori*) полк. *Кирическо* . . . . 4 эск.

Въ настоящее время войска расположены слѣдующимъ образомъ: I корпусъ сосредоточенъ въ Калафатѣ и въ ближайшихъ его окрестностяхъ. II корпусъ занимаетъ Журжево (3-я дивизія—шт.-кв. Фратешти) и Ольтеницу (4-я дивизія—шт.-кв. Будешти).

По занятіи русскими войсками назначенныхъ для расположенія ихъ пунктовъ, румынскія армія имѣетъ сосредоточиться въ Малой Валахіи, къ чему предполагается приступить около 5 или 6 мая, причемъ румынскія армія получить слѣдующее расположение:

I корпусъ отъ Четати чрезъ Галиче, Буйлешти до Пояна, имѣя главныя силы у Калафата, но простирая наблюденіе за Дунаемъ до устьевъ рѣки Жій (*Jiu*).

4-я дивизія (II корпуса—командиръ ген. *Мано*, нынѣ стоящая у Ольтеницы) сосредоточится между рѣками Жій и Ольта; главныя силы—у Каракаль, передовыя части—у Излаша, Карабіи и Пикету.

3-я дивизія (II корпуса—командиръ полк. *Ангелеско*, нынѣ стоящая у Журжева) сосредоточится на сильной позиціи по р. Деснацуй между д.д. Вырвору, Робовань и Сычырча. Эта дивизія (т. е. 3-я) предназначается служить резервомъ войскамъ I корпуса, а равно, въ случаѣ надобности, и войскамъ 4-й дивизіи.

В) О СЕРБСКИХЪ ВОЙСКАХЪ И О РУССКИХЪ ДОБРО-  
ВОЛЬЦАХЪ ВЪ СЕРБИИ.

## 20.

**Предписаніе Главнаго Штаба г.-л. Никитину 23 ноября 1876 г.**

(Воен.-Учен. Арх., отд. секр., д. № 49, стр. 29).

Государь Императоръ Высочайше повелѣть соизволилъ командиро-  
вать ваше превосходительство въ Сербію, где вы, согласно желанію  
его свѣтлости *князя Сербскаго*, имѣете поступить въ его распоря-  
женіе и содѣйствовать сербскому правительству къ приведенію серб-  
скихъ военныхъ силъ въ надлежащее устройство. Въ этихъ видахъ  
возлагается на ваше превосходительство, по собраніи на мѣстѣ необ-  
ходимыхъ данныхъ, представить *князю Милану* ваши соображенія и  
планъ организаціи сербскихъ войскъ, а затѣмъ, съ согласія его свѣт-  
лости и по соглашенію съ сербскимъ военнымъ министромъ, привести  
эти предположенія въ исполненіе.

Для достиженія означенной выше цѣли Его Императорскому Вели-  
честву Государю Императору благоугодно было Высочайше назначить  
одинъ миллионъ рублей въ видѣ субсидіи сербскому правительству  
собственно на устройство сербскихъ войскъ. Вашему превосходитель-  
ству поручается наблюденіе за употребленіемъ жалуемой Его Величе-  
ствомъ суммы исключительно на указанный предметъ, для покрытія  
тѣхъ расходовъ, которые признаются необходимыми и для удовлетво-  
ренія которыхъ средства края оказываются совершенно недостаточ-  
ными. Означенная сумма будетъ доставлена въ Бѣлградъ, въ русское  
генеральное консульство, распоряженіемъ Министерства Финансовъ, отъ  
котораго командируется для сего особый чиновникъ, обязанный вести  
отчетность въ расходованіи денегъ. Самый же порядокъ расходованія  
долженъ быть установленъ по соглашенію вашему съ генеральнымъ  
консуломъ дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ *Карцевымъ* и съ  
сербскимъ правительствомъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, Государь Императоръ, принявъ во вниманіе, что  
для достиженія лучшихъ результатовъ въ устройствѣ сербскихъ войскъ  
полезно имѣть въ рядахъ ихъ некоторое число русскихъ строевыхъ  
офицеровъ, Высочайше повелѣлъ принять для этого нижеслѣдующія мѣры

1) Общее число потребныхъ для означенной цѣли офицеровъ опре-  
дѣлить по ближайшему усмотрѣнію вашего превосходительства на мѣстѣ,  
по прибытии вашемъ въ Сербію.

2) Определенное указаннымъ выше порядкомъ число русскихъ офицеровъ въ сербскихъ войскахъ содержать на счетъ русского правительства, на условіяхъ, ниже указанныхъ.

3) Для пополненія определенного числа сихъ офицерскихъ чиновъ назначить прежде всего тѣхъ офицеровъ, которые нынѣ уже находятся въ Сербіи, съ тѣмъ, однако же, чтобы изъ числа ихъ оставлены были въ тамошнихъ войскахъ на содержаніи русского правительства только такие офицеры, которые въ дѣйствительности соответствуютъ своему назначенію.

4) Изъ числа офицеровъ, бывшихъ въ сербскихъ войскахъ и нынѣ уволенныхъ въ отпуски въ Россію на время перемирія, дозволить возвращеніе тѣмъ лишь, которые уволены были въ таковые отпуски по видамъ, выданнымъ отъ сербского правительства; тѣ же изъ бывшихъ въ сербскихъ войскахъ офицеровъ, которые такихъ видовъ не имѣютъ, могутъ быть возвращаемы въ Сербію не иначе, какъ по уведомленію вашего превосходительства, что возвращеніе ихъ туда признается вами полезнымъ.

5) Дальнѣйшее поступленіе въ сербскія войска нашихъ офицеровъ, состоящихъ на дѣйствительной службѣ (исключительно изъ частей не мобилизованныхъ) допустить не иначе, какъ въ счетъ того числа офицеровъ, которое будетъ определено согласно пункта 1-го. Офицеръ сихъ, до объявленія войны Турціи, увольнять въ отставку, съ тѣмъ, чтобы, по окончаніи войны, они были безпрепятственно принимаемы обратно въ русскую службу. На этомъ основаніи, командирамъ отдѣльныхъ частей вмѣнить въ обязанность разрѣшать увольненіе съ означенію цѣлью только тѣмъ офицерамъ изъ числа желающихъ, которыхъ они безъ затрудненія могутъ принять обратно на службу во введенныя имъ части.

6) Означеннымъ офицерамъ, уволеннымъ отъ службы для поступленія въ сербскія войска, по возвращеніи обратно въ русскую службу сохранить старшинство по линіи въ своихъ частяхъ.

7) Офицерамъ, какъ вновь поступающимъ на службу въ сербскія войска, такъ и тѣмъ, которые будутъ оставлены въ Сербіи, или возвращены туда на указанныхъ выше условіяхъ, зачитать время, проведенное въ сербскихъ войскахъ, за дѣйствительную службу въ нашей арміи.

8) Офицерамъ, вновь отправляющимся съ разрѣшеніемъ начальства для поступленія въ сербскія войска, выдавать прогонные деньги и единовременное пособіе, примѣнительно къ положенію, Высочайше

утвержденному 11 сего ноября, о единовременных пособіяхъ и добавочныхъ окладахъ въ военное время.

9) Всѣмъ русскимъ офицерамъ, которые будутъ оставлены въ сербскихъ войскахъ или возвратятся въ означенныя войска изъ отпуска, а также и тѣмъ, которые вновь поступятъ въ эти войска, производить: жалованье по чинамъ, пріобрѣтеннымъ на русской службѣ, а столовыя—по тѣмъ должностямъ, которыя они будутъ занимать въ сербскихъ войскахъ, приравнивая ихъ къ соотвѣтственнымъ должностямъ въ нашей арміи, но съ тѣмъ условиемъ, чтобы штабъ-офицерамъ, занимающимъ генеральскія должности, столовыя назначались не свыше оклада, определенного для полковыхъ командировъ нашей арміи; а оберъ-офицерамъ, назначеннымъ на должности командировъ отдѣльныхъ частей,—не свыше оклада столовыхъ, присвоенныхъ командирамъ неотдѣльныхъ баталіоновъ въ нашей арміи. При этомъ офицерамъ, изъ числа вновь поступающихъ въ сербскія войска, которые будутъ назначены на должности съ меньшимъ содержаніемъ противъ того, которое они получали до отставки, послѣднее должно быть сохраняемо до поступленія ихъ на должности съ высшимъ содержаніемъ.

10) Офицерамъ, упомянутымъ въ предыдущемъ пункте, выдавать также суточныя порціонныя деньги; до открытія военныхъ дѣйствій—по походному размѣру, а послѣ объявленія войны—по полевому, примѣняясь во всемъ къ правиламъ упомянутаго выше положенія 11 ноября сего года. Что же касается до фуражныхъ денегъ, то таковыя отпускать означеннымъ офицерамъ по правиламъ того же положенія, но только въ такихъ случаяхъ, когда не окажется возможнымъ отпускать имъ фуражъ натурою на счетъ сербскаго правительства.

11) Расходъ на указанное въ пунктахъ 9-мъ и 10-мъ содержаніе русскихъ офицеровъ относить на упомянутую выше сумму въ одинъ миллионъ рублей. Выдачу же вновь поступающимъ въ сербскія войска офицерамъ прогоновъ и единовременныхъ пособій при отѣздахъ въ Сербію относить на подлежащія подраздѣленія смѣты Главнаго Интенданскаго Управления изъ чрезвычайного кредита, на военные надобности ассигнованного.

## 21.

**Телеграмма генерала Никитина Начальнику Главнаго Штаба 7 декабря 1876 г. изъ Бѣлграда.**

(Воен.-Учен. Арх., отд. секр., д. № 49, стр. 157).

Бывшая мобилизација показала, что Сербія не хочетъ войны: людей силою вытаскивали изъ домовъ. Правительство видимо желаетъ только воспользоваться субсидіею для очистки старыхъ долговъ; тупо противодѣйствуетъ всѣмъ начинаніямъ организациї; приказанія князя не исполняются. Въ странѣ отсутствіе средствъ. Среди добровольцевъ распущенность; разладъ между русскими; общая ненависть къ сербамъ; недружелюбіе сербскаго правительства къ добровольцамъ. Крайняя сложность, затруднительность положенія послѣ перемирія вызываетъ неотложную необходимость немедленного вызова меня въ Петербургъ для личнаго доклада.

## 22.

**Письмо Начальника Главнаго Штаба тайному совѣтнику Н. К. Гирсу 27 декабря 1876 г.**

(Воен.-Учен. Арх., отд. секр., д. № 49, стр. 177).

Милостивый государь, Николай Карловичъ! По порученію Военнаго Министра, имъ честь покорнѣйше просить ваше превосходительство передать въ Бѣлградъ шифромъ дѣйств. стат. сов. *Карцеву* слѣдующую телеграмму:

„Передайте Никитину: Высочайше повелѣно ему возвратиться немедленно въ Петербургъ и прекратите всякое расходованіе суммы, предназначавшейся на вооруженіе Сербіи“.

## 23.

**Рапортъ г.-л. Никитина Военному Министру 2 февраля 1877 г.**

(Воен.-Учен. Арх., отд. секр., д. № 49, стр. 240).

Во исполнение Высочайше возложенного на меня въ Сербіи порученія, я отправился изъ С.-Петербурга 29 ноября прошлаго года на Кишиневъ, где имѣлъ честь представиться Главнокомандующему дѣйствующею армію и получить отъ Его Императорскаго Высочества указанія, относившіяся къ той части моего порученія, которая имѣла связь съ предполагаемымъ планомъ дѣйствій нашей арміи. Въ общемъ, указанія эти сводились къ тому, чтобы, по возможности, организовать такой корпусъ сербскихъ войскъ, который могъ бы, въ теченіе восемнадцати дней, оборонять пространство отъ Нижняго Тимока до Дуная, у Кладова, и тѣмъ дать время одной дивизіи нашей дѣйствующей арміи переправиться черезъ Дунай и вступить на сербскую территорію. Съ этою же прѣлью я долженъ былъ озабочиться устройствомъ переправъ въ Кладовскомъ районѣ и заготовленіемъ двухмѣсячнаго продовольствія для нашей дивизіи съ ея артиллерию и двумя казачими полками.

Задержанный на пути изъ Кишинева въ Сербію неправильностью пароходнаго сообщенія, я прибылъ въ Бѣлградъ только 12 декабря вечеромъ, т. е. за недѣлю до окончанія срока перемирия. Представившись въ тотъ же вечеръ его свѣтлости князю Сербскому, я былъ пораженъ извѣстіемъ, что, за исключеніемъ нѣкоторыхъ работъ по укрѣпленію Кладова и позиціи на пути къ нему отъ Нижняго Тимока, никакихъ военныхъ приготовленій, въ виду возможнаго возобновленія непріятельскихъ дѣйствій, сдѣлано не было. Мнѣ даже предложенъ былъ вопросъ: слѣдуетъ ли еще мобилизовать войска или нѣтъ?

На послѣдовавшемъ, затѣмъ, совѣщаніи у князя, въ присутствіи приглашенныхъ министровъ иностранныхъ дѣлъ и военнаго, рѣшено было въ ту же ночь, съ 12 на 13 декабря, мобилизовать три пограничные корпуса: Тимокскій, Моравскій и Дринскій, и одну бригаду Шумадійскаго корпуса.

Указъ о мобилизациі подписанъ былъ княземъ на слѣдующее утро, 13 декабря.

Хотя въ данномъ мнѣ вашимъ высокопревосходительствомъ предписаніи на меня возлагалась обязанность, по собраніи необходимыхъ

данныхъ, представить князю Милану мои соображенія и планъ организаціи сербскихъ войскъ, но, въ виду краткости времени, остававшагося до истечения перемирия, я вынужденъ былъ, по необходимости, отказаться отъ исполненія этой задачи. Главнѣйшее вниманіе должно было быть обращено на то, чтобы извлечь возможную пользу лишь изъ того материала, который въ данную минуту могла выставить милиционная система княжества, съ присоединенiemъ къ нему отряда нашихъ и другихъ добровольцевъ.

По послѣдней военной организаціи, постоянного войска въ Сербіи имѣется всего 4 баталіона, числительностью до 2.000 чел. Все же населеніе, способное носить оружіе, дѣлится на три класса, изъ которыхъ первый составляетъ „активныя“ или дѣйствующія войска, а два остальныхъ—войска резервныя. Но название „дѣйствующихъ войскъ“—фактивное въ мирное время, такъ какъ они созываются лишь при мобилизації, лишены всякаго, даже элементарного, военного обученія и представляютъ войско только по имени.

Въ моментъ объявленія мобилизаціи находились подъ рукою, въ сборѣ, лишь слѣдующія части: 4 бат. сербскаго постоянного войска (2.000 чел.); двѣ бригады, такъ называемыхъ, русскихъ добровольцевъ, всего около 3.000 чел. (изъ нихъ собственно русскихъ до 1.500, а остальные изъ сербовъ, болгаръ, арнаутовъ и черногорцевъ), и, наконецъ, бригада дринскихъ волонтеровъ, составленная изъ лицъ разныхъ національностей, числомъ до 4.000 чел. Что же касается до милиционныхъ „дѣйствующихъ войскъ“, то, кроме нѣкоторыхъ частей артиллеріи съ достаточнымъ постояннымъ кадромъ, расположенныхъ по зимнимъ квартирамъ, и пѣхотныхъ отрядовъ, исполнившихъ кордонную службу вдоль демаркаціонной линіи,—ихъ не существовало; такъ что громкія названія: Моравскаго, Тимокскаго и другихъ корпусовъ, въ сущности, сводились на одни только корпусные штабы.

Послѣдняя сербо-турецкая кампанія должна была вселить въ сербахъ особенное опасеніе на счетъ главнѣйшихъ турецкихъ дѣйствій со стороны Моравской долины, а потому, по первоначально составленному мобилизационному плану, предположено было главную массу сербскихъ войскъ сосредоточить именно въ этой долинѣ, для прикрытия путей, ведущихъ отъ Виддина и Ниша, чрезъ Зайчаръ и Алексинацъ, къ Бѣлграду. Съ этою цѣлью войска Тимокскаго корпуса, 21 бат.<sup>1)</sup>, должны были расположиться по-бригадно вдоль восточной и юго-восточной

<sup>1)</sup> Баталіоны сербскихъ войскъ приняты, среднимъ числомъ, въ 500 чел. каждый.

части княжества, отъ Неготина до Трембабы, на протяженіи 140 верстъ. Бригады же Моравскаго корпуса, 18 бат., предполагалось сосредоточить у Крушевада, Ягодины и Чупріи, а одну бригаду Шумадійскаго корпуса (5 бат.)—у Нижняго-Милановаца, на Дунай.

Такое разбросанное положеніе войскъ, обусловливавшееся отчасти ошибочнымъ взглядомъ на необходимость прикрытия на всѣхъ пунктахъ путей къ Бѣлграду, а отчасти также экономическими соображеніями и разбросанностью продовольственныхъ магазиновъ, оставляло самый важный театръ дѣйствій, отъ Неготина къ Кладову, безъ достаточныхъ для его обороны силъ, такъ какъ, по вышеизложенному предположенію, на этомъ пространствѣ имѣлась бы всего 1 бригада, не считая ничтожнаго гарнизона ( $\frac{1}{2}$  роты) въ Кладовѣ и 65 донскихъ добровольцевъ въ Неготинѣ.

Сербское правительство, слишкомъ чувствительно относившееся къ опасности, могущей угрожать, со стороны Моравы, Бѣлграду и Крагуевацу (пунктъ главнѣйшихъ техническихъ артиллерійскихъ заведений), затруднялось удѣлить часть мобилизуемыхъ войскъ для защиты линіи Неготинъ—Кладово, а потому 15 декабря решено было, для усиленія средствъ обороны этого участка, мобилизовать остальныхъ 4 бригады Шумадійскаго корпуса. Изъ этихъ бригадъ двѣ (9 бат.), а также 4 бат. дринскихъ волонтеровъ должны были направиться въ Нижній-Милановадъ, гдѣ они, вмѣстѣ съ назначенной туда еще раньше Пожаревадской бригадой того же корпуса, могли бы образовать резервъ въ 18 бат. для войскъ, оперирующихъ отъ Нижняго Тимока къ Кладову. Кроме того, было предложено: 1) сосредоточить у Неготина  $1\frac{1}{2}$  бригады Тимокскаго корпуса и 2 сербскихъ постоянныхъ баталіона; для усиленія же гарнизона Кладова направить туда одну полубригаду; 2) дивизію русскихъ добровольцевъ (8 слабыхъ баталіоновъ) съ кавалеріею отправить на пароходѣ до Милановаца, а оттуда—къ Брза-Паланкѣ.

Вышеприведенные измѣненія въ первоначальномъ мобилизационномъ планѣ сербскаго министерства клонились къ тому, чтобы сосредоточить на Тимоко-Дунайскомъ театрѣ дѣйствій возможно болѣе число войскъ. Если бы эти мѣры приняты были своевременно, то между Неготиномъ и Кладовомъ могло бы быть собрано до 20 бат. пѣхоты и полкъ кавалеріи, а у Нижняго-Милановаца, въ видѣ резерва, 18 бат., всего же до 18/т. чел. при 46 оруд.—сила, повидимому, какъ бы и достаточная для того, чтобы продержаться въ теченіе 15—20 дней, до перехода русскаго отряда черезъ Дунай, у Кладова. Говорю „повиди-

мому", потому что трудно было вполнить разсчитывать на боевую надежность сербскихъ народныхъ войскъ.

Осуществить всѣ эти предположенія полностью оказалось, однако, невозможнымъ въ виду краткости времени, остававшагося до истеченія срока перемирія, о чемъ я и донесъ, въ телеграммахъ отъ 17 декабря, Начальнiku Главнаго Штаба и начальнiku Штаба дѣйствующей арміи.

Первый приказъ о мобилизациі обьявленъ быль, какъ выше сказано, 13, а для Шумадійскаго корпуса 15 декабря; слѣдовательно, уже при взглядѣ на одни эти числа нечего было и думать о сосредоточеніі къ 20 числу всѣхъ поименованныхъ частей войскъ на назначенныхъ пмъ пунктахъ Тимоко-Дунайскаго театра. Оставалось только одно: употребить всѣ усилия, чтобы ко дню окончанія перемирія можно было собрать близъ Нижняго Тимока хотя кѣкоторыя части, какъ-то: баталіоны добровольцевъ и два сербскіе постоянные баталіона. Но дивизію русскихъ добровольцевъ необходимо было предварительно снабдить оружиемъ, которое послѣ Дюнисской катастрофы было сдано для исправленія въ мастерскія, теплою одеждой, обувью и перемѣнить негодныхъ лошадей въ кавалеріи на другія. На все это требовалось время и настойчивыя напоминанія сербскому министерству о скорѣйшемъ удовлетвореніи добровольцевъ тѣми предметами снаряженія, снаженіе которыми лежало на его обязанности. При всѣхъ, однако, усиляхъ Бѣлградская бригада нашихъ добровольцевъ могла бы сѣсть на пароходъ не ранѣе 20 декабря и прибыть въ Брза-Паланку только 21 числа. Другая же бригада и два сербскихъ постоянныхъ баталіона должны были бы ждать обратнаго пароходнаго рейса и потому прибыли бы въ Брза-Паланку лишь 23—25 декабря; остальная же части войскъ, назначенные для дѣйствія между Тимокомъ и Дунаемъ, пришли бы на указанные пункты около 1 января.

Слѣдовательно, никакими способами не представлялось возможности сосредоточить ко дню предполагаемаго открытия военныхъ дѣйствій на этомъ театрѣ болѣе 5 бат., т. е. около 2.000 чел., считая, что къ этому времени собрался бы хотя одинъ бат. народнаго войска (Краинской бригады) у Неготина, а къ 25 декабря—еще 6 бат., тоже до 2.000 чел. По имѣвшимся свѣдѣніямъ, со стороны турокъ сосредоточено было еще 14 декабря у Зайчара и у Адліе до 11.500 чел. въ полной готовности къ наступленію.

Относительно самаго хода мобилизациі сербское военное министерство находилось въ полномъ невѣдѣніи и на мои запросы по этому

предмету отвѣчало, что не получало еще донесеній отъ корпусныхъ командировъ. Быть можетъ, причина подобныхъ отвѣтовъ лежала въ нежеланіи обнаружить, что призванное къ оружію населеніе шло неохотно на сборные пункты и что нерѣдко приходилось силою гнать людей изъ домовъ, чтобы ставить ихъ въ ряды формировавшихъ частей. Объ этихъ печальныхъ фактахъ, вызванныхъ мобилизациею, неоднократно доходили до меня частнымъ образомъ слухи, которые получили впослѣствіи неопровергнутое подтвержденіе.

Одновременно съ мѣрами, принимаемыми къ возможно скорѣйшему сосредоточенію достаточнаго числа войскъ на пространствѣ между Нижнимъ Тимокомъ и Дунаемъ, предстояло озабочиться и на счетъ средствъ для устройства переправы черезъ Дунай между Турну-Севериномъ и Кладовомъ.

Первые затрудненія, встрѣченныя въ этомъ дѣлѣ, заключались въ вполнѣйшемъ отсутствіи въ сербскомъ военномъ министерствѣ свѣдѣній относительно материала, который можно было бы употребить для устройства моста. Хотя въ сербской арміи имѣлись три понтонные парка, каждый съ материаломъ для моста въ 80 метровъ длины, но два изъ нихъ, находившіеся при Моравскомъ корпусѣ, оставались послѣ минувшей кампаниіи въ большой неисправности, и на приведеніе ихъ въ порядокъ и перевозку къ Кладову потребовалось бы слишкомъ продолжительное время; третій же паркъ признавался необходимымъ на Дринѣ. Притомъ, всѣ три парка представляли въ общей сложности длину моста лишь въ 240 метровъ, тогда какъ ширина Дуная у Кладова считается, примѣрно, въ 800 метровъ.

Поэтому пришлось обратиться къ изысканію средствъ для устройства моста на судахъ, посредствомъ найма ихъ у частныхъ владѣльцевъ. Но и эта попытка не увенчалась успѣхомъ, такъ какъ вообще судопромышленность на сербскомъ берегу Дуная крайне ограничена. По свѣдѣніямъ, доставленнымъ комендантомъ Кладова, на сербскомъ участкѣ Дуная внизъ отъ Милановаца можно было бы собрать всего: 7 судовъ, 20 лодокъ какъ казенныхъ, такъ и частныхъ и 4 казенныхъ парома, т. е. опять-таки средства самыя ничтожныя, такъ какъ по разсчету для устройства моста у Кладова требовалось 132 судна, которыхъ могли быть куплены только въ Венгрии, въ Сегединѣ.

По разсчетамъ военного министерства, каждое судно съ принадлежащими обошлось бы до 350 дукатовъ, что, съ разными другими расходами, составило бы общую стоимость до 50/т. червонцевъ.

Имѣлось, также въ виду предположеніе устроить переправу посредствомъ перевозки войскъ на пароходахъ съ баржами. По собраннымъ справкамъ, пріобрѣсти необходимой силы пароходы съ надлежащимъ числомъ баржъ можно было въ Пештѣ и въ самомъ Бѣлградѣ, причемъ покупка ихъ обошлась бы значительно дешевле устройства моста на судахъ. Предположеніе это не было, однако, приведено въ исполненіе вслѣдствіе обстоятельствъ, побудившихъ меня прекратить дальнѣйшія мѣры по организаціи обороны Сербіи.

Вопросъ объ обеспечиваніи продовольствіемъ войскъ, какъ сербскихъ, такъ и русскихъ, предназначавшихся для дѣйствія въ Тимоко-Дунайскомъ раionѣ, привелъ также къ неутѣшительнымъ результатамъ.

По свѣдѣніямъ, собраннымъ отъ интенданта сербскаго военнаго министерства, оказывалось, что войска Тимокскаго корпуса, которыя, на основаніи составленнаго до моего пріѣзда мобилизаціоннаго плана, должны были расположиться вдоль всей восточной полосы княжества, могли быть обеспечены: хлѣбомъ—на 20, а фуражемъ—лишь на 5 дней; причемъ, какъ уже выше замѣчено, продовольственные магазины этого театра дѣйствій были крайне разбросаны. Части же Тимокскаго корпуса, долженствовавшія, согласно тому же мобилизаціонному плану, сосредоточиться собственно въ раionѣ между Нижнимъ Тимокомъ и Дунаемъ, ко дню окончанія перемирія, т. е. къ 20 декабря, могли разсчитывать лишь на средства пяти небольшихъ магазиновъ, запасы которыхъ (10.878 пуд. хлѣба, 1.529 пуд. крупы, 1.257 пуд. ячменя и 1.645 пуд. сѣна) представляли, въ общей сложности, обеспеченіе хлѣбомъ только на 8 дней, а фуражемъ—едва на три.

Всѣ припасы, находившіеся въ продовольственныхъ магазинахъ, были собраны отъ жителей реквизиціоннымъ порядкомъ, слишкомъ тяжело отозвавшимся на населеніи за все время сербо-турецкой кампаниі. Поэтому на дальнѣйшее пополненіе магазиновъ тѣмъ же способомъ, по заявленію интенданта, разсчитывать нельзя было, за исключеніемъ мяса; остальные же припасы, если и имѣлись въ нѣкоторыхъ, пощаженныхъ войною, мѣстностяхъ, то тщательно скрывались жителями изъ боязни реквизиціи и могли бы быть вызваны не иначе, какъ покупкою за наличные деньги. Обстоятельство это побудило меня телеграфировать, 17 декабря, начальнику Штаба нашей дѣйствующей арміи и просить его командировать немедленно интендантскаго чиновника для заблаговременного заготовленія нашимъ войскамъ, предназначавшимся

къ движенію въ Сербію, необходимаго продовольствія покупкою въ Валахіи и лишь частію въ Сербії.

Тѣмъ временемъ, въ виду послѣдовавшаго, по моемъ прибытіи, измѣненія въ планѣ сосредоточенія войскъ между Нижнимъ Тимокомъ и Дунаемъ, необходимо было безотлагательно усилить продовольственныя средства магазиновъ этого района. Съ этою цѣлью предложено было перевезти въ Кладово и Нижній-Милановацъ запасы Пожаревадскаго магазина ( $94\frac{1}{2}$  тысячъ пуд. хлѣба, 3.000 пуд. крупу, 2.000 пуд. ячменя и 5.000 пуд. сѣна), который до того входилъ въ систему продовольствія Моравскаго корпуса. Перевозку этихъ запасовъ предполагалось произвести, въ теченіе мѣсяца, на казенному пароходѣ по Дунаю.

Но и эта мѣра, если бы она даже была приведена въ исполненіе, все-таки не могла бы обеспечить продовольствіемъ на два мѣсяца всѣхъ сербскихъ войскъ и русской дивизіи, которыя должны были оперировать на Тимоко-Дунайскомъ театрѣ дѣйствій. Такъ какъ для двухмѣсячного довольствія всѣхъ этихъ войскъ требовалось 126.277 пуд. провіанта, 24.011 пуд. крупы, 94.360 пуд. овса и 164.868 пуд. сѣна, то оказывалось, что продовольственныхъ запасовъ Пожаревадскаго магазина, выѣстѣ съ имѣвшимся въ пяти мѣстныхъ магазинахъ средствами, не доставало бы до двухмѣсячной пропорціи: провіанта на 17 дней, крупы на 46 дней, овса на 58 и сѣна на 57 дней.

Командированный изъ Кишинева въ Бѣлградъ интенданцкій чиновникъ маиръ Чоллоковъ, посѣтивъ на пути Краинскій округъ, т. е. именно участокъ между Тимокомъ и Дунаемъ, лично убѣдился на мѣстѣ, а потомъ и справками въ Бѣлградѣ, въ невозможности разсчитывать на средства края для продовольствія нашей дивизіи. А между тѣмъ начальникъ Штаба дѣйствующей арміи, въ письмѣ ко мнѣ отъ 9 минувшаго декабря, указывалъ именно на то, что основывать довольствіе нашихъ войскъ, въ случаѣ движенія ихъ въ Сербію, на доставкѣ припасовъ изъ Румыніи было бы дѣломъ невозможнымъ, такъ какъ сама доставка подвергалась бы слишкомъ болѣшимъ случайностямъ.

Въ числѣ мѣръ, принятыхъ мною въ самомъ началѣ мобилизациіи, когда необходимо было какъ можно поспѣшише снаряжать войска къ выступленію въ походъ на Нижній Дунай и Тимокъ, я долженъ упомянуть о заказѣ нѣкоторыхъ предметовъ вооруженія и снаряженія, въ которыхъ чувствовался крайній недостатокъ.

Послѣ минувшей кампаніи на Моравѣ вооруженіе въ сербскихъ войскахъ оказалось въ крайней запущенности и неисправности; хотя

часть ружей и была впослѣдствіи приведена въ годность, однако, все количество исправленнаго огнестрѣльного оружія, которымъ могли быть снабжены войска всѣхъ корпусовъ при мобилизациі, далеко было недостаточнымъ. Поэтому, озабочиваясь, главнымъ образомъ, чтобы самыя надежныя изъ частей войскъ, сосредоточиваемыхъ на Нижнемъ Тимокѣ (какъ-то: русскіе и дринскіе добровольцы и баталіоны сербскаго постояннаго войска), были вооружены вполнѣ хорошимъ оружіемъ съ достаточнымъ запасомъ патроновъ, я далъ военному министерству согласіе на заказъ въ Вѣнѣ 10/т. ружей системы Венцеля съ 5/мил. патроновъ къ нимъ, на сумму 47.500 австрійскихъ дукатовъ, съ доставкою въ Бѣлградъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, по недостатку прочной обуви въ сербскихъ войскахъ, заказано было въ Землинѣ по 4.000 паръ сапоговъ и полу-сапоговъ, на сумму 8.000 дукатовъ. Но такъ какъ, въ виду ограниченности сапожнаго рынка въ Землинѣ, нельзя было въ точности разсчитывать на своевременную доставку заказанной тамъ обуви, что впослѣдствіи и подтвердилось, то я разрѣшилъ, согласно личному желанію *князя Милана*, сдѣлать въ Петербургѣ, по телеграфу, заказъ 6.000 паръ резиновыхъ галошъ, которыя могли бы служить подспорьемъ на случай неисправной доставки сапогъ и замѣнять, при надобности, изношенную туземную обувь (опанки). Заказъ этотъ былъ сдѣланъ на сумму 3.000 дукатовъ.

Ружья и сапоги не были доставлены въ Бѣлградъ къ назначенному сроку и потому исчисленныя на пріобрѣтеніе ихъ деньги остались неизрасходованными. Галоши же присланы были изъ Петербурга своевременно, а потому и подлежали оплатѣ.

Наконецъ, по личному заявлению мнѣ *князя Сербскаго*, отпущенено было изъ миллиона  $13.670\frac{2}{3}$  дуката на уплату купленныхъ министерствомъ 50.000 патронашей, и, по моему распоряженію, выдано изъ того же источника 4.200 дукатовъ на пріобрѣтеніе для дивизіи русскихъ добровольцевъ артельнаго обоза съ упряжью и подъемными лошадьми.

Всего же израсходовано на военные приготовленія Сербіи  $20.870\frac{2}{3}$  дуката.

Въ виду спѣшности предстоявшихъ по мобилизациі распоряженій я, при первомъ же свиданіи съ сербскимъ военнымъ министромъ, просялъ его доставить мнѣ свѣдѣнія о количествѣ имѣющихъся для войскъ разныхъ предметовъ довольствія и о томъ, какимъ образомъ и къ какому времени министерство полагаетъ возможнымъ пополнить не-

достающее число этихъ предметовъ. Въ отвѣтъ на это мнѣ доставлена была вѣдомость заказамъ, сдѣланнымъ сербскимъ правительствомъ за границей и касавшимся не только одежды, обуви, лагерныхъ принадлежностей и т. п., но и продовольственныхъ продуктовъ. Вся сумма этихъ заказовъ простирилась до 6/мил. франковъ. Этотъ фактъ служилъ уже для меня достаточнымъ намекомъ на то, что сербское министерство, пользуясь возложенюю на меня задачею и Высочайше пожалованною субсидією, желало покрыть изъ ассигнованного 1/мил. руб. и такие прежніе свои расходы, удовлетвореніе которыхъ, по смыслу даннаго мнѣ вашимъ высокопревосходительствомъ предписанія, не могло быть относимо на указанный источникъ.

Тѣмъ не менѣе, желая опредѣлительные выяснить, въ чёмъ именно болѣе всего нуждаются сербскія войска на случай возобновленія военныхъ дѣйствій, и вмѣстѣ съ тѣмъ подтвердить сербскому министерству, что наше правительство, назначая миллионъ рублей въ субсидію на приведеніе сербскихъ военныхъ силъ въ надлежащее устройство, не имѣло, однако, въ виду брать всецѣло на себя всю тяжесть расходовъ по ихъ содержанію и снабженію, я просилъ военного министра доставить новую, болѣе подробную и обстоятельную вѣдомость, въ которой показать лишь такие недостающіе предметы обмунированія и снаряженія, безъ которыхъ было бы немыслимо вести кампанію; при этомъ объяснить: какіе именно изъ этихъ предметовъ, по степени ихъ важности для войскъ, признается необходимымъ пріобрѣсти безотлагательно, и какіе могутъ быть отсрочены безъ ущерба для дѣла.

Между тѣмъ, уже послѣ такого заявленія моего, ко мнѣ ежедневно начали поступать отъ военного министра краткія требованія, въ формѣ писемъ безъ всякихъ объясненій, обѣ уплатѣ „изъ русскихъ денегъ“ весьма крупныхъ суммъ за сдѣланые заказы обмунированія, бѣлья, свинцу, упряжіи и т. п. Но я уже былъ на сторожѣ, и ни одно изъ этихъ требованій не было мною удовлетворено.

18 декабря получено было въ Бѣлградѣ офиціальное извѣстіе о продленіи перемирия еще на два мѣсяца. Прежде чѣмъ я успѣль освѣдомиться о дальнѣйшихъ намѣреніяхъ сербскаго правительства, я уже узналъ о постѣдовавшемъ приказаніи князя прекратить мобилизацію войскъ. Поспѣшность, съ которой отдано было это приказаніе, объясняется не только понятнымъ стремленіемъ избавиться отъ лишняго дня расходовъ по содержанію войскъ при крайней ничтожности средствъ государственного казначейства, но, вѣроятно, и желаніемъ избѣгнуть

далнѣйшаго проявленія нѣкоторыхъ неутѣшительныхъ фактovъ, вызванныхъ мобилизаціею.

Продленіе перемирія, давая двухмѣсячную отсрочку Сербії для подготовленія ея военныхъ средствъ къ продолженію борьбы, предоставляло, повидимому, и мнѣ возможность приступить къ исполненію Высочайше возложенной на меня задачи по приведенію сербскихъ вооруженныхъ силъ въ надлежащее устройство, задача, за которую я не могъ приняться тотчасъ по приѣздѣ моемъ въ Бѣлградъ въ виду краткости времени, остававшагося до истеченія срока первого перемирія.

Насколько я успѣлъ ознакомиться съ настоящею военною организаціею Сербії, она, насколько возможно, принаровлена къ политическому и экономическому положенію княжества, хотя и не чужда нѣкоторыхъ, несущественныхъ, впрочемъ, недостатковъ. Будучи до сей поры въ вассальной зависимости отъ Порты, при малочисленности своего населенія и ограниченности финансовыхъ средствъ Сербія, по необходимости, должна держаться милиционной системы, содержа въ мирное время лишь небольшую часть постоянныхъ войскъ, которая, за исключениемъ артиллеріи, можетъ служить лишь слабымъ кадромъ для формируемыхъ въ военное время частей дѣйствующей арміи. Собственно же организація баталіоновъ и хозяйства ихъ совершенно удовлетворительна. Слабая сторона этой системы заключается, главнымъ образомъ, въ недостаткѣ знающихъ свое дѣло офицеровъ и въ томъ, что призывной классъ, формирующій дѣйствующія войска, вовсе не собирается въ мирное время для военныхъ упражненій; вслѣдствіе чего люди этого класса, кроме артиллерійскихъ частей, имѣющихъ постоянный хороший кадръ и комплектующихся въ военное время исключительно изъ людей, уже служившихъ въ артиллеріи, являются, при мобилизаціи, совершенно неподготовленными къ своимъ обязанностямъ, безъ всякаго понятія о военномъ дѣлѣ.

Въ виду вышеизложеннаго я считалъ бесполезнымъ прибѣгать къ какимъ либо существеннымъ измѣненіямъ въ настоящей военной организаціи въ Сербіи. Но для приведенія ея вооруженныхъ сплѣкъ къ надлежащей боевой готовности я имѣлъ намѣреніе предложить князю установить для людей первого призыва обязательные сборы, по два раза въ недѣлю, въ своихъ баталіонныхъ районахъ, для упражненій въ цѣльной стрѣльбѣ и въ уставныхъ правилахъ, а также для небольшихъ тактическихъ учений. Инструкторами должны были быть назначены частію офицеры, частію болѣе опытные нижніе чины изъ баталіоновъ постояннаго сербскаго войска. Въ виду же недостатка свѣдущихъ сербскихъ

офицеровъ я предполагалъ, согласно послѣдовавшему Высочайшему соизволенію, вызвать необходимое число нашихъ офицеровъ изъ Россіи, которые, при своей опытности, могли бы въ короткое время принести большую пользу дѣлу обученія сербскихъ войскъ.

Такимъ способомъ я разсчитывалъ, въ теченіе двухмѣсячной отсрочки военныхъ дѣйствій, на столько подготовить сербскую действующую армію въ военномъ отношеніи, что она, совмѣстно съ заявившими уже свои боевые качества русскими добровольцами, могла бы, съ достаточными шансами на успѣхъ, выполнить возлагавшуюся на нее задачу.

Предположеніямъ этимъ, къ сожалѣнію, не суждено было осуществиться. Военное министерство, отъ которого я ожидалъ содѣйствія въ предпринимаемыхъ мною попыткахъ къ организаціи достаточно надежныхъ военныхъ силъ и средствъ защиты княжества, относилось къ нимъ съ худо скрываемъ несочувствиемъ и, не доставляя мнѣ необходимыхъ свѣдѣній для разработки моихъ предположеній, тѣмъ самымъ тормозило всѣ мои начинанія. По прекращеніи мобилизациіи оно, видимо, впало въ совершенную апатію и вся дѣятельность его ограничивалась лишь ежедневными требованіями отъ меня денегъ на уплату старыхъ заказовъ. Убѣждаясь все болѣе въ желаніи сербского министерства эксплуатировать самымъ непроизводительнымъ образомъ назначенную нашимъ правительствомъ субсидію, безъ надежды добиться полезныхъ результатовъ отъ моей дѣятельности, и что такимъ образомъ дальнѣйшее мое пребываніе въ Сербіи, въ связи съ проявившимся среди нашихъ добровольцевъ общимъ стремленіемъ скорѣе вернуться въ Россію, представляется неудобнымъ,—я телеграфировалъ объ этомъ 25 декабря Начальнику Главнаго Штаба и просилъ вызвать меня въ Петербургъ для личнаго доклада о положеніи дѣлъ.

Засимъ, я получилъ, наконецъ, при письмѣ отъ военного министра, новую вѣдомость необходимымъ для войскъ предметамъ вооруженія, обмундированія, продовольствія и проч., безъ всякихъ объясненій, о которыхъ я его просилъ, но съ припискою: „для скорѣйшаго распоряженія“. По этой вѣдомости оказывалось: 1) что для предварительнаго снабженія войскъ всѣмъ необходимымъ требуется 5.647.479 франковъ, изъ которыхъ половина должна быть уплачена безотлагательно, а остальную половину можно было бы отсрочить на 3 или 6 мѣсяцевъ; 2) на ежемѣсячные расходы во все время войны, считая денежное содержаніе и продовольствіе всѣхъ войскъ, госпиталей, мастерскихъ, необходимо по 2.300.000 франковъ въ мѣсяцъ. При этомъ при-

бавлено, что, кроме двухъ вышепоказанныхъ суммъ, Сербія должна расходовать ежемѣсячно, по бюджету, на содержаніе общей государственной администраціи миллионъ франковъ.

Вѣдомость эта служитъ документальнымъ подтвержденіемъ высказаннаго мною о сербскомъ министерствѣ мнѣніи и доказываетъ всю беззастѣничность, съ которой оно намѣревалось взвалить на Россію обузу расплачиванія за его старые долги и полное содержаніе не только всѣхъ войскъ, но, повидимому, и гражданской администраціи княжества.

Послѣ этого я уже считалъ неумѣстнымъ входить въ какія либо объясненія съ министерствомъ и, получивъ черезъ нашего генерального консула запросъ вашего высокопревосходительства на счетъ пользы дальнѣйшаго пребыванія моего въ Сербіи, телеграфировалъ 26 декабря, что не имѣю никакой надежды возстановить военные силы Сербіи и потому присутствіе мое въ Бѣлградѣ безполезно.

На прощальной аудіенціи у князя Милана, по полученіи мною Высочайшаго повелѣнія о возвращеніи въ Россію, его свѣтлость, съ прямодушною откровенностью, выразился, что не желаетъ обманывать наше правительство и предупреждаетъ не разсчитывать, въ случаѣ войны, на силы Сербіи; если бы и удалось сформировать части дѣйствующихъ войскъ, то, по заявлению князя, онѣ или обращались бы въ бѣгство при встрѣчѣ съ непріятелемъ, или сдавались бы въ плѣнъ, чему могутъ служить подтвержденіемъ бѣлые значки, найденные у некоторыхъ частей, призванныхъ на сборные пункты во время мобилизаціи. Что же касается субсидіи въ одинъ миллионъ, то князь лично заявилъ мнѣ, что министерство желало воспользоваться этими деньгами лишь для покрытия старыхъ неуполномоченныхъ имъ счетовъ.

Такое мнѣніе, высказанное самимъ главою государства, лучше всего свидѣтельствуетъ какъ о затрудненіяхъ, которыми обставлено было возложенное на меня порученіе, такъ и о причинахъ его неуспѣха.

Въ заключеніе считаю необходимымъ доложить вашему высокопревосходительству о распоряженіяхъ моихъ по отношенію къ находившимся на сербской службѣ русскимъ добровольцамъ.

Ко дню прибытія моего въ Бѣлградѣ въ дивизіи русскихъ добровольцевъ, состоявшей изъ 8 весьма слабыхъ баталіоновъ и такого же слабаго полка кавалеріи, числилось: 187 офицеровъ и 3.024 нижнихъ чина, изъ которыхъ собственно русскихъ было 1.542 чел.; остальные составляли сербы, болгаре, арнауты и черногорцы. Кромѣ того: отъ расформированной Ибарской армії оставалось 35 офицеровъ и

153 нижнихъ чина и на Парачино-Чупрійскихъ артиллериjsкихъ по-зиціяхъ находилось 7 офицеровъ. Если прибавить къ этимъ цифрамъ число офицеровъ, возвратившихся впослѣствіи изъ отпуска въ Бѣлградъ, находившихся на излеченіи въ госпиталяхъ, а также состоявшихъ въ распоряженіи сербскаго военнаго министерства, получится общая цифра офицеровъ изъ русскихъ до 260 чел.; надо, однако, замѣтить, что въ этомъ числѣ находились многіе, никогда не служившіе въ Россії въ военной службѣ или же состоявшіе на ней възванію нижняго чина, и получившіе офицерское званіе лишь на сербской службѣ.

На другой день моего прѣзда, 13 декабря, я осмотрѣлъ расположенную въ Бѣлградѣ бригаду добровольцевъ. Большая часть изъ нихъ была безъ ружей, за исключеніемъ арнаутскаго баталіона; въ остальныхъ же баталіонахъ ружья имѣлись лишь у нѣсколькихъ человѣкъ. Обмундированіе было самое разнообразное, равно какъ и обувь, притомъ уже сильно износившіяся; нѣкоторыя, впрочемъ, весьма незначительныя, группы недавно пришедшихъ добровольцевъ, не участвовавшихъ въ послѣдней кампаніи, имѣли хорошую одѣждку, какъ, напр., Орловская дружина. Не смотря на неблагопріятныя условія, въ которыхъ въ теченіе полугода находились наши добровольцы, люди смотрѣли молодцами и съ нетерпѣніемъ ожидали возобновленія военныхъ дѣйствій.

На основаніи предписанія вашего высокопревосходительства мнѣ предстояло, по прибытіи въ Бѣлградъ, опредѣлить число офицеровъ-добровольцевъ, необходимое для приведенія сербскихъ войскъ въ надлежащее устройство, и оставить на службѣ въ Сербіи лишь такихъ, которые вполнѣ соотвѣтствовали бы своему назначенію; причемъ къ такимъ только офицерамъ и могла относиться Высочайшая милость о заченіи времени, проведенного ими въ сербскихъ войскахъ, за дѣйствительную службу въ нашей арміи и о производствѣ имъ содержания на счетъ нашего правительства. Поэтому, при первомъ моемъ свиданіи съ начальникомъ русскихъ добровольцевъ полк. *Межениновымъ*, я потребовалъ отъ него представленія списка тѣхъ офицеровъ, которыхъ онъ признаетъ безполезнымъ оставлять на службѣ въ Сербіи. Полк. *Межениновъ* доложилъ на это, что между подчиненными ему офицерами есть дѣйствительно нѣсколько человѣкъ съ сомнительнымъ прошлымъ и такихъ, которыхъ желательно было бы не оставлять на службѣ; тѣмъ не менѣе онъ затруднился представить мнѣ списокъ ихъ, ссылаясь на то, что мнѣніе его объ этихъ офицерахъ не можетъ быть подкреплено никакими фактическими данными.

Въ виду спѣшности снаряженія дивизій русскихъ добровольцевъ къ выступленію въ походъ я не имѣлъ времени сдѣлать надлежащій выборъ между офицерами, а потому, придерживаясь смысла Высочайшаго повелѣнія, я призналъ рановременнымъ объявить имъ о выше-помянутой Монаршѣ милости; но всѣстѣ съ тѣмъ, ознакомившись съ бѣдной материальной обстановкой офицеровъ и во вниманіе къ расходамъ, вызываемымъ предстоявшимъ походомъ, мною разрѣшено было потребовать для всѣхъ офицеровъ содержаніе за декабрь мѣсяцъ, такъ какъ, согласно полученному 15 декабря коллективному письму ко мнѣ представителей Славянскаго комитета въ Бѣлградѣ, выдача содержанія добровольцамъ изъ комитетскихъ средствъ прекращена была съ 1 числа названнаго мѣсяца.

Осторожность, заставившая меня воздержаться отъ объявленія офицерамъ, что служба ихъ въ Сербіи будетъ зачтена за дѣйствительную службу въ нашей арміи, не замедлила оправдаться. Изъ требовательныхъ вѣдомостей на содержаніе офицерамъ можно усмотрѣть, что большинство изъ нихъ не имѣло паспортовъ, а потому и невозможно было убѣдиться въ дѣйствительныхъ ихъ званіяхъ и чинахъ, пріобрѣтенныхъ въ русской арміи. Чтобы не лишить массы ихъ средствъ для снаряженія въ походъ, пришлось полагаться на личныя о томъ заявленія офицеровъ, что и обозначено въ требовательныхъ вѣдомостяхъ.

Въ виду обнаружившагося за извѣстіемъ о продленіи срока перемирія общаго стремленія добровольцевъ возвратиться на родину, совпавшаго съ объявлениемъ, что Славянскій комитетъ прекращаетъ съ 20 декабря выдачу пособій на обратный проѣздъ въ Россію, я призналъ необходимымъ не задерживать добровольцевъ въ Сербіи и отправлять ихъ обратно партіями подъ начальствомъ офицеровъ. Объ этомъ распоряженіи я донесъ телеграммою Начальнику Главнаго Штаба отъ 21 декабря. По возвращеніи же моемъ, согласно Высочайшему повелѣнію, въ Петербургъ я телеграфировалъ остававшемуся въ Бѣлградѣ полк. *Дохтурову*, расширить средства возвращенія добровольцевъ въ Россію посредствомъ найма пароходовъ и экстренныхъ желѣзно-дорожныхъ поїздовъ.

По полученнымъ уже мною въ Петербургѣ свѣдѣніямъ, отправка добровольцевъ изъ Бѣлграда произведена была слѣдующимъ порядкомъ: 4 января направлена была въ Кишиневъ партія въ 380 чел.; 10 и 15 января—по 500 чел. также на Кишиневъ, и 19 января отправилась черезъ Австрію послѣдняя небольшая партія. За отѣзломъ

этихъ партій, полагаю, что осталось въ Сербіи съ небольшимъ 100 чел. добровольцевъ.

На содержаніе офицеровъ-добровольцевъ отпущено изъ миллиона рублей до моего отъѣзда изъ Бѣлграда, т. е. до 29 минувшаго декабря, 5.447 червонцевъ; такъ что вмѣстѣ съ вышепоказанными издержками на военные приготовленія Сербіи въ количествѣ 20.870 $\frac{2}{3}$  червонца общая затрата, произведенная изъ пожалованной Сербіи субсидіи въ миллионъ рублей, простирается до 26.317 $\frac{2}{3}$  червонца.

## 24.

### Конфиденціальная записка полк. Снесарева о положеніи дѣлъ въ Сербіи и о русскихъ добровольцахъ 8 февраля 1877 г.

(Воен.-Учен. Арх., отд. секр., д. № 123, т. VII, стр. 240).

Представлена Государю Императору Военнымъ Министромъ 15 февраля 1877 г., при объяснительной запискѣ, на которой Его Императорское Величество начертать изволилъ:

„крайне грустная картина“.

Г.-л. Никитинъ пожелалъ, чтобы я пріѣхалъ въ Бѣлградъ ранѣе его и, осмотрѣвшись среди своихъ многочисленныхъ старыхъ знакомыхъ сербовъ, предупредилъ его о положеніи страны и настроеніи влиятельныхъ въ ней лицъ.

Исполняя его желаніе, я имѣлъ въ своемъ распоряженіи четыре дня и доложилъ г.-л. Никитину о томъ, что пріѣздъ его состоялся среди весьма сложныхъ обстоятельствъ<sup>1)</sup>.

Готовилась общая перемѣна министерства и, судя по характеру лицъ, предполагавшихся въ составъ нового министерства, можно было угадывать, что руководящая мысль, въ настоящемъ случаѣ, состояла въ желаніи установить политику, слѣдующую исключительно за русскими указаніями. Однако, переговоры будущаго премьера со своими будущими товарищами не имѣли рѣшительнаго характера потому, что они не вѣрили въ прочность будущаго министерства и ожидали разъясненія обстоятельствъ послѣ пріѣзда генерала Никитина.

<sup>1)</sup> Вполнѣ сознавая трудность въ настоящемъ случаѣ сохранить авторитетъ за разсказомъ, я предпочитаю изложеніе анекдотическое, въ томъ порядке, въ которомъ обстоятельства, составляющія современную картину Сербіи, обнаружились и развились со времени пріѣзда моего въ Бѣлградъ 8 декабря 1876 г. и до отъѣзда моего 19 января 1877 г. Длиненъ былъ бы списокъ именъ моихъ старыхъ знакомыхъ въ Сербіи, такъ какъ въ числѣ ихъ были бы всѣ имена, пріобрѣвшія хотя какую либо известность.

По свѣдѣніямъ, имѣвшимся въ военномъ министерствѣ, исправное ручное оружіе находилось въ числѣ до 25/т. съ патронами, а артиллериа,—гораздо въ большемъ числѣ, чѣмъ сколько можно употребить при пятидесятитысячномъ корпусѣ<sup>1)</sup>.

Въ народѣ и правительствуѣ была общая увѣренность въ томъ, что по окончаніи перемирія черезъ двѣ—три недѣли война возобновится и что театромъ ел будетъ Восточная Сербія. Особыми боевыми качествами выдвинулись, за прошлую кампанію, русскіе добровольцы, сербскія бригады: Валевская и Шабацкая, вся артиллериа и, такимъ образомъ, казалось, что уже напередъ известно ядро будущаго восточнаго корпуса или, какъ его тогда называли, Неготинскаго. Въ Чупріи и Крагуэвѣ дѣятельно шли работы по приведенію оружія въ боевую годность.

Съ другой стороны, известно было, что казна истощена и что правительство не можетъ, по этой причинѣ, ни воспользоваться сдѣланными имъ заказами на ружья, амуниципю, платье и обувь, ни даже удержать въ Чупріи и Крагуэвѣ достаточное число рабочихъ.

Вслѣдствіе недостаточнаго числа ихъ, становились гадательными всѣ предположенія о числѣ годнаго оружія къ дальнѣйшимъ срокамъ. Многіе хорошие офицеры, преимущественно русскіе, уже выѣхали изъ Сербіи<sup>2)</sup> и можно было предвидѣть, что число хорошихъ офицеровъ будетъ весьма недостаточно даже въ Неготинскомъ корпусѣ.

Люди, близко стоявшіе къ дѣлу<sup>3)</sup>, даже сомнѣвались въ достовѣрности цифръ, сообщаемыхъ военнымъ министерствомъ и ими самими, основывая свое сомнѣніе на томъ, что администрація Сербіи вообще разстроена и никто не видалъ ни этихъ ружей съ патронами, ни исправленной артиллериі; никто, кроме начальниковъ мастерскихъ, которые, легко могло статься, преувеличивали свои заслуги. Впрочемъ, они выражали увѣренность въ томъ, что можно собрать корпусъ тысячъ

<sup>1)</sup> Артиллерию, пострадавшую послѣ кампаніи исправили въ Крагуэвѣ и въ Чупріи, а ружья: въ Чупріи, Ягодинѣ и Пожаревацѣ. Ружья системы Пібоди 6-ти линейнаго калибра были исправлены въ числѣ 25/т. и мастерскія успѣвали приводить въ годность до 500 ружей ежедневно. Исправленныя ружья уже были разданы въ округа: Ягодина, Чупрія, Пожаревацъ, Крагуэвѣцъ и Валево, и при каждомъ ружѣ считалось по 400 патроновъ. Патронная мастерскія дѣятельно работали. Сверхъ того, оставалось на рукахъ у милиционеровъ, безъ исправленія, до 50/т. ружей, заряжающихся съ дула 7-лин. калибра. Исправленная артиллериа была въ числѣ 32 батарей корпусныхъ, составомъ въ 182 оруд., по 500 снар. на орудіе, и въ общей сложности 100 офицеровъ; сверхъ того, 18 батар. милиционныхъ.

<sup>2)</sup> До приѣзда генерала Никитина уже выѣхало изъ Сербіи, начиная съ октября 1876 г., до 1.500 добровольцевъ, въ томъ числѣ около 200 офицеровъ.

<sup>3)</sup> Гарашанинъ, Каракичъ, М. Іовановичъ и другіе начальники позицій и отдѣльныхъ частей.

въ 30, исправный во всѣхъ отношеніяхъ, въ теченіе двухъ—трехъ недѣль изъ бригадъ Валевской и Шабацкой дивизій русскихъ добровольцевъ и мѣстныхъ бригадъ Неготинской и другихъ поблизости. Въ этомъ случаѣ вся остальная Сербія осталась бы беззащитною, потому что прочие корпуса были бы совершенно недостаточно вооружены и укомплектованы офицерами, а Неготинскій корпусъ могъ бы держаться днѣй двадцать, отступая на Кладово, по мѣстности гористой и лѣсистой, весьма благопріятной для обороны. Для устройства переправы черезъ Дунай не имѣлось никакихъ средствъ, кромѣ лѣса, который могъ быть сплавляемъ до Кладова, впрочемъ съ изрядными затрудніями. Тѣмъ временемъ, городъ Бѣлградъ представлялъ странный видъ. Общественная жизнь остановилась: не видать на улицахъ ни женщинъ, ни даже статскихъ мужчинъ; только купцы стоятъ у дверей своихъ лавокъ, какъ часовые, съ любопытствомъ выглядывая на происходящее среди улицъ; на улицахъ пьяные съ руганью русские добровольцы и среди нихъ иной разъ пьяный же добровольскій офицеръ съ музыкой, извлекаемою имъ изъ скрипки, на ходу; а иной разъ слышенъ хлестъ по мягкому и пьяный голосъ, и крикъ ребенка: „руssкіе хуже турокъ“ и виденъ, опять, добровольскій офицеръ, преслѣдующій бѣгомъ, но шаткими шагами, удирающаго отъ него мальчишку; невозможно достать извоiska, потому что всѣ они заняты добровольскими же офицерами, катающимися въ кампаніи; по ночамъ виднѣлись группы ночной стражи, въ недоумѣніи, предъ освѣщенными окнами, изъ которыхъ слышались пеистовыя вопли, вылетали разбитыя стекла и виднѣлись опять добровольскіе офицеры, въ обществѣ бутылокъ и женщинъ въ растерзанной одеждѣ. Не трудно догадаться было о чувствахъ, возбуждаемыхъ поведеніемъ нашихъ добровольцевъ, въ сербахъ (строгихъ въ своей частной жизни) и особенно въ сербскихъ офицерахъ строгихъ даже во внѣшнемъ видѣ своемъ<sup>1)</sup>). Полицейская власть бездѣйствовала передъ массою этихъ энергическихъ безобразниковъ. Сами собою поднимались многіе вопросы; такъ какъ въ Бѣлградѣ стояла почти вся дивизія русскихъ добровольцевъ со штабомъ своимъ, то явно было, что

<sup>1)</sup> Впрочемъ, сербы сохранили въ памяти свой много именъ русскихъ офицеровъ, къ которымъ относились съ величайшимъ почтеніемъ. Они замѣтили, что эти хорошие офицеры были почти все изъ числа приѣхавшихъ въ послѣднее время кампаніи, а теперь уже все вернулись въ Россію (многіе изъ нихъ убиты). Для меня ясно было, что эти хорошие были изъ числа нашихъ строевыхъ офицеровъ; отзывы о нихъ, изъ самыхъ разнообразныхъ источниковъ, равно блестящи. Что же касается «безобразниковъ», то сербы рѣзко выражались о нихъ: «мы хорошо понимаемъ, что собаки есть всюду, а это—русскія собаки».

дивизія эта представляетъ собою разнузданную массу, и за отсутствиемъ въ ней даже тѣни дисциплины, на чёмъ могли основываться надежды, на нее возлагаемыя? Оружіе этой дивизіи было въ примѣрномъ беспорядкѣ<sup>1)</sup>, одежда недостаточная; какія же деньги такъ щедро проматались этими оборванцами?

Мнѣ хорошо известны горячія надежды, возлагавшіяся сербами на г.-л. *Никитина*, потому что военный министръ, начальникъ артиллеріи, начальникъ главнаго штаба и прочие военные сановники, являлись къ нему по первому зову, всегда заходили ко мнѣ, какъ къ старому знакомому.

*Л. Н. Карцевъ.* Нашъ генеральный консулъ, иронически относясь ко всему происходившему, выражалъ презрѣніе къ сербамъ и неодобрение потому, что генералъ *Никитинъ* обращается съ ними привѣтливо, а не держитъ „у дверей“ ихнихъ министровъ.

Добровольскіе начальники дѣятельно увѣряли, что сербы трусы и ненавидятъ русскихъ изъ зависти; трусость ихъ подтверждала обиліемъ крестовъ „Таково“ у русскихъ и относительно малымъ числомъ ихъ у сербовъ; ненависть ихъ подтверждала новѣйшимъ примѣромъ, состоявшимъ въ томъ, что въ одной изъ казармъ Бѣлградской цитадели русскіе спать безъ соломы на голомъ полу, или на гнилой соломѣ, тогда какъ въ той же казармѣ сербы спать на кроватяхъ и постеляхъ съ изряднымъ бѣльемъ. Сущность всѣхъ этихъ увѣреній состояла въ томъ, что въ дивизіи русскихъ добровольцевъ нѣть спасенія, чего не сознаютъ „неблагодарные негодяи“ сербы.

Исторія „о соломѣ“ скоро разъяснилась.

Генералъ *Никитинъ* представилъ кн. *Милану* свою свиту и при этомъ мы видѣли знамя Дмитрія Донского (о которомъ такъ много шумѣли газеты въ свое время) въ приемной князя. Его свѣтлость принялъ всѣхъ очень ласково, а генерала *Никитина*, какъ мнѣ показалось, весьма почтительно, и тутъ же изложилъ прекрасно положеніе дѣлъ и военныхъ приготовленій Сербіи въ настоящую минуту.

Дня два спустя генералъ *Никитинъ* сдѣлалъ смотръ дивизіи русскихъ добровольцевъ, былъ встрѣченъ ею восторженно и объявилъ о

*Гребенкинъ.* <sup>1)</sup> Случайно разговорившись за обѣдомъ въ ресторанѣ съ добровольскимъ подполковникомъ и узнавъ отъ него, что онъ состоитъ штабъ-офицеромъ, осматривающимъ оружіе въ добровольской дивизіи, я просилъ его показать мнѣ одно исправное ружье изъ числа находящихся на рукахъ людей этой дивизіи. Онъ исполнилъ мою просьбу и ружье оказалось системы Шибоди въ отвратительномъ видѣ: оно могло дѣйствовать, но было покрыто комьями ржавчины, а въ каналѣ ствола висѣли хлопья отсыревшей пороховой грязи.

выдачъ русскимъ добровольцамъ, по Монаршей милости, жалованья за декабрь. Въ канцелярии генерала закипѣла работа, состоявшая въ разсчетахъ по выдачѣ жалованья, по заказамъ ружей, патроновъ и обуви. Мобилизациѣ сербской милиции уже была объявлена.

Начиная со слѣдующаго дня самыя странныя обстоятельства стали обильно появляться и развиваться.

На другой же день послѣ смотра распространился слухъ о томъ, что „дивизія“ хочетъ вернуться въ Россію. Прежде нежели обѣ этомъ было доложено генералу начальникомъ дивизіи, явился командиръ одной Кузминскій. изъ казачьихъ сотенъ и прямо заявилъ генералу, что людей подбиваетъ начальство „уходить“, но что онъ спѣшитъ доложить о томъ, что его люди и онъ желаютъ только одного: исполнять приказанія его превосходительства. На слѣдующій день оказалось, что хочетъ „уходить“ только одна бригада этой дивизіи. Ясно было, что въ дивизіи происходить нечто смутное; тѣмъ болѣе ясно, что желаніе „уходить“ проявилось такъ необъяснимо, не къ стати. Въ тотъ же самый день начальникъ кавалеріи доложилъ генералу, что сербское правительство перестало отпускать продовольствіе на кавалерію и что люди ея сегодня ничего не Ѳли (былъ уже второй часъ дня). Генералъ выдалъ немедленно изъ собственныхъ денегъ на продовольствіе кавалеріи въ этотъ день и поручилъ мнѣ разъяснить какъ этотъ случай, такъ и претензію о соломѣ. Оказалось, что сербскимъ правительствомъ было отпущено продовольствіе кавалеріи по положенію, на нѣсколько дней впередъ, и что кавалерія израсходовала его однимъ днемъ раньше положенія; что же касается соломы, то, во-первыхъ, постелями съ изряднымъ бѣльемъ снабжены только люди княжескаго конвоя, его единственной гвардіи (всего одинъ эскадронъ), а, во-вторыхъ, массой людей, нахлынувшихъ въ Бѣлградъ послѣ дюнишскаго погрома, не только невозможнно было доставить такого же комфорта, но даже съ трудомъ можно было получить реквизиціею солому съ разныхъ крыши, такъ какъ, вслѣдствіе общаго упадка хозяйства въ странѣ, свѣжей соломы вовсе нѣтъ въ ней. Такимъ образомъ, въ заявленіяхъ добровольского начальства все болѣе и болѣе выяснялось присутствіе какой-то предвзятой мысли.

Генералъ Никитинъ, не колеблясь, объявилъ, что добровольцы вольны „уходить“ точно такъ же, какъ и вольны оставаться.

Генеральный консулъ совѣтовалъ отправлять добровольцевъ на родину цѣлыми командами, ротами и даже баталіонами, но генераль вып. 8-й.

предпочелъ отнестись совершенно частнымъ образомъ къ ихъ желанію уходить, отпуская каждого по личному заявленію его, и поручилъ это дѣло мнѣ по слѣдующей причинѣ.

*Дандевиль  
Висковатовъ.  
Нарышкинъ.* Представители славянскаго комитета въ Бѣлградѣ обратились къ генералу коллективнымъ письмомъ, въ которомъ заявили о прекращеніи своей дѣятельности 20 декабря и просили его назначить лицо для принятія отъ нихъ складовъ и довѣреностей на получение денегъ и посылокъ, имѣющихъ прибыть на ихъ имя. Порученіе это вмѣстѣ съ полномочиемъ продолжать ихъ дѣятельность было возложено на меня. Съ той поры всякаго рода пособія потекли черезъ меня и, вмѣстѣ съ тѣмъ, у меня же подъ рукою оказался обильный источникъ для разгадокъ такъ обильно накоплявшихся „странностей“. Впрочемъ, прежде чѣмъ странности стали разъясняться, появилось нѣсколько новыхъ.

*Нарышкинъ.* Я просилъ „представителей“ Славянскаго комитета, чтобы кто либо изъ нихъ участвовалъ въ дальнѣйшемъ веденіи дѣла, по крайней мѣрѣ на первое время; ни одинъ изъ нихъ не согласился на это, а на совершенно подобное предложеніе служащимъ въ канцеляріи и при складѣ не согласился ни одинъ изъ этихъ мелкихъ исполнителей (за исключениемъ, впрочемъ, одного русскаго американца); между тѣмъ, одинъ изъ этихъ представителей остался въ Бѣлградѣ даже и послѣ моего отѣзда. Счетоводство не было сдано мнѣ, а все цѣликомъ вывезено изъ Бѣлграда. Я просилъ, по крайней мѣрѣ, словесныхъ указаний о бывшемъ направленіи дѣятельности „представителей“ и, не получивъ даже этого, выразилъ удивленіе къ тому, что, сколько мнѣ известно, *ни одинъ славянинъ* кромѣ русскихъ добровольцевъ ничего не получилъ отъ нихъ. На этотъ разъ осталась безъ объясненія и эта „странность“, но невольно я связываю этотъ фактъ, т. е. выраженное мною удивленіе, съ тѣмъ обстоятельствомъ, что московскіе представители такъ и не передали мнѣ довѣренности, о которой упоминали въ своемъ коллективномъ письмѣ<sup>1)</sup>). Въ заявленіяхъ добровольцевъ (всегда устныхъ) было много поучительнаго, разъясняющаго и интереснаго. Такъ, нерѣдко просили у меня совета „оставаться или уходить“, говоря, что сдается имъ: уходя *теперь*, они преждевременно оставятъ дѣло, за которое взялись и о которомъ служили сами они напутственные молебны, но затруд-

<sup>1)</sup> Что касается складовъ, то всего принято мною въ нихъ: полушибуковъ 338, шинелей 1.856, сапоговъ 302, фуфаекъ 29, утиральниковъ 12, чая 23 ящ., водки 23 бут., сахара 3 ящ., самоваровъ 4, сабель 36, сѣдель 24, именныхъ посылокъ 6, неизвѣстно чай. сакъ-вояжъ, деньги при именныхъ спискахъ 1.135 р.

няются они отстать отъ товарищев. Многіе итальянскіе волонтеры-офицеры обращались ко мнѣ съ тѣмъ же вопросомъ и показывая письмо Гарибальди (у всѣхъ одного и того же содержанія).

Ясно было, что воинственный жаръ еще не остылъ, по крайней мѣрѣ далеко не у всѣхъ, добровольцевъ, и тѣмъ страннѣе было кол-лективное желаніе „уходить“ въ цѣлой бригадѣ.

Тѣмъ временемъ уже совсѣмъ приблизился конецъ перемирію. Свѣ-дѣнія о мобилизації получились дурны; такъ, говорили, что какой-то баталіонъ милиціи сплошь запасся бѣлыми платками съ цѣлью воспользоваться ими при встрѣчѣ съ непріятелемъ какъ парламентерскимъ сигналомъ для уклоненія отъ боя и опасности. Бѣлградскіе добровольцы наступали на генерала *Никитина* весьма дѣятельно съ просыбами нерѣдко похожими на требованія и довольно однообразнаго содержанія а именно: обѣ уплатѣ за нихъ долговъ разнымъ трактирщикамъ.

Среди всей этой сумятицы произошелъ уже совсѣмъ странный случай. Произошелъ утренній фестиваль, за городомъ, данный начальникомъ русской кавалеріи, съ участіемъ нашего генерального консула и князя *Милана* и безъ участія ген. *Никитина*, не приглашенного. Фестиваль этотъ уже совсѣмъ походилъ на демонстрацію начальника кавалеріи, основанную на томъ, что ген. *Никитинъ*, сдѣлавши смотръ пѣхоты, не смотрѣлъ кавалерію, „вы-де нась не хотите знать, а мы васъ“. Но какъ объяснить было участіе консула и князя и даже ихъ тосты и рѣчи на этомъ фестивалѣ? Скоро все это объяснилось. Въ тотъ же вечеръ г.-л. *Никитинъ* поручилъ мнѣ переговорить обо всемъ происходящемъ въ Бѣлградѣ съ командиромъ той бригады русскихъ *Милорадовичъ*. добровольцевъ, которая не пожелала „уходить“. Человѣкъ этотъ из-вѣстной фамиліи, джентльменъ по виду, пожилой, съ глазами умными и быстрыми, появлялся по дѣламъ вмѣстѣ со своими товарищами (ихъ было всего 5 добровольскихъ полковниковъ) и отличался отъ нихъ особенно тѣмъ, что упорно молчалъ, тогда какъ другіе постоянноувѣряли въ чемъ либо; въ этомъ отношеніи онъ составлялъ прямую противоположность съ начальникомъ кавалеріи. Обратившись къ нему безъ всякихъ обиняковъ, во имя знамени, которому всѣ мы присягали, я получилъ отъ него такое искреннее объясненіе, что мнѣ оставалось только просить его о повтореніи тѣхъ же объясненій передъ ген. *Никитинымъ*, что онъ и исполнилъ въ ту же ночь. По его мнѣнію, движеніе между добровольцами было систематическою агитациею съ цѣлью добиться возвращенія въ Сербію *Черняева*; сдѣлать очевиднымъ, что

съ *Никитинымъ* толку не будетъ, а, напротивъ, ростетъ безтолковщина; предполагалось, что самъ *Никитинъ* будетъ поставленъ въ необходимости или вызвать *Черняева*, или отстраниться и, такимъ образомъ, открыть поле, которое бы занялъ *Черняевъ*; не ожидали преторіанцы, что *Никитинъ* такъ мало оцѣнить ихъ присутствіе въ Сербіи, какъ это оказалось изъ готовности его всѣхъ ихъ отпустить, и озлились; въ качествѣ агитатора особо выдвинулась личность начальника кавалеріи. Однако, это объясненіе не объясняло весьма важныхъ фактовъ: ни участія въ фестивалѣ князя *Милана* и нашего консула о скорѣйшемъ выпроваживаніи добровольцевъ, съ его тѣсными связями между ними, особенно же съ начальникомъ кавалеріи; къ тому же привлеченіе къ интригѣ самого князя и умѣніе „хоронить концы“ указывало на большую ловкость и опытность, которая, повидимому, превосходили умственныя способности лица, только что указанного. На мое замѣчаніе объ этомъ нашъ собесѣдникъ отвѣтилъ вопросомъ: „Кого же вы предполагаете вдохновителемъ?“ „Самого нашего консула,“ сказалъ я (и получилъ впослѣдствіи выговоръ отъ ген. *Никитина* за излишнюю откровенность). Онъ соображалъ нѣкоторое время и потомъ сказалъ: „Я думаю иначе, во всякомъ случаѣ близко отъ вашего предположенія, но еще не имѣю твердаго убѣженія въ этихъ мысляхъ, а завтра, полагаю, что буду въ состояніи имѣть его“. На другой день, рано утромъ, прінесъ мнѣ отъ него записку одинъ изъ добровольскихъ офицеровъ, личность тоже довольно странная: маленький, чахлый, нервный, съ тонкими чертами лица и вялыми, но умными глазами; видаль я его еще прежде въ качествѣ одного изъ агентовъ славянскихъ „представителей“. Въ запискѣ было сказано, что господинъ этотъ въ состояніи объяснить не разсказанное вчера. Ген. *Никитинъ* поручилъ мнѣ же переговорить и съ нимъ, а онъ, сказавъ нѣсколько словъ о положеніи дѣль въ Бѣлградѣ (вполнѣ согласно вчерашнему разсказу) и произнеся новое слово: „черняевщина“ вслѣдъ затѣмъ указалъ на лицо, пріѣхавшее, вмѣстѣ съ ген. *Никитинымъ* въ качествѣ самого близкаго его помощника; объ этомъ лицѣ онъ разсказывалъ, что въ самый же день пріѣзда (въ тотъ же день пріѣхалъ и ген. *Никитинъ*) имъ собраны были у себя на квартирѣ всѣ пять добровольскихъ полковниковъ, и онъ объявилъ имъ слѣдующее: „Наше дѣло пропало, не вѣрьте *Никитину*, что бы онъ ни обѣщалъ“. О себѣ говорилъ этотъ маленький человѣкъ, что онъ ведеть въ Сербіи свои записки, съ цѣлью собрать данныхя для исторіи и поэтому, желая знать истину, организовалъ цѣлую систему

*Браилко.*

*Дохтуровъ.*

вследствие которой ему хорошо известно, кто съ кѣмъ и въ какихъ сношеніяхъ находится. О начальнико кавалеріи онъ говоритъ только какъ объ усердномъ агентѣ „чернѣвщины“. О консулѣ не было произнесено ни слова. Господинъ этотъ скоро выѣхалъ изъ Сербіи и я не видалъ его болѣе. Его объясненіе было баснословно, но дѣйствительно „близко къ вашему предположенію“, какъ вчера было сказано, потому что всѣмъ известны были почтительныя отношенія консула къ этому лицу. Что касается баснословія, то уже такъ много обнаружилось странностей въ Бѣлградѣ, что онѣ перестали удивлять; много рассказывали баснословнаго; такъ, напримѣръ, говорили, впрочемъ не иначе, какъ по секрету, что на крестинахъ у сына *князя Милана* нашъ консулъ, заступая, въ качествѣ крестнаго отца, мѣсто Государя ИМПЕРАТОРА, предложилъ тосты: первый—за здоровье Его Величества, а второй—за ген. *Чернѣева*; очевидно, что фактъ этотъ невозможенъ, по крайней мѣрѣ совершенно невѣроятенъ.

Участіе *князя Милана* въ кавалерійскомъ пиршествѣ объяснилось слѣдующимъ образомъ. *Князь Миланъ* катался въ коляскѣ въ тѣхъ мѣстахъ и, увидѣвъ его, нашъ консулъ и полк. *Дохтуровъ* (бывшіе въ числѣ приглашенныхъ) верхомъ догнали его и просили почтить празднество своимъ присутствіемъ. Онъ согласился и принялъ въ немъ участіе.

Два дня спустя послѣ этого празднства г.-л. *Никитинъ* сдѣлалъ смотръ кавалеріи и видѣлъ ее въ жалкомъ видѣ, за исключеніемъ одного „чернѣвскаго“ эскадрона, бывшаго въ прекрасномъ порядкѣ. Слѣдующимъ утромъ онъ неожиданно выѣхалъ изъ Бѣлграда, сообщивъ мнѣ только то, что онъ вызванъ по Высочайшему повелѣнію.

---

Если вѣрить разсказу самого нашего консула о его собственныхъ приключеніяхъ, то вечеромъ того же дня, въ который происходилъ кавалерійскій фестиваль, случился съ нимъ совсѣмъ скверный анекдотъ (гораздо хуже сквернаго анекдота, разсказанного *Достоевскимъ*). Анекдотъ этотъ до такой степени скверенъ, что я весьма жалѣю о необходимости изложить его, вытекающей изъ того, что онъ могъ остаться безъ вліянія на послѣдующія обстоятельства и, съ другой стороны, проливаетъ свѣтъ на предшествующія.

Въ этотъ вечеръ князь желалъ видѣть консула, о чёмъ и предупредилъ его заблаговременно. Въ назначенный часъ консулъ приѣхалъ во дворецъ (конакъ) прямо съ фестиваля. О немъ пошли доложить

князю, а самъ онъ направился къ дверямъ приемной, но, подходя къ къ нимъ и почувствовавъ тошноту съ головокружениемъ, повернуль въ сторону; дежурный камердинеръ князя послѣдно отворилъ дверь, къ которой онъ повидимому (но безсознательно) направился, и едва онъ вошелъ въ эту дверь, какъ отдалъ природѣ долгъ пьяного человѣка; потомъ онъ сѣль на диванъ, чувствовалъ смутно себя и заснулъ. Проснувшись, онъ замѣтилъ, что подъ головою его была подушка, а на столѣ у дивана были часы и ночникъ. Ему казалось, что онъ дома, но смущалъ его портретъ *князя Милана*, висѣвшій на стѣнѣ какъ разъ противъ дивана и слабо освѣщенный мерцавшимъ ночникомъ;— смущалъ потому, что, помнилось ему, въ его кабинетѣ на соотвѣтствующемъ мѣстѣ висѣлъ портретъ Государя. Смущенный этимъ портретомъ, онъ еще осмотрѣлся и догадался, что находится на половинѣ *княгини Наталіи*; тогда онъ собрался уходить, но едва поднялся, какъ еще разъ отдалъ тотъ же долгъ природѣ; чувствуя себя не хорошо и увида передъ собою кровать, онъ направился къ ней, съ цѣлью поискать посудину подъ кроватью; едва успѣлъ онъ наклониться, какъ еще разъ, и на этотъ разъ уже на кровать, отдалъ тотъ же долгъ природѣ. Послѣ этого онъ, наконецъ, собрался съ силами и ушелъ домой.

Несчастный князь и несчастная княгиня, вынужденные переносить почтительно такие анекдоты!

Коснувшись того, что приходится почтительно переносить князю съ княгинею, я снова вынужденъ разсказать—на этотъ разъ со словъ супруги нашего консула—о другомъ анекдотѣ, произведенномъ ею самою. Однажды на вечерѣ у княгини супруга нашего консула высказалася въ разговорѣ съ княгинею, что въ Бѣлградѣ нѣть общества, за исключеніемъ дипломатического кружка, до такой степени, что не къ кому даже визитъ сдѣлать. Княгиня отвѣтила, что не раздѣляетъ этого мнѣнія и во всякомъ случаѣ не должна его имѣть, потому что носить званіе сербской княгини. Ея собесѣдница, продолжая развивать свою мысль, отзывалась презрительно и насмѣшило о манерахъ и замкнутой жизни сербскихъ дамъ. Княгиня отвѣтила, что ей известны въ числѣ сербскихъ дамъ нѣкоторыя, которые умѣютъ держать себя лучше многихъ, считающихъ себя умѣлыми. Ея собесѣдница сочла слова эти намекомъ на себя и разразилась негодованіемъ, въ которомъ высказала, что сербской княгинѣ лучше бы не забываться передъ супругами представителей Имперіи. Княгиня смолчала, и собесѣдница трубила побѣду даже много-

время спустя, какъ можно судить по самому факту рассказа ея. Мудрено предположить, что нѣкоторыя изъ Бѣлградскихъ „странностей“ не были прямымъ слѣдствиемъ этого случая такъ: коляску супруги консула конвоировали на прогулкахъ добровольские офицеры верхами въ конкуренцію съ конвоемъ у коляски княгини Наталіи, состоящемъ изъ дежурной команды конвойнаго эскадрона; отсюда: надобность поухаживать за добровольцами вообще, а за кавалеріею въ особенности, что и выражалось поднесенiemъ штандарта этою дамою одной изъ кавалерійскихъ частей и многое другое.

Съ отъѣздомъ г.-л. *Никитина*, начинанія его заглохли, потому что никто изъ оставшихся въ Бѣлградѣ лицъ не имѣлъ правъ, ему Высочайше дарованныхъ. Старшимъ послѣ него остался полк. *Дохтуровъ*, который тоже уѣхалъ, менѣе чѣмъ недѣлю спустя, пролежавъ въ постели, по болѣзни, почти все это время. Въ самый день отъѣзда генерала меня посытили: сербскій митрополитъ (мой старый знакомый) и „старый Стевка“ (едва известный мнѣ)—этотъ сербскій Мадзини съ физіономіею Мазепы. Оба весьма интересовались причинами отъѣзда генерала и повторяли, въ видѣ вопроса, свои състановія: „неужели Россія оставитъ насъ?“ Визитъ Стевки не предвѣщалъ ничего хорошаго, и совмѣстность этого визита съ визитомъ митрополита много удивила меня; впрочемъ, могло статься, что эта совмѣстность была простою случайностью.

За все это время случилось только два замѣчательныхъ обстоятельства. Одно изъ нихъ состояло въ томъ, что *Черняевъ* приспалъ на новый годъ, черезъ посредство *Дохтурова*, князю свой большой фотографический портретъ, а княгинѣ—подражаніе подушекъ изъ живыхъ цвѣтовъ; въ углахъ ея помѣщались великолѣпныя бѣлые камелии, на лепесткахъ которыхъ было написано: съ Новымъ годомъ—поздравляю—*Михаилъ Черняевъ*. Многіе приносившіе свои поздравленія князю, а въ томъ числѣ и мы—бывшая свита ген. *Никитина*—съ любопытствомъ рассматривали эти интересные предметы. Другое обстоятельство состояло въ томъ, что заявленія добровольцевъ въ моей канцеляріи—этотъ барометръ погоды, происходившей на ихъ душѣ—обнаруживалъ новое явление: сожалѣніе обѣ отъѣздѣ *Никитина* и озлобленіе на *Дохтурова*.

Старшимъ остался я, безъ всякихъ инструкцій и съ единственнымъ дѣломъ на рукахъ, состоявшимъ въ канцеляріи по дѣламъ бывшихъ

въ Бѣлградѣ представителей Славянскихъ комитетовъ. По этимъ дѣламъ я руководствовался указаніями нашего консула, но ко мнѣ обращались не только по этимъ дѣламъ, а по всевозможнымъ, съ разныхъ сторонъ, и въ томъ числѣ отъ военного министерства. Между тѣмъ, добровольцы наши становились все нахальнѣе, такъ что самъ консулъ высказалъ опасеніе въ неприкосновенности своей личности. Разсказывали, напримѣръ, будто я и консулъ поживились и подѣлились деньгами, отпущенными ген. Никитинымъ на обозъ для нѣкоторыхъ частей войскъ, по 40 червонцевъ на повозку съ упряжью, такъ какъ предметы эти, оказалось, стоили только по 17 червонцевъ и даже, иногда, еще менѣе. Не трудно было направить эти толки по настоящимъ слѣдамъ, показавъ росписки въ полученіи денегъ добровольскими начальниками. Однажды, добровольскій офицеръ явился къ военному министру съ просьбою указать ему: гдѣ можно всего вѣрнѣе получить такую-то скверную болѣзнь? *Войткович.* Однажды сербскій маоръ явился ко мнѣ съ жалобою на дерзости добровольского же офицера, и заявилъ, что такъ какъ Бѣлградъ находится на военномъ положеніи, то могъ бы онъ и застрѣлить этого офицера, но не сдѣлалъ этого только потому, что это былъ русскій офицеръ. На меня наступили со всѣхъ сторонъ, а наконецъ показалось и мнѣ, что среди общаго возбужденія страстей настало время озаботиться по смыслу русской поговорки: „давай Богъ ноги унести“. Обдумавъ ближайшее, прошлое и настоящее въ Бѣлградѣ, я одѣнилъ положеніе его тоже по смыслу русской поговорки: „кто раньше всталъ и палку взялъ — тотъ и капралъ“, и рѣшился арестовать кого случится за малѣйшія нарушенія военныхъ приличій. Поподались почти исключительно добровольскіе офицеры. Для три спустя увѣдомилъ меня начальникъ Бѣлградскаго гарнизона о томъ, что уже наполнены всѣ гауптвахты, и явились ко мнѣ съ визитомъ, вовсе незнакомые мнѣ, префектъ полиціи и министръ народнаго просвѣщенія (послѣдній визитъ остался для меня непонятнымъ). Я сократилъ срокъ ареста и за то сажалъ на хлѣбъ и воду. Очень скоро, затѣмъ, видъ добровольцевъ на улицахъ сталъ скроменъ и, такимъ образомъ, совершенно объяснилось, что имъ не доставало. Нѣкоторыя объясненія съ добровольцами-просителями были весьма поучительны: такъ, напримѣръ, нужно два червонца для уплаты извощику, за катаніе, вмѣстѣ съ объясненіемъ: „ген. Дандевиль никогда не отказывалъ“; точно съ такимъ же объясненіемъ заявлялось и объ уплатѣ долговъ трактирщикамъ. Такимъ образомъ, отчасти, объяснилось: какія деньги такъ щедро проматывались этими оборванцами.

*Пропорченко-  
вич.*

Какъ только началась отправка добровольцевъ партіями и была уже выправажена первая партія въ 450 человѣкъ, городъ сразу какъ бы ожиль. Я же, съ своей стороны, уже имѣлъ время ознакомиться поближе съ характерами добровольцевъ и ихъ начальниками. Было въ общей массѣ около 12% мерзавцевъ, до 30% пьяницъ и пьяно-буйныхъ безъ особыхъ пороковъ и до 5% помѣшанныхъ<sup>1)</sup>. Что касается начальства, то одинъ изъ нихъ отрекомендовался: „отставной исправникъ, къ вашимъ услугамъ“; другой командовалъ въ Россіи полкомъ и лишился командованія по суду за беспорядки, происшедшіе отъ бездѣйствія власти; третій былъ подъ судомъ за превышеніе власти и т. д. Малу-по-малу выяснилось для меня, что всѣ эти люди имѣли ближайшею задачею: доказать „неблагодарному отечеству“ какихъ людей оно не умѣло опѣнить,—мысль, которую многіе изъ нихъ явно выражали. Странно было слышать среди этихъ героевъ разсужденія съ апломбомъ по поводу 40 червонцевъ за обозъ (вместо 17), что надо же имъ „поправиться“, но странностей накопилось такъ много, что онѣ стали служить ко взаимному объясненію. Тѣмъ не менѣе, большинство добровольцевъ состояло изъ людей хорошихъ, искренно преданныхъ задачѣ, за которую они взялись, „убѣжденныхъ“ въ правотѣ своего дѣла (固然ъ труднѣе было объясняться съ этими убѣжденными, чѣмъ съ нахалами и негодяями), только этимъ и могу я объяснить себѣ свое влияніе на ихъ массу, при полномъ отсутствіи аргументовъ власти въ моихъ рукахъ. Сербское начальство усердно держало подъ арестомъ монхъ „клиентовъ“, но само по себѣ, хотя и радо было содѣйствовать, но не представляло никакой опоры вслѣдствіе потери авторитета всѣми сербскими властями. Считаю долгомъ при этомъ назвать имена въ высокой степени почтенныея, по моему крайнему разумѣнію: *Милорадовичъ, Кузминскій, Мельницкій, Чорба, Горбатовскій, Казаковичъ, Волошиновъ, Растрогинъ, Каракичъ.*<sup>2)</sup>

<sup>1)</sup> Мною отправлены въ партіяхъ до 1.500 добровольцевъ съ офицерами. Они были снабжены билетами для дарового проѣзда по русскимъ желѣзнымъ дорогамъ и деньгами по нормѣ, данной генеральными консуломъ, а именно: офицеру и портупей-юнкеру по 10 червонцевъ, а всѣмъ прочимъ по 4 червонца; сверхъ того, доставка ихъ до русской границы была даровая, а также и продовольствіе нижнихъ чиновъ; офицерамъ выдавалось на довольствіе по 2 червонца. Начальникъ партіи получалъ дополнительно 15 червонцевъ. Отправка партіи обходилась, такимъ образомъ, около 6.000 червонцевъ. Отправлявшіеся отдельно отъ партіи были довольствованы по другой нормѣ, тоже указанной консуломъ, а именно: офицеру 15 червонцевъ, юнкеру и унтеръ-офицеру 12 червонцевъ, рядовому 9 червонцевъ и всѣмъ по билету для дарового проѣзда по русскимъ желѣзнымъ дорогамъ. Доктора получали довольствіе направившись съ офицерами, а прочія лица санитарного персонала—наравнѣ съ унтеръ-офицерами. Отправляясь отдельно, не въ партіи, разрѣшалось по особымъ причинамъ.

<sup>2)</sup> Изъ числа поименованныхъ лицъ *Горбатовскій, Чорба, Казаковичъ и Волошиновъ* были моими ближайшими помощниками по канцеляріи.

Загрижскій—  
нач. штаба.  
Межениновъ—  
нач. дивізії.  
Андреевъ—  
нач. кавалерії.

Остаюсь въ увѣренности, что только вслѣдствіе сложившихся обстоятельствъ дрянь подняла голову, а хорошіе притихли, и конечно система оказанія пособій бывшими „представителями“ славянскихъ комитетовъ много содѣйствовала этому. Не сомнѣваюсь и въ томъ, что было много почтенныхъ: гораздо болѣе, чѣмъ я зналъ лично, но случай не свелъ меня съ ними.

Вслѣдствіе телеграммы, присланной генераломъ *Никитинымъ*, двое изъ бывшей свиты его должны были вернуться къ мѣсту служенія своего. Телеграмма была адресована *Дохтурову* и получена въ ночь на канунъ отѣзда его, вслѣдствіе чего отѣзжавшихъ товарищѣ предста- вилъ я *князю Милану*. Его свѣтлость пригласилъ меня, простишись весьма ласково съ отѣзжавшими, въ другую комнату и, глазъ на глазъ, предложилъ мнѣ вопросъ: какъ понять ему то, что русскіе оставляютъ Сербію.

Я постарался о томъ, чтобы онъ выяснилъ мысль, заключавшуюся въ его вопросѣ, и оказалось, что онъ разумѣеть въ немъ не только уходъ добровольцевъ, но всю совокупность послѣднихъ фактовъ, т. е. отѣздъ *Никитина*, *Дохтурова* и двухъ только что откланявшихся лицъ. Предупредивъ князя о томъ, что я не имѣю права говорить за Россію и получивъ увѣреніе въ томъ, что князь желаетъ знать мою мысль совершенно частнымъ образомъ, я отвѣчалъ ему все-таки только на ту часть вопроса, которая касалась однихъ добровольцевъ, а именно: трудно допустить, чтобы историческія связи и интересы народовъ могли зависѣть отъ перемѣщенія нѣсколькихъ сотенъ бродягъ. Однако, они не жалѣли своей крови за Сербію, возразилъ князь и хотѣлъ, видимо, еще что-то сказать, но на глазахъ его показались слезы и, проглотивъ ихъ, онъ молча всталъ, крѣпко пожалъ мнѣ руку и отпустилъ меня. Недѣли двѣ спустя, представляясь по случаю своего отѣзда его свѣтлости, я былъ сновадержанъ имъ, но, на этотъ разъ, вмѣстѣ съ послѣднимъ остававшимся со мною товарищемъ маюромъ *Боборыкинымъ*. Уведя нась въ гостиную, князь высказалъ свою душевную тревогу по поводу только что сдѣлавшихся тогда известными турецкихъ предложеній о мирѣ. Онъ недоумѣвалъ: какъ ему отнестись къ этимъ предложеніямъ въ виду сомнѣнія его въ томъ, что Россія уже относится къ Сербіи какъ къ „выжатому лимону“. Снова я отвѣтилъ, что объясняться за Россію въ правѣ только одинъ человѣкъ въ Бѣлградѣ, указанный Императорскими гербомъ и флагомъ, находящимся на его домѣ.

„Конечно, конечно, возразил князь, но мы говоримъ совершенно частнымъ образомъ (*tout à fait académiquement*), въ память того довѣрія, которое имѣлъ къ вамъ, какъ мнѣ известно, покойный князь *Михаилъ*“. Тогда я отвѣтилъ, что слѣдуетъ просить указаній у Петербургскаго кабинета, а на счетъ „выжатаго лимона“ выразилъ мнѣніе, состоящее въ томъ, что никогда Россія не выжимала его. Да, конечно, выразилъ князь, теперь мы сами видимъ, что сами виноваты въ своихъ несчастіяхъ, потому что увлеклись ошибочными понятіями; трудно было ошибиться: эти тысячи добровольцевъ, эта щедрая дѣятельность славянскихъ комитетовъ,—все это тоже „Россія“, тѣмъ не менѣе, теперь мы „выжатый лимонъ, уже ненужный Россіи“. Я осмѣлился отвѣтить, что и въ этой мысли есть слѣды ложныхъ понятій о Россіи, потому что покровительство создалось не на спекулятивныхъ началахъ, а на историческихъ.

Князь грустно задумался и, заморгавъ глазами, дружески пожалъ мнѣ руку.

Крайне тяжелое впечатлѣніе, вмѣстѣ съ недоумѣніемъ, оставила во мнѣ эта вторая аудіенція князя. Вдумываясь въ причины, по которымъ онъ обратился со своими сомнѣніями ко мнѣ, а не къ нашему дипломатическому агенту и генеральному консулу, я не нашелъ другого объясненія, кроме „выше разписанного сквернаго анекдота“, и тѣмъ болѣе жалѣлъ молодого князя, почти вынужденнаго искать *случайного* совѣта и сочувствія.

Часа два спустя князь прислалъ черезъ своего генераль-адъютанта (единственного генераль-адъютанта въ Сербіи) мнѣ и маюру *Боборыкину* ордена Такова второй степени, съ патентами. Въ высокой степени наивно-трогательнымъ показалось мнѣ то, что *при этомъ* генераль-адъютантъ просилъ меня, отъ имени князя, выслать изъ Петербурга 10/т. папироcъ по привезенному имъ образцу. По случаю пожалованія орденами мы снова были у князя, въ тотъ же день, благодарить его—„вотъ и вы оставляете насъ“ сказалъ онъ, усаживая насъ и какъ бы продолжая прежній разговоръ. „Мы увозимъ съ собою очень теплыхъ воспоминанія о Сербіи и жалѣемъ только о томъ, что случая не было намъ оставить по себѣ такую же память“—отвѣтилъ я. „Вижу и вѣрю, возразилъ князь; потомъ, помолчавъ и собравшись съ духомъ, онъ продолжалъ: „скажите.... тамъ.... вы знаете Сербію.... страна бѣдная, а теперь еще разоренная.... мы многаго не могли сдѣлать для русскихъ, чего хотѣли бы.... скажите правду .... если случай представится“. На этихъ словахъ аудіенція кончилась; обоихъ насъ душили слезы.

Давно уже *Маринович*, вернувшись изъ Петербурга, сообщилъ мнѣ желаніе повидаться со мною, но до сихъ поръ, занимаясь порученнымъ мнѣ дѣломъ, я не имѣлъ времени быть у него. Наканунѣ же моего отѣзда я былъ у него утромъ, а онъ просидѣлъ у меня весь вечеръ. Разговоръ начался у насъ съ обстоятельствъ 1868 г., въ которомъ мы разстались, и охватилъ все время съ тѣхъ поръ до новѣйшихъ событій. Сущность мнѣнія *Мариновича* состоитъ въ томъ, сколько я понялъ, что, вѣроятно, послѣднія событія сложились бы совсѣмъ иначе и даже вовсе не было бы войны, если бы консуломъ въ Бѣлградѣ оставался, попрежнему, *Шишкінъ*. Относясь къ будущему, *Маринович* находилъ, что бѣдствія войны возбудили народныя страсти, потому что народъ не хотѣлъ войны и кинулся въ нее только потому, что повѣрилъ, будто Россія хочетъ этого и идетъ за нимъ; теперь, говорилъ онъ, народъ понялъ, что его обманули, ищетъ виноватаго и надо указать его, чтобы не обратился взрывъ на невинныхъ. Въ этихъ мысляхъ, онъ настаивалъ на созваніи великой скупчины. Патріоты, менѣе радикальные, опасались созванія этой великой скупчины, по причинѣ ея полноправности, которая, въ раздраженіи, легко можетъ быть злоупотреблена. Радикалъ *Маринович* указывалъ на то, что лучше собрать и поджечь горючіе материалы, чѣмъ небрежно оставлять ихъ разбросанными; потому что въ первомъ случаѣ можно управлять пламенемъ хотя сколько нибудь, тогда какъ во второмъ пожаръ можетъ произойти самъ собою и тогда управлять пламенемъ невозможно. Мнѣ осталось неизвѣстнымъ: кого разумѣлъ онъ „виновнымъ“.

На другой день, рано утромъ, мы выѣхали, провожаемые группами добровольцевъ, въ самомъ трогательномъ настроеніи.

Послѣдними свѣдѣніями, полученными мною въ Сербіи, были слѣдующія:

Въ Сербіи много религіозныхъ сектъ и есть между ними такія—вродѣ менонитовъ,—которые считаютъ войну анти-религіознымъ дѣломъ; въ прошлую кампанію бывали примѣры тому, что люди этихъ сектъ, будучи понуждаемы участвовать въ войнѣ, предпочитали самоубійство; теперь же баталіонъ съ „бѣлыми платками“ (о которомъ выше упомянуто) оказался изъ мѣстности, населенной одною изъ подобныхъ сектъ<sup>1)</sup>.

Такимъ образомъ, оказалось и въ этомъ случаѣ, что увѣренія, уничтожительные для сербовъ, были не чужды враждебнымъ къ нимъ и пред-

<sup>1)</sup> Свѣдѣніе это пришло ко мнѣ отъ прѣхавшаго съ «позиціи» кап. *Огледича*, личности весьма замѣчательной, и доставить ему извѣстность я весьма желалъ бы.

взятымъ мыслямъ. Другое свѣдѣніе было изъ добровольского источника и состояло въ томъ, что все озлобленіе, послѣдовательно накопившееся на ихъ душахъ, устремилось на нашего консула. Его ругали самыи презрѣнныи образомъ на всѣхъ перекресткахъ. Самъ онъ тоже озлился и ругалъ *Дохтурова*, чѣмъ было весьма неожиданно, но наводило на разныя невольныя догадки.

Перемѣна министерства не состоялась.

Исполняя желанія *князя Милана* сказать правду, если случай представится—и пользуясь случаемъ,— мнѣ остается прибавить немногое.

Представленная картина современаго положенія Сербіи несомнѣнно обнаруживаетъ, что авторитетъ власти въ ней подорванъ. Въ этомъ и состоитъ главная причина, подвергающая сомнѣнію исходъ всякаго новаго начинанія въ ней, будь она мобилизація или организація чего бы то ни было.

Я видѣлъ Сербію въ цѣвѣтущемъ видѣ въ 1868 г. Тогда едва ли была въ ней такая дѣвушка, которая при замужествѣ не принесла бы, по крайней мѣрѣ, 200 червонцевъ. Онѣ носили эти червонцы въ видѣ ожерелья, или головного убора, причемъ всякий червонецъ, будучи связанный съ сосѣдними, непремѣнно долженъ быть проколотъ по крайней мѣрѣ въ двухъ мѣстахъ. Теперь не видно ни дѣвушекъ съ червонцами, ни червонцевъ о двухъ дырахъ. Очевидно, что червонцы эти припрятаны и, стало быть, Сербія не истощена, а можетъ быть долго еще можетъ продержаться собственными средствами; но правительство ея потеряло кредитъ и должно сознаться въ томъ, что наши русскіе піонеры постарались объ этомъ, какъ въ низшихъ сферахъ, такъ и въ высшихъ.

Никогда милиціи не дрались безупречно и никогда не винили въ этомъ народъ, къ которому онѣ принадлежали. Въ сербской милиціи напередъ было известно, что недостаточное число унтеръ-офицеровъ и офицеровъ составляетъ ея существенную слабость и именно этотъ недостатокъ былъ первоначальною причиной движенія въ Сербію нашихъ добровольцевъ. Изъ пришедшихъ добровольцевъ составилась отдельная дивизія, и затѣмъ остается темный вопросъ: зачѣмъ собрали ихъ въ отдельную часть, вместо того, чтобы разсыпать по частямъ милиціи въ качествѣ преимущественно замыкающихъ унтеръ-офицеровъ? Скоро дивизія эта усвоила характеръ преторіанцевъ и трудно не согласиться съ *Мариновичемъ* мѣтко выражившимся: «On étais venu non pas pour servir la Serbie mais pour S'en Servir»<sup>1)</sup>.

<sup>1)</sup> „Они пришли не для того, чтобы служить Сербіи, а за тѣмъ, чтобы пользоваться ею“.

Говорять, что причина сформированія русской дивизіи состояла въ томъ, что сербы не слушали русскихъ, враждебно къ нимъ относились, даже стрѣляли иногда по нимъ; но мы сами собственными глазами могли убѣдиться въ томъ, что это было естественно, что виноваты были сами русскіе, а болѣе всего виноваты, конечно, русско-сербскіе начальники. Велика была роль, открывшаяся Черняеву—тотъ же Гарibalди, если не выше его; но Гарibalди умѣлъ прежде всего держать въ въ порядкѣ своихъ волонтеровъ.

Сербскія бригады, Валевская и Шабацкая, оказавшіяся хорошими (не разъ доходили онѣ до штыковой работы съ турками) стали хорошими, какъ объяснилось, потому, что принадлежали къ Дринской арміи, въ которой начальникъ штаба (русскій подполковникъ) дѣятельно занимался обученіемъ свободныхъ войскъ въ свободные для нихъ часы. Бригады эти были переведены впослѣдствіи въ армію Черняева и уже тутъ составили себѣ добрую славу. Такимъ образомъ, объясняется, что сербской милиціи не доставало обученія, не доставало его по той причинѣ, что скупчина всегда тяготилась учебными сборами милиционеровъ, а регентство, еще такъ недавно бывшее надъ княземъ, искало популярности и постепенно ослабляло свои требованія отъ скупчины; такъ что учебные сборы почти прекратились.

Гражданская и военная организація Сербіи настолько представляютъ собою систему полную и законченную, что трудно измѣнить въ ней что либо, не испортивши всего цѣлага. Въ правительству ея есть и распорядительность, и предусмотriterность, но нѣть исполнительности, и нужна странѣ болѣе всего твердая и доброжелательная рука, которая дала бы опору молодому князю. Прежнее министерство князя осталось безъ перемѣнъ, можетъ быть, къ лучшему, въ эпоху общаго возбужденія страстей.

Впослѣдствіи, уже оставивъ Сербію, я узналъ, что сербское правительство командировало одного подполковника въ Кишиневъ, для доклада Его Высочеству Главнокомандующему о возможности собрать тысячъ тридцать войска для обороны Кладова и даже о возможности еще болѣе развить свои оборонительныя силы въ случаѣ, если бы въ распоряженіе его было дано 1/мил. червонцевъ. Эта послѣдняя попытка сошлась, значитъ, съ надеждами, въ свое время возлагавшимися на ген. Никитина. Уже известно было; что турки сосредоточивали свои силы, на случай войны, въ Виддинѣ, и, стало быть, сосредоточеніе оборонительныхъ средствъ въ Восточной Сербіи не представляло опасности

для всей остальной страны. Между Виддиномъ и Кладово мѣстность представляетъ цѣлый рядъ сильныхъ позицій и сербы усердно работали для ихъ приспособленія къ оборонѣ. Нѣть сомнѣнія въ томъ, что материалы для обороны: люди, оружіе, артиллерія, были на лицо; были и заказы на недостававшую аммуницію и обувь, но не было денегъ, энергической руки и авторитетной власти. Въ этихъ обстоятельствахъ трудно утверждать, что оборона невозможна, хотя не подлежитъ сомнѣнію, что въ эпоху первого перемирія было бы весьма легкомысленно возлагать на нее надежды, по причинѣ крайне малаго времени, оставшагося для распоряженій. Что касается отсутствія добровольцевъ въ этой предполагаемой оборонѣ, то, съ одной стороны, различие на 2.000 чел. среди 30/тыс. корпуса едва ли могло имѣть существенное влияніе на исходъ дѣла; а съ другой, я остаюсь въ увѣренности, что ни одинъ изъ нихъ не оставилъ бы Сербію даже, что уѣхавшіе вернулись бы при первомъ извѣстіи о походѣ въ Кладово; забыты были бы дрязги; больные повышли бы изъ госпиталей и господствующему мыслю осталось бы воспоминаніе „о молебнахъ, которые они служили“, отправляясь въ Сербію; они были испорчены бездѣйствіемъ, городскою стоянкою и дурно направляемы; но не были дурны сами по себѣ.

Между тѣмъ въ тѣхъ обстоятельствахъ, въ которыхъ осталась Сербія, т. е. безъ твердой руки и сильной власти, едва ли могутъ миллионы рублей создать въ ней надежную оборону.

## 25.

**Извлеченіе изъ записки, Высочайше одобренной въ концѣ юня 1877 г.  
Государемъ Императоромъ, послѣ свиданія Его съ сербскимъ княземъ  
Миланомъ въ Плоэшти<sup>1)</sup>.**

(Воен.-Учен. Арх., отд. II, д. № 5161, стр. 367—371).

Принимая во вниманіе нынѣшнія события, становится вѣроятнымъ близость того времени, когда сербская армія, повинуясь желаніямъ своего правительства и народа, можетъ, наконецъ, принять дѣятельное участіе въ настоящей борьбѣ съ общимъ врагомъ вмѣстѣ съ Императорскою арміею.

Поэтому необходимо выяснить какъ театръ ея дѣйствій, такъ и цѣль, къ достижению коей должна стремиться сербская армія.

<sup>1)</sup> Переводъ съ французскаго.

Принимая во внимание организацию сербской армии, она не можетъ действовать въ границѣ своего княжества и удаляться на значительное разстояніе отъ своей базы.

Турецкое правительство, конечно, постарается сосредоточить почти всѣ свои силы въ Тунскомъ вилайетѣ (Сѣверная Болгарія) противъ русской арміи, уже перешедшей черезъ Дунай, *безъ исключенія, вѣроятно, и тѣхъ войскъ, которыя имѣтъ назначены противъ Черногоріи, Босніи и Герцеговины.*

Но такъ какъ движение этихъ войскъ можетъ совершиться только по весьма длинному пути на Нова-Варушъ, Сѣнницу, Новый-Базаръ, Куршумле и Прокопле и такъ какъ этотъ путь почти на всемъ его протяженіи идетъ параллельно южной границѣ Сербскаго княжества, то желательно, чтобы сербскія войска отважились внезапно завладѣть однимъ изъ пунктовъ, ближайшихъ къ этому пути, напримѣръ, Куршумле или Прокопле и, укрѣпившись тамъ, помѣшали бы сказаннымъ турецкимъ войскамъ соединиться съ тѣми, которые уже дѣйствуютъ въ Болгаріи противъ русской арміи.

Съ другой стороны, сербская армія оказала бы большую пользу своимъ дѣйствіямъ, перенеся ихъ на свою восточную границу съ цѣлью прервать сообщеніе Ниша съ Софию или же стѣснить дѣйствія турецкихъ войскъ, расположенныхъ въ Виддинѣ, занятіемъ Бѣлградчика.

Такъ какъ дѣйствія на сообщеніе Ниша съ Софию признаются труднѣйшою стратегическою операциею, по той причинѣ, что при этомъ сербской арміи пришлось бы растянуть свои войска и имѣть дѣло съ крѣпкими позиціями непріятеля у Акѣ-Паланки и Пирота, то казалось бы менѣе рискованнымъ занятіе Бѣлградчика.

Овладѣніе этимъ пунктомъ представляется легче достижимымъ какъ по близости Бѣлградчика отъ границѣ княжества, такъ и потому, что сербскимъ войскамъ въ этомъ случаѣ пришлось бы дѣйствовать совмѣстно съ румынами, которые, уже занимая Калафатъ, могли бы подать руку помощи сербамъ.

Безъ сомнѣнія, желательно было бы, чтобы дѣйствія сербской арміи происходили въ Старой Сербіи, также какъ и въ Западной Болгаріи.

Но такъ какъ дѣйствія сербовъ на двухъ театрахъ войны потребовали бы большихъ средствъ, почти двойного числа высшихъ офицеровъ и вообще значительного усложненія въ управлениі арміею, то поэтому *князю Милану* предоставлялось самому выбрать одинъ изъ предлагаемыхъ плановъ дѣйствія.

