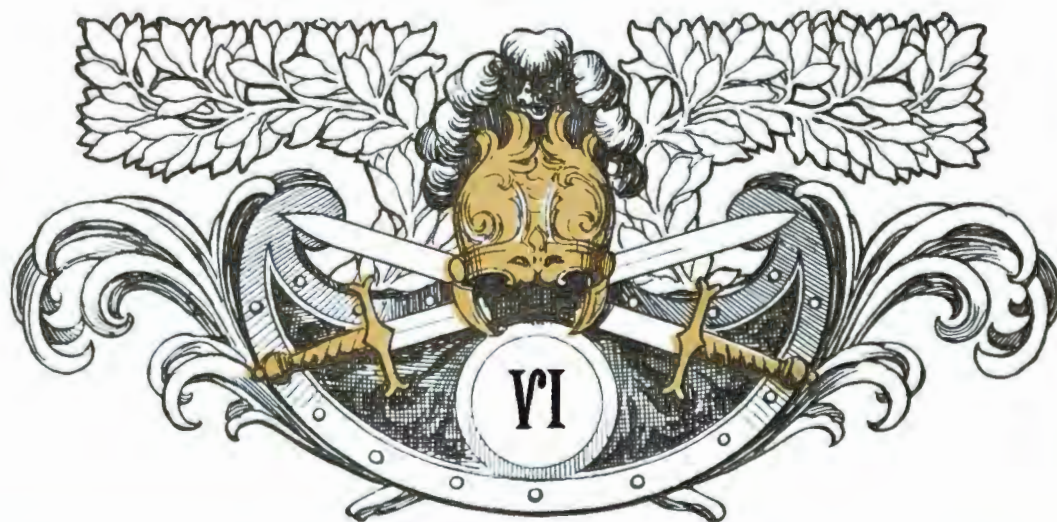




СТОЛѢТІЕ
ВЕННАГО МИНИСТЕРСТВА

ГЛАВНОЕ АРТИЛЛЕРІЙСКОЕ УПРАВЛЕНІЕ

Историческій очеркъ.



Н.САМОКИШЪ.

**ГЛАВНОЕ
АРТИЛЛЕРІЙСКОЕ УПРАВЛЕНІЕ**

СТОЛЪТІЕ
ВОЕННАГО
МИНИСТЕРСТВА



Н. ГАМОКИШЪ

1802 ≡ 1902

VI.

Часть 1. Книга 1.

ГЛАВНОЕ АРТИЛЛЕРІЙСКОЕ УПРАВЛЕНІЕ
ИСТОРИЧЕСКІЙ ОЧЕРКЪ

Составилъ
Д. П. СТРУКОВЪ

СТОЛѢТІЕ
ВОЕННАГО МИНИСТЕРСТВА
1802—1902

ГЛАВНОЕ
АРТИЛЛЕРІЙСКОЕ УПРАВЛЕНІЕ

ИСТОРИЧЕСКІЙ ОЧЕРКЪ

ЧАСТЬ I. КНИГА I.

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОРЪ ГЕНЕРАЛЬ-ЛЕЙТЕНАНТЪ Д. А. СКАЛОНЪ

СОСТАВИЛЪ КАПИТАНЪ Д. П. СТРУКОВЪ



С.-ПЕТЕРБУРГЪ

ТИПОГРАФИИ ПОСТАВЩИКОВЪ ДВОРА ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ТОВАРИЩЕСТВА М. О. ВОЛЬФЪ
Васильевскій Островъ, 16 линия, д. 5 — 7.

1902

ЭКЗЕМПЛЯРЪ ДЛЯ ВЪЧНАГО ХРАНЕНІЯ

№

Образецъ бумаги, на которой напечатанъ настоящій экземпляръ, былъ изслѣдованъ въ Испытательной Станціи Техническаго Комитета Главнаго Интендантскаго Управленія и при этомъ получены слѣдующіе результаты:

	Доставленный при № 364 образецъ бумаги, на которой напечатанъ настоящій экземпляръ.	Нормальныя условія типографской бумаги для вѣчнаго храненія.	
		Для документовъ и изданій, подлежащихъ вѣчному храненію.	Для документовъ и изданій, подлежащихъ болѣе или менѣе долгому храненію.
Составъ бумаги.	чистое тряпье.	чистое тряпье.	тряпье съ примѣсью древесной целлюлозы, допускаемой безъ ограниченія количества, но не должно быть древесной массы.
Разрывная длина.	4666 метр.	3000 метр.	3000 метр.
Растяжимость.	3,49%.	2,5%.	2,5%.
Количество золы.	0,44%.	не болѣе 10%.	не болѣе 15%.
Сопротивленіе излому или гибкость (на машинѣ).	343 обор.	50 обор.	50 обор.
Проклейка бумаги.	хорошая.	—	—

Бумага, доставленная при № 364, по изслѣдованіи оказалась чисто-тряпичная, и всѣ ея качества (разрывъ, растяженіе, количество золы и пр.) даютъ право признать ее вполне пригодною для вѣчнаго храненія.

Извлеченіе изъ отношеній Техническаго Комитета Главнаго Интендантскаго Управленія отъ 17 августа 1902 года, № 1823.

ПЕЧАТАНО ПО РАСПОРЯЖЕНІЮ ВОЕННАГО МИНИСТЕРСТВА
ВЪ КОЛИЧЕСТВѢ 2200 ЭКЗЕМПЛЯРОВЪ
изъ коихъ
200 — ДЛЯ ВЪЧНАГО ХРАНЕНІЯ

ОГЛАВЛЕНИЕ.

	СТР.
Предисловіе	I—III
ОТДѢЛЬ I.	
ГЛАВА I. АРТИЛЛЕРІЯ ДРЕВНЕЙ РУСИ И СОСТАВЪ ЕЯ МАТЕРІАЛЬНОЙ ЧАСТИ XIV—XVII СТОЛ.	
Первое появленіе огнестрѣльныхъ орудій на Руси, 1389 г.—Конструкція этихъ орудій.—Дальнѣйшее развитіе огнестрѣльнаго дѣла на Руси.—Домашнее изготовленіе желѣзныхъ орудій.—Начало пушечно-литейнаго дѣла въ Россіи.—Выѣздъ Фіоравенти.—Первыя литейныя пушечныя избы.—Первыя литейные мастера.—Забота Іоанна III о вызовѣ мастеровъ изъ заграницы.—Размѣры пушечно-литейнаго производства.—Численный составъ орудій въ XVII в.—Развитіе самостоятельности Россіи XVII в. въ дѣлѣ изготовленія орудій.—Конструкція древнихъ артиллерійскихъ орудій. Произволъ мастеровъ.—Безпорядокъ матеріальной части.—Состояніе артиллерійской техники на западѣ.—Самостоятельныя идеи русской артиллерійской техники.—Слѣды классификаціи древнихъ артиллерійскихъ орудій.—Слѣды тактическаго подраздѣленія русской артиллеріи.—Артиллерія крѣпостная.—Осадная артиллерія.—Артиллерія полковая.—Матеріалы для изготовленія орудій.—Развитіе руднаго дѣла въ древней Руси.—Снаряды древней артиллеріи.—Ручное огнестрѣльное оружіе XV—XVII стол.—Системы ружейныхъ замковъ.—Оружіе нарѣзное, повторительное и заряжающееся съ казенной части.—Номенклатура ручнаго оружія	1—13
ГЛАВА II. АРТИЛЛЕРИСТЫ И АРТИЛЛЕРІЙСКАЯ АДМИНИСТРАЦІЯ ДО-ПЕТРОВСКОЙ РУСИ.	
Первыя артиллеристы.—Иноземцы.—Русскіе пушкаріи древняго времени.—Зачатки корпораціи пушкарей.—Обстановка быта и службы пушкарей.—Городовые пушкаріи.—Пушкаріи полевого наряда.—Пріемъ новыхъ пушкарей.—Пушкарское жалованье.—Московскіе пушкаріи.—Чины пушкарской службы.—Численный составъ пушкарей 1631 г.—Пушкарская администрація мирнаго и военнаго времени.—Пушкарское знамя.—Служеб-	

ОГЛАВЛЕНИЕ

	СТР.
ная подготовка пушкарей. — Руководства службы. — Смотры стрельбы. — Боевая служба пушкарей. — Подвигъ московскихъ пушкарей. — Высшій органъ административнаго управленія артиллеріею. Его образованіе и послѣдовательное развитіе. — Составъ вѣдомства Пушкарскаго приказа. — Личный составъ Пушкарскаго приказа. — Перечень лицъ, управлявшихъ Пушкарскимъ приказомъ въ XVII ст. — Заключение.	14—26

ОТДѢЛЬ II.

(1696 — 1756 г.г.).

ГЛАВА III. Русская артиллерія въ первые годы единодержавія Петра. — Начало преобразованій. Вызовъ иноземцевъ. — Отправленіе бомбардировъ для науки артиллерійскаго дѣла за границу. — Успѣхи обученія. — Изученіе артиллерійскаго дѣла Петромъ. — Первые преобразованія. — Преобразование центрального органа артиллерійскаго управленія. — Назначеніе перваго генераль-фельдцейхмейстера. — Нарвскій погромъ. — Біографическія свѣденія о Царевичѣ Имеретійскомъ. — Значеніе Нарвскаго пораженія въ реорганизациі русской артиллеріи. — «Надзиратель артиллеріи» Виніусъ и его дѣятельность. — Опре-	27—33
---	-------

дѣленіе къ высшему управленію артиллерійскими дѣлами Брюса. ГЛАВА IV. Приказъ Артиллеріи. Время переименованія его изъ Пушкарскаго приказа. — Строй приказнаго управленія. — Личный составъ приказа. Подъячіе. — Отдѣлы приказнаго управленія. Пovyтыя. — Чины для распоряженій. Царедворцы. — Выборные бурмистры и цѣловальники. — Деньщики и сторожа. — Содержаніе приказныхъ чиновъ. — Верстаные оклады жалованья. — «Питаніе». — Упадокъ приказнаго дѣлопроизводства. — Причина его. — Троевластіе въ управленіи приказомъ. — Принятіе Брюсомъ ближайшаго управленія приказомъ. — Назначеніе въ приказъ особаго оберъ-коммисара. — Первый штатъ приказа 1712 г. . . .	34—45
---	-------

ГЛАВА V. Организациія органа артиллерійскаго управленія въ Петербургѣ. — Походная артиллерійская канцелярія. — Организациія С.-Петербургской артиллерійской канцеляріи. — Послѣдовательное усиленіе артиллерійской канцеляріи. — Организациія личнаго состава канцеляріи. — Содержаніе чиновъ канцеляріи. — Переводъ центра административнаго управленія изъ Москвы въ С.-Петербургъ. — Окончательное паденіе приказа артиллеріи и переименованіе его въ канцелярію	46—53
---	-------

ГЛАВА VI. Объемъ вѣдомства артиллерійскаго управленія. — Отношенія артиллерійскаго управленія къ Ближней канцеляріи и Сенату. — Присоединеніе къ Бергъ и Мануфактуръ-Коллегіи. — Вмѣшательство Военной Коллегіи. — Протестъ Брюса на подчиненіе артиллерійскаго управленія Военной Коллегіи. — Разъясненія Военной Коллегіи. — Упорство Брюса. — Разрѣшеніе вопроса о соотношеніяхъ Военной Коллегіи и артиллеріи Петромъ. — Введеніе Брюсомъ коллегіальнаго порядка въ строй административнаго управленія артиллеріи. — Наименованіе органовъ центрального артиллерійскаго управленія	54—63
--	-------

ОГЛАВЛЕНИЕ

	СТР.
ГЛАВА VII. Развитие вопроса о штатах артиллерийской администрации.—Проект штатов 1720 г.—Вмѣшательство Петра въ создание штата артиллерійскаго управления.—Дѣйствія Брюса по утверженію при артиллеріи отдѣльныхъ должностей.—1725 г. Установленный Сенатомъ штатъ артиллерійскаго управления.—Ходатайство Брюса о расширенія штата.—Установленіе штата собственнымъ распоряженіемъ Главной Артиллеріи.	64—80
ГЛАВА VIII. Положенія о внутреннемъ строѣ артиллерійскаго управления. Регламенты. — Положеніе о генераль-фельдцейхмейстерѣ.—Присутствіе Главной Артиллеріи. — Засѣданія присутствія. — Отправленіе дѣлопроизводства. — Форма дѣлопроизводства. — Повѣты и должности. — Перечень ихъ. — Ихъ кругъ вѣдомства. — Строй управления Московской артиллерійской конторы.—Обиходъ службы и быта чиновъ управления.—Присяга. — Канцелярскіе чины и укомплектованіе ихъ. — Расчетъ чиновъ по повѣтыямъ.—Помѣщеніе повѣтій.—Надзоръ за отправленіемъ службы. Чтеніе регламента. — Взысканія. — Жалованье	81—98
ГЛАВА IX. Біографическія данныя о графѣ Я. В. Брюсѣ.—Значеніе Брюса, какъ генераль-фельдцейхмейстера въ исторіи артиллерійскаго управления.	99—109
ГЛАВА X. Вступленіе въ обязанности президента Главной Артиллеріи П. Я. Гинтера.—Послѣдовавшее ослабленіе положенія Президента какъ главы коллегіальнаго строя Главной Артиллеріи. — Наболѣе существенныя измѣненія въ строѣ административнаго управления. — Выдѣленіе инженернаго управления въ самостоятельный органъ. — Столкновенія по этому поводу артиллерійскаго управления съ инженернымъ и въ частности Гинтера съ Минихомъ. — Переѣздъ Гинтера и Главной Артиллеріи въ Москву.—Очеркъ вопроса о переѣздахъ центрального органа. Отрицательная сторона ихъ.—Измѣненія, внесенныя въ строй административнаго управления третьимъ переѣздомъ 1728 г.—Переименованіе С.-Петербургской артиллерійской Канцеляріи въ контору.—Болѣзнь и кончина Гинтера 1729 г.—Краткія біографическія о немъ свѣденія.—Переходъ административнаго управления въ руки членовъ Главной Артиллеріи.	110—122
ГЛАВА XI. 1729 г. Составъ центрального артиллерійскаго органа.—Паденіе его престижа.—Столкновеніе Главной Артиллеріи съ подполковникомъ Беренсомъ.—Послѣдствія столкновенія.—Отдача членовъ Главной Артиллеріи подъ судъ.—Причины паденія престижа Главной Артиллеріи.—Назначеніе новаго «главнаго» надъ Артиллеріею, графа Миниха.—Личный составъ главнаго артиллерійскаго управления ко дню назначенія Миниха.	123—131
ГЛАВА XII. Полная неподготовленность Миниха къ принятію въ свое управленіе артиллеріи.—Первыя распоряженія новаго «главнаго». —Переводъ Главной Артиллеріи изъ Москвы въ Петербургъ.—Усиленіе единоличной власти Миниха.—Установленіе «предложеній» и значеніе ихъ.—Упадокъ коллегіальнаго строя управленія и прекращеніе существованія «Главной Артиллеріи». — Заботы Миниха о поднятій вѣшняго престижа генераль-фельд-	

ОГЛАВЛЕНИЕ

	СТР.
цейхмейстерской власти.— Столкновеніе съ магистратомъ г. Риги. — Отношенія графа Миниха къ высшимъ органамъ государственнаго управленія.	132—147
ГЛАВА XIII. Внутренній строй центральнаго артиллерійскаго органа. — Распредѣленіе дѣлопроизводства канцеляріи по отдѣламъ и опредѣленіе къ надзиранію надъ каждымъ изъ нихъ присутствующихъ членовъ. — Попытка къ расширенію штата канцелярскихъ членовъ. — Проектъ штата. — Характеристика Миниха какъ главы административнаго управленія артиллеріею. — Упадокъ дѣятельности центральнаго органа. — Біографическія данныя о графѣ Бурхардѣ Минихѣ	148—165
ГЛАВА XIV. Назначеніе генераль-фельдцейхмейстеромъ принца Гессенъ-Гомбургскаго. — Двоевластіе. — Причины его. — Раздѣленіе артиллерійскаго и инженернаго управленія. — Двоевластіе въ управленіи центральнымъ органомъ. Де-Геннинъ. — Упадокъ престижа власти генераль-фельдцейхмейстера. — Деморализація внутренняго строя центральнаго административнаго органа. — Мѣры къ упорядоченію основъ управленія. — Вызовъ въ Петербургъ генераль-фельдцейхмейстера. — Принятіе принцемъ Гомбургскимъ центральнаго органа въ непосредственное управленіе. — Внутренній строй органа артиллерійскаго управленія и послѣдовавшія измѣненія въ немъ	166—178
ГЛАВА XV. Отъѣздъ принца Гомбургскаго въ Москву. — Распоряженіе Сената. — Выработка инструкціи дѣлопроизводства центральнаго органа и штата личнаго состава. — Измѣненія въ строѣ дѣлопроизводства канцеляріи, предпринятія Гомбургскимъ. — Раздѣленіе управленія по экспедиціямъ. — Образованіе особой комиссіи для упорядоченія артиллерійскаго управленія. — Второе соединеніе артиллерійскаго и инженернаго управленій. Основанія его. — Переѣзды центральнаго органа. — Новое распредѣленіе дѣлопроизводства центральнаго органа. — Военно-походная канцелярія генераль-фельдцейхмейстера. — Болѣзнь и отъѣздъ за границу принца Гомбургскаго. — Біографическія о немъ данныя	179—198
ГЛАВА XVI. Назначеніе генераль-фельдцейхмейстеромъ князя В. А. Репнина. — Біографическія о немъ данныя. — Послѣдовавшія измѣненія въ строѣ центральнаго органа подъ управленіемъ князя Репнина	199—203
ГЛАВА XVII. Второй періодъ между-фельдцейхмейстерства, 1748—1756 г.г. — Составъ присутствій Канцеляріи и Конторы. — Грузинскій царевичъ Бакаръ и Де-Геннинъ. — Личный составъ центральнаго органа и его конторы. — Юнкера Коллегіи. — Порядокъ назначенія канцелярскихъ чиновъ. — Ходатайство членовъ присутствія о переименованіи ихъ въ военные чины. — Побочныя обязанности членовъ присутствія. — Развитие вопроса о канцелярскихъ штатахъ. — Форма обмундированія канцелярскихъ чиновъ. — Измѣненіе положенія о цалмейстерской должности. — Отношеніе Военной Коллегіи къ центральному артиллерійскому органу въ періодъ между-фельдцейхмейстерства. — Паденіе престижа центральнаго артиллерійскаго органа.	

Столкновение его съ капитаномъ Бишевымъ и полковникомъ Плимикомъ.—Переѣзды.—Протестъ Канцеляріи Главной Артиллеріи и Фортификаціи противъ нихъ.	204—223
---	---------

ОТДѢЛЪ III.

(1756 — 1796 г.г.).

ГЛАВА XVIII. Назначеніе генераль-фельдцейхмейстеромъ графа П. И. Шувалова.—Личный составъ управленія ко дню назначенія графа Шувалова.—Первыя распоряженія по урегулированію дѣятельности центрального органа. — Разчлененіе управленія экономическихъ дѣлъ. Власть присутствія Канцеляріи. — Власть генераль-фельдцейхмейстера. — Значеніе распоряженій Шувалова. — Разчлененіе команднаго управленія. — Облегченіе дѣятельности Военно-походной канцеляріи по части судопроизводства.—Мѣропріятія Шувалова по упорядоченію строя центрального артиллерійскаго органа.—Урегулированіе дѣятельности присутствія. Рапорты о засѣданіяхъ.—Увеличеніе личнаго состава присутствія и измѣненія въ немъ.—Урегулированіе дѣятельности Канцеляріи. Назначеніе главнаго секретаря. Кругъ его обязанностей.—Распредѣленіе надзора за отдѣлами управленія между членами присутствія.—Экспедиціи.	225—240
--	---------

ГЛАВА XIX. Заботы графа Шувалова о созданіи инструкціи для дѣятельности центрального артиллерійскаго управленія.—«Регламентъ о правительствѣ главной артиллеріи». Обстоятельства его возникновенія. — Содержаніе 33 пунктовъ «Регламента».—Права и обязанности генераль-фельдцейхмейстера.—Положеніе о центральномъ артиллерійскомъ органѣ. — Личный составъ присутствія.—Раздѣленіе членовъ по экспедиціямъ — Обязанности «экспедиторовъ» — Личный составъ канцелярскихъ членовъ.—Комплектованіе. Ихъ служебныя права и обязанности.—Положеніе о дѣлопроизводствѣ центрального органа. — Обязанности экзекутора канцеляріи. — Содержаніе прочихъ пунктовъ «Регламента». — Заботы Шувалова о скорѣйшемъ его изданіи.—Біографическія данныя о составителѣ «Регламента» К. Б. Бороздинѣ	241—254
---	---------

ГЛАВА XX. Передача Оружейной канцеляріи въ управленіе генераль-фельдцейхмейстера. — Очеркъ ея прошлаго.—Заведеніе типографіи. — Характеристика дѣятельности графа Шувалова какъ администратора.—Болѣзнь Шувалова и возложеніе его обязанностей на генерала А. И. Глѣбова. — Трауръ присутственныхъ мѣстъ. — Біографическія данныя о графѣ П. И. Шуваловѣ	255—262
--	---------

ГЛАВА XXI. Назначеніе генераль-фельдцейхмейстеромъ А. Н. Вильбоа.—Участіе его и артиллеріи въ государственномъ переворотѣ 28 іюня 1762 г.—Переѣздъ центрального органа въ Москву. — Учрежденіе комиссій по выработкѣ штатовъ и различныхъ положеній по военной и артиллерійской части.—Созданіе артиллерійскихъ штатовъ.—Штатъ Канцеляріи и Конторы	
---	--

ОГЛАВЛЕНИЕ

	СТР.
артиллерійскихъ.—Штатъ военно-походной канцеляріи.—Распоряженія Вильбоа по введенію въ дѣйствіе новыхъ штатовъ.— Форма обмундированія канцелярскихъ чиновъ. — Должность оберъ-кригсъ-коммисара. — Характеристика дѣятельности А. Н. Вильбоа.—Его частые выѣзды.—Бороздинъ и Де-Боскетъ. — Болѣзнь Вильбоа.—Графъ Орловъ. — Увольненіе Вильбоа отъ службы.—Біографическія о немъ данныя. — Установленіе порядка сношеній высшихъ государственныхъ учреждений съ генераль-фельдцейхмейстеромъ черезъ центральный артиллерійскій органъ	263—287
ГЛАВА XXII. Назначеніе генераль-фельдцейхмейстеромъ графа Г. Г. Орлова.—Составъ центрального органа ко времени назначенія графа Орлова. — Переѣздъ центрального органа въ Москву.—Созданіе инструкціи для дѣлопроизводства Московской артиллерійской и фортификаціонной Конторы.—Расхищеніе денежныхъ суммъ и имущества Московской артиллерійской Конторы.—Отѣзды графа Орлова и замѣстители его въ должности генераль-фельдцейхмейстера. — Инженеръ-генераль Н. Муравьевъ.—Артиллерія генераль-маіоръ И. И. Меллеръ. — Генераль-аншефъ графъ З. Г. Чернышевъ.—Канцелярія и генералы: артиллеріи Меллеръ и инженеръ Мордвиновъ.—Канцелярія Главной Артиллеріи и Фортификаціи и Оружейная канцелярія. Командная экспедиція.—Состояніе центрального артиллерійскаго органа въ періодъ фельдцейхмейстерства Орлова.—Распоряженія Сената по упорядоченію канцелярскаго дѣлопроизводства.—Послѣдній переѣздъ Канцеляріи Главной Артиллеріи и Фортификаціи въ Москву.—Штабъ генераль-фельдцейхмейстера.—Упраздненіе Оружейныхъ конторы и канцеляріи.—Послѣдній отѣздъ князя Орлова. Болѣзнь. Назначеніе опеки надъ его личностью и имуществомъ.—Біографическія данныя о князѣ Г. Г. Орловѣ	288—302
ГЛАВА XXIII. Третій періодъ между-фельдцейхмейстерства. Установившійся порядокъ управленія.—Недостатки его.— Назначеніе Меллера начальникомъ командной экспедиціи съ правами генераль-фельдцейхмейстера.—Пожалованіе Меллера въ бароны, съ наименованіемъ Закомельскімъ. — Кончина его. — Біографическія свѣдѣнія о баронѣ Меллерѣ-Закомельскомъ.—Принятіе въ управленіе артиллерійскаго корпуса княземъ Потемкинымъ-Таврическимъ. — Общее преобразование военного управленія. — Новое образованіе Военной Коллегіи и значеніе его для центрального артиллерійскаго органа.—Переименованіе повѣтій въ экспедиціи и составъ послѣднихъ.—Кончина князя Потемкина и переходъ управленія дѣлами командной экспедиціи къ присутствію Канцеляріи.—Упраздненіе ежедневныхъ засѣданій присутствія Канцеляріи.—Отношенія инженернаго корпуса къ общему управленію имъ центрального артиллерійскаго органа	303—311
ГЛАВА XXIV. Центральный артиллерійскій органъ въ концѣ царствованія Екатерины II. — Назначеніе графа П. А. Зубова генераль-фельдцейхмейстеромъ.—Зубовъ какъ генераль-фельдцейхмейстеръ.—Біографическія о немъ данныя	312—315

ОТДѢЛЪ IV.

(1796 — 1802 гг.).

- ГЛАВА XXV. Четвертый періодъ между-фельдцейхмейстерства. Назначеніе генерала Меллисино командовать артиллеріею безъ названія фельдцейхмейстеромъ.—Уничтоженіе Канцеляріи Главной Артиллеріи и Фортификаціи. Присоединеніе центрального артиллерійскаго органа къ Военной Коллегіи и наименованіе его Департаментомъ. — Уничтоженіе должностей оберъ-кригсъ-коммисара, оберъ-контролера и оберъ-квартирмейстера и Штаба генераль-фельдцейхмейстера.—Переименованіе Артиллерійскаго департамента въ Экспедицію. — Разработка новаго штата для центрального артиллерійскаго органа.—Кругъ вѣдомства Артиллерійской Экспедиціи. — Предѣлы самостоятельныхъ распоряженій Артиллерійской Экспедиціи и форма сношеній ея съ прочими учрежденіями.—Уничтоженіе Московской артиллерійской и фортификаціонной Конторы. — Предположеніе объ образованіи мѣстныхъ артиллерійскихъ депо.— Учрежденіе артиллерійскаго Депо въ Москвѣ—кругъ его вѣдомства.—Наименованіе Московскаго органа «Московскою коммпсіей артиллерійской экспедиціи». — Переименованіе его въ Московское артиллерійское Депо.—Положеніе генерала Меллисино въ строѣ центрального артиллерійскаго управления.—Болѣзнь Меллисино и временное замѣщеніе его Челищевымъ.—Кончина Меллисино. Біографическія о немъ данныя 317—329
- ГЛАВА XXVI. Установленіе новой должности Инспектора всей артиллеріи и назначеніе на нее генераль-маіора Челищева.—Назначеніе его-же главнымъ начальникомъ Артиллерійской Экспедиціи.—Составъ присутствія Артиллерійской Экспедиціи. Положеніе занятое въ отношеніи къ нему Челищевымъ.—Утвержденіе новаго штата Артиллерійской Экспедиціи. — Положеніе къ штату. — Рожденіе Великаго Князя Михаила Павловича и наименованіе его фельдцейхмейстеромъ. — Внутренняя организація Артиллерійской Экспедиціи и Депо. — Уничтоженіе цалмейстерской конторы и должности и замѣна ихъ должностью казначея.—Учрежденіе при Экспедиціи «денежнаго отдѣленія». — Учрежденіе «заводскаго отдѣленія». — Мѣры къ упорядоченію дѣлопроизводства.—Форма одежды членовъ Экспедиціи и Депо.— Біографическія данныя о А. Н. Челищевѣ 330—342
- ГЛАВА XXVII. Назначеніе Инспекторомъ всей артиллеріи барона А. А. Аракчеева.—Стремленія Аракчеева къ преобразованію и упорядоченію строя дѣлопроизводства Артиллерійской Экспедиціи. — Мѣры къ урегулированію порядка теченія дѣлопроизводства.—Часть инженерная и чертежная Экспедиціи. Выдѣленіе ихъ въ особый отдѣлъ управленія. — Чертежная Артиллерійской Экспедиціи.—Раздѣленіе Артиллерійской Экспедиціи на отдѣленія.—Роспись ихъ и кругъ вѣдомства. — Учрежденіе при Экспедиціи должности курьеровъ. — Установленіе контроля надъ дѣятельностью Московскаго артиллерійскаго Депо.—Увольненіе графа Аракчеева отъ службы.—Причина отставки.—Кража въ Арсеналѣ 343—354

ОГЛАВЛЕНИЕ

	СТР.
ГЛАВА XXVIII. Раздѣленіе должностей инспектора всей артиллеріи и управляющаго Артиллерійской Экспедиціей.—Корсаковъ и Амбразанцовъ.— Увольненіе генерала Амбразанцова.— Объединеніе должностей инспектора всей артиллеріи и управляющаго Экспедиціею. Назначеніе инспекторомъ генерала Корсакова.— Генераль Корсаковъ въ должности управляющаго Артиллерійскою Экспедиціею.— Составъ Экспедиціи и ея присутствія.— Измѣненія въ немъ.— Измѣненія въ составѣ отдѣлений Экспедиціи.— Измѣненія въ строѣ инженернаго управления.— Учрежденіе особой канцеляріи управляющаго Артиллерійскою Экспедиціею.— Распоряженія по упорядоченію быта и довольствія чиновъ Экспедиціи.— Артиллерійскій мундиръ.— Отведеніе особаго дома для квартиръ чиновъ.— Увеличеніе содержанія.— Опредѣленіе въ Артиллерійскую Экспедицію постоянного врача.— Награжденіе Корсакова за его дѣятельность по управленію Экспедиціею.— Окончательное уничтоженіе по Высочайшему повелѣнію наименованія «Главная Артиллерія». — Вступленіе на престолъ Императора Александра I-го.— Отъѣздъ генерала Корсакова въ Москву для участія при коронаціи.— Новая форма временнаго перемѣщенія органовъ высшаго управления	355—365

ОТДѢЛЬ V.

ЦАРСТВОВАНИЕ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА I.

ГЛАВА XXIX. Учрежденіе Министерствъ.— Манифестъ 8 Сентября 1802 г.— Министры. Права, обязанности, власть и отвѣтственность ихъ.— Министръ военныхъ сухопутныхъ силъ генераль отъ пѣхоты С. К. Вязмитиновъ.— Значеніе реформы 8 Сентября 1802 г. по отношенію къ главному артиллерійскому управленію.— Упраздненіе права управляющаго артиллерійскимъ центральнымъ органомъ на непосредственный докладъ Государю.— Третье и окончательное отдѣленіе инженернаго управления отъ артиллерійскаго.— Высочайшій указъ 23 Октября 1802 г.— Обстановка раздѣла управленій.— Послѣдовавшія измѣненія въ составѣ отдѣлений Артиллерійской Экспедиціи.— Назначеніе Корсакова сенаторомъ и временное исполненіе имъ должности инспектора всей артиллеріи.— Биографическія данныя о Корсаковѣ.	367—377
--	---------

ГЛАВА XXX. Назначеніе графа Аракчеева инспекторомъ всей артиллеріи.— Характеристика Аракчеева, какъ руководителя дѣятельностью Артиллерійской Экспедиціи.— Измѣненія въ строѣ организаціи Артиллерійской Экспедиціи.— Раздѣленіе частей управленія между членами присутствія.— Новое росписаніе экспедиціонныхъ чиновъ по отдѣленіямъ.— Измѣненія въ составѣ присутствія.— Учрежденіе временной Артиллерійской Экспедиціи въ Брестъ-Литовскъ и переименованіе Петербургскаго органа— въ Артиллерійское Депо.— Кругъ вѣдомства Артиллерійской Экспедиціи въ Брестъ и Депо въ С.-Петербургѣ и Москвѣ.— Упраздненіе Брестской Экспедиціи и возвращеніе прежняго наименованія Петербургскому органу.— Послѣдующія измѣненія въ строѣ управленія Артиллерійской Экспедиціей.—

ОГЛАВЛЕНІЕ

	СТР.
Образованіе двухъ новыхъ отдѣленій: по повѣркѣ счетовъ и по содержанію дубовыхъ лѣсовъ. Усиленіе штата чиновниковъ и канцелярскихъ служителей Артиллерійской Экспедиціи.—Измѣненія въ составѣ присутствія	378—389
ГЛАВА XXXI. Канцелярія инспектора всей артиллеріи.—Созданіе перваго положенія о Канцеляріи и ея раздѣленіе на отдѣленія.—Первый Высочайше утвержденный штатъ личнаго состава Канцеляріи 1807 г.—Положеніе о Канцеляріи инспектора всей артиллеріи 1807 г.—Выѣзды изъ Петербурга Канцеляріи при инспекторахъ всей артиллеріи.—Московское артиллерійское Депо.—Казанская временная коммисія.	390—403
ГЛАВА XXXII. Учрежденіе Временнаго Артиллерійскаго Комитета для разсмотрѣнія гарнизонной артиллеріи.—Составъ его.—Расширеніе дѣятельности Комитета.—Обстановка дѣятельности его.—Переименованіе Временнаго Комитета въ Ученый Комитетъ по артиллерійской части.—Положеніе объ Ученомъ Комитетѣ по артиллерійской части.—Артиллерійская типографія и Артиллерійскій Журналъ.—Планъ изданія Артиллерійскаго Журнала.—Штатъ типографіи и положеніе о ней	404—423
ГЛАВА XXXIII. Назначеніе графа Аракчеева состоящимъ при Государѣ генераломъ по артиллерійской части и опредѣленіе на должности инспектора всей артиллеріи и управляющаго Артиллерійскою Экспедиціею барона П. И. Меллеръ-Закомельскаго.—Особая канцелярія по артиллерійской части.—Назначеніе графа Аракчеева министромъ военныхъ сухопутныхъ силъ и генералъ-инспекторомъ артиллеріи.—Предѣлы власти генералъ-инспектора и инспектора всей артиллеріи.—Взаимное соотношеніе ихъ.—Оставленіе графомъ Аракчеевымъ управленія артиллеріею.—Биографическія свѣдѣнія о графѣ А. А. Аракчеевѣ	424—444

ПРИЛОЖЕНІЯ.

I. «Вѣденіе что у каждаго стараго подъячаго въ повѣтъяхъ какихъ дѣлъ вѣдомо и они отъ повѣтей своихъ какое кто имѣютъ питаніе»	1—5
II. Особая инструкція, данная Приказу Артиллеріи генералъ-фельдцейхмейстеромъ Я. В. Брюсомъ	6—8
III. Инструкція дѣлопроизводства Канцеляріи Главной Артиллеріи и «Штатъ Канцеляріи и Конторы Артиллерійской, кто имѣетъ во оныхъ присутствовать и почему получаютъ жалованья въ годъ»	9—26
IV. Инструкція дѣлопроизводства Конторы Канцеляріи Главной Артиллеріи	27—32
V. «Штатъ (1754 г.) Канцеляріи Главной Артиллеріи и Фортификаціи и ея Конторы, кто имѣетъ во оныхъ присутствовать и почему получаютъ жалованья въ годъ».	33—43
VI. Форма журналовъ присутствія Канцеляріи Главной Артиллеріи и Фортификаціи (1753 г.).	44—45
VII. Письма и бумаги графа А. А. Аракчеева.	46—58

ПЕРЕЧЕНЬ ПОРТРЕТОВЪ, РИСУНКОВЪ И ПЛАНОВЪ

1. Августѣйшій Генераль - Фельдцейхмейстеръ, Генераль - Фельдмаршалъ Его Императорское Высочество Великій Князь Михаилъ Николаевичъ.
 2. Е. И. В. Великій Князь Михаилъ Павловичъ.
 3. Графъ Яковъ Вилимовичъ Брюсъ.
 4. Графъ Бурхардъ фонъ-Минихъ.
 5. Принцъ Людвигъ Гессенъ-Гомбургскій.
 6. Князь Василій Аникитичъ Репнинъ.
 7. Графъ Петръ Ивановичъ Шуваловъ.
 8. Александръ Никитичъ Вильбоа.
 9. Князь Григорій Григорьевичъ Орловъ.
 10. Князь Платонъ Александровичъ Зубовъ.
 11. В. И. Де-Геннинъ.
 12. П. И. Меллисино.
 13. А. И. Корсаковъ
 14. Графъ Алексѣй Андреевичъ Аракчеевъ.
 15. Артиллерія XVII столѣтія.
 16. а) Желѣзное, заряжающееся съ казенной части орудіе начала XV ст.
б) Нарѣзная, заряжающаяся съ казенной части мѣдная нищаль 1615 г.
в) Желѣзная пищадь винтовой системы XVII ст. на станкѣ того-же времени.
 17. а) Мѣдная гафуница (гаубица) 1542 г. б) Мѣдная мортира 1606 г.
 18. Зданія Артиллерійской Канцеляріи и церкви св. Сергія XVIII ст.
 19. Расположеніе зданій артиллер. вѣдомства въ началѣ XVIII в.
 20. Планъ расположенія зданій артиллер. вѣдомства 1791 г.
 21. Фасадъ и планъ Артиллерійской Экспедиціи 1804 г.
-



АВГУСТѢЙШІЙ ГЕНЕРАЛЪ-ФЕЛДЦЕЙХМЕЙСТЕРЪ
ГЕНЕРАЛЪ-ФЕЛДМАРШАЛЪ
ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВѢСОЧЕСТВО ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ
МИХАИЛЪ НИКОЛАЕВИЧЪ

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Исторія артиллерійскаго дѣла находится въ тѣсной и завѣсной связи съ исторіей его центральнаго административнаго органа. Выяснить истинное значеніе всѣхъ реформъ и преобразованій въ прошломъ артиллерійскаго дѣла, возможно лишь при ознакомленіи съ состояніемъ и развитіемъ дѣятельности органовъ артиллерійской администраціи за соответственные періоды. При изложеніи общаго очерка прошлаго русской артиллеріи, приходится, такимъ образомъ, историческій обзоръ состоянія центральнаго административнаго органа предположить изслѣдованію результатовъ его внутренней дѣятельности—обзору историческаго развитія техническихъ, строевыхъ и другихъ частныхъ артиллерійскихъ вопросовъ.

Только древнѣйшій періодъ исторіи русской артиллеріи, отъ княженія Дмитрія Донскаго до преобразованій Великаго Петра, съ 1389 по 1700 гг., скудный вообще историческими данными и почти чуждый вопроса о связи артиллерійскаго дѣла съ органомъ его высшей администраціи, представилъ возможность объединить изслѣдованіе въ одномъ общемъ очеркѣ, занявшемъ собою отдѣлъ I-й настоящей книги.

Послѣдующіе періоды исторіи, обоснованные на знаменательныхъ преобразованіяхъ Петра и энергичнаго исполнителя ихъ знаменитаго графа Брюса, на реформахъ столь-же достойнаго генераль-фельдцейх-

ПРЕДИСЛОВІЕ

мейстера графа Шувалова, на коренной реорганизаціи, при учрежденіи министерствъ, всего строя артиллерійской администраціи, гдѣ наиболѣе полезныя преобразованія связаны съ именемъ выдающагося артиллерійскаго дѣятеля графа Аракчеева, и, наконецъ, на богатствѣ артиллерійскихъ реформъ минувшаго вѣка, указали единственный путь, возможный для систематическаго изслѣдованія—раздѣленіе очерковъ историческаго обзора артиллерійской администраціи и отдѣльныхъ, частныхъ вопросовъ артиллерійскаго дѣла.

Требованія къ тому-же предъявляютъ и источники изслѣдованія. Если несоразмѣрно бѣдна историческая артиллерійская литература, то исключительное, почти не тронутое богатство архивныхъ документовъ поражаетъ своимъ обиліемъ. Собраніе первоисточниковъ, выбранныхъ нами, главнымъ образомъ, изъ архива Артиллерійскаго Историческаго Музея, явилось настолько многочисленнымъ и богатымъ по содержанию, что разработать по нимъ, въ назначенное время, вопросъ о состояніи центрального артиллерійскаго органа намъ удалось почти только за одинъ XVIII вѣкъ. Не можемъ также не отмѣтить того исключительнаго значенія использованныхъ въ очеркѣ архивныхъ документовъ, что громадное большинство ихъ является впервые въ артиллерійской литературѣ, а немалая часть—и совершенно новыми для литературы общенсторической.

Въ послѣдующіе отдѣлы вышедшей книги очерка включены періоды историческаго развитія главнаго артиллерійскаго управленія: во II—отъ Петра Великаго до назначенія генералъ - фельдцейхмейстеромъ графа Шувалова, въ III—отъ Шувалова до упраздненія фельдцейхмейстерства, въ IV—время управленія инспекторовъ до министерской реформы и въ V—артиллерійскій органъ управленія въ царствованіе Императора Александра I-го до завершения преобразовательной дѣятельности графа Аракчеева.

Въ заключеніе считаемъ долгомъ принести благодарную признательность глубокоуважаемому Николаю Евфимовичу Бранденбургу за просвѣщенные указанія и совѣты, коими, равно какъ и переданными въ наше распоряженіе многими цѣнными матеріалами, въ значительной степени было облегчено составленіе настоящаго очерка. Не можемъ обойти и пріятнаго для насъ обязательства сердечно поблагодарить энергичнаго сотрудника нашего штабсъ-капитана Николая

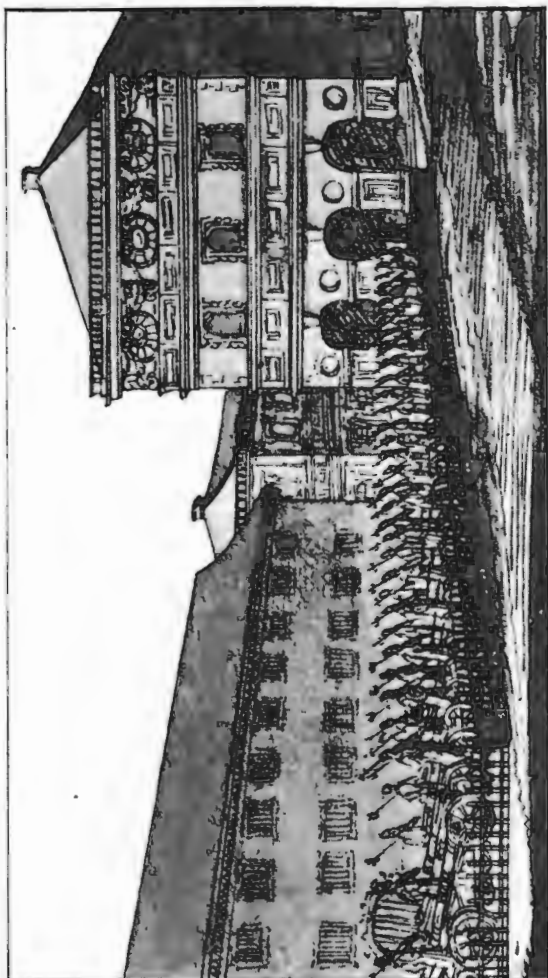
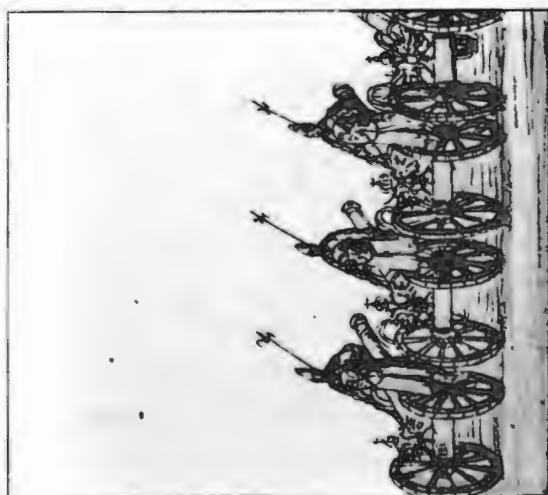
ПРЕДИСЛОВІЕ

Петровича Жерва, съ рѣдкимъ трудолюбіемъ тоwarzysки содѣйствовавшаго намъ въ выполненіи работы. Живѣйшую признательность свидѣтельствуемъ также Владиміру Петровичу Ламбину, завѣдывающему русскимъ отдѣленіемъ Императорской Публичной Библіотеки, за цѣнныя указанія и руководство при пользованіи нами книжнымъ богатствомъ послѣдней.

6 Декабря 1902 г.

Д. Струковъ.





АРТИЛЛЕРІЯ XVII СТОЛІТТЯ.
СЬ РИСУНКОВЬ ЗРИКА ПАЛЬМКВІСТА 1674 Г.



ОТДѢЛЪ I.

ГЛАВА I.

Артиллерія древней Руси и составъ ея матеріальной части XIV—XVII стол.

«Лѣта 6897 вывезли изъ Нѣмецъ арматы на Русь первое появленіе огнестрѣльныхъ орудій на Русь 1389 г. и огненную стрѣльбу и отъ того часу уразумѣли изъ нихъ стрѣляти».

Таково первое свидѣтельство лѣтописца ¹⁾ о появленіи въ 1389 году огнестрѣльныхъ орудій и о зарожденіи артиллерійскаго дѣла въ древней Руси. Географическія опредѣленія нашихъ далекихъ предковъ обнимали собою подъ словомъ «Нѣмецъ»—весь Западъ, почему и нужно думать, что первыя артиллерійскія орудія были ввезены въ Россію съ западной границы, посредникомъ-же въ этомъ дѣлѣ явился извѣстный Ганзейскій союзъ, энергичный участникъ торговли съ Новгородомъ ²⁾.

Какую конструкцію имѣли «арматы», эти впервые появившіяся конструкція этихъ орудій. въ Россіи артиллерійскія орудія, съ положительною точностью опредѣлить трудно, и только по сравненію съ данными за ту-же эпоху за-

¹⁾ Голицынская лѣтопись. Карамзинъ. «Исторія Государства Россійскаго» т. V, стр. 453, прим. 136.

²⁾ М. Берякозь. «О торговлѣ Руси съ Ганзою» Спб. 1879.

падной Европы можно предположить, что орудія эти были желѣзными и заряжались съ казенной части.

ДАЛЬНѢЙШЕЕ РАЗ-
ВИТІЕ ОГНЕСТРѢЛЬ-
НАГО ДѢЛА НА РУСИ.

Съ первыхъ же шаговъ артиллерійское дѣло привилось въ нашемъ отечествѣ, о чемъ свидѣлствуютъ и дальнѣйшія записи лѣтописей. Около 1400 г. упоминается, что отъ «дѣланія пороха погорѣ Москва»¹⁾; въ 1408 г. Москва защищалась отъ Эдигея настѣнными огнестрѣльными орудіями; ими же въ 1451 г. Москва сражалась противъ осаждавшихъ ее полчищъ татарскаго царевича Мазовши. Далѣе лѣтописцы говорятъ и о другихъ городахъ древней Руси, имѣвшихъ у себя огнестрѣльные орудія. Такъ, ими пользовался Дмитрій Шемяка, защищая въ 1450 г. Галичъ отъ Василія Темнаго²⁾; въ 1463 г. псковичи стрѣляли изъ нихъ при осадѣ «Новаго городка», и, наконецъ, имѣются свѣдѣнія, что въ 1471 г. нѣкто Упадышъ, изъ преданности Москвѣ, успѣлъ ночью заколотить 55 пушекъ на стѣнахъ Новгорода.

ДОМАШНЕЕ ИЗГОТОВ-
ЛЕНІЕ ЖЕЛѢЗНЫХЪ
ОРУДІЙ.

Такое относительное обиліе артиллеріи въ боевомъ вооруженіи древней Руси, возбуждаетъ вопросъ объ источникахъ его обогащенія. При полномъ умалчиваніи въ XV вѣкѣ русскихъ лѣтописей о новыхъ фактахъ вывоза въ Россію огнестрѣльныхъ орудій, является возможность утверждать, что, по крайней мѣрѣ, большая часть ихъ являлась продуктомъ домашняго изготовленія. Первыми орудіями, какъ уже сказано, были орудія желѣзныя, обработка-же желѣза была изстари знакома на Руси. Однимъ изъ центровъ желѣзодѣлательнаго производства была Устюжна, установившая за собою, благодаря бывшимъ вокругъ нея богатымъ залежамъ желѣзной руды, даже названіе Желѣзнопольской. «До восьми сотъ кузницъ,—говорить г. Поливановъ,—стояло по краямъ города. Изъ этихъ-то кузницъ шли все русскія издѣлія, какъ военныя (оружіе), такъ и хозяйственныя, отъ гвоздя до пушки»³⁾. Обработка желѣза кромѣ Устюжны велась и въ другихъ мѣстностяхъ Новгородской земли: въ Заволочѣ и въ посадѣ Непоксѣ. Образцы древ-

¹⁾ Карамзинъ. т. V, стр. 515, прим.

²⁾ Любопытное описаніе ужаса, наведеннаго на осаждавшихъ стрѣлою орудій Шемяки, встрѣчаемъ у лѣтописца: «Аже не взвидѣвъ Божіаго свѣта, пали лицомъ на землю, токмо храбрые ограждашеса знаменіемъ креста, чая представленія свѣта», П. П. Свиньинъ. «Картины Россіи». Спб. 1839 г. ч. 1, стр. 174.

³⁾ «Архивъ историческихъ и практическихъ свѣдѣній, издав. Н. Качевымъ. Устюжна». Спб. 1861 г., кн. 6-я, стр. 19.—Аристовъ. «Промышленность древней Руси», стр. 111, 165.

нихъ желѣзныхъ орудій, изготовленныхъ устоженскими кузнецами, сохраняются и донынѣ въ коллекціяхъ Артиллерійскаго Историческаго Музея.

Вообще русская артиллерія стремилась поставить свою матеріальную часть въ независимое положеніе отъ запада, подтвержденіемъ чего можетъ служить и послѣдующій фактъ заведенія въ Россіи пушечно-литейнаго производства.

НАЧАЛО ПУШЕЧНО-ЛИТЕЙНАГО ДѢЛА ВЪ РОССІИ.

Извѣстіе объ этомъ не менѣе важномъ въ исторіи артиллеріи фактѣ встрѣчается около 1475 года. Іоаннъ III, отправивъ посольство къ Венеціанскому дожу, поручилъ послу Семену Толбузину розыскать въ Венеціи и пригласить въ Москву искуснаго зодчаго, который бы хорошо зналъ и литейное дѣло. Послѣдствія этой задачи посольства отмѣчены слѣдующимъ сообщеніемъ лѣтописца: «Тоя жъ весны, мѣсяца Марта, на великъ день въ 26, пришелъ изъ Венеціи великаго князя посоль Семень Толбузинъ, а привезъ съ собою мастера Муроля, именованнаго Аристотель, кой ставитъ церкви и палаты, такожь и колоколы льетъ и пушки и стрѣляетъ изъ пушекъ, и иного всего лити велми хитерь»¹⁾. Этотъ мастеръ Муроль былъ знаменитый на западѣ Аристотель Фіоравенти. Отказавшись отъ такого-же приглашенія султана Магомета II и выговоривъ себѣ у Московскаго великаго князя содержаніе по 10 рублей въ мѣсяць, Фіоравенти вмѣстѣ съ Толбузинымъ и въ сопровожденіи своего сына Андрея и ученика Петра прибылъ въ Москву. Нѣтъ точныхъ указаній о томъ, когда онъ занялся организаціею въ Москвѣ литейно-пушечнаго дѣла, такъ какъ на него же была возложена и достройка Успенскаго собора (1479 г.), но въ 1488 году мы встрѣчаемся уже съ извѣстіемъ о существованіи перваго технического заведенія для отливки артиллерійскихъ орудій. Заведеніе это именовалось «пушечная изба» и подъ этимъ именемъ указана погорѣвшая при большомъ московскомъ пожарѣ 13 Августа. Изъ описанія этого пожара видно, что пушечная изба находилась близъ Спасскихъ воротъ (прежде Фроловскихъ). Дальнѣйшія указанія лѣтописей сообщаютъ уже о нѣсколькихъ пушечныхъ избахъ; всѣ онѣ были расположены около Кремлевской стѣны, отъ упомянутыхъ Фроловскихъ воротъ вплоть до рѣчки Неглинной.

ВЫѢЗДЪ ФІОРАВЕНТИ.

ПЕРВАЯ ЛИТЕЙНАЯ ПУШЕЧНАЯ ИЗБА.

¹⁾ «Русскій временникъ сирѣчь лѣтописецъ». Москва, 1820 :

Неизвѣстна дѣятельность этихъ первыхъ литейныхъ артиллерійскихъ орудій; сохранились лишь свѣдѣнія о нѣкоторыхъ мастерахъ пушечно-литейнаго дѣла и о памятникахъ ихъ искусства ¹⁾.

ПЕРВЫЕ ЛИТЕЙНЫЕ
МАСТЕРА.

Первыми техниками по этой спеціальности, вслѣдъ за Фіоравенти, являются—пушечный мастеръ Яковъ, венеціанецъ Павелъ Дебосисъ, вылившій въ 1488 году первую Царь-пушку, Яковъ Фрязинъ, выѣхавшій въ Москву въ 1490 г., его два ученика Василій и Иванъ и литейщикъ Петръ Пушечникъ (1494) ²⁾. Съ XVI столѣтія лѣтописи перестаютъ перечислять мастеровъ литейнаго дѣла по именамъ, а прямо говорятъ, что послы Государевы привезли съ собою многихъ мастеровъ: «серебряныхъ, пушечныхъ и стѣнныхъ», слѣдовательно, появленіе ихъ у насъ уже перестаетъ быть фактами единичными, становясь дѣломъ болѣе обыкновеннымъ ³⁾. Съ XVI стол. слѣдуетъ уже длинная цѣпь мастеровъ, изъ которой упомянемъ только извѣстнаго Андрея Чехова, отлившаго въ 1586 г. пресловутую московскую «Царь-пушку», вѣсомъ въ 2400 пудовъ. Съ исключительнымъ интересомъ и заботливостью относилось правительство древней Руси къ вызову иноземныхъ мастеровъ. До насъ сохранился любопытный наказъ великаго князя Ивана Васильевича 1484 г. въ Крымъ князю Василю Поздраватому: «говорить царю (Менгли-Гирею) о пропускѣ Федора Курицына и пословъ ѣдущихъ съ нимъ отъ угорскаго короля и волошскаго воеводы». «Да сказывалъ ми Мануйло грекъ — говорится въ наказѣ—что взялъ на мое имя изъ Фрязъ два мастера пушечника да каменьщика... И какъ придуть тѣ мастера въ Орду и ты бы имъ говорилъ, чтобы поѣхали ко мнѣ съ тобою вмѣстѣ, а язь ихъ хочу жаловати. А какими дѣлы начнутъ раздумывати, а захотятъ воротиться назадъ изъ Орды..... и ты бы имъ разговаривалъ, чтобы ся назадъ не ворочали, а поѣхали бы ко мнѣ; а будетъ имъ надобе на кони и на проторъ денегъ, и ты бы имъ на то далъ, сколько имъ будетъ надобе, а язь тебѣ здѣсь велю

ЗАБОТА ЮАННА III О
ВЫЗОВѢ МАСТЕРОВЪ
ИЗЪ ЗАГРАНИЦЫ.

¹⁾ Древнѣйшимъ изъ памятниковъ извѣстна пушка, находившаяся въ XVII вѣкѣ на вооруженіи Смоленска съ датою отливки 1483 г. Послѣдующая за нею пицаль 1485 г., къ счастью, сохранилась до нашихъ дней и составляетъ жемчужину Артиллерійскаго музея.

²⁾ Карамзинъ, т. V, стр. 70; т. VI, прим. 104; «Временникъ Импер. Моск. Общ. Исторіи и Древн. Рос.», кн. 16, стр. 21.

³⁾ Н. Е. Бранденбургъ. «Историч. каталогъ Спб. Артил. Музея» ч. 1, стр. 57.

заплатити... Да послалъ есми съ Костею съ Севрюкомъ тому мастеру пушечнику отъ себя поминка золотой московскій, а другому мастеру каменщику золотой-же московскій, и ты бы велѣлъ имъ Костѣ то отдати» ¹⁾).

Слѣдуетъ, однако, отмѣтить, что и въ этомъ вопросѣ русская артиллерія стремилась достигъ возможно большей самостоятельности; если и не переставали выѣзжать на Русь иноземцы литейщики, то кадръ мастеровъ этого дѣла постепенно заполнялся русскими техниками.

Дошедшія до насъ свѣдѣнія указываютъ и на размѣры пушечно-литейнаго производства на Руси въ XVI вѣкѣ. Особенно любопытное извѣстіе находимъ въ донесеніи 1576 г. императору Максимилиану II посла его Кобенцеля о количествѣ артиллеріи у русскихъ. Онъ сообщаетъ, что у нихъ всегда бывало наготовлено всякихъ орудій не менѣе 2000 и въ изобиліи запасовъ: «кто не видалъ—не повѣритъ описанію»—такъ пояснялъ Кобенцель ²⁾). Петрей Ерлезундъ, въ своемъ описаніи великаго княжества русскаго, называетъ нашихъ предковъ также «очень запасливыми» воинскими орудіями ³⁾).

РАЗМѢРЫ ПУШЕЧНО-ЛИТЕЙНАГО ПРОИЗВОДСТВА.

Такимъ показаніямъ нѣтъ основаній не довѣрять; о многочисленности русской артиллеріи говорятъ и официальные документы того времени. Даже въ XVII вѣкѣ, послѣ пережитыхъ русскимъ государствомъ тяжелыхъ лѣтъ смутнаго времени, численный составъ артиллеріи опредѣлялся до 2730 орудій, состоявшихъ только на вооруженіи городовъ ⁴⁾). Дѣйствительная же численность артиллеріи должна быть еще значительнѣе, такъ какъ сообщающій ее документъ, «Описная книга пушекъ и пицалей» XVII стол., не даетъ свѣдѣній объ орудіяхъ Москвы и нѣкоторыхъ другихъ городовъ.

ЧИСЛЕННЫЙ СОСТАВЪ ОРУДІЙ ВЪ XVII В.

Такое обиліе воинскихъ запасовъ подтверждаетъ предположеніе о широкомъ развитіи пушечнаго производства на Руси въ XVI и XVII столѣтіяхъ. Иноземныя государства уже не содѣйствовали Московскому государству въ обогащеніи его артиллеріи, почему оно должно было обходиться въ этомъ своими средствами. Интересныя указанія на обо-

РАЗВИТІЕ САМОСТЯТЕЛЬНОСТИ РОССИИ XVII В. ВЪ ДѢЛѢ ИЗГОТОВЛЕНІЯ ОРУДІЙ.

¹⁾ Сборникъ Импер. Рус. Истор. Общ. т. XII, стр. 42.

²⁾ Журналъ Мин. Народн. Просв. 1842 г. Сентябрь, стр. 150.

³⁾ «Чтенія въ Импер. Общ. Исторіи и Древн. Рос.» Москва, 1867 г. ч. IV, стр. 379

⁴⁾ Н. Е. Бранденбургъ. «Историч. Каталогъ», ч. I, стр. 61.

собленность Россіи сообщаетъ напримѣръ, «Переводъ съ Цесаревой грамоты» Иоанну Грозному 1582 г.: «... да что ваша любовь пишете, впередь для вольнаго ѣзду о торговлѣ со всякимъ товаромъ и съ воинскимъ оружіемъ и съ мѣдью, и то отъ нашихъ прародителей воинское оружіе и мѣдь везть заповѣдно, и то дѣло не едино наше, но и курфирстовъ и князевъ и чиновныхъ всѣхъ святаго Римскаго царства и съ тѣми со всѣми вмѣстѣ наши прародители такову заповѣдь учинили, и мы того нынѣча не хотимъ отставить» ¹⁾).

Сосредоточивъ у себя изготовленіе и запасы артиллеріи, правительство Московскаго государства вѣдало и разсылкою ея по городамъ.

КОНСТРУКЦІЯ ДРЕВНИХЪ АРТИЛЛЕРІЙСКИХЪ ОРУДІЙ. ПРОИЗВОЛЪ МАСТЕРОВЪ.

БЕЗПОРЯДОКЪ МАТЕРІАЛЬНОЙ ЧАСТИ.

Обращаясь къ вопросу о конструкціи самихъ орудій, приходится отмѣтить полную беспорядочность матеріальной части русской артиллеріи даже XVII вѣка. Отсутствіе какихъ либо конструктивныхъ данныхъ отдавало дѣло изготовленія орудій всецѣло усмотрѣнію мастеровъ. Каждый пушечный мастеръ поступалъ по произволу, опредѣляя длину, толщину, наружныя очертанія, украшенія и т. п. для изготовляемыхъ имъ артиллерійскихъ орудій. Было обыкновеннымъ явленіемъ, что орудія одинаковаго калибра значительно разнились по вѣсу, длинѣ и другимъ конструктивнымъ даннымъ. Такъ, напримѣръ, до нашего времени сохранились еще двѣ 3-хъ фунтовыхъ пушки, изъ которыхъ одна 1685 г. вѣситъ 6 пуд. 2 фун., а другая 1630 г.—33 пуд. 10 фунтовъ! Разница же между ними по длинѣ достигаетъ почти аршина. То-же встрѣчалось и во виѣшней отдѣлкѣ орудій, гдѣ каждый мастеръ старался придать своему издѣлію самую причудливую форму, снабжалъ ее всевозможными украшеніями, символическими изображеніями и, почти всегда, болѣе или менѣе обширными надписями, чаще съ указаніемъ имени мастера, года отливки, а иногда и вѣса орудія. Этотъ произволъ мастера въ выборѣ конструктивныхъ данныхъ для изготовляемыхъ имъ орудій отягощалъ русскую артиллерію сотнями самыхъ разнородныхъ образцовъ, отъ орудій, «столь огромныхъ, что два человѣка не могли обхватить ихъ» ²⁾, до пушки, выбрасывавшей снаряды вѣсомъ лишь въ нѣсколько золотниковъ. Отсюда же вытекала и своеобразная номен-

¹⁾ Новиковъ. «Древняя Россійская Вивліоѳика», ч. XII, стр. 189.

²⁾ «Иностранныя сочиненія и акты, собран. К. Оболенскимъ». Москва, 1847 г., гл. XII, стр. 15.

клатура артиллерійскихъ орудій. Весьма характерныя данныя въ этомъ отношеніи сообщаетъ намъ упомянутая уже «Описная книга пушекъ и пицалей». Въ ней мы находимъ обширнѣйшій перечень артиллерійскихъ орудій XVII столѣтія. Здѣсь встрѣчаются: пицали: полковыя, полуторныя, полуторныя скорострѣльныя, скорострѣльныя, вѣстовыя, долгиа, короткія, сороковыя, полуторыя, семипядныя, девятипядныя, по нѣмецкому образцу, полуторыя финколеты, волконей, дробовыя, затинныя ¹⁾; тюфяки: дробовые и двухпядные; пушки: верховыя и александровскія и мн. др. Кромѣ того каждый изъ этихъ видовъ орудій различался еще по калибрамъ; такъ, напримѣръ, пицали полуторныя имѣлись: $\frac{1}{2}$, 2, $2\frac{1}{2}$, 3, $3\frac{1}{2}$, $3\frac{3}{4}$, 4, 5, 6, 7 и 8-ми фунтовыя. Только однѣ мѣдныя пицали указаны въ 60-ти отдѣльныхъ калибрахъ. Наряду съ этимъ встрѣчаются орудія, именовавшіяся лишь по даннымъ имъ прозвищамъ: Собака, Инрогъ, Гамаюнъ, Барсъ, Медвѣдь, Хвастуша и др.

Справедливость требуетъ, однако, отмѣтить, что тотъ же произвольный господствовалъ и на западѣ. Здѣсь существовали также различныя пушки и полупушки: двойныя, утяжеленныя, удлиненныя, чрезвычайныя, законныя, незаконныя, всевозможныя кулевины, шланги, василиски, картауны, гаубицы, мортиры, органы и т. д. На орудіяхъ встрѣчались столь-же разнохарактерныя украшения и надписи.

Это сравненіе даетъ возможность нѣсколько смягчить причины безпорядочнаго состоянія матеріальной части русской артиллеріи; послѣдняя стояла, какъ оказывается, не ниже своего вѣка, а въ нѣкоторыхъ вопросахъ техники даже опережала артиллерію западной Европы. Артиллерійскій Историческій Музей своими богатыми коллекціями указываетъ намъ, что во многихъ техническихъ усовершенствованіяхъ древняя Русь шла впереди. Уже въ XVI вѣкѣ въ нашихъ мастерскихъ было изготовлено орудіе, заряжавшееся съ казенной части и притомъ система заряжанія была конструирована по идеѣ, весьма приближающейся къ современнымъ намъ орудіямъ; именно — утолщенная казенная часть обкована въ четырехгранникъ и снабжена поперечнымъ горизонтальнымъ отверстіемъ для помѣщенія призматическаго клина, а въ сръзѣ казенной части имѣется сквозной каналъ, составляющій продол-

СОСТОЯНІЕ АРТИЛ-
ЛЕРІЙСКОЙ ТЕХНИКИ
НА ЗАПАДѢ.

САМОСТОЯТЕЛЬНЫЯ
ИДЕИ РУССКОЙ
АРТИЛЛЕРІЙСКОЙ
ТЕХНИКИ.

¹⁾ Родъ крѣпостного ружья.

женіе канала орудія для заряжанія послѣдняго. Въ томъ же музеѣ находится пицаль 3 дюймового калибра, имѣющая 10 крупныхъ спиральныхъ нарѣзовъ въ каналѣ, заряжающаяся съ казенной части, причемъ запираніе послѣдней производилось посредствомъ клина, помѣщавшагося въ поперечномъ клиновомъ отверстіи. На орудіи помѣщены: годъ—1615, государственный гербъ и посвященіе на латинскомъ языкѣ Царю Михаилу Федоровичу; обстоятельство, указывающее на русское происхожденіе этого цѣннаго памятника. Принимая во вниманіе, что въ западной Европѣ нарѣзные орудія стали извѣстны только въ концѣ XVII столѣтія, слѣдуетъ заключить, что въ разрѣшеніи этого вопроса русская артиллерія шла на полустолѣтіе впереди

Образцы древнихъ артиллерійскихъ орудій до-Петровской Руси изображены на рисункѣ.

СЛѢДЫ КЛАССИФИКАЦИИ ДРЕВНИХЪ АРТИЛЛЕРІЙСКИХЪ ОРУДИЙ.

При разборѣ всей вышеописанной неурядицы, царствовавшей въ древней русской артиллеріи, извѣстному изслѣдователю ея прошлаго Н. Е. Бранденбургу удалось тѣмъ не менѣе подмѣтить хотя и слабыя зачатки классификаціи артиллерійскихъ орудій. Онъ обосновываетъ ¹⁾ эту классификацію на различіи способовъ дѣйствія изъ орудій и выдѣляетъ четыре главныхъ типа ихъ: а) типъ пицалей—для стрѣльбы прицѣльной, б) типъ пушекъ верховыхъ или можжиръ—для дѣйствія навѣснымъ огнемъ, в) тюфяки дробовые и дробовыя пушки—для стрѣльбы дробомъ (прототипъ картечи) и г) органы—тогдашніе представители скорострѣльныхъ орудій.

СЛѢДЫ ТАКТИЧЕСКАГО ПОДРАЗДѢЛЕНІЯ РУССКОЙ АРТИЛЛЕРІИ.

Что касается вопроса о подраздѣленіи древней русской артиллеріи, сообразно съ ея тактическимъ назначеніемъ, то болѣе опредѣленная классификація въ данномъ отношеніи проглядываетъ лишь во второй половинѣ XVII столѣтія. Вотъ что сообщаетъ о боевой организаціи артиллеріи въ царствованіе Алексѣя Михайловича современникъ ея Григорій Кошкинъ ²⁾: «А когда лучится быти у Московскаго государства съ иными государствами войнѣ, и для воинскаго времени во всякихъ городѣхъ у монастырей и у дворянъ устроены осадные дворы... а пушки и пушечные запасы и всякое воинское и осадное оружіе по-

¹⁾ «Истор. Каталогъ», ч. I, стр. 67.

²⁾ «О Россіи въ царствованіе Алексѣя Михайловича», изд. 1840 г. стр. 101 и 109.

сылается въ тѣ города съ Москвы, смотря по городу. Также въ большихъ каменныхъ монастыряхъ, для осаднаго времени, пушки и пушечные всякіе запасы и всякое осадное оружіе царское... Да для войны-жъ и приступовъ бывають съ Царемъ и съ бояры въ полкахъ пушки проломныя, и полковыя, и гранатныя со всякими наряды и съ запасы: въ царскомъ полку съ 200 пушекъ всякихъ, въ боярскомъ по 50-ти и по 80-ти пушекъ всякихъ, которыя въ стрѣleckихъ, и въ солдатскихъ, и въ драгунскихъ полкахъ. А возять тѣ пушки и всякіе пушечные запасы и запасное всякое воинское оружіе на царскихъ домовыхъ лошадяхъ». Изъ этой записи видно, что и древняя русская артиллерія, какъ и въ наши дни подраздѣлялась на крѣпостную, осадную и полевую или полковую. Древнѣйшею изъ нихъ слѣдуетъ считать артиллерію крѣпостную, къ типу которой принадлежали и первыя вывезенныя на Русь огнестрѣльные орудія. На протяжении двухъ вѣковъ въ составъ ея входили орудія самой разнообразной конструкціи, но, по указаніямъ официальныхъ документовъ, среди нихъ почти отсутствовали орудія огромныхъ калибровъ. Последнія служили достояніемъ артиллеріи осадной, или по номенклатурѣ того времени, артиллеріи стѣнобитной. Первыя извѣстія объ употребленіи артиллеріи этого вида мы встрѣчамъ въ 1428 г. при осадѣ литовскимъ княземъ Витовтомъ Порхова. Въ Никоновской лѣтописи ¹⁾ разсказывается, что у Витовта находилась пушка «велика велми, Галка именемъ». Чтобы дать понятіе о чудовищности ея размѣровъ, укажемъ, что для подвоза ея подъ стѣны Порхова требовалось въ теченіи дня 120 лошадей, раздѣленныхъ на три смѣны, по 40 въ каждой; причѣмъ сотни рабочихъ слѣдовали впереди и расчищали для нея дорогу. Интересна судьба этого орудія; при первомъ же выстрѣлѣ его разорвало и, по словамъ лѣтописца, стрѣлявшаго изъ него «Нѣмчина мастера пушечнаго... расторгну и размета невидимо гдѣ, яко ничтоже обрѣтеть его нигде же никогда же, ни тѣла, ни кости, точію полкабата ²⁾ его остася». До нашихъ дней сохранился образецъ древней осадной артиллеріи, пищаль «Инрогъ», времени Іоанна Грознаго, вѣсящая слишкомъ 450 пудовъ.

АРТИЛЛЕРІЯ КРѢПОСТНАЯ.

ОСАДНАЯ АРТИЛЛЕРІЯ.

¹⁾ Рус. лѣтоп. по Никонову списку, т. V, стр. 195.

²⁾ Часть кафтана.

Артиллерія полков-
ная.

О полковой артиллеріи встрѣчаются свѣдѣнія уже съ XVI вѣка. Въ войнѣ Іоанна IV съ Стефаномъ Баторіемъ упоминаются пушки «полковныя» $\frac{1}{4}$, $\frac{1}{2}$ и $1\frac{1}{2}$ фунт. калибра, и если представляется еще возможнымъ оспаривать существованіе у насъ въ это время полковой артиллеріи въ непосредственномъ значеніи этого слова, то употребленіе ея на Руси въ XVII столѣтіи не подлежитъ никакому сомнѣнію. Документы прошлаго категорически указываютъ, что солдатскіе и стрѣлечскіе полки имѣли каждый отъ 6 до 8 пищалей, и причѣмъ на войска-же возлагалось и попеченіе объ исправномъ состояніи орудій. Кромѣ этой полковой артиллеріи, при такъ называемомъ «Разрядномъ шатрѣ» состояло около 10 орудій 6 и 8 фунт. калибра, что называлось «большимъ полковымъ нарядомъ».

Матеріалы для из-
готовленія орудій.

Древнія артиллерійскія орудія, по матеріалу, служившему для ихъ изготовленія, подраздѣлялись на желѣзныя, мѣдныя и чугуныя. Мы уже видѣли, что первыми были орудія, выкованныя изъ желѣза и что центромъ производства ихъ была Устюжна; отливка пушекъ изъ мѣди началась въ исходѣ XV вѣка, чугуныя же орудія не восходятъ ранѣе царствованія Алексѣя Михайловича.

Развитіе руднаго
дѣла въ древней
Руси.

Озабочиваясь увеличеніемъ пушечнаго производства, естественно приходилось думать и о поискахъ необходимыхъ для того матеріаловъ, развитіе добываніе и обработку руды. Первые зачатки руднаго дѣла на Руси, по свидѣтельству лѣтописцевъ, относятся къ 1491 г. «Посланъ на Печору, отмѣчаетъ лѣтописецъ, руды искать нѣмецъ Иванъ, да Викторъ, а съ ними посланъ Андрей Петровъ, да Василій Ивановъ сынъ Болтинъ»¹⁾. Болѣе полугодомъ блуждала эта экспедиція въ дикихъ дебряхъ и крутыхъ горахъ и, наконецъ, у р. Цильмы нашла серебряную, а затѣмъ и мѣдную руду, и «съ того времени, по словамъ Карамзина, мы начали сами добывать, плавить металлы»²⁾. Въ 1557 г. были выписаны изъ Англіи рудокопы и въ 1567—1569 г.г. ими было учреждено горнозаводское селеніе на Вычегдѣ³⁾. Въ царствованіе Михаила Ѳеодоровича рудное производство значительно усилилось. Еще въ 1618—1622 г.г. англичанинъ Джонъ Ватеръ, а въ 1626 г. англи-

¹⁾ Хмыровъ. «Артиллерія и артиллеристы въ до-Петровской Руси» (Артил. Журналъ. 1865 г. № 9, стр. 490).

²⁾ Исторія Гос. Рос. т. VI, стр. 140.

³⁾ *ibid.*, т. VIII, стр. 146; т. IX, стр. 79.

чанинъ Фричъ и Геральдъ были отправлены съ дворяниномъ Загряжскимъ въ Пермь для отысканія руды ¹⁾; въ 1628 г. былъ построенъ и въ 1631 г. пущенъ въ ходъ желѣзный заводъ Ницынскій въ Тобольской губерніи ²⁾; въ 1634 г. Строгоновы начали плавить руду въ Перми и, наконецъ, въ 1636 г. гость Надѣя Свѣтешниковъ отыскалъ мѣдную руду на Камѣ. Въ царствованіе Алексѣя Михайловича, въ 1670 г., новгородецъ Семень Гавриловъ и датчанинъ Юрисъ произвели новыя развѣдки залежей руды въ нынѣшней Олонецкой губерніи ³⁾.

Историческіе документы указываютъ также на заготовку необходимыхъ для изготовленія орудій матеріаловъ покупкою какъ въ Россіи, такъ и за границую.

Всѣ запасы металловъ шли на изготовленіе артиллерійскихъ орудій и снарядовъ, а также и на производство ручного оружія.

По сохранившимся свѣдѣніямъ, артиллерія нашихъ предковъ стрѣляла снарядами: сплошными, разрывными, зажигательными и свѣтящими. Трудно съ точностью установить, когда вошли въ употребленіе снаряды каждаго изъ упомянутыхъ видовъ, но несомнѣнно первыми изъ нихъ явились снаряды сплошные, каменные, бросавшіеся еще прототипами артиллерійскихъ орудій—метательными машинами. Желѣзные и чугуныя ядра различной величины, отъ небольшой пули до снаряда въ 24 фунта вѣсомъ, упоминаются чаще въ документахъ XVI и XVII столѣтій; наряду съ ними говорится и о ядрахъ свинцовыхъ и оловянныхъ, а въ документахъ времени Юанна Грознаго и о ядрахъ каленыхъ, «изобрѣтеніи новомъ и безчеловѣчномъ». Къ разряду снарядовъ сплошныхъ, т.е. не требующихъ примѣненія къ нимъ силы пороха для разрыва на части, нужно отнести и древній «дробь»; въ составъ упомянутаго «дроба» входили рубленые куски желѣза, куски кузнечнаго шлака, свинца и т. п.

СНАРЯДЫ ДРЕВНЕЙ
Артиллеріи.

Снаряды разрывные болѣе поздняго происхожденія. Н. Е. Бранденбургъ ⁴⁾ находитъ первое извѣстіе о нихъ въ 1581 г. въ лѣтописномъ сказаніи объ осадѣ этого года Баторіемъ Пскова, гдѣ упоми-

¹⁾ Горн. Журн. 1826 г. кн. II, стр. 8—10.

²⁾ П. Словцовъ. «Историческое обозрѣніе Сибири», 1838 г. кн. I, стр. 40.

³⁾ Горный Журн. 1826 г. кн. II, стр. 159—160.

⁴⁾ «Истор. каталогъ». ч. I, стр. 76.

нается о метавшихся въ послѣдній «кувшинахъ съ зельемъ», т.-е. съ порохомъ. Болѣе точныя свѣдѣнія о существованіи у насъ разрывныхъ снарядовъ встрѣчаются только въ документахъ XVII столѣтія, гдѣ эти снаряды именуется уже «гранатами».

О снарядахъ зажигательныхъ и свѣтящихъ до насъ дошло болѣе свѣдѣній только изъ старинныхъ специальныхъ руководствъ по артиллерійскому искусству. Объ употребленіи зажигательныхъ ядеръ впервые говоритъ въ XVI вѣкѣ очевидецъ взятія Фелина, Курбскій: «Егда же убо, сообщаетъ онъ ¹⁾, разбихомъ стѣны мѣскія, еще крѣпче сопротивляюцесь намъ нѣмцы; тогда въ нощи стрѣляюще огненными кулями, и едина куля упаде въ самое яблоко церковное, еже къ верху великія церкви ихъ бѣ, и другія кули индѣ, и абіе загорѣлося мѣсто».

РУЧНОЕ ОГНЕ-
СТРѢЛЬНОЕ ОРУЖІЕ
XV—XVII СТОЛ.

Обращаясь къ вопросу о ручномъ огнестрѣльномъ оружіи до Петровской Руси, необходимо указать, что въ первую эпоху своего существованія оно мало чѣмъ отличалось отъ тогдашнихъ образцовъ желѣзныхъ артиллерійскихъ орудій. Это были тяжеловѣсныя, подхитившія по своему типу скорѣе къ крѣпостнымъ, ружья, ложе для которыхъ служила грубая деревянная колода съ неуклюжимъ подобіемъ приклада. Съ теченіемъ времени, однако, ручное огнестрѣльное оружіе пошло по пути усовершенствованій. Кромѣ уменьшенія вѣса и размѣровъ, усовершенствованія эти были направлены въ особенности къ достиженію наилучшаго способа воспламененія въ оружіи заряда.

Первымъ примитивнымъ къ тому способомъ служила, какъ и для орудій, долго существовавшая для послѣднихъ «жагра», особаго вида пальникъ съ вставленнымъ въ наверхіе его, въ видѣ двухъ-трехъ птичьихъ клювовъ, фитилемъ. Послѣдній зажженнымъ подносили къ ружейной полкѣ и воспламеняли насыпанный на ней порохъ, чѣмъ передавали огонь заряду ружья. Въ концѣ XV столѣтія появленіе ружейныхъ замковъ дало значительный поворотъ оружейной техники, и только съ этого времени можетъ вести свое дѣйствительное начало исторія огнестрѣльнаго оружія.

СИСТЕМЫ РУЖЕЙ-
НЫХЪ ЗАМКОВЪ.

Системы ружейныхъ замковъ претерпѣли цѣлый рядъ видоизмѣненій. Первымъ изъ нихъ былъ замокъ фитильный, неустранившій, однако, своимъ появленіемъ многихъ недостатковъ древняго ружья. Въ

¹⁾ Н. Устряловъ. «Сказанія князя Курбскаго». 1842 г., стр. 77.

XVI вѣкѣ появляется новый замокъ—колесцевый, который установил собою начало эпохи кремневыхъ ружей, и, наконецъ, въ началѣ XVII столѣтія ружейная техника обогатилась болѣе совершеннымъ замкомъ—ударно-кремневымъ, просуществовавшимъ, какъ извѣстно, до половины XIX вѣка.

Въ ряду прочихъ попытокъ къ усовершенствованію ручного оружія слѣдуетъ отмѣтить попытки къ примѣненію еще въ тѣ далекія дни современныхъ намъ идей объ устройствѣ оружія, заряжающагося съ казенной части, нарѣзного и повторительнаго. Несомнѣнно, всѣ эти идеи находились еще въ младенествѣ, тѣмъ болѣе, что они значительно опережали состояніе техническихъ и научныхъ средствъ ихъ времени. Памятники древнѣйшаго заряжающагося съ казенной части оружія, относящіеся къ XVII столѣтію, хранятся до сихъ поръ въ Московской Оружейной Палатѣ, и тамъ же, въ образцахъ того-же времени, встрѣчаемся мы и съ идеею устройства повторительнаго оружія, въ видѣ, сходномъ съ револьверами нашего времени и въ другомъ случаѣ, въ видѣ замысловатой конструкции магазиннаго ружья о десяти выстрѣлахъ. Съ идеею нарѣзныхъ ружей мы встрѣчаемся еще въ XV вѣкѣ, но истинное значеніе и качества нарѣзныхъ стволовъ были оцѣнены нашими далекими предками не ранѣ XVII столѣтія.

*ОРУЖІЕ НАРѢЗНОЕ,
ПОВТОРИТЕЛЬНОЕ И
ЗАРЯЖАЮЩЕЕСЯ СЪ
КАЗЕННОЙ ЧАСТІ.*

Огнестрѣльное ручное оружіе, по древней номенклатурѣ, носило общее наименованіе «пищалей», какъ и артиллерійскія орудія, но иногда, при болѣе точномъ его опредѣленіи, присоединялись названія: «ручницъ», «самопаловъ», «пищалей завѣсныхъ» и т. п. Кромѣ того, эти пищали-ружья, въ зависимости отъ ихъ наружнаго вида, конструкции и пр., получали особое наименованіе: «недомѣрки», «винтовальныя», «скорострѣльныя», «тройныя», «перевертныя двойныя» и мн. др. Въ XVII вѣкѣ, кромѣ того встрѣчаются «мушкеты», появившіеся къ намъ вмѣстѣ съ наемными иноземными войсками ¹⁾.

*НОМЕНКЛАТУРА РУЧ-
НОГО ОРУЖІА.*

¹⁾ Бранденбургъ. «Историч. Каталогъ» ч. I, стр. 234, Груша XIV.

ГЛАВА II.

Артиллеристы и артиллерійская администрація до-петровской Руси.

ПЕРВЫЕ АРТИЛЛЕ-
РИСТЫ.

ИНОЗЕМЦЫ.

Кто были древнѣйшіе представители личнаго состава русской артиллеріи, точныхъ указаній не даетъ ни одинъ историческій документъ. Является возможность предполагать только, что первыми на Руси артиллеристами, «пушкарями» были тѣже пушечные литцы и мастера, которые изготовляли огнестрѣльный «нарядъ», и, въ ряду ихъ, по крайнѣй мѣрѣ первое время, выдающееся мѣсто занимали выѣхавшіе на Русь иноземцы. Еще въ лѣтописной записѣ о выѣздѣ Фіоравенти, приведенной выше, сообщается, что «мастеръ Муроль, именемъ Аристотель, колоколы леть и пушки и стрѣляетъ изъ пушекъ», и дѣйствительно въ походѣ 1485 г. мы находимъ Фіоравенти подъ Тверью распорядителемъ всей артиллеріи Іоанна III ¹⁾. Въ 1514 г. дѣйствіями русской артиллеріи при осадѣ Смоленска управлялъ иностранный пушкарь Стефанъ, который ужаснымъ дѣйствіемъ пушекъ своихъ колебалъ стѣны и толпами валилъ народъ ²⁾. Видимъ также, что иностранцы начальствуютъ артиллеріею и по городамъ. Говоря, напримѣръ, объ осадѣ татарами и литовцами Рязани, въ княженіе Василя Іоанновича, Герберштейнъ пишетъ, что когда рязанцы «въ ужасѣ великомъ и совершенномъ отчаяніи» потеряли голову, «тогда Іоаннъ Іорданъ, родомъ нѣмецъ, начальникъ артиллеріи, оцѣнивъ великость опасности лучше, чѣмъ московиты, своевольно выстрѣлилъ въ

¹⁾ Карамзинъ, т. VI, стр. 111.

²⁾ *ibid.*, т. VII, стр. 37.

татарь и литовцевъ изъ поставленныхъ въ рядъ пушекъ и такъ устрашили ихъ, что они всѣ разбѣжались, оставивъ крѣпость» ¹⁾). Лѣтописи указываютъ намъ имена и другихъ иноземцевъ, управлявшихъ дѣйствіями русской артиллеріи, какъ, на примѣръ, нѣмецъ Никласъ, итальянецъ Бартоломей и др., но несомнѣннымъ должно явиться и то предположеніе, что кромѣ иноземцевъ, у «наряда» служили и русскіе люди. Столь-же несомнѣнно и то, что первые русскіе пушкарѣ являлись совершенно случайнымъ элементомъ въ службѣ при орудіяхъ, не имѣвшей въ тѣ далекіе дни даже проблеска какой-либо организаціи. Въ періодъ военныхъ дѣйствій къ пушечной стрѣльбѣ росписывались люди изъ всѣхъ категорій гражданъ города, по совершенной случайности, или-же опредѣлялись по найму изъ тѣхъ, которые «стрѣляютъ горазди», причемъ, съ наступленіемъ мирнаго времени, люди эти возвращались къ своимъ обычнымъ занятіямъ. Первый слѣдъ установленія постоянной службы для пушкарей, другими словами, начала выдѣленія ихъ въ специальную служилую корпорацію, М. Д. Хмыровъ видитъ въ указаніи лѣтописи, что въ 1510 г. Василій, подчинивъ Псковъ, назначилъ туда своихъ намѣстниковъ и оставилъ псковичамъ 500 пищальниковъ ²⁾). Другой изслѣдователь прошлаго русскихъ войскъ, подводитъ начало учрежденія постоянныхъ пушкарей къ княженію Іоанна III, впервые проявившаго мысль создать на Руси постоянныя войска ³⁾). Съ большею же точностью историческіе документы указываютъ начало обособленности пушкарской службы и выдѣленія пушкарей въ отдѣльное сословіе, не ранѣе какъ въ XVI вѣкѣ, и именно въ царствованіе Іоанна Грознаго. Еще до учрежденія послѣднимъ въ 1551 г. постоянного войска стрѣльцовъ, пушкарѣ отложились въ самостоятельную корпорацію, что видно, на примѣръ, изъ указанія разряднаго списка въ 1545 г.: «а съ пушкарей и съ пищальниковъ пищальнаго зелья имати Государь Князь великій не велѣлъ, потому что имъ быти самимъ на государевой службѣ» ⁴⁾).

РУССКІЕ ПУШКАРѢ
ДРЕВНЯГО ВРЕМЕНИ.

ЗАЧАТКИ КОРПОРАЦІИ
ПУШКАРЕЙ.

Какъ отдѣльная корпорація, пушкарѣ имѣли свои сословныя особенности быта. Пушкарѣ и близкіе имъ по роду службы затынщики,

ОБСТАНОВКА БЫТА И
СЛУЖБЫ ПУШКАРЕЙ.

¹⁾ Записки о Московіи. Спб. 1866 г., стр. 144.

²⁾ Артиллерія и Артиллеристы, стр. 493.

³⁾ Н. Обручевъ. «Обзоръ рукописныхъ и печатныхъ памятниковъ». Спб. 1853 г., стр. 15.

⁴⁾ «Акты Рос. Имп.», собр. Археографич. экспедиціею. Т. I. № 205.

воротники, кузнецы и прочіе чины, обязанные службою въ артиллеріи, селились по городамъ отдѣльными слободами¹⁾, пользовались каждый своимъ участкомъ потомственно и отправляли въ службы всякіе промыслы, какъ и всѣ члены городского общества; они-же избирались горожанами на разнаго рода выборныя должности. Особенно близко знакомить насъ съ чертами быта пушкарей и ихъ служебныхъ обязанностей документъ XVII вѣка, жалоба путивльскихъ пушкарей на причиняемыя имъ стѣсненія. «Въ прошломъ 157 (1649) году—пишутъ челобитчики—велѣно насъ (кто сидитъ въ лавкахъ) написать въ посадское тягло, а кто не похочеть, велѣно лавки продать и быть въ пушкарѣхъ попрежнему, и мы холопи твои сказки въ томъ за руками дали, что въ лавкахъ сидѣть и въ посадскомъ тяглѣ быть не хотимъ, а хотимъ служить твою Государеву службу пушкарскую. А въ иныхъ твоихъ Государевыхъ городахъ пушкари и затинщики торговыми всякими промыслы промышляютъ и съ посадскими людьми тягла не тинутъ. А нынѣ насъ холопей твоихъ осталось всего 45 человекъ, и которые померли и въ тѣ мѣста никто не ставится, потому что стало Государь наложно; да изъ насъ холопей твоихъ, по ложной сказкѣ посадскихъ людей, взято въ посадъ пушкарей и затинщиковъ, которые служили твою Государеву службу лѣтъ по 30 и по 40 и больше, восемь человекъ. А служимъ мы холопи твои, твою Государеву службу въ Путивлѣ въ городѣ, на караулѣхъ, и у погребя твоей Государевы зеленой казны и у твоихъ Государевыхъ хлѣбныхъ и соляныхъ запасовъ, день и ночь безпрестанно; да изъ насъ-же, холопей твоихъ, ежегодно выбираютъ къ твоему Государеву дѣлу кружечнаго двора въ головы и въ цѣловальники, къ сбору твоей Государевы казны и для твоихъ Государевыхъ тайныхъ дѣлъ и для провѣдыванія вѣстей въ Польшу и въ Литовскіе города посылаютъ насъ-же холопей твоихъ²⁾».

Содержаніемъ приведеннаго документа выясняется, что званіе пушкаря не исключало мирныхъ занятій гражданина торговлею, ремеслами и пр., равно какъ и опредѣляется кругъ служебныхъ занятій

¹⁾ До сихъ поръ еще сохранились въ Москвѣ и по другимъ городамъ различныя слободы и улицы: пушкарскія, воротническія, кузнецкія и т. д., ведущія свое наименованіе отъ дрезнихъ поселеній чиновъ пушкарской службы.

²⁾ Н. Е. Бранденбургъ. «500-лѣтіе русской артиллеріи». Спб. 1889 г., стр. 17.



ЖЕЛЪЗНОЕ, ЗАРЯЖАЮЩЕЕСЯ СЪ КАЗЕННОЙ ЧАСТИ ОРУДИЕ НАЧАЛА XV СТ.
НАРЪЗНАЯ, ЗАРЯЖАЮЩАЯСЯ СЪ КАЗЕННОЙ ЧАСТИ МЪДНАЯ ПИЦАЛЬ 1615 г.
ЖЕЛЪЗНАЯ ПИЦАЛЬ ВИНТОВОЙ СИСТЕМЫ XVII СТ. НА СТАНКЪ ТОГО-ЖЕ ВРЕМЕНИ.

древняго артиллериста. Кромѣ службы собственно у наряда, пушкарни были употребляемы на различныя посылки, занимались развозкою пороха, служили писцами въ сѣзскихъ избахъ, являлись сборщиками Государевой казны и т. п.

Всѣ пушкарни и другіе чины артиллерійской службы, на случай военныхъ дѣйствій, росписывались въ городахъ воеводами по укрѣпленіямъ и орудіямъ. Такъ, напримѣръ, въ отпискѣ Дѣдиловскаго воеводы 1625 г. читаемъ: «На Дѣдиловѣ для осаднаго времени..... и пушкарей и затинщиковъ у наряду росписали и велѣли имъ у наряду быть безотступно..... А что на Дѣдиловѣ наряду и всякихъ пушечныхъ запасовъ и какъ осаду росписали..... въ росписи написано: на городѣ, на приступной башнѣ пицаль полоторная, къ ней два пушкарни да три затинщика съ пицальями..... къ волконен и къ тюфякамъ на поворотъ по человѣку»..... и т. д. ¹⁾). Для службы артиллерійской въ полѣ правительствомъ набирались пушкарни со всего государства; требовалось «нарядити съ бѣлыхъ дворовъ съ петяглыхъ со всѣхъ со двора по человѣку», или-же отзывались изъ свободныхъ въ осадное время городовъ городовые пушкарни. Обособленной-же корпораціи полевыхъ пушкарней не существовало.

Вступленіе въ корпорацію пушкарней новаго члена обусловливалось поручками за него товарищей. Ручательство представлялось письменное, называлось «поручною записью» и излагалось обыкновенно въ слѣдующей формѣ: «Се язь (имя) портной мастеръ, да язь... красильникъ, да язь... шапошникъ, да язь... сынъ коробейщиковъ, да язь... свѣчникъ, всѣ мы московскіе пушкарни поручились есми пушкарскому головѣ по новоприборномъ московскомъ пушкарѣ по (имя) въ томъ, что служити ему, за нашею поручкою, государевн царева пушкарская служба всякая, зимняя и лѣтняя, годовая и временная, походная и посылошная, и гдѣ его Государь Царь пошлетъ на свою царскую службу; и ему, за нашею поручкою съ государевой службы не сбѣжать ни въ Крымъ, ни въ Литву, ни въ Ногаи, ни въ нѣмцы, ни въ которое государство не отъѣхать, ни красть, ни разбивать, ни зерню не играть, ни корчмы, ни б..... не держать и съ воры не знатца,

¹⁾ «Рус. Истор. Библиотека» Т. 9. Записная книга Московскаго стола, стр. 489.

ни надъ Государевою казною хитрости ни въ чемъ не учинити. А не учнетъ онъ за нашею порукою Государевой службы служить... и на насъ, на порутчиковъ пеня Государя Царя,... а пеню, что Государь укажетъ, наши порутчиковы головы въ его головы мѣсто»¹⁾).

ПУШКАРСКОЕ ЖАЛО-
БАНЬЕ.

Состоя на службѣ, пушкарѣ получали жалованье денежное и хлѣбное. При Царѣ Юаннѣ IV оно не превышало 2 руб. съ гривною въ годъ, полуосмины муки въ мѣсяцъ и единовременной дачи полуосмины крупъ съ полуосминою толокна въ случаѣ выступленія въ походъ. Позже жалованье было увеличено и въ царствованіе Алексѣя Михайловича пушкарѣ получали деньгами отъ 2 до 5 руб. въ годъ, да хлѣбомъ: старшая статья — по 9 четвертей ржи и по 9 четвертей овса, а младшая — по 6 четвертей ржи, по 3 четверти овса и по 1¹/₈ четверти ячменю²⁾. Жалованіе выдавалось, по свидѣтельству Петра, частью къ Пасхѣ, частью-же къ Михайлову дню, въ Ноябрь³⁾).

МОСКОВСКІЕ ПУШ-
КАРИ.

Московскіе пушкарѣ, считавшіеся почетнѣе городовыхъ и для которыхъ при вступленіи требовалось дополнительное указаніе въ поручной записи, что «съ московскую пушкарскую службу и съ пушечную стрѣльбу ихъ будетъ,» получали сверхъ общаго жалованья еще «годового по сукну по доброму человѣку, цѣна по два рубля сукно»⁴⁾).

Служба пушкарей была пожизненная и отъ нея освобождались только за старостью, болѣзнию или увѣчьемъ.

ЧИНЪ ПУШКАРСКОЙ
СЛУЖБЫ.

Кромѣ непосредственно пушкарей, къ артиллерійскому же служилому элементу, какъ отмѣчено уже выше, причислены были также затынщики, воротники, кузнецы, плотники, сторожа и разсыльщики.

Затынщиками именовались служилые люди, дѣйствовавшіе при затынныхъ пищаляхъ и бывшіе въ тоже время помощниками пушкарей. Воротники — оберегали городскія ворота. Кузнецы и плотники числились при нарядѣ для всякихъ подѣлокъ и исправленія работъ при орудіяхъ и укрѣпленіяхъ, каждый по своей специальности. Сто-

¹⁾ «Акты юридическіе», т. I, № 306.

²⁾ Хмыровъ. «Артиллерія и артиллеристы», стр. 540.

³⁾ «Чтенія въ Имп. Общ. Ист. и Древн. Рос.» 1867 г. ч. IV, стр. 372.

⁴⁾ «Дополненіе къ Актамъ Историческимъ» т. I, № 13.

рожа и разсыльщики выполняли обязанности, поясняемые самымъ ихъ наименованіемъ.

Въ 1631 г. исчислялось всѣхъ чиновъ пушкарской службы, въ 82 городахъ 3573 человекъ, изъ нихъ въ Москвѣ — 479; собственно же пушкарей и затинщиковъ состояло—2264 чѣл., въ Москвѣ — 318.

ЧИСЛЕННЫЙ СОСТАВЪ ПУШКАРЕЙ 1631 Г.

Въ періодъ мирнаго времени ближайшею администраціею, вѣдавшею управленіе пушкарями, состояли по городамъ пушкарскіе старосты и десятскіе, въ Москвѣ-же кромѣ того пушкари подчинялись особому Головѣ и сотникамъ. Дѣятельность перечисленныхъ лицъ не выходила, однако, за предѣлы исключительно полицейскихъ обязанностей. Въ военное время служилый составъ артиллеріи передавался командованію особаго воеводы, съ однимъ или нѣсколькими помощниками, «въ меньшихъ», подъ которыми кромѣ того состояли отрядные начальники, именовавшіеся «головами у наряда»¹⁾.

ПУШКАРСКАЯ АДМИНИСТРАЦІЯ МИРНАГО И ВОЕННАГО ВРЕМЕНИ.

Русская артиллерія имѣла и свое знамя, пожалованное ей Царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ въ 1654 г. Знамя было изготовлено изъ тафты, размѣрами около 12 квадратныхъ аршинъ. Обѣ стороны его были покрыты надписями и различными изображеніями святыхъ; одно изъ изображеній представляло собою пушки на станкахъ и пушкарей. Назначеніе знамени опредѣлялось слѣдующими словами одной изъ надписей на немъ: «А быть сему знамени съ Нами Великими Государи у Нашего Большаго Наряду, у бояръ и у воеводъ, какъ Мы Великій Государь Сами бываемъ въ походѣхъ противъ Божіихъ и Своихъ недруговъ. И сіе знамя тогда вести передъ бояры и воеводы, которые будутъ по Нашему указу у наряду, а развѣ сего наряду никогда ни въ которомъ полку не быть, для того, что се знамя пристойно быть у наряду»²⁾.

ПУШКАРСКОЕ ЗНАМЯ.

Мы уже видѣли, что пушкарская служба въ древности не требовала отъ пушкаря никакихъ специальныхъ знаній; также трудно прослѣдить по документамъ прошлаго какіе-либо намеки на существованіе практическаго обученія и боевой подготовки пушкарей. Требованія службы простирались лишь до умѣнія заряжать и стрѣлять изъ пушекъ, чего достигали исключительно путемъ показа и словесныхъ

СЛУЖЕБНАЯ ПОДГОТОВКА ПУШКАРЕЙ.

¹⁾ «Древн. Рос. Вивліоэика», т. XIII. Розряды.

²⁾ Висковатовъ. «Историч. описаніе одежды и вооруж. рос. войскъ» ч. I, стр. 131—136

РУКОВОДСТВА СЛУЖБЫ. объясненіи. О специальныхъ руководствахъ не имѣли понятія и на западѣ; первый опытъ составленія такого руководства мы встрѣчаемъ въ Россіи только въ XVII вѣкѣ. Н. Обручевъ опредѣляетъ его появленіемъ въ царствованіи Василя Шуйскаго переведенной съ нѣмецкаго языка «Воинской книги», сообщавшей, между прочимъ, «правила какъ стрѣлять изъ пушекъ и пицалей»¹⁾. Слѣдующимъ за этимъ руководствомъ упоминается собранный въ 1607 и 1621 г.г. изъ иностранныхъ книгъ устюжскимъ подъячимъ Онисимомъ Михайловымъ «Уставъ ратныхъ, пушечныхъ и другихъ дѣлъ, касающихся до воинской науки». Наконецъ, въ 1647 г. была отпечатана въ Москвѣ и роздана войскамъ военная книга «Ученіе и хитрость ратнаго строя пѣхотныхъ людей», четвертая глава которой посвящена «Наукѣ пушечнаго наряду»²⁾.

СМОТРЫ СТРЕЛЬБЫ. Неизвѣстно на сколько широко пользовались артиллеристы того времени указаніями перечисленныхъ специальныхъ руководствъ, но имѣются свѣдѣнія о практиковавшейся и въ тѣ далекіе дни повѣржѣ пушкарей въ знаніи пушечной стрѣльбы. Еще въ царствованіе Іоанна Грознаго англичанинъ Дженкинсонъ сообщаетъ объ ежегодно производившихся подъ Москвою въ присутствіи Царя смотрахъ артиллерійской стрѣльбы; онъ же даетъ и любопытное описаніе смотра 12 Декабря 1557 года³⁾. Въ XVII вѣкѣ мы встрѣчаемся съ описаніями подобныхъ смотровъ уже въ отечественныхъ документахъ, но всѣ эти свѣдѣнія обрисовываютъ значеніе ихъ исключительно со стороны массы огня и грома орудій, чудовищности разрушительной силы послѣднихъ и другихъ чисто внѣшнихъ эффектовъ.

БОЕВАЯ СЛУЖБА ПУШКАРЕЙ. Какъ-бы то ни было, но древніе пушкари успѣли внести въ страницы исторіи русской артиллеріи и знаменательные факты высокаго проявленія чувства долга и боевого мужества.

ПОДВИГЪ МОСКОВСКИХЪ ПУШКАРЕЙ. Лучшимъ памятникомъ изстаринной сродной русскому солдату боевой доблести можетъ служить случай героическаго самопожертвованія московскихъ пушкарей подъ Венденомъ въ 1578 г. Осаждавшіе Венденъ еоеводы Голицынъ и Шереметевъ, послѣ сраженія съ прибывшими на помощь Вендену поляками и литовцами, вынуждены были ночью бро-

¹⁾ «Обзоръ рукописныхъ и печатныхъ матеріаловъ», стр. 19.

²⁾ *ibid.*, стр. 21 и 29.

³⁾ «Чтен. въ Имп. Общ. Ист. и Древн. Рос.» 1874 г. кн. III. «Московія или извѣстія о Московіи по открытіямъ англ. путешественниковъ».

силь свой укрѣпленный станъ, но состоявшіе при орудіяхъ пушкари, съ горстью другихъ храбрецовъ, рѣшились остаться на своихъ мѣстахъ, и когда на другой день непріятель, возобновивъ нападеніе, ворвался въ русскіе окопы, то эти безвѣстные герои предпочли смерть плѣну и въ глазахъ торжествующаго врага повѣсились на своихъ собственныхъ пушкахъ ¹⁾).

Высшее управленіе какъ личнымъ составомъ артиллеріи, такъ и ея матеріальной частью состояло въ вѣдѣніи спеціального административнаго органа, Приказа. Первыя извѣстія о существованіи этого высшаго административнаго органа артиллеріи мы встрѣчаемъ, однако, не ранѣе XVI вѣка. Въ 1581 г. въ сказаніи объ осадѣ Пскова Стефаномъ Баторіемъ, впервые упоминается «Пушечный Приказъ» и дякъ его Терентій Лихачевъ ²⁾). Въ слѣдующемъ году царская грамота указываетъ Кириловскому монастырю свозить вываренную селитру въ Москву, въ «Пушечный Приказъ» ³⁾). Съ 1627 г. пушечный приказъ сталъ писаться уже Пушкарскимъ и подъ этимъ наименованіемъ дошелъ до первыхъ лѣтъ XVIII столѣтія ⁴⁾).

*ВЫСШІЙ ОРГАНЪ
АДМИНИСТРАТИВНАГО
УПРАВЛЕНІЯ АРТИЛЛЕРІЕЮ. ЕГО
ОБРАЗОВАНИЕ И ПОСЛѢДОВАТЕЛЬНОЕ
РАЗВИТІЕ.*

Погибшіе частью отъ пожаровъ, частью отъ невѣжественныхъ рукъ позднѣйшаго времени, историческіе документы, къ сожалѣнію, не оставили намъ достаточныхъ данныхъ для опредѣленія дѣятельности Приказа и круга его вѣдомства. Болѣе раннее извѣстіе по этому вопросу встрѣчается въ документѣ 1610—1613 г.г., которымъ указывается, что Пушкарскій Приказъ вѣдастъ «весь нарядъ на Москвѣ и по всѣмъ городамъ, пушки, и пищали, порохъ и всякій бой вогненный» ⁵⁾). Подробнѣе знакомитъ насъ съ кругомъ вѣдомства Пушкарскаго Приказа Кошихинъ. «Вѣдомы въ томъ приказѣ, сообщаетъ онъ, пушечные дворы, Московскіе и городовые, и казна и пушкари, и всякіе пушечные запасы и сборы; а города въ томъ Приказѣ вѣдомы небольшіе, и собирается денегъ въ годъ съ поль-3000 рублей. А берутъ деньги на строенія и на заводы,

СОСТАВЪ ВѢДОМСТВА ПУШКАРСКАГО ПРИКАЗА.

¹⁾ Н. Е. Бранденбургъ. «500-лѣтіе рус. артил.» стр. 23.

²⁾ Его-же. «О судебной юрисдикціи пушкарскаго приказа».

³⁾ «Акты Арх. эксп.» т. I, стр. 379.

⁴⁾ К. Неволнинъ. «Образованіе управленія въ Россіи отъ Іоанна III до Петра Вел.» Журн. Мин. Нар. Просвѣщ. 1844 г. кн. 2, стр. 85.

⁵⁾ «Записка о царскомъ дворѣ... Приказы» и т. д. Акты историч. т. II, стр. 422.

изъ Приказу Большіе Казны. А на строеніе пушечное мѣдъ привозятъ отъ Архангельскаго города и изъ Свѣйскаго Государства, а иные пушки подряжаются дѣлать голанцы, и Любчане и Амбурцы, и привозятъ къ Архангельскому городу. А для пороховаго строенія учинены на Москвѣ и въ иныхъ мѣстахъ дворы и мѣлницы»¹⁾.

Впрочемъ строгаго разграниченія сферы вѣдомства Пушкарскаго Приказа повидимому не существовало. Въ то время, напримѣръ, какъ современники говорятъ намъ о завѣдываніи Приказомъ всѣми пушечными запасами и сборами, мы въ 1675 г. встрѣчаемся съ Царскимъ указомъ перекрутить порохъ и подъ пушки станки и колеса сдѣлать въ Корочѣ и отписку о томъ подать въ Розрядъ, помимо Пушкарскаго Приказа²⁾. Въ 1634 г., Розрядъ, собирая свѣдѣнія о личномъ составѣ артиллеріи, запрашивалъ о томъ, кромѣ Пушкарскаго Приказа, Приказы Посольскій и Большого Дворца и требовалъ выписать, «сколько въ тѣхъ городахъ стрѣльцовъ, и казаковъ, и пушкарей, и затинчиковъ и всякихъ служилыхъ людей, которые города вѣдомы въ тѣхъ приказахъ»³⁾.

Въ концѣ XVII в. вѣдѣнію Пушкарскаго Приказа поручены были также судныя дѣла между лицами пушкарскаго сословія какъ гражданскія, такъ и уголовныя.

Резюмируя вышесказанное, можно такимъ образомъ установить, что высшее административное учрежденіе до-Петровской артиллеріи, Пушкарскій Приказъ вѣдалъ техническія артиллерійскія производства, управлялъ личнымъ составомъ тогдашней артиллеріи и ея матеріальною частью, вѣдалъ снабженіе войскъ огнестрѣльными припасами, перевозочными средствами, городовымъ и колокольнымъ дѣломъ, засѣками и пр., и, наконецъ, ему же принадлежалъ разборъ «судомъ и расправой» подвѣдомственныхъ лицъ.

ЛИЧНЫЙ СОСТАВЪ
ПУШКАРСКАГО ПРИ-
КАЗА.

Что касается вопроса о лицахъ, стоявшихъ во главѣ управленія Приказомъ, то до 1627 г. завѣдываніе его дѣлами сосредоточивалось въ рукахъ особаго боярина и дьяка. Съ 1627 г. въ Пушкарскомъ При-

¹⁾ «О Россіи въ царствованіе Алексія Михайловича», стр. 84.

²⁾ «Чтенія въ Имп. Общ. Ист. Др. Рос.» № 131.

³⁾ «Рус. Истор. Библіотека» т. IX. Записная книга Московскаго стола, стр. 528, 529.

казѣ состояло уже два дьяка, а иногда и къ боярину опредѣлялся помощникъ, «товарищъ». Въ составѣ же приказныхъ чиновъ числилось десятка два подъячихъ, подраздѣлявшихся въ свою очередь на «большую, среднюю и меньшую стати». Любопытный документъ 1647 г. указываетъ намъ нѣкоторыя особенности быта упомянутыхъ подъячихъ. Всѣ они обязывались, кромѣ отправленія непосредственно канцелярской службы, «держатъ у себя луки, и пищали, и рогатины, и по вѣстямъ быть подъячимъ коннымъ у головъ..... и которые у смотру объявятся безъ саадаковъ и пищалей и тѣмъ въ приказѣхъ не быть и жалованья имъ не давать». Здѣсь же находимъ свѣдѣнія о жалованьи подъячимъ Пушкарскаго Приказа. Размѣры его были, повидимому, случайными, причемъ варіировались въ предѣлахъ отъ одного до 28 рублей въ годъ ¹⁾).

Данныя прошлаго не указываютъ вмѣстѣ съ тѣмъ и никакой зависимости полученія службы въ Пушкарскомъ Приказѣ лицами его состава отъ степени специальныхъ знаній ими артиллерійскаго дѣла. Даже назначеніе бояръ и дьяковъ Приказа зависѣло исключительно отъ случайности, и начальствовавшіе или «судьи» въ Пушкарскомъ Приказѣ занимали подобныя мѣста лишь въ силу принциповъ одного мѣстничества.

Тѣмъ не менѣе, не безынтересно будетъ привести перечень лицъ, стоявшихъ во главѣ управленія Пушкарскимъ Приказомъ въ XVII столѣтіи.

*ПЕРЕЧЕНЬ ЛИЦЪ,
УПРАВЛЯВШИХЪ
ПУШКАРСКИМЪ ПРИ-
КАЗОМЪ ВЪ XVII СТ.*

Первымъ бояриномъ Пушкарскаго Приказа упоминается современными документами окольникій князь Юрій Дмитріевичъ Хворостининъ, назначенный 20 Января 1611 г. польскимъ королемъ Сигизмундомъ. Въ 1622 г. въ должность начальника Приказа вступилъ дворянинъ Иванъ Константиновичъ Карамышевъ. Съ 1628 г. упоминаются при боярахъ уже дьяки.

Въ 1628—1629 г.г. въ Пушкарскомъ Приказѣ присутствовали: бояринъ Князь Данила Ивановичъ Межецкой и дьяки Иванъ Варѣевъ и Никифоръ Шипулинъ, а когда бояринъ князь Межецкой умеръ,

¹⁾ «Рус. Ист. Библ.» т. X. Записная книга Моск. стола, стр. 390—391.

то велѣно было присутствовать въ Приказѣ: боярину Михаилу Борисовичу Шепну и Князю Никитѣ Михайловичу Мезецкому, въ товарищахъ, а дьякомъ быть, вмѣсто Варѣва, Степану Угоцкому.

Въ 1632 г. упоминается уже одинъ бояринъ Шейнъ, а дьякомъ вмѣсто Шпулина, Тимошей Агѣевъ. Въ 1633 и 1634 г.г. присутствіе Приказа составляли бояринъ князь Алексѣй Юрьевичъ Сицкой и дьяки Никифоръ Талызинъ и Сава Самсоновъ. Съ 1636 по 1646 гг. Пушкарскимъ Приказомъ управлялъ окольникій князь Андрей Федоровичъ Литвиновъ-Мосальскій; дьяки Угоцкій и Самсоновъ въ 1638 г. были посланы въ Астрахань и на ихъ мѣста назначены дьяками Осипъ Пустынниковъ и Посникъ Задонскій. Въ 1647 г. — окольникій Петръ Тихоновичъ Траханіотовъ и дьяки Никифоръ Шипулинъ и Задонскій; послѣдній въ 1648 г. замѣненъ дьякомъ Артеміемъ Хватовымъ. 14 Іюня 1648 г. велѣно въ Пушкарскомъ Приказѣ быть боярину князю Михаилу Петровичу Пронскому, а когда послѣдній въ 1651 г. былъ посланъ въ Астрахань, то во главѣ Приказа сталъ бояринъ князь Юрій Алексѣевичъ Долгорукий и дьяки: Григорій Одинцовъ и Андрей Галкинъ. Въ Февралѣ 1654 г. Долгорукова смѣнилъ окольникій князь Василій Григорьевичъ Ромадановскій. Съ 1657 по 1662 гг. вторично главенствуетъ въ Приказѣ князь Юрій Долгорукий, причемъ въ 1661 г. къ нему опредѣленъ въ «товарищи» думный дворянинъ Иванъ Ивановичъ Баклановскій, и дьяками упоминаются, тотъ-же Галкинъ и Василій Шпилькинъ. Въ 1662 г. Долгорукий посланъ съ полкомъ противъ поляковъ, а на его мѣсто 18 Сентября вторично опредѣленъ бояринъ князь Василій Григорьевичъ Ромадановскій и, почти одновременно съ послѣднимъ, дьякомъ въ Приказъ назначенъ Иванъ Гороховъ. Въ 1663 г. упоминаются онъ-же, Ромадановскій, въ «товарищахъ» Баклановскій и дьяками Гороховъ и Иванъ Амиревъ. Въ Январѣ 1665 г. бояринъ князь Ромадановскій былъ посланъ въ Великій Новгородъ, и въ 1666 г. бояриномъ Пушкарскаго Приказа значится князь Юрій Ивановичъ Ромадановскій, занимавшій эту должность до 1677 г. Въ 1668 г. дьякъ Гороховъ отправленъ въ посольство и его смѣнилъ дьякъ Яковъ Петелинъ; 25 Іюня того-же года боярину данъ въ «товарищи» стольникъ Иванъ Павловичъ Акин-

фовъ; въ 1671 г. вмѣстѣ съ Амиревымъ упоминается въ дьякахъ Яковъ Портомоннъ. Съ Сентября 1671 г. Пушкарскій Приказъ принялъ бояринъ князь Василій Васильевичъ Голицынъ; въ «товарищахъ» при немъ извѣстный уже думный дворянинъ Баклановскій, дьяками: Федоръ Леонтьевъ, Сидоръ Поплавскій и Никита Полуниинъ. Въ томъ-же году, однако, 19 Декабря Голицынъ уступилъ мѣсто назначенному въ третій разъ боярину князю Юрію Алексѣевичу Долгорукому; прочіе же чины приказнаго управленія остались въ прежнемъ составѣ. Пушкарскимъ Приказомъ князь Долгорукій начальствовалъ до 1686 г., когда вторично вступилъ въ управленіе артиллерійскими дѣлами бояринъ и намѣстникъ князь Василій Васильевичъ Голицынъ, при «товарищѣ», окольничемъ Бенедиктѣ Андреевичѣ Змѣевѣ и дьякахъ Василинъ Андреевѣ и Никифорѣ Кудрявцевѣ. Въ 1689 г. вторымъ «товарищемъ» былъ опредѣленъ бояринъ князь Алексѣй Васильевичъ Голицынъ, а въ томъ-же году, 14 Сентября, въ управленіи Приказомъ князя Василя Голицына смѣнилъ бояринъ князь Θεодоръ Семеновичъ Урусовъ, передавшій затѣмъ, нѣсколько дней спустя, свою должность боярину князю Якову Никитичу Одоевскому.

Въ 1694 г. управленіе Пушкарскимъ Приказомъ было передано въ вѣдѣніе извѣстнаго думнаго дьяка Автонома Ивановича Иванова, ¹⁾ который нашелъ себѣ преемника въ главномъ управленіи артиллеріею уже въ единоподержавіи Петра.

Таковы главнѣйшія черты древняго трехвѣкового періода русской артиллеріи. Бѣдность историческихъ данныхъ, тѣсныя предѣлы настоящаго очерка лишаютъ насъ возможности коснуться прошлаго съ желательною полнотою, но и изложенія свѣдѣнія несомнѣнно помогутъ болѣе правильному освѣщенію преобразованій послѣдующаго періода. Не можемъ не согласиться съ словами Н. Е. Бранденбурга ²⁾, что, увлеченные колоссальною фигурою перваго русскаго Императора, мы впадаемъ въ ошпбку, видя чуть-ли не въ каждомъ актѣ законодатель-

ЗАКЛЮЧЕНІЕ

¹⁾ «Древ. Рос. Вивл.» т. XX, стр. 380—385. Хмыровъ. «Артиллерія и артиллеристы», стр. 548.

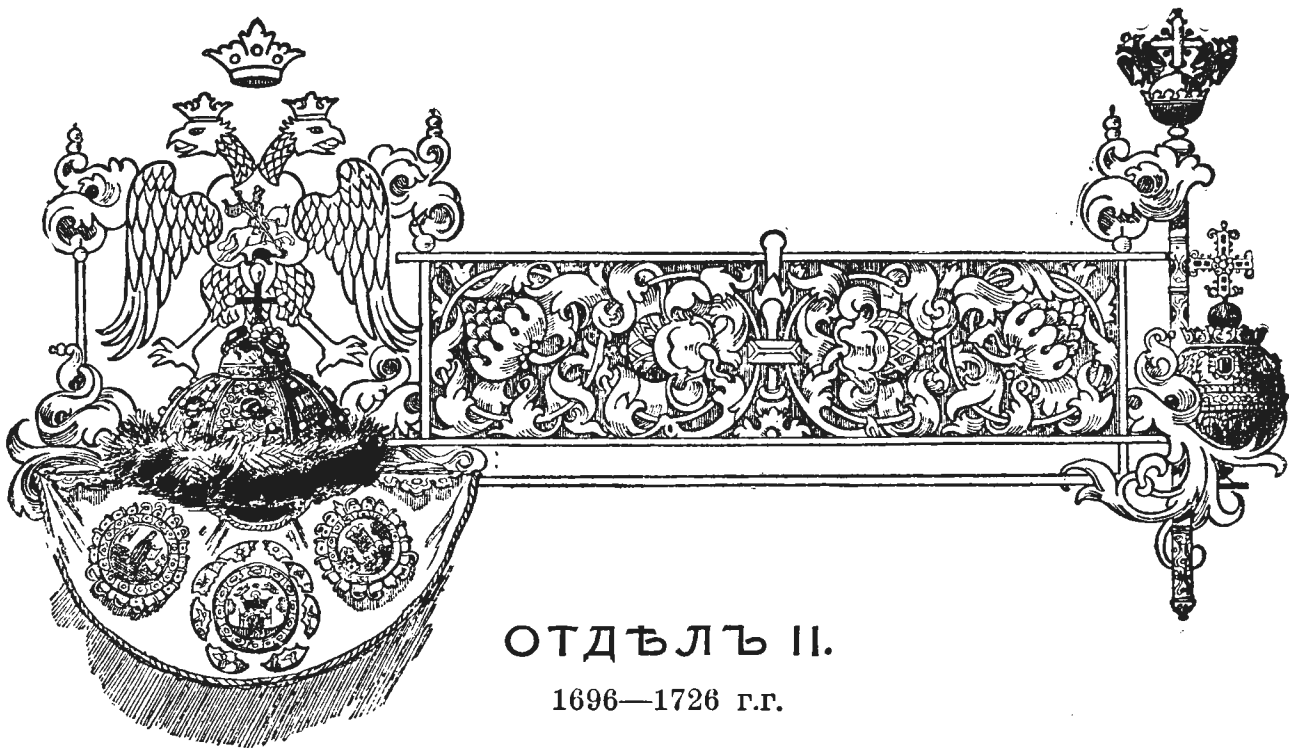
²⁾ «Матеріалы для исторіи артил. управл. въ Россіи». Спб. 1876 г. стр. 1.

ной дѣятельности великаго Государя нѣчто особое, нѣчто такое, что вносило въ жизнь государства новые элементы, новыя формы. Многое, какъ мы увидимъ, имѣло свою исторію и для реформъ мудраго Преобразователя, многому не переставалъ учиться царственный артиллеристъ и на образцахъ прошлаго русской артиллеріи, въ особенности въ вопросахъ преобразованіи по технической сторонѣ артиллерійскаго дѣла.

Труды древнихъ пушкарей нашли себѣ мѣсто въ исторіи многихъ реформъ XVIII вѣка, почему и не должны быть забыты, а тѣмъ болѣе упущены въ историческомъ обзорѣни прошлаго русской артиллеріи.



Н. Гамокишъ.



ОТДѢЛЪ II.

1696—1726 г.г.

Н. С. Сивкинъ и др.

ГЛАВА III.

Первые годы царствованія Петра Алексѣевича не внесли за собою никакихъ особенныхъ измѣненій какъ въ организацію русскаго артиллерійскаго дѣла, такъ и въ административный строй управленія имъ. Издавна любя потѣшаться «огнестрѣльными стрѣльбами» и проводить иногда цѣлые дни или въ селѣ Преображенскомъ на ученіяхъ сформированной имъ бомбардирской роты, или на работахъ ракетнаго заведенія въ Москвѣ, Петръ хотя и былъ уже артиллеристомъ достаточно напрактиковавшимся, но тѣмъ не менѣе не сознавалъ себя вполне подготовленнымъ къ проведенію какой-либо серьезной реорганизации артиллерійскаго дѣла. Отряженная въ походъ 1696 г. подъ Азовъ русская артиллерія по прежнему представляла собою хаотическое собраніе самыхъ разнообразнѣйшихъ по конструкціи орудій, продолжавшее носить старинное наименованіе «наряда»; глава артиллерійской администраціи, думный дьякъ Автономъ Ивановъ неизмѣнно продолжалъ выдерживать трудъ одновременнаго управленія тремя приказами: Пушкарскимъ, Иноземскимъ и Рейтарскимъ...

*РУССКАЯ АРТИЛЛЕ-
РИЯ ВЪ ПЕРВЫЕ ГО-
ДЫ ЕДИНУДЕРЖА-
ВІЯ ПЕТРА.*

25 Іюня 1696 г. въ осадный лагерь русскихъ, подъ стѣны Азова, прибыли изъ Кенигсберга бранденбургскіе бомбардиры: Коберъ, Гаке, Кизеветеръ и Шустеръ, а нѣсколько позже цесарской службы «пу-

*ВЫЗОВЪ ИНОЗЕМ-
ЦЕВЪ.*

шечный полковникъ» Казиміръ де-Граге, съ «огнестрѣльныхъ дѣлъ мастерами»—Шмитомъ, Урбаномъ и Очтойею. Столь обильное появленіе пноземцевъ въ рядахъ русской артиллеріи какъ бы указывало на сознаніе задумавшагося уже надъ преобразованіями Петра въ необходимости обратиться ранѣе всего къ изученію состоянія артиллерійскаго дѣла на Западѣ и къ использованию всѣхъ данныхъ его несомнѣннаго превосходства. Дѣйствительно, недовольствуясь однимъ приглашеніемъ въ русскую службу опытныхъ въ дѣлѣ иностранныхъ артиллеристовъ, Петръ самъ выѣхалъ за границу учиться ихъ дѣлу и научить ему русскихъ. 9 Марта 1697 г., въ свѣтѣ Великаго посольства къ Цесарю, Петръ Алексѣевичъ выѣхалъ изъ Москвы, прикрывшись скромнымъ званіемъ «десятника Петра Михайлова»; съ нимъ выѣхали волонтеры 30 любимыхъ его бомбардировъ и царевичъ Александръ Имеретійскій, впоследствии первый генералъ-фельдцейхмейстеръ. 20 Августа, въ Амстердамѣ, Петръ распредѣлилъ «по работамъ» всѣхъ своихъ волонтеровъ, причѣмъ царевичъ Александръ отправился изучать артиллерію въ Гагу. Ранѣе того, пять бомбардировъ: Степанъ Бужениновъ, Данилъ Новицкій, Лука Верещагинъ, Василій Корчминъ и Иванъ Овцынъ, были оставлены по дорогѣ, въ Кенигсбергѣ для обученія бомбардирству.

ОТПРАВЛЕНІЕ БОМ-
БАРДИРОВЪ ДЛЯ
НА: КИ АРТИЛЛЕРІЙ-
СКАГО ДѢЛА ЗА-
ГРАНИЦУ.

УСПѢХИ ОБУЧЕНІЯ.

Насколько успѣшно шло изученіе артиллерійскаго дѣла русскими бомбардирами, свидѣтельствуетъ между прочимъ слѣдующее любопытное письмо къ Петру — Василія Кочмина, помѣченное 29 Мартомъ 1698 г.:

«Мы съ Степкою Бужениновымъ, благодаря Богу, по 20 Марта выучили фейерверкъ и всю артиллерію; нынѣ учимъ тригонометрію. Мастеръ нашъ (лейтенантъ артиллеріи) человекъ добрый, знаетъ много и намъ указываетъ хорошо; только намъ въ томъ не понравилась, что проситъ съ насъ за ученіе денегъ, а безъ платы пересталъ было и учить; проситъ съ человека хотя по 100 талерей. Пожалуй, батка нашъ, прикажи объ мастерѣ вѣдомость учинить... Изволишь писать, чтобы я увѣдомился, какъ Степанъ (т. е. Бужениновъ), не учась грамотѣ, геометрію получилъ; и я про то не вѣдаю: Богъ и слѣпцы просвѣщаетъ»¹⁾.

ИЗУЧЕНІЕ АРТИЛ-
ЛЕРІЙСКАГО ДѢЛА
ПЕТРОМЪ.

Самъ Петръ, обучаясь ежедневно, въ бытность въ Кенигсбергѣ, какъ теоріи, такъ и практикѣ артиллерійскаго дѣла, приобрѣлъ весьма обширныя свѣдѣнія, и получилъ отъ своего учителя подполковника

¹⁾ Устряловъ «Исторія царствованія Петра Великаго». т. III, стр. 434.

артиллеріи курфирета Бранденбургскаго, Штернфельда письменное удостовереніе слѣдующаго содержанія: «*вездѣ за исправнаго, осторожнаго, благоискуснаго и безстрашнаго огнестрѣльнаго мастера и художника признаваемъ и почитаемъ быть можетъ*».

Въ Августѣ 1698 г. Петръ вынужденъ былъ, однако, возвратиться изъ заграницы, вызванный возникшимъ подъ Москвою стрѣльцкимъ бунтомъ. Произведя надъ стрѣльцами кровавій розыскъ, Петръ Алексѣвичъ неотложно принялся за введеніе въ жизнь русскаго государства всего полезнаго, видѣннаго имъ и изученнаго за границею. Съ особенною любовью онъ отдался дѣлу созданія русскаго флота, но заботливость его не обошла и артиллерійской части. Послѣдоваль рядъ царскихъ повелѣній объ увеличеніи артиллерійскихъ запасовъ, объ отливкѣ орудій и выпискѣ ихъ изъ заграницы, но наиболѣе существеннымъ распоряженіемъ Петра необходимо отмѣтить указъ 18 Февраля 1700 г. Скончался бояринъ Алексѣй Семеновичъ Шенинъ, смѣнившій еще въ 1697 г. думнаго дьяка Автонома Иванова въ завѣдываніи приказами Пушкарскимъ, Иноземскимъ и Рейтарскимъ; по смерти боярина Петръ повелѣлъ отдѣлить два послѣдніе приказа отъ Пушкарскаго и ровно три мѣсяца не ввѣрялъ никому управленіе имъ, принявъ на себя лично всѣ распоряженія артиллерійскою частью въ государствѣ. Свѣтлый умъ Петра не могъ мириться съ вѣковою ошибкою прошлаго русскоіи артиллеріи, допускавшеіи пребываніе во главѣ ея лицъ, совершенно чуждыхъ артиллерійскому дѣлу и не ознакомленныхъ съ нимъ. Стремясь специализировать управленіе артиллерійскою частью, Петръ остановилъ, наконецъ, выборъ свой на Имеретійскомъ царевичѣ, хорошо изучившимъ, какъ указано выше, артиллерійское дѣло за границею. 19 Мая того-же года былъ объявленъ указъ: «*всякіе дѣла, которые были въ Пушкарскомъ приказѣ, вѣдать генералу артиллеріи царевичу Александру Арчиловичу*» и вмѣстѣ съ тѣмъ царевичу даровано было новое еще въ Россіи званіе генераль-фельдцейхмейстера.

ПЕРВЫЯ ПРЕОБРАЗОВАНИЯ.

ПРЕОБРАЗОВАНИЕ ЦЕНТРАЛЬНАГО ОРГАНА АРТИЛЛЕРІЙСКАГО УПРАВЛЕНІЯ.

НАЗНАЧЕНІЕ ПЕРВАГО ГЕНЕРАЛЬ-ФЕЛДЦЕЙХМЕЙСТЕРА.

На ряду съ этимъ, Петръ 24 Августа выдѣлилъ изъ вѣдѣнія генераль-фельдцейхмейстера отрасль рудную, по пріисканію и разработкѣ рудъ, въ особый приказъ Рудныхъ Дѣлъ и вслѣдъ затѣмъ готовился приняться за реорганизацію административнаго строя самого Пушкарскаго Приказа, но начало великой Сѣверной войны временно отвлекло Царя къ другимъ заботамъ.

НАРВСКИЙ ПОГРОМЪ.

19 Августа Петръ объявилъ войну Швеціи и двинулъ къ Нарвѣ войска; съ ними выступила изъ Москвы, Новгорода и Пскова и артиллерія, подъ начальствомъ царевича. Съ величайшею трудностью, при полной дезорганизациі перевозочныхъ средствъ, только къ половинѣ Октября удалось стянуть подъ Нарву до 200 орудій и притомъ съ крайне ограниченнымъ боевымъ запасомъ. 20 Октября, съ 8 осадныхъ батарей, артиллерія открыла огонь по Нарвѣ, стрѣльба непрерывно велась въ теченіи двухъ недѣль, но безъ особеннаго вреда непріятелю; у шведовъ не была подбита ни одна пушка, тогда какъ у русскихъ, послѣ каждаго 3—4 выстрѣловъ подъ орудіями ломались лафеты, колеса и оси и порохъ оказывался нигде негоднымъ. Наконецъ истощились боевые запасы, а подвоза новыхъ не было.

Исходъ несчастной для насъ нарвской осады извѣстенъ: 40 тысячная русская армія, подъ начальствомъ только что принятаго Петромъ на службу герцога фонъ-Круи ¹⁾, утромъ 19 Ноября 1700 г. была разбита на голову Карломъ XII; почти вся наша артиллерія, 145 орудій ²⁾, достались въ руки шведамъ, 79 генераловъ, штабъ и оберъ-офицеровъ были захвачены въ плѣнъ, и въ числѣ ихъ самъ генераль-фельдцейхмейстеръ Александръ Арчиловичъ, царевичъ Имеретійскій.

БИОГРАФИЧЕСКІЯ
СВѣДѢНІЯ О ЦАРЕ-
ВИЧѢ ИМЕРЕТІЙ-
СКОМЪ.

Личность перваго генераль-фельдцейхмейстера представляется крайне интересною, чтобы обойти ее молчаніемъ. Еще въ колыбели несчастный царевичъ какъ-бы обрекался на безпріютное скитальчество, которое составило отличительный характеръ всей его жизни, до самаго гроба. Потомокъ побочной линіи древнихъ багратидовъ, царевичъ Александръ родился въ 1674 г. въ Тифлисѣ, столицѣ Карталиніи. Отецъ его Арчилъ, царь Имеретійскій, незадолго передъ тѣмъ низложенный шахомъ персидскимъ съ престола Кахетіи, вскорѣ по рожденіи сына, бѣжалъ изъ Тифлиса въ Ахалцыхъ, отсюда въ 1677 г., сдѣлавъ набѣгъ на Карталинію, овладѣлъ ею въ пользу брата Георгія, и затѣмъ для себя завоевалъ Имеретію, подвластную тогда Турціи. Послѣднее обстоятельство помѣшало, однако, царю Арчилу утвердиться на престолѣ; добровольно покинувъ Имеретію, онъ съ семьей удалился въ пограничный округъ Осетіи, Двалеты и отсюда въ 1681 г. просилъ царя Θεодора Алексѣевича принять его въ русское подданство. Получивъ согласіе уже преемниковъ Θεодора, царей Ивана и Петра Алексѣевичей, Арчилъ въ 1683 г. переѣхалъ въ Терки, гдѣ въ особо построен-

¹⁾ Дюкъ де Круа.

²⁾ По шведскимъ источникамъ 177 орудій.

номъ для него домъ оставленъ на жительство съ женою, дочерью и сыномъ Давыдомъ, старшіе-же сыновья его царевичи Александръ и Матвѣй въ 1684 г. вызваны были въ Москву, ко двору. Но и здѣсь царевичу Александру не пришлось оставаться долго; въ апрѣлѣ 1688 г. прѣѣхалъ въ Москву самъ Арчилъ и испросилъ увольненіе съ нимъ обоихъ его сыновей «въ свою землю на время, для очищенія отчизны и для промыслу и поиску надъ Турскими воинскими людьми». Когда царевичи вторично явились въ Москву неизвѣстно, но уже въ 1692 г. оба брата упоминаются участниками царскаго выхода къ пасхальной утрени, послѣ чего въ 1693 г. царевичъ Матвѣй умеръ въ Москвѣ и погребенъ въ Донскомъ монастырѣ, а царевичъ Александръ 26 Января 1694 г. уже одинъ, безъ брата, участвовалъ въ похоронахъ царицы Наталіи Кириловны и шествовалъ непосредственно за царемъ Иваномъ Алексѣевичемъ. Ни въ маневрахъ Кожуховскихъ осенью 1694 г., ни въ походахъ къ Азову въ 1695 и 1696 г.г. не видно участіе царевича Александра, женившагося около этого времени на дочери боярина И. М. Милославскаго. Снова встрѣчаемся мы съ именемъ царевича уже въ 1697 г., въ перечнѣ лицъ, выѣхавшихъ изъ Москвы съ великимъ посольствомъ за границу. Сопутствуя Петру во всемъ путешествіи, Александръ Арчиловичъ разстался съ царемъ только въ Амстердамѣ, откуда 20 Августа выѣхалъ въ Гагу «бомбардирству учиться», какъ писалъ о немъ Петръ князю Ромадановскому. Артиллерійскій курсъ царевича въ Гагѣ продолжался до 1699 г.; въ началѣ этого года онъ, прямо изъ Голландіи, прѣѣхалъ къ своему отцу въ Турки и вернулся въ Москву уже лѣтомъ. Здѣсь, 19 Мая 1700 г. на царевича Александра было возложено Петромъ высшее управленіе артиллерійскою частью въ государствѣ, съ наименованіемъ его генераль-фельдцейхмейстеромъ. Недолго, однако, пришлось Александру Арчиловичу послужить своему дѣлу. Явившись ближайшимъ помощникомъ Царя въ распоряженіяхъ артиллеріею при осадѣ Нарвы, Александръ Арчиловичъ, какъ указано выше, былъ захваченъ шведскимъ королемъ въ плѣнъ, изъ котораго ему не удалось уже освободиться. Въ 1701 г. царевича, вмѣстѣ съ другими плѣнными, перевезли изъ Нарвы въ Стокгольмъ и здѣсь онъ оставался среди тяжкихъ лишеній до 1710 г., когда шведское правительство выдало, наконецъ, согласіе на размѣнъ его вмѣстѣ съ княземъ И. Ю. Трубецкимъ на графа Пипера. Но и въ послѣдніе дни царевичу Александру не суждено было насладиться свободой. «Везли насъ—пишетъ князь Яковъ Долгорукій—съ начала зимы, кругъ всей Ботнической голфы, а потомъ оставили меня въ Якобштадтѣ, а царевичъ въ пути умре». Смерть Александра Арчиловича послѣдовала въ 1711 г. Приниженные уже побѣдами великаго Петра и озлобленные шведы отказали въ возвращеніи тѣла покойнаго царевича и такъ кости его—говоритъ біографъ царевича Александра, М. Д. Хмыровъ ¹⁾—навсегда остались въ чужой землѣ, далекой отъ родной царевичу Грузіи. Находясь въ плѣну, царевичъ Александръ Имеретійскій сохранялъ до самой смерти званіе генераль-фельдцейхмейстера и какъ гене-

¹⁾ «Артил. Журналъ» 1866 г. № 1.

раль, имѣющій помѣстья, не переставалъ получать половинное жалованье—720 руб. въ годъ ¹⁾).

ЗНАЧЕНІЕ НАРВСКАГО ПОРАЖЕНІЯ ВЪ РЕОРГАНИЗАЦІИ РУССКОЙ АРТИЛЛЕРІИ.

Возвращаясь къ обстоятельствамъ неудачной осады Нарвы 1700 г., нельзя не указать, что если печальныя послѣдствія ея и не ввели лишнихъ лавровъ въ вѣнокъ славы Россіи, то послужили для Петра блестящимъ урокомъ. Нарвскій погромъ явился толчкомъ, побудившимъ Петра неотложно приступить къ задуманному имъ еще ранѣе коренному преобразованію русскихъ военныхъ силъ и реорганизациіи всего военнаго дѣла по европейскому образцу. Рядъ немедленныхъ предпринятыхъ преобразованій коснулся съ особенною силою русской артиллеріи.

Первыя заботы Петра были направлены къ пополненію ея, взаменъ утраченныхъ подъ Нарвою, новыми орудіями, а вмѣстѣ съ тѣмъ и къ обновленію состава послѣднихъ. Съ этою цѣлью послѣдовалъ царскій указъ о собраніи со всего государства части колоколовъ «на пушки и мортиры» и повелѣно было отливать послѣднія не по приемамъ устарѣвшаго пушкарскаго мастерства, а по вновь установливающимся чертежамъ и кашбрамъ.

Въ своемъ мѣстѣ ²⁾ будутъ подробно описаны предпріятыя Петромъ преобразованія въ русской артиллерійской технику, здѣсь-же необходимо указать, что ближайшимъ ихъ проводникомъ и распорядителемъ явился извѣстный въ свое время думный дьякъ Андрей Виніусъ.

«НАДЗИРАТЕЛЬ АРТИЛЛЕРІИ» ВИНІУСЪ И ЕГО ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ.

Облеченный въ небывалое званіе «Надзирателя Артиллеріи», Виніусъ принялъ въ свое завѣдываніе доживавшія послѣдніе дни Пушкарскій приказъ, переименованный вскорѣ въ Приказъ Артиллеріи, а вмѣстѣ съ тѣмъ и все распоряженія по заготовленію матеріальной части артиллеріи. Дѣятельность энергичнаго надзирателя не замедлила сказаться блестящими результатами; уже къ концу Марта 1701 года, не смотря на множество возникшихъ затрудненій, подъ его руководствомъ было изготовлено 268 новыхъ орудій. Такимъ образомъ вся захваченная шведами артиллерія была въ короткое время съ избыткомъ пополнена. «Такой изрядной артиллеріи, въ столь короткое время и такими ма-

¹⁾ Изображенія перваго русскаго генераль-фельдцейхмейстера къ сожалѣнію, не сохранилось.

²⁾ См. книгу II.



МЪДНАЯ ГАФУНИЦА (ГАУБИЦА) 1542 г.



МЪДНАЯ МОРТИРА 1606 г.

стерами нигдѣ не дѣлали»—доносилъ Петру Виніусъ. Однако, недостатки стараго надзирателя артиллеріи не выкупались его заслугами. Не смотря на представленную имъ царю въ 1703 г. роспись собственныхъ заслугъ, въ которой говорилось, между прочимъ, что его трудами—«сыскано въ Сибири такое желѣзо, что иноземцы признають его лучше даже свейскаго; устроены два завода и три начаты; въ Приказѣ артиллерійскомъ съ 1701 г., всего въ два года, вылито болѣе 400 пушекъ, мортиръ и проч.; пушки льются несравненно лучше прежнихъ; въ Сибири дѣлаются такія пушки, какихъ во всей вселенной лучше быть не можетъ» и т. д.—Андрей Виніусъ попалъ подъ гнѣвъ Петра, въ томъ-же 1703 г. подвергся начету въ 13,000 руб. и былъ лишень управленія Артиллерійскимъ и Сибирскимъ приказами.

Въ началѣ слѣдующаго года Петръ поручилъ высшее управленіе артиллерійскими дѣлами новгородскому губернатору и начальнику походной артиллеріи генераль-маіору Якову Виллимовичу Брюсу, а вмѣстѣ съ тѣмъ возложилъ на него и исполненіе должности генераль-фельдцейхмейстера, званіе котораго продолжалъ носить пребывавшій въ шведскомъ плѣну царевичъ Имеретійскій.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ КЪ
ВЫСШЕМУ УПРАВЛЕНІЮ
Артиллерій-
скимъ дѣлами
Брюса.

Продолжительность затянувшейся борьбы съ Швеціею, привлеченіе Брюса къ непосредственному участию въ военныхъ операціяхъ, поставили, новаго вершителя артиллерійскихъ дѣлъ первые годы въ исключительныя условія административной дѣятельности. Безпрерывно выѣзжая то на поля военныхъ дѣйствій, то по другимъ порученіямъ Царя, и не выпуская въ то-же время верховнаго руководства артиллерійскимъ дѣломъ изъ своихъ рукъ, Я. В. Брюсъ естественно долженъ былъ поступиться частью связанныхъ съ его должностью полномочій, поручивъ исполненіе ихъ особому центральному административному органу.

Такимъ органомъ на первыхъ порахъ не замедлилъ вырости преобразованный Брюсомъ Приказъ Артиллеріи, покрывшій собою безцвѣтное прошлое древняго Пушкарскаго Приказа.

ГЛАВА IV.

*ПРИКАЗЪ АРТИЛЛЕ-
РИИ. ВРЕМЯ ПЕРЕ-
ИМЕНОВАНІЯ ЕГО
ИЗЪ ПУШКАРСКАГО
ПРИКАЗА.*

Нѣтъ точныхъ указаній на то, когда именно состоялось переименованіе Пушкарскаго Приказа въ Приказъ Артиллеріи. Въ любопытныхъ «Извѣстіяхъ о старинныхъ Московскихъ приказахъ»¹⁾, переименованіе это отнесено къ 19 Мая 1700 г., т. е. ко дню назначенія перваго генераль-фельдцейхмейстера; Н. Е. Бранденбургъ полагаетъ, что новое наименованіе центральный органъ артиллерійской администраціи получилъ въ промежутокъ времени не ранѣе Февраля и не позже Марта 1701 г., и во всякомъ случаѣ никакъ не ранѣе первой четверти этого года²⁾.

*СТРОЙ ПРИКАЗНАГО
УПРАВЛЕНІЯ.*

Одно переименованіе не измѣнило, однако, на первыхъ порахъ внутренней распорядокъ дѣлопроизводства органа артиллерійскаго управленія. Приказъ Артиллеріи всецѣло унаслѣдовалъ строй организаціи приказа Пушкарскаго. Какъ и въ послѣднемъ, въ Приказѣ Артиллеріи въ первые годы его существованія развитіе дѣлопроизводства зависѣло не отъ болѣе или менѣе правильнаго распредѣленія объема занятій по отдѣламъ, въ то время «повытѣямъ», а всецѣло сводилось къ вопросу о личномъ составѣ приказныхъ чиновъ. Все сложное уже и тогда административное управленіе артиллерійскими дѣлами разбиралось по отдѣльнымъ его отраслямъ самими приказными чинами и каждый изъ нихъ получалъ въ свое завѣдываніе ту или другую по объему часть дѣлопроизводства въ зависимости отъ степени труда, усердія, а иногда и собственнаго желанія. Любопытное подтвержденіе послѣднему обстоя-

¹⁾ Древняя Рос. Вивліоэнка. 1791, ч. XX, стр. 380.

²⁾ «Матеріалы для исторіи Артил. управленія въ Россіи. Приказъ Артиллеріи». Спб. 1876 г., стр. 3.

гельству сообщаютъ документы того времени. Такъ, въ одномъ изъ нихъ, около 1708 г., встрѣчаемъ помѣтку о подъячемъ Приказа, Севергинѣ, слѣдующаго содержания: «Иныхъ дѣлъ къ себѣ не требуетъ, понеже пришелъ въ старость», о другомъ, Салмановѣ—«что онъ желѣзныхъ заводовъ обдержать волею не похотѣлъ и отданы они Прохору Трофимову».

Личный составъ Приказа Артиллеріи, чуждый первое время личный составъ приказа. подъячіе. какихъ-либо штатныхъ положеній, представлялся въ слѣдующемъ видѣ. Главою Приказа состоялъ генералъ-фельдцейхмейстеръ, ближайшими помощниками его, завѣдывавшими общимъ движеніемъ дѣлопроизводства, являлись дьяки, которыхъ въ 1702 г. числилось двое и затѣмъ слѣдовали подъячіе. Послѣдніе подраздѣлялись на три категоріи, или «статіи», подъячихъ: старыхъ, средней стати или среднихъ и молодыхъ; составъ ихъ въ 1702 г. указанъ: первыхъ—6, вторыхъ—3 и третьихъ—20. Завѣдываніе отдѣльными отраслями управленія распредѣлялось между старыми подъячими, по именамъ которыхъ и опредѣлялись помянутыя отрасли. Такъ въ 1702 г. указаны въ составѣ центрального артиллерійскаго органа повитья подъячихъ: Ивана Салманова, Андрея Зыкова, Афанасія Усталкова, Льва Прохорова, Ларі на Докукина и Ивана Назимова.

Болѣе подробное распредѣленіе повитій, а съ ними и всѣхъ отдѣлы приказнаго управленія. по витья. отраслей вѣдомства Приказа Артиллеріи между подъячими, сообщаетъ крайне интересный документъ, конца 1707 или начала 1708 годовъ. Это — «Вѣдѣніе, что у каждаго стараго подъячаго въ повитьяхъ какихъ дѣлъ вѣдомо и они отъ повитей своихъ какое кто имѣютъ питаніе»¹⁾.

Документъ указываетъ, что въ отмѣченное время дѣла въ Приказѣ Артиллеріи были распредѣлены между подъячими слѣдующимъ образомъ:

У СЕРГѢЯ СЕВЕРГИНА.

«Воротниковъ московскихъ 84 человекъ верстаньемъ изъ посадскихъ людей въ чины и дачею имъ въ годъ по двѣ половиннымъ дачамъ жалованія; они-жъ и судными и розыскными дѣлами и нарядъ въ посылки и воротничья слобода съ подсосѣдники и землею и всякими

¹⁾ Арх. Историч. Артил. Музея. Дѣла Штаба ген.-фельдцейхмейстера. св. 9, л. л. 25—37. Документъ помѣщенъ въ приложенияхъ къ настоящему очерку (См. Приложение I).

дѣлами». Кромѣ того у Севергина-же—«Многія вершенныя и невершенныя исковыя прошлыхъ лѣтъ старыя дѣла, и по тѣмъ дѣламъ о государевыхъ пошлинахъ бываетъ отъ него посылка и правяжъ и даетъ въ платежахъ сроки. А иныхъ дѣлъ онъ себѣ не требуетъ, понеже пришелъ въ старость».

У ИВАНА САЛМАНОВА.

«Московскихъ десять рядовъ и разныхъ городовъ кузнецы, нарядомъ и высылкою изъ городовъ къ Москвѣ на пушечный дворъ къ кузнечнымъ дѣламъ и дача имъ за кузнечныя дѣла задѣльныхъ и кормовыхъ денегъ; имъ-же даетъ изъ приказа отпуски въ дома; они-жъ всѣ на Москвѣ судомъ и расправою во всякихъ дѣлахъ». Кромѣ того—«дача денегъ понедѣльно и помѣсячно рабочимъ пушечнаго двора: плотникамъ, кузнецамъ, столярамъ и другимъ мастеровымъ». У Салманова были также желѣзные заводы, но онъ «обдержатъ ихъ волею не похотѣлъ и отданы Прохору Трофимову».

У ПРОХОРА ТРОФИМОВА.

«Желѣзные заводы тульскіе и каширскіе Нарышкина, истепскіе и угодскіе—Меллерова; дача денегъ за взятые съ тѣхъ заводовъ припасы по 10.000, 20.000 руб. и больши въ годъ. Да они-жъ иноземцы и ихъ присутствующіе къ тѣмъ заводамъ волостные крестьяне судомъ во всякихъ дѣлахъ».

«Списокъ всѣхъ иноземцевъ: артиллерійскихъ служителей (около 150 человекъ) и мастеровыхъ (20 человекъ), и потому списку онымъ иноземцамъ верстанье въ чины, изъ чину въ чинъ повышеніе и имъ придачи деньгамъ въ годъ немалыя». Кромѣ того всѣ иноземцы вѣдомы «судомъ и расправою, всякими исковыми и заимственными долгами».

«Списокъ русскихъ мастеровыхъ судомъ и расправою и записка по купчимъ дворамъ, лавкамъ, избамъ; верстанье и переверстка изъ чину въ чинъ, придачи жалованья, и дача-жъ имъ двуполугодовыхъ дачъ и въ приказъ жалованья».

«Пушечный старый дворъ всякимъ каменнымъ и деревяннымъ строеніемъ и починками и припасомъ принадлежащимъ всякимъ-же артиллерійскимъ покупка и подряды многочисленно статей, а паче угольной уговоръ, да другіе, мѣдъ, желѣзо и пр.».

«Обычайная почта и по почтовымъ изъ походу письмамъ нарядъ и посылка двораномъ и иныхъ артиллерійскихъ чиновъ людямъ по разбору приказному и что повелѣно будетъ покупаетъ съ бурмистромъ и подряжаетъ и въ гарнизоны и въ полевую артиллерію отпуски всякимъ-же артиллерійскимъ припасамъ и за оныя припасы дача деньгамъ отъ него, Прохора».

«Пушечный полевой дворъ хоромнымъ и всякимъ деревяннымъ строеніемъ и починкою и на строеніе оное подряды-жъ подрядчикамъ и покупка всякихъ строительныхъ лѣсныхъ и иныхъ припасовъ, и за тѣ припасы дача отъ него».

«Колокольная приѣмная мѣдъ въ цѣлыхъ и въ битыхъ колоколахъ и колокольные откупщики и продажа и отдача подрядчикамъ за припасы всякіе вмѣсто денегъ оной мѣди».

У Петра Валяева обще съ Львомъ Прохоровымъ.

«Нарядъ на службу всякимъ мортирамъ, таубицамъ, бомбамъ и инымъ всякимъ припасамъ, и въ тѣ наряды готовленіе сверхъ московскаго гарнизона готовыхъ приѣмныхъ припасовъ, подряды и покупка, все что надлежитъ быть въ артиллеріи и къ военному дѣлу припасамъ, что позовется въ полевую артиллерію и во всѣ завоеванные гарнизоны».

«Списокъ присланнымъ изъ Разряда стольникамъ и дворянамъ и изъ житія нарядомъ-же на службу и въ посылки и артиллерійскіе всякіе чины разборомъ съ Москвы въ посылки и на службы; ихъ-же вѣдаютъ они отпускомъ по деревнямъ и изъ деревень призывомъ къ Москвѣ. Списокъ бомбардирскій и пушкарскій, капралы, бомбардиры и пушкары, верстанемъ въ чины и дача годоваго и въ приказъ жалованья съ 1,300 человекъ. Списокъ казенныхъ извозчиковъ 50 человекъ, привертка изъ посадскихъ людей и дача имъ годоваго и въ приказъ жалованья, и судомъ во всякихъ дѣлахъ».

«Также у нихъ вѣдомъ подводамъ приѣмъ и при тѣхъ подводахъ подрядчики изъ гостей и изъ гостиной сотенъ и черной слободы; отпускъ имъ на пушечный дворъ къ накладкѣ пушекъ, мортиръ, гаубицъ, пороху, свинцу, фитилю и иныхъ артиллерійскихъ припасовъ въ полевую артиллерію и въ гарнизоны. И пріѣхавъ отъ складки изъ городовъ являюся имъ-же, и по довознымъ письмамъ за недовозъ припасовъ правожъ и розыски о томъ многіе, и чего кто изъ подрядчиковъ недовозовъ не заплатитъ и онимъ срокъ и паки спрашиванье и правожъ-же, за всякую вещь припасы въ годъ по трижды и пять и шесть разъ, какъ и до нынѣ есть донмки недовозовъ многія».

«У нихъ-же Троицко-Сергіева да Чюдина монастырей да съ патриаршихъ вотчинъ за оброчное сосновое уголье спрашиванья и платежъ деньгамъ, и за тѣ деньги въ платежѣ дачамъ отписки».

У Афанасія Усталькова.

«Были напередъ сего вѣдомы пороховые уговорщики за порохъ денежнаю дачею, а нынѣ на тѣхъ заводахъ порохъ дѣлають не на всѣхъ и опредѣлено во всякій годъ по 20,000 пудовъ одному иноземцу Стельсу, и за тотъ порохъ денежная дача не изъ сего повѣтъя но изъ Сибирскаго приказа».

«У него-жъ прежде сего былъ вѣдомъ подрядъ сѣры, свинцу, а нынѣ нѣтъ, потому что тотъ Стельсъ сѣру самъ кунитъ. Нынѣ вѣдомъ списокъ пороховыхъ мастеровъ и учениковъ малолюдственный, дачею имъ жалованья и судомъ во всякихъ дѣлахъ и привертка въ чинъ».

Ко всему перечисленному надобно прибавить, что по разнымъ повѣтъямъ было еще разбито вѣдѣніе засѣчнаго дѣла и сборъ денегъ

съ оброчныхъ сѣнокосныхъ полянъ, перевозовъ, мельничныхъ плотинъ, рыбныхъ ловель и пр. ¹⁾).

Подъячіе средней стати и молодые являлись ближайшими исполнителями приказнаго дѣлопроизводства, но размѣщались по повѣстьямъ безъ всякой опредѣленности. Такъ, въ одномъ изъ списковъ 1711 г., указывался слѣдующій расчетъ: въ повѣстьѣ Севергина подъячихъ: молодой—1, у Ивана Салманова: средней стати—1, молодыхъ—3, у Трофимова: средней стати—1, молодыхъ—4, у Льва Прохорова: средней стати—1, молодыхъ—10.

Чины для распоряженій. Царедворцы.

Кромѣ дьяковъ и подъячихъ, чиновъ собственно приказныхъ, въ распоряженіи Приказа Артиллеріи состояли еще такъ называвшіеся царедворцы. Въ составъ послѣднихъ входили стольники, дворяне, стряпчіе и жильцы, выполнявшіе при Приказѣ службу чиновъ для порученій. Они употреблялись на различнаго рода командировки, развозили жалованье артиллерійскимъ служителямъ, состояли у приѣма и расхода артиллерійскихъ припасовъ, посылались для разбора и описи припасовъ, изготовленныхъ на заводахъ и т. п. Къ составу-же царедворцевъ относились и дворяне, состоявшіе при артиллерійскихъ лошадяхъ, называвшіеся также фургерами. На обязанность послѣднихъ возлагались заботы по организаціи перевозочныхъ средствъ.

Отличительною особенностью службы этихъ чиновъ для порученій являлось то обстоятельство, что хотя они и состояли въ распоряженіи Приказа, но при первой необходимости отзывались отъ послѣдняго для несенія службы въ войскахъ или-же разбредались по отпускамъ. Рѣдко когда царедворцы, выжидая порученій Приказа, пребывали въ немъ.

Изъ 13 числившихся въ 1709 г. при Приказѣ Артиллеріи царедворцевъ, показанъ въ Москвѣ, т. е. подъ руками Приказа, только одинъ, состояніе прочихъ двѣнадцати отмѣчено слѣдующею любопытною вѣдомостью.

«Въ приказѣ артиллеріи для посылокъ съ денежною казною въ полевую артиллерію и въ гарнизоны и на желѣзные заводы для высылки всякихъ полковыхъ припасовъ и иныхъ нужныхъ посылокъ:

¹⁾ Н. Е. Бранденбургъ. «Приказъ Артиллеріи», стр. 18—21.

Стольники.

Петръ Ивановъ сынъ Милуковъ—въ деревнѣ.
 Тимофей Леонтьевъ сынъ Бабкинъ—въ арміи.
 Осипъ Семеновъ сынъ Вельяминовъ-Зерновъ—въ деревнѣ.
 Дмитрій Григорьевъ сынъ Загряской—въ деревнѣ.
 Алексѣй Ивановъ сынъ Ладыженской—въ арміи.
 Дмитрій Федоровъ сынъ Стрелковъ—на истинскихъ желѣзныхъ заводахъ.

Стряпчие.

Андрей Никифоровъ сынъ Шеншинъ—въ деревнѣ.
 Григорій Федоровъ сынъ Полтининъ въ деревнѣ.

Изъ житья.

Романъ Романовъ сынъ Соловцовъ—въ деревнѣ.
 Дмитрій Федоровъ сынъ Зубатой—въ деревнѣ.

Изъ дворянъ.

Мартынъ Голохвостовъ—въ деревнѣ.
 Федоръ Гавриловъ сынъ Жадовской—въ деревнѣ.
 Дмитрій Загоскинъ—на Москвѣ ¹⁾».

Затѣмъ въ составѣ состоявшихъ при Приказѣ Артиллеріи на службѣ чиновъ необходимо отмѣтить такъ называвшихся «выборныхъ бурмистровъ и цѣловальниковъ». Выслались эти чины въ Приказъ изъ Ратуши и несли обязанности: первые у прихода и расхода денежной казны, отвѣчая въ случаѣ недочета собственнымъ имуществомъ, а вторые—у расходования и отчетности артиллерійскихъ припасовъ. Служба и тѣхъ и другихъ была годовая.

ВЫБОРНЫЕ БУРМИСТРЫ И ЦѢЛОВАЛЬНИКИ.

Наконецъ, при Приказѣ-же состояли деньщики для посылокъ и пушкари въ должности сторожей.

ДЕНЬЩИКИ И СТОРОЖА.

Не менѣе своеобразную форму представлялъ собою и вопросъ о содержаніи приказныхъ чиновъ. Содержаніе личнаго состава Приказа Артиллеріи существовало двухъ видовъ: одинъ—«верстаные оклады», жалованье отъ казны и другой—носившій оффиціальное названіе—«питанія», подъяческіе поборы съ челобитчиковъ и лицъ, имѣвшихъ какія-либо дѣла съ Приказомъ.

СОДЕРЖАНІЕ ПРИКАЗНЫХЪ ЧИНОВЪ.

Верстаные оклады чинамъ Приказа въ первые годы его существованія, не были связаны никакими опредѣленными положеніями.

ВЕРСТАНЫЕ ОКЛАДЫ ЖАЛОВАНЫЯ.

¹⁾ Арх. Истор. Артил. Музея. Д Шт. ген.-фельдц. св. 11, л. 1026.

Такъ, напримѣръ, вышеперечисленные подъячіе у повѣтій получали: Севергинъ и Трофимовъ по 30 руб., Салмановъ—25 руб., а Валяевъ и Прохоровъ только по 18 руб. въ годъ. Подъячіе средней стати получали годоваго жалованья отъ 5 до 14 руб., молодые—отъ 1 до 10 руб. Прочимъ чинамъ полагались оклады: царедворцамъ—20 руб., дворянамъ у лошадей—30 руб., сторожамъ Приказа по 5 руб. Двумъ дьякамъ Приказа былъ приверстанъ окладъ каждому по 100 руб. въ годъ.

Однако и столь незначительнаго содержанія приказныя чины перѣдко не получали полностью. Широко практиковавшійся въ тѣ далекіе дни пріемъ воспособленія государственнымъ средствамъ, особенно на нужды военнаго времени, вычетами изъ слѣдуемаго служилымъ чинамъ содержанія представлялся особенно тяжелымъ. Жалованье подъячимъ выдавалось въ этихъ случаяхъ «въ полы», т. е. всего половина ¹⁾. Имѣли мѣсто и случайныя обложенія, какъ, напримѣръ, въ 1707 г., когда по именному указу велѣно было на Москвѣ всѣхъ приказовъ и канцелярій подъячныхъ обложить сборомъ въ 9.000 руб., на содержаніе 400 драгунъ; на чиновъ Приказа Артиллеріи было положено 218 руб ²⁾.

Любопытную картину въ этомъ отношеніи рисуетъ намъ подъячій Приказа Салмановъ въ поданномъ имъ Государю челобитѣ.

«Дворишко, Государь—писаль Салмановъ—былъ у меня въ земляномъ городѣ за Никитскими вороты, и въ нынѣшнемъ, Государь, 709 году Августа противъ 5 числа въ ночи, волею Божіею учинился пожаръ и загорѣлось отъ меня въ третьемъ дворѣ, и отъ того пожарнаго скоростижнаго случая борошнику своею и пожитченковъ выносітъ ничего не успѣлъ и дворишко мой сгорѣлъ безъ остатку, и отъ того прищель во всеконечную скудость... А твоего Государева жалованья оклады намъ учинены малые и по тѣмъ окладамъ дается намъ въ полы, да сверхъ того обложены мы, рабы твои, платежемъ въ казенный приказъ противъ иныхъ приказовъ съ прибавкою, и въ тотъ повокладной сборъ взято со всего приказу противъ прошлаго года въ полы 109 рублей и тѣ деньги заплатили мы съ великою нуждою и отъ того раззорились въ конецъ» ³⁾.

Наконецъ, имѣли мѣсто и случаи задержки выдачи чинамъ жалованья, перѣдко даже за нѣсколько лѣтъ. Дьякъ Ларіонъ Протасовъ,

¹⁾ Ibid. Д. Шт. ген.-фельдц. св. 10, л. 801.

²⁾ Ibid. Д. Шт. ген.-фельдц. св. 11, л. 790.

³⁾ Ibid., л. 910.

напримѣръ, жаловался въ 1707 г., что получилъ въ послѣдній разъ окладъ свой изъ Приказа еще въ 1704 г. ¹⁾.

Естественно, что при такихъ условіяхъ матеріальнаго обезпеченія верстаными окладами, взяточничество, прикрытое характернымъ названіемъ «питанія», было широко распространено среди приказныхъ чиновъ. Подъ видомъ добротныхъ приношеній, дьяки и подъячіе Приказа Артиллеріи обирали являвшихся къ нимъ съ дѣлами челобитчиковъ кто сколько могъ и тѣмъ болѣе беззастѣнчиво, что само правительствомъ допускало въ принципѣ законность такихъ поборовъ. По крайней мѣрѣ на это указываетъ существованіе ряда официальныхъ документовъ, включающихъ въ себѣ даже росписи размѣровъ подъяческаго «питанія».

«ПИТАНІЕ».

Помѣщенная въ приложеніяхъ вѣдомость сообщаетъ крайне любопытныя свѣдѣнія о характерѣ и размѣрахъ царившаго въ Приказѣ Артиллеріи взяточничества ²⁾. Подъячіе тинули со всего, даже съ выдачъ служилымъ чинамъ жалованья; не стѣсняясь суммою побора, брали рублями, не брезгали и «деньгою» ³⁾; принимали также подарки: товарами, провизією и всякими другого рода добротными приношеніями. Доходы приказныхъ чиновъ отъ «питанія» достигали поражающихъ размѣровъ, въ особенности по сравненію ихъ съ размѣрами верстаныхъ окладовъ казеннаго жалованья.

Только подъячій Севергинъ, отказавшійся за старостью отъ многихъ дѣлъ, могъ довольствоваться небольшимъ превышеніемъ надъ жалованьемъ доходовъ отъ «питанія» (послѣдніе указаны въ вѣдомости 30—50 руб. въ годъ противъ 15 рублеваго казеннаго оклада), прочіе же подъячіе исчисляли свои доходы сотнями рублей. Впереди же всѣхъ шелъ подъячій Прохоръ Трофимовъ, вѣдавшій особенно доходными статьями приказнаго дѣлопроизводства: заводами, подрядами, иноземцами, мастеровыми и пр. Получая казенныхъ всего 15 рублей, онъ ухитрился расширить свои ежегодные доходы отъ «питанія» далеко за тысячу рублей. Характерна, между прочимъ, слѣдующая записъ въ документѣ противъ того-же Трофимова: «былъ у засѣчныхъ дѣлъ и у колокольнаго приѣма со всего Московскаго государства, отчего

¹⁾ Ibid. Дѣла Командныя св. 1119, л. 1.

²⁾ См. Приложение I.

³⁾ Деньга— $\frac{1}{2}$ коп.

много прибытковъ имѣлъ и изъ одного кафтана пополнился и обогатился, въ чемъ онъ подлежитъ отвѣди, понеже не считантъ».

УПАДОКЪ ПРИКАЗ-
НАГО ДѢЛОПРОИЗ-
ВОДСТВА.

Таковымъ выглядѣлъ внутренній строй организаціи Приказа Артиллеріи и естественно, что отмѣченными недостатками его обусловливалось и столь-же уродливое развитіе всего приказнаго дѣлопроизводства.

Соразмѣряя успѣхъ движенія дѣлъ съ обиліемъ «приношеній», подъячіе затягивали разрѣшеніе дѣлъ челобитчиковъ иногда на многіе годы; закупленные богатыми подачками поставщиковъ и заводчиковъ, приказные чины допускали въ отношеніи ихъ самыя широкія нарушенія дѣлопроизводства и порождали цѣлую сѣть злоупотребленій. Достаточно указать, что когда въ 1712 г. въ Приказъ Артиллеріи внезапно нагрянули фискалы, то по розыску ихъ, къ слѣдствію и отвѣтственности за злоупотребленія прежнихъ лѣтъ были привлечены приказные чины почти въ полномъ составѣ.

Запутавшись въ лабиринтъ всевозможныхъ приказныхъ уловокъ, подъячіе кончили тѣмъ, что, перессорившись, принялись усердно за доносы, не брезгуя въ данномъ случаѣ и доносами анонимными.

«Никита Павловичъ—пишетъ Брюсу въ 1708 г., по поводу одного изъ нихъ, дяку приказа Павлову.—Писали ко мнѣ въ прошлой почтѣ приказа артиллеріи подъячіе, а кто имяны въ томъ письмѣ они не объявили. И ты скажи имъ, ежели они будутъ о чемъ ко мнѣ писать впредь и они бѣ въ письмахъ своихъ явили имена свои. А будетъ такое жѣ отъ нихъ письмо впредь у меня явится, а имянь ихъ не будетъ, и въ томъ бы они на меня не пеняли, что надъ ними учиню. Понеже такія письма бываютъ подметныя» ¹⁾.

ПРИЧИНА ЕГО.

Причины столь уродливаго, оснащенного массою злоупотребленій дѣлопроизводства Приказа Артиллеріи и всего внутренняго строя приказной организаціи, главнымъ образомъ, приходится искать въ вопросѣ объ отношеніяхъ къ центральному органу артиллеріи главы его, генераль-фельдцейхмейстера. Обязанности послѣдняго несъ Я. В. Брюсъ, но почти непрерывное пребываніе въ походахъ, въ роли начальника артиллеріи, за сотни верстъ отъ Москвы, ставило его въ полную невозможность сохранить за собою ближайшее руководство приказными дѣлами. Очевидно, Брюсу, какъ мы и указали выше, приходилось поступить» нѣкоторыми изъ предоставленныхъ ему полномочій, довѣривъ

¹⁾ Арх. Истор. Артил. Музея. Д. Шт. ген.-фельдц. св. 10, л. 809

ихъ самому приказу. Случайные управители приказа, являшіеся время отъ времени какъ бы замѣстителями главы его, лишены были возможности внести какія либо рѣшающія измѣненія въ ходъ подъяческаго дѣлопроизводства, какъ по неопредѣленности предоставлявшихся имъ правъ, такъ и по непрочности послѣднихъ. Такъ, уѣзжая въ 1705 г. въ Смоленскъ, Брюсъ доносилъ государю, что управленіе приказомъ поручено имъ князю Ѡ. Ю. Ромадановскому, а уже въ 1707 г., безъ вѣдома Брюса, всѣ приказныя дѣла забралъ въ свое управленіе опредѣленный Государемъ къ завѣдыванію московскою артиллеріею князь Гагаринъ.

ТРОЕВЛАСТІЕ ВЪ
УПРАВЛЕНІИ ПРИКА-
ЗОМЪ.

«Извѣстно тебѣ, государю, чиню—писаль по этому поводу дьякъ Никита Павловъ Брюсу—стольникъ князь Матвѣй Петровичъ Гагаринъ приказнымъ людямъ и офицерамъ и бомбардирамъ и пушкарямъ и всякимъ мастеровымъ людямъ съ оклады, которые обрѣтаются на Москвѣ, такожь что есть нынѣ въ артиллеріи налицо пушекъ, мортировъ и пныхъ всякихъ артиллерійскихъ припасовъ взялъ изъ приказа артиллеріи для вѣдѣнія себѣ списки, а въ указѣхъ и въ памятѣхъ имени своего писать не приказалъ, а приказалъ писать противъ прежняго вашу милость, а о всякихъ дѣлахъ приказу артиллеріи велѣлъ докладывать себѣ. И о томъ буди тебѣ, государю, извѣстно»¹⁾.

Это письмо было помѣчено 18 числомъ Іюля, а еще ранѣе, 30 Мая того же года дьякъ Павловъ доносилъ Брюсу:

«Василій Корчминъ къ Москвѣ пріѣхалъ и бояря имяннымъ великаго Государя указомъ князю Ѡедору Юрьевичу (Ромадановскому) сказали, что велѣно ему на Москвѣ вѣдать всю артиллерію и при ней что есть и устроить по его разсмотрѣнію, также и имъ быть послушнымъ. И нынѣ онъ оныхъ припасовъ осматриваетъ и на пушечномъ дворѣ бываетъ по часту, и которые люди нынѣ въ приказѣ и у артиллеріи обрѣтаются на Москвѣ—взялъ именной списокъ»²⁾.

Такимъ образомъ почти одновременно надъ приказомъ хозяйничало трое руководителей и это обстоятельство еще болѣе запутывало приказное дѣлопроизводство а вмѣстѣ съ тѣмъ давало дьякамъ и подъячимъ еще болѣе просторъ къ злоупотребленіямъ. Только возвращеніе самого Брюса въ Москву могло положить предѣлъ приказному произволу, но возвращеніе это задерживалось военными обстоятельствами.

Наконецъ, 21 Декабря 1709 г., участникомъ триумфальнаго вступленія Петра, Я. В. Брюсъ прибылъ въ Москву и тотчасъ-же бро-

ПРИНЯТІЕ БРЮСОМЪ
БЛИЖАЙШАГО
УПРАВЛЕНІЯ ПРИКА-
ЗОМЪ.

¹⁾ *ibid.* Д. Шт. ген.-фельдц. св. 8, л. л. 765, 769.

²⁾ *ibid.* Д. Шт. ген.-фельдц. св. 7, л. 279.

сился въ Приказъ Артиллеріи. То, что довелось ему, при ближайшемъ разслѣдованіи всего приказнаго дѣлопроизводства, увидѣть, Брюсъ могъ назвать только словами: «блудни» и «воровство» и въ этихъ-же выраженіяхъ охарактеризовалъ приказъ всеильному князю Меньшикову, въ одномъ изъ его писемъ къ послѣднему ¹⁾. Особенно много злоупотребленій открылось передъ Брюсомъ по финансовой части дѣлопроизводства и въ практиковавшейся системѣ поставокъ подрядами. Послѣднее обстоятельство почти немедленно вызвало его энергичный наказъ, воспрещавшій чинамъ приказа принимать какую либо долю участія въ казенныхъ подрядахъ.

«Дабы никто—строго требовалось въ наказѣ—изъ артиллерійскихъ служителей и головы ²⁾, такожъ нынѣшніе и предбудущіе цѣловальники и прочіе не токмо чтобъ кому въ подрядѣ и въ поставкѣ артиллерійскихъ припасовъ малой доли держатись, но и съ посторонними подрядчиками въ томъ отнюдь паю не имѣть, подъ опасеніемъ смертной казни» ³⁾.

Какъ скоро удалось-бы энергичному Якову Вилимовичу привести къ совершенному порядку приказный строй, трудно сказать, тѣмъ болѣе, что высоко цѣнившій командныя способности Брюса, Петръ не далъ ему заснживаться въ Москвѣ. Уже въ началѣ 1710 г. ему повелѣно было во главѣ походной артиллеріи двинуться съ войсками Шереметева подъ Ригу.

НАЗНАЧЕНІЕ ВЪ ПРИКАЗЪ ОСОБАГО ОБЕРЪ-КОММИСАРА.

Отъѣзжая изъ Москвы, Брюсъ на этотъ разъ не рѣшился уже оставить дѣлопроизводство Приказа снова на произволъ дьяковъ и подъячихъ. Нужно было утвердить во главѣ административнаго органа особо довѣренное и способное къ неослабному надзору за приказными чинами лицо, и такимъ былъ избранъ оберъ-коммисаръ Ефимъ Панкратьевичъ Зыбинъ. Зыбинъ былъ близко извѣстенъ Брюсу своею энергичною службою въ походахъ, пользовался его полнымъ довѣріемъ и на него только Брюсъ могъ положиться.

О своемъ выборѣ, Я. В. Брюсъ извѣстилъ Зыбина письмомъ отъ 23 Марта 1710 г. слѣдующаго содержания.

¹⁾ *ibid.* Д. Шт. ген.-фельдц. св. 13, л. 78.

²⁾ Чины, вѣдавшіе приѣмомъ и отпускомъ артиллерійскихъ припасовъ.

³⁾ Арх. Арт. Ист. Музей. Д. Шт. ген.-фельдц. св. 17, л. 419.

«Почтеннѣйшій господинъ оберъ-коммисарій. По отъѣздѣ моемъ отсель, вѣдать вамъ приказъ артиллеріи и смотрѣть какъ во ономъ, такъ и на пушечномъ дворѣ, дабы никакого воровства и блудень не было и ничто-бъ безъ вашего вѣдома не токмо что приходъ и расходъ деньгамъ и артиллерійскимъ всякимъ припасомъ и всякимъ дѣламъ дѣлалось, но и въ приказѣ о всякихъ дѣлахъ памяти и прочіе указы, грамоты не отпускались, а въ большихъ дѣлахъ и во всякихъ уговорахъ подписывать вамъ самимъ своею рукою. А ежели хотя самыя малыя какія блудни усмотришь, о томъ, ничего не скрываючи, писать ко мнѣ немедленно. Такожъ и прошлыхъ лѣтъ всякія дѣла вамъ у дьяковъ спрашивать и ихъ смотрѣть и буде какую неправду увидишь о томъ писать же ко мнѣ» ¹⁾).

Вмѣстѣ съ тѣмъ Брюсъ снабдилъ Зыбина особою инструкціею ²⁾, которою, въ облегченіе дѣятельности оберъ-коммисара, устанавливался достаточно стройный порядокъ дѣлопроизводства Приказа Артиллеріи, главнымъ образомъ по части хозяйственной, наиболѣе запутанной.

Упорядочивъ, такимъ образомъ, надзоръ за правильностью дѣлопроизводства Приказа, Брюсъ, не смотря на суету военного времени, успѣлъ и въ другомъ начинаніи; въ 1712 г. имъ былъ созданъ первый штатъ личнаго состава Приказа Артиллеріи. «По табели 1712 года,—читаемъ мы въ одномъ изъ документовъ—въ Москвѣ, въ приказѣ артиллеріи, для исправленія дѣлъ опредѣлено: дьяковъ—2, подъячихъ—24» ³⁾.

ПЕРВЫЙ ШТАТЪ
ПРИКАЗА 1712 Г.

Въ томъ же году, 28 Августа Зыбинъ донесъ, однако, Брюсу, что по царскому указу опредѣлено въ Приказѣ Артиллеріи дьяку быть одному, «а которому быть—прикажи ваше превосходительство опредѣлить указомъ» ⁴⁾.

Оставленъ былъ дьякъ Иванъ Козловъ.

¹⁾ *ibid.* Д. Шт. ген.-фельдц. св. 13, л. 686.

²⁾ См. приложение II.

³⁾ Арх. Арт. Ист. Музея. Дѣла Сборныя, св. 5875, л. 8.

⁴⁾ *ibid.* Д. Шт. ген.-фельдц. св. 20, л. 405.

ГЛАВА V.

ОРГАНИЗАЦИЯ ОРГА-
НА АРТИЛЛЕРИЙСКА-
ГО УПРАВЛЕНИЯ ВЪ
С. ПЕТЕРБУРГЪ.

3 Августа 1711 г., за смертью царевича Александра Арчиловича, Брюсъ былъ утвержденъ въ званіи генераль-фельдцейхмейстера. Побывавъ вслѣдъ затѣмъ съ царемъ и царицею въ Карлсбадѣ и посѣтивъ разные германскіе города съ цѣлью пріисканія «потребныхъ въ службу» иноземцевъ, Брюсъ въ 1712 году водворился, наконецъ, въ Москвѣ, но снова не надолго.

Петръ, придавая особое значеніе вновь заложенному имъ въ 1703 году Петербургу, поставилъ задачею создать изъ него центръ государственной жизни Россіи и, на первыхъ порахъ, по крайней мѣрѣ, обезпечить развитіе будущей столицы независимыми отъ Москвы условіями. Уже 18 Мая 1712 г. состоялся указъ—«которые артиллерійскіе припасы съ Москвы изъ приказовъ изъ Адмиралтейскаго и изъ Артиллеріи отправлены до сего Его Великаго Государя именнаго указа, и нынѣ въ дорогѣ, и тѣ припасы въ Санктпетербургѣ отправлять по прежнему для того, что они въ дорогѣ, а которые припасы съ Москвы не отправлены: и тѣхъ въ Санктпетербургѣ не посылать, а готовить и отправлять ихъ въ Санктпетербургской губерніи» ¹⁾. На ряду съ этимъ, указами Петра были учреждены въ Петербургѣ пушечный дворъ и два пороховыхъ завода. Устройство особыхъ артиллерійскихъ техническихъ заведеній въ Петербургѣ потребовало и образованіе особаго, по артиллерійской части, дѣлопроизводства. Въ 1713 г. мы встречаемся съ записью въ приходо-расходныхъ вѣдомостяхъ — о дачѣ жа-

¹⁾ Полн. I Собр. Закон., т. IV, № 2528 (1712 г.).

лованья подъячимъ Щукину и Шестакову, «ради отправления съ Москвы въ Петербургъ къ артиллерійскимъ приказнымъ дѣламъ» ¹⁾, а въ слѣдующемъ 1714 г. съ непосредственнымъ распоряженіемъ по организаціи такихъ дѣлъ самого Петра.

«Понеже,—писалъ онъ 18 Февраля Брюсу изъ Петербурга,— здѣсь вновь дѣламъ заводится начало, гдѣ и ваша артиллерія имѣеть быть, того ради немедленно мастеровыхъ людей вышли сюда половину и самъ къ празднику пріѣзжай ²⁾».

Генераль-фельдцейхмейстеръ не замедлилъ исполнить волю Государя, и 1 Апрѣля, уже изъ Петербурга, торопиль, въ свою очередь, управителя московскаго Приказа Ефима Зыбина «денегъ сколько возможно побольше пришлите сюда, также скажите подполковнику Алексѣю Зыбину, чтобъ онъ ѣхалъ сюда немедленно-жъ» ³⁾. Послѣдній предназначался къ управленію приказными дѣлами въ Петербургѣ, и съ нимъ Брюсъ неотложно принялся за организацію особаго дѣлопроизводства по артиллерійской части, получившаго наименованіе С.-Петербургской Артиллерійской Канцеляріи.

Въ основу организаціи петербургской канцеляріи вошло существовавшее при генераль-фельдцейхмейстерѣ, какъ начальникѣ походной артиллеріи, небольшое учрежденіе, носившее названіе «походной артиллерійской канцеляріи». Помянутая канцелярія, какъ показываетъ само ея наименованіе, существовала исключительно въ періодъ военныхъ дѣйствій, и имѣла своимъ назначеніемъ, главнымъ образомъ, веденіе перениски по снабженію арміи артиллерійскими припасами, а также дѣлопроизводство по личному составу строевыхъ чиновъ артиллеріи.

ПОХОДНАЯ АРТИЛЛЕ-
РІЙСКАЯ КАНЦЕЛЯ-
РІЯ.

Съ первымъ извѣстіемъ о походномъ административномъ органѣ при генераль-фельдцейхмейстерѣ мы встрѣчаемся въ 1705 г., причемъ вначалѣ артиллерійская канцелярія не имѣла своего опредѣленнаго наименованія. Пополняясь командирруемыми изъ Приказа Артиллеріи чинами и являясь какъ-бы временнымъ отдѣленіемъ послѣдняго, она въ теченіи всего Апрѣля 1705 г. именовалась, напримѣръ, «приказомъ

¹⁾ Арх. Арт. Ист. Музея. Д. Шт. ген.-фельдц., св. 61; л. 103.

²⁾ Д. Шт. ген.-фельдц. св. 21, л. 7.

³⁾ Ibid. л. 17.

артиллеріи въ Смоленскѣ» (по бытности ея въ послѣднемъ), въ концѣ того-же года—«приказомъ походной артиллеріи въ Гроднѣ», а вслѣдъ затѣмъ—«приказомъ воинской походной артиллеріи». Только въ Августѣ 1706 г. впервые встрѣчается наименованіе: «походная артиллерійская канцелярія», которое и устанавливается за послѣднюю окончательно.

Для выясненія внутренняго строя организаціи канцеляріи и ея личнаго состава небезынтересно будетъ привести слѣдующее любопытное челобитіе подъячихъ Докукина, Кирѣева и Третьякова, поданное въ Ноябрь 1708 года.

«Державнѣйшій Царь, Государь милостивѣйшій. Въ нынѣшнемъ 708 году, въ Генварѣ мѣсяцѣ, по Твоему, Государеву, указу, высланы мы на Твою, Государеву, службу въ походную артиллерійскую канцелярію, и будучи на Твоей, Государевѣ, службѣ, испроблись и оскудали и одолжали и сапожничками обносились, такъ-же и пить и ѣсть стало нечего. А которые прежь сего наша братья были на Твоей, Государевой, службѣ при оной походной артиллерійской канцелярії и имъ давано Твоего, Государева, жалованья изъ походной артиллерійской канцеляріи: старымъ—по десяти, молодымъ—по пяти рублевъ чело-вѣку и больши. А намъ Государева жалованья въ походной артиллерійской канцелярії ничего не дано.

Всемилоствѣйшій Государь, просимъ Вашего Царскаго Величества, да повелитъ Державство Ваше, для вышепомянутой нашей нужды, выдать своего, Государева, жалованья, чѣмъ Тебѣ, Государю, объ насъ Господь Богъ возблаговолитъ» ¹⁾.

Приведенный документъ указываетъ, такимъ образомъ, въ составѣ походной артиллерійской канцеляріи тотъ-же что и въ Приказѣ Артиллеріи служилый элементъ, подъячихъ, смѣнявшихся по мѣрѣ необходимости и по усмотрѣнію Брисса; за службу въ походѣ, подъячіе артиллерійской канцеляріи получали добавочное содержаніе въ указанномъ, приведеннымъ челобитьемъ, размѣрѣ: старые—по 10, а молодые—по 5 руб. въ годъ «для пропитанія» ²⁾.

Въ 1709 г. въ составѣ походной артиллерійской канцеляріи упоминается новая должность секретаря, на которую Брюсъ 12 Юля назначилъ «за походную службу и работу» канцеляриста Антона Томилова, опредѣливъ ему окладъ годоваго жалованья въ 48 рублей ³⁾.

¹⁾ *ibid.* Д. Шт. ген.-фельдц., св. 9, л. 709.

²⁾ Бранденбургъ. «Прик. Артил.», стр. 61.

³⁾ Арх. Арт. Ист. Музея. Д. Шт. ген.-фельдц., св. 12, л. 842, 861.

Съ переѣздомъ генераль-фельдцейхмейстера въ Петербургъ, походная артиллерійская канцелярія получила осѣдлость и приняла наименование С.-Петербургской Артиллерійской Канцеляріи.

ОРГАНИЗАЦІЯ С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ АРТИЛЛЕРІЙСКОЙ КАНЦЕЛЯРІИ.

Ближайшимъ послѣдствіемъ образовація новаго органа явилось распаденіе всего артиллерійскаго административнаго управленія на двѣ части. «Съ 1714 года, — читаемъ въ одномъ изъ документовъ, — она артиллерія правленіе въ канцелярскихъ и прочихъ дѣлахъ и притомъ приказныхъ людей имѣеть въ С.-Петербургѣ и въ Москвѣ—на двоѣ»¹⁾.

На дѣятельность петербургской канцеляріи возложено было управленіе артиллерійскими дѣлами петербургскаго раіона и ближайшихъ къ нему городовъ, за Приказомъ Артиллеріи оставлено вѣдѣніе дѣлопроизводствомъ по внутреннимъ губерніямъ.

Пребываніе въ Петербургѣ главы артиллерійской администраціи, генераль-фельдцейхмейстера, развитіе Петромъ значенія новой столицы какъ центра государственнаго управленія, не замедлили, однако, перенести значеніе первенствующаго органа съ московскаго Приказа на петербургскую Канцелярію.

ГОСЛАВОВАТЕЛЬНОЕ УСИЛЕНІЕ АРТИЛЛЕРІЙСКОЙ КАНЦЕЛЯРІИ.

20 Мая 1716 г., ходатайствуя передъ Сенатомъ о назначеніи въ Артиллерійскую Канцелярію особаго оберъ-коммисара, Брюсъ, уже отмѣчалъ, что «по именному указу поселѣно артиллерійскихъ дѣлъ большую часть имѣть здѣсь въ артиллеріи при Санктпетербургѣ, нежели на Москвѣ, и тѣхъ дѣлъ часть отъ часа больша прибавляется»²⁾. Такимъ образомъ, хотя Приказъ Артиллеріи и сохранялъ за собою самостоятельность распоряженій, подчиняясь только указаніямъ генераль-фельдцейхмейстера, хотя на его имя и продолжали писаться все указы и памяти, но тѣмъ не менѣе ослабленіе Приказа, какъ административнаго центра, представлялось несомнѣннымъ и задерживалось только незаконченностью организаціи Артиллерійской Канцеляріи.

Надъ устройствомъ послѣдней, Брюсъ хлопоталъ съ особенною энергіею, тѣмъ болѣе, что, оставаясь въ Петербургѣ, онъ получилъ возможность лично руководить дѣлами. Добившись въ 1716 г. учрежденія при Канцеляріи должности оберъ-коммисара, Брюсъ организовалъ подъ управленіемъ послѣдняго цѣлый штатъ канцелярскихъ чиновъ.

ОРГАНИЗАЦІЯ ЛИЧНАГО СОСТАВА КАНЦЕЛЯРІИ.

¹⁾ *ibid.* Д. Сборн., св. 5875, л. 8.

²⁾ *ibid.* Д. Генеральнаго Повѣтъя, св. 2, л. 122.

Въ одной изъ вѣдомостей 1718 г., личный составъ Артиллерійской Канцеляріи показанъ слѣдующій:

Оберъ-коммисарь	1
Секретарь	1
Дьякъ	1
Подьячихъ старыхъ	3
» среднихъ	1
» молодыхъ	4
Малолѣтнихъ	4
Сторожей	2 ¹⁾

СОДЕРЖАНІЕ ЧИ-
НОВЪ КАНЦЕЛЯРІИ.

При опредѣленіи окладовъ жалованья чинамъ Канцеляріи былъ совершенно выключенъ изъ соображеній ненормальный вопросъ о приказномъ «питаніи». Канцеляріи были назначены только оклады верстаные и потому, вѣроятно, вдвое большіе противъ окладовъ казеннаго жалованья, положеннаго чинамъ Приказа Артиллеріи. вмѣстѣ съ тѣмъ, указомъ 1715 г. было опредѣлено жалованье выдавать двухъ видовъ: денежное и хлѣбное, послѣднее въ четвертяхъ ржи и овса пополамъ; тѣ-же виды казеннаго довольствія были установлены, впрочемъ, и для Приказа.

Небезынтересно привести сравнительную вѣдомость окладнаго жалованья чинамъ Артиллерійской Канцеляріи и Приказа, по даннымъ 1718 года.

Ч И Н Ы.	Артиллерійской Канцеляріи.		Приказа Артиллеріи.	
	Денежнаго	Хлѣбнаго ржи и овса пополамъ).	Денежнаго	Хлѣбнаго (ржи и овса пополамъ).
	Рубли		Рубли.	
Оберъ-коммисарь	300	120	300	—
Секретарь	240	120	—	—
Дьякъ	240	120	120	60
Подьячій старшій	120	60	60	30
» средній	80	40	40	20
» молодой	36	20	15	10
» малолѣтній	30	—	7 ¹ / ₂	5
» тоже 2-й стати.	24	—	3 ¹ / ₂	2 ¹ / ₂
Сторожъ	12	Противъ сол- датской дачи	5	—

¹⁾ «Приказъ Артиллеріи», стр. 59.

Хлѣбная дача замѣнялась иногда денежною, причемъ размѣръ послѣдней опредѣлялся стоимостью ржи и овса. Въ 1717 г. за четверть ржи выдавалось 1 р. 30 алт. (1 р. 90 к.), за овесь—1 р. 10 алт. (1 р. 30 к.); въ 1718 г.—за рожь—2 р. 3 алт. 2 ден. (2 р. 10 к.), за овесь—1 р. 1 алт. 4 ден. (1 р. 5 к.)¹⁾. Единица хлѣбной дачи, т.-е. четверть ржи и четверть овса именовалась также юфтью²⁾

Обеспечивъ такимъ образомъ развитіе Артиллерійской Канцеляріи опредѣленнымъ составомъ служащихъ чиновъ, Брюсъ установилъ и распределеніе отдѣловъ ея дѣлопроизводства на три особыя повытїя. Къ сожалѣнію, архивъ не даетъ намъ точныхъ свѣдѣній о кругѣ вѣдомства каждаго изъ отмѣченныхъ повытїй, но имѣется цѣнное указаніе на установленіе Брюсомъ коллегіальнаго порядка въ высшемъ управленіи дѣлопроизводствомъ Артиллерійской Канцеляріи. Выѣзжая въ 1718 г. по Государеву указу въ Выборгъ, Я. В. Брюсъ не ввѣрялъ уже управленіе канцеляріею единоличнымъ распоряженіямъ оберъ-коммисара, а въ особой инструкціи 5 Января предписывалъ Алексѣю Зыбину рѣшать дѣла «вообще съ совѣту» съ секретаремъ Томиловымъ³⁾.

Тою-же инструкціею особенно рельефно предопредѣлялось и близкое паденіе Приказа Артиллеріи, какъ главенствовавшаго органа артиллерійской администраціи. Предписывая Алексѣю Зыбину и Томилову чинить всякое отправленіе по Высочайшимъ и сенатскимъ указамъ, Брюсъ возлагалъ на ихъ обязанность объ артиллерійскихъ дѣлахъ только «корреспондовать съ оберъ-коммисаромъ, который въ Москвѣ въ Приказѣ Артиллеріи отправленіе имѣеть».

ПЕРЕВОДЪ ЦЕНТРА
АДМИНИСТРАТИВНАГО
УПРАВЛЕНІЯ ИЗЪ
МОСКВЫ ВЪ С-ПЕ-
ТЕРБУРГЪ.

Окончательное паденіе Приказа Артиллеріи и ослабленіе вліянія его до роли второстепеннаго административнаго органа было закрѣплено подписью Брюса на приговоръ Артиллерійской Канцеляріи 4 Февраля 1720 г. Сообщая о немъ нѣсколько дней спустя оберъ-коммисару Приказа Артиллеріи, Брюсъ писалъ:

¹⁾ Арх. Арт. Ист. Музея. Д. Полковья, св. 3259.

²⁾ *ibid.* Д. Ген. Пов., св. 3, л. 187; Д. Арсен., св. 12, л. 129.

³⁾ *ibid.* Д. Арсенальные, св. 51, д. 59, л. 50—52.

«По его Царскаго Величества указу велѣно за множествомъ приказныхъ настоящихъ артиллерійскихъ и вновь прибылыхъ оружейныхъ ¹⁾ и прочихъ дѣлъ, ради отправленія оныхъ въ Санкт-петербургѣ, во Артиллерійской Канцеляріи быть подъячимъ: старымъ — тремъ, среднимъ — тремъ, молодымъ — девяти; у комиссарскихъ дѣлъ — старому одному, молодымъ — двумъ; у счетныхъ дѣлъ — старому одному, молодымъ — двумъ; на пушечномъ дворѣ, у цейхмейстерскихъ или цейхвартерскихъ дѣлъ — среднему одному, молодымъ — двумъ. И въ то число быть здѣсь во Артиллерійской Канцеляріи изъ наличныхъ... (такимъ-то подъячимъ)... да къ тѣмъ въ прибавокъ взять съ Москвы изъ артиллеріи, изъ наличныхъ... (указывался дьякъ Родіонъ Ѳедоровъ и 12 подъячихъ)... И помянутаго дьяка съ дѣлами... и вышеписанныхъ подъячихъ, вруча ему, дьяку, купно съ нимъ выслать сюда поручику Унковскому, по пріѣздѣ своемъ отсюда въ Москву, конечно дней въ восемь... А въ Москвѣ, во артиллеріи, у комиссарской комиссіи быть при васъ, комиссарію одному, кого вы изберете для вспоможенія себѣ въ дѣлахъ артиллерійскихъ и для пріему и расходу денегъ. А въ Приказѣ Артиллеріи быть подъячимъ: старымъ — двумъ, среднимъ — двумъ, молодымъ четыремъ. А какъ онымъ дѣла свои отправлять, о томъ даны имъ будутъ каждому особливныя инструкціи. И ради отправленія врученныхъ имъ дѣлъ, комиссарамъ и счетчикамъ быть имъ по особливымъ конторамъ, а въ другія приказныя дѣла, кромѣ опредѣленныхъ, ни къ чему не мѣшаться ²⁾».

Напрасно Ефимъ Зыбинъ взывалъ къ «милосердію» Брюса не отнимать отъ него для Петербурга подъячихъ, «понеже Приказъ за малолюдствомъ во всякихъ дѣлахъ неисправенъ будетъ» ³⁾, Брюсъ оставался непреклоненъ, торопилъ высылкою приказныхъ чиновъ и кончилъ тѣмъ, что отнялъ у Приказа самого Зыбина, назначивъ его оберъ-коммисаромъ въ Артиллерійскую Канцелярію, на мѣсто перешедшаго въ Бергъ-Коллегію Алексѣя Зыбина ⁴⁾.

ОКОНЧАТЕЛЬНОЕ ПА-
ДЕНІЕ ПРИКАЗА АР-
ТИЛЛЕРІИ И ПЕРЕ-
ИМЕНОВАНИЕ ЕГО ВЪ
КАНЦЕЛЯРІЮ.

Въ Москвѣ Ефима Зыбина замѣнилъ комиссаръ Лунинъ ⁵⁾, но окончательно ослабленный Приказъ Артиллеріи перешелъ въ его завѣдываніе уже подъ наименованіемъ Московской Артиллерійской Канцеляріи, потерявшей всякую самостоятельность.

¹⁾ Оружейныя дѣла были сосредоточены въ вѣдѣніи особой подчиненной генераль-фельдцейхмейстеру Оружейной Канцеляріи. О ней указано ниже.

²⁾ Арх. Арт. Ист. Музея. Д. Шт. ген.-фельдц., св. 35, л. 28, 222.

³⁾ *ibid.*; л. 119.

⁴⁾ *ibid.* Д. Арсен., св. 12, л. 112.

⁵⁾ *ibid.*, л. 161.

Такъ завершилось существованіе одного изъ старѣйшихъ Московскихъ приказовъ, подъ вліяніемъ общаго тяготѣнія къ новому центру государственной жизни Руси, къ С.-Петербургу, успѣвшему уже укрѣпиться въ новомъ строѣ высшаго административнаго управленія, переданнаго преобразовательною дѣятельностью Великаго Петра въ руки Сената, коллегій и канцелярій.

ГЛАВА VI.

ОБЪЕМЪ ВЪДОМ-
СТВА АРТИЛЛЕРІЙ-
СКАГО УПРАВЛЕНІЯ.

Съ умаленіемъ значенія Приказа Артиллеріи и низведеніемъ его до роли второстепеннаго, скорѣе только исполнительнаго органа, вся тяжесть административнаго управленія артиллерійскими дѣлами легла на С.-Петербургскую Артиллерійскую Канцелярію и, главнымъ образомъ, на самого генераль-фельдцейхмейстера. Между тѣмъ, кругъ вѣдомства артиллерійскаго управленія, а съ нимъ и дѣлопроизводство значительно расширились. Еще въ 1715 г. въ вѣдѣніе генераль-фельдцейхмейстера было передано оружейное дѣло ¹⁾. 23 Мая 1720 г. послѣдовалъ Высочайшій указъ объ отдачѣ въ управленіе артиллеріи всѣхъ крѣпостей ²⁾. Сложность объема вѣдомства артиллерійскаго управленія особенно рельефно отмѣчаетъ одинъ изъ документовъ того времени, который въ виду исключительнаго его интереса приводимъ въ подлинникѣ. Это — экстрактъ о «дирекціи Главной Артиллеріи». Любопытное его содержаніе таково:

«Артиллерія есть рѣчснiе общее и въ томъ единомъ званіи многоса разумѣеть; она-жъ въ противленіе супостатовъ или въ наступленіе на оныхъ силу и крѣпость содержать. Основаніе ея состоитъ: въ пушкахъ, мортирахъ, гаубицахъ, съ принадлежащими станками, съ большими и малыми желѣзными ядрами, картечами, гранатами, петардами и свинцовыми пулками, съ порохомъ и фитилемъ и со всякими огнестрѣльными (принадлежащими къ воинскому случаю) орудіями и

¹⁾ Арх. Арт. Ист. Музея. Д. Сборн. св. 5875, д. № 9, л. 70.

²⁾ *ibid.* Дѣло Ген. Пов., св. 4, л. 374. Передача въ завѣдываніе артиллеріи прочихъ инженерныхъ дѣлъ послѣдовала еще въ 1706 г. Въ Январѣ Приказу Артиллеріи былъ сообщенъ указъ: «инженеровъ во всякомъ управленіи вѣдать и свое великаго Государя жалованье давать въ Приказѣ Артиллеріи». (Д. Шт. ген.-фельдц., св. 5, л. 591).

фейерверочными вещами, ими-же крѣпкіе грады емлютъ, войска въ полѣ поражаютъ и паки грады-жъ отъ осадъ избавляютъ.

Принадлежатъ-же ко оной многія телѣги, палубы, ящики, такожде различные инструменты, а именно: топоры, пилы, лопаты, кирки, мотыки, деревянныя и веревочныя лѣствицы, понтоны, рогатки, бревна, доски и прочее, что надлежитъ еже все по размѣру войска и намѣренія, что будущей кампаніи предпріять вознамѣрено, учреждено быть имѣть...

Сверхъ того Артиллерія-жъ во всякихъ дѣлѣхъ (ко оной принадлежащихъ) по чину противъ коллегій, свое правленіе и съ тѣми коллегіями и канцеляріями и другими командами, такожь съ губернаторами и воеводами корреспонденцію, а о снабдеваніи артиллеріи къ содержанію оной и служителей, о доходахъ денежныхъ и провіантскихъ и прочихъ потребахъ промышленіе и гдѣ надлежитъ требованіе имѣть, понеже во Артиллеріи къ вооруженію оной, такожь и войска, какъ для походовъ противъ непріятели и добыванія городовъ, такъ и для осторожности или осады своихъ гарнизоновъ, о всѣхъ орудіяхъ, аммуниціи и припасѣхъ, ко Артиллеріи принадлежащихъ, колико чего потребно, расположеніе и опредѣленіе, къ тому-же подряды, покупки и другія по контрактамъ поставки или приуготовленіи и выписываніе изъ-за моря различныхъ матеріаловъ и припасовъ, приемы и расходы онымъ, и въ томъ надлежащіе щеты и репортованіе происходитъ по регламентамъ и указамъ.

Въ содержаніи-же и правленіи артиллерійскомъ:

1) Полевая и полковая, такожь большая, ко атакѣ крѣпостей принадлежащая и гарнизонныя артиллеріи и во оныхъ пушки, аммуниція всякая и иные многоразличные матеріалы и припасы, притомъ-же и лошади.

2) Арсеналы Санктпетербургскій и Московскій, въ которыхъ литье пушекъ, мортиръ, гаубиць и къ нимъ лафетное дѣло и приуготовленіевъ магазейнахъ всякихъ матеріаловъ и припасовъ, которые въ помянутое пушечное литье и въ прочія дѣла, такожь въ полевую и большую артиллеріи и по многоразличнымъ требованіямъ въ полки во исполненіе комплекта отправляются.

Къ тѣмъ-же арсеналамъ принадлежащіе, желѣзные трои заводы, на которыхъ дѣлаются воинскіе желѣзные-жъ припасы: пушки, мортиры, бомбы, ядра и прочее желѣзо и ставятся во Артиллерію колико когда что потребно бываетъ, по опредѣленіямъ оной.

Пороховое дѣло при Московскомъ арсеналѣ, поставкою онаго пороха въ казну.

Пороховые-же казенные заводы при Санктпетербургѣ.

Селитерные и сѣрныя казенные-жъ и Молостова заводы и кромѣ тѣхъ заводовъ, какъ въ Черкасскихъ и прочихъ городахъ, такъ и привозная оттуда въ Москву селитра покупается отъ Артиллеріи. А во всемъ томъ происходитъ деньгамъ и матеріаламъ приходъ и расходъ не малый и въ томъ послѣдуютъ щеты и репортованія по указамъ.

3) При оныхъ-же артиллеріяхъ и арсеналѣхъ генеральный и полковой штабъ, оберъ-ундербъ-офицеры и рядовые и прочіе чины и мастеровые разныхъ художествъ и фурманскаго правленія служители комплектованіемъ и командированіемъ оныхъ въ разныя мѣста, тако-жъ

произведеніемъ изъ чина въ чинъ и дачею жалованья и провіантскою, мундирною и аммуничною и прочею довольствуются отъ Артиллеріи по надлежащему.

Школы артиллерійскія, въ Санктпетербургѣ и въ Москвѣ имѣются. Ученики и ихъ мастера на жалованьи артиллерійскомъ содержатся и опредѣляются по ихъ наукамъ въ разные чины и окладами жалованья по разсмотрѣнію Артиллерійскому-жъ.

Между тѣмъ-же всѣми служители, въ партикулярныхъ ихъ дѣлахъ судъ и расправа, а въ преступленіи ихъ должностей крѣпостныхъ и прочія слѣдованія и рѣшенія чинятся во Артиллеріи.

4) Инженерство и минерство, которому, по указамъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, вѣдно быть въ дирекціи генераль-маіора Декулона.

И хотя оное состоитъ въ его генераль-маіора дирекціи, но подъ вышнимъ правленіемъ Главной Артиллеріи всякими учрежденіи.

5) Всѣ крѣпости и пограничныя мѣста строеніемъ и учрежденіемъ и починкою оныхъ и содержаніемъ притомъ инженерныхъ и минерныхъ служителей и мастеровыхъ людей. Во всемъ томъ пренеходить такое многотрудное дѣло, которое токмо едино можетъ съ нѣкоторыми канцеляріями равняться.

6) Оружейное дѣло на Тульскихъ заводахъ, съ которыхъ по указамъ и по требованіямъ изъ командъ отпускается ружье въ армейскіе такожь и въ гарнизонные полки и для такихъ-же отпусковъ привозится или присылается въ Москву и въ Санктпетербургъ, во Артиллерію, а изъ Артиллеріи въ разные полки-жъ и въ другія указныя мѣста отпускается-жъ. На противу-же того, изъ оныхъ полковъ старое и вѣтхое и разнокалиберное ружье и которому сроки прошли, пакы во Артиллерію, со осмотрѣніемъ по регламенту, пріемлетъ да и починывается; негодное-же весьма для передѣлки на помянутые оружейныя заводы посылаемо бываетъ. А во всемъ томъ послѣдуютъ щеты и прочее произведеніе и исполненіе по указамъ и опредѣленіямъ Артиллерійскимъ.

При томъ-же оружейномъ правленіи, какъ на оныхъ заводахъ, такъ и въ Санктпетербургѣ и въ Москвѣ, имѣются служители, которые на жалованьи Его Императорскаго Величества и въ правленіи Артиллерійскомъ содержатся и судомъ и расправою оныя, такожь и заводскіе обыватели вѣдомы въ Артиллеріи-жъ.

И на послѣдокъ сего, Артиллерія вѣрно доноситъ, что правленіе ея такое многотрудное, которое не токмо съ оными Бергъ- и Мануфактуръ, но и прочими коллегіями можетъ равняться» ¹⁾.

На поляхъ экстракта имѣется не менѣе характерная помѣтка о числѣ входящихъ и исходящихъ бумагъ и приговоровъ центрального артиллерійскаго органа. Первыхъ указано до 12,000, вторыхъ до 2,000, кромѣ выписокъ, «по которымъ рѣшенія чинятся, такожь экстрактовъ, табелей и иныхъ вѣдомостей».

¹⁾ Арх. Арт. Ист. Музея. Дѣло Сborn. св. 5875, л. 35 и послѣд.

Столь обширное дѣлопроизводство, недалекое по приведеннымъ цифрамъ регистратуры, современнымъ намъ административнымъ учреждениямъ, но далекое по глубинѣ вѣковъ, явилось, конечно, не подъ силу генераль-фельдцейхмейстеру Брюсу съ его недоразвившейся еще С.-Петербургскою Артиллерійскою Канцелярією и съ обездоленною наслѣдницею Приказа Артиллеріи, московскою Канцелярією. Увлеченный широтою постановки дѣла организаціи вновь учрежденныхъ коллегій, близкій участникъ образованія ихъ и даже президентъ одной, Бергъ и Мануфактуръ коллегіи, Я. В. Брюсъ не могъ отрѣшиться отъ стремленія къ подобной-же широтѣ въ реорганизаціи высшаго органа артиллерійскаго управленія. Исключительное положеніе послѣдняго, богатое случаями государевыхъ распоряженій по непосредственнымъ, перѣдко личнымъ докладамъ генераль-фельдцейхмейстера, независимо отъ Сената и Военной Коллегіи, двухъ высшихъ въ то время учреждений, вѣдавшихъ военнымъ дѣломъ Россіи, подогрѣвали въ энергичномъ Яковѣ Вплимовичѣ Брюсѣ попытки къ преобразованію центрального артиллерійскаго органа по формѣ коллегіи и на началахъ возможно широкой независимости. Эти попытки, какъ мы увидимъ ниже, стоили дорого Брюсу, тѣмъ болѣе, что во главѣ наиболѣе связанной съ артиллерією Военной Коллегіи, стоялъ всесильный князь Меньшиковъ, однако, архивъ сохраняетъ не одинъ документъ, указывающій, что попытки генераль-фельдцейхмейстера оставались настойчивыми.

Имѣя передъ собою «Генеральный регламентъ», указанный Петромъ какъ общій образецъ положеній административнаго строя, Брюсъ прежде всего обратился къ содержанію восьмой главы его, «о раздѣленіи трудовъ». «Въ коллегіи не имѣютъ президенты особливаго труда или надзирающаго, но генеральную и верховную дирекцію, или управленіе, а дѣла между совѣтниками и ассесорами раздѣляются» — таковъ текстъ отмѣченной главы ¹⁾, а 30 Января 1721 г. Брюсъ уже подалъ Военной Коллегіи меморіаль, въ которомъ писалъ:

«По Его Царскаго Величества именному указу положено на меня сверхъ артиллеріи почитай двѣ коллегіи, Бергъ и Мануфактуръ, къ тому же еще денежные дворы, и за множествомъ положенныхъ на меня дѣлъ,

¹⁾ Арх. Арт. Ист. Музея. Д. Сборн. св 5875, д. № 9, л. 37.

усмотрѣть того всего и править невозможно. А во иностранныхъ государствахъ по генераль-фельдцейхмейстерѣ во отправленіи артиллеріи и фортификаціи многіе иные чины есть, а именно: генераль-директоры и генераль-контролеры, военные совѣтники и прочіе, безъ которыхъ изъ нихъ такожде и здѣсь невозможно быть. И о томъ я Его Царскому Величеству на сихъ дняхъ докладывалъ и чтобъ соизволили приказать при тѣхъ дѣлахъ быть генераль-маіору господину Гинтеру, да изъ оберъ-коммисаровъ военнымъ совѣтникомъ Еёму Зыбину и еще бы для лучшаго исправленія кому быть иному. И Его Царское Величество изволилъ приказать по тому моему доношенію учинить» ¹⁾.

Узнавъ о выхваченномъ генераль-фельдцейхмейстеромъ Высочайшемъ повелѣніи, Военной Коллегіи оставалось только составить приговоръ о разсылкѣ куда надлежитъ соответствующихъ указовъ, и о подачѣ въ Сенатъ доношенія. Приговоръ состоялся 6 Февраля, но подъ указомъ, присланнымъ, между прочимъ, въ артиллерію, не стояло подписи Меньшикова. Военная Коллегія, видимо, не раздѣляла стремленій Брюса, и возникла упорная борьба, съ одной стороны—за закрѣпощеніе Коллегіею подчиненности артиллерійскаго управленія, съ другой—за огражденіе самостоятельности послѣдняго.

ОТНОШЕНІЯ АРТИЛ-
ЛЕРІЙСКАГО УПРАВ-
ЛЕНІЯ КЪ БЛИЖНЕЙ
КАНЦЕЛЯРИИ И СЕ-
НАТУ.

Начало возникшихъ пререканій между генераль-фельдцейхмейстеромъ и Военною Коллегіею явилось собственно прямымъ слѣдствіемъ самой исторіи вопроса объ отношеніяхъ Артиллеріи къ высшимъ органамъ государственнаго управленія Россіи. До учрежденія въ 1718 г. коллегій, Приказъ Артиллеріи представлялъ собою высшее центральное по специальности учрежденіе, былъ самостоятеленъ и независимъ, не подчиняясь ни одному изъ другихъ многочисленныхъ приказовъ и канцелярій, даже военныхъ. Извѣстною подчиненностью, главнымъ образомъ по части финансоваго контроля, Приказъ былъ связанъ только съ Ближнею Канцеляріею, да съ учрежденіемъ въ 1711 г. Сената—съ послѣднимъ. Сенатъ, впрочемъ, кромѣ контрольной отчетности, разрѣшалъ и другія восходившія къ нему дѣла по артиллерійской части, которыя самой Артиллеріи «вершить было не мочно», или дѣла, поступавшія въ Сенатъ со стороны. Въ распоряженіяхъ-же внутренними дѣлами управленія Артиллерія сохраняла полную самостоятельность.

ПРИСОЕДИНЕНІЕ КЪ
БЕРГЪ И МАНУФАК-
ТУРЪ-КОЛЛЕГІИ.

При образованіи коллегій и въ числѣ ихъ Военной Коллегіи, возбудился вопросъ объ отношеніяхъ къ послѣдней Артиллеріи. Въ указѣ

¹⁾ *ibid.* Д. Ген. Пов., св. 51, л. 106.

Петра Сенату 12 Декабря 1718 г., въ регистръ «о должности Коллегій, что въ которой управлять надлежитъ», въ кругъ вѣдомства Военной Коллегіи были включены: «армія и гарнизоны и всѣ воинскія дѣла, которыя были вѣдомы въ военномъ приказѣ и которыя прилучатся во всемъ Государствѣ», на подчиненіе-же артиллеріи прямыхъ указаній не было. Напротивъ того, въ сферѣ вѣдомства другой, бывшей подъ президентствомъ Брюса, Бергъ и Мануфактуръ Коллегіи отмѣчены: «рудокопные заводы и всѣ прочія ремесла и рукодѣлія и заводы оныхъ и размноженіе, при томъ-же и артиллерія» ¹⁾).

На основаніи изложеннаго, Брюсъ не считалъ артиллерійскихъ дѣлъ подвѣдомственными Военной Коллегіи и положилъ начало своихъ отношеній къ послѣдней, какъ къ учрежденію только равному центральному артиллерійскому органу. Равныя въ строѣ государственнаго управленія учрежденія, по обычаю того времени, отписывались другъ съ другомъ «памятьми» и «вѣдѣніями», почему Брюсъ установилъ эту-же форму и для сношеній Артиллеріи съ Военною Коллегією. Послѣдняя, однако, взглянула иначе и перейдя въ 1720 г. на новый строй управленія коллежскихъ дѣлъ, 19 Января, на первыя-же два присланныхъ Брюсомъ вѣдѣнія отвѣтила ему возвращеніемъ ихъ безъ разсмотрѣнія и при указѣ: «Въ Военную Коллегію репортовать и всякаго рѣшенія требовать доношеніями, а вѣдѣнія приняты не будутъ, для того, что по регламенту Военной Коллегіи Артиллерія стоитъ подъ вышнимъ управленіемъ Военной Коллегіи» ²⁾).

*ВМѢШАТЕЛЬСТВО
ВОЕННОЙ КОЛЛЕГІИ.*

Брюсъ сразу не сдался. На другой день, 20 Января, онъ предиктовалъ отвѣтъ на имя президента Коллегіи князя Меньшикова и всѣхъ членовъ, слѣдующаго содержанія:

*ПРОТЕСТЪ БРЮСА
НА ПОДЧИНЕНІЕ АРТИЛЛЕРІИ
КАКЪ ГО
УПРАВЛЕНІЯ ВОЕННОЙ
КОЛЛЕГІИ.*

«Свѣтлѣйшій княже, высокоповелительный господинъ генераль-фельдмаршалъ и кавалеръ и высокоблагородный господинъ генераль-кавалеръ и президентъ и благородные господа генералы-поручики и генералы-маіоры.

Сего мѣсяца отъ 19 числа получилъ я изъ Военной Коллегіи память за руками господъ генераль-поручиковъ: господина Брюса ³⁾, господина Бутурлина, господина Шлипенбахъ и господина генераль-маіора князя Голицына и притомъ поданныя изъ артиллеріи два вѣ-

¹⁾ *ibid.* Д. Сборн. св. 5875, д. № 9, л.л. 26—27.

²⁾ *ibid.* Д. Сборн. св. 4253, л. 1а.

³⁾ Романъ Вилимовичъ, братъ генераль-фельдцейхмейстера.

дѣнія, и по приговору Военной Коллегіи писано, что по регламенту Военной Коллегіи артиллерія стоитъ подъ вышнимъ управленіемъ Военной Коллегіи. А что до артиллеріи тѣмъ регламентомъ касается и тотъ регламентъ отъ Его-ли Царскаго Величества учрежденъ и собственною-ли рукою Его Величества подписанъ, о томъ я нимало не свѣдомъ. Того ради на присланныя изъ Военной Коллегіи памяти какимъ образомъ мнѣ изъ Артиллеріи отвѣтствовать видѣть не изъ чего. И понеже артиллерія, яко особый корпусъ есть, и по Его Царскаго Величества всемилостивѣйшему указу оной надлежитъ токмо командовать единому генераль-фельдцейхмейстеру, который оной и глава вышняя нарицается, сверхъ того Его Царское Величество изволилъ собственною рукою при указѣ своемъ въ Сенатъ, Артиллерію приписать къ Бергъ-Коллегіи. И коллегія съ коллегіею доношеніями не можетъ корреспондовать. Что-же о репортованіи моемъ въ Военную Коллегію о артиллеріи и аммуниціи и всякихъ чиновъ надлежитъ и то изъ артиллеріи чинится и впредь онымъ отъ меня Военная Коллегія оставлена не будетъ, и инако не напишется, токмо что развѣ репортъ или отвѣтъ, которое недалеко есть отъ вѣдѣнія, и когда-бы во арміи случилось отъ артиллеріи о надлежащей знатной операціи мнѣ превосходительнымъ господамъ фельдмаршаламъ представить письменное и иное бы имъ, а не инымъ кому написано было отъ меня токмо пропозиціею или предложеніемъ. И вашей свѣтлости высокоповелительному господину генераль-фельдмаршалу и высокоблагородному господину генералу и Военной Коллегіи президентомъ (sic) и прочимъ учрежденнымъ во оной членамъ доношу, чтобъ не изволили меня того болѣе ожидать, доколѣ подлинно о вышеупомянутомъ регламентѣ не свѣдомъ буду, и прошу не прогнѣваться на меня, что ежели когда изъ Военной Коллегіи пришлется во артиллерію такія повелѣнія на что во артиллеріи указу отъ Его Царскаго Величества и отъ высокоучрежденнаго Сената не положено, и то отпривити невозможно будетъ» ¹⁾.

РАЗЪЯСНЕНІЯ ВОЕННОЙ КОЛЛЕГІИ.

Два мѣсяца Военная Коллегія раздумывала надъ отвѣтомъ генераль-фельдцейхмейстеру и только 21 Марта сообщила ему его, однако снова въ формѣ «указа». Коллегія вышеупомянутаго регламента сыскать не могла, но писала:

«На оную его, генераль-фельдцейхмейстера, протестацію противъ посланныхъ изъ Военной Коллегіи во артиллерію указовъ, вѣльно учинить резолюцію слѣдующимъ образомъ: понеже-де онъ, генераль-фельдцейхмейстеръ, споритъ якобы артиллерія не принадлежитъ до Военной Коллегіи и что въ Сенатѣ артиллерія приписана къ Бергъ-Коллегіи—и хотя-де сей его генеральскій споръ отчасти за приличный признавается, потому—правда, что артиллерія особый корпусъ есть и надлежитъ ею командовать токмо одному генераль-фельдцейхмейстеру, однако-жъ чтобъ оной быть въ Коллегіи Бергъ, а не подъ Военною и

¹⁾ Арх. Арт. Ист. Музея. Д. Сборн. св. 4253, л. 2а—3а.

то весьма противно порядку шведскому, откуда нынѣ отъ большей части, ради основанія коллегій, экземпель берется, артиллерія, яко и вся милиція принадлежитъ до Военной, а не до Бергъ-Коллегіи, къ тому-жъ и самъ генераль-фельдцейхмейстеръ — членъ Военной Коллегіи. Что-же приписана была артиллерія къ Бергъ-Коллегіи, и то можетъ быть съ причины, что онъ, генераль-фельдцейхмейстеръ въ оной Коллегіи президентомъ есть, но по вышеупомянутымъ резонамъ весьма надлежитъ артиллеріи быть подъ правленіемъ Военной Коллегіи, и чтобъ онъ, генераль-фельдцейхмейстеръ, въ Военную Коллегію по Артиллеріи отзывался доношеніями» ¹⁾).

Сдѣлавъ на указѣ помѣту: «записать въ книгу», Брюсъ оставилъ его, однако, безъ отвѣта и по прежнему продолжалъ отписываться «меморіалами» и «репортами». По крайней мѣрѣ и въ слѣдующемъ 1721 г. мы встрѣчаемъ указаніе на то со стороны самой-же Военной Коллегіи. Брюсъ не оставлялъ малѣйшей возможности подчеркнуть свою независимость отъ Военной Коллегіи, прибѣгая подчасъ къ рѣзкимъ приемамъ. Уличивъ, наприимѣръ, Коллегію въ несоотвѣтствіи ея предложенія выслать изъ артиллеріи кондукторовъ и учениковъ въ Новгородскій уѣздъ для описи и снятія плана съ земель, Брюсъ, 28 Марта 1821 г., не безъ ироніи, отписалъ, что «кондукторовъ и учениковъ для такого дѣла посылать не надлежитъ, понеже оные не землемѣрители, но кондукторы, надлежащіе до городского и крѣпостнаго строснія. А ради такого дѣла землемѣрителей надлежитъ въ Военной Коллегіи требовать изъ академіи, гдѣ нарочно тому оные обучаются». Раздосадованная насмѣшливымъ тономъ, Коллегія, приговоромъ 19 Апрѣля, опредѣлила сдѣлать замѣчаніе: «чтобъ она (т.-е. артиллерія) впредь на указы Военной Коллегіи учтивѣ отзывалась, какъ самый порядокъ требуетъ, а не такимъ манеромъ, какъ въ ономъ репортѣ написано» ²⁾).

Брюсъ пошелъ далѣе. Въ 1722 г., ссылаясь на проволочку дѣлопроизводства и указывая, что артиллерія «напередъ сего о всякихъ артиллерійскихъ дѣлахъ въ Сенатѣ и гдѣ надлежитъ предлагала и требовала собою», онъ возбудилъ ходатаіство передъ Сенатомъ обращаться къ Военной Коллегіи только по тѣмъ дѣламъ, «которыя касаются до нея особо» ³⁾).

¹⁾ *ibid.* Д. Сборн. св. 5875, л.л. 29—30.

²⁾ *ibid.* Дѣла Ген. Пов. св. 61, л. 253.

³⁾ *ibid.* Д. Сборн. св. 4253, л. 9—10.

РАЗРѢШЕНІЕ ПЕТ-
РОМЪ ВОПРОСА О
СООТНОШЕНІЯХЪ
ВОЕННОЙ КОЛЛЕ-
ГІИ И АРТИЛЛЕРІИ.

Коллегія, наконецъ, обратилась за разрѣшеніемъ вопроса о соотношеніяхъ своихъ съ артиллеріею къ Государю, и Петръ 11 Ноября указалъ: «артиллеріи полевой и гарнизонной и арсеналамъ артиллерійскимъ и фортификаціи штату быть въ особомъ правленіи во Артиллерійской Канцеляріи, а Военной Коллегіи имѣть надъ артиллеріею только вышнюю дирекцію». Это рѣшеніе, однако, не удовлетворило вполне ни ту ни другую стороны. Брюсъ остался въ недоумѣніи—«въ чемъ и въ какихъ дѣлахъ оной Военной Коллегіи вышнюю дирекцію имѣть, и что нынѣ артиллерія стала быть якобы подъ двумя, а именно подъ сенатскою и Военной Коллегіи дирекціями и указами» ¹⁾.

ВВЕДЕНІЕ БРЮСОМЪ
КОЛЛЕГІАЛЬНАГО ПО-
РЯДКА ВЪ СТРОЙ АД-
МИНИСТРАТИВНАГО
УПРАВЛЕНІЯ АРТИЛ-
ЛЕРІИ.

Преекаясь съ Военною Коллегіею о формѣ внѣшнихъ отношеній къ ней артиллерійскаго управленія, Брюсъ съ неменьшею энергіею развивалъ и реорганизацію внутренняго строя центрального органа артиллеріи. Получивъ въ свое распоряженіе генерала Гинтера и военнаго совѣтника Зыбина, перваго въ роли помощника и замѣстителя на время его отсутствія, втораго какъ ближайшаго и отвѣтственнаго руководителя дѣлопроизводствомъ Артиллерійской Канцеляріи, неутомимый генераль-фельдцейхмейстеръ образовалъ во главѣ центрального управленія подъ своимъ предсѣдательствомъ особое присутствіе, по образцу таковыхъ, установленныхъ для коллегій. Первое время въ составъ его входили только названныя лица и секретарь Канцеляріи.

НАИМЕНОВАНИЕ ОР-
ГАНОВЪ ЦЕНТРАЛЬ-
НАГО АРТИЛЛЕРІЙ-
СКАГО УПРАВЛЕНІЯ

Закрѣпляя, такимъ образомъ, коллегіальный порядокъ центрального управленія, Брюсъ какъ бы поступался правомъ единовластія генераль-фельдцейхмейстера, но онъ дѣлалъ это тѣмъ охотнѣе, такъ какъ зналъ себѣ цѣну, зналъ также, что этою мѣрою центральный артиллерійскій органъ естественно приравнивается къ значенію коллегій, и, главное, какъ участникъ выработки положенія о коллегіяхъ, не могъ не сознавать всѣхъ преимуществъ коллегіального строя управленія.

Вновь организованное высшее управленіе артиллеріею подыскивало себѣ въ энергіи Брюса только какое либо особое и значительное наименование. Его предугадалъ Брюсу самъ Петръ. Въ именномъ указѣ 23 Мая 1720 г. о передачѣ крѣпостей въ вѣдѣніе артиллерійскаго управленія, послѣднее было названо «главною артиллеріею» ²⁾; за

¹⁾ *ibid.* Д. Сборн. св. 5875, л. л. 62—63.

²⁾ *ibid.* Д. Сборн. св. 4253, л. 1.

это-то наименованіе и ухватился генераль-фельдцейхмейстеръ, присвоилъ его высшему административному органу и началъ во всѣхъ указахъ и меморіалахъ именовать послѣдній «Главною Артиллеріею». Ревнивая къ усиленію престижа артиллерійской администраціи, Военная Коллегія не замедлила обратить вниманіе на новшество Брюса и потребовала указомъ: «впредь писаться артиллеріи такъ, какъ къ ней пишутъ въ указѣхъ—артиллеріею просто, а Главною не писаться». Брюсъ рѣшительно запротестовалъ и отвѣтилъ Коллегіи, что «Главная Артиллерія пишется Главною для того, что всѣ какъ полевые и полковые, такъ и гарнизонныя всего государства артиллеріи состоятъ подъ вѣдѣніемъ и управленіемъ оной Главной Артиллеріи. Еще-же подъ вѣдомствомъ же Главной артиллеріи есть канцеляріи артиллерійскія, а именно: въ Санктпетербургѣ, въ Москвѣ и подъ ними цейхвартерскія дѣла. И ежели въ артиллерійскомъ главномъ правленіи не писатись Главною Артиллеріею, то между помянутыми въ разныхъ мѣстахъ артиллеріями и канцеляріями Главнаго артиллерійскаго правленія различить и признать будетъ невозможно. Еще-же въ помянутомъ 1720 году въ именномъ указѣ написано, что гарнизоны вѣдать въ Главной Артиллеріи именно, а не просто въ артиллеріи» ¹⁾).

Военной Коллегіи пришлось уступить Брюсу и въ періодъ 1722—1723 г.г. названіе «Главная Артиллерія» окончательно утвердилось за высшимъ артиллерійскимъ управленіемъ. На ряду съ этимъ, С.-Петербургская Артиллерійская Канцелярія, непосредственно отправлявшая дѣлопроизводство Главной Артиллеріи, приняла наименованіе «Главной Артиллерійской Канцеляріи», а Московская Артиллерійская Канцелярія названа—Конторою ²⁾).

¹⁾ *ibid.* Д. Сборн. св. 5875, л. 32.

²⁾ *ibid.* Д. Ген. Пов. св. 5, л. 592; св. 52, л.л. 87, 93; св. 62, л. 95; Д. Сборн. св. 6, л. 24.

ГЛАВА VII.

РАЗВИТИЕ ВОПРОСА О
ШТАТАХЪ АРТИЛЛЕ-
РІЙСКОЙ АДМИНИ-
СТРАЦІИ.

Неменьшихъ заботъ стоило Брюсу проведеніе болѣе широкаго штатнаго положенія для учрежденій центральной артиллерійской администраціи.

Личный составъ артиллерійскаго управленія, положенный по табели 1710—1712 г.г. и пополняемый время отъ времени частными распоряженіями, уже не удовлетворялъ потребностямъ развившагося дѣлопроизводства, и Брюсъ хлопоталъ объ усиленіи штатовъ.

ПРОЕКТЪ ШТАТОВЪ
1720 г.

30 декабря 1720 г. Артиллерія представила Военной Коллегіи, при пространномъ меморіалѣ, примѣрную табель объ артиллерійскихъ канцелярскихъ чинахъ, «коликo оныхъ по самой послѣдней мѣрѣ надлежитъ быть» ¹⁾.

Табелью требовался составъ чиновъ: для С.-Петербургской Артиллерійской Канцеляріи: оберъ-коммисарь, секретарь, нотаріусъ, переводчикъ, подъячихъ: старыхъ—3, среднихъ—3, молодыхъ—9, «вахмейстеръ» ²⁾, деньщиковъ или ходоковъ—6, сторожей—2; для Московской Артиллерійской Канцеляріи: оберъ-коммисарь, подъячихъ: старыхъ—2 среднихъ—3, молодыхъ—5, розсыльщиковъ или ходоковъ—4, сторожей—2 челоуѣка.

Это представленіе генераль-фельдцейхмейстера осталось, однако, безъ удовлетворенія, такъ какъ 17 Апрѣля 1722 г. Военная Коллегія, ссылаясь на указы Сената отъ 23 Февраля и 5 Марта, затребовала отъ артиллеріи вновь «взнести доношеніе... совѣтниковъ и ассесоровъ

¹⁾ *ibid.* Д. Ген. Пов. Св. 4, л. 54.

²⁾ Вахмистръ, старшій надъ ходоками и сторожами.

и коллежскихъ служителей что числомъ надобно, и въ то число что нынѣ налицо, и кто имяны... и какихъ націй» ¹⁾. Меморіаломъ отъ 2 мая того же года Главная Артиллерія сообщила Сенату, что налицо состоитъ: «Въ Санктпетербургѣ въ Главной Артиллеріи: генераль-фельдцейхмейстеръ (графъ господинъ Брюсъ), генераль-маіоръ (изъ иноземцевъ, Гинтеръ), генераль-маіоръ отъ фортификаціи (изъ иноземцевъ, Декулонъ), совѣтникъ военный (изъ офицеровъ Ефимъ Зыбинъ), комиссаръ у денежной казны (изъ русскихъ, за комиссара поручикъ Елагинъ), комиссары надъ порохомъ и пороховыми и селитерными заводами: на петербургскихъ (И. Леонтьевъ), на охтенскихъ (Я. Батищевъ), оберъ-цейхвартеръ (отправляетъ подполковникъ Кругликовъ), цейхвартеръ (за цейхвартера поручикъ Ушаковъ), секретарь (Степанъ Волковъ), подьячихъ старыхъ или канцеляристовъ (ни одного), среднихъ или подканцеляристовъ—8, молодыхъ или копистовъ ²⁾—18, деньщиковъ и ходокъ—10, сторожей—2». Требовалось въ добавку чиновъ: генераль-лейтенантъ или генераль-директоръ, «которому безотлучно быть надлежитъ»—1, оберъ-комиссаръ—1, оберъ-контролеръ—1, контролеровъ—3, секретарь—1, нотаріусъ—1, переводчикъ—1, регистраторъ—1, канцеляристовъ—4, копистовъ—2, вахмейстеръ—1, деньщиковъ и ходокъ—2.

«Въ Москвѣ, во артиллеріи-жъ» налицо: комиссаръ (у цейхвартерскихъ дѣлъ на пушечномъ дворѣ Гавриловъ), цейхвартеръ (Марковъ), секретарь (М. Лутошкинъ), дьякъ (И. Козловъ), подьячихъ: старыхъ—2, среднихъ—4, молодыхъ—11. Въ дополненіе состава требовалось: оберъ-комиссаръ—1, контролеровъ—2, подьячихъ: старыхъ—1, среднихъ—2 ³⁾.

Такой-же проектъ штатовъ, генераль-фельдцейхмейстеръ въ копіи подалъ въ Военную Коллегію, а затѣмъ въ Августѣ въ дополненіе представилъ Сенату и Коллегіи проектъ окладовъ жалованья канце-

¹⁾ *ibid.* Д. Сборн. св. 5876, д. № 8, л. 17.

²⁾ Переименованіе подьячихъ на иноземный ладъ послѣдовало 10 Октября 1722 г. по слѣдующему указу: «Главной Артиллерійской Канцеляріи канцелярскимъ служителямъ писатися: старымъ—к а н ц е л я р и с т а м и, среднимъ—п о д к а н ц е л я р и с т а м и, молодымъ, которые въ полномъ окладѣ, тѣмъ к о п и с т а м и». Переименованіе чиновъ московскаго управленія состоялось нѣсколько позднѣе.

³⁾ *ibid.* Д. Сборн. св. 5876, д. № 8, л. л. 19—21.

лярскимъ чинамъ, «что получаютъ и что надо въ добавку». И Сенать и Военная Коллегія признали, однако и этотъ проектъ штатовъ неудовлетворительнымъ, какъ составленный «не съ подлиннымъ обстоятельствомъ» и указомъ отъ 5 Сентября Коллегія потребовала отъ артиллеріи новаго проекта, съ подписаніемъ мнѣнія артиллерійскаго о соответствіи состава чиновъ и окладовъ слѣдующаго имъ жалованья. Составленіе «мнѣнія» не задержало Главной Артиллеріи; вмѣстѣ съ переправленными штатами она представила Военной Коллегіи 19 Сентября 1722 г. обстоятельное «мнѣніе», въ которомъ писала:

«Въ правленіи артиллеріи безъ показаннаго числа чиновъ, такожъ тѣмъ чинамъ безъ показанныхъ же окладовъ жалованія содержатися невозможно, между которыми есть такіе, что и тѣмъ жалованіемъ съ нуждою пробавляются, а при дѣлахъ непрестанно, а паче подлые по вся часно, денно и ночью во отправленіи бывають, ибо... артиллерія множественно дѣль и неменьше прочихъ коллегій или канцелярій имѣеть, при которыхъ обрѣтающіеся служители безъ корысти трудъ безъ всякаго иного (кромѣ Его Величества жалованія) притяжанія имѣють, и кромѣ жалованія пропитатися и содержатися имъ (а инымъ, кто еще безъ награжденія) невозможно» ¹⁾.

На этотъ разъ Военная Коллегія придралась къ непослѣдовательному распредѣленію представленныхъ генераль-фельдцейхмейстеромъ, вмѣстѣ съ канцелярскими, и общихъ артиллерійскихъ штатовъ, и, вернувъ ихъ 7 Декабря, потребовала представленія новыхъ, въ которыхъ указала «положить прежде полевую артиллерію». Вмѣстѣ съ тѣмъ Коллегія постановила «учинить надъ всѣми крѣпостями генераль-директоромъ генераль-маіора Декулона» и выработать проектъ положенія для управленія инженерною частью.

Отвѣтивъ, что «о инженерахъ, на какомъ основаніи и какимъ образомъ ихъ въ штатъ положить, о томъ въ артиллеріи проекта учинить неможно и ко артиллеріи сіе сочиненіе неприлично, что оно уже сочиняется генераломъ кавалеромъ барономъ Фонгалартомъ и генераломъ же маіоромъ Декулономъ, мимо артиллеріи», генераль-фельдцейхмейстеръ, 8 Декабря, представилъ въ четвертый разъ на разсмотрѣніе Военной Коллегіи канцелярскіе артиллерійскіе штаты.

Однако, Военная Коллегія, повидимому, предвзято задерживала утвержденіе штатовъ артиллерійской администраціи, почему и этотъ

¹⁾ *ibid.* Д. Сборн. св. 5875, д. № 9, л. 52—54.

новый проектъ генераль-фельдцейхмейстера она оставила безъ разсмотрѣнія. Основаніе къ пятому затребованію исправленія штатовъ, Коллегія, въ указѣ 5 Октября 1723 г., нашла въ несоотвѣтствіи росписанія канцелярскихъ чиновъ по штатамъ арсеналовъ. Она потребовала «стать правленія артиллерійскаго и канцелярской учинить особо, поже правленіе артиллеріи не малое».

29 Октября 1723 г. генераль-фельдцейхмейстеръ подалъ въ Военную Коллегію вновь составленные канцелярскіе штаты; однако, судьба ихъ была та же, что и предшествовавшихъ. Въ концѣ документа, данными котораго сообщаются вышеприведенныя свѣдѣнія, имѣется слѣдующая характерная записъ: «Таковыя анштальты сочиняются уже по особливымъ Его Императорскаго Величества указамъ и росписаніямъ, а тѣ прежніе анштальты оставлены безъ опредѣленія» ¹⁾.

*ВМѢШАТЕЛЬСТВО
ПЕТРА ВЪ СОЗДАНИЕ
ШТАТА АРТИЛЛЕРІЙ-
СКАГО УПРАВЛЕНІЯ.*

Является возможность предполагать, что вмѣшательство самого Петра въ дѣло созданія артиллерійскихъ штатовъ послѣдовало не безъ участія Брюса. Энергичный и настойчивый генераль-фельдцейхмейстеръ могъ потерять всякое терпѣніе къ безконечной волокитѣ Военной Коллегіи, и, пользуясь, обстоятельствами, повидимому, обжаловалъ своего непримиримаго врага передъ Императоромъ. Къ утверженію въ такомъ предположеніи имѣется, между прочимъ, слѣдующій случай столкновенія Брюса съ Коллегіею изъ-за артиллерійскаго казначея.

24 Января 1723 г. Военная Коллегія указомъ потребовала отъ генераль-фельдцейхмейстера всѣ остаточныя отъ предыдущаго года денежныя суммы артиллеріи сдать коллежскому казначею Квашнину-Самарину. Это неожиданное вмѣшательство Коллегіи въ артиллерійское хозяйство не понравилось Брюсу. На ея распоряженіе онъ отвѣтилъ вначалѣ обширнымъ меморіаломъ, въ которомъ, указывая, какъ на незначительность требуемаго остатка суммъ, такъ и на обиліе экстренныхъ нуждъ артиллеріи, «въ внезапномъ случаѣ и ночью», представилъ Коллегіи о необходимости оставленія въ артиллеріи особаго казначея, безъ котораго «развѣ уже артиллерію въ ея правленіи весьма оставить».

*ДѢЙСТВІЯ БРЮСА ПО
УТВЕРЖДЕНІЮ ПРИ
АРТИЛЛЕРІИ ОТ-
ДѢЛЬНЫХЪ ДОЛЖ-
НОСТЕЙ.*

) *ibid*, Д. Сборн. св. 5875, л. л. 52—62.

Коллегія задержалась отвѣтомъ. Дѣло представлялось Брюсу неотложнымъ, и, желая въ то же время предупредить всякій протестъ со стороны Военной Коллегіи, онъ доложилъ Императору. Не безъ удовольствія сообщилъ онъ Коллегіи о послѣдовавшемъ затѣмъ Высочайшемъ повелѣніи. Въ меморіалѣ отъ 2 Февраля, повторяя, по канцелярскому порядку того времени, содержаніе своего предшествовавшего ходатайства объ «особливомъ» казначеѣ, генераль-фельдцейхмейстеръ увѣдомлялъ Военную Коллегію, что отъ нея «о томъ указа не получено, а того-жъ Генваря 30 дня Его Императорское Величество указалъ по именному указу быть въ артиллеріи особливому казначею и отправлять ему, что до его должности надлежитъ».

Коллегіи оставалось только подать Сенату доношеніе съ требованіемъ рѣшенія: «въ какой рангѣ оному казначею быть» и указать артиллеріи денежную казну требовать изъ Штатсъ-конторы и о приходѣ и расходѣ той казны рапорты и вѣдомости подавать куда надлежитъ «мимо Военной Коллегіи» ¹⁾.

Тѣмъ-же путемъ генераль-фельдцейхмейстеръ добился установленія въ артиллеріи и другихъ особыхъ положенныхъ по табели о рангахъ, 1722 г., должностей: оберъ-контролера и контролеровъ, оберъ-цейхвартеровъ, оберъ-аудитора, оберъ-коммисара отъ покупки и подрядовъ и цалмейстера.

Неохотно уступая настойчивости Брюса, Военная Коллегія и въ данномъ случаѣ выставляла всякаго рода препятствія къ удовлетворенію его притязаній; первое время, на примѣръ, Коллегія рѣшительно воспротивилась учрежденію въ артиллеріи должностей не только оберъ-контролера, но и простыхъ контролеровъ.

Военную Коллегію, видимо, особенно безпокоило то обстоятельство, что этихъ должностей ни по регламенту, ни по табели не было положено ей самой, «того ради—послѣдоваль 26 Декабря 1723 г. ея указъ— и въ артиллеріи быть имъ не надлежитъ, а быть въ Военной Коллегіи одному контролеру, а въ артиллеріи, такожь и въ Москвѣ отъ него коммисарамъ». Спокойный за послѣдствія, Брюсъ на этотъ разъ показался уступчивѣе; онъ настоялъ только на оставленіи въ артиллеріи контролера и при немъ двухъ коммисаровъ, но потребовалъ, чтобы

¹⁾ *ibid.* Д. Сборн. св. 5875, д. № 9, л. 143—145.

для опредѣленія на одну изъ должностей комиссара былъ возвращенъ «той должности заобыкновенный», канцеляристъ Иванъ Пѣшковъ, задерживаемый Коллегіею, подъ предлогомъ ревизіи артиллерійскихъ вѣдомостей, съ 1719 г. Требованіе это доложено было лично Ефимомъ Зыбинымъ и присутствіе Военной Коллегіи, довольное уступчивостью на этотъ разъ генераль-фельдцейхмейстера, успѣшило удовлетворить его. «По оному докладу—читаемъ въ одномъ изъ документовъ—генераль-фельдмаршалъ съ присутствующими Военной Коллегіи члены приказали его, Пѣшкова, отпустить въ артиллерию безъ задержанія» ¹⁾).

Однако, въ слѣдующемъ году артиллерія имѣла уже и своего оберъ-контролера.

Возвращаясь къ вопросу о штатахъ административнаго управленія артиллеріи, необходимо отмѣтить, какъ первое распоряженіе Петра, установленіе опредѣленнаго оклада годоваго денежнаго отпуска на содержаніе канцелярскихъ чиновъ. 29 Мая 1724 г. состоялось Высочайшее повелѣніе, по которому изъ общей суммы, положенной на содержаніе артиллеріи—300,000 рублей въ годъ, опредѣлено на дачу жалованья и на канцелярскіе расходы по управленію выдавать («до будущаго опредѣленія») по 3.846 руб. ²⁾ Затѣмъ Императоръ занялся пересмотромъ вопроса о правильномъ распредѣленіи окладовъ жалованья канцелярскимъ чинамъ, урегулированіемъ положенія о рангахъ и былъ готовъ разобратся съ безконечнымъ вопросомъ о штатахъ артиллерійскаго управленія и подтвердить позднѣйшія штатныя вѣдомости, внесенныя Главной Артиллеріею 28 Января 1724 г., черезъ Военную Коллегію, на разсмотрѣніе Сената, но преждевременная кончина Великаго Преобразователя измѣнила весь ходъ дѣла.

Лишенный мощной поддержки, Брюсъ вынужденъ былъ уже рассчитывать исключительно на свои силы въ дальнѣйшей борьбѣ за развитіе значенія центрального органа артиллерійскаго управленія. Осложненія въ проведеніи желаемыхъ генераль-фельдцейхмейстеромъ штатовъ, съ кончиною Петра, возросли еще болѣе, но тѣмъ не менѣе, какъ мы увидимъ ниже, не сломили энергіи Брюса.

15 Марта 1725 г. Правительствующій Сенатъ увѣдомилъ Глав- 1725 г. УСТАНОВЛЕН-

¹⁾ *ibid.* л. л. 146—153.

²⁾ *ibid.* д. л. 129, 131.

НЫЙ СЕНАТОМЪ
ШТАТЪ АРТИЛЛЕ-
РІЙСКАГО УПРАВЛЕ-
НІЯ.

ную Артиллерию, что представленные ею проекты штатовъ остались «неапробованными» покойнымъ Императоромъ, почему составъ чиновъ артиллерійской администраціи долженъ быть разсчитанъ въ предѣлахъ положеннаго по указу 29 Мая 1724 г. годоваго оклада въ 3.846 руб. Въмѣстѣ съ тѣмъ Сенатъ препроводилъ для руководства утвержденный имъ штатъ артиллерійской канцеляріи, въ которомъ помѣстилъ слѣдующій разсчетъ чиновъ и окладовъ слѣдующаго имъ жалованья ¹⁾.

ШТАТЪ АРТИЛЛЕРІЙСКОЙ КАНЦЕЛЯРІИ.

	Въ Сенатѣ опре- дѣлено	
	Людей	Имъ жало- ванья
Приказныхъ служителей.		
Секретарь	1	400
Переводчикъ	1	250
Протоколистъ	1	250
Регистраторъ	1	210
Бухгалтеръ	1	200
Канцеляристовъ	5	1000
Копистовъ	10	500
Итого . .	20	2810
Въ Москвѣ.		
Секретарь	1	120
Канцеляристовъ	2	120
Копистовъ	4	60
Итого . .	7	300
Нижнихъ чиновъ въ Санктпетербургѣ.		
Сторожей	2	24
На расходы	»	500
Въ Москвѣ.		
Сторожей	2	12
На расходы	»	200
Итого . .	4	736
Сумма . . .	31	5846

¹⁾ *ibid.* Д. Сборн. св. 5875, д. № 6.

Указавъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, «раздѣленіе оной суммы, или расположеніе тѣмъ служителямъ окладовъ жалованья учинить каждому по трудамъ и по заслугамъ по своему разсмотрѣнію, ибо хотя онимъ въ специальныхъ штатахъ каждому чину окладъ и написанъ, но сіе токмо для счисленія суммы», Сенатъ поставилъ на видъ, что если Канцелярія «разсудить, сверхъ опредѣленнаго числа въ штатъ людей прибавить, или убавить, то въ ея же волѣ да будетъ, токмо на прибавочныхъ жалованье, сверхъ опредѣленной суммы, въ штатъ не требовать» ¹⁾).

Сдѣлавъ неотложное распоряженіе «до будущаго опредѣленія употреблять по вышеписанному, какъ въ Сенатѣ положено, чтобы дѣлъ не остановить и служителей не распустить», Брюсъ не замедлил въ то же время представить Сенату, что «за множествомъ артиллерійскихъ правленій и дѣлъ опредѣленнымъ штатомъ не токмо нынѣ, но и впредь ни по которому образу содержатись невозможно». Вмѣстѣ съ тѣмъ, онъ донесъ Сенату, что «о членахъ Главной Артиллеріи, такожъ и прочихъ чинахъ, которымъ, по указамъ Его Императорскаго Величества и по табели о рангахъ 1722 года при артиллеріи быть опредѣлено и по регламентамъ быть надобно, а именно: о казначеѣ, оберъ-коммисарѣ и контролерахъ и прочихъ (яко конторныхъ управителяхъ) при нихъ же и канцелярскихъ служителяхъ, во ономъ Сенатскомъ опредѣленіи и въ штатѣ не упомянулося и на жалованье ихъ и на расходы денежной суммы не положено».

ХОДАТАЙСТВО БРЮСА
О РАСШИРЕНІИ
ШТАТА.

Представленіе генералъ-фельдцейхмейстера Сенату пришлось, однако, повторить 9 Марта 1726 г., такъ какъ рѣшенія по первому не послѣдовало. На этотъ разъ Сенатъ отвѣтилъ:

«По слушаніи того доношенія высокоій Сенатъ приказали: понеже артиллерія по указамъ состоитъ подъ вышнюю дирекцію Военной Коллегіи, и того-де ради надлежитъ оный штатъ (представленный при доношеніи) подать изъ артиллеріи по апробаціи въ Военную Коллегію, толикому-ль числу членамъ и конторнымъ управителямъ и канцелярскимъ служителямъ быть надлежитъ, и какъ въ Военной Коллегіи апробовано будетъ, и тогда-бъ предложено было высокому Сенату ко учиненію надлежащей резолюціи».

Другого исхода не было, какъ въ точности исполнить «приказъ»

¹⁾ *ibid.* Д. Сборн. 5875, д. № 9, л. 162—163.

Сената и 22 Марта Брюсъ подписалъ соотвѣтствующій меморіаль, поданный того же числа въ Военную Коллегію. Несомнѣнно, однако, что генераль-фельдцейхмейстеръ не могъ ожидать благопріятнаго исхода своего ходатайства; съ кончиною Петра Военная Коллегія взглянула уже рѣшительнѣе на вопросъ о подчиненности ей артиллерійскаго управленія. Меморіаль былъ переданъ присутствію Коллегіи лично замѣстителемъ генераль-фельдцейхмейстера, генераломъ Гинтеромъ и прочитанъ секретаремъ Главной Артиллерійской Канцеляріи Волковымъ, тѣмъ не менѣе Военная Коллегія рѣшительно отказалась удовлетворить ходатайство.

«За опредѣленіемъ уже сенатскимъ—приговорила Коллегія—прибавки на оный артиллерійскій штатъ Военная Коллегія учинить не можетъ, а о конторныхъ управителяхъ, которые по особливимъ Его Императорскаго Величества указамъ при артиллеріи опредѣлены и по регламентамъ быть надобны и о ихъ канцелярскихъ служителяхъ надлежитъ учинить опредѣленіе во артиллеріи по силѣ тѣхъ указовъ»¹⁾.

УСТАНОВЛЕНІЕ ШТАТА
СОБСТВЕННЫМЪ
РАСПОРЯЖЕНІЕМЪ
ГЛАВНОЙ АРТИЛЛЕ
РИИ.

Раздраженный отказомъ Коллегіи, Брюсъ прибѣгнулъ къ средству безпримѣрному по своей смѣлости въ исторіи соотношенія подвѣдомственныхъ учрежденій къ высшимъ государственнымъ.

Онъ рѣшился игнорировать компетенцію и Сената и Военной Коллегіи, и установилъ необходимые штаты административнаго управленія непосредственнымъ распоряженіемъ присутствія Главной Артиллеріи. 30 Мая 1726 г. въ послѣдней состоялся приговоръ, который въ виду исключительнаго интереса приводимъ *in extenso*.

«По военному уставу—занесено въ журналъ присутствія,—артиллерія, яко особый корпусъ состоитъ и имѣетъ своихъ особливыхъ же генераловъ, офицеровъ и прочихъ, надъ которыми генераль-фельдцейхмейстеръ вышній и глава артиллеріи нарицается и обыкновенно артиллеріею единъ командуетъ и имѣетъ же подъ своею командою прочихъ такъ, какъ генералы при арміи, по рангамъ.

А по тому жъ уставу и по табелямъ о зрміи 1720, о рангахъ 1722 годовъ, въ армейскомъ генералитетѣ, при генералахъ полныхъ, въ каждой дивизіи, оберъ-кригсъ-коммисары, оберъ-провіантмейстеры, оберъ-аудиторы, такожде и при артиллеріи оберъ-же коммисаръ и оберъ-аудиторъ, кромѣ того оберъ-цейхвартеръ и прочіе положены, а къ тому артиллерійскому генеральному штату адъютантовъ, деньщиковъ и прочихъ ихъ штата-жъ во всемъ противъ армейскихъ положитъ велѣно; о оберъ-же коммисарѣ и казначеѣ, о оберъ-контролерѣ

¹⁾ *ibid.* Д. Сборн. св. 5875, л. 1 и посл.

и прочихъ, о бытіи имъ во артиллеріи, какъ Военной Коллегіи, такъ и по особливому Его Императорскаго Величества Ноября 11 дня 1724 года указомъ наки подтверждено.

Того ради, по Ея Императорскаго Величества указу, Главная Артиллерія, по силѣ вышеписанныхъ указовъ, по военному уставу и регламентамъ, для порядочнаго артиллерійскихъ дѣлъ исправленія и содержанія всей той артиллеріи армейской и гарнизонной, арсеналовъ и фортификаціи и что принадлежитъ ко артиллеріи, за неполученіемъ о томъ подлиннаго опредѣленія отъ Сената и отъ Военной Коллегіи, кромѣ словесныхъ отвѣтовъ или резолюцій, опредѣлили: впредь до будущаго опредѣленія-жъ, быть въ правленіи Главной Артиллеріи и въ конторахъ при оной военскимъ и штатскимъ и канцелярскимъ служителямъ слѣдующимъ чинамъ, которымъ, по ихъ должностямъ, правленіе имѣть и имъ на жалованье и на расходы употреблять какъ о томъ писано ниже сего.

О Главной Артиллеріи.

По генераль-фельдцейхмейстерѣ и прочемъ артиллерійскомъ генералитетѣ, да будутъ присутствующіе члены:

Полковники, яко военные совѣтники.	2
Подполковникъ первый	} ассессоры. 2 ¹⁾
Маіоръ второй	

Тѣмъ вышеписаннымъ персонамъ трактаментъ получать изъ положенной на армейскія и гарнизонныя артиллеріи денежной суммы, по ихъ окладамъ, какіе кому будутъ опредѣлены по указамъ.

Чины и должности (которымъ по военному уставу и по табели о рангахъ 1722 года по положенію во артиллерійскомъ анштальтѣ) при означенномъ генералитетѣ или при Главной Артиллеріи быть и слѣдующее исправлять подлежатъ:

Оберъ-кригсъ-коммисаръ — во исправленіи по должности генерала и оберъ-штеръ—кригсъ-коммисаровъ по военному уставу и адмиралтейскому регламенту, также провіантскія, фуражныя и подрядныя дѣла, со опредѣленными къ тому управители, да будутъ въ его-жъ вѣдѣніи.

Оберъ-цейхквартиръ — во исполненіи по должности цейхмейстерской, и что налѣжитъ до его правленія по артиллерійскимъ регуламъ, вѣдѣніе всѣхъ артиллеріи цейхгаузовъ, магазиновъ, также наряды и отпуски въ полки и въ другія указныя мѣста артиллеріи-жъ, аммуниціи и припасовъ и прочее да будетъ въ его-жъ вѣдѣніи.

¹⁾ Противъ этой статьи собственноручная пометка Брхса: «О семъ указа не бывало».

Оберъ-аудиторъ, у котораго всѣ кригсерхтныя дѣла и прочія инквизиціи, взысканія и слѣдованія за неисполненіе по указамъ и по протестамъ и все надлежащее къ его должности по военному уставу и процессамъ.

И симъ также трактamentъ получать по ихъ окладамъ, какіе кому опредѣлены будутъ по указамъ, а для исправленія тѣхъ ихъ дѣлъ канцелярскихъ служителей имѣть и на расходы употреблять по числу, что въ аништальтѣ о артиллерійскомъ генералитетѣ положено изъ той-же вышереченной суммы.

ПРИНАДЛЕЖАЮЩЕ ПРИ ГЛАВНОЙ ЖЕ АРТИЛЛЕРІИ
ПО РЕГЛАМЕНТУ И УКАЗАМЪ.

Ранги армейскіе	Чины и должности по какимъ указамъ быть вѣлно	Число
Полковникъ	Казначей (для всѣхъ приходовъ и расходовъ и щеговъ денежныхъ репортованія и прочаго, что до денежной суммы надлежитъ), которому по Именному Его Императорскаго Величества указу Генваря 30 дня 1723 года во артиллеріи быть вѣлно и паки указомъ же Его Величества Ноября 11 дня 1724 года подтверждено.	1
Подполковникъ	Оберъ-контролеръ (во исправленіи по должности регламентной), которому по табели о рангахъ 1722 года при артиллеріи быть опредѣлено и по оному Ноября 11 дня 1724 года указу паки подтверждено.	1
Фендрикъ	Во оберъ-коммисарской должности отъ подряда и покупки и для взысканія по онымъ подрядамъ доимокъ и прочаго коммисаръ, которому надлежитъ быть при артиллеріи по адмиралтейскому регламенту, понеже, по указу изъ Сената 1723 года Іюня мѣсяца, подряды производить и по нихъ взысканія имѣть по тому регламенту вѣлно	1

Симъ трактamentъ получать по ихъ окладамъ, какіе кому опредѣлены будутъ же по Марта 15 дня 1725 года указу, по которому то жалованье (сверхъ опредѣленной по штату въ Сенатѣ на канцелярскихъ служителей и на расходы суммы) изъ Штатсъ-конторы производить имъ вѣлно.

КАНЦЕЛЯРСКІЕ СЛУЖИТЕЛИ.

ВЪ ГЛАВНОИ АРТИЛЛЕРИИ.	Число	Жалованье въ годъ рублевъ	
		Одному	Всѣмъ
Секретарь	1	400	—
Протоколистъ	1	180	—
Регистраторъ	1	160	—
При протоколистѣ и регистраторѣ ко- пістовъ по 2.	4	{ 2 по 50 } { 2 по 40 }	180
Повытыя			
1. Всякіе наряды, генеральныя опре- дѣленія и сношенія, арсеналы, конторы (между которыми касающіяся дѣла по железнымъ и оружейнымъ, селитер- нымъ и сѣрнымъ и пороховымъ заво- дамъ).			
Канцеляристъ	1	156	—
Копістовъ	3	{ 1 по 60 } { 1 по 50 } { 1 по 40 }	150
2. Генералитетъ, армейскія артилле- ріи и служители, касающіяся дѣла до инженерства и министерства армейскаго.			
Канцеляристъ	1	144	—
Копістовъ	2	{ 1 по 50 } { 1 по 40 }	90
3. Гарнизонныя артиллеріи и служи- тели, касающіяся дѣла до строенія и починки крѣпостей и до инженерства и министерства гарнизоннаго.			
Канцеляристъ	1	144	—
Копістовъ	2	{ 1 по 50 } { 1 по 40 }	90
Для оберъ-аудиторскихъ, то есть крѣ- рехтныхъ и прочихъ дѣлъ и инквизи- цій и слѣдованія за неисполненіе по указамъ и по протестамъ.			
Канцеляристъ	1	120	—
Копіистъ	1	40	—

ВЪ ГЛАВНОИ АРТИЛЛЕРИИ.	Число	Жалованья въ годъ рублевъ	
		Одному	Всѣмъ
Итого въ Главной Артиллерии канцелярскихъ служителей:			
Секретарь, протоколистъ, регистраторъ	3	—	740
Канцеляристовъ	4	—	564
Копистовъ	12	—	550
	19	—	1854
Сторожей	2	12	24
Да на расходы и на переводъ иностранныхъ писемъ и книгъ	—	—	200
Всего	21	—	2078

А егда вышеписанный генералитетъ при Главной Артиллерии будетъ присутственъ безъ отлученія, тогда канцелярскими служителями при оныхъ персонахъ по анштальту быть надлежащими, Канцелярии жъ Главной Артиллерии во всякихъ дѣлахъ чинить вспоможеніе.

ВЪ КОНТОРАХЪ.	Число	Жалованья въ годъ рублевъ	
		Одному	Всѣмъ
Въ казначейской			
Бухгалтеръ	1	160	—
Канцеляристъ	1	120	—
Копистовъ	3	{ 1 по 40 } { 2 по 36 }	112
На расходы	—	—	100
	5	—	492
Въ контролерской			
Канцеляристъ	1	120	—
Копистовъ	2	{ 1 по 40 } { 1 по 36 }	76
На расходы	—	—	50
	3	—	246

ВЪ КОНТОРАХЪ,	Число	Жалованья въ годъ рублехъ	
		Одному	Всѣмъ
У подрядныхъ дѣлъ			
Канцеляристъ	1	120	
Копистовъ	2	{ 1 по 40 } { 1 по 36 }	76
На расходы	—	—	50
	3	—	246
Итого въ конторахъ:			
Канцеляристовъ съ бухгалтеромъ	4	—	520
Копистовъ	7	—	264
На расходы	—	—	200
	11	—	984
Всего въ Главной Артиллеріи и въ конторахъ:			
Секретарю, протоколисту, регистратору, бухгалтеру	4	—	900
Канцеляристамъ	7	—	924
Копистамъ	19	—	814
	30	—	2638
Сторожама	2	—	24
На расходы	—	—	400
Всего	—	—	3062

А для взысканія на оныхъ конторахъ и по повѣстьямъ исполненія по указамъ и исправленіе дѣлъ быть при Главной Артиллеріи во образъ экзекутора изъ сержантовъ артиллерійскихъ и при нихъ одному писарю, погодно съ перемѣною.

Въ Московской Артиллерійской Конторѣ.

Присутствующіе члены артиллерійскіе жъ офицеры:

Маіоръ 1
Капитановъ 2

Имъ трактamentъ получать изъ положенной на армейскія и гарнизонныя артиллеріи денежной суммы по ихъ окладамъ, какіе кому опредѣлены будутъ по указамъ.

Ранги	П Р И Т О Й Ж Е К О Н Т О Р Ъ.	Число
Маіоръ	Контролеръ (во исправленіи по должности регламентной), которому по табели о рангахъ 1722 года при артиллеріи быть опредѣлено	1
	Коммисаръ для приходовъ и расходовъ и счетовъ денежныхъ и прочаго во исправленіи по должности казначейской и для покупокъ разныхъ по адмиралтейскому регламенту, понеже по Сенатскому 1722 года Декабря мѣсяца указу во всѣхъ приходѣхъ и расходѣхъ и въ счетахъ поступать по тому регламенту вѣлно.	1
		2

Симъ получать трактamentъ по ихъ окладамъ, какіе кому опредѣлены будутъ же по Марта 15 дня 1725 года указу, по которому то жалованье (сверхъ опредѣленной по штату въ Сенатѣ на канцелярскихъ служителей и на расходы суммы) изъ Штатсъ-конторы производить имъ вѣлно.

КАНЦЕЛЯРСКІЕ СЛУЖИТЕЛИ.	Число	Жалованье въ годъ рублевъ	
		Одному	Всѣмъ
Секретарь	1	150	—
За протоколиста и регистратора канцелярскія	1	60	—
Копистовъ	2	15	30
Повытѣя.			
1. Всякіе наряды, генеральныя опредѣленія и сношенія, арсеналь московскій и его конторы, желѣзные, селитерные, сѣрные заводы и московское пороховое дѣло.			
Канцелярскія	1	58	—
Копистовъ	2	15	30

КАНЦЕЛЯРСКІЕ СЛУЖИТЕЛИ.	Число	Жалованья въ годъ рублеѣ	
		Одному	Всѣмъ
2. Армейскія и гарнизонныя артилле- ріи, инженерство и министерство армейское и гарнизонное.			
Канцеляристъ	1	54	—
Копистовъ	2	15	30
У контролерскихъ дѣлъ.			
Канцеляристъ	1	50	—
Копистовъ	2	15	30
У комиссарскихъ дѣлъ.			
Канцеляристъ	1	50	—
Копистовъ	2	15	30
Итого въ конторѣ и у контролер- скихъ и комиссарскихъ дѣлъ:			
Секретарь	1	150	—
Канцеляристовъ	5	—	272
Копистовъ	10	—	150
	16	—	572
Сторожей	2	6	12
На расходы	—	—	200
Всего	18	—	784

Всего Главной Артиллеріи съ принадлежащими ко оной и съ московскою артиллерійскою конторами вышеписаннымъ канцелярскимъ служителямъ на жалованье и на расходы и на переводъ иностранныхъ писемъ и книгъ 3846 рублеѣ. Тожь число, что по штату въ Сенатѣ опредѣлено, токмо изъ положенной по тому штату въ Сенатѣ на расходы денежной суммы, изъ 700 руб., убавлено, а приложено на канцелярскихъ служителей 100 руб., для того, что меньше того числа служителями во оной Главной Артиллеріи и въ конторахъ исправитися, а тѣмъ служителямъ меньше жъ того жалованья въ пропитаніи и въ прочемъ (чтобъ было безъ недостатку) пробавитися невозможно.

И сіе опредѣленіе въ Главной Артиллеріи сообщить въ протоколѣ, а для вѣдома въ Военную Коллегію при репортѣ, а въ Московскую артиллерійскую контору при указѣ послать съ него въ копіи». На приговорѣ подписи: Графъ Іаковъ Брюсъ, J. Günther, артиллеріи капитанъ Иванъ Унковскій и скръпа — секретарь Степанъ Волковъ. ¹⁾.

¹⁾ ibid. Д. Ген. Пов. св. 75, д. № 107, л. л. 205 - 216.

За недостаткомъ мѣста мы не помѣщаемъ второй части приговора, въ которой Главная Артиллерія порѣшила выключить изъ положенной Сенатомъ суммы 3,846 р. содержаніе канцелярскихъ чиновъ инженерной и оружейной отраслей своего управления. Толкуя въ пользу своего рѣшенія указы Военной Коллегіи 1722 и 1723 г. о бытіи инженерному и крѣпостному дѣлу въ дирекціи генераль-маіора Декулопа, Главная Артиллерія приговорила — учредить для послѣдняго «особую контору», куда и передать изъ Артиллерійской Канцеляріи всѣ дѣла непершенныя до инженерства касающіяся, также о строеніи и починки крѣпостей и содержаніи оныхъ. «А для вспоможенія во исправленіи въ той конторѣ дѣлъ опредѣлить ему (Декулону) офицеровъ изъ своей команды, такожъ и канцелярскихъ служителей потребное число и содержать и имъ на жалованье и на расходы употреблять изъ положенной на оное инженерство денежной суммы».

Затѣмъ, безъ всякаго уже указа Военной Коллегіи, по своему только усмотрѣнію, Главная Артиллерія выдѣлила въ такія же условія содержанія на специальный окладъ канцелярскихъ чиновъ Оружейнаго правленія, штату котораго, по приговору, указано быть особо, подъ дирекцію особливаго-жъ оберъ-коммисара.

Конечно, высшее управленіе какъ инженерною, такъ и оружейною частями, Брюсъ оставилъ за собою на прежнихъ основаніяхъ, но исключивъ содержаніе ихъ административныхъ чиновъ изъ общей положенной на артиллерію суммы, онъ получилъ возможность, не нарушая хотя бы опредѣленія Сената, организовать личный составъ органовъ центрального управленія по своему желанію.

Любопытно, что дѣла архива ни одною строжкою не указываютъ хотя на какой-либо протестъ со стороны Военной Коллегіи, а равно и Сената противъ допущеннаго генераломъ-фельдцейхмейстеромъ превышенія власти.

Установленные Брюсомъ штаты вошли въ жизнь.



ГРАФЪ ЯКОВЪ ВИЛИМОВИЧЪ
БРЮСЪ

КЛИШЕ И ПЕЧАТЬ Т-ВА М. О. ВОЛЬФЪ, СПБ.

ГЛАВА VIII.

Въ настойчивомъ стремленіи приравнять во всѣхъ вопросахъ какъ внѣшней, такъ и внутренней организаціи, высшій административный органъ артиллеріи къ положеніямъ, созданнымъ Петромъ для устройства коллегій, Брюсъ, при установленіи внутренняго строя дѣлопроизводства артиллерійскаго управленія, исключительно обращался къ упомянутымъ положеніямъ. Основною послѣднихъ служили «Генеральный регламентъ или уставъ» изданный 28 февраля 1720 г. ¹⁾ и «Регламентъ о должности Адмиралтейской Коллегіи», 5 Апрѣля 1722 г. ²⁾ Къ содержанію статей этихъ регламентовъ генераль-фельдцейхмейстеръ и обращался, проводя въ артиллерію шагъ за шагомъ установленный для коллегій канцелярскій распорядокъ управленія.

*ПОЛОЖЕНІЕ О ВНУТРИ-
РЕННЕМЪ СТРОѢ
Артиллерійскаго
УПРАВЛЕНІЯ. РЕГЛА-
МЕНТЫ.*

Напрасно Военная Коллегія рядомъ указовъ требовала отъ Главной Артиллеріи сочиненія особаго артиллерійскаго регламента. Брюсъ, опасаясь со стороны Коллегіи какихъ либо нежелательныхъ коррективовъ, упорствовалъ въ исполненіи требованія; Главная Артиллерія неустанно отписывалась ссылками, какъ на причины задержки, то на немѣнне подъ руками, за переѣздомъ въ Москву, необходимыхъ справокъ, то на болѣзнь Брюса, а то и просто на множество спѣшныхъ дѣлъ ³⁾. 2 Сентября 1723 г. Военной Коллегіи былъ представленъ только «Регламентъ о должности Главной Артиллеріи» и тотъ, состоявшій, къ слову сказать, всего изъ 8 пунктовъ, относящихся

¹⁾ Полн. Собр. Зак., т. VI, № 3534.

²⁾ *ibid.* № 3937.

³⁾ Арх. Арт. Ист. Музея. Д. Сборн., св. 5875, д. № 9, л. л. 39—42.

собственно до административнаго строя, являлся почти дословною копією съ Регламента о должности Адмиралтейской Коллегіи». ¹⁾

«Главная Артиллерія—читаемъ въ выпискахъ уже 1725 г.—правленіе свое имѣетъ по чину прочихъ коллегіи и канцеляріи по регламентамъ и указамъ» ²⁾).

Не безынтересно между прочимъ взглянуть на строй организаціи центральнаго артиллерійскаго управленія и на канцелярскій распорядокъ, царившій въ тѣ, далеко отошедшіе отъ насъ, дни Петровскаго времени.

ПОЛОЖЕНІЕ О ГЕНЕРАЛЪ-ФЕЛЬДЦЕЙХМЕЙСТЕРѢ.

Генералъ-фельдцейхмейстеръ—говоритъ Н.Е.Бранденбургъ³⁾—какъ представитель всего артиллерійскаго элемента въ составѣ военныхъ силъ Государства, являлся непосредственнымъ начальникомъ и центрального артиллерійскаго управленія. Какъ начальникъ артиллеріи, онъ въ походѣ лично командовалъ послѣднею, какъ администраторъ стоялъ во главѣ артиллерійскаго управленія.

Въ такомъ смыслѣ очерчивается кругъ его дѣятельности и тѣми законоположеніями, которыя дошли до нашего времени, именно двумя воинскими уставами: 1698 ⁴⁾ и 1716 ⁵⁾ годовъ.

Первый изъ нихъ обязанности генералъ-фельдцейхмейстерскаго званія формулируетъ слѣдующимъ образомъ:

«Генералъ-фельдцейхмейстеръ есть глава всей артиллеріи: ему подобаеъ оную совершенно и основательно разумѣти, ибо онъ имѣетъ надзирательство надъ всѣмъ огненнымъ снарядомъ, порохомъ и свинцомъ, и подобаеъ ему смѣту чинить сколько снаряду, зелья и свинцу и иныхъ вещей къ войску принадлежить. Тако-жъ подобаеъ ему благо фортификацію разумѣть, понеже при осадѣ надлежитъ раскатамъ чрезъ его удобно учрежденнымъ и заложеннымъ быть, но егда кто-бы спросилъ, сколько пушекъ въ войску въ 50000 человекъ надобно, и того я пакы спрошу, осада-ль будетъ учинена или только въ полѣ на непріятели нападеніе чинить хотять, понеже великой снарядъ съ собою въ полѣ брати и токмо кругомъ таскать, непристойно и непотребно. И тако подобаеъ генералу-фельдцейхмейстеру особливо о начинаніи такого дѣла всегда сначала вѣдати, дабы ему во время все то, что къ войску отъ артиллеріи принадлежить и надобно есть приготовить».

¹⁾ *ibid.* Д. Арсен. св. 14, д. № 601.

²⁾ *ibid.* Д. Сборн. св. 5875 д. № 9, л. 26.

³⁾ Приказъ Артиллеріи, стр. 8 и 9.

⁴⁾ Составленный и посвященный Петру Великому генераломъ Вейде.

⁵⁾ Полн. Собр. Зак. т. V, № 3006.

Во второмъ, относительно внутренняго управленія артиллеріею, независимо отъ строевыхъ обязанностей,—читаемъ:

«Генераль-фельдцейхмейстеру зѣло надобно трудолюбивому и попечливому мужу быти и прилежно смотрѣть, чтобы все искусства что къ артиллеріи принадлежитъ, не точію самъ разумѣлъ, но особливо старательство имѣть, чтобы въ тѣхъ художествахъ ничто не умалаялося, но расти могло со тщаніемъ, и такъ чтобы въ цейхгаузахъ и въ полевыхъ артиллеріяхъ во всѣхъ случаяхъ видѣти возможно было съ довольствомъ. Онъ тщится чтобъ пушки, мортиры и все, что къ артиллеріи принадлежитъ, учинены-бъ были исправны и добрымъ мастерствомъ. Стараются-же вельми, чтобъ имѣть во всѣхъ вещахъ искусныхъ художниковъ, которымъ всегда дѣла даетъ, и повелѣваетъ отъ времени до времени въ тѣхъ вещахъ пныхъ научать, чтобъ не-прзядны были и Государя своего плату, а особливо въ мирномъ времени, не брали-бъ бездѣльно».

Ближе указанія на права и обязанности генераль-фельдцейхмейстера въ строе непосредственнаго административнаго управленія сообщаетъ, принятый Брюсомъ, какъ мы уже отмѣтили, къ руководству «Генеральный Регламентъ».

«Президенты—говорится въ его VIII главѣ—а въ отлученіе ихъ вице-президенты—вышнія главы суть, и въ лицѣ Его Царскаго Величества сидятъ, ради управленія всѣхъ дѣлъ, въ коллегіяхъ, такоужъ на каждого вѣрность, прилежность и поступку надзираютъ».

Въ «Регламентѣ о должности Главной Артиллеріи» 1723 г., пунктъ 4, на ряду съ этимъ, указываетъ:

«Президентъ долженъ во всѣхъ мѣстахъ, по вся недѣли, ежели время допустить, а по нуждѣ въ двѣ, а школы и шпитали въ двѣ недѣли надсматривать все-ль идетъ по регламенту и нѣтъ-ли какой неисправности».

Такимъ образомъ, въ сферѣ административнаго управленія, генераль-фельдцейхмейстеръ являлся главнымъ начальникомъ центрального органа и инспекторомъ артиллерійскихъ управленій. Въ его непосредственномъ распоряженіи, по силѣ главы XVII «Генеральнаго Регламента», состоялъ особый секретарь, съ небольшимъ штатомъ писарей, составлявшихъ личную канцелярію Брюса ¹⁾.

¹⁾ Категорическое указаніе на существовавшую при Брюсѣ личную канцелярію встрѣчаемъ въ слѣдующемъ указѣ Главной Артиллеріи отъ 29 Іюля 1726 г.: «Опредѣленнымъ при генераль-фельдцейхмейстерѣ (Брюсѣ) канцелярскимъ слугителямъ: за секретари—канцеляристу Андрею Булав-

Послѣдняя положила собою, между прочимъ, основаніе разившейся впоследствии «Канцеляріи генераль-фельдцейхмейстера», а за нею— «Штаба генераль-фельдцейхмейстера».

ПРИСУТСТВИЕ ГЛАВНОЙ АРТИЛЛЕРІИ.

Вслѣдъ за генераль-фельдцейхмейстеромъ, въ составѣ центрального артиллерійскаго органа, «Регламентъ о должности Главной Артиллеріи» предусматривалъ наличность слѣдующихъ «персонъ».

«Главная Артиллерія—говорится во 2 пунктѣ регламента—состоитъ изъ генеральныхъ штабовъ и оберъ-офицеровъ артиллерійскихъ, ежели штапныхъ недовольное число будетъ. Оные члены артиллеріи обыкновенно выбираются изъ старыхъ или увѣчныхъ, которые мало удобны уже къ службѣ воинской; здѣсь за недовольствіемъ надлежитъ и изъ тѣхъ, которые еще службу отправляютъ, развѣ которые вдаль для команды опредѣлены. А именно, чтобъ не меньше 7 человекъ, а по нуждѣ 5.

Имяна членамъ:

Президентъ—генераль-фельдцейхмейстеръ.

Вице-президентъ—генераль-майоръ, или кто по генераль-фельдцейхмейстерѣ при артиллеріи первой рангъ имѣетъ, ежели онъ на особливую команду вдаль куды не будетъ посланъ.

Совѣтники—изъ вышеписанныхъ штапныхъ офицеровъ или изъ прочихъ»¹⁾.

Перечисленные «персоны» составляли собою присутствіе Главной Артиллеріи, къ составу его добавлялись еще секретарь и протоколистъ, или нотаріусъ, но оба—безъ права голоса: первый—для доклада присутствію дѣлъ и справокъ къ нимъ, второй—для составленія журналовъ опредѣлений. Присутствіе собиралось ежедневно, кромѣ субботы и «Воскресныхъ дней, Господскихъ праздниковъ и Государскихъ ангеловъ», причемъ члены должны были стѣзжаться зимою—въ 6, лѣтомъ—въ 8 часовъ утра и «сидѣть по пяти часовъ»²⁾.

ЗАСѢДАНІЯ ПРИСУТСТВИЯ.

Присутствіе для своихъ засѣданій имѣло особую «камору аудіенціи»³⁾.

кпну, быть при немъ, генераль-фельдцейхмейстерѣ по прежнему; въ числѣ писарей — подканцеляристу Якову Благожацкову быть въ числѣ-жъ копійстовъ при Главной Артиллеріи, копійсту Андрею Ширяеву быть у подрядныхъ дѣлъ подканцеляристомъ». (ibid. Д. Полковыя, св. 2283, № 67).

¹⁾ Опредѣленіемъ 30 мая 1726 г. было установлено: военныхъ совѣтниковъ—2, ассесоровъ—2 (Арх. Арт. Ист. Музея. Д. Сборн. св. 5875, д. № 6).

²⁾ «Генеральный регламентъ», глава III.

³⁾ Вышній видъ каморы былъ предусмотрѣнъ слѣдующимъ любопытнымъ требованіемъ регламента: «каморы-аудіенціи надлежитъ добрымъ

«И когда большая часть членовъ соберется—говорить далѣе артиллерійскій регламентъ ¹⁾), — то должны начинать дѣло четверть часа мѣшкаявъ, хотя-бъ достальные и не собрались, дабы время тупе не проходило и остановки въ дѣлахъ не было».

Присутствіе начинало засѣданіе съ доклада секретаремъ текущихъ дѣлъ, причемъ первыми докладывались «публичныя Государственныя дѣла, касающіяся Его Царскаго Величества интереса», а затѣмъ въ порядкѣ очереднаго поступленія «приватныя» дѣла ²⁾). По каждому дѣлу присутствіе имѣло сужденіе, мнѣнія подавались «съ низу», т. е. начиная съ младшихъ членовъ, послѣ чего приступали къ голосованію и дѣло разрѣшалось простымъ большинствомъ голосовъ; при равенствѣ послѣднихъ, голосъ президента давалъ перевѣсъ. Въ случаѣ несогласія съ постановленіемъ присутствія одного изъ его членовъ, послѣднимъ, «по прѣвому своему разумѣнію и совѣсти», подавалось отдѣльное мнѣніе, которое записывалось протоколистомъ въ журналъ засѣданія вмѣстѣ съ содержаніемъ заслушаннаго присутствіемъ дѣла и всѣхъ сужденій по немъ. Журналъ и опредѣленныя резолюціи подписывали всѣ присутствующіе члены ³⁾).

Здѣсь-же отмѣтимъ, что какъ опредѣленія, такъ и все дѣлопроизводство Главной Артиллеріи поступало на ревизію въ Сенатъ ⁴⁾).

При разрѣшеніи особо сложныхъ дѣлъ, соприкасающихся съ интересами другихъ вѣдомствъ, Главная Артиллерія съ соотвѣтствующимъ изъ нихъ имѣла совмѣстныя засѣданія ⁵⁾).

Никто изъ постороннихъ лицъ не допускался въ камору присутствія; иногда только послѣднее приглашало челобитчиковъ для личныхъ объясненій, причемъ челобитчики докладывали свои дѣла «съ надлежащимъ почтеніемъ» стоя, стулъ-же «поставлялся» только такимъ

коврами и стульями убраны, и столъ при которомъ члены сидятъ, добрымъ сукномъ покрытъ и передъ всякимъ членомъ чернильница со всякою принадлежностью, и надъ столомъ балдахину и на стѣнѣ добрымъ часамъ поставленнымъ быть». Столъ присутствія стоялъ по срединѣ каморы; отъ него направо—секретарскій и налѣво—протокольный столы («Генер. Регл.» гл. XXIII).

¹⁾ Пунктъ 3.

²⁾ «Ген. Регл.» гл. V.

³⁾ *ibid.* гл. VI.

⁴⁾ Арх. Арт. Ист. Музея. Д. Сборн. св. 5875, л. 36.

⁵⁾ «Ген. Реглам.» гл. XIV.

лицамъ, «которые рангъ имѣли между знатными чинами, а именно: полковническій чинъ и выше» ¹⁾.

ОТПРАВЛЕНІЕ ДѢЛО-
ПРОИЗВОДСТВА.

Рѣшенныя присутствіемъ дѣла передавались для исполненія въ соотвѣтствующія «повытья» Главной Артиллерійской Канцеляріи. Передача эта велась непосредственно секретаремъ, который «имѣлъ высшую дирекцію и надзираніе надъ Канцеляріею». Исполненіе дѣлъ велось въ повытыяхъ не по оригиналамъ входящихъ бумагъ, которыя хранились при дѣлахъ, а по копіи съ нихъ; послѣднія снималъ копіистъ соотвѣтствующаго повытья, причемъ на подлинникѣ росписывался: «съ сего копію взялъ (такой-то)».

Подобравъ, затѣмъ, всѣ необходимыя справки и выписи, повытье заготовляло черновикъ отпуска, представляло его на редакцію секретаря и, только по утвержденіи послѣднимъ, черновикъ поступалъ къ копіисту для переписки на бѣло ²⁾.

Всѣ исходящія бумаги отправлялись за подписью генераль-фельдцейхмейстера или замѣняющаго его члена Главной Артиллеріи и за скрѣпкою секретаря и начальника соотвѣтствующаго повытья. Указы Главной Артиллеріи и представленія въ учрежденія высшаго государственнаго управленія подписывались всѣми членами Главной Артиллеріи. Для разсылки къ подписанію экстренныхъ отправленій, артиллерійскимъ регламентомъ было установлено дежурство членовъ, «по одному на каждый день до обѣда и послѣ обѣда» ³⁾.

Подписанные отпуска поступали къ канцеляристу, завѣдывавшему отправкою бумагъ, который записывалъ ихъ въ исходящій журналъ и запечатывалъ ⁴⁾ въ конверты для сдачи въ разсылку ⁵⁾.

Бумаги отправлялись или почтою, причемъ пересылка была установлена безплатною, или-же, въ чертъ Петербурга, ихъ разносили числившіеся при Канцеляріи ходоки. Представленія въ Сенатъ и кол-

¹⁾ *ibid.* гл.гл. XX и XXII. Для приѣма просителей имѣлась «прихожая камора», которая убиралась такъ «чтобъ люди знатнаго характера (или чина) отъ подлыхъ различены были и особое свое мѣсто имѣть могли». Для такихъ людей стоявшіе вокругъ каморы лавки были обиты сукномъ (гл. XLVII).

²⁾ *ibid.* гл.гл. XXIX и XXXV.

³⁾ Пунктъ 7.

⁴⁾ Печать хранилась у секретаря.

⁵⁾ «Ген. Регл.» гл.гл. XIII и XV.

легіи передавались отъ Главной Артиллеріи съ особыми посланными. Еще въ 1722 г. состоялся ея приговоръ: «посылающіяся изъ Главной Артиллерійской Канцеляріи въ Сенатъ доношенія, въ Военную Коллегію меморіалы и репорты, такожъ и въ прочія Коллегіи промеморіи посылать съ штыкъ-юнкеромъ Антроповымъ, по которымъ въ Сенатъ и въ прочихъ вышеписанныхъ коллегіяхъ имѣть ему ходатайство и о дѣлахъ стараніе объ указѣ съ прилежно тщательнымъ радѣніемъ»¹⁾. Впослѣдствіи, однако, состоялось распоряженіе: въ Сенатъ и въ коллегіи представленія посылать «не съ подканцеляристами, копѣистами и съ другими разныхъ чиновъ людьми, а съ членами, или секретарями»²⁾.

Для исполненія дѣлъ въ Канцеляріи полагался «подъ жестокимъ наказаніемъ» опредѣленный срокъ. Исполненіе должно было вестись не болѣе одной недѣли. По дѣламъ, требовавшимъ справокъ въ губерніяхъ и провинціяхъ, полагался срокъ для проѣзда въ послѣднія и обратно по два дня на каждые 100 верстъ разстоянія; но во всякомъ случаѣ для исполненія по такимъ дѣламъ опредѣлялось не болѣе шести недѣль. Челобитчиковыя частныя дѣла требовалось разрѣшать не позднѣе 6 мѣсяцевъ, подъ страхомъ штрафа за каждый просроченный день въ 30 рублей³⁾.

Здѣсь-же умѣстно будетъ указать и форму дѣлопроизводства органа артиллерійской администраціи. Мы неоднократно уже упоминали, что артиллерія сносилась съ Сенатомъ «доношеніями»⁴⁾ и Военной Коллегіи сообщала о своихъ дѣлахъ сначала «вѣдѣніями», а затѣмъ «меморіалами» и «репортами». Съ коллегіями и канцеляріями прочихъ вѣдомствъ артиллерійское управленіе отписывалось до 1721 г. «вѣдѣніями», «памятьми» и «указами»,—позже «промеморіями» и «прочими письменными пересылками», въ подчиненныя-же ей мѣста и ниже се стоящія учрежденія писала «указами».

До установленія Петромъ, 11 Ноября 1721 г., новой формы о титулахъ, всѣ входящія въ артиллерійское управленіе бумаги писались

ФОРМА ДѢЛОПРОИЗ-
ВОДСТВА.

¹⁾ Арх. Арт. Ист. Музея, Д. Шт. ген.-фельдц.-св. 63, л. 13.

²⁾ *ibid.* Д. Ген. Пов. св. 53. № 203. Указъ Воен. Коллегіи 13 Апр. 1724 г.

³⁾ «Ген. Регл.» гл. IV.

⁴⁾ Доношеніями-же артиллерія представляла Синоду, Кабинету Его Величества и Вышнему Суду.

на имя генералъ-фельдцейхмейстера, и отъ его же имени составлялись бумаги исходящія, съ указаннаго-же времени вся переписка велась именемъ Главной Артиллеріи ¹⁾. Основы новой формы требовали, чтобы сущность излагаемаго распоряженія была заключена въ титулы: «Указъ Его Императорскаго Величества Самодержца Всероссийскаго изъ Главной Артиллеріи (такому-то учрежденію или лицу) (слѣдуетъ содержаніе указа) и (такому-то учрежденію или лицу) о томъ вѣдать и чинить по сему Его Императорскаго Величества указу». Къ изложенной формѣ, Главная Артиллерія въ 1725 г. прислала отъ себя поправку: «хотя Главная Артиллерія отправленіе свое имѣетъ и канцелярское, однако-жъ въ указахъ къ прочимъ командирамъ, которые рангъ свой имѣютъ ниже полковника, господства упомянуть не надлежитъ, а писать напримѣръ: майору или капитану и имраку (sic) и прочее тому подобное» ²⁾.

Обратимся теперь къ вопросу о составѣ отдѣловъ центрального органа артиллеріи и къ обзору круга ихъ вѣдомства.

ПОВЫТЯ И ДОЛЖНОСТИ.

Въ своемъ мѣстѣ было указано, что при преобразованіи въ 1720 г. С.-Петербургской Артиллерійсквой Канцеляріи и увеличеніи штата чиновъ ея, составъ послѣднихъ рассчитывался на три повытя и на рядъ «должностей». Не сохранилось, къ сожалѣнію, архивныхъ данныхъ для точнаго опредѣленія какъ наименованія каждаго изъ означенныхъ повытій, такъ и сферы ихъ вѣдомства. Только за позднѣйшіе годы имѣются свѣдѣнія объ этомъ ³⁾.

ПЕРЕЧЕНЬ ИХЪ.

Въ періодъ 1724—1726 г.г. мы встрѣчаемся впервые съ обстоятельными перечисленіями всѣхъ, повидимому уже дѣйствовавшихъ отдѣловъ дѣлопроизводства центрального органа. Здѣсь упоминаются повытя: приказнаго стола, полевое или армейское, гарнизонное, оружейное — оно-же пороховое и седитерное, судное — оно-же кригсрехт-ныхъ дѣлъ, протоколъ, регистратура и должности: казначейская, оберъ-кригсъ-коммисарская, оберъ-коммисарская отъ подряда и покупки, оберъ-цейхмейстерская, оберъ-контролерская и оберъ-аудиторская.

¹⁾ Арх. Арт. Ист. Музея. Д. Ген. Пов. св. 51 д. № 61, л.л. 579 и 601.

²⁾ *ibid.* Д. Сборн. св. 4253, л. 11.

³⁾ *ibid.* Д. Шт. ген.-фельдц. св. 36. л.л. 230, 526; Д. Арсен. св. 12, л. 188; Д. Ген. Пов. св. 51, д. № 61, л. 166; Д. Сборн. св. 5875, № 6.

Отмѣтимъ, на сколько это представляется возможнымъ, и кругъ ихъ кругъ вѣдомства и обязанностей должностныхъ лицъ.

Повытье «Приказнаго стола»—въ немъ вѣдались указы Сената, Военной и прочихъ коллегій и «по промеморіямъ всякое сочиненіе справкамъ и отвѣтамъ». Наряды въ разныя мѣста артиллерійскимъ припасамъ и отпускъ ихъ въ армію и въ полки; по табели покупка и подрядъ припасовъ ¹⁾; сочиненіе вѣдомостей о наличныхъ въ разныхъ мѣстахъ припасахъ; изготовленіе орудій и «къ нимъ всякимъ строеніямъ приуготовленія и починка артиллерійскихъ дворовъ» ²⁾.

Полевое или армейское повытье. «По сочиненному Мая 30 сего 1726 г. канцелярскому штату—читаемъ о немъ—написано второе полевое повытье, въ которомъ правленіе содержать: генералитетъ, армейскія артиллеріи и служителей, касающіяся дѣла до инженерства и минерства армейскаго». По даннымъ 1724 г., оно-же вѣдало составомъ чиновъ с.-петербургскаго и московскаго арсеналовъ ³⁾.

Третье повытье, Гарнизонное, какъ показываетъ само наименованіе, управляло дѣлами артиллерійскихъ гарнизоновъ въ крѣпостяхъ, какъ по личному составу, такъ и по матеріальной части ⁴⁾.

Оружейное повытье вѣдало оружейнымъ дворомъ, дѣлопроизводствомъ оружейнаго правленія, приписанной къ артиллеріи колесною слободою Сольцы и пороховыми заводами: с.-петербургскимъ и охтенскимъ ⁵⁾.

Судное повытье завѣдывало артиллерійскими кривсрехтными дѣлами, а также взысканіями и правжемъ всякихъ артиллерійскихъ допмокъ ⁶⁾.

Протоколъ — должность, учрежденная при Главной Артиллерійской Канцеляріи въ 1721 г., включавшая въ обязанность завѣды-

¹⁾ До 1723 г. всякіе наряды вѣдались въ Оружейномъ повытьѣ (ibid. Д. Сборн. св. 4131).

²⁾ ibid. Д. Арсен. св. 20, д. № 555, л. 40; Д. Сборн. св. 5875, л. 36.

³⁾ ibid. Д. Сборн. св. 5875, л. 151; Д. Арсен. св. 15, д. № 570.

⁴⁾ ibid. Д. Арсен. св. 20, д. № 555; Д. Сборн. св. 5875, л. 152.

⁵⁾ ibid. Д. Арсен. св. 15, д. № 570; св. 20, д. № 555. Пороховыя дѣла въ 1726 г. были выдѣлены въ особое пороховое и селитерное повытье (ibid. Д. Сборн. св. 4131). Въ опредѣленіи 30 Мая 1726 г. Оружейное повытье уже не упоминается. (Д. Сборн. св. 5875, № 6).

⁶⁾ ibid. Д. Сборн. св. 5875, л. 36.

вавшего его протоколиста: «при собраніи протоколъ держать, такожъ полученные и противъ того отпущенные указы, грамоты, письма, требованія, меморіалы, реляціи и прочее записывать» ¹⁾).

На обязанности Регистратора возлагалось: «содержать дѣла и книги по регламенту, въ которыхъ записывать входящія и исходящія всякія дѣла» ²⁾).

Должность Казначейская установлена въ Главной Артиллерійской Канцеляріи именнымъ Высочайшимъ указомъ 30 Января 1723 г. Кругъ обязанностей Казначея поясняется самимъ наименованіемъ. Онъ же былъ обязанъ подавать «репорты» о всѣхъ приходахъ и расходахъ и счетахъ денежныхъ ³⁾).

Должность Оберъ-кригсъ-коммисара, хотя и была положена при Главной Артиллеріи табелью о рангахъ еще въ 1722 г., но начала функционировать только съ 1725 г. Къ обязанностямъ ея относилось: имѣть обстоятельные списки всѣмъ чинамъ артиллеріи полевымъ, гарнизоннымъ и арсенальнымъ, съ данными объ удовлетвореніи ихъ жалованьемъ, аммуниціею и прочимъ довольствіемъ; вести вѣдомость «порожжихъ» вакансій и по обоимъ отмѣченнымъ отдѣламъ своего вѣдомства дѣлать соотвѣтствующія представленія и распоряженія. Его-же должности подлежали: «провіантскія, фуражныя и подрядныя дѣла со опредѣленными къ тому управители» ⁴⁾).

Оберъ-коммисаръ отъ покупки и подряда вѣдалъ заготовкою указанными приемами всѣхъ матеріаловъ и припасовъ для артиллеріи. Въ распоряженіи его состоялъ коммисаръ «для покупки матеріаловъ въ санктпетербургѣ и въ другихъ мѣстахъ» ⁵⁾).

Составъ обязанностей Оберъ-цейхмейстерской должности ⁶⁾ включалъ въ себѣ общій надзоръ надъ изготовленіемъ орудій и матеріальной части артиллеріи, наблюденіе надъ складами («магазинными») артиллерійскаго имущества, а равно и надсмотръ надъ ма-

¹⁾ *ibid.* Д. Арсен. св. 12, л. 188.

²⁾ *ibid.* Д. Сборн. св. 5875, л. 38.

³⁾ *ibid.* Д. Сборн. св. 5875, д. № 6.

⁴⁾ *ibid.* Д. Сборн. св. 5875, л. 157; № д. 6.

⁵⁾ *ibid.* Д. Сборн. св. 5876, см. штатъ.

⁶⁾ Она-же — оберъ-цейхвартерская.

стеровыми людьми, «также наряды и отпуски въ полки и въ другія указныя мѣста артиллеріи-жъ, аммуниціи и припасовъ и прочее» ¹⁾).

Оберъ-контролеръ являлся главнымъ ревизоромъ финансовъ и хозяйства артиллерійскихъ учреждений. Въ его распоряженіи состояло 2 контролера: одинъ—«ради надзираія и счета артиллеріи и аммуниціи полевой артиллеріи, санктпетербургскихъ арсеналовъ и гарнизоновъ, также и прочихъ гарнизоновъ всего Государства артиллеріи-жъ и аммуниціи и припасовъ», другой—«ради счета артиллеріи въ денежной казѣ всѣхъ имѣющихся расходовъ и комиссаровъ полевыхъ и арсенальныхъ» ²⁾).

При указанныхъ должностяхъ состояло нѣсколько канцелярскихъ чиновъ для веденія дѣлопроизводства.

Наконецъ, должность Оберъ-аудитора предъявляла къ послѣднему требованія общаго завѣдыванія всѣми судными и слѣдственными дѣлами артиллеріи ³⁾).

Добавимъ, что въ составѣ Главной Артиллерійской Канцеляріи состояли еще должности: экзекутора, переводчика, ходоковъ или рассыльщиковъ, съ старшимъ во главѣ, вахмистромъ и сторожей.

Установленіе должности Экзекутора послѣдовало по опредѣленію Главной Артиллеріи 23 Октября 1723 г. Въ кругъ его обязанностей входило «взысканіе на конторахъ и повѣтъяхъ исполненія по указамъ и исправленія дѣлъ» ⁴⁾).

Переводчикъ имѣлъ своею обязанностью переводъ съ иностранныхъ языковъ на русскій книгъ и дѣловыхъ документовъ ⁵⁾).

Должность ходоковъ и сторожей, главою XLVI того-же регламента, указана: «Быть имъ всегда въ прихожей и являться по звонку за приказаніемъ. Смотрѣть за чистотою и топлениемъ печей. Ночью, смѣняясь, карауль имѣть. Письма на почту носить. Носить членамъ для подписи бумаги, для чего пищюю шкатулу за замкомъ

¹⁾ Арх. Арт. Ист. Музея. Д. Шт. ген.-фельдц. св. 482, № 82; Д. Сборн. св. 5875, д. № 6.

²⁾ *ibid.* Д. Сборн. св. 5876, см. штатъ.

³⁾ *ibid.* Д. Ген. Пов. св. 7, л. 212; Д. Полк. св. 2283, № 67.

⁴⁾ *ibid.* Д. Ген. Пов. св. 68, д. № 82, № 91; Д. Сборн. св. 5875, д. № 6.

⁵⁾ «Генер. Реглам.» гл. XXXI.

держать и каждому члену къ тому особый ключъ имѣть надлежитъ»¹⁾).

На обязанности вахмистра лежало, кромѣ того, во время за-сѣданія стоять у дверей каморы присутствія и докладывать ему о явкѣ челобитчиковъ; онъ-же долженъ былъ присутствовать при наложеніи печати на корреспонденцію Канцелярии²⁾).

СТРОЙ УПРАВЛЕНІЯ
МОСКОВСКОЙ АРТИЛ-
ЛЕРІЙСКОЙ КОН-
ТАРЫ.

Строй управленія Московской Артиллерійской Конторы, какъ учрежденія второстепеннаго, являлся болѣе ограниченнымъ.

Съ отозваніемъ въ 1721 г. Оберъ-коммисара Ефима Зыбина изъ Москвы, его, какъ уже сказано выше, замѣнилъ во главѣ московскаго артиллерійскаго органа, Лунинъ, но уже съ званіемъ «коммисара». Въ Мартѣ того-же года, Брюсъ возбудилъ ходатайство передъ Сенатомъ о назначеніи въ Москву секретаря, и на эту должность былъ опредѣленъ Макаръ Лутошкинъ³⁾).

Составъ прочихъ канцелярскихъ чиновъ опредѣлялся количествомъ по вытѣй Московской Артиллерійской Конторы, которыхъ положеніемъ 30 Мая 1726 г. было установленъ два: «первое — всякіе наряды, генеральныя опредѣленія и сношенія, арсеналь московскій и его конторы, желѣзные, селитерные и сѣрные заводы и московское пороховое дѣло; второе — армейскія гарнизонныя артиллеріи, инженерство и минерство армейское и гарнизонное»⁴⁾).

Кромѣ того, въ составѣ-же московскаго управленія состояли должности: регистратора и протоколнста, соединенныя въ одномъ лицѣ, контролера, коммисара у прихода и расхода денегъ и у покупки припасовъ, и сторожей⁵⁾).

Въ послѣдній годъ своего управленія артиллерию энергичный Я. В. Брюсъ провелъ въ стрѣй Московской Артиллерійской Конторы и особое присутствіе. «По учиненному—читаемъ въ одномъ изъ

¹⁾ Арх. Арт. Ист. Музей. Д. Арсен. св. 12, л. 135.

²⁾ «Ген. Реглам.» гл.гл. XIII и XXII.

³⁾ Арх. Арт. Ист. Музей. Д. Арсен. св. 12, л. 160.

⁴⁾ *ibid.* Д. Сборн. св. 5875, д. № 6, л. 119.

⁵⁾ *ibid.* Д. Сборн. св. 5875, л. 92. Замѣтимъ, что должность контролера отпиривлялъ дьякъ Иванъ Козловъ, послѣднимъ носившій это званіе древней приказной номенклатуры. 19 Января 1726 г. Сенатъ указалъ: «о писаніи дьяковъ, которые обрѣтаются у дѣлъ — секретарями» (*ibid.* Д. Ген. Пов. св. 8, л. 32).

документовъ—въ Главной Артиллеріи штату прошлаго 1726 года Мая 30 дня, опредѣлено въ Московской Артиллерійской Конторѣ быть членамъ изъ артиллерійскихъ офицеровъ: маіору — одному, капитанамъ — двумъ» ¹⁾).

Положеніе о канцелярскихъ чинахъ какъ с.-петербургскаго, такъ и московскаго органовъ управленія было общимъ, за исключеніемъ вопроса о содержаніи. Оклады жалованія чинамъ московскаго управленія были установлены значительно уменьшенными противъ окладовъ чиновъ Главной Артиллерійской Канцеляріи.

ОБЩОЕ СЛУЖБЫ
И БЫТА ЧИНОВЪ
УПРАВЛЕНІЯ.

При поступленіи на службу, каждый чинъ, не исключая и членовъ присутствія, приносилъ присягу, по слѣдующей формѣ:

ПРИСЯГА.

«Азъ, нижеименованный обѣщаюся и клянуся всемогущимъ Богомъ, предъ святымъ Его Евангеліемъ, что хочу и долженъ своему природному и истинному Государю, Всепресвѣтлѣйшему и Державнѣйшему Петру Великому, Царю и Самодержцу Всероссійскому и прочая, и прочая, и прочая, и по Немъ Его Царскаго Величества высокимъ законнымъ Наслѣдникамъ, которые по изволенію и Самодержавной Его Царскаго Величества власти опредѣлены и впредь опредѣляемы и къ воспріятію престола удостоены будутъ, и Ея Величеству Государынѣ Царицѣ Екатеринѣ Алексѣевнѣ, — вѣрнымъ, добрымъ и послушнымъ рабомъ и подданнымъ быть и всѣ къ высокому Его Царскаго Величества Самодержавству, силѣ и власти принадлежащія права и прерогативы (или преимущества) узаконенныя и впредь узаконяемыя, по крайнему разумѣнію, силѣ и возможности, предостерегать и оборонять, и въ томъ живота своего въ потребномъ случаѣ не щадить, и притомъ по крайнѣйшій старатися споспѣшествовать все, что къ Его Царскаго Величества вѣрной службѣ и пользѣ, во всякихъ случаяхъ касатися можетъ. О ущербѣ-же Его Величества интереса, вредѣ и убыткѣ, какъ скоро о томъ увѣдаю, не токмо благовременно объявлять, но и всякими мѣрами отвращать и не допускать тщатися буду. Когда-же къ службѣ и пользѣ Его Величества какое тайное дѣло, или какое-бъ оное ни было, котрое приказано мнѣ будетъ тайно содержать, и то содержать въ совершенной тайнѣ и никому не объявлять, кому о томъ вѣдать не надлежитъ и не будетъ повелѣно объявлять. И повѣренной, и положенной на мнѣ чинъ, какъ по сей (Генеральной, такъ и по особой) опредѣленной и отъ времени до времени Его Царскаго Величества именемъ (отъ представленныхъ надо мною начальниковъ) опредѣляемымъ инструкціямъ и регламентамъ и указамъ, надлежащимъ образомъ, по совѣсти своей исправлять, и для своей корысти, свойства, дружбы ни вражды, противно должности своей и присяги не поступать, и такимъ образомъ себя

¹⁾ *ibid.* Д. Арсен. св. 51, д. № 59, л. 9.

весть и поступать, какъ доброму и вѣрному Его Царского Величества рабу и подданному благопристойно есть и надлежитъ, и какъ я передъ Богомъ и судомъ Его страшнымъ въ томъ всегда отвѣтъ дать могу, какъ суще мнѣ Господь Богъ душевно и тѣлесно да поможетъ. Въ заключеніе-же сей моей клятвы, цѣлую слова и крестъ Спасителя моего. Аминь» ¹⁾).

КАНЦЕЛЯР КІЕ ЧИ-
НЫ И УКОМПЛЕКТО-
ВАНІЕ ИХЪ.

Порядокъ опредѣленія въ должности канцелярскихъ чиновъ обосновывался, главнымъ образомъ, на послѣдовательномъ прохожденіи ими службы предшествовавшихъ степеней. Только при недостаткѣ чиновъ, артиллерія обращалась къ Сенату съ ходатайствомъ объ опредѣленіи ей надлежащихъ канцелярскихъ служителей изъ другихъ вѣдомствъ ²⁾ Младшимъ чиномъ канцелярской службы являлся чинъ «копіиста», или писаря. Имѣя въ виду, что по мѣрѣ продолжительности службы и усердія, копіистъ переводился въ высшій чинъ «подканцеляриста», и далѣе въ «канцеляристы», Брюсъ озаботился возможностью всегда имѣть въ запасѣ готовый кадръ копіистовъ. Съ этою цѣлью, еще въ 1721 г. онъ распорядился опредѣленіемъ нѣсколькихъ учениковъ, окончившихъ курсъ московской артиллерійской школы ³⁾, въ Главную Артиллерійскую Канцелярію для изученія канцелярской службы. Положивъ ихъ степенью ниже молодыхъ подьячихъ ⁴⁾, подьячими «малолѣтними», генераль-фельдцейхмейстеръ опредѣлилъ имъ и окладъ жалованья: противъ первыхъ—«въ полы» ⁵⁾. Самъ Петръ сознавалъ необходимость въ установленіи такого кадра для обезпеченія канцелярской службы подготовленными къ ней служителями и, главою XXXVI «Генеральнаго Регламента», разрѣшилъ коллегіямъ и канцеляріямъ принимать на службу «молодыхъ людей», которые могли-бы, подъ руководствомъ секретаря, изучать канцелярское дѣло, начиная съ низшихъ степеней его.

Опредѣленіе въ высшіе чины артиллерійскаго управленія, а равно и на отдѣльныя при немъ должности производилось по приговорамъ

¹⁾ Полн. Собр. Закон. т. VI, № 3534, стр. 142; Арх. Арт. Ист. Музея, Д. Собрн. св. 5875, д. № 6, л. л. 26 и 111.

²⁾ См., напримѣръ, переписку Главной Артиллеріи 1722 г. (Арх. Арт. Ист. Музея, Д. Собрн. св. 5876, л. 36 и послѣдующіе).

³⁾ Объ артиллерійскихъ школахъ и училищахъ см. кн. II настоящаго очерка.

⁴⁾ Съ 1722 г.—копіистовъ.

⁵⁾ Арх. Арт. Ист. Музея, Д. Арсен. св. 12, л. л. 295—297.

Главной Артиллеріи и по указамъ Сената или Военной Колле-
гій ¹⁾).

Службу канцелярскіе чины несли въ тѣ-же дни, которые, какъ
указано выше, были установлены для занятій присутствія, но должны
были съѣзжаться часомъ ранѣе членовъ послѣдняго ²⁾). За неприбытіе
виновные подвергались денежному штрафу, за каждый день отсутствія—
въ размѣрѣ мѣсячнаго жалованья, а за часъ «недосидѣнія» — не-
дѣльнаго.

СЛУЖБА ЧИНОВЪ

Съ другой стороны, если являлась какая-либо экстренная работа,
то чиновъ канцеляріи не отпускали до совершеннаго ея окончанія.
Въ 1723 г., напримѣръ, Сенатъ потребовалъ скорѣйшей подачи вѣдо-
мостей объ окладахъ жалованья всего служилаго состава артиллеріи.
Главная Артиллерія, приговоромъ отъ 28 февраля, опредѣлила немед-
ленно исполнить требованіе Сенатскаго указа, причемъ распорядилась:
«а пока оныхъ вѣдомостей не учинять, то всѣхъ канцелярскихъ слу-
жителей держать за карауломъ, не выпуская никого подъ
жестокимъ штрафомъ за неисполненіе по указу, и о семъ карауль-
ному уряднику объявить съ приложеніемъ руки съ подкрѣпленіемъ ³⁾).

Распредѣленные по повѣстьямъ и должностямъ чины управленія,
занимались каждый въ своемъ мѣстѣ. Составъ повѣстья выражался
численностью 2—4 чиновъ. Начальникъ повѣстья, именовавшійся
«повѣстчикомъ», назначался обыкновенно изъ канцеляристовъ, а при
недостаткѣ должность эту отправлялъ и подканцеляристъ.

РАЗСІЕТЬ ЧИНОВЪ
ПО ПОВѢСТЬЯМЪ.

Въ указанномъ выше перечнѣ повѣстій числился напримѣръ въ
1726 г. слѣдующій составъ канцелярскихъ чиновъ:

въ приказномъ столѣ: канцеляристъ—1, подканцеляристовъ—2,
копистъ—1.

въ полевомъ: подканцеляристъ—1, копистъ—1.

¹⁾ *ibid.* Д. Ген. Пов. св. 51, д. № 61, л. 91; Д. Сборн. св. 5875,
д. № 9, л. 147; Д. Полк. св. 2283, № 67.

²⁾ «Генер. Реглам.» гл. III. «Свободу отъ приказныхъ дѣлъ» канце-
лярскіе чины имѣли также: съ 25 Декабря по 7 Января, въ первую и
страстную недѣли великаго поста, въ Сырную и Свѣтлую недѣли. Кромѣ
того, лѣтомъ частями, не болѣе трети состава, канцелярскіе чины «имѣли
отдохновенія отъ трудовъ и притомъ свободу на четыре недѣли въ мѣст-
ности свои ѣхать и лѣтнимъ увеселеніемъ забавляться» (гл. IX).

³⁾ Арх. Арт. Ист. Музея. Д. Ген. Пов. св. 53, д. № 62, л. 109.

въ гарнизонномъ; канцеляристъ—1, подканцеляристовъ—2, копійи—1.

въ оружейномъ: подканцеляристъ—1, копійи—1.

въ пороховомъ и селитерномъ: подканцеляристъ—1, копійи—1.

въ судномъ: подканцеляристъ—1, копійи—3.

въ протоколѣ: протоколистъ—1, копійи—2.

въ регистратурѣ: регистраторъ—1, подканцеляристъ—1, копійи—2 ¹⁾).

ПОМѢЩЕНІЕ ПОВЫ-
1. П.

По «генеральному регламенту», каждое повѣтье имѣло свою отдѣльную камору, въ которой «канцеляристы и копійисты, если мѣсто тѣсно, сидѣли по два при одномъ ящикѣ» ²⁾. Секретарь имѣлъ отдѣльный столъ съ замкомъ, также переводчикъ и регистраторъ. Столы покрывались краснымъ сукномъ. Для сохраненія дѣлъ въ каждомъ повѣтѣ помѣщался деревянный окованный желѣзомъ ящикъ съ внутреннимъ замкомъ.

НАДЗОРЪ ЗА ОТПРАВ-
ЛЕНІЕМЪ СЛУЖБЫ.
ЧТЕНІЕ РЕГЛА-
МЕНТА.

За порядкомъ и явкою на службу надзиралъ эзекуторъ канцеляріи, на его-же обязанности лежало «по вся недѣли въ субботу, при собраніи Главной Артиллеріи членовъ и при секретаряхъ и при всѣхъ канцелярскихъ служителяхъ читать Генеральный Регламентъ, чтобъ невѣдніемъ никто не отговаривался» ³⁾.

ВЗЫСКАНІЯ.

За каждое нарушеніе служебныхъ требованій канцелярскіе чины подвергались взысканіямъ. «Генеральный Регламентъ» полонъ степенями ихъ, главнымъ образомъ, денежнаго характера, но случались и взысканія тѣлесныя. Еще въ 1717 г., напримѣръ, за неисправно составленныя вѣдомости, Брюсъ отдалъ приказъ: «подьячему Третьякову, который оныя дѣлалъ, учинить на тѣлѣ наказаніе» ⁴⁾. Та-же мѣра наказанія подтверждалась и въ 1727 г., когда приговоромъ Главной Артиллеріи было опредѣлено «по третьему разу—чинить тѣлесное наказаніе безъ всякія пощады» ⁵⁾.

¹⁾ *ibid.* Д. Сборн. св. 5875, д. № 9, л. л. 139—140.

²⁾ Т. е. столѣ. Послѣдній имѣлъ видъ простаго столярнаго стола, «съ выдвигаемымъ ящикомъ и съ пробой, шириною и длиною въ аршинъ съ половиною и въ два» (*ibid.* Д. Арсен. св. 12, л. 188; «Генер. Реглам.» гл. XI).

³⁾ Арх. Арт. Ист. Муз. Д. Сборн. св. 5875, д. № 9, л. л. 50—51.

⁴⁾ *ibid.* Д. Шт. ген.фельдц. св. 27, л. 239.

⁵⁾ *ibid.* Д. Ген. Пов. св. 72, л. 518.

Нельзя обойти молчаніемъ и дошедшихъ до насъ указаній на качества служебнаго персонала артиллерійскаго управленія. Въ одномъ изъ случайныхъ донесеній Московской Артиллерійской Конторы за 1725 г. встрѣчаемъ любопытную характеристику нѣсколькихъ канцелярскихъ служителей: «копиистъ Семень Даниловъ — старъ и глазами худо видитъ и у дѣлъ быть не годенъ. Подканцеляристъ Родіонъ Михайловъ—шумнится и въ дѣлахъ не исправенъ. Парфеній Клейменовъ—шумнится-жъ и глупъ и весьма у дѣлъ быть не годенъ. Кошисты Микула Микхайлова за всеконечною старостью, Мокѣевъ за очною болѣзною—быть негодны-жъ» ¹⁾).

Съ развитіемъ организаціи органовъ артиллерійскаго управленія, какъ можно усмотрѣть и изъ помѣщеннаго въ предыдущей главѣ штата 1726 г., послѣдовало значительное увеличеніе окладовъ жалованья, положеннаго канцелярскимъ чинамъ. Однако, показанные оклады не являлись какъ точно опредѣленные. Указомъ 15 Марта 1725 г. Сенатъ разъяснилъ, что «хотя каждому чину окладъ и написанъ, но сіе токмо для счисленія суммы, а понеже приказные люди всѣ равнаго состоянія быть не могутъ, ибо есть такіе, которые въ дѣлахъ предъ другими искуснѣе и въ трудахъ прилежнѣе, того ради опредѣленную сумму по числу приказныхъ служителей раздѣлять всякому по трудамъ и по заслугамъ, по своему разсмотрѣнію». Съ небольшими измѣненіями подобный-же пріемъ раздачи жалованья практиковался и ранѣе указаннаго времени: опредѣленіе окладовъ исходило отъ генераль-фельдцейхмейстера, съ установленіемъ-же коллегіальнаго порядка, Брюсъ передалъ разрѣшеніе этого вопроса вѣдѣнію присутствія. Такъ, 29 Іюля 1721 г. онъ писалъ Гинтеру и Зыбину: «подьячихъ, ежели кого возможете пріискать нарочитыхъ людей, и оныхъ въ артиллерію принять и, усмотря его дѣло, жалованье опредѣлять, токмо надлежитъ смотрѣть, чтобъ не напрасно жалованье брали, дабы послѣ не взыскалось на канцеляріи» ²⁾).

Жалованье канцелярскіе чины получали изъ штатсъ-конторы по третямъ, за вычетомъ по копѣйкѣ съ рубля на гоеспиталь ³⁾. Тѣ-же,

ЖАЛОВАНИЕ.

¹⁾ *ibid.* Д. Сборн. св. 5375, л. 37.

²⁾ *ibid.* Д. Арсен. св. 12. д. № 638, л. л. 191, 192.

³⁾ Полн. Собр. Закон. т. VI, № 3867.

что и ранѣе, «государственныя нужды» вызывали случаи обложенія чиновъ канцеляріи налогами «по раскладкѣ», а равно и замѣны денежной выдачи жалованья дачею, по суммѣ послѣдняго, «сибирскими товарами», «китайскою парчею» и пр. ¹⁾.

Въ таковомъ видѣ выглядѣлъ канцелярскій строй артиллерійскаго управленія въ періодъ генераль-фельдцейхмейстерства Я. В. Брюса.

¹⁾ Арх. Арт. Ист. Музея. Д. Ген. Пов. св. 52, д. № 62, л. л. 107, 199—203; св. 53, д. № 63, л. 364.

ГЛАВА IX.

Скажемъ нѣсколько словъ о знаменитомъ второмъ генераль-фельд-цейхмейстерѣ русской артиллеріи.

*БИОГРАФИЧЕСКІЯ
ДАННЫЯ О ГРАФѢ
Я. В. БРЮСѢ.*

Яковъ (Даніель) Вилимовичъ Брюсъ ¹⁾, сынъ Виліама Брюса, потомка шотландскихъ королей XIV вѣка, Роберта I и Давида II, родился въ 1670 г.: по однимъ указаніямъ въ Москвѣ, по другимъ въ Псковѣ, гдѣ отецъ его, будучи уже генераль-маіоромъ, командовалъ однимъ изъ полковъ. Получивъ отличное по тому времени образованіе, въ особенности по математикѣ и естественнымъ наукамъ, Яковъ Брюсъ послѣдовалъ примѣру своего брата, Романа, и въ 1683 г. вступилъ въ ряды царскихъ потѣшныхъ. Въ 1687 и 1689 г.г., въ чинѣ прапорщика солдатскаго строя, онъ принималъ участіе въ походахъ князя В. В. Голицына противъ Крымскихъ татаръ; въ Августъ того-же 1689 г., при бѣгствѣ Царя Петра изъ села Преображенскаго въ Троицкій монастырь, былъ однимъ изъ тѣхъ, которые «съ великимъ поспѣшеніемъ къ нему, Великому Государю, пріѣхали», и осенью 1694 г. участвовалъ въ примѣрномъ кожуховскомъ походѣ. Въ слѣдующемъ году, Брюсъ, уже въ чинѣ капитана, выступилъ въ первый походъ подъ Азовъ, гдѣ былъ употребленъ за инженера, участвовалъ также во второмъ походѣ и за отличіе 19 Іюля 1696 г. произведенъ въ полковники. Въ бытность подъ Азовомъ, онъ составилъ, руководствуясь описью генерала фонъ-Менгдена, карту земель отъ Москвы до береговъ Малой Азии, которая, впоследствии, была напечатана въ амстердамской типографіи Тессинга. Въ концѣ 1697 г. Яковъ Брюсъ послѣдовалъ въ Амстердамъ за великимъ посольствомъ и съ этой поры, благодаря общему съ Петромъ интересу къ наукѣ и своимъ обширнымъ знаніямъ, сталъ необходимымъ и неразлучнымъ спутникомъ Царя въ его путешествіяхъ за границу. 7 Января слѣдующаго года онъ отплылъ съ Царемъ изъ Амстердама въ Лондонъ и здѣсь всецѣло предался излюбленнымъ занятіямъ: слушалъ лекціи по математикѣ, посѣщалъ лондонскую обсерваторію, изучалъ монетное дѣло въ Турѣ

¹⁾ См. портретъ.

и въ особенности обстоятельно знакомился съ артиллерійскою техникою въ знаменитомъ Бульвическомъ арсеналѣ. По возвращеніи въ Россію, въ началѣ 1699 г., Брюсъ по порученію Царя, вмѣстѣ съ Адамомъ Вейде, приступилъ къ составленію воинскихъ артикуловъ, но вскорѣ былъ оторванъ отъ этого занятія усиленными приготовлениями къ возгоравшейся войнѣ съ Швеціею. Въ Августѣ слѣдующаго года, уже въ чинѣ генераль-маіора артиллеріи, онъ явился первымъ участникомъ похода, получивъ повелѣніе Петра идти съ передовымъ отрядомъ къ Новгороду и далѣе противъ шведовъ, «для блакира и пресѣченія путей въ Ижерскую землю». Выполняя царское порученіе, Брюсъ столкнулся со множествомъ затрудненій, опоздалъ походомъ и противъ воли оказался неисправнымъ, за что подвергся опалѣ и былъ отрѣшенъ отъ команды. Впрочемъ, опала не затянулась; успѣвъ оправдаться передъ Царемъ въ своей неудачѣ, онъ былъ возвращенъ къ прежнимъ должностямъ и въ 1701 г. назначенъ, вмѣсто взятаго шведами въ плѣнъ кн. И. Ю. Трубецкаго, къ управленію Новгородскимъ приказомъ

Неудачная осада Нарвы, окончившаяся захватомъ въ плѣнъ почти всѣхъ начальниковъ русскихъ войскъ, въ томъ числѣ и генераль-фельдцейхмейстера царевича Александра Арчиловича, поставила Брюса также и въ отправление должности начальника артиллеріи походной арміи. Поручивъ ближайшее управленіе Новгородскимъ приказомъ своему подручному князю Михаилу Вадбольскому, онъ всецѣло отдался своимъ новымъ обязанностямъ, обязанностямъ тѣмъ болѣе сложнымъ, что Петръ, готовясь къ новой борьбѣ съ Карломъ XII, спѣшилъ устроить свою артиллерію, сильно разстроенную Нарвскимъ погромомъ. Осенью 1702 г., Брюсъ успѣлъ уже доставить къ Нотебургу, въ осадный корпусъ фельдмаршала Шереметева многочисленную артиллерію и, командуя ею, выбросилъ въ крѣпость до 9000 снарядовъ. Въ Маѣ 1703 г. онъ-же командовалъ артиллеріею при покореніи Неншанца, послѣ чего участвовалъ въ выборѣ мѣста и при заложении С.-Петербурга, а въ слѣдующемъ году—при осадѣ и взятіи штурмомъ Нарвы. Въ 1704 г. Яковъ Вилимовичъ Брюсъ получилъ назначеніе исправлять должность генераль-фельдцейхмейстера, званіе котораго продолжалъ носить несчастный царевичъ Александръ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, онъ принялъ въ свое управленіе центральный органъ артиллерійскаго управленія, Приказъ Артиллеріи, но, какъ мы уже видѣли, былъ лишенъ возможности ближайшаго руководительства его дѣятельностью. Возложивъ на Брюса ответственныя обязанности высшаго руководителя артиллерійскими дѣлами, Петръ не отпустилъ его отъ походной арміи, готовившейся къ новой кампаніи противъ Карла XII, оставилъ его вдали отъ Москвы и вся распорядительная власть Брюса и сношенія его съ приказомъ ограничались, главнымъ образомъ, приказами о заготовкѣ боевыхъ припасовъ и снабженіи ими полковъ арміи и походной артиллеріи. Ближайшими распорядителями внутренней дѣятельности приказа явились указанные нами случайные или временные замѣстители: кн. Ромодановскій, кн. Голицынъ, Корчминъ, Зыбинъ и др.

Въ Мартѣ 1705 г. Брюсъ выѣхалъ въ Смоленскъ лично снаря-

жать и отправлять артиллерию въ Полоцкъ, куда собиралась Петромъ 60-тысячная русская армія на защиту его союзника, польскаго короля Августа II, угрожаемаго шведами. 1 Юля вся армія тронулась изъ Полоцка въ Вильно, съ нею отправился и Брюсъ; отсюда 28 Августа онъ перешелъ за армію черезъ Меречь въ Гродно, гдѣ, въ числѣ другихъ генераловъ, былъ пожалованъ королемъ Августомъ II пово-учрежденнымъ польскимъ орденомъ Бѣлаго Орла. 15 Января 1706 г. подошелъ къ Гродно Карлъ XII, блокировалъ въ послѣдней русской армію и только 28 Марта Брюсъ выступилъ изъ нея со всею артиллеріею въ Кіевъ, гдѣ 8 Юля былъ пожалованъ чиномъ генераль-лейтенанта. Вслѣдъ затѣмъ, явившись «свидѣтелемъ» блистательной побѣды надъ шведами, одержанной 18 Октября у Калиша княземъ Меншиковымъ, Яковъ Вилимовичъ былъ награжденъ золотою медалью съ царскимъ портретомъ, осыпаннымъ брилліантами, а къ Ноябрью переехалъ уже въ Жолкву. Въ послѣдней онъ встрѣтилъ и новый 1707 годъ, здѣсь-же участвовалъ въ генеральномъ совѣтѣ, который былъ собранъ Петромъ для рѣшенія вопроса: «давать-ли съ непріятелемъ баталію въ Польшу или при своихъ границахъ». Въ Юнѣ того-же года, вслѣдъ за Государемъ, Брюсъ отправился въ Варшаву, черезъ Люблинъ, въ Октябрѣ выступилъ въ Минскъ и далѣе въ Борисовъ, гдѣ 10 Октября былъ назначенъ «имѣть команду надъ всѣми собранными въ Борисовѣ войсками»: полкомъ фонъ-Путерера и гренадерскими баталіонами. Въ Борисовѣ онъ оставался до Марта 1708 г., когда принялъ участіе въ маневрированіи русской арміи противъ наступательныхъ движеній войскъ Карла XII. 5 Юня, въ день знаменитаго перехода шведовъ отъ Сморгони къ р. Березинѣ, Брюсъ находился въ Дубровнѣ, отсюда передвинулся въ Шкловъ, гдѣ 6 Юля участвовалъ на военномъ совѣтѣ, держанномъ Шереметевымъ, далѣе переселился въ Горки, изъ которыхъ 10 Августа, подвигаясь за армію, выступилъ на Мстиславль и далѣе на Чириковъ. Въ послѣднемъ, 23 Августа, вмѣстѣ съ княземъ Меншиковымъ, сопровождалъ Петра въ рекогносцировку его у Сожи расположенія непріятельской арміи, а 28 Сентября явился ближайшимъ участникомъ разбитія шведскаго корпуса ген. Левенгаупта при д. Лѣсной. За отличіе въ дѣлѣ, Брюсъ былъ щедро награжденъ Царемъ и получилъ брянскія слободы въ 219 дворовъ.

Выступивъ вслѣдъ затѣмъ за Государемъ въ Смоленскъ, онъ отъ послѣдняго въ Октябрѣ перешелъ въ Глуховъ, Лебединъ и далѣе въ сѣверскую область Малороссіи и новый 1709 г. встрѣтилъ въ Сумахъ. Въ Февралѣ Брюсъ присоединился къ отряду ген.-лейт. Рена и, странствуя съ послѣднимъ, былъ свидѣтелемъ: боя 9 числа при Красномъ-Кутѣ, дѣлъ 11 и 12 Апрѣля при Соколкѣ, взятія 12 Мая Переволоченской Сѣчи и боя 16 Мая подъ Лѣшками. Наконецъ наступилъ знаменательный день 27 Юня, когда Яковъ Вилимовичъ явился блистательнымъ участникомъ полного пораженія арміи Карла XII подъ Полтавою. Командуя всею походною артиллеріею, состоявшею изъ 72 орудій, Брюсъ сначала поражалъ шведовъ перекрестнымъ огнемъ съ батарей на редутахъ, потомъ выстроился въ первой линіи арміи впереди редутовъ, съ нею двинулся впередъ, громилъ непріятельскій фронтъ почти въ уиоръ и, наконецъ, ядрами разбилъ въ щепы носилки

Карла XII. По окончаніи славнаго боя онъ удостоился изъ рукъ самаго Петра получить орденъ Св. Андрея Первозваннаго.

21 Декабря 1709 г. Брюсъ былъ участникомъ триумфальнаго вступленія Петра въ Москву.

Находясь въ походѣ и отдаваясь заботамъ о развитіи боевыхъ средствъ командуемой имъ артиллеріи, Брюсъ не забывалъ и своихъ научныхъ трудовъ. Еще въ бытность свою въ Гродно въ 1705 г., онъ достигъ примѣненія для орудій русской артиллеріи изобрѣтенной въ 1540 г. нюрнбергскимъ механикомъ Гартманомъ такъ называемой «артиллерійской шкалы»; въ 1706 г. работалъ надъ порученіемъ Царя: прислать «текенъ того инструмента, чрезъ который елевацию берутъ по нордштернъ и часы», а въ Ноябрь того-же года поучительно разъяснялъ князю Ромодановскому: «въ познаніе тебѣ для чего лѣтній лѣсъ нездоровъ: когда отсѣкается и въ середкѣ остается сокъ, и оттого гниеть; а въ зимнее время оный сокъ входитъ въ корень и такое дерево всегда бываетъ здорово, и за моремъ онаго никогда такъ не употребляютъ».

28 Ноября изъ Жолквы Брюсъ доносилъ Петру, что «гораздо мысля» надъ устройствомъ одного изъ астрономическихъ инструментовъ, «вздумалъ я сдѣлать для такого дѣла инструментъ безъ трубки зрительной. И началъ я уже оный изъ дерева дѣлать, только жъ не могу онаго къ совершенству привести, понеже не имѣли въ долгомъ времени свѣтлыя ночи, чтобъ возможно тотъ инструментъ спробовать».

Въ Октябрѣ 1707 г. онъ выслалъ Петру два образца «о превращеніи камеровъ, единъ—какъ изъ цилиндрической сдѣлать коносферическую, а другой, како изъ коносферической сдѣлать цилиндрическую. Также—писалъ Брюсъ—на пути будучи, сдѣлалъ я начатокъ о превращеніи плоскихъ фигуръ, которыхъ собралъ близко двадцати проблемъ». На ряду съ этимъ, онъ занимался переводомъ и редактированіемъ различныхъ иностранныхъ книгъ и, начальствуя надъ московскою типографіею, поучалъ завѣдывавшаго ею Василия Кипріянова различнымъ приѣмамъ издательства. Между прочимъ, 1 Ноября 1709 г. вышелъ въ Москвѣ «подъ надзрѣніемъ» Брюса первый календарь, составленный Кипріяновымъ, сльвущій, однако, и понынѣ Брюсовымъ.

10 Мая 1710 г. Я. В. Брюсъ снова выступилъ въ походъ. Съ войсками фельдмаршала Шереметева, командуя артиллеріею, онъ участвовалъ въ осадѣ Риги и при взятіи ея 4 Іюля, а затѣмъ, по покореніи Динаминда, Пернова, Ревеля и Кексгольма, по повелѣнію Петра 24 Декабря, былъ отозванъ на театръ возгоравшихся военныхъ дѣйствій съ Турціею. До отбытія по новому назначенію, Брюсъ успѣлъ, впрочемъ, по именному указу 3 Января 1711 г., выполнить рядъ операций у Эльбинга и Данцига, въ цѣляхъ истребованія отъ жителей послѣдняго 300,000 ефимковъ контрибуціи; исполнить въ Апрѣлѣ и Маѣ нѣкоторыя дипломатическія порученія, и только по окончаніи ихъ, Яковъ Вилимовичъ прибылъ къ арміи на р. Днѣстръ.

По переходѣ арміи за р. Днѣстръ, у г. Сороки, Брюсъ 14 Іюня присутствовалъ на военномъ совѣтѣ у Царя, гдѣ держалъ сторону русскихъ генераловъ, желавшихъ, вопреки мнѣнію нѣмцевъ, идти впе-

редь; 16 Іюня, при началѣ движенія въ степи, шелъ съ артиллерією непосредственно за гвардейскимъ отрядомъ Петра; 24 Іюня привелъ артиллерію въ лагерь фельдмаршала Шереметева у Чучоры, на берегу Прута; 28 Іюня переправился черезъ послѣдній съ артиллерією, дошелъ до Станилешти, но сообразно общему движенію арміи, снова возвратился къ берегамъ Прута, гдѣ участвовалъ въ отраженіи въ теченіи всего вечера 9-го и всей ночи на 10 Іюля въ семеро сильнѣйшаго непріятеля. 12 Іюля Петръ заключилъ миръ съ Турцією и войска, а вмѣстѣ съ ними и Брюсъ, выступили въ обратный путь. Въ Яворовѣ 3 Августа 1711 г. Яковъ Вилимовичъ былъ утвержденъ въ званіи генераль-фельдцейхмейстера, вакантномъ за смертью царевича Александра, о чемъ собственноручно заготовилъ черзовикъ извѣщенія Приказу Артиллеріи.

«Благочестивый господинъ оберъ-коммисарь—писалъ онъ Ефиму Зыбину ¹⁾—сего 1711 года Августа въ 3 день, Его Царское Величество, нашъ все милостивѣйшій Государь, пожаловалъ артиллеріи Генерала-Лейтенанта и кавалера Брюса на мѣсто умершаго царевича Александра Аршиловича за его службу въ Генераль-Фельдцейхмейстеры, и вамъ по полученіи сего ордера такой Его Царскаго Величества указъ записать въ приказъ артиллеріи и по оному его чину его опредѣленное годовое жалованье присылать всегда какъ и прочимъ артиллерійскимъ служителямъ обычайно съ Москвы присылается» ²⁾.

Въ томъ же году Я. В. Брюсъ сопровождалъ Петра въ Карлсбадъ, откуда онъ, «яко человекъ ученый, искусный и знающій вкусъ въ вещахъ и въ людѣхъ», былъ отправленъ въ разные германскіе города для прискиванія въ русскую службу опытныхъ офицеровъ и мастеровъ. Исполнивъ это порученіе, онъ 14 Октября, въ Торгау, присутствовалъ на свадьбѣ Царевича Алексѣя Петровича съ принцессой Шарлотой Вольфенбуоттельской, въ Торгау же познакомился съ извѣстнымъ ученымъ Лейбницемъ, и въ Декабрѣ прибылъ въ Ригу.

Въ 1712 г. Брюсъ въ послѣдній разъ выступилъ на боевомъ поприщѣ, командуя артиллеріями русскою, датскою и саксонскою въ Померанскомъ походѣ. Вслѣдъ затѣмъ, онъ дважды ѣздилъ въ Германію для вызова разныхъ цеховъ мастеровъ въ Россію на службу, а въ 1714 г., перебрался по указу Царя, какъ мы видѣли, изъ Москвы въ С.-Петербургъ для управленія артиллерійскихъ дѣлъ. Здѣсь, осенью того же года, на ряду съ кн. Меншиковымъ, адмираломъ гр. Ѡ. М. Апраксинымъ, адмиралтейскимъ президентомъ Кикинымъ и другими, Брюсъ, заподозрѣнный въ хищеніи государевой казны, попалъ подъ слѣдствіе. Отвѣчая, однако, собственно за злоупотребленія своихъ подчиненныхъ, чиновъ бывшаго Приказа Артиллеріи, онъ не только получилъ прощеніе, но еще Государь изъявилъ о томъ и сердечную свою радость принятіемъ его, Меншикова и Апраксина къ столу своему, съ пушечною пальбою.

Съ переѣздомъ въ Петербургъ отдавшись окончательно роли администратора и главы высшаго органа артиллерійскаго управленія, Яковъ

¹⁾ Арх. Арт. Ист. Музей. Д. Шг. ген.-фельдц. св. 17, л. л. 96 и 490.

²⁾ Окладъ Брюсу, по табели 1710—1712 г.г. былъ опредѣленъ въ годъ 5,616 руб.

Вилимовичъ усиленно занялся его преобразованиемъ, не переставая, впрочемъ, заботиться и о послѣдовательныхъ улучшеніи и упорядоченіи организаціи общаго артиллерійскаго дѣла и его матеріальной части. вмѣстѣ съ тѣмъ онъ находилъ время продолжать и свои научныя занятія. Весь 1715 г. Брюсъ, по порученію Петра, велъ оживленную ученую переписку съ Лейбницомъ о происхожденіи русскаго народа, въ слѣдующемъ 1716 г. имѣлъ корреспонденцію съ нюрнбергскими географами по вопросу «о дѣланіи противъ средняго атласа 24 картъ», продолжалъ переводы иностранныхъ книгъ, причемъ главнѣйшимъ трудомъ его, съ лѣта 1716 до лѣта 1717 г., былъ переводъ книги «Свѣлова искусства нидерландскаго языка». Кроме того, разносторонній Яковъ Вилимовичъ интересовался и естественными науками, что видно, напримѣръ, изъ заботъ его по собранію въ своемъ домѣ богатой минералогической коллекціи. Не забывалъ Брюсъ и своего, бывшаго особенно ему близкимъ, артиллерійскаго дѣла. 6 Мая 1717 г. онъ доносилъ Царю, что изобрѣлъ способъ скорострѣльной стрѣльбы, «имъ-же въ семь минутъ выстрѣлено пятнадцать разъ изъ полкартауна, и тѣмъ способомъ возможно и болѣе двадцати разъ выстрѣлить не переставая».

Въ Іюнѣ того-же года Брюса ожидало новое дѣло. Петръ поручилъ ему, вмѣстѣ съ только что нанятымъ въ русскую службу совѣтникомъ Фикомъ, «въ генеральныхъ терминахъ» выработать положеніе о предположенныхъ къ учрежденію коллегій, о предметахъ ихъ вѣдѣнія, штатахъ и т. п. Съ особенною энергією отдался Брюсъ этому дѣлу; исключительно по его мысли, напримѣръ, было дозволено на первое время приглашать въ коллежскую службу «удобныхъ ассессоровъ изъ шведскихъ полоняниковъ: лифляндцовъ, эстляндцовъ и ингерманландцовъ и изъ самихъ шведовъ, обрѣтающихся въ Россіи»; однако, вскорѣ онъ былъ отвлеченъ Петромъ на другое поприще дѣятельности. Въ Ноябрь поступило предложеніе шведскаго правительства выслать полномочныхъ для мирнаго конгресса на Аландъ, и Петръ—говоритъ Голиковъ—«тотчасъ-же назначилъ на сей конгрессъ искуснѣйшихъ и вѣрныхъ своихъ министровъ: генераль-фельдцейхмейстера и кавалера Брюса и канцеляріи совѣтника Остермана». 15 Декабря Брюсъ, съ оставленіемъ генераль-фельдцейхмейстеромъ и съ возведеніемъ въ званіе сенатора, былъ назначенъ президентомъ Бергъ и Мануфактуръ Коллегіи, а въ Мартѣ слѣдующаго 1718 г. выбылъ на конгрессъ, состоявшійся въ д. Лесе на островѣ Лофена, который принадлежалъ къ группѣ Аландскихъ острововъ. Три мѣсяца длились переговоры, затягиваемые упорствомъ Карла XII и нежеланіемъ его уступить Россіи Лифляндіи и Эстляндіи, но, наконецъ, въ Августѣ, Брюсъ и Остерманъ успѣли добиться этой уступки и заключить прелиминарный трактатъ въ 23 статьяхъ и 10 стѣльных пунктахъ. Однако, Карлъ XII, при подписаніи трактата, снова заупрямился и угрожалъ, что только тогда подпишетъ его, когда при помощи русскихъ овладѣетъ Стральзундомъ и Рюгеномъ. Карлъ, впрочемъ, вскорѣ скончался и преемница его, королева Ульрика-Элеонора, выразила желаніе продолжать переговоры. Засѣданія конгресса возобновились, на этотъ разъ уже въ Абовѣ, но также успѣха не имѣли: шведы требовали возвра-

щенія имъ всѣхъ завоззаний русскихъ войскъ въ предѣлахъ тогдашней Швеціи, на что Петръ не могъ согласиться и отозвалъ съ конгресса своихъ уполномоченныхъ.

Вернувшись въ Петербургъ, Брюсъ снова отдался административной дѣятельности. 10 Декабря 1719 г. онъ, въ интересахъ самостоятельнаго развитія русскаго горнаго дѣла, добился учрежденія, особо отъ Мануфактуръ Коллегіи, Бергъ-Коллегіума. 16 Февраля слѣдующаго года сталъ во главѣ Монетнаго и Денежнаго дворовъ; 20 Февраля четырнадцатымъ изъ 18 лицъ подписалъ новые воинскіе штаты, предпринялъ затѣмъ рядъ полезныхъ мѣропріятій по реорганизациіи порохового производства, наконецъ, 23 Мая, по повелѣнію Петра, принялъ въ свое завѣдываніе всѣ крѣпости и обрѣгающіеся въ нихъ служители и имущества.

Между тѣмъ, напуганный диверсіею русскихъ войскъ въ Ботническомъ заливѣ, новый шведскій король Фридерикъ I, мужъ Ульрики-Элеоноры, успѣшилъ возобновить мирные переговоры съ Петромъ. 12 Января 1721 г. Петръ, согласившись на предложеніе шведскаго короля созвать новый конгрессъ въ г. Нейшадтѣ, назначилъ на него своими уполномоченными снова Брюса и Остермана. Возведенный 18 Февраля въ графское Россійской Имперіи достоинство, Яковъ Вилимовичъ между 4 и 12 Марта отправился въ Нейшадтъ, куда вскорѣ прибылъ и Остерманъ. Переговоры и на этотъ разъ готовы были затянуться ввиду настойчиваго требованія шведами уступки имъ Выборга; Петръ, для блага Россіи, готовъ былъ уже поступиться послѣднимъ и послать даже въ Нейшадтъ Ягужинскаго съ полномочіемъ разрѣшить Брюсу и Остерману, въ случаѣ крайности, не стоять за Выборгъ. Однако, хитрый Остерманъ, съ согласія Брюса, искусственно задержалъ своевременное прибытіе Ягужинскаго и 30 Августа мирный трактатъ былъ подписанъ, съ оставленіемъ за Россіею и Выборга. Обрадованный Петръ успѣшилъ отблагодарить своихъ уполномоченныхъ собственноручнымъ письмомъ отъ 9 Сентября слѣдующаго содержанія:

«Господа полномоченные! Я намѣренъ былъ ѣхать къ Выборгу для осматриванія границъ, но пріѣзжая къ Дубкамъ, получилъ отъ васъ подписанный и размѣненный трактатъ, которая, нечаянная такъ скоро, вѣдомость насъ всѣхъ зѣло обрадовала, и что сія трехвременная жестокая школа такій благій конецъ получила. Понеже трактатъ такъ вашими трудами сдѣланъ, хотя-бъ написать намъ, и только-бы для подлинси послать господамъ шведамъ, болѣе-бы того учинить нечего, за что вамъ зѣло благодарствую, и что славное въ свѣтѣ сіе дѣло ваше никогда забвенію предатися не можетъ, а особливо (поелику) николи наша Россія такого полезнаго мира не получала. Правда, долго ждали, да дождалсь: занеже все да будетъ Богу, всѣхъ благъ виновнику, выну хвала». Въ день чествованія нейшадтскаго мира, 22 Октября, Брюсу было пожаловано въ вѣчное и потомственное владѣніе 500 дворовъ въ сѣлахъ Козельскаго уѣзда: Дудинѣ, Смѣцкомъ и Волоковѣ.

18 Января 1722 г. Брюсъ сложилъ съ себя званіе президента

Мануфактуръ Коллегіи¹⁾ и всецѣло занялся дѣлами Бергъ-Коллегіи и артиллерійскими, въ особенности послѣдними. 7 Мая 1724 г. онъ, въ день коронованія Петромъ Императрицы Екатерины, въ Москвѣ, несъ передъ Государемъ въ соборъ новоизготовленную великолѣпную Императорскую Корону.

Наступили тяжкіе для Россіи дни Января 1725 г., ознаменованные болѣзью Великаго Петра. Графъ Брюсъ не только присутствовалъ во дворцѣ вмѣстѣ со всею знатію, но, на разсвѣтѣ 28 Января, принималъ участіе въ совѣщаніи первѣйшихъ чиновъ Имперіи, провозгласившихъ преемницею почившаго Императора его вдову, Императрицу Екатерину. На томъ-же совѣщаніи, члены его просили графа Якова Вилимовича принять на себя трудъ устройства погребенія Императорскаго, «по обычаю прочихъ въ Европѣ Государствъ». 24 Февраля 1725 г. Брюсъ объявилъ въ Сенатѣ составленный имъ рисунокъ медали для раздачи въ память Императора Петра I, а 9 и 10 Марта, т. е. наканунѣ и въ самый день погребенія, Брюсъ носилъ званіе Верховнаго оберъ-маршала печальной комиссіи и въ этомъ званіи отслужилъ свою послѣднюю службу благодѣявшему ему Государю.

Отношенія Петра къ Якову Вилимовичу были, дѣйствительно, исключительно милостивыя. Энергичный, европейски образованный, полный самыхъ разностороннихъ научныхъ знаній, Брюсъ явился естественно однимъ изъ наиболѣе выдающихся птенцовъ «Петрова гнѣзда», пользовавшихся, какъ извѣстно, особеннымъ расположеніемъ геніальнаго преобразователя. Данныя архивовъ сообщаютъ многочисленныя указанія на близость отношеній Петра къ Брюсу: неоднократно Государь являлся гостемъ послѣдняго; часто, соображаясь только съ мнѣніемъ своего генераль-фельдцейхмейстера, Петръ отдавалъ распоряженія по артиллерійской части, что видимъ мы, напримѣръ, въ исторіи соотношеній Брюса и Военной Коллегіи; наконецъ, переписка Якова Вилимовича съ Царемъ отличалась особенною интимностью. «Письмо твое чрезъ Татищева—пишетъ, напримѣръ, въ Февралѣ 1719 г. Петръ Брюсу—я здѣсь, у водъ, получилъ, на которое отвѣтствую. Что сумнѣваешься, нѣтъ-ли какой отмѣны къ тебѣ отъ меня въ милости, и о томъ болѣе не думай. Конечно, нѣтъ». Значеніе и вліяніе графа Брюса выказались еще рельефнѣе въ процессѣ вице-канцлера Шафирова съ оберъ-прокуроромъ Скорняковымъ-Писаревымъ. 8 Января 1723 г., онъ, какъ сенаторъ, «объимъ сторонамъ неподозрительный», былъ назначенъ первымъ членомъ комиссіи Верховнаго Генеральнаго Суда, и въ этомъ званіи давалъ запросы даже всесильному кн. Меншикову, явившемуся отвѣтчикомъ противъ показаній Шафирова.

Началось царствованіе Екатерины I. Послѣдняя не менѣе благоволила Брюсу: 21 Мая 1725 г., въ день брака цесаревны Анны Петровны съ герцогомъ Гольштинскимъ, Императрица возложила на Якова Вилимовича исключительно почетную должность брата августѣйшей невѣсты; 30 Августа того-же года ему былъ пожалованъ вновь учрежденный орденъ Св. Александра Невскаго, но всѣ эти милости не

¹⁾ Арх. Арт. Ист. Музея. Д. Ген. Пов. св. 5, л. 34.

ослѣпляли дальновиднаго генераль-фельдцейхмейстера. Съ кончною мощнаго покровителя, самодержавнаго Петра, онъ предвидѣлъ уже неизбѣжное ослабленіе своего значенія и авторитета въ строе государственнаго управленія. Терпѣвшіе отъ самостоятельности настойчиваго генераль-фельдцейхмейстера, враги его, естественно, должны были поднять головы въ слабое правленіе Императрицы, руководимой самоуправством Меншикова. Предвидѣнія Брюса не замедлили оправдаться. При учрежденіи, 8 Февраля 1726 г., Верховнаго Тайнаго Совѣта, образованнаго изъ шести заслуженнѣйшихъ сподвижниковъ Петровыхъ, какъ на подборъ одного гнѣзда съ Брюсомъ, послѣдній въ составъ членовъ Совѣта включенъ не былъ. Не могла также не дойти до вѣдома Брюса поданная Императрицѣ Ягужинскимъ «Записка о состояніи Россіи», въ которой подъ статьею о генераль-фельдцейхмейстерѣ, авторъ смѣло указывалъ: «не малый апартаментъ въ государствѣ артиллерія, а генераль-фельдцейхмейстеръ уже весьма ослабѣлъ».

Самолубивый Яковъ Вилимовичъ немедленно подалъ въ отставку и 4 Іюня 1726 г. послѣдовалъ указъ Императрицы: «Генераль-фельдцейхмейстера и кавалера графа Брюса, за многія и вѣрныя и долготнѣя его службы и въ государственныхъ дѣлахъ усердные труды и радѣніе, по челобитью его для старости ¹⁾ и непрестанныхъ болѣзней его отъ службы и отъ дѣлъ уволить и гдѣ онъ въ Россійской Имперіи для своего покою и житія потребное мѣсто изыщеть, въ томъ дать ему полную свободу и чинъ генераль-фельдмаршала и абшидь» ²⁾. 22 Іюня Военная Коллегія сообщила этотъ указъ Главной Артиллеріи. Подписавъ наканунѣ въ послѣдній разъ приговоръ присутствія, графъ Брюсъ черезъ нѣсколько-же дней выѣхалъ изъ Петербурга и поселился въ одномъ изъ помѣстій своихъ, д. Глинкахъ, Богородскаго уѣзда, въ 42 верстахъ отъ Москвы. Живя здѣсь въ полномъ уединеніи, ученый потомокъ шотландскихъ королей всецѣло предался любимому своему занятію, астрономіи. Только изрѣдка набѣждалъ онъ, для провѣрки своихъ деревенскихъ вычисленій, въ Москву, гдѣ народъ, величавшій Брюса колдуномъ, всегда узнавалъ о его присутствіи по свѣту, мерцавшему въ длинныя зимнія ночи изъ оконъ самаго верхняго покоя Сухаревой башни, занятою тогда помѣщеніемъ астрономической обсерваторіи.

19 Апрѣля 1735 г., на 65 году дѣятельной и полезной жизни, графъ Яковъ Вилимовичъ скончался. Тѣло его было погребено въ тѣхъ же Глинкахъ, но, къ сожалѣнію, до нашихъ дней не сохранилось никакихъ слѣдовъ могилы.

Я. В. Брюсъ былъ женатъ на дочери выѣхавшаго въ русскую службу иноземца Цея, Марфѣ Андреевнѣ, и отъ брака съ нею имѣлъ дочь Наталью, умершую еще ребенкомъ. Графскій титулъ и все достояніе знаменитаго генераль-фельдцейхмейстера перешли къ родному племяннику его, сыну Романа Вилимовича, Александру Романовичу Брюсу, единственная внука котораго, графиня Екатерина Яковлевна,

¹⁾ Якозу Вилимовичу было, однако, всего 56 лѣтъ.

²⁾ Ibid. Д. Арс. св. 17, д. № 261.

присоединивъ фамилію Брюсъ къ фамиліи мужа своего, графа Мусинь-Пушкина, умерла бездѣтною ¹⁾).

ЗНАЧЕНІЕ БРЮСА,
КАКЪ ГЕНЕРАЛЬ-
ФЕЛДЦЕЙХМЕЙСТЕ-
РА ВЪ ИСТОРИИ АР-
ТИЛЛЕРІЙСКАГО
УПРАВЛЕНІЯ.

Графъ Яковъ Вилимовичъ Брюсъ принадлежитъ къ замѣчательнѣйшимъ личностямъ своего времени не только на Руси, но и въ Европѣ. Астрономъ и математикъ, ботаникъ и минералогъ, сфрагистъ и географъ, артиллеристъ и инженеръ, Брюсъ безспорно былъ просвѣщеннѣйшимъ изъ всѣхъ сподвижниковъ Петра.

Какъ генераль-фельдцейхмейстеръ, Яковъ Вилимовичъ ознаменовалъ свою всеобъемлющую дѣятельность громадными услугами, оказанными имъ русской артиллеріи. Заслуги его, какъ ближайшаго сподвижника Великаго Петра, являются особенно цѣнными, при ознакомленіи съ обстановкою и обиліемъ всѣхъ послѣдовавшихъ въ строй русскаго артиллерійскаго дѣла преобразованій. Въ своемъ мѣстѣ ²⁾, нами посильно указывается значеніе реформъ, проведенныхъ Брюсомъ, частью по указаніямъ Царя, частью по собственной инициативѣ, въ русское артиллерійское дѣло по команднымъ и техническимъ его отраслямъ, здѣсь-же отмѣтимъ, что не менѣе рѣшительныхъ успѣховъ удалось достигнуть Брюсу, какъ генераль-фельдцейхмейстеру, въ упорядоченіи строя административнаго управленія.

Въ изложенномъ въ предыдущихъ главахъ историческомъ очеркѣ послѣдовательнаго развитія центрального артиллерійскаго органа, указаны всѣ мѣропріятія, предпринятые въ этомъ отношеніи Брюсомъ. Насколько явились послѣднія плодотворными, можно судить уже по тому, что сохранявшійся Приказомъ Артиллеріи еще до 1709 г. уродливый строй дѣлопроизводства древняго Пушкарскаго Приказа, къ исходу генераль-фельдцейхмейстерства графа Брюса, успѣлъ переродиться въ форму вполне совершеннаго по своему времени и назначенію канцелярскаго управленія. Болѣе правильное распредѣленіе дѣлопроизводства центрального органа на повѣтъя, учрежденіе специальныхъ должностей и конторъ, развитіе штатовъ личнаго состава, наконецъ, установленіе во главѣ управленія коллегіальнаго присутствія — вотъ тѣ главнѣйшія основы, съ проведеніемъ которыхъ въ строй главнаго

¹⁾ М. Д. Хмыровъ. „Главные начальники русской артиллеріи.“ «Артил. Журн.» 1866 г. №№ 1—4.

²⁾ См. кн. Ц.

артиллерійскаго управленія, энергичному Якову Вилимовичу удалось поставить послѣднее на подобающую высоту.

Высшій артиллерійскій органъ явился учрежденіемъ, сосредоточившимъ въ себѣ, при томъ при обстановкѣ, настойчиво отвоевываемой Брюсомъ самостоятельности, всѣ отрасли управленія артиллеріею. Мы видѣли, среди какихъ препятствій и столкновений съ Военною Коллегіею генераль-фельдцейхмейстеру пришлось вести дѣло преобразованія и это обстоятельство еще болѣе увеличиваетъ заслуги Я. В. Брюса.

Достигнутые имъ полезные результаты въ упорядоченіи строя главнаго артиллерійскаго управленія явились настолько раціональными и устойчивыми, что основы ихъ остались незыблемыми почти на всемъ протяженіи XVIII столѣтія.

Столь знаменательное значеніе административныхъ реформъ Петровской эпохи по части артиллеріи и столь выдающееся участіе въ нихъ Брюса и побудило насъ остановиться съ особенною подробностью при изложеніи предшествующихъ главъ очерка.

ГЛАВА X.

ВСТУПЛЕНИЕ В СЯ-
ЗАННОСТИ ПРЕЗИ-
ДЕНТА ГЛАВНОЙ АР-
ТИЛЛЕРИИ И. Я. ГИН-
ТЕРА.

Разставшись съ графомъ И. В. Брюсомъ, артиллерія первое время осталась безъ опредѣленнаго преемника ему въ должности «вышней главы». Членъ Главной Артиллеріи, генераль-лейтенантъ Иванъ Яковлевичъ Гинтеръ въ присутствіи и въ подвѣдомственныхъ генераль-фельдцейхмейстеру учрежденіяхъ явился только старшимъ. Никакихъ распоряженій о назначеніи его замѣстителемъ Брюса со стороны Высочайшей власти не послѣдовало.

Тѣмъ не менѣе, какъ старшій, Гинтеръ занялъ предѣдательское кресло присутствія Главной Артиллеріи, при воцареніи Петра II, получивъ чинъ полнаго генерала, носилъ званіе *шефа* или *генераль-шефа* артиллеріи и только въ 1728 г., за пять мѣсяцевъ до своей кончины, былъ пожалованъ званіемъ *генераль-фельдцейхмейстера*.

ПОСЛѢДОВАВШЕЕ
ОСЛАБЛЕНИЕ ПОЛО-
ЖЕНІЯ ПРЕЗИДЕНТА
ВО ГЛАВѢ КОЛЛЕ-
ГИАЛЬНОГО СТРОЯ
ГЛАВНОЙ АРТИЛ-
ЛЕРИИ.

Отчасти затѣнувшаяся неопредѣленность положенія Гинтера, отчасти особенности его личнаго характера вызвали неожиданное отклоненіе въ стрѣхъ высшаго административнаго органа, способствовавшее съ одной стороны, усиленію коллегіальнаго учрежденія Главной Артиллеріи и съ другой, значительному ослабленію и ограниченію власти ея президента. Не пользуясь значеніемъ своего знаменитаго предмѣстника и отвлекаемый своимъ исключительнымъ пристрастіемъ къ строевымъ вопросамъ артиллерійскаго дѣла, И. Я. Гинтеръ значительно отступилъ отъ созданнаго и ревниво оберегавшагося Брюсомъ положенія президента.

Во всякомъ случаѣ, документы того времени указываютъ на значительное расширеніе распорядительной власти присутствія.

Мы видѣли, на примѣръ, полную свободу дѣйствию энергичнаго Брюса въ распоряженіяхъ по укомплектованію военно-походной канцеляріи. Теперь-же, когда явилась необходимость въ сформированіи таковой при Гинтерѣ, послѣдній долженъ былъ ожидать приговора Главной Артиллеріи: «быть при немъ господинъ генералъ до указа канцеляристу Филимонову за секретаря, подканцеляристу Шмаевскому за канцеляриста, да прежде опредѣленному къ нему-жъ господину генералу писарю Мурзину... а что онъ, господинъ генералъ, требуетъ переводчика и онаго прискигать ему, господину генералу, гдѣ надлежитъ по своему разсмотрѣнію и какъ изыщеть, тогда представить Главной Артиллеріи» ¹⁾).

Въ послѣдовавшемъ въ 1729 г. столкновеніи подполковника Беренса съ Главною Артиллерією еще рельефнѣе выяснилось положеніе, занятое послѣднею по отношенію къ генераль-фельдцейхмейстеру. Мы вернемся къ подробностямъ этого любопытнаго дѣла, пока-же укажемъ, что, на показаніе Беренса о назначеніи въ его команду капитана Инехова по приказу Гинтера, Главная Артиллерія отвѣтила слѣдующимъ характернымъ возраженіемъ: «хотя такой приказъ бывшаго генераль-фельдцейхмейстера ему и былъ, токмо оный приказъ въ Главной Артиллеріи *недѣйствителенъ*, понеже онъ, генераль-фельдцейхмейстеръ, былъ въ Главной Артиллеріи яко президентъ и надлежало опредѣленія чинить съ согласія присутствующихъ съ нимъ» ²⁾).

Занятый больше нововведеніями по строевой части артиллеріи и отливкою по «его руки» чертежамъ новыхъ 3-хъ фунт. пушекъ, Гинтеръ, засѣдая въ Главной Артиллеріи, охотно подписывалъ приговоры присутствія, тѣмъ болѣе, что слѣдовавшія распоряженія по административному управленію не вызывали собою никакихъ существенныхъ перемѣнъ въ положеніяхъ, намѣченныхъ Брюсомъ. Еще опредѣленіемъ Главной Артиллеріи 31 Мая 1726 г., были учреждены контеры должностей: оберъ-кригсъ-коммисара, оберъ-цейхквартиера, оберъ-контролера, оберъ-коммисара отъ покупки и подряда и оберъ-аудитора. Приговорами 15 Іюля и 4 Августа того-же года

НАИБОЛѢЕ СУЩЕСТВЕННЫЯ ПѢМЪНЕНІЯ
ВЪ СТРОѢ АДМИНИСТРАТИВНАГО
УПРАВЛЕНІЯ.

¹⁾ Арх. Арт. Ист. Музея. Д. Ген. Пов. св. 79, д. № 117, л. 296. Приговоръ Главной Артиллеріи 21 Марта 1727 г.

²⁾ *ibid.* Д. Шт. ген.-фельдц. св. 80, л. 186.

присутствіе опредѣлило указать лицамъ, назначеннымъ къ отправленію должностей, вступить въ нихъ «конечно Августа съ перваго числа», отвести подъ конторы стдѣльные помѣщенія и снабдить ихъ необходимымъ количествомъ канцелярскихъ служителей, сторожей и денежною суммою для расходовъ по дѣлопроизводству ¹⁾. Высочайшимъ указомъ 28 Іюля былъ пополненъ составъ присутствія новымъ членомъ, полковникомъ Скорняковымъ-Писаревымъ, котораго повелѣно было опредѣлить въ Артиллерію и «сидѣть ему въ Артиллерійской Канцеляріи» ²⁾. 12 Ноября 1727 г., по опредѣленію Главной Артиллеріи, оберъ-цейхвартеръ Шапочниковъ былъ уволенъ отъ службы, оберъ-цейхвартерская контора упразднена, а канцелярскіе чины и все дѣлопроизводство конторы передано въ Главную Артиллерію, «понеже—говорилось въ опредѣленіи—бывшій оберъ-цейхвартеръ собою весьма мало дѣлъ рѣшить могъ, но болѣе чрезъ доношеніи свои требовалъ рѣшенія отъ Главной Артиллеріи» ³⁾. 26 Сентября того-же года, указомъ Военной Коллегіи, исключенный изъ службы Скорняковъ-Писаревъ былъ замѣненъ въ присутствіи Главной Артиллеріи полковникомъ фонъ-Шпаррейтеромъ ⁴⁾; нѣсколько ранѣе приговоромъ 23 Іюня, секретарь Лаврецкій былъ представленъ къ опредѣленію въ званіе члена-ассесора Главной Артиллеріи ⁵⁾. Наконецъ, 20 Ноября 1727 г., по однороднымъ соображеніямъ, относившимся къ упраздненію оберъ-цейхвартерской конторы, была уничтожена контора оберъ-кригсъ-комисарская, причемъ дѣлопроизводство ея передано также Главной

¹⁾ *ibid.* Д. Ген. Пов. св. 76, д. № 109, л. 77; Д. Полк. св. 2283, л. 2.

²⁾ Интересна судьба этого дѣятеля, стараго артиллериста-бомбардира, когда-то любимца Петра Великаго. Григорій Григорьевичъ Скорняковъ-Писаревъ принялъ участіе въ заговорѣ Девьера, Петра Толстого, Андрея Ушакова и др. лицъ, замыслившихъ помѣшать браку Императора Петра II съ дочерью князя Меньшикова. Послѣдній успѣлъ, однако, въ раскрытіи заговора и Скорняковъ, уже генераль-маіоръ (24 Ноября 1726 г.), былъ по суду лишенъ чести и чина и сосланъ въ Камчатку. Только въ царствованіе Елизаветы, въ 1743 г., онъ былъ возвращенъ изъ ссылки въ Петербургъ, гдѣ 23 Апрѣля снова возведенъ въ чинъ генераль-маіора, причемъ въ указѣ Сенату о Скорняковѣ говорилось, что онъ «по нападкамъ Меньшикова безвинно страдалъ» (*ibid.* Д. Ген. Пов. св. 64, л. 240; св. 63, л. 15; «Артил. Журн.» 1867 г., № 2, стр. 309—310).

³⁾ Арх. Арт. Ист. Музея. Д. Ген. Пов. св. 85, д. № 126, л. 93; Д. Шт. ген.-фельдц. св. 482, № 42.

⁴⁾ *ibid.* Д. Полков. св. 2283, № 5569, № 282.

⁵⁾ *ibid.* Д. Ген. Пов. св. 80, д. № 120, л. 282; св. 78, д. № 115, л. 133.

Артиллеріи ¹⁾, а оберъ-кригсъ-коммисаръ Унковскій оставленъ присутствующимъ членомъ Главной Артиллеріи.

Таковъ перечень наиболѣ существенныхъ распоряженій Главной Артиллеріи по административному управленію, послѣдовавшихъ въ президентство Гинтера; здѣсь опущенъ только фактъ выдѣленія инженерной части изъ вѣдѣнія артиллерійскаго управленія, но вопросъ этотъ заслуживаетъ отдѣльнаго и болѣе подробнаго изложенія.

Съ 1706 г., какъ уже было указано, инженерная часть съ артиллерійскою составляли одно цѣлое, подъ высшимъ управленіемъ генераль-фельдцейхмейстера; въ 1727 г., послѣдовало первое выдѣленіе инженернаго управленія въ самостоятельный административный органъ. По указу Императора Петра II, 7 Мая, было повелѣно «инженерное правленіе отъ артиллеріи отдѣлить и генералу фонъ-Миниху быть надъ фортификаціями всей Россійской Имперіи и надъ всѣми инженерами оберъ-директоромъ» ²⁾.

ВЫДѢЛЕНІЕ ИНЖЕНЕРНАГО УПРАВЛЕНІЯ ВЪ САМОСТОЯТЕЛЬНЫЙ ОРГАНЪ.

Откуда послѣдовала инициатива приведеннаго распоряженія, указать трудно, но можно съ увѣренностью полагать, что во всякомъ случаѣ создателемъ его явилась не артиллерія. Это видно уже изъ обстановки послѣдовавшей сдачи инженерныхъ дѣлъ Миниху. Видимо, съ неохотою лишаясь значительной части своего управленія, Главная Артиллерія сдѣлала все, чтобы затормозить, осложнить и запутать образованіе отдѣльнаго инженернаго управленія и ослабить значеніе его. Между Гинтеромъ, за спиною Главной Артиллеріи, и Минихомъ завязалась ожесточенная и прелюбопытная борьба. На первыхъ порахъ, не встрѣтивъ въ указѣ Военной Коллегіи указаній на передачу инженерному управленію минерныхъ служителей и дѣлъ, Главная Артиллерія, приговоромъ 22 Іюня, опредѣлила: «Минерство къ оному господину генералу (фонъ-Миниху) не отсылать, а во мнѣніи написать, что минерству, по военнымъ правамъ, при артиллеріи быть надлежитъ и показать къ тому изъ военныхъ правъ приличные пункты» ³⁾. Само собою разумѣется, что просвѣщенному знатоку инженернаго дѣла Миниху безъ труда удалось разбить доводы артиллеріи объ отдѣленіи

СТОЛКНОВЕНІЯ ПО ЭТОМУ ПОВОДУ АРТИЛЛЕРІЙСКАГО УПРАВЛЕНІЯ СЪ ИНЖЕНЕРНЫМЪ II ВЪ ЧАСТНОСТИ ГИНТЕРА СЪ МИНИХОМЪ.

¹⁾ *ibid.* Д. Полков. св. 2283, № 6588.

²⁾ *ibid.* Д. Арсен. св. 51, д. № 59, дл. 196 и 205.

³⁾ *ibid.* Д. Крѣпостн. св. 4, д. № 393, № 58.

минернаго дѣла отъ инженернаго, и уже 2 Августа состоялся дополнительный указъ Военной Коллегіи о передачѣ всѣхъ минерныхъ дѣлъ въ инженерный корпусъ ¹⁾.

Эта первая и рѣшительная неудача почти сразу вывела Главную Артиллерію на путь самыхъ мелкихъ мстительныхъ уловокъ. Подстрекаемая навітами личной вражды Гинтера къ Миниху, ²⁾ Главная Артиллерія дошла до невѣроятныхъ пріемовъ противодѣйствія вновь учреждавшемуся инженерному управленію. Несмотря на неоднократныя требованія Миниха и указы Военной Коллегіи, она задерживала сдачу дѣлъ, отказывала въ присылкѣ канцелярскихъ служителей, состоявшихъ у тѣхъ дѣлъ, а если и посылала, то не тѣхъ, кого требовало инженерное управленіе, а самыхъ негодныхъ. Такъ, вмѣсто кописта Шестакова, котораго требовалъ Минихъ, Главная Артиллерія предлагала взять подканцеляриста Ширяева, якобы «бывшаго и на предѣ сего между прочими дѣлами при тѣхъ инженерныхъ дѣлахъ»; въ дѣйствительности же оказалось, что Ширяевъ при отправленіи инженерныхъ дѣлъ никогда не бывалъ, и въ то же время состоялъ въ немалыхъ «продерзостяхъ, за что и штрафованъ» ³⁾. 28 Сентября, Гинтеръ выгналъ инженерную школу изъ занимаемаго ею помѣщенія въ Пупкарской слободѣ, состоявшей въ вѣдомствѣ артиллеріи ⁴⁾; 13 Октября

¹⁾ *ibid.* Д. Инж. ген.-фельдц. св. 73, л. 92.

²⁾ Основаній къ враждѣ двухъ нѣмцевъ-генераловъ, одинаково высокопоставленныхъ на гостепріимной Руси, имѣлось немало. Главнѣйшею же изъ нихъ слѣдуетъ признать неудавшуюся попытку Миниха перехватить у Гинтера чинъ генераль-фельдцейхмейстера. Возобновляя, въ 1727 г., кондиціи службы своей въ Россіи, въ 3 и 4 пунктѣ ихъ Минихъ писалъ: «Когда Ея Императорскаго Величества Всемилостивѣйшая воля есть мнѣ чинъ генераль-фельдцейхмейстера поручить, то пріемлю оной въ покорнѣйшемъ надѣяннѣ, что оной знатной чинѣ безъ умаленія власти и надлежащаго преимущества, мнѣ данъ будетъ, дабы я оной къ высокому Ея Императорскаго Величества интересу толь безпрепятственнѣе отправлять могъ. Чтобъ мнѣ къ сему чину надлежащее жалованье и дусеры (*douceurs*) и иныя части и различности, какъ господинъ графъ Брюсъ оныи имѣлъ и въ Ея Императорскаго Величества регламентахъ и военномъ штатѣ опредѣлено, во всемъ даны были» (*ibid.* Д. Шт. ген.-фельдц. св. 79, л. л. 44—45). Честолюбивый порывъ Миниха однако не удался, вступившій на престолъ Императоръ Петръ II замѣнилъ Миниху чинъ генераль-фельдцейхмейстера оберъ-директорскимъ надъ фортификаціями. Само собою разумѣется, Гинтеръ не могъ простить этого подвоха своему непрощенному сопернику.

³⁾ Арх. Арт. Ист. Музея. Д. Ген. Пов. св. 54, д. № 64, л. л. 478—479.

⁴⁾ *ibid.* Д. Шт. ген.-фельдц. св. 73, л. 200.

приказалъ артиллерійскимъ служителямъ согнать съ квартиры въ той же слободѣ трехъ инженерныхъ прапорщиковъ, «выбросить ихъ постели и объявить, что на той показанной имъ квартирѣ будетъ стоять артиллеріи капитанъ князь Дадіанъ» ¹⁾. Можно было бы указать еще на рядъ подобныхъ-же распоряженій, но, думаемъ, что и приведенныхъ достаточно, чтобы установить безспорнымъ фактъ яраго антагонизма, выросшаго въ отношеніяхъ артиллерійскаго и инженернаго управленій, при первомъ ихъ раздѣленіи. Тотъ-же антагонизмъ не замедлилъ спуститься и на взаимныя отношенія другъ къ другу чпновъ враждовавшихъ вѣдомствъ; по крайней мѣрѣ Миниху понадобилось распорядиться, «чтобъ инженернаго корпуса служителямъ приказать накрѣпко, дабы они съ артиллерійскими служителями во всемъ имѣли согласіе и дружеское обхожденіе, а ссоръ и прочихъ не порядковъ отнюдь-бы не вчинали» ²⁾. Видимо, дѣло доходило даже до побоищъ артиллеристовъ съ инженерами.

Съ теченіемъ времени, однако, рѣшительная побѣда оказалась за Минихомъ; своими «покорнѣйшими» доношеніями онъ вызвалъ горячую поддержку со стороны Военной Коллегіи, и хотя Гинтеръ состоялъ въ званіи вице-президента послѣдней, но онъ былъ не Яковъ Вилимовичъ Брюсъ; артиллеріи пришлось не только уступить въ борьбѣ, но и исправить всѣ содѣянные ею неправильности.

Растерявшійся въ сплошныхъ пораженіяхъ, Гинтеръ дошелъ въ своихъ враждебныхъ къ Миниху дѣйствіяхъ, наконецъ, до замѣчанія Военной Коллегіи, напомнившей ему даже о долгѣ службы. Понадобилось Коллегіи создать анштальты о содержаніи остзейскихъ крѣпостей; составленіе ихъ она, въ Мартѣ 1728 г., поручила Главной Артиллеріи, причемъ указала «во время того сочиненія имѣть о томъ совѣтъ и согласіе съ генераломъ-кавалеромъ и надъ фортификаціями оберъ-директоромъ графомъ фонъ-Минихомъ». 14 Марта Главная Артиллерія рѣшительно объявила, что «въ томъ совѣтѣ и согласіи она артиллерія себя весьма находитъ обидимыхъ (sic), понеже она своего командующаго особливаго генерала имѣетъ». Военная Коллегія, однако, вновь подтвердила свое требованіе и въ указѣ 28 числа поставила на

¹⁾ *ibid.* л. 281.

²⁾ *ibid.*, л. 314.

видъ: «И что тотъ совѣтъ и согласіе опредѣлено имѣть, въ томъ Главной Артиллеріи обиды не имѣется, понеже оное опредѣленіе не о полевой артиллеріи и арсеналахъ, токмо объ однѣхъ крѣпостяхъ, которое имѣеть учинено быть для лучшаго въ службѣ Его Императорскаго Величества исполненія безъ всякаго подозрѣнія, ибо то положеніе анштальта не на одно малое, но на многое время, а паче чтобъ противъ непріятеля къ оборонѣ всегда было довольное и самое нужное приуготовленіе, которое къ артиллеріи и инженерству подлежитъ нераздѣлимо, понеже оныя при крѣпостяхъ имѣють одну государственную службу»¹⁾.

*ПЕРЕѢЗДЪ ГИНТЕРА
И ГЛАВНОЙ АРТИЛ-
ЛЕРИИ ВЪ МОСКВУ.*

Только судьба спасла на этотъ разъ Гинтера отъ унижительнаго признанія новаго пораженія. Совмѣстнаго «совѣта и согласія» съ фонъ-Минихомъ ему не пришлось чинить, такъ какъ послѣдній оставался въ Петербургѣ у глазнаго управленія столицей, а Гинтеръ, вмѣстѣ съ Главною Артиллеріею, еще въ началѣ 1728 г., переѣхалъ въ Москву.

*ОЧЕРКЪ ВОПРОСА О
ПЕРЕѢЗДАХЪ ЦЕНТ-
РАЛЬНОГО ОРГАНА.
ОТРИЦАТЕЛЬНАЯ
СТОРОНА ИХЪ.*

Здѣсь будетъ уместно коснуться крайне характернаго вопроса о переѣздахъ въ Москву центрального артиллерійскаго органа. Такими переѣздами полонъ весь XVIII вѣкъ; вызывались они такими-же переѣздами высшихъ государственныхъ установленій, неизмѣнно слѣдовавшихъ за Государемъ при выѣздахъ Его въ Москву, для торжествъ коронаціи, а то и просто для болѣе или менѣе продолжительнаго пребыванія въ первопрестольной столицѣ.

Первый переѣздъ артиллерійскаго центрального органа въ Москву имѣлъ мѣсто въ 1721 г., когда по указу Сената 15 Ноября было повелѣно: «всѣмъ президентамъ, по нынѣшнему зимнему первому пути ѣхать въ Москву и взять при себѣ по нѣскольку коллежскихъ членовъ, также и всякія вѣдомости, что къ генеральному установленію коллежскому и о которыхъ впредь къ докладу Его Величества и Сената принадлежитъ со всякимъ обстоятельствомъ; а коллегіи имъ поручить, кому они вѣрятъ»²⁾. Отъ артиллеріи въ Москву отправился самъ Брюсъ съ военнымъ совѣтникомъ Е. Зыбинымъ, въ Петербургѣ-же были оставлены Гинтеръ и Де-Кулонъ, снабженные отъ генераль-фельдцейхмейстера особою инструкціею³⁾. Къ сожалѣнію, текста отмѣченной ин-

¹⁾ *ibid.* Д. Ген. Пов. св. 8, д. № 10, л. 77—78.

²⁾ *ibid.* Д. Ген. Пов. св. 51, л. 599.

³⁾ *ibid.*, л. л. 597, 611; Д. Шг. ген.-фельдц. св. 70, кн. VI, л. л. 72 и 170.

струкціи до насъ не дошло, почему и является затруднительнымъ точно установить тѣ измѣненія, которыя долженъ былъ внести въ строй канцелярскаго управленія переѣздъ центральнаго органа. Только по отрывочнымъ даннымъ, можно судить о незначительности этихъ измѣненій при первомъ переѣздѣ; повидимому, все ограничивалось только временнымъ переименованіемъ Московской артиллерійской конторы въ канцелярію ¹⁾. Въ Москвѣ Главная Артиллерія оставалась весь 1722 г. и вернулась въ Петербургъ только къ Апрѣлю 1723 г. ²⁾.

Второй переѣздъ послѣдовалъ по указу Военной Коллегіи 15 Февраля 1724 г., причемъ опредѣлялось: «съ надлежащими дѣлами и вѣдомостями ѣхать въ Москву нынѣ отъ артиллеріи совѣтнику Зыбину, забравъ съ собою секретаря и канцелярскихъ служителей лучшихъ, по не большому числу» ³⁾. Возвратилась Главная Артиллерія въ Петербургъ въ концѣ іюля того же года ⁴⁾.

Любопытнымъ представляется здѣсь составъ требовавшихся для перевозки канцелярскихъ служителей и дѣлъ ямскихъ подводъ; ихъ указано количествомъ 47, при слѣдующемъ расчетѣ: секретарю—1, протоколисту и канцеляристамъ—по 2, подканцеляристамъ и копиистамъ—по 1, подъ канцелярію (т. е. дѣла)—9, и подъ конвой—4 подводъ ⁵⁾. Уже по этому расчету можно судить о томъ огромномъ количествѣ подводъ, которыя должны были выставлять ямы вообще подъ проѣздъ государственныхъ учреждений изъ столицы въ столицу. Достаточно указать, что учрежденные между Москвою и Новгородомъ ямы «отъ проѣзду государственнаго штату изъ Санктпетербурга въ Москву и изъ Москвы въ Санктпетербургъ пришли *въ раззореніе*» ⁶⁾.

Да и не однимъ ямамъ наносили ущербъ переѣзды. Болѣе всего страдало отъ нихъ само дѣлопроизводство. При переѣздахъ учрежденія забирали съ собою, какъ мы видѣли, только часть дѣлъ и настолько незначительную, что иногда даже по текущему дѣлопроизводству при-

¹⁾ *ibid.* Д. Ген. Пов. св. 5, л. л. 469 и 474.

²⁾ *ibid.* л. 251; св. 52, л. 190.

³⁾ *ibid.* Д. Ген. Пов. св. 53, л. 122. Въ Москву выѣхали также Брюсъ и Гинтеръ (*ibid.* л. 232).

⁴⁾ *ibid.* л. 420.

⁵⁾ *ibid.*, л. 393.

⁶⁾ *ibid.*, л. л. 240—241.

ходилось затягивать разрѣшенія дѣлъ, за несимѣніемъ подъ руками оставшихся въ Петербургѣ тѣхъ или другихъ необходимыхъ справокъ, выписокъ и т. п. Наконецъ, мало подготовленная къ отправленію дѣлопроизводства Главной Артиллеріи, московская канцелярія естественно должна была тормазить его, подрывая вмѣстѣ съ тѣмъ правильное теченіе дѣлъ петербургскаго органа.

Нужно только удивляться той настойчивости, съ какою эти переѣзды въ Москву государственныхъ высшихъ установленій удерживались въ теченіи почти всего XVIII столѣтія.

ИЗМѢНЕНІЯ, ВНЕСЕННЫЯ ВЪ СТРОЙ АДМИНИСТРАТИВНАГО УПРАВЛЕНІЯ ТРЕТЬИМЪ ПЕРЕѢЗОМЪ 1728 Г.

Третій переѣздъ Главной Артиллеріи въ Москву послѣдовалъ въ Январѣ 1728 г., куда 9 числа выѣхалъ Императоръ Петръ II со всѣмъ дворомъ, для предстоявшей коронаціи ¹⁾. На этотъ разъ переѣздъ вызвалъ болѣе сложныя измѣненія въ строѣ административнаго управленія. Уже 8 Февраля состоялся опредѣленіе Главной Артиллеріи: «понеже учрежденъ при артиллеріи оберъ-кригсъ-коммисаръ и казначей, но нынѣ оные обрѣтаются въ Санктпетербургѣ, а главная команда и большая часть артиллерійскихъ служителей, такожъ и денежной казны нынѣ въ Москвѣ и для исправленія своихъ должностей и онымъ оберъ-кригсъ-коммисару и казначею надлежитъ быть при Главной командѣ, того ради оному оберъ-кригсъ-коммисару Унковскому и казначею Арсеньеву быть изъ Санктпетербурга въ Москву, безъ всякаго замедленія» ²⁾. На тѣхъ-же основаніяхъ былъ вызванъ изъ Петербурга въ Москву и оберъ-аудиторъ Эмме ³⁾.

ПЕРЕИМЕНОВАНИЕ С.-ПЕТЕРБУРГСКОИ АРТИЛЛЕРІЙСКОЙ КАНЦЕЛЯРІИ ВЪ КОНТОГУ.

Наконецъ, 7 октября того-же года, Главная Артиллерія разослала указъ: «Имѣющейя въ Санктпетербургѣ Артиллерійской Канцеляріи, какъ въ указѣхъ, такъ и въ доношеніяхъ писаться Конторою, а не Канцелярією, а подчиненныя къ той Канцеляріи конторы, писать должностью п, а не конторами, понеже тѣмъ конторамъ быть надлежитъ при Главной Артиллеріи, а не при Канцеляріи, которыя (т. е. конторы) нынѣ дѣйствительно и обрѣтаются при Главной Артиллеріи» ⁴⁾.

Такимъ образомъ послѣ четырнадцати лѣтъ самостоятельнаго су-

¹⁾ *ibid.* Д. Полк. св. 2283, № 75; Д. Ген. Пов. св. 85, д. № 121, л. 223.

²⁾ *ibid.* Д. Ген. Пов. св. 61, л. 109; св. 317, д. № 583, л. 51.

³⁾ *ibid.* л. 116.

⁴⁾ *ibid.* Д. Оружейн. св. 12, д. № 240.

ществованія, петербургскій органъ артиллерійскаго управленія снова былъ обращенъ во второстепенное административное учрежденіе. подвѣдомственное московскому управленію.

Пребывая въ Москвѣ, Гинтеръ, среди хлопотъ по устроенію блестящихъ фейерверковъ и «разныхъ преизрядныхъ искусныхъ огненныхъ дѣйствій», среди заботъ о «перукахъ», ¹⁾ вывезенныхъ изъ Берлина въ русскую артиллерию, въ январѣ 1729 г. опасно заболѣлъ. Въ № 11-мъ, «С.-Петербургскія Вѣдомости» извѣстили своихъ читателей, что генераль-фельдцейхмейстеръ «зѣло немощствуетъ въ Москвѣ и, 2 февраля, прощался со всѣми офицерами и служителями», а еще позже, въ №№ 13 и 16, сообщили о послѣдовавшей 8 февраля кончинѣ И. Я. Гинтера ²⁾, и о «зѣло преславномъ его погребеніи».

БОЛѢЗНЬ И КОНЧИНА
ГИНТЕРА 1729 Г.

Сообщимъ краткія біографическія данныя о третьемъ генераль-фельдцейхмейстерѣ русской артиллеріи.

КРАТКІЯ БІОГРАФИ-
ЧЕСКІЯ О НЕМЪ СВѢ-
ДѢНІЯ-

Иванъ Яковлевичъ Гинтеръ ³⁾ (Johan Günter) родился въ 1670 г. въ Данцигѣ, гдѣ проживалъ тогда отецъ его, отставной поручикъ шведской службы, ветеранъ тридцатилѣтней войны. Слѣдуя примѣру отца, онъ избралъ сферою своей дѣятельности военное поприще и, начавъ службу въ рядахъ данцигскихъ «гренадировъ», продолжалъ ее въ голландскихъ «пушкаряхъ и бомбардирахъ». Почти непрерывно съ 1689 по 1698 г.г., Гинтеру пришлось участвовать въ военныхъ дѣйствіяхъ, то на сушѣ, то на морѣ, въ періодъ войнъ, веденныхъ Голландіею. По заключеніи въ Рисвикѣ общаго мира, Гинтеръ, вмѣстѣ съ старшимъ своимъ братомъ Яковомъ, явился въ Амстердамъ, гдѣ встрѣтилсѣ съ великимъ русскимъ посольствомъ и съ находившимся при послѣднемъ Царемъ Петромъ. Оба брата были приглашены на русскую службу и, по заключеніи кондицій, отправлены въ Россію, съ званіемъ «огнестрѣльныхъ бомбардировъ»; окладъ жалованья былъ положенъ по 24 рубля въ мѣсяць. Въ Апрельѣ 1698 г. братья Гинтеры прибыли въ Москву, и есть основаніе предполагать участіе ихъ въ разгромѣ Шеннымъ 18 Іюня мятежныхъ стрѣльцовъ. Въ томъ-же году имя Якова Гинтера исчезаетъ безслѣдно и не встрѣчается уже ни въ одномъ изъ документовъ.

По возвращеніи въ Москву, Петръ въ 1700 г. пожаловалъ Ягана Гинтера чиномъ капитана артиллеріи; въ этомъ-же чинѣ, при одномъ изъ осадныхъ парковъ, Гинтеръ выступилъ подъ Нарву и, счастливо избѣгнувъ плѣна, послѣдовавшаго за разгромомъ шведами русскихъ войскъ, явился на сборный пунктъ въ Новгородѣ, гдѣ былъ, «за нарвскій походъ», произведенъ въ маіоры артиллеріи. Участвуя, вслѣдъ затѣмъ, въ обложеніи и взятіи осенью 1702 г. Нотебурга, онъ полу-

¹⁾ Парикахъ.

²⁾ Арх. Арт. Ист. Музея. Д. Сборн. св. 4110 л. 242.

³⁾ Портрета его не сохранилось.

чилъ новую награду; чинъ артиллеріи подполковника, въ слѣдующемъ году «вспомоществовалъ» Брюсу въ командованіи осадою артиллеріею подъ Ніеншанцемъ, а по сдачѣ послѣдняго 1 Мая, присутствовалъ въ числѣ многихъ другихъ при заложеніи Петромъ, нѣсколько дней спустя, нынѣшняго Петербурга. Отсюда артиллерія отошла къ Шлис-сельбургу, въ Іюль прибыла подъ Нарву, гдѣ «при послѣднемъ ея добываніи» Гинтеръ, «яко инженеръ, аппозици и аки батарейный мастеръ батареи закладывалъ и самъ строилъ» ¹⁾. Въ 1705 г. Гинтеръ, съ однимъ изъ транспортовъ артиллеріи, участвовалъ 2 и 14 Сентября въ покореніи Митавы и Бауска, затѣмъ отправился съ артиллеріею въ Гродно, откуда, выдержавъ двухмѣсячную блокаду Карла XII, перешелъ къ Маю 1706 г. въ Кіевъ. Около того-же времени, онъ былъ произведенъ въ полковники артиллеріи и принялъ въ свое командованіе полевую артиллерію, состоявшую при войскахъ фельдмаршала Шереметева, въ Острогѣ; здѣсь онъ занялся приведеніемъ полевой артиллеріи въ видъ и составъ артиллерійскаго полка, съ правильнымъ раздѣленіемъ на роты, съ хоромъ «гобоевъ» и даже съ особымъ артиллерійскимъ знаменемъ. Весною 1708 г., Гинтеръ участвовалъ въ военныхъ операціяхъ у Днѣпра и, между прочимъ, находился въ неудачномъ дѣлѣ при Головчинѣ, а 28 Сентября въ битвѣ у д. Лѣсной; затѣмъ перешелъ на зимнія квартиры въ Лебединъ, гдѣ 28 Октября былъ обрадованъ указомъ о пожалованіи въ генераль-майоры отъ инфантеріи. Сближалось время къ незабвенному дню 27 Іюня 1709 г.; русская армія потянулась къ Полтавѣ и 15 Мая собралась на р. Ворсклу; начались развѣдки расположенія непріятели и въ нихъ принялъ участіе Гинтеръ. «Отъ Вашего Величества самага указа имѣлъ—упоминаетъ въ одномъ изъ челобитій Гинтеръ ²⁾—въ человѣкахъ 20, въ казацкомъ платьѣ, ситуацию осмотрѣти, идѣже принужденъ былъ посты непріятельскіе проходить, въ которое-бы время легко могъ пойманъ быти и возданія отъ короля шведскаго веревку получить тогчасъ». Въ день самага боя, Гинтеру не пришлось, однако, участвовать въ огнѣ; командуя шестью пѣхотными полками, онъ оставался съ ними при защитѣ рентраншаменты. Изъ подъ Полтавы Гинтеръ перешелъ къ Ригѣ, при осадѣ которой, до прибытія Я. В. Брюса, командовалъ артиллеріею, затѣмъ участвовалъ въ дальнѣйшихъ остзейскихъ завоеваніяхъ 1710 г. и въ слѣдующемъ 1711 г. явился свидѣтелемъ неудачъ Прутскаго похода. По водвореніи мирнаго времени, Гинтеръ переселился въ Кіевъ и занялся окончательнымъ формированіемъ въ послѣднемъ и въ Москвѣ созданнаго имъ дѣтища—артиллерійскаго полка. Въ это-же время, онъ едва не разстался съ русскою службою; корыстолюбіе и честолюбіе, оснащенное необычайнымъ самохвальствомъ, являлись исключительными чертами его характера, и своими нескончаемыми челобитьями на этой почвѣ Гинтеръ не разъ испытывалъ терпѣніе Государя. Наконецъ, терпѣніе изсякло и на новое, поданное въ 1712 г., угрожающее «отъѣздомъ въ свою землю», челобитье Гинтера, обидѣвшагося на отказъ въ чинѣ генераль-лейтенанта, Петръ, въ справед-

¹⁾ Арх. Арт. Ист. Музей. Д. Шт. ген.-фельдц. св. 9, л. л. 855—858.

²⁾ *ibid.* л. 855.

ливомъ негодованіи, приказалъ дать ему *абшидъ*. Спасъ Гинтера Шереметевъ, рѣшившійся задержать отставку и умиловити Царя.

Въ исходѣ 1715 г. Гинтеръ получилъ назначеніе съ частью артиллерійскаго полка идти къ Ревелю, для участія въ готовившейся лѣтомъ слѣдующаго года высадкѣ русскихъ войскъ въ шведскую область Шонію. 5 Марта 1716 г. Гинтеръ прибылъ въ Ревель, принялся за погрузку артиллеріи на корабли и 1 Юля отплылъ съ эскадрою къ Копенгагену. Отсюда съ громаднымъ союзнымъ флотомъ, предводительствуемымъ Петромъ, онъ направился къ острову Борнгольму, но въ виду несостоявшейся экспедиціи, въ Декабрѣ того-же года вернулся въ Ревель. Въ 1719 г. Гинтеръ получилъ назначеніе присутствовать въ Военной Коллегіи; въ 1721 г. опредѣленъ членомъ Главной Артиллеріи и въ этомъ званіи неоднократно являлся замѣстителемъ генераль-фельдцейхмейстера, во время отсутствія Брюса. 23 Мая 1723 г. генераль-маіору Гинтеру указано «для исправленія артиллеріи быть въ Москвѣ», гдѣ 21 Мая 1725 г. онъ былъ пожалованъ уже преемницею Петра, Императрицею Екатериною, въ давно желанный имъ чинъ генераль-лейтенанта. Вернувшись въ началѣ 1726 г. въ Петербургъ, И. Я. Гинтеръ, за выходомъ графа Брюса въ отставку, оказался старшимъ во всей артиллеріи, а потому и занялъ президентское кресло въ присутствіи Главной Артиллеріи. Мы уже ознакомлены съ дѣятельностью Гинтера, какъ президента, упомянемъ, однако, еще разъ, что его время было временемъ быстрого упадка канцелярскаго дѣлопроизводства. Чуждыми времени энергичнаго Брюса приговорами, з полнились журналы присутствія вродѣ слѣдующихъ: «Главную Артиллерію—читаемъ въ одномъ ¹⁾—усмотрѣно, что по гарнизонному повѣстью во исправленіи дѣлъ весьма чинится неисполненіе... того ради велѣтъ о вышеписанномъ изслѣдовать, кѣмъ оное упущеніе учинено и для того съ сего опредѣленія къ оберъ-аудиторскимъ дѣламъ дать копію съ роспискою». «Понеже—сообщаетъ другой приговоръ ²⁾—Главной Артиллеріи канцелярскіе служители во отправленіи положенныхъ на нихъ канцелярскихъ дѣлъ прилежанія не имѣютъ и многіе въ указные часы въ Канцелярію не ходятъ, а другіе не малое время въ канцеляріи не бывають, а отговариваются якобы имъ за болѣзныю идти не можно, и отъ того въ канцелярскихъ дѣлахъ чинится не малая остансвка и запущеніе, того ради» и пр. и подобнаго рода опредѣленій не одно, не два, а прогрессирующій рядъ, пестрящій книги журнала. Характернѣе-же всего, что за послѣдствія упадка канцелярскаго дѣлопроизводства приходилось страдать самому Гинтеру. 18 Января 1729 г. мы встрѣчаемся, на примѣръ, съ челобитьемъ послѣдняго, въ коемъ онъ «просилъ, чтобъ заслуженное его жалованье, удержанное за неподачею въ Ревизіонъ-Коллегію счетовъ, ему выдать, понеже-де онъ никакихъ доходовъ, ниже деревень, кромѣ жалованья не имѣетъ». Вызвано-же было это челобитье слѣдующимъ столь-же

¹⁾ *ibid.* Д. Ген. Пов. св. 80, д. № 120, л. 76. Приговоръ отъ 7 Юня 1727 г.

²⁾ *ibid.* Д. Ген. Пов. св. 59, д. № 72, л. 518. Августъ 1727 г.

безпримѣрнымъ распоряженіемъ: «въ виду неисправности Главной Артиллеріи, пока прошлыхъ 726 и 727 годовъ артиллерійскаго вѣдомства о приходѣ и расходѣ денежной казны счеты въ Ревизіонъ-Коллегію поданы не будутъ, по та мѣстѣ, по состоящемуся въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ Его Императорскаго Величества указу, *ему генераль-фельдцейхмейстеру* и съ нимъ присутствующимъ въ Главной Артиллеріи членамъ и канцелярскимъ служителямъ *жалованья не производить*» ¹⁾).

По отраслямъ командной и технической, Гинтеру болѣе посчастливилось; какъ издавна строевому и боевому артиллеристу, ему удалось нѣкоторыя болѣе или менѣе полезныя реформы, о которыхъ указано въ своемъ мѣстѣ ²⁾).

Вернемся къ дальнѣйшимъ даннымъ формуляра Гинтера. Въ началѣ 1728 г., вслѣдъ за Императоромъ, онъ отправился въ Москву, гдѣ 1 Юля присутствовалъ, между прочимъ, при осмотрѣ Петромъ II-мъ меллеровскихъ желѣзныхъ заводовъ. 9 Сентября, наконецъ, состоялось пожалованіе Гинтера званіемъ генераль-фельдцейхмейстера однако и эта радость явилась для него неполною. Окладъ жалованья не былъ положенъ ему, установленный предмѣстникамъ по званію. Гинтеру сохраненъ былъ размѣръ содержанія лишь по чину полного генерала, т. е. всего 3800 руб. въ годъ ³⁾).

8 Февраля 1729 г., на 60 году жизни, Гинтеръ скончался, оставивъ по себѣ «генераль-фельдцейхмейстерину», какъ называли вдову Авдотью Андреевну въ официальныхъ бумагахъ ⁴⁾).

ПЕРЕХОДЪ АДМИНИ-
СТРАТИВНАГО УПРА-
ВЛЕНІЯ ВЪ РУКИ
ЧЛЕНОВЪ ГЛАВНОЙ
АРТИЛЛЕРІИ.

Три мѣсяца, по кончинѣ третьяго генераль-фельдцейхмейстера, не было назначено преемника ему. Хозяевами дѣла оставались члены присутствія Главной Артиллеріи, вѣрнѣе одинъ оберъ-кригсъ-коммисаръ Иванъ Степановичъ Унковскій.

¹⁾ *ibid.* Д. Ген. Пов. св. 9, л. 78.

²⁾ См. кн. II.

³⁾ Арх. Арт. Ист. Музея, Д. Сборн. св. 4110 л. 242.

⁴⁾ М. Д. Хмыровъ. «Главные начальники русской артиллеріи». «Артил. Журн.» 1866 г. № 9 и 1867 г. № 2. Арх. Арт. Ист. Музея. Д. Ген. Пов. св. 323, д. № 595, № 124.

ГЛАВА XI.

За смертью Гинтера въ русской артиллеріи осталось всего только два генерала. Это были — генераль-лейтенантъ Де-Геннинъ и генераль-маіоръ Витверъ; первый находился въ Сибири у заводскихъ дѣлъ, второй пребывалъ въ Брянскѣ у командованія осадною артиллерією.

1729 Г. СОСТАВЪ ЦЕНТРАЛЬНАГО АРТИЛЛЕРІЙСКАГО ОРГАНА.

Весьма вѣроятно, что отдаленность мѣстопребыванія Де-Геннина оставила въ сторонѣ вопросъ о вызовѣ его хотя-бы къ временному замѣстительству должности президента Главной Артиллеріи; но почему не вспомнили о Витверѣ, квартировавшемъ всего въ 400 верстахъ отъ Москвы, объяснить трудно. Какъ-бы то ни было, но генералы были забыты и власть управленія осталась въ рукахъ членовъ Главной Артиллеріи.

Но кто составлялъ послѣднюю? Оберъ-кригсъ-коммисаръ Унковскій, состоявшій въ рангѣ армейскаго подполковника, артиллеріи капитанъ Инеховъ, да «правившій до указа ассесорскую должность», секретарь Лаврецкій. Все люди маленькіе, нечиновные, безъ имени и, конечно, безъ столь необходимыхъ въ то время связей съ государственнымъ административнымъ міромъ.

Естественно, что при такихъ условіяхъ Главная Артиллерія, не смотря на настойчивыя попытки съ ея стороны, не смогла удержать за собою должнаго престижа и авторитета властнаго распорядителя артиллерійскимъ дѣломъ. Помянутый генераль Витверъ, на примѣръ, рѣшительно отказался отъ признанія надъ собою власти Главной Артиллеріи и дѣйствовалъ самостоятельно, относясь по дѣламъ службы непосредственно къ Военной Коллегіи и исключительно руководствуясь ея указами. Напрасно Главная Артиллерія насылала ему свои, или

ПАДЕНІЕ ЕГО ПРЕСТИЖА.

снабжала коллежскіе указы объяснительными инструкціями, Витверъ не только не отвѣчалъ на нихъ. но и оставлялъ безъ всякого исполненія ¹⁾. Характерно, что и болѣе низшихъ чиновъ строевые командиры не оставляли оспаривать право распорядительства надъ собою со стороны Главной Артиллеріи.

СТОЛКНОВЕНІЕ
ГЛАВНОЙ АРТИЛЛЕ-
РИИ СЪ ПОДПОЛКОВ-
НИКОМЪ БЕРЕН-
СОМЪ.

Особенно любопытнымъ въ этомъ отношеніи представляется столкновение ея съ командиромъ московской артиллеріи, подполковникомъ Андреемъ Беренсомъ. Считая себя противъ старшаго члена Главной Артиллеріи, Унковского, чиномъ «старѣе» ²⁾, Беренсъ, отстаивая свою независимость, при первомъ-же случаѣ не замедлилъ вступить въ единоборство съ главнымъ органомъ артиллерійскаго управленія, и притомъ, какъ мы увидимъ ниже, не разбирая средствъ ³⁾.

18 Апрѣля изъ Военной Коллегіи былъ присланъ указъ о командированіи на царицынскую линію изъ артиллеріи одного офицера и при немъ 12 чиновъ. Во исполненіе его, Главная Артиллерія предписала Беренсу назначить въ отмѣченную командировку капитана Плимика. Былъ-ли, дѣйствительно, послѣдній «роднымъ своякомъ» Беренса, какъ указывала Главная Артиллерія, или московскій командиръ,—что болѣе вѣроятно,—обидѣлся, что выборъ офицера послѣдовалъ безъ предварительнаго согласія съ нимъ, но только онъ отвѣчалъ, что въ командировку назначить не Плимика, «понеже опредѣленъ въ лабораторію къ сочиненію фейерверка», а капитана Вильмута. Когда-же Главная Артиллерія, поставивъ на видъ Беренсу его ослушаніе, стала оспаривать преимущество въ фейерверочныхъ дѣлахъ Плимика, то натолкнулась на рѣшительный и рѣзкій отвѣтъ.

«Главной Артиллеріи членамъ — писалъ Беренсъ — не надлежало было его, подполковника, обидѣть и въ указѣхъ писать кого командировать поимянно, ибо то есть его подполковничья должность и знаетъ за кѣмъ очередь, а имъ членамъ надлежитъ смотрѣть за канцелярскими служителями, а не въ полку за офицеры; къ тому-же онъ, подполковникъ, и чиномъ ихъ старѣе. Что за способнѣе

¹⁾ Арх. Арт. Ист. Музея. Д. Шт. ген.-фельдц. св. 83, л. л. 24—25.

²⁾ Беренсъ числился подполковникомъ по артиллеріи, Унковскій-же по арміи.

³⁾ Арх. Арт. Ист. Музея. Д. Шт. ген.-фельдц. св. 80, л. л. 27—31, 132—138.

принять къ тому (фейерверчному) дѣлу Плимикъ, нежели Вильмутъ, Главной Артиллеріи членамъ знать не по чему, кто изъ артиллерійскихъ офицеровъ лабораторному дѣлу искусенъ, ибо онъ, подполковникъ, при томъ учрежденъ и отправляетъ своими композиціями. И при случающихся фейерверчныхъ работахъ оныхъ капитановъ пробовалъ многократно, токмо явился къ тѣмъ дѣламъ способнѣе Плимикъ, чего ради къ той работѣ и опредѣленъ, а о дѣлѣ фейерверка смотрѣніе и безъ позволенія Главной Артиллеріи имѣеть, а Главной бы Артиллеріи члены о семъ попеченія не имѣли и не трудились и Плимика отъ лабораторнаго дѣла не отрѣшитель».

Второе столкновеніе произошло изъ за завѣдыванія московскою пушкарскою слободою. Еще 16 Мая 1723 г., какъ писала Главная Артиллерія, вѣдать слободу былъ опредѣленъ капитанъ Инеховъ, но по смерти Гинтера слобода оказалась въ завѣдываніи Беренса. Не признавая законности этой перемѣны, Главная Артиллерія сдѣлала было попытки къ ея уничтоженію, но и здѣсь натолкнулась на рѣшительный протестъ со стороны Беренса. Въ Мартѣ 1728 г. чинами арсенала, оставшагося въ завѣдываніи Инехова, капраломъ Дулинымъ и другими, въ пушкарской слободѣ были пойманы «корчемники» ¹⁾ и отведены на сѣзжій дворъ, гдѣ оставлены подъ арсенальнымъ карауломъ. Узнавъ объ этомъ, Беренсъ съ своими артиллеристами явился на сѣзжій дворъ, силою согналъ арсенальный карауль, едва «не ободралъ кошками» капрала Дулина и тѣмъ объявилъ, что судъ и расправа надъ корчемниками принадлежатъ его, Беренса, власти. На протестъ Главной Артиллеріи Беренсъ отвѣчалъ, что съ корчемниками надлежало ему расправиться, а не Инехову, почему и отнял ихъ у послѣдняго и «оныя штрафованы, иные кошками, а иные батоги нещадно, а взятое вино, сколько его не было, отдано въ артиллерійскій гошпиталь къ пользованію больныхъ». Затѣмъ Беренсъ принялъ усвоенный имъ въ отписяхъ Главной Артиллеріи насмѣшливый тонъ. Упрекнувъ членовъ, что они «болѣе сего разсудить не могли», онъ настойчиво напомнилъ о должной подчиненности ему капитана Инехова «ибо—писаль Беренсъ — черезъ многія объявленія извѣстно, что капитанъ Инеховъ и

¹⁾ Люди, промышлявшіе тайною продажей вина, строго воспрещенною въ 1728 году указами Сената и Военной Коллегіи.

съ гарнизонными служителями, по приказу бывшего генераль-фельдцейхмейстера Гинтера, больше года въ командѣ его, подполковника, содержался, а нынѣ по какому указу отложился, того онъ, подполковникъ, не знаетъ... А Главной Артиллеріи члены не трудились бы его приказъ безъ вышняго повелѣнія собою перемѣнять, которыя имъ, подполковникомъ, за благо не примутся, и слободъ въ вѣдомство капитана Инехова не отдастъ и впредь такихъ указовъ онъ, подполковникъ, принимать не будетъ. А что въ указѣ Главной Артиллеріи написано, что хотя ему, подполковнику, отъ покойнаго генераль-фельдцейхмейстера Гинтера приказъ былъ, токмо тотъ приказъ будто-бы въ Главной Артиллеріи не дѣйствителенъ, ибо онъ былъ въ Главной Артиллеріи, яко президентъ, на то онъ, подполковникъ, отвѣтствуетъ, хотя г.г. члены за дѣйствительный приказъ не признавають, а онъ, подполковникъ, признаваетъ и почитаетъ, какъ регула повелѣваетъ. Что-же Главной Артиллеріи члены написали—бывшій генераль-фельдцейхмейстеръ былъ въ Главной Артиллеріи *яко* президентъ, а будто не подлинно, и то ему, подполковнику, удивительно, что члены ни одинъ якобы грамматики не училъ, ибо ихъ признавать надлежитъ яко будто члены, а оный генераль-фельдцейхмейстеръ былъ не яко президентъ, но дѣйствительный и подлинный».

ПОСЛѢДСТВІЯ СТОЛКНОВЕНІЯ. ОТДАЧА ЧЛЕНОВЪ ГЛАВНОЙ АРТИЛЛЕРІИ ПО ДѢЮ СУДЪ.

Были и еще не менѣе характерныя столкновѣнія Главной Артиллеріи съ подполковникомъ Беренсомъ, кончилось-же все тѣмъ, что обѣ стороны бросились съ жалобами другъ на друга къ только-что назначенному главнымъ надъ артиллерією Миниху. Наскоро разобравъ ихъ, Минихъ горячо вступился за Беренса и 19 Іюня 1729 г. отвѣтилъ, на жалобу Главной Артиллеріи, Унковскому грознымъ письмомъ.

«Вашего благородія — отвѣчалъ Минихъ — писаніе отъ 12 Іюня, купно съ приобщеннымъ при томъ экстрактомъ о поступкахъ канцеляріи артиллерійской съ подполковникомъ Беренсомъ, я исправно получилъ и изъ онаго довольно усмотрѣлъ о состояніи вашего благородія и прочихъ съ вами имѣющихся товарищей, и не могу того скрыть, какъ я весьма недоволенъ вашимъ, по кончинѣ генераль-фельдцейхмейстера Гинтера, правленіемъ; особливо-же изъ присланнаго отъ подполковника Беренса письма позналъ каковыя вы вамъ непристойныя

премѣны во оное время учинили. Никогда не уповалъ, чтобъ ваше благородіе такого мнѣнія были и сіи ссоры такъ втунѣ начали, которыхъ мнѣ весьма противно было слышать, чего для нынѣ предлагаю, дабы ваше благородіе не токмо сами отъ таковыхъ непристойныхъ ссоръ удалялись, но и другихъ всѣхъ съ вами обрѣгающихся накрѣпко удержали». Недовольствуясь этимъ, Минихъ въ тотъ-же день написалъ въ Москву къ фельдмаршалу князю Долгорукову объ учрежденіи военнаго суда для изслѣдованія «непорядочнаго артиллерійскаго правленія» ¹⁾.

Военнаго суда, повидимому, не состоялось, о чемъ нельзя не пожалѣть, такъ какъ протоколы его представили бы лучшее и болѣе безпристрастное освѣщеніе какъ самаго инцидента, такъ и внутренняго состоянія Главной Артиллеріи.

Впрочемъ, мы забѣжали нѣсколько впередъ, хотя этимъ намъ, быть можетъ, и удалось подтвердить высказанныя ранѣе предположенія о паденіи престижа и о безспіи Главной Артиллеріи между генераль-фельдцейхмейстерскаго періода.

*ПРИЧИНЫ ПАДЕНІЯ
ПРЕСТИЖА ГЛАВНОЙ
АРТИЛЛЕРІИ.*

Ослабленію авторитета Главной Артиллеріи немало способствовали и послѣдующія между членами ея раздоръ. Главнымъ вожакомъ его явился не разъ упоминавшійся уже оберъ-кригсъ-коммисаръ Унковскій, который, какъ старшій членъ присутствія, занималъ въ послѣднемъ предсѣдательское мѣсто. Стремясь къ возможно большому захвату въ свои руки власти управленія, игнорируя подчасъ всякое участіе другихъ членовъ въ перепискѣ его отъ имени центрального органа, Унковскій, естественно, долженъ былъ вооружить противъ себя товарищей и, если не капитана Инехова, повидимому, вполне безцвѣтнаго дѣятеля, то во всякомъ случаѣ, другого сочлена—Ивана Лаврецкаго. По крайней мѣрѣ, послѣднему пришлось оправдываться въ обвиненіяхъ, несомнѣнно, взведенныхъ на него Унковскимъ, а быть можетъ и не безъ участія Инехова. «Вашему высокографскому сіятельству—писалъ, напримѣръ, Миниху Лаврецкій въ Августѣ 1729 г.—отъ нѣкоторыхъ принесено на меня, якобы я оказывалъ имъ досады и то можетъ быть отъ того, что я не былъ согласенъ съ ихъ желаніями, противными

¹⁾ Любопытныя подробности объ изложенныхъ ссорахъ Главной Артиллеріи съ подполковникомъ Беренсомъ почерпнуты нами изъ Арх. Арт. Ист. Музея. Д. Шт. ген.-фельдц. св. 80, л.л. 27—31, 42, 124—138, 183: св. 83, №№ 11—14.

законамъ, но болѣе смотрѣлъ того, чтобъ противнаго указамъ не учинить и тѣмъ моимъ бывшихъ командировъ и себя отъ всякой противности охранить» ¹⁾).

Еще живѣе обрисовывается безпорядочное состояніе Главной Артиллеріи въ словахъ самого Унковскаго, жаловавшагося Миниху письмомъ отъ 26 Мая, что за невольную якобы задержку представленій въ Военную Коллегію требуемыхъ вѣдомостей, артиллерійское управленіе претерпѣваетъ отъ нея «помалые выговоры, иногда и съ гнѣвомъ, яко непокровенная храмина» ²⁾).

Куда-бы дальше завело центральный органъ артиллерійскаго управленія такое положеніе дѣлъ, предположить не трудно: несомнѣнно, артиллерійское вѣдомство лишилось-бы значительной доли отвоеванной для него Бриссомъ самостоятельности управленія, тѣмъ болѣе, что со стороны Военной Коллегіи уже послѣдовала попытка къ этому. Вскорѣ же по смерти генераль-фельдцейхмейстера Гинтера, Главною Артиллеріею былъ полученъ указъ Военной Коллегіи о писаніи въ послѣднюю впредь не промеморіями, а доношеніями ³⁾).

НАЗНАЧЕНІЕ НОВАГО
«ГЛАВНАГО» НА ДѢ
АРТИЛЛЕРІЕЮ, ГРА-
ФА МИНИХА.

Судьба рѣшилась, однако, иначе и 28 Апрѣля 1729 г. состоялось опредѣленіе новой главы въ артиллерію.

19 Мая того же года Императоромъ Петромъ II-мъ былъ подписанъ въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ слѣдующій указъ Военной Коллегіи:

«Прошедшаго Апрѣля 28 дня сего 1729 года указали Мы артиллерію вѣдать нашему генералу фонъ-Миниху и быть ему при томъ дѣлѣ главнымъ. И повелѣваемъ Нашей Военной Коллегіи учинить о томъ по сему Нашему указу» ⁴⁾).

Первымъ съ поздравленіями выскочилъ, конечно, Унковскій. «Сія-тельнѣйшій графъ, высокоповѣренный господинъ генераль-директоръ надъ фортификаціями Россійской Имперіи, Милостивый мой Государь—началъ онъ свое поздравительное посланіе Миниху—я не малое порадованіе въ себѣ почувствовалъ, какъ увидѣлъ указъ, что ваше графское сіятельство во артиллеріи опредѣленъ аншефтомъ, чего всеусердно

¹⁾ Арх. Арт. Ист.. Музея. Д. Шт. ген.-фельдц. св. 79, л. 423.

²⁾ *ibid.* Д. Шт. ген.-фельдц. св. 79, л. 477.

³⁾ *ibid.* Д. Шт. ген.-фельдц. св. 80, л. 181.

⁴⁾ *ibid.* Д. Ген. Пов. св. 9, л. 192.



ГРАФЪ БУРХАРДЪ
ФОНЪ-МИНИХЪ.



ПРИНЦЪ ЛЮДВИГЪ
ГЕССЕНЪ-ГОМБУРГСКІЙ.



КНЯЗЪ ВАСИЛІЙ АНИКИТИЧЪ
РЕПНИНЪ.

КЛИШЕ И ПЕЧАТЬ Т-ВА М. О. ВОЛЬФЪ, СПБ.

желалъ, а нынѣ, радуясь симъ краткимъ написаніемъ, съ покорностью моею ваше графское сіятельство поздравляю, и достойное достойному да будетъ» ¹⁾).

Нѣсколько дней спустя, 3 Іюня, уже за подписью всѣхъ членовъ Главной Артиллеріи: Унковскаго, Инехова и Лаврецкаго, Миниху была представлена вѣдомость о личномъ составѣ служивыхъ чиновъ артиллеріи и въ числѣ послѣднихъ указанъ слѣдующій наличный составъ артиллерійскаго управленія:

*Личный составъ
главнаго артилле-
рійскаго управле-
нія ко дню назна-
ченія миниха.*

	Въ Москвѣ.	Въ Петербургѣ.
Оберъ-кригсъ-коммисарь	1	—
Оберъ-аудиторъ	1	—
Оберъ-контролеръ	—	1
Секретарей	2 ²⁾	—
Казначей	1	—
Протоколистъ	1	—
Регистраторъ	1	—
Сержантъ за экзекутора	1	—
Канцеляристовъ	4	1
Подканцеляристовъ	4	3
Копистовъ	12	3
Писарей	5	3
Вахмистръ	1	—
Деньщиковъ	7	5
Сторожей	—	2
При оберъ-кригсъ-коммисарской должности:		
Канцеляристь	—	1
Подканцеляристь	1	—
Писарей	—	2
При оберъ-цейхвартерской должности:		
Канцеляристь	1	—
Копиистъ	—	1

¹⁾ Письмо помѣчено 26 числомъ Мая. (Ibid. Д. Шт. ген.-фельдц. св. 79, л. 477).

²⁾ «Изъ которыхъ одинъ пребываетъ съ присутствующими въ Главной Артиллеріи въ правленіи должности ассесорскою».

	Въ Москвѣ.	Въ Петербургѣ.
При оберъ-аудиторѣ:		
Подканцеляристь	1	—
Писарь	—	1
При казначейской конторѣ:		
За бухгалтера канцеляристь	1	—
Копистовъ	3	—
Счетчиковъ	4	—
Деньщиковъ	2	—
При казначейской должности:		
Подканцеляристь	—	1
Копистовъ	—	2
Писарь	—	1
Счетчиковъ	—	2
При комиссарствѣ отъ подряду и покупки:		
Подканцеляристь	1	—
Копистъ	1	—
Писарей	2	—
Деньщиковъ	2	—
При контролерской конторѣ:		
Канцеляристь	—	1
Копистовъ	—	2
При контролерской должности:		
Подканцеляристь	1	—
Копистъ	1	—
Писарь	1	—
При счетныхъ дѣлахъ:		
Секретарь	1	—
Канцеляристовъ	2	—
Копистовъ	2	—
Итого	68	32 ¹⁾ .

¹⁾ Арх. Арг. Ист. Музея. Д. Шт. ген.-фельдц. св. 80, лл. 3, 5 и 8.

Въ приведенный перечень не вошли члены присутствій какъ Главной Артиллеріи, такъ и С.-Петербургской Артиллерійской Конторы.

Не успѣлъ Минихъ приступить къ разсмотрѣнію поданныхъ ему вѣдомостей, какъ былъ заваленъ жалобами и экстрактами по извѣстному уже намъ раздору Главной Артиллеріи съ подполковникомъ Беренсомъ.

При такихъ обстоятельствахъ графъ Бурхардтъ Минихъ вступилъ на постъ «главнаго» русской артиллеріи.

ГЛАВА XII.

ПОЛНАЯ НЕПОДГОТОВЛЕННОСТЬ МИНИХА КЪ ПРИНЯТИЮ ВЪ СВОЕ УПРАВЛЕНІЕ АРТИЛЛЕРІИ.

Минихъ, знаменитый, въ иныхъ отношеніяхъ—какъ говоритъ Хмыровъ—даже гениальный дѣятель, широко извѣстенъ въ исторіи XVIII столѣтія. Біографы обоихъ лагерей, расходясь въ оцѣнкѣ нравственнаго облика графа Миниха, какъ человѣка, почти единодушно признаютъ за нимъ, какъ за государственнымъ дѣятелемъ, выдающіяся способности. Со слабостями выѣзжаго иноземца, подавленный корыстолюбіемъ, тщеславіемъ, жаждою къ своей личной славѣ и завистью ко всякой другой, Минихъ наряду съ этимъ являлся однимъ изъ даровитѣйшихъ и дѣльнѣйшихъ чужестранцевъ. Военные таланты Миниха подтверждены еще знаменитымъ современникомъ Фридрихомъ II, называвшимъ его «россійскимъ Евгениемъ»; Ладожскій каналъ до сихъ поръ заставляетъ памятовать заслуги Миниха какъ инженера; не мало полезнаго установилъ онъ и какъ президентъ Военной Коллегіи. Не повезло только русской артиллеріи, которой Минихъ не зналъ и былъ въ полной мѣрѣ чуждъ ей.

Еще въ «запискѣ» своей, поданной Петру I, при вступленіи въ русскую службу, Минихъ чистосердечно признавался: «Dans le departement de l'artillerie je ne puis non plus servir, n'en sachant pas le détail, mais seulement comment il faut s'en servir pour attaquer et défendre une place, et dans une bataille» ¹⁾. Опредѣленный къ инженернымъ работамъ, Минихъ лишень былъ возможности восполнить свое незнаніе артиллерійскаго дѣла, а тѣмъ болѣе въ столь короткій срокъ,

¹⁾ «По артиллеріи также не могу служить, не зная ея въ подробности и умѣя распорядиться ею только при атакѣ и оборонѣ крѣпостей, и въ сраженіяхъ». «Записки фельдмаршала графа Миниха». Спб. 1874 г. стр. 230—231.

какъ шесть лѣтъ, когда въ 1727 г., какъ-бы забывъ призваніе въ своей несостоятельности для службы артиллерійской, онъ въ новой кондиціи просилъ уже о «порученіи ему чина генераль-фельдцейхмейстера» ¹⁾. Нужно только удивляться смѣлости Миниха, стремившагося занять постъ главнаго и отвѣтственнаго распорядителя дѣломъ, исключительно сложнымъ и ему, Миниху, почти незнакомымъ. Нельзя въ этомъ случаѣ не согласиться съ рѣшительнымъ предположеніемъ, что въ своей смѣлости Минихъ руководствовался только стремленіемъ захватить въ свои руки еще лишнюю и къ тому-же значительную отрасль государственнаго управленія, а, вмѣстѣ съ тѣмъ, увеличить окладъ своего содержанія съ 3.000 до 5.616 руб., получавшихся генераль-фельдцейхмейстеромъ Брюсомъ.

Какъ бы то ни было, но и честолюбіе и корыстолюбіе Миниха были удовлетворены, и онъ, какъ мы уже сказали, въ 1729 г. занялъ въ чуждой ему артиллеріи постъ «главнаго». Чего-же, при такихъ условіяхъ, можно было ожидать для артиллеріи отъ распоряженій Миниха? Естественно, вся распорядительность послѣдняго могла быть направлена исключительно въ сторону внѣшности, къ показнымъ цѣлямъ и, какъ у человѣка педантичнаго характера, къ суровымъ требованіямъ дисциплины и наружнаго порядка; дѣйствительная-же сущность артиллерійскаго дѣла должна была оставаться чуждою распоряженіямъ Миниха, а если онъ случайно и касался ея, какъ, напримѣръ, въ вопросахъ матеріальной части, то только ко вреду дѣла ²⁾.

Съ такими данными управителя, пожалуй, не помѣшавшими бы Миниху стать и во главѣ духовнаго вѣдомства, послѣдній принялъ въ свое вѣдѣніе русскую артиллерию.

Началось управленіе новаго «главнаго» надъ артиллеріею вызовомъ 29 Мая всѣхъ артиллерійскихъ гобоистовъ и литаврица изъ Москвы въ Петербургъ; на другой день Минихъ распекъ командира Петербургской артиллеріи за лежація въ крѣпости «въ не порядке» мортиры и гаубицы; пять дней спустя, онъ заботливо предписывалъ Беренсу возможно тщательнѣе изготовить фейерверкъ ко дню Государевыхъ именинъ, который-бы «къ величайшему Его Император-

ПЕРВЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ НОВАГО «ГЛАВНАГО».

¹⁾ См. гл. X, стр. 2, примѣчаніе 114.

²⁾ См. кн. II.

скаго Величества и всего двора увеселенію порядочно репрезентованъ быть могъ» ¹⁾).

Эти три первыя распоряженія на поприщѣ «главенства» въ артиллеріи характеризовали, быть можетъ случайно, но совершенно вѣрно, всю будущую фельдцейхмейстерскую дѣятельность Миниха.

Посмотримъ теперь, въ чемъ выразилась та-же дѣятельность по отношенію къ центральному органу артиллерійскаго управленія.

ПЕРЕВОДЪ ГЛАВНОЙ
Артиллеріи III ИЗЪ
МОСКВЫ ВЪ ПЕТЕР-
БУРГЪ.

Первымъ распоряженіемъ Миниха по отношенію къ Главной Артиллеріи, уже именованной имъ, за своимъ въ ней отсутствіемъ, Главною Артиллерійскою Канцелярією ²⁾, были заботы о переводѣ послѣдней изъ Москвы въ Петербургъ. 2 Іюня онъ подалъ въ этомъ смыслѣ «покорнѣйшее доношеніе» Военной Коллегіи; та, въ свою очередь, отнеслась въ Верховный Тайный Совѣтъ, но разрѣшительнаго указа, не получила. Минихъ надумалъ тогда, 30 Іюня, обратиться за поддержкою къ старому своему другу, наставнику Государя, Остерману и черезъ него препроводилъ прямо къ Петру II слѣдующее «Всенижайшее представленіе, каковыхъ ради притчинъ Артиллерійской Канцеляріи надлежитъ быть при немъ, Минихѣ, въ Петербургѣ».

«1. Оная Канцелярія — писалъ Минихъ — не таковыми членами снабдена, отъ которыхъ бы по указомъ исправное и скорое произведеніе происходило, но болѣе во всѣхъ дѣлахъ сумнѣніе и по неимѣющей у нихъ довольной власти большая остановка и напрасное продолженіе времени, отъ чего служба Вашего Императорскаго Величества никаковыя пользы имѣть не можетъ и не имѣетъ, развѣ одной конфузіи, которая уже чрезъ такъ краткое время и довольно оказалась.

2. Никакого важнаго дѣла, не токмо сама собою, но хотя-бъ и по указомъ, безъ моего повелѣнія и апробаціи предвоспріять и чинить не можетъ и не должна, но во всемъ томъ чрезъ письма отъ меня будетъ ожидать конфирмаціи, и отъ того дѣла, которыя не терпятъ времени, могутъ остановиться, а въ другихъ и конечное забвеніе учинится.

3. Мнѣ-же самому, яко главному надъ артиллерією именуемому, никакого опредѣленія, ради имѣющихся въ оной Канцеляріи всѣхъ прежнихъ указовъ и генеральныхъ отъ нея опредѣленій и другихъ всѣхъ нужнѣйшихъ документовъ, каковыхъ здѣсь во артиллеріи не обрѣтается, учинить невозможно.

4. По всѣмъ и изо всѣхъ мѣстъ Вашего Императорскаго Величества указомъ, надлежитъ наискорѣйшее отправленіе чинить въ глав-

¹⁾ Арх. Арт. Ист. Музея. Д. Шт. ген.-фельдц. св. 83, л.л. 1—3, 6.

²⁾ *ibid.*, л. 1.

номъ правительствѣ, а не въ подчиненныхъ мѣстахъ, и тако по онымъ отвѣтствіе и взысканіе требовано будетъ отъ меня, а не отъ подчиненныхъ моихъ.

5. Между тѣмъ-же, пока я здѣсь пробуду, въ Москвѣ, при артиллеріи, учредится Контора, которой должность будетъ о всѣхъ тамо происходящихъ нужныхъ дѣлахъ, такожъ и посылаемымъ отсюда указамъ, во исполненіи имѣть стараніе.

6. Ежели-же повелѣно будетъ высокимъ Вашего Императорскаго Величества указомъ мнѣ быть въ Москвѣ, то оному со всякимъ усердіемъ повинуюсь. Однако-жъ, по моей ревности и по должности вѣрнаго Вашего Императорскаго Величества слуги, что отъ самаго сердца и по чистой моей совѣсти всегда храню, имѣю немалое соболѣзнованіе о такъ многихъ и важныхъ мнѣ порученныхъ дѣлахъ, то есть, о исправленіи всѣхъ остзейскихъ крѣпостей и въ нихъ потребной артиллеріи, которыя того необходимо и непродолжительно требуютъ; такожъ инженерная команда, купно съ ея Канцеляріею и въ ней нужнѣйшими дѣлами, которая и понынѣ еще не въ состояніи и отъ времени до времени въ надлежащій порядокъ приводится; начеже всего, великое оное и важное Ладожскаго канала строеніе, которое все, во отбытіе мое, весьма не въ такомъ порядкѣ и прилежности происходитъ будетъ. И ежели помянутое со одною токмо Артиллерійскою Канцеляріею сверстать, при которой здѣсь такожъ ничего упущено не будетъ, то оная никогда толико Вашему Императорскому Величеству пользы, яко вышеписанныя исправленія своею остановкою вреда приключить могутъ.

7. Ежели-же Артиллерійская Канцелярія представлять будетъ, якобы въ укладываніи и въ перевозѣ дѣлъ произойдутъ великіе и напрасные убытки, такожъ и продолженіе времени, но и въ томъ нисколько остановки быть не можетъ, ибо оная съ нужнѣйшими дѣлами, по вышней мѣрѣ, въ двѣ недѣли прибудетъ; къ тому-жъ и артиллерійскіе анштальты, въ которыхъ такожъ большая нужда зависѣла, уже ко мнѣ присланы и нынѣ оныхъ въ надлежащій порядокъ, во отбытіе оной Канцеляріи, привести невозможно.

И тако на сіе все отъ Вашего Императорскаго Величества ожидать буду высокомиловаго указу» ¹⁾).

Указъ на этотъ разъ послѣдовалъ скорый и благопріятный для Миниха. 10 Іюля Остерманъ лично объявилъ Военной Коллегіи волю Государя о немедленномъ переводѣ Артиллерійской Канцеляріи изъ Москвы въ Петербургъ, а 15 Іюля Унковскій уже доносилъ Миниху, что «сего момента изъ Военной Коллегіи въ Канцелярію Артиллерійскую присланъ указъ о отбытіи Канцеляріи Артиллерійской въ Санкт-петербургъ, по которому указу я весьма трудиться буду, чтобъ мнѣ, также канцелярскимъ служителямъ надлежащему числу и съ принад-

¹⁾ *ibid.* Д. Шт. ген.-фельдд. св. 83, л. л. 13 и 14.

лежащими дѣлами, какъ наискорѣе къ отъѣзду приготовляться, а съ сего числа уже здѣсь именоваться будетъ Конторою»¹⁾).

Самъ Унковскій нѣсколько замедлилъ выѣздомъ изъ Москвы, но секретарь и другіе чины Артиллерійской Канцеляріи въ началѣ Августа были уже въ Петербургѣ. Получивъ объ этомъ извѣстіе, Минихъ 7 числа написалъ старшему члену С.-Петербургской Артиллерійской Конторы, фонъ-Шпаррейтеру: «Понеже Главной Артиллеріи вѣлно быть здѣсь, въ Санктпетербургѣ, изъ которой уже секретарь съ нѣкоторою частью дѣлъ и прибылъ сюда, а и достальные такожде слѣдуютъ, чего ради я завтрашняго числа намѣрепъ имѣть въ той Главной Артиллеріи мое присутствіе, о чемъ ваше высокоблагородіе позволите быть извѣстны»²⁾).

На другой день, дѣйствительно, состоялось засѣданіе членовъ петербургскаго органа, въ присутствіи Миниха, и въ журналъ опредѣлений, за его только подписью и за скрѣпою секретаря Козырева, была занесена статья слѣдующаго содержанія:

«1729 году Августа 8-го дня. Понеже Его Сіятельство господинъ генераль при арміи и артиллеріи аншефть, надъ фортификаціями Всероссійской Имперіи оберъ-директоръ, отъ пѣхотнаго полку полковникъ и ордена святого Александра кавалеръ, фонъ-Минихенъ, по прибытіи своемъ въ Контору Артиллерійскую, объявилъ, что получалъ Его Сіятельство Его Императорскаго Величества указъ изъ Государственной Военной Коллегіи, по которому вѣлно, по указу-жъ Его Императорскаго Величества, состыавшемуся въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ, быть Главной Артиллеріи въ Санктпетербургѣ, а въ Москвѣ Конторѣ, того ради, по указу Его Императорскаго Величества, Его Сіятельство господинъ генераль и артиллеріи аншефть и кавалеръ графъ фонъ-Минихенъ приказалъ: во оной Главной Артиллеріи присутствовать прежнимъ членамъ, которые при присутствіи были въ Конторѣ Артиллерійской, а именно: господину полковнику отъ артиллеріи фонъ-Сперрейтеру, да оберъ-контролеру Кошелеву, артиллеріи-же капитану Половинкину³⁾ до указу. И о томъ

¹⁾ *ibid.* Д. Шт. ген.-фельдц. св. 80, л. 191; Д. Ген. Пов. св. 325, д. № 600, № 124.

²⁾ *ibid.* Д. Шт. ген.-фельдц. св. 83, л. 25.

³⁾ Опредѣленъ къ присутствію 15 Іюля 1729 г. (*ibid.* л. 23).

для вѣдома въ подчиненныя Главной Артиллеріи команды послать указы» ¹⁾).

На другой день состоялся приговоръ уже Главной Артиллеріи, за подписью всѣхъ ея членовъ наряду съ Минихомъ, объ опредѣленіи членами присутствія Московской Артиллерійской Конторы: подполковника Беренса, капитана Инехова и ассесора Лаврецкаго ²⁾).

Приговоры отъ имени Главной Артиллеріи продолжали составляться не долго; уже въ приговорѣ отъ 11 Августа встрѣчается запись: «По указу Его Императорскаго Величества Канцелярія Главной Артиллеріи и Фортификаціи приговорили и т. д.» ³⁾, и эта форма записи неизмѣнно сохранилась на будущее время. Главная Артиллерія какъ бы прекратила, такимъ образомъ, веденіе своихъ приговоровъ, или вѣрнѣе, перестала существовать. Появленіе новой формы журнальной записи, распространившейся одновременно и на всѣ прочіе виды бумажнаго дѣлопроизводства, нужно объяснить прежде всего послѣдовавшимъ въ томъ же году, по указу отъ 28 Іюля, воссоединеніемъ артиллерійскаго и инженернаго управленій, а затѣмъ честолюбивыми стремленіями Миниха къ усилению своей единоличной власти насчетъ правъ коллегіальнаго строя центрального органа.

УСИЛЕНІЕ ЕДИНО-
ЛИЧНОЙ ВЛАСТИ МИ-
НИХА.

Мы уже имѣли случай отмѣтить оригинальный приговоръ 8 Августа, который при непривычной записи: «артиллеріи аншефтъ приказалъ», подписанъ однимъ только Минихомъ, хотя въ присутствіи засѣдали всѣ члены его. Съ такого-же вида приговоромъ встрѣчаемся мы 11 Августа ⁴⁾, и если въ послѣдующихъ остается почти неизмѣнною форма приговора отъ имени Канцеляріи и при подписяхъ всѣхъ наличныхъ членовъ, то это во всякомъ случаѣ не значило, что распоряженія, внесенныя въ приговоры Канцеляріи Главной Артиллеріи и Фортификаціи, были вновь возвращены инициативѣ и усмотрѣнію центрального органа. И то и другое почти во всѣхъ случаяхъ, и тѣмъ болѣе важныхъ, устанавливалъ Минихъ, присутствие-жъ и его члены являлись взглядамъ «аншефта» исключительно только органомъ совѣщательнымъ, а затѣмъ исполнительнымъ.

¹⁾ Арх. Арт. Ист. Музея. Д. Ген. Пов. св. 93, д. № 147, № 1.

²⁾ *ibid.* № 3.

³⁾ *ibid.* № 11.

⁴⁾ *ibid.* № 8.

14 Августа 1730 г. генераль-маіоръ фонъ-Шпаррейтеръ подалъ, напримѣръ, при доношеніи въ Канцелярію Главной Артиллеріи и Фортификаціи, рисунки знаковъ и лядунокъ, которые, по его мнѣнію, слѣдовало бы установить для ношенія артиллерійскими офицерами. Канцелярія обсудила предложеніе Шпаррейтера, а затѣмъ представила Миниху докладъ по слѣдующей формѣ:

О ЗНАКАХЪ АРТИЛЛЕРІЙСКИХЪ ОФИЦЕРОВЪ.

Генераль-маіоръ фонъ-Сперрейтеръ Мнѣніе господъ членовъ: доносить: надлежитъ всѣмъ артиллерійскимъ оберъ-офицерамъ носить нагрудные знаки и лядунки, какъ и въ другихъ полкахъ офицеры имѣютъ, а каковымъ знакамъ и лядункамъ быть, тому для разсмотрѣнія подалъ два рисунка и объ ономъ требуетъ указа.

Артиллерійскимъ оберъ-офицерамъ нагрудные знаки и лядунки имѣтъ надлежитъ, такъ какъ и полковые офицеры имѣютъ и сдѣлать оныя прилично по предложенному отъ генераль-маіора рисунку».

На докладѣ помѣчена резолюція Миниха: «Оберъ-офицерамъ сдѣлать токмо одни знаки, а прежде противъ апробованнаго чертежа сдѣлать мѣдный образцовый и представить. А лядунокъ оберъ-офицерамъ не дѣлать». На слѣдующей же страницѣ дѣла ¹⁾—приговоръ Канцеляріи слѣдующаго содержанія:

«По указу Ея Императорскаго Величества Канцелярія Главной Артиллеріи и Фортификаціи приказали: артиллерійскимъ оберъ-офицерамъ имѣтъ одни нагрудные знаки по представленному рисунку, а въ серединѣ быть гербамъ, токмо прежде сдѣлать рѣзного мѣднаго дѣла мастеромъ Фридрихъсономъ одинъ мѣдный знакъ, а на дѣло онаго мѣдъ и прочіе припасы отпустить изъ наличныхъ въ санктъ-петербургскомъ арсеналѣ, записавъ въ расходъ съ роспискою и, сдѣлавъ, объявить въ Канцелярію Главной Артиллеріи и Фортификаціи. А лядунокъ онымъ оберъ-офицерамъ не дѣлать. И о томъ кому надлежитъ послать указы».

Подъ подлиннымъ приговоромъ подписи «господъ членовъ» и Миниха ²⁾.

¹⁾ *ibid.* Д. Арсен. св. 27, д. № 129.

²⁾ *ibid.* Д. Ген. Пов. св. 103, д. № 169, № 35.

Въ вопросахъ, исходившихъ непосредственно отъ инициативы самого Миниха, въ особенности по части команднаго управленія, имъ былъ установленъ своеобразный приѣмъ къ проведенію своихъ распоряженій черезъ приговоры центрального органа. Приѣмъ этотъ всецѣло унаслѣдовали послѣдующіе генераль-фельдцейхмѣстеры, сущность же его заключалась въ слѣдующемъ. Встрѣчая необходимость въ отдачѣ того или другого распоряженія по артиллеріи, Минихъ сообщалъ содержаніе его Канцеляріи Главной Артиллеріи и Фортификаціи въ формѣ вновь установленныхъ имъ «предложеній». Канцелярія, по полученіи послѣднихъ, заслушивала изложенныя въ нихъ распоряженія и затѣмъ составляла соотвѣтствующій приговоръ. Содержаніе такихъ приговоровъ представляло собою почти буквальное повтореніе «предложенія», вправленное лишь въ обычныя титульныя рамки и снабженное подписями уже не одного Миниха, но и всѣхъ наличныхъ членовъ присутствія.

УСТАНОВЛЕНІЕ
«ПРЕДЛОЖЕНІЙ» И
ЗНАЧЕНІЕ ИХЪ.

Для образца приводимъ одно изъ «предложеній» Миниха, отъ 8 Апрѣля 1731 г.

«Въ Канцелярію Главной Артиллеріи и Фортификаціи».

«Понеже артиллеріи полковникъ Гарберъ сего Апрѣля 5-го письменно ко мнѣ представлялъ, что о присылкѣ на строеніе имѣющаго въ Москвѣ артиллерійскаго цейхгауза, который, по именному Ея Императорскаго Величества указу, повелѣно съ поспѣшеніемъ достроить, Канцеляріи Главной Артиллеріи и Фортификаціи Контора требуетъ чрезъ Военную Коллегію отъ Правительствующаго Сената денежной казны десяти тысячъ рублей, токмо-де объ ассигнаціи оной суммы въ Правительствующемъ Сенатѣ никакой резолюціи еще не воспослѣдовало, а за неимѣніемъ денегъ въ строеніи того цейхгауза можетъ учиниться не безъ остановки. Чего ради, оной Канцеляріи Главной Артиллеріи и Фортификаціи писать той Канцеляріи въ Контору, чтобъ, на счетъ означенной требуемой денежной суммы, выдать въ Москвѣ оной Конторѣ изъ имѣющихся при казначейской должности денегъ пять тысячъ рублей, записавъ въ расходъ съ роспискою и сдать оныя кому отъ реченнаго полковника Гарбера велѣно будетъ, а когда объявленная требуемая денежная сумма ассигнована будетъ, то означенныя пять тысячъ рублей возвратитъ. О чемъ Канцеляріи Главной Артиллеріи и Фортификаціи учинить по Ея Императорскаго Величества указу».

На «предложеніи» подпись одного Миниха и помѣты: «подано Апрѣля 9 дня» и «слушано Апрѣля 9-го» ¹⁾.

¹⁾ ibid. Д. Шт. ген.-фельдц. св. 99, л. 64.

Приговоръ по приведенному «предложенію» послѣдовалъ, однако, только 12 Апрѣля и былъ составленъ въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

«По указу Ея Императорскаго Величества Канцелярія Главной Артиллеріи и Фортификаціи, по предложенію генераль-фельдцейхмейстера и надъ фортификаціями оберъ-директора Его Сіятельства графа фонъ-Минихена, сего Апрѣля 9-го дня, приказали: къ строенію московскаго цейхгауза отпустить въ Москвѣ оной Канцеляріи изъ Конторы пять тысячъ рублей и отдать оные кому артиллеріи отъ полковника Гарбера принять опредѣлено будетъ, записавъ въ расходъ съ роспискою. А какъ къ строенію означеннаго цейхгауза, по требованію Канцеляріи Главной Артиллеріи и Фортификаціи Конторы отъ Правительствующаго Сената денежная сумма опредѣлена будетъ, то изъ оной вышеобъявленные артиллерійскіе деньги пять тысячъ рублей возвратить попрежнему въ помянутую Контору. И о томъ въ помянутую Контору и къ полковнику Гарберу послать указы». Подъ приговоромъ подписи: Стефана Кошелева, Де-Кулона и Миниха ¹⁾).

Приведенныя данныя даютъ вѣскія основанія утверждать, что дѣла по артиллерійской части, восходившія до Миниха, рѣшались собственно имъ единоличною властью, иногда даже, какъ, на примѣръ, въ случаѣ съ офицерскими знаками и лядунками, совершенно противоположно мнѣнію присутствія, и если послѣднее постановляло приговоры, повторяя въ нихъ резолюціи и предложенія Миниха, то исключительно только въ цѣляхъ оформить послѣдовавшія распоряженія. Подпись-же Миниха подъ приговорами присутствія являлась только какъ-бы санкціею ихъ.

Среди всей массы приговоровъ, составлявшихся присутствіемъ иногда по 12—15 въ день, намъ не встрѣтился ни одинъ, хотя бы строкою оспаривавшій распоряженія Миниха.

*УПАДОКЪ КОЛЛЕ-
ГИАЛЬНОГО СТРОЯ
УПРАВЛЕНІЯ И ПРЕ-
КРАЩЕНІЕ СУЩЕ-
СТВОВАНІЯ «ГЛАВ-
НОЙ АРТИЛЛЕРІИ».*

При такихъ обстоятельствахъ, твердо установленныхъ Минихомъ съ первыхъ же дней своего главенства надъ артиллеріею, значеніе Главной Артиллеріи, какъ коллегіальнаго учрежденія, съ равноправностью голоса каждаго изъ его членовъ ²⁾, несомнѣнно должно было пасть, а само названіе «Главная Артиллерія»—уступить мѣсто наименованію, болѣе отвѣчавшему положенію дѣлъ—«Канцелярія».

Въ документѣ 10 Ноября 1729 г. Главная Артиллерія упоминается уже «бывшею» ³⁾.

¹⁾ *ibid.* Д. Ген. Пов. св. 102, д. № 167, № 58.

²⁾ См. стр. 85.

³⁾ Арх. Арт. Ист. Музея. Д. Шт. ген.-фельдц. св. 82, л. 64.

Забравъ, такимъ образомъ, въ свои руки власть верховнаго распорядительства, Минихъ ревниво ограждалъ ее отъ всякихъ посягательствъ со стороны Канцеляріи. Наружное подчиненіе присутствующихъ членовъ вновь установленному режиму онъ не считалъ достаточнымъ, тѣмъ болѣе, что, «за множествомъ дѣлъ», Минихъ не могъ съ надлежащимъ вниманіемъ слѣдить за отправленіемъ Канцелярією внутренняго дѣлопроизводства, а здѣсь и могли быть нежелательныя для него отступленія. Хорошо, если присутствующіе члены прорывались сами, какъ, напримѣръ, въ исторіи съ подписаніемъ офицерскихъ патентовъ. Въ Сентябрѣ 1731 г. Миниху былъ поданъ къ утвержденію неожиданный приговоръ о подписаніи впредь оберъ-офицерскихъ патентовъ Канцелярією. «Для чего—во время даль отпоръ Минихъ—вышеупомянутый приговоръ для подписки мнѣ отъ васъ представленъ, я не свѣдомъ. Того ради изволите меня немедленно увѣдомить, какого ради резона оное вами учинено, вѣдая то, что офицерскіе патенты подписуются одними главными командирами, а не вмѣстѣ съ канцелярскими членами» ¹⁾. Но, само собою разумѣется, имѣли мѣсто и такіе вопросы дѣлопроизводства, которые могли оставаться неизвѣстными Миниху. Въ этомъ случаѣ, онъ обезпечилъ свою освѣдомленность, съ одной стороны, распоряженіемъ о доставленіи ему отъ Канцеляріи прокеморій по движенію дѣлопроизводства ²⁾, съ другой — побужденіемъ лицъ, имѣвшихъ сношенія съ Канцелярією, къ очевиднымъ доносамъ на послѣднюю. «Вашего Превосходительства писаніе отъ 20 дня прошедшаго Сентября мѣсяца—писаль, напримѣръ, Минихъ генераль-маіору Витверу въ 1729 г.—я исправно получилъ и по оному, что надлежитъ ко исправленію въ порученныхъ Вашему Превосходительству комиссіяхъ, на все отъ Канцеляріи Главной Артиллеріи и Фортификаціи вскорѣ резолюцію получить изволите. И что впредь по тому чиниться будетъ или въ чемъ каковая-либо остановка явится, о томъ въ Канцелярію немедленно репортовать, а и ко мнѣ такожде о томъ почаще писать изволите, по чему бы можно было въ дѣлѣхъ вашихъ вспоможеніе чинить» ³⁾.

¹⁾ *ibid.* Д. Шт. ген.-фельдц. св. 87, л. 345.

²⁾ *ibid.* Д. Шт. ген.-фельдц. св. 84, л. 317; св. 85, л. 299.

³⁾ *ibid.* Д. Шт. ген.-фельдц. св. 83, л. 39.

ЗАБОТЫ МИНИХА
О ПОДНЯТИИ БЫВШЕГО
ПРЕСТИЖА ГЕНЕРАЛЬ-ФЕЛДЦЕЙХ-
МЕЙСТЕРСКОЙ КА-
НАЛЫ.

Честолюбивыя стремленія Миниха не ограничились сферою внутренняго управленія артиллеріи. Ему памятенъ былъ тотъ высокій престижъ, которымъ пользовалась «Артиллерія» подъ управленіемъ Брюса, и онъ не могъ примириться съ послѣдовавшимъ затѣмъ его разрушеніемъ. Чуждый побужденіямъ, руководившимъ въ свое время энергичнаго Якова Вилемовича, въ видахъ исключительно только личнаго честолюбія, Минихъ, едва вступивъ въ управленіе, поднялъ дѣло о томъ: почему Артиллерійская Канцелярія сносится съ Военною Коллегіею *доношеніями*, а не *меморіалами*. «Вашего Высокоблагородія—писалъ 3 Юля 1729 г. Минихъ бригадиру Игнатьеву, члену Военной Коллегіи ¹⁾— не желалъ-бы смѣ утруждать, когда-бъ не увѣдомился о учинившейся во артиллеріи премѣнѣ по кончинѣ генераль-фельдцейхмейстера Гинтера, которая, по неизвѣстному мнѣ откуда повелѣнію, сдѣлалась, дабы Артиллерійская Канцелярія впредь меморіаловъ въ Военную Коллегію не подавала, но писать вмѣсто того доношеніями. А понеже, какъ вашему высокоблагородію и самимъ небезъизвѣстно есть, что артиллерія сей прерогативъ сначала бытія всѣхъ коллегіевъ непремѣнно имѣла, имѣть должна и я не уповаю, чтобъ сіе такъ давнее опредѣленіе нынѣ отъ вашего высокоблагородія пресѣчено было, ибо Его Императорское Величество и меня неинакимъ какимъ видомъ надъ артиллеріею главнымъ опредѣлить соизволилъ, токмо какъ со всѣми таковыми-же преимуществы, каковы прежніе ея генераль-фельдцейхмейстеры имѣли и получали и весьма не сумнѣваюсь, дабы сего и я лишень быть не могъ, развѣ на то воспослѣдуетъ особливое Его Императорскаго Величества или Верховнаго Тайнаго Совѣта повелѣніе. Отъ вашего высокоблагородія, кромѣ всякія благосклонности, ничего болѣе не ожидаю, но уповаю, что артиллерія въ томъ состояніи оставится, какъ она напередъ сего была, и тѣмъ мою такожде, яко-же и прочихъ при оной бывшихъ главныхъ генераловъ честь не нарушатъ, дабы нынѣ подъ командою моею состоящіе артиллерійскіе офицеры не могли имѣть причинъ въ томъ меня порицать, якобы сіе моимъ упущеніемъ ко общему

¹⁾ Такого-же содержанія было послано письмо другому члену Коллегіи ген.-лейт. князю Юсупову.

безславію артиллеріи учинилось, чего при прежнихъ генералахъ не дѣлывалось» ¹⁾).

Какъ члену Военной Коллегіи, а со смертію Гинтера и съ вице-президенту, Миниху рассчитывать на успѣхъ своего представленія было не трудно, а потому, одновременно съ этими письмами, и не ожидая отвѣта на нихъ, онъ предписалъ Артиллерійской Канцеляріи: «отнынѣ о всѣхъ дѣлахъ артиллеріи въ Военную Коллегію писать, какъ и прежде, меморіалами, а не доношеніями» ²⁾).

Отвѣтъ отъ одного изъ членовъ Коллегіи, Степана Игнатъева, однако, послѣдовалъ 15 Іюля. «Сіятебнѣйшій Графъ, премилостивый Государь—писалъ бригадиръ—Вашего графскаго Сіятельства милостивое писаніе сего Іюля 6 числа получилъ, на которое съ моею рабскою покорностью доношу, что, по кончинѣ его превосходительства генераль-фельдцейхмейстера Гинтера, отъ Главной Артиллеріи были подаваемы въ Военную Коллегію доношенія, а не меморіалы, и она учинилась премѣна, надѣюсь, отъ артиллеріи ³⁾, того ради, что уже по кончинѣ его превосходительства генераль-фельдцейхмейстера, такой персоны въ артиллеріи присутствіемъ не было, а какъ нынѣ Ваше Сіятельство изволили въ команду артиллеріи вступить, то поволите такими же образами писать и въ томъ, не надѣюсь, чтобъ отъ кого препятствіе какое было» ⁴⁾).

Окончательно вопросъ о формѣ сношеній былъ разрѣшенъ Высочайшимъ указомъ изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта 28 Іюля, которымъ, между прочимъ, устанавливалось и новое наименованіе центрального органа. «Понеже—говорилось въ указѣ—нынѣ какъ артиллеріи, такъ и инженернаго корпуса правленіе въ одномъ вѣдомствѣ состоитъ Нашего Генерала графа фонъ-Миниха, того ради указали Мы то правленіе именовать Канцеляріею отъ Артиллеріи и отъ Фортификаціи, и куда надлежитъ *промеморіи* или *указы* какъ о артиллеріи,

¹⁾ Арх. Арт. Ист. Музея. Д. Шт. ген.-фельдц. св. 83, л. 17—18.

²⁾ *ibid.* л. 17.

³⁾ Очевидно, Игнатъевъ сваливалъ съ больной головы на здоровую, такъ какъ, на запросъ Миниха о послѣдовавшей перемѣнѣ Унковскому, послѣдній категорически указалъ, что таковая послѣдовала «по повелѣнію Военной Коллегіи» (*ibid.* Д. Шт. ген.-фельдц. св. 80, л. 181).

⁴⁾ Арх. Арт. Ист. Музея. Д. Шт. ген.-фельдц. св. 79, л. 373.

такъ и о инженерныхъ дѣлахъ, отправлять изъ той Канцеляріи обще» ¹⁾).

Удовлетворенный по части «промеморіи», Миннихъ почелъ, однако, себя снова обиженнымъ въ отнятіи отъ подвѣдомственной ему Канцеляріи прежняго наименованія «Главной». Возгорѣлась новая переписка, новое дѣло. Сидимый честолюбіемъ, онъ на этотъ разъ дошелъ даже до искательства передъ оберъ-секретаремъ Военной Коллегіи Ижориннымъ; по крайней мѣрѣ, передъ нами слѣдующій любопытный отвѣтъ послѣдняго на письмо Минниха отъ 11 Августа.

«Ваше Высокографское Сіятельство—отвѣчалъ Ижоринъ—изволили ко мнѣ писать: дабы артиллерійской и фортификаціонной Канцеляріи въ присылаемыхъ меморіалѣхъ не запрещено было именоваться по-прежнему Главною Канцеляріею, и то въ Вашемъ произволѣніи состоитъ. А что Ваше Высокографское Сіятельство, по высокой своей милости, изволите обѣщать нынѣшнею осенью изъ своего въ мой огородъ нѣсколько деревьевъ пересадить, и за такую Вашего Сіятельства, не по заслугамъ моимъ, снисходительную милость рабски благодарствую» ²⁾).

За центральнымъ органомъ не замедлило установиться наименование: «Канцелярія Главной Артиллеріи и Фортификаціи».

Казалось-бы, для Минниха болѣе не могло представиться основаній къ возбужденію какихъ-либо новыхъ честолюбивыхъ притязаній, тѣмъ болѣе, что уже 1 Августа 1729 г. ему Высочайше былъ пожалованъ «за прилежный трудъ» генераль-фельдцейхмейстерскій окладъ 5.616 руб. въ годъ ³⁾, однако, честолюбіе «главнаго» не имѣло предѣловъ.

Теперь Минниха волновалъ вопросъ—почему гарнизонная артиллерія и ея служители, вопреки указамъ Петра I, отданы въ вѣдомство губернаторовъ, комендантовъ и воеводъ, «и артиллерія отъ того имѣтъ себѣ похвалу можетъ или нѣтъ»—допрашивалъ онъ, 7 Іюля 1729 г., Унковскаго ⁴⁾. Послѣднему удалось, однако, успокоить Минниха сообщеніемъ, что артиллерія «наивящую хвалу отъ того имѣтъ можетъ,

¹⁾ *ibid.* Д. Ген. Пов. св. 10, д. № 13, л. 1; Д. Арсен. св. 51, д. № 59, л. 193.

²⁾ *ibid.* Д. Шт. ген.-фельдц. св. 79, л. 415.

³⁾ *ibid.* Д. Ген. Пов. св. 10, д. № 13, л. 6.

⁴⁾ *ibid.* Д. Шт. ген.-фельдц. св. 83, л. 19.

ибо губернаторы, оберъ-коменданты, коменданты и воеводы *наипаче подѣ команду Главной Артиллеріи подвержены*, о чемъ изволите усмотрѣть изъ посланныхъ копій» ¹⁾. Упомянутыя копіи представляли собою экстрактъ изъ переписки по вопросу о порученіи ближайшему вѣдомству губернаторовъ и другихъ лицъ мѣстной администраціи крѣпостныхъ артиллерійскихъ гарнизоновъ. Подробности ея будутъ изложены нами при обзорѣ историческаго прошлаго крѣпостной и гарнизонной артиллеріи ²⁾, здѣсь же отмѣтимъ, что мѣра эта, предложенная 27-го Февраля 1729 г. самою Главною Артиллеріею и установленная указомъ Военной Коллегіи 14-го Марта того же года, имѣла, дѣйствительно, свои хорошія стороны, въ особенности по части введенія болѣе строгаго контроля надъ дѣйствіями и хозяйничаніемъ командировъ артиллерійскихъ гарнизоновъ. Главное же, что должно было успокоить Миниха, это «Пункты, какимъ образомъ въ губерніяхъ генераламъ-губернаторамъ, губернаторамъ и вице-губернаторамъ, а въ городахъ комендантамъ и воеводамъ надъ артиллеріею смотрѣніе имѣть надлежитъ», которые строго обязывали названныхъ должностныхъ лицъ передъ главнымъ артиллерійскимъ управленіемъ чуть не еженедѣльными «доношеніями» и «репортами» и въ достаточной степени связывали свободу ихъ личной распорядительности ³⁾.

Общее положеніе дѣла, видимо, удовлетворило Миниха; настолько даже, что онъ самъ 22-го Ноября 1729 г. предложилъ Унковскому объ установленіи еще новыхъ дополнительныхъ пунктовъ въ развитіе вопроса о болѣе правильныхъ соотношеніяхъ мѣстной артиллерійской администраціи къ губернскимъ и городскимъ властямъ ⁴⁾. Впрочемъ, эти пункты могли пригодиться Миниху и при неожиданно возникшемъ столкновеніи съ магистратомъ г. Риги, жестоко уязвившимъ его честолюбіе.

Пользуясь установленными еще Петромъ I-мъ особыми привилегіями «имѣть артиллерію и цейхгаузы въ своемъ вѣдомствѣ» ⁵⁾, рижскій магистратъ, безъ сношенія съ Минихомъ, опредѣлилъ къ своей

СТОЛКНОВЕНІЕ СЪ
МАГИСТРАТОМЪ
Г. РИГИ.

¹⁾ *ibid.* Д. Шт. ген.-фельдц. св. 80, л. 205.

²⁾ См. кн. II.

³⁾ Арх. Арт. Ист. Музея. Д. Шт. ген.-фельдц. св. 80, л.л. 206—211.

⁴⁾ *ibid.* Д. Шт. ген.-фельдц. св. 83, л.л. 44—49.

⁵⁾ Полн. Собр. Закон. т. IV, № 2278; т. VIII, № 5331.

«цитадельской» артиллеріи одного артиллерійскаго поручика Саломона, да еще съ производствомъ его въ капитаны. Минихъ поднялъ цѣлую бурю и запросилъ рижскую администрацію о причинахъ назначенія, помимо артиллеріи, поручика Саломона, а, главное, повышенія его чиномъ. Отвѣтъ послѣдовалъ въ новыхъ ссылкахъ на «привилегіи», относительно же капитанскаго чина, магистратъ указывалъ, что Саломонъ произведенъ «не отъ губернаента, а отъ магистрата», губернаторъ же Ласси утверждалъ, что производство учинено «отъ губернаента».

«Изъ вышеписаннаго всего—доносилъ раздраженный Минихъ Государю 17-го Ноября—разумѣется, что оный магистратъ изъ города Риги республику, а изъ ихъ коменданта протектора учинить, а фортификацію и артиллерію изъ-подъ нашей команды вовсе отлучить желаютъ, ссылаясь на прежнія привилегіи шведскаго владѣнія. Когда же, по высокой Вашего Императорскаго Величества милости, я главнымъ надъ артиллерією, а оберъ-директоромъ надъ крѣпостями всего государства всемилостивѣйше опредѣленъ, а рижская городова артиллерія и фортификаціонная работа въ тѣхъ Вашихъ Императорскаго Величества высочихъ указѣхъ не выключены, за что я отвѣтствовать и оное по моей крайней возможности въ лучшее состояніе производить тщиться долженъ. Того ради Вашего Императорскаго Величества всеподданнѣйше прошу оной рижской городской артиллеріи и фортификаціи въ моемъ-ли вѣдомствѣ быть или нѣтъ» ¹⁾.

И на этотъ разъ побѣда осталась за Минихомъ. Уже 9-го Февраля слѣдующаго года, оставленный въ прежнемъ чинѣ поручика, Саломонъ ²⁾ былъ возвращенъ изъ Риги въ артиллерію, а 28-го Апрѣля опредѣленъ оберъ-цейхвартеромъ ³⁾.

ОТНОШЕНІЯ ГРАФА
МИНИХА КЪ ВЫС-
ШИМЪ ОРГАНАМЪ
ГОСУДАРСТВЕННАГО
УПРАВЛЕНІЯ

Справедливость требуетъ, однако, отмѣтить, что Минихъ, неукротимый въ заявленіи своихъ правъ постороннимъ вѣдомствамъ, являлся кроткимъ и смиреннымъ въ отношеніяхъ къ высшимъ государственнымъ установленіямъ. Молча, на примѣръ, онъ принялъ указъ Военной Коллегіи о назначеніи 30-го Ноября 1729 г., помимо его, Миниха, вѣ-

¹⁾ Арх. Арт. Ист. Музея. Д. Шт. ген.-фельдц. св. 83, л.л. 42—44.

²⁾ Онъ же Салмонъ.

³⁾ Арх. Арт. Ист. Музея. Д. Шт. ген.-фельдц. св. 98, л. 27; св. 482, № 42.

дѣнія въ артиллерію грузинскаго царевича Бакара ¹⁾, безъ всякаго протеста уступилъ въ томъ же году распоряженію Коллегіи о переводѣ способнѣйшихъ артиллеристовъ: Фермора ²⁾ и Пестрикова въ «пѣхотерскіе» полки ³⁾, и не сказалъ ни слова, когда артиллеріи маіора Гарбера, «за оказанныя отъ него Его Императорскому Величеству въ Персіи многія службы», произвели помимо вѣдѣнія артиллеріи *черезъ чинъ* въ полковники ⁴⁾.

¹⁾ Любопытно письмо, которымъ царевичъ Бакаръ счелъ нужнымъ рекомендовать себя Миниху: «Сіятеlemnѣйшій графъ, высокоповѣренный господинъ генераль отъ арміи и артиллеріи аншефтъ, надъ фортификаціями Всероссійской Имперіи оберъ-директоръ и кавалеръ, милостивый государь мой. Прежде сего хотя имѣлъ честь видѣть ваше высокографское сіятельство, токмо короткого случая не имѣлъ. А нынѣ указомъ Его Императорскаго Величества, всемилостивѣйше пожалованъ я въ генералы-лейтенанты при Россійской артиллеріи и состою подъ высокою командою вашего высокографскаго сіятельства и всепокорнѣйше прошу нынѣ меня не оставить и содержать въ своей милости, притомъ же по силѣ указа и по моему чину опредѣлить меня къ командѣ и чѣмъ надлежитъ снабдить». Царевичъ былъ опредѣленъ къ командованію Московскою артиллеріею (*ibid.* Д. Шт. ген.-фельдц. св. 79, л. 696).

²⁾ Впослѣдствіи побѣдителя Фридриха II

³⁾ Арх. Арт. Ист. Музея. Д. Шт. ген.-фельдц. св. 83, л. 17.

⁴⁾ «Записки фельдм. графа Миниха», стр. 281.

ГЛАВА XIII.

ВНУТРЕННИЙ СТРОЙ
ЦЕНТРАЛЬНОГО АРТИЛЛЕРИЙСКОГО ОРГАНА.

Въ какомъ же видѣ, подъ управленіемъ Миника, выглядѣлъ строіи организаціи центрального артиллерійскаго органа и его дѣлопроизводства?

По воссоединеніи артиллерійскаго и инженернаго управленій, резолюціею Канцеляріи Главной Артиллеріи и Фортификаціи, отъ 11-го Августа ¹⁾, было опредѣлено: «канцелярскія дѣла инженернаго корпуса снести и канцелярскимъ служителемъ дѣла отправлять во оной Канцеляріи и быть отъ артиллерійскихъ особыми повѣтыями». Вмѣстѣ съ тѣмъ, въ составъ присутствія, въ дополненіе къ артиллерійскимъ членамъ, были назначены «членами отъ фортификаціи»: въ С.-Петербургѣ—генераль-лейтенантъ Де-Кулонъ и маіоръ Людвигъ Гаргунгъ, а въ Москвѣ—капитанъ Андрей Рухъ ²⁾. Далѣе, въ одномъ изъ документовъ указывается, что «присутствующіе въ Канцеляріи какъ отъ артиллеріи, такъ и отъ фортификаціи, имѣли собранія и засѣданія общія и дѣла артиллерійскія и фортификаціонныя слушали, резолюціи производили и приговоры крѣпили обще, только производство самыхъ дѣлъ было раздѣлено по экспедиціямъ: особо артиллерійскія, особо инженерныя» ³⁾. Артиллерійскій и инженерный отдѣлы Канцеляріи имѣли каждый особаго секретаря: первый—Никифора Козырева, второй—Леванидова.

¹⁾ Арх. Арт. Ист. Музея. Д. Ген. Пов. св. 93, л. 147, № 8; Д. Арсен. св. 23, д. № 210, л. 4.

²⁾ *ibid.* Д. Арсен. св. 23, д. № 210, л. 9. Де-Кулонъ, за назначеніемъ оберъ-камендантомъ Выборга, въ 1732 г. былъ замѣщенъ въ присутствіи ген.-м. фонъ-Люберасомъ (*ibid.* Д. Шт. ген.-фельдц. св. 91, л. 321).

³⁾ Арх. Арт. Ист. Музея. Д. Арсен. св. 51, д. № 59, л. 193.

22-го Сентября 1729 г. графъ Минихъ установилъ «росписаніе канцелярскимъ дѣламъ» въ порядкѣ передачи всѣхъ отраслей дѣлопроизводства ближайшему завѣдыванію и наблюденію членовъ присутствія.

«Понеже по генеральному регламенту осьмой главы—указывалось въ росписаніи—велѣно президенту дѣла между совѣтниками и ассесорами раздѣлять каждому, какъ изъ происходящихъ въ коллегіи дѣлъ опредѣленная часть, такъ и надъ канцелярією и конторами и надъ дѣлами и трудами оныхъ особое надзираніе дать, яко о томъ въ партикулярныхъ инструкціяхъ коллегіевъ пространно усмотрѣть можно;

а въ Канцеляріи Главной Артиллеріи и Фортификаціи имѣются нижеслѣдующія дѣла:

1. На санктъпетербургскихъ и охтенскихъ пороховыхъ заводахъ дѣло пороха и содержаніе оныхъ заводовъ строеніемъ, припасами, матеріалами и прочія потребныя исправленія, дабы оныя состояли во всякомъ довольствѣ и исправности.

2. Исправленіе оберъ-кригсъ-коммисарской должности, какъ о томъ въ военномъ уставѣ и адмиралтейскомъ регламентѣ показано обстоятельно, также провіантскія, фуражныя дѣла со опредѣленными къ тому управители.

3. Фортификаціонныя дѣла.

4. Счетныя дѣла, которыя сего Сентября 16-го дня Канцелярією Главной Артиллеріи и Фортификаціи опредѣлены въ смотрѣніе господину оберъ-контролеру Кошелеву, такожъ исправленіе должности его-жъ, оберъ-контролера по силѣ адмиралтейскаго регламента и взысканіе донмокъ.

РАСПРЕДѢЛЕНІЕ ДѢЛОПРОИЗВОДСТВА
КАНЦЕЛЯРИИ ПО ОТДѢЛАМЪ И ОПРЕДѢЛЕНІЕ КЪ НАДЗИРАНІЮ НАДЪ КАЖДЫМЪ ИЗЪ НИХЪ ПРИСУТСТВУЮЩИХЪ ЧЛЕНОВЪ.

По онымъ дѣламъ надзираніе и о исполненіи попеченіе имѣть:

Господину полковнику фонъ-Сперрейтеру.

Господину оберъ-кригсъ-коммисару Унковскому.

Господину маіору Гартунгу.

Ему-жъ господину оберъ-контролеру.

5. Дѣла по должности оберъ-цейхвартера, а именно о всѣхъ артиллеріяхъ винкину. цейхгаузахъ, магазилахъ, такожъ о нарядахъ и отпускахъ въ полки и въ другія мѣста артиллеріи, аммуниціи и припасовъ и прочаго.

Понеже по вышесписаннымъ дѣламъ надлежитъ каждому члену имѣть попеченіе, чтобъ оныя канцелярскимъ исправленіемъ шли порядочно и безъ дальнаго упущенія, но то все исправленіе и большаго взысканія требуетъ чрезъ секретаря. А при дѣлахъ артиллерійскихъ имѣется секретарь одинъ, которому всѣхъ дѣлъ аккуратно разсмотреть и скорымъ исправленіемъ произвести не можно; того ради, во исправленіи оныхъ дѣлъ надлежитъ чинить вспоможеніе обрѣтающемуся-жъ при фортификаціонныхъ дѣлахъ секретарю Леванидову, и, сверхъ оныхъ фортификаціонныхъ дѣлъ, исправлять дѣла по гарнизонному повѣтью какъ остзейскихъ, такъ и россійскихъ гарнизоновъ по всякимъ отъ тѣхъ гарнизоновъ требованіямъ и что по указамъ надлежитъ» ¹⁾.

Въ 1730 г. упоминается при Канцеляріи Главной Артиллеріи и Фортификаціи «Чертежная» ²⁾; 10-го Сентября того же года возстановлена «Оберъ-цейхвартерская Контора», въ вѣдѣніе которой были опредѣлены: С.-Петербургскій арсеналъ и при немъ мастеровые, «такожъ Оружейный дворъ, Фурманское правленіе со служительми и мастеровыми, исправленіе разныхъ артиллерійскихъ дѣлъ объ отпускахъ въ полки всякихъ припасовъ и о приѣмѣ изъ полковъ разныхъ вещей» ³⁾.

ПОПЫТКА КЪ РАСШИ-
РЕНІЮ ЛИЧНАГО ШТА-
ТА КАНЦЕЛЯРСКИХЪ
ЧЛЕНОВЪ.

Подвергся измѣненію и личный составъ канцелярскихъ чиновъ. Значительно расширившееся дѣлопроизводство центральнаго органа требовало уже большихъ силъ, противъ установленныхъ штатами Брюса 30-го Мая 1726 г; ихъ уже не хватало. Въ этомъ случаѣ, само правительство пошло навстрѣчу. 1-го Іюня 1730 г. состоялся именной указъ Императрицы Анны Іоанновны Сенату объ образованіи «особливой воинской комисіи», подъ предсѣдательствомъ фельдмаршала князя

¹⁾ Арх. Арт. Ист. Музея Д. Ген. Пов. св. 94, д. № 148, № 153.

²⁾ *ibid.* Д. Шт. ген.-фельдц. св. 85, № 3. 6.

³⁾ *ibid.* Д. Шт. ген.-фельдц. св. 482, № 42.

Голицына ¹⁾, «для наилучшаго учрежденія арміи». При указѣ Коммисіи была сообщена и особая инструкція, 13-мъ пунктомъ которой предусматривалось: «разсмотрѣть штатъ артиллеріи и фортификаціи» ²⁾. Для дѣлопроизводства въ Коммисіи по артиллерійскимъ дѣламъ, Минихомъ были откомандированы въ ея распоряженіе оберъ-кригсъ-коммисаръ Унковскій и секретарь Козыревъ съ нѣсколькими канцелярскими чинами ³⁾, а 5-го Октября 1730 г. въ комиссію же былъ представленъ помѣщенный ниже штатъ артиллерійскаго управленія, проектировавшій «коликому числу надлежитъ быть, для исправленія канцелярскихъ дѣлъ, членамъ и канцелярскимъ служителямъ и съ какими оклады».

При представленіи было обстоятельно сообщено Военской Коммисіи, что «хотя нынѣ канцелярскихъ служителей въ Канцеляріи Главной Артиллеріи и Фортификаціи въ Санктъ-Петербургѣ и въ Москвѣ обрѣтается противъ означеннаго положенія ⁴⁾, для множества канцелярскихъ дѣлъ, и со излишествомъ ⁵⁾, однако-жъ, по обстоятельству во оной Канцеляріи дѣлъ, оныхъ недовольное число и жалованье получаютъ малое. Къ тому-жъ изъ оныхъ есть престарѣлые и малолѣтніе, которые съ нуждою пишутъ токмо копіи, а дѣлать собою не могутъ, а добрыхъ канцелярскихъ служителей, на вышеписанную положенную въ штатѣ 725 году сумму ⁶⁾, достать невозможно, понеже, вѣдая такое малое жалованье, сторонніе ко опредѣленію во оную Канцелярію къ дѣламъ не идутъ, и для того во исправленіи канцелярскихъ дѣлъ исправиться оными канцелярскими служителями никакъ невозможно, отъ чего въ дѣлахъ чинится всегда остановка, а обрѣтающіеся нынѣ канцелярскіе служители, за малоокладнымъ жалованьемъ, претерпѣваютъ нужду» ⁷⁾.

ПРОЕКТЪ ШТАТА

Штатъ былъ росписанъ при слѣдующихъ данныхъ:

¹⁾ Въ Мартѣ 1731 г. предсѣдательствующимъ за смертью Голицына назначенъ Минихъ, почему организованная вначалѣ въ Москвѣ комиссіи переведена была въ Петербургъ. («Записки Миниха», стр. 297).

²⁾ Полн. Собр. Закон. т. VIII, № 5571.

³⁾ Арх. Арт. Ист. Музея. Д. Шт. ген.-фельдц. св. 87, л. 22.

⁴⁾ Штатъ 30-го Марта 1726 г.

⁵⁾ Въ 1730 г. въ С.-Петербургѣ и въ Москвѣ канцелярскихъ чиновъ состояло—168, противъ положенныхъ въ 1726 году—65-ти. (Арх. Арт. Ист. Музея. Д. Сборн. св. 5869, д. № 29).

⁶⁾ 3846 р., опредѣленныхъ Сенатомъ 15-го Марта 1725 г. (см. стр. 69—70).

⁷⁾ Арх. Арт. Ист. Музея. Д. Сборн. св. 5875, д. № 6.

«Въ Канцеляріи Главной Артиллеріи и Фортификаціи и въ Конторѣ.

По главномъ генералитетѣ члены:	Число пер-сонъ.	Имъ жалованья.	
		Одному.	Всѣмъ.
		Руб.	Руб.
Военныхъ совѣтниковъ	4	—	—
Въ томъ числѣ полковничья	2	840	1.680
рангами подполковничья	2	600	1.200
Ассесоровъ, въ маіорскомъ рангѣ	2	360	720
Итого	6	—	3.600

Опытъ персонамъ быть половинѣ изъ артиллерійскихъ, а другой половинѣ отъ фортификаціи и ранги имѣть противъ штатовъ артиллерійскихъ и фортификаціонныхъ.

Въ Канцеляріи Главной Артиллеріи и Фортификаціи по исправленію артиллерійскихъ и фортификаціонныхъ дѣлъ.

	Число лю-дей.	Имъ жалованья.			
		Одному.		Всѣмъ.	
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Оберъ-секретарь	1	—	—	600	—
Да при исполненіи артиллерійскихъ дѣлъ:					
Секретарей	2	400	—	800	—
Переводчикъ	1	—	—	250	—
Протоколистъ	1	—	—	250	—
Регистраторъ	1	—	—	210	—
Канцеляристовъ	4	200	—	800	—
Копистовъ	18	60	—	1.080	—
Итого	28	—	—	3.990	—
Экзекуторъ, въ рангѣ артиллерійскаго поручика	1	—	—	180	—
Вахмистръ	1	—	—	36	—
Переpletчикъ	1	—	—	30	—
Купчинъ	2	60	—	120	—
Разсыльщикова	8	12	—	96	—
Сторожей	3	12	—	36	—

	Число лю- дей.	И м ъ ж а л о в а н ѣ я .			
		О и н о м у .		В с ѣ м ѣ .	
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Квартирмейстеръ на шлюб- ку ¹⁾	1	—	—	15	—
Гребцовъ	10	10	—	100	—
Деньщиковъ ²⁾	35	6	—	210	—
Итого	62	—	—	823	—
Вышеписаннымъ-же раз- сылщикамъ, квартирмейстеру, гребцамъ и деньщикамъ 54-мъ человѣкамъ провіанта противъ солдатскихъ дачъ	—	5	2 ¹ / ₂	271	35
Да на мун- (квартирмейстеру	1	3	—	3	—
дирь } гребцамъ	10	2	—	20	—
Итого	—	—	—	294	35
На канцелярскій расходъ	—	—	—	400	—
Всего Канцеляріи Главной Артиллеріи и Конторы членамъ и канцелярскимъ и прочимъ служителямъ жалованья, про- віанта и на мундиръ и на канцелярскій расходъ	—	—	—	9.107	35
А канцелярскіе-жъ служи- тели для исправленія фортифи- каціонныхъ дѣлъ имѣютъ со- держаны по особливо учинен- ному и конфирмованному въ бывшемъ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ штату ³⁾ , по которому употребляется годовой суммы 1.576 руб.; да нынѣ въ той- же Канцеляріи на прибавоч- ныхъ канцелярскихъ служи- телей положено	—	—	—	306	—
И съ прибавочными имѣетъ быть	—	—	—	1.832	—

¹⁾ Гребная шлюбка состояла въ хозяйствѣ Канцеляріи и пред-
назначалась для переезда чиновъ послѣдней черезъ Неву.
²⁾ Опредѣлялись военнымъ содѣлчиками, ассессорамъ и экзе-
кutorу.
³⁾ Инженерному.

Оной Канцеляріи въ подчиненныхъ конторахъ.

	Число лю- дей.	И м ѣ ж а л о в а н ѣ я .			
		О д н о м у .		В с ѣ м ѣ .	
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Въ Казначейской.					
Казначей, ранга подполковника артиллерійскаго	1	—	—	600	—
Бухгалтеръ	1	—	—	200	—
Канцеляристовъ	2	180	—	360	—
Копистовъ	4	50	—	200	—
Сторожъ	1	—	—	12	—
Итого	9	—	—	1.372	—
На канцелярскій расходъ	—	—	—	100	—
Всего Казначейской Канторѣ на жалованье и на расходъ					
	—	—	—	1.472	—
Въ Оберъ-контролерской.					
Оберъ-контролеръ, въ рангѣ майора артиллерійскаго	1	—	—	360	—
Коммисаръ, изъ приказныхъ людей	1	—	—	200	—
Канцеляристъ	1	—	—	180	—
Копистовъ	4	50	—	200	—
Сторожъ	1	—	—	12	—
Деньщиковъ у оберъ-контролера	4	6	—	24	—
Итого	12	—	—	976	—
Вышеписаннымъ - же деньщикамъ провіантъ противъ солдатскихъ дачъ	—	5	2 ¹ / ₂	20	10
На канцелярскій расходъ	—	—	—	50	—
Всего Оберъ-контролерской Канторѣ	—	—	—	1.046	10

	Число лю-дей.	И м ѣ ж а л о в а н ь я .			
		О д н о м у .		В с ѣ м ѣ .	
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Въ Оберъ-цейхвартерской.					
Оберъ-цейхвартеръ, въ рангѣ капитана артиллерійскаго . . .	1	—	—	300	—
Канцеляристовъ	2	180	—	360	—
Копистовъ	6	50	—	300	—
Сторожъ	1	—	—	12	—
Деньщиковъ при оберъ-цейхвартерѣ	3	6	—	18	—
Итого	13	—	—	990	—
Вышеписаннымъ же деньщикамъ провіанта противъ солдатскихъ дачъ	—	5	2 ¹ / ₂	15	7 ¹ / ₂
На канцелярскій расходъ	—	—	—	50	—
Всего Оберъ-цейхвартерской Канторѣ	—	—	—	1.055	7¹/₂
Всего вышеписаннымъ членамъ и канцелярскимъ и прочимъ служителямъ жалованья и на провіантъ и мундиръ и на канцелярскій расходъ	—	—	—	12.680	52¹/₂

Во Артиллерійской Канторѣ въ Москвѣ или въ Санктпетербургѣ члены имѣютъ присутствовать изъ вышеобъявленныхъ совѣтниковъ и ассесоровъ.

	Число лю-дей.	И м ѣ ж а л о в а н ь я .			
		О д н о м у .		В с ѣ м ѣ .	
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Въ той-же Канторѣ канцелярскіе служители.					
Секретарь	1	—	—	266 ² / ₃	—
Канцеляристовъ	3	133 ¹ / ₃	—	400	—
Копистовъ	12	40	—	480	—
Купчинъ	2	40	—	80	—

	Число лю-дей.	И м ѣ ж а л о в а н ѣ я .			
		О д н о м у .		В с ѣ м ѣ .	
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Разсылщиковъ	6	8	—	48	—
Сторожей	2	8	—	16	—
На канцелярскій расходъ . . .	—	—	—	250	—
Итого	26	—	—	1.540²/₃	—
Вышеписаннымъ - же раз-сылщикамъ провіантъ противъ солдатскихъ дачъ	—	4	95	29	70
Въ подчиненныхъ долж-ностяхъ: Въ казначейской.					
Коммисарь	1	—	—	180	—
Канцеляристъ	1	—	—	120	—
Копіистовъ	2	33 ¹ / ₃	—	66 ² / ₃	—
Сторожъ	1	—	—	8	—
На расходъ	—	—	—	60	—
Итого	—	—	—	434²/₃	—
Въ Контролерской.					
Контролеръ, въ рангѣ капи-тана артиллерійскаго	1	—	—	200	—
Канцеляристъ	1	—	—	120	—
Копіистовъ	2	33 ¹ / ₃	—	66 ² / ₃	—
Деньщиковъ у контролера . . .	3	4	—	12	—
На расходъ	—	—	—	30	—
Итого	—	—	—	428²/₃	—
Вышеписаннымъ - же день-щикамъ провіанта противъ сол-датскихъ дачъ	—	4	95	14	85
Всего Конторѣ и подчинен-ныхъ должностей	—	—	—	2.448	55

«Всего Канцеляріи Главной Артиллеріи и Фортификаціи и подчиненныхъ конторъ жалованья.

	Число лю- дей.	Имъ жалованья.	
		Руб.	Коп.
Членамъ	10	5.060	—
Канцелярскимъ и прочимъ служителямъ.			
Оберъ-секретарю	1	600	—
Секретарямъ	3	1.066 ² / ₃	—
Переводчику	1	250	—
Протоколисту	1	250	—
Регистратору	1	210	—
Бухгалтеру	1	200	—
Коммисарамъ	2	380	—
Канцеляристамъ	14	2.340	—
Копистамъ	48	2.393 ¹ / ₃	—
Экзекутору	1	180	—
Вахмистру	1	36	—
Переплетчику	1	30	—
Купчинамъ	4	200	—
Разсылщикамъ	14	144	—
Квартирмейстеру и гребцамъ	11	115	—
Сторожамаъ	9	96	—
Деньщикамъ	45	264	—
Итого	158	13.815	—
Вышеписаннымъ - же разсылщикамъ, квартирмейстеру, гребцамъ и деньщикамъ за провіантъ	70	351	7 ¹ / ₂
На мундиръ	—	23	—
На канцелярскій расходъ	—	940	—
Итого	—	1.314	7 ¹ / ₂
А съ вышеписаннымъ жалованьемъ	—	15.129	7 ¹ / ₂

Приведенный проект штата подписанъ: Минихомъ, Де-Кулономъ, Унковскимъ, Кошелевымъ и Половинкинымъ и скрѣпленъ по листамъ секретаремъ Канцеляріи Козыревымъ ¹⁾.

Штатъ остался неконфирмованнымъ Военскою Коммисіею, что побудило Канцелярію Главной Артиллеріи и Фортификаціи въ Ноябрь 1732 г. представить Военной Коллегіи меморіаль, съ требованіемъ: «дабы опая Коллегія соблаговолила означенный поданный въ Военскую Коммисію штатъ оконфирмовать и о томъ оную Канцелярію опредѣлить указомъ, дабы въ канцелярскихъ дѣлахъ упущенія быть не могло» ²⁾.

Минихъ, однако, не дождался конфирмаціи штата. Съ разсмотрѣніемъ послѣдняго Военская Коммисія, заваленная массою дѣла, не спѣшила, между тѣмъ, въ Февраль 1734 г. Минихъ былъ отозванъ къ Данцигу для командованія дѣйствовавшею подъ стѣнами его арміею, а, годъ спустя, 28-го Марта 1735 г., русская артиллерія имѣла уже новаго генераль-фельдцейхмейстера принца Гессенъ-Гомбургскаго.

ХАРАКТЕРИСТИКА
МИНИХА КАКЪ ГЛАВЫ
АДМИНИСТРАТИВНАГО
УПРАВЛЕНІЯ АРТИЛЛЕРІЕЮ.

Оглядываясь на приведенныя историческія данныя о дѣятельности графа Миниха, какъ главы административнаго управленія артиллеріею, казалось-бы нѣтъ основаній къ исключительнымъ порицаніямъ его распорядительства. Какъ-бы слѣдуя тенденціямъ знаменитаго своего предшественника, Я. В. Брюса, хотя и руководимый прежде всего побужденіями личнаго честолюбія, Минихъ отмѣтилъ свои отношенія къ центральному артиллерійскому органу многими распоряженіями, которыми, при другихъ, лучшихъ условіяхъ, можно было бы, дѣйствительно, достигъ благихъ результатовъ. Минихомъ, какъ мы видѣли, были урегулированы формы правильныхъ по тому времени соотношеній артиллерійскаго управленія къ установленіямъ высшимъ государственнымъ и къ учрежденіямъ различныхъ вѣдомствъ; проявлена попытка къ упорядоченію строя управленія дѣлами Канцеляріи; разработаны новыя штаты канцелярскимъ чинамъ; представлено ходатайство объ увеличеніи послѣднимъ окладовъ жалованья и мн. др. Если и представляется возможнымъ сѣдить Миниха, за упраздненіе коллегіальнаго порядка въ строѣ центрального управленія, то справедливость

¹⁾ Арх. Арт. Ист. Музел. Д. Сборн. св. 5875, д. №№ 2, 17.

²⁾ *ibid.* д. № 6.

требуетъ отмѣтить и его строгую рѣшительность къ поддержанію подобающей подчиненности въ отношеніи къ Канцеляріи Главной Артиллеріи и Фортификаціи со стороны подвѣдомственныхъ ей учрежденій и лицъ. Канцелярія, въ Сентябрѣ 1730 г., указала, напримѣръ, московскому командиру царевичу Бакара отправить въ одну изъ командировокъ артиллерійскаго поручика Толстого; царевичъ задержалъ исполненіемъ и даже обжаловалъ Миниху неправильность распоряженія Канцеляріи. Минихъ, однако, поддержалъ авторитетъ послѣдней и 3-го Ноября строгимъ отвѣтомъ грозилъ Толстому военнымъ судомъ, «яко ослушному офицеру», а самому царевичу поставилъ на видъ, «дабы Ея Императорскаго Величества присылаемые указы изъ Канцеляріи Главной Артиллеріи и Фортификаціи не уничтоживалъ и по нимъ немедленно исполнялъ» ¹⁾.

Но, какъ капля яда иногда отравляетъ цѣлый сосудъ, такъ вышло и съ распорядительствомъ Миниха. Способный явиться организаторомъ внѣшнихъ формъ административнаго управленія любого изъ вѣдомствъ, онъ въ установленіи внутреннихъ задачъ дѣлопроизводства могъ быть столь-же полезнымъ лишь вѣдомствамъ, съ хорошо ему, Миниху, знакомою сферою дѣятельности. Область-же артиллерійскаго дѣла, какъ мы уже отмѣтили, была чуждою Миниху; почему, проявляя свой артиллеризмъ исключительно на почвѣ внѣшняго порядка, онъ завелъ дѣятельность центрального административнаго органа въ такія дебри и мелочи, теряясь въ которыхъ, артиллерійское управленіе окончательно запуталось. Дѣлопроизводство его не только отклонилось отъ правильнаго развитія, но готово было принять совершенно омертвѣлыя формы

Усвоивъ взглядъ на Канцелярію Главной Артиллеріи и Фортификаціи какъ на органъ, предназначенный исключительно къ исполненію его распоряженій, самъ освѣдомленный въ артиллерійскомъ дѣлѣ только по части устройства фейерверковъ, обмундированія, смотровъ, парадовъ и вообще въ вопросахъ чисто внѣшняго, показнаго характера, Минихъ ввелъ всю эту мелочь почти основнымъ требованіемъ въ дѣлопроизводство Канцеляріи. Щедрый на разносы, Минихъ въ дѣлахъ архива не оставилъ ни одного выговора центральному административному органу за тѣ или другіе непорядки въ распоряженіяхъ по части

УПАДОКЪ ДѢЯТЕЛЬНОСТИ ЦЕНТРАЛЬНАГО ОРГАНА.

¹⁾ *ibid.* Д. Шт. ген.-фельдц. св. 84, л. л. 333, 340, 397.

лптъя орудій, по веденію артиллерійскаго хозяйства и тому подобныхъ специально артиллерійскихъ вопросовъ, а между тѣмъ, какое сближе и богатство строжайшихъ выговоровъ въ сферѣ мелочей.

«Будущіе (sic) въ парадѣ вчерашняго дня—обрушился, напри- мѣръ, на Канцелярію Минихъ 29-го Марта 1732 г.—оберъ и ундеръ- офицеры, какъ при парадѣ и въ маршѣ поступать и надлежащую кому честь отдавать и прочихъ воинскихъ поступковъ почти ничего не знаютъ, а рядовые имѣютъ такой мундиръ, что хотя она (артиллерія) предъ полевыми полками имѣетъ и первенство, токмо тѣмъ мундиромъ и воинскими поступками находится плоче полевыхъ полковъ, что чп- нится несмотрѣніемъ Канцеляріи Главной Артиллеріи и Фортификаціи... дабы впредь такихъ непорядковъ быть не могло, въ чемъ, ежели усмотрѣно будетъ, то оной Канцеляріи члены, за неприлежное о мун- дирѣ и прочемъ стараніе... могутъ дать тяжкій отвѣтъ» ¹⁾. 27-го Мая того-же года Минихъ засадилъ Канцелярію за «сочиненіе» вновь вве- денныхъ имъ, вмѣсто шляпъ, гренадерскихъ шапокъ ²⁾. 5-го Августа онъ снова укорялъ Канцелярію въ неисполнительности «что по ея должности принадлежитъ, какъ-то: первое — о выбиваніи принятаго подъ инженерную школу холстомъ и о вымалеваніи на дубовый видъ на Санктпетербургскомъ острову дому, второе—о поправленіи театрума для смотрѣнія артиллерійской экзерциціи и о выкрашеніи около олаго периль» ³⁾. 3-го Апрѣля того-же года Минихъ требовалъ отъ Канцеляріи: «всѣхъ мастеровъ и ремесленныхъ людей отъ пьянства и прочихъ не- потребствъ удерживать и смотреть, чтобъ не гуляли» ⁴⁾.

Можно было-бы привести еще цѣлый рядъ подобнаго-же рода уродливыхъ требованій, предъявлявшихся генераль-фельдцейхмейсте- ромъ къ центральному административному органу, но и приведенныхъ достаточно, чтобы понять, какой невѣроятный хаосъ должны были они внести во все дѣлопроизводство Канцеляріи Главной Артиллеріи и Форти- фикаціи. Да и могъ-ли этотъ хаосъ не наступить, когда, съ одной сто- роны, къ Канцеляріи предъявлялись требованія быть на высотѣ призва- нія въ завѣдываніи сложными задачами специально артиллерійскаго

¹⁾ *ibid.* Д. Шт. ген.-фельдц. св. 91, л. л. 101—102.

²⁾ *ibid.* л. 174.

³⁾ *ibid.* л. л. 244—245.

⁴⁾ *ibid.* л. 110.

дѣла, «позже—какъ писалъ однажды Минихъ Канцелярѣи ¹⁾ — Ея Императорское Величество непрестанно изволить спрашивать о всей артиллеріи, въ какомъ она состояніи и исправности находится», а съ другой—Канцелярѣя обязывалась являться чуть-ли не въ роли десятника при работахъ по «обмалеванію» иллюминаціонныхъ перилъ, или дядькою при обученіи артиллерійскихъ служителей правиламъ отданія воинской чести.

Подобное отношеніе Миниха къ задачамъ внутренняго дѣлопроизводства и явилось тою каплею яда, которою лишены были жизненности всѣ болѣе или менѣе полезныя мѣропріятія его по установленію внѣшняго благоустройства центрального артиллерійскаго органа.

Примѣровъ наступившаго упадка и застоя дѣлопроизводства Канцелярѣи, подъ управленіемъ Миниха, архивъ даетъ не мало, но едва-ли является въ нихъ надобность. Достаточно будетъ, если мы укажемъ, на примѣръ, что Канцелярѣя, арестовавъ 5 Ноября 1730 г. для производства слѣдствія нѣсколькихъ караульныхъ минеръ, замѣшанныхъ въ дракѣ съ колодниками, забыла о немъ, а равно и объ арестованныхъ. Уже въ Маѣ 1731 г., т. е. полгода спустя, послѣдніе сами напомнили о себѣ, подавъ доношеніе Миниху, въ которомъ жаловались, что «и по нынѣ подъ карауломъ, а слѣдствія по дѣлу и поднесъ никакого не имѣется и, за такимъ долговременно бытіемъ подъ карауломъ, пришли во всеконечное убожество» ²⁾.

Въ заключеніе не можемъ не согласиться съ выводомъ покойнаго М. Д. Хмырова, что отношенія четвертаго генераль-фельдцейхмейстера къ русскому артиллерійскому дѣлу были и остаются не заслуживающими того уваженія, какое по праву принадлежитъ всей не артиллерійской дѣятельности Миниха.

Разсмотримъ же формуляръ его общей службы.

Бурхардъ Христофоръ фонъ-Минихъ (Münlich) ³⁾ принадлежалъ къ семьѣ, происходившей отъ крестьянъ ольденбургской деревни Брокдейхъ и родился 9 Мая 1683 г., близъ Ольденбурга, въ помѣстьѣ Нейенъ-Гунторфъ. Отецъ его, Антонъ-Гюнтеръ Минихъ, отставной подполковникъ датской кавалеріи, начальствовалъ всѣми шлюзами и пло-

БИОГРАФИЧЕСКІЯ
ДАННЫЯ О ГРАФѢ
БУРХАРДѢ МИНИХѢ.

¹⁾ Предписаніе его отъ 30 Марта 1732 г. (ibid. Д. Шт. ген.-фельдц. св. 91, л. 111).

²⁾ Арх. Арт. Ист. Музея. Д. Шт. ген.-фельдц. св. 86, л. 399.

³⁾ См. портретъ.

тинами въ графствахъ ольденбургскомъ и дельменгордтскомъ и въ 1686 г. датскимъ королемъ былъ пожалованъ въ дворянское достоинство. Замѣтивъ во второмъ своемъ сынѣ, Бурхардѣ, склонность къ занятіямъ по части гидравлики, отецъ-Минихъ сталъ исподволь посвящать его въ свою специальность. Въ 1699 г. Минихъ-отецъ оставилъ датскую службу и, принявъ мѣсто княжескаго остъ-фрисландскаго воеводы Эзена и Стедесдорфа, съ чиномъ тайнаго совѣтника, переселился въ эзенскій округъ. На шестнадцатомъ году молодой Минихъ, уже знавшій математику, фортификацію, языки: латинскій, нѣмецкій и французскій, отправился въ чужіе края, для усовершенствованія въ наукахъ. Въ 1701 г., вступивъ въ гессенъ-дармштадтскую службу въ чинѣ капитана, онъ участвовалъ въ военныхъ дѣйствіяхъ противъ Франціи и находился при обложеніи и взятіи Ландау. Вскорѣ, однако, Минихъ вернулся въ Дармштадтъ; по совѣту отца, принялъ должность главнаго инженера въ Остъ-Фрисландіи и въ 1705 г. женился на гофъ-дамѣ дармштадтскаго двора Христинѣ Лукреціи фонъ-Витцлебень. Въ томъ же 1705 г. маіоръ Минихъ снова выступилъ на боевое поприще и участвовалъ въ побѣдахъ принца Евгенія въ Италіи и Нидерландахъ. Здѣсь онъ получилъ за оказанную храбрость чинъ подполковника, при Дюненѣ 13 Іюля 1712 г. былъ раненъ кинжаломъ въ грудь и захваченъ французами. Въ плѣну Минихъ оставался до 31 Марта слѣдующаго года; при возвращеніи своемъ въ Гессенъ-Кассель получилъ чинъ полковника и три года былъ занятъ сооруженіемъ канала между рѣками Димелемъ и Везеромъ, близъ Карлсгафена. Въ 1716 г. онъ перешелъ, въ чинѣ полковника, а затѣмъ генераль-маіора, на службу саксонскаго курфирста и польскаго короля Августа II и здѣсь занялся переустройствомъ пѣшей коронной гвардіи. Зависть и вражда графа Флемминга, любимца и перваго министра короля Августа, побудили, однако, Миниха искать службы въ другомъ государствѣ. Нѣсколько времени онъ колебался, кому посвятить себя: Карлу XII или Петру, но смерть перваго и лестныя предложенія русскаго посла, князя Долгорукова, заставили Миниха отправиться въ Россію.

Въ Февралѣ 1721 г. Бурхардтъ Минихъ явился въ Петербургъ и здѣсь принять въ русскую службу, но не прямо генераль-поручикомъ, какъ обѣщаль ему князь Долгорукій, а съ заслуженіемъ года въ чинѣ генераль-маіора. Первымъ долгомъ своимъ Минихъ почелъ представить Петру записку о своей службѣ и занятіяхъ, при чемъ указалъ на морское дѣло и кавалерійскую службу—какъ на предметы совершенно ему неизвѣстные, на артиллерію и на гражданскую архитектуру—какъ на предметы мало ему знакомые, и, наконецъ, рекомендовалъ себя совершеннымъ специалистомъ: пѣхотнаго строя, военной архитектуры съ атакою и обороною крѣпостей и въ преподаваніи математики, фортификаціи и военнаго искусства. Первымъ служебнымъ порученіемъ Миниху было укрѣпленіе Кронштадта и Рогервика (Балтійскій Портъ), что онъ исполнилъ къ совершенному удовольствію Царя, а затѣмъ 13 Января 1724 г. Петръ, выслушавъ докладъ его о сооруженіи Ладожскаго канала, приказалъ то «канальное дѣло во управленіе поручить ему генераль-лейтенанту Миниху». Въ 1727 г. кончался срокъ службы Миниха въ Россіи, и онъ подалъ Императрицѣ Екатеринѣ I-й новыя

кондиціи на продолженіе ея, но апробовать кондицію пришлось уже Императору Петру II. 7 Мая 1727 г. Минихъ былъ пожалованъ въ полные генералы и назначенъ «оберъ-директоромъ надъ фортификаціями всей Россійской Имперіи». 23 Іюня того же года, по утвержденному ашталту вся инженерная часть была отдѣлена отъ артиллеріи и поступила въ вѣдѣніе Миниха, назначеннаго вслѣдъ за тѣмъ, 11 Сентября, членомъ Военной Коллегіи. Въ 1728 г., по отбытіи Императора для коронаціи въ Москву, онъ былъ оставленъ въ Петербургѣ, генераль-губернаторомъ послѣдняго и главнымъ начальникомъ Ингерманландіи, Кареліи и Финляндіи. 25 февраля, въ день коронаціи, Минихъ былъ возведенъ въ графское Россійской Имперіи достоинство, 1 Іюня состоялось торжество открытія для судоходства устроеннаго имъ Ладожскаго канала, а, годъ спустя, 19 Мая 1729 г. ему указано было вѣдать артиллерію и быть при ней главнымъ, а вмѣстѣ, съ тѣмъ, за смертью Гинтера, къ нему же перешель постъ вице-президента Военной Коллегіи. Осторожный Минихъ не участвовалъ въ замыслахъ «верховниковъ» ограничить самодержавную власть вновь вступившей на престолъ Анны Іоанновны, и Императрица милостиво выдѣлила усердную его службу. Въ первые же дни 1731 г. онъ былъ назначенъ предсѣдательствующимъ въ Военной Коллегіи, 7 Февраля официально объявленъ генераль-фельдцейхмейстеромъ, въ Мартѣ определенъ предсѣдательствовать въ Высочайше утвержденной воинской комисіи «для наилучшаго учрежденія русской арміи» и 9 числа того же мѣсяца, «за его зѣло полезныя заслуги, такъ и особливо ради счастливаго окончанія Ладожскаго канала», награжденъ богатыми вотчинами. Участвуя вмѣстѣ съ Остерманомъ въ образованіи Кабинета, Минихъ уклонился отъ чести войти въ составъ его членовъ и являлся на засѣданія его только при разрѣшеніи дѣлъ по военной части. 19 Января 1732 г. онъ былъ назначенъ президентомъ Военной Коллегіи и въ томъ же году, 25 Февраля, пожалованъ въ генераль-фельдмаршалы. Минуя генераль-фельдцейхмейстерскую дѣятельность, справедливость требуетъ сказать, что имъ много полезнаго было внесено въ строй русской военной жизни.

Онъ создалъ «табель регулярной арміи», уравнилъ оклады жалованья русскихъ офицеровъ съ выѣзжими иноземными, основалъ въ 1731 г. въ Петербургѣ кадетскій корпусъ, при чемъ былъ назначенъ его первымъ директоромъ, сформировалъ первые кирасирскіе полки и мн. др.

Вскорѣ, однако, перессорившись съ старымъ своимъ другомъ, Остерманомъ, Минихъ натолкнулся на недоброжелательство всесильнаго, но подозрительнаго Бирона и, благодаря вліянію послѣдняго на Императрицу, долженъ былъ удалиться отъ двора. Случай доставилъ затѣмъ Бирону возможность совершенно удалить Миниха изъ Петербурга, и ему въ 1734 г. было поручено принять отъ генерала Ласси начальство надъ русскою арміею, облежавшею тогда Данцигъ. Минихъ быстро покинулъ Петербургъ, явился къ арміи, энергично принялся за усмиреніе враждебныхъ польскому королю Августу партій и уже 18 Іюня овладѣлъ Данцигомъ. Съ шпагою и тростью, пожалованными Августомъ и осыпанными драгоцѣнностями, Минихъ побѣдителемъ вернулся въ столицу.

15 Февраля 1735 г. Минихъ получилъ снова «устное» повелѣніе Императрицы «ѣхать къ командѣ польскаго корпуса», для совершеннаго водворенія спокойствія въ Польшѣ, а въ Августѣ того же года, сдавъ командованіе польскимъ корпусомъ принцу Гессенъ-Гомбургскому, онъ отправился на Украину. Здѣсь онъ осмотрѣлъ корпусъ войскъ генераль-лейтенанта Леонтьева, назначенный слѣдовать къ Крымъ, Воронежскую верфь, Украинскую линію и всѣ пограничныя укрѣпленныя мѣста. Затѣмъ, обложивъ Азовъ и поручивъ осаду этой крѣпости генералу Левашеву, Минихъ въ 1736 г. съ 50.000 арміею подошелъ къ Перекопскимъ линіямъ, взялъ ихъ, занявъ, слѣдуя далѣе, Козловъ (Евпаторію), Бахчисарай, Ахмечеть (Симферополь) и Кинбурнь; однако, недостатокъ воды, жары и болѣзни принудили Миниха возвратиться въ Украину. Въ слѣдующемъ 1737 г. онъ предпринялъ второй походъ и на этотъ разъ покрылъ себя блестящею славою взятіемъ Очакова и Хотина. Походъ 1738 г. задержался въ успѣхѣ чрезъ случайную потерю людей отъ свирѣпствовавшей тогда на всемъ театрѣ войны моровой язвы, недопущенной, однако, Минихомъ въ Малороссію. Четвертый походъ 1739 г. ознаменовался побѣдою фельдмаршала при Ставучаняхъ, но былъ прерванъ 7 Сентября неожиданно заключеннымъ Бѣлградскимъ миромъ. Минихъ, приглашенный въ Петербургъ, получилъ, 14 Февраля 1740 г., званіе подполковника Л. Гв. Преображенскаго полка, брилліантовые знаки ордена Св. Андрея и ежегодную пенсію на службѣ въ 5,000 рублей.

Стоя, 17 Октября 1740 г., въ числѣ первѣйшихъ сановниковъ, у постели умирающей Императрицы, Минихъ слышалъ обращенныя къ нему послѣднія слова Анны: «Прощай, фельдмаршалъ!» и на другой день грисягнувъ младенцу Императору Ивану VI Антоновичу и регенту Бирону. Однако, жестокость регента, грубое обращеніе его съ родителемъ Императора, общая къ нему ненависть и стремленіе честолюбиваго Миниха занять первое мѣсто въ Государствѣ вскорѣ измѣнили положеніе вещей. Съ согласія матери Императора, въ ночь 8 Ноября, Минихъ съ преображенскими гренадерами арестовалъ Бирона и регентство окончилось. На другой же день новая Правительница Анна Леопольдовна объявила фельдмаршала первымъ министромъ, 10 Ноября пожаловала ему 100 тысячъ рублей и вартенбергское помѣстіе Бирона. Минихъ сталъ въ зенитѣ своего могущества, но вскорѣ и упалъ съ него; интриги Остермана и принца Антона Ульриха охладилъ отношенія Правительницы къ фельдмаршалу, и раздосадованный Минихъ подалъ въ отставку, которую и получилъ 6 Марта 1741 г., съ пожизненною пенсіей въ 15.000 рублей. Задумывая окончательно покинуть Россію и перейти на службу прусскаго короля, Минихъ не успѣлъ, однако, въ этомъ намѣреніи. Наступилъ новый переворотъ, 25 Ноября вступила на престолъ Елизавета Петровна, и Минихъ былъ арестованъ, затѣмъ преданъ суду, приговоренъ къ четвертованію, но былъ освобожденъ отъ казни и сосланъ въ 1742 г. въ Пелымъ.

Въ ссылкѣ Миниху пришлось провести двадцать лѣтъ, и только Императоръ Петръ III въ 1762 году вызвалъ его изъ Пелыми и возвратилъ ему павшія величія. Указомъ 24 Марта Петръ возвратилъ Миниху всѣ чины, знаки отличія и подарилъ ему меблированный домъ, а 9

Юня наименовалъ фельдмаршала сибирскимъ генераль-губернаторомъ и главнымъ директоромъ ладожскаго и кронштадтскаго каналовъ. Въ историческій день 28 Юня 1762 г. Минихъ находился при Императорѣ, тщетно совѣтовалъ ему направиться къ Ревелю и, по арестѣ Петра, представился Императрицѣ. Екатерина оставила заслуженнаго полководца главнымъ директоромъ каналовъ, присоединивъ къ этому и главное директорство надъ гаванями: ревельскою, нарвскою и рогервикскою. Минихъ неусыпно трудился надъ ввѣренною ему частью еще четыре года, въ теченіе которыхъ, пользуясь особеннымъ расположеніемъ Екатерины, онъ непрерывно переписывался съ нею, входилъ безъ доклада въ ея кабинетъ и, наконецъ, былъ избранъ Государыней въ главные судьи великолѣпнаго петербургскаго каруселя. Ровно четыре мѣсяца спустя, послѣ этого праздника, 16 Октября 1766 г. графъ Бурхардтъ Минихъ скончался, на 84 году жизни, отъ истощенія силъ и погребенъ въ своемъ помѣстьѣ Лунни, близъ Дерпта.

Замѣтимъ, что съ именемъ четвертаго генераль-фельдцейхмейстера связано заложеніе близкаго нынѣ жизни Главнаго Артиллерійскаго Управленія Сергіевскаго собора всей артиллеріи, послѣдовавшее по указу Синода 25 Августа 1729 г.

ГЛАВА XIV.

НАЗНАЧЕНІЕ ГЕНЕРАЛЬ-ФЕЛЬДЦЕЙХМЕЙСТЕРОМЪ ПРИНЦА ГЕССЕНЪ-ГОМБУРГСКАГО. ДВОЕВЛАСТІЕ.

Прелюбопытное пзвѣстіе сообщаетъ одинъ изъ документовъ, дающіиі перечень «бывшихъ въ артиллеріи главныхъ командирахъ» ¹⁾.

«На мѣсто онаго Миниха—указывается въ немъ—въ 735 году Марта 28-го пожалованъ изъ генераль-лейтенантовъ въ генераль-фельдцейхмейстеры-жъ принцъ Гессенъ-Гомбургскій *и правила во артиллеріи команду со объявленнымъ Минихомъ вообще 736 года по Юль мѣсяцъ*».

Такимъ образомъ, въ теченіе четырнадцати мѣсяцевъ происходило что-то невѣроятное въ исторіи административнаго управленія артиллеріею; центральный органъ его подпалъ одновременно подъ распоряженія двухъ независимыхъ командировъ.

«Понеже нынѣ—распоряжается, напрімѣръ, въ 1736 г. Минихъ—въ аллебардахъ и пистолетахъ дальной нужды не признавается, того ради за благо признается впредь оныхъ пистолетовъ и аллебардъ дѣлать по малому числу, о чемъ Канцеляріи Главной Артиллеріи и Фортификаціи возымѣть свое стараніе и куда надлежитъ подтвердить о томъ Ея Императорскаго Величества указами, а ко обрѣтающемуся на Тульскихъ оружейныхъ заводахъ артиллеріи капитану Брянчанинову ордеръ о томъ отъ меня посланъ» ²⁾.

«Изъ Кіева предложено отъ меня въ Канцелярію Главной Артиллеріи и Фортификаціи—въ свою очередь распоряжается генераль-фельдцейхмейстеръ принцъ Гомбургскій—о немедленной присылкѣ изъ оной

¹⁾ Арх. Арт. Ист. Музея. Д. Сборн. св. 3261.

²⁾ *ibid.* Д. Шт. ген.-фельдц. св. 337, л. 82.

репортовъ, списковъ и табелей и буде паче чаянія оныя еще зачѣмъ не отправлены, то немедленно оныя ко мнѣ прислать» ¹⁾).

Еще болѣе долженъ былъ запутать отношенія Канцеляріи къ двумъ распорядителямъ послѣдовавшей 29 Іюля того же года указъ Военной Коллегіи, опредѣлявшей, между прочимъ, по требованію графа Миниха, «о касающихся до команды генераль-фельдцейхмейстера принца Гессенъ-Гомбургскаго дѣлахъ, указы изъ Военной Коллегіи посылать къ нему генералу-фельдмаршалу» ²⁾). Приписка Коллегіи: «и въ Канцеляріи отъ Артиллеріи и Фортификаціи о томъ вѣдать» указываетъ, что въ данномъ случаѣ шла рѣчь не объ однихъ только дѣлахъ, относящихся до командованія принца въ походной арміи.

Подобное требованіе Миниха, впрочемъ, имѣло подъ собою основаніе. Потерявъ званіе генераль-фельдцейхмейстера, графъ Минихъ продолжалъ оставаться оберъ-директоромъ надъ всѣми фортификаціями и инженерами. Административное управленіе и тѣми и другими—что собственно и вызвало обстановку отмѣченного двоевластія—оставалось сосредоточеннымъ въ центральномъ органѣ артиллерійскаго управленія, въ Канцеляріи Главной Артиллеріи и Фортификаціи. Эта-то общность дѣлопроизводства какъ по артиллерійскимъ дѣламъ, такъ и по инженернымъ, естественно, и должна была побудить оберъ-директора держаться въ курсѣ распоряженій по части генераль-фельдцейхмейстерской.

Однако, подобнаго рода вмѣшательство издавна враждебнаго ему Миниха не могло нравиться принцу; даже тогда, когда послѣдній ограничилъ свое распорядительство въ Канцеляріи исключительно инженерными дѣлами, онъ искалъ возможности совершенно отдѣлаться отъ совмѣстительства въ управленіи центральнымъ органомъ. Двумя представленіями Императрицѣ, 31 Августа и 6 Октября 1735 г., жалуюсь на тягость подобнаго совмѣстительства, Гессенъ-Гомбургскій просилъ «о повелительномъ указѣ: вмѣстѣ-ль попрежнему быть артиллерійскому и инженерному корпусу подъ вѣдѣніемъ моимъ, или инженерному корпусу быть подъ дирекціею г. генераль-фельдмаршала графа Фонъ-Миниха», и въ послѣднемъ случаѣ настаивалъ о раздѣленіи управленія корпусами: «ибо, Всемилостивѣйшая Государыня, ежели оное

РАЗДѢЛЕНІЕ АРТИЛ-
ЛЕРІЙСКАГО И ИНЖЕ-
НЕРНАГО УПРАВЛЕ-
НІЯ.

¹⁾ *ibid.* л. 91.

²⁾ *ibid.* Д. Ген. Пов. св. 18, д. № 22, л. 111.

обще будетъ, то можетъ отъ Канцеляріи Главной Артиллеріи и Фортификаціи произойти въ чемъ-нибудь упущеніе, ибо подъ командою у двухъ будетъ она состоять» ¹⁾).

Только 25 Февраля 1736 г. состоялся сенатскій указъ, положившій предѣлъ дальнѣйшему двоевластію въ управленіи центральнымъ органомъ. Фортификаціи повелѣно быть особою Канторѣ, а Канцелярію по-прежнему именовать, «какъ до сообщенія Инженерной Канторы было», только Канцеляріею Главной Артиллеріи, не упоминая Фортификаціи ²⁾). Послѣдующими указами Военной Коллегіи и приговорами Канцеляріи было опредѣлено: до выработки порученнаго Миниху положенія объ особою Фортификаціонной Канторѣ, «дѣла той канторы исправлять Артиллерійской Канцеляріи», выдѣлить изъ общаго артиллерійскаго оклада денежную сумму, слѣдующую на содержаніе инженернаго корпуса, вызвать изъ Москвы инженеръ-маіора Груха для принятія инженерной Канторы дѣлъ и, наконецъ, пока отъ Военной Коллегіи мѣсто, гдѣ той Канторѣ быть, опредѣлено не будетъ, быть ей при Канцеляріи Главной Артиллеріи, гдѣ при оной къ тому удобные покои обыщутся» ³⁾).

При такой обстановкѣ состоялось новое раздѣленіе артиллерійскаго и инженернаго вѣдомствъ.

*ДВОЕВЛАСТІЕ ВЪ
УПРАВЛЕНІИ ЦЕН-
ТРАЛЬНЫМЪ ОРГА-
НОМЪ. ДЕ-ГЕННИНЪ.*

Освободившись отъ одного совмѣстителя, принцу Гессенъ-Гомбургскому пришлось, однако, съ еще большими трудностями бороться съ другимъ.

Оставаясь до 1738 г. при дѣйствовавшей въ Польшѣ и Крымѣ арміи, принцъ былъ лишенъ возможности принять непосредственно участіе въ высшемъ руководствѣ дѣятельностью центрального артиллерійскаго органа. Это сознавало и само правительство, почему, почти одновременно съ назначеніемъ принца генераль-фельдцейхмейстеромъ, 21 Апрѣля 1735 г. состоялся Высочайшій указъ о вызовѣ изъ Сибири старшаго въ артиллеріи генераль-поручика Де-Геннина и объ опредѣленіи его «управлять Главную Канцелярію артиллеріи по указамъ Ея Императорскаго Величества и по регламентамъ» ⁴⁾).

Послѣдовало-ли это назначеніе по представленію самого Гессенъ-

¹⁾ *ibid.* Д. Шт. ген.-фельдц. св. 110, л.л. 59—60.

²⁾ *ibid.* Д. Арсен. св. 51, д. № 59, л. 198.

³⁾ *ibid.* Д. Ген. Пов. св. 19, д. № 23, л.л. 246, 342; Д. Крѣпостн. св. 16, д. № 242, л.л. 1—2; Д. Шт. ген.-фельдц. св. 263 (листы не нумерованы).

⁴⁾ *ibid.* Д. Ген. Пов. св. 17, д. 21, л. 4.

Гомбургскаго, или по непосредственному усмотрѣнію издавшаго указъ Кабинета, архивъ не сообщаетъ данныхъ, но, во всякомъ случаѣ, оно послужило къ созданію новыхъ, еще болѣе обидныхъ самолюбію генераль-фельдцейхмейстера столкновеній между принцемъ, съ одной стороны, и подчиненною ему, но состоявшею подъ ближайшимъ управленіемъ Де-Геннина Канцеляріею—съ другой. «Ея Императорскаго Величества указомъ велѣно мнѣ вѣдать артиллерійскую Канцелярію и потому стало-быть въ моемъ распоряженіи и я числюсь не членомъ въ той Канцеляріи, но, безъ бытности генераль-фельдцейхмейстера, главнымъ при артиллеріи командиромъ»—въ такихъ выраженіяхъ выяснилъ Де-Геннинъ смыслъ своего назначенія принцу въ одномъ изъ представленій 1736 г. ¹⁾ и такъ разъяснилъ его членамъ присутствія Канцеляріи, начавъ съ писанія послѣдней своихъ «предложеній», съ требованіемъ исполненія по нимъ ²⁾. Сбитая съ толку Канцелярія растерялась въ источникахъ распорядительства надъ собою, тѣмъ болѣе, что почти цѣлый годъ управленія Де-Геннина ей приходилось какъ мы видѣли, считаться съ «предложеніями» еще третьяго распорядителя, графа Миниха. Несомнѣнно, при такихъ условіяхъ, съ ея стороны послѣдовалъ рядъ независимыхъ отъ генераль-фельдцейхмейстера распоряженій, жестоко уязвлявшихъ каждый разъ самолюбіе властолюбиваго нѣмецкаго принца.

«Въ присланномъ изъ Канцеляріи Главной Артиллеріи указѣ къ маіору Шульцу—пишетъ, напримѣръ, Гессенъ-Гомбургскій въ предложеніи отъ 16 Іюля 1736 г.—написано, чтобъ всеконечно лошади къ будущей кампаніи всѣ искуплены были. А понеже Канцеляріи объ ономъ безвѣстно, что я обрѣтаюсь нынѣ с а м ѣ при полевой артиллеріи, чего ради было Канцеляріи Главной Артиллеріи подлежало о томъ ко мнѣ представить; того ради о семъ дается оной знать, дабы впредь того не чинить» ³⁾.

Получивъ отъ Канцеляріи свѣдѣнія о представленіи Де-Геннинымъ въ штыкъ-юнкеры сержанта Гельвиха и о послѣдовавшемъ на то разрѣшительномъ указѣ, Гессенъ-Гомбургскій 6 Декабря того же года съ горечью выговаривалъ ей: «Мнѣ весьма беззобидно, что Канцелярія,

УПАДОКЪ ПРЕСТІЖА
ВЛАСТИ ГЕНЕРАЛЪ-
ФЕЛЬДЦЕ Й Х М Е Й-
СТЕРА.

¹⁾ *ibid.* Д. Шт. ген.-фельдц. св. 263 (листы не нумерованы).

²⁾ *ibid.* Д. Шт. ген.-фельдц. св. 367, л. 197 и послѣд.

³⁾ *ibid.* л. 123.

вѣдая, что я—генераль-фельдцейхмейстеръ и шефъ при артиллеріи, мимо меня доклады о разныхъ дѣлахъ подаетъ прямо въ Кабинетъ, такожъ извѣстно-жъ учинилось, что патенты подписываются и въ Кабинетъ подаются для подписи Ея Императорскаго Величества мимо-жъ меня, что ни при которомъ фельдцейхмейстерѣ не бывало и не надлежитъ, и того для Канцеляріи Главной Артиллеріи прошу, дабы того впредь отнюдь не чинилось» ¹⁾).

Но, казалось, что Канцелярія оставалась какъ-бы глухою къ выговорамъ генераль-фельдцейхмейстера и дошла, наконецъ, до случая полного игнорированія его распоряженій. Въ Декабрѣ 1736 г. открылась вакансія маіора въ полевой артиллеріи, за производствомъ въ подполковники князя Дадіана. Принцъ Гессенъ-Гомбургскій поспѣшилъ представить къ замѣщенію ея состоявшаго на гарнизонномъ жалованьи маіора Шульца, при чемъ предложилъ и Канцеляріи «о томъ ходатайствовать», но въ то же время Де-Геннинъ, узнавъ о вакансіи, подалъ въ Кабинетъ доношеніе съ всеподданнѣйшею просьбою о производствѣ на нее числившагося при оружейномъ дѣлѣ, морской артиллеріи капитана Беэра, «за его трудолюбивость, вѣрно оказанную службу и добрые поступки». Беэръ 22 Декабря и былъ произведенъ въ маіоры полевой артиллеріи, да еще съ назначеніемъ присутствующимъ членомъ въ Канцелярію Главной Артиллеріи. Узнавъ объ этомъ, генераль-фельдцейхмейстеръ могъ только съ полнымъ невѣдѣніемъ запросить Канцелярію: «онъ ли Беэръ на мѣсто-ль представленнаго въ подполковники полевой артиллеріи маіора князя Дадіана пожалованъ?» и, предчувствуя уже недоброе, съ отчаяніемъ выговаривалъ ей: «и буде на сего мѣсто, то маіора Шульца куда дѣвать, ибо онъ на его, князя Дадіана, мѣсто представленъ былъ и о томъ, чтобъ Канцелярія Главной Артиллеріи ходатайствовала, писано отъ меня было, ибо можетъ Канцелярія разсудить, какая изъ того обида оному Шульцу, такожъ и мнѣ жъ конечно не безъобидно, что я представилъ одного, а изъ оной Канцеляріи представленъ другой, что я уповаю никогда ни при которомъ генераль-фельдцейхмейстерѣ не чинилось и

¹⁾ *ibid.* л. 183. См. также Д. Шт. ген.-фельдц. св. 268, л.л. 20, 204—205.

ежели такъ чинить, то уже впредь мнѣ кажется ни о чемъ и представлять не надобно» ¹⁾).

Во всякомъ случаѣ, принцъ Гессенъ-Гомбургскій въ томъ же «предложеніи» запретилъ Канцеляріи, не отписавъ ранѣе, исполнять «предложенія» Де-Геннина по командной части, «ибо—оправдывался генераль-фельдцейхмейстеръ предъ Канцелярією—егда и генераль-лейтенантъ будетъ производить и я буду-жь, то многіе сверхъ комплекта находятся имѣють, что и вмѣститъ ихъ некуда будетъ и порядку быть не можетъ».

Наконецъ, принцъ Гомбургскій набрался храбрости и рѣшился дать отпоръ уже самому Де-Геннину.

Послѣднему къ чему-то понадобились вѣдомости о состояніи артиллеріи походной арміи; какъ-бы игнорируя пребываніе при ней принца, онъ обратился непосредственно къ главнокомандующему фельдмаршалу Миниху, съ просьбою собрать соотвѣтствующія вѣдомости отъ отдѣльныхъ артиллерійскихъ командировъ. Тотъ охотно удовлетворилъ ходатайство Де-Геннина, о чемъ и отписалъ къ нему въ особомъ ордерѣ. Ордеръ этотъ услужливо перехватилъ одинъ изъ адъютантовъ принца, представилъ послѣднему и, быть можетъ, подъ его диктовку написалъ слѣдующее полное неопредѣленныхъ угрозъ письмо Де-Геннину. «А понеже—говорилось въ послѣднемъ вслѣдъ за только-что изложенными данными переписки Де-Геннина съ фельдмаршаломъ—таковыхъ представлений, вѣдая обо мнѣ, что я надъ артиллерією главный шефъ состою, *подчиненнымъ* чинить не должно, а егда-бъ таковыхъ вѣдомостей не имѣлось то бѣ Вашему Превосходительству надлежало представить ко мнѣ и я бѣ могъ отъ обоихъ генераль-фельдмаршаловъ ²⁾ о имѣющейся въ ихъ корпусахъ артиллеріи потребовать извѣстія, того ради изволите ко мнѣ отвѣтствовать, какимъ образомъ такое представленіе Ваше Превосходительство помимо меня чинить извѣстили и по чьему приказу, дабы я, усмотря, могъ о пресѣченіи таковыхъ непорядковъ куда надлежитъ представить» ³⁾).

Послѣдоваль-ли отвѣтъ Де-Геннина и какого содержанія, архивъ, къ сожалѣнію, не указываетъ, но думаемъ, что уже приведенныхъ

¹⁾ *ibid.* Д. Шт. ген.-фельдц. св. 368, л.л. 76—79.

²⁾ Минихъ и Ласси.

³⁾ Арх. Арт. Ист. Музея. Д. Шт. ген.-фельдц, св. 273, № 519.

«предложеній» Гессенъ-Гомбургскаго достаточно, чтобы судить, насколько былъ не высокъ въ глазахъ центральнаго артиллерійскаго органа авторитетъ нѣмецкаго принца-фельдцейхмейстера, несмотря даже на его завѣренія въ «сердечномъ желаніи о дѣлахъ, которыя надлежатъ, съ Канцелярією Главной Артиллеріи чинить сообщась» ¹⁾. Любопытнѣе-же всего, что сомнѣнія въ авторитетѣ Гомбургскаго исходили даже и отъ болѣе низшихъ чиновъ центральнаго органа. Вотъ, на примѣръ, случай подобнаго рода, положительно граничащій съ предѣлами анекдотичности. Собравшись какъ-то въ присутствіи Канцеляріи и разбираясь въ поступившихъ отъ генераль-фельдцейхмейстера «предложеніяхъ», членамъ его ²⁾ вдругъ пришла мысль усомниться въ значеніи ихъ и въ обязательности для присутствія сообщаемыхъ «предложеніями» распоряженій. Члены имѣли неосторожность подѣлиться вслухъ своими мыслями, и оберегавшій силу своего служебнаго положенія доносами принцъ Гомбургскій не замедлил узнать объ этомъ. Напыщенно строгимъ тономъ отписалъ онъ совѣтнику присутствія Унковскому и оберъ-крюгъ-коммисару Кошелеву: «Извѣстно мнѣ учинилось, что во время присутствія въ Канцеляріи Главной Артиллеріи разсуждаемо было о моихъ въ оную Канцелярію предложеніяхъ, по которымъ-де не властно, какъ по указамъ, исполнять должно, ибо-де вы яко куторы (sic) ³⁾ онымъ слѣдовать должны, чему я пребеззмѣрно удивляюсь для чего такія напрасныя разсужденія происходятъ, и съ моей стороны вамъ напоминаю всѣ мои, посылаемыя въ Канцелярію Главной Артиллеріи предложенія не иначе толковать должно, какъ я по должности моей вѣрный Ея Императорскаго Величества слуга, при такомъ знатномъ артиллерійскомъ корпусѣ въ пользу Ея Императорскаго Величества интересовъ чиню, а хотя-бъ которыя и чрезвычайныя опредѣленія мои усмотрѣны были и когда-бъ какое взысканіе по онымъ послѣдовало, то всѣ присутствующіе Канцеляріи отвѣтъ въ томъ дать и меня судить неповинны. Я же какъ обладающій на ваше постоянное разсужденіе, не уговало-бы вамъ до таковыхъ неистовыхъ мнѣніевъ къ дальнему поводу попустить, но паче надлежало-бъ и

¹⁾ *ibid.* Д. Шт. ген.-фельдц. св. 367, л. 183.

²⁾ Какимъ именно, документъ не указываетъ.

³⁾ Вѣроятно—кураторы.

кромѣ предписанныхъ резоновъ словесно вамъ истолковать и тѣмъ будущія-бъ либо поносительства со стыдомъ отвратить» ¹⁾).

Подобная распатанность авторитета высшихъ основъ управленія центральнымъ органомъ несомнѣнно должна была отразиться на внутреннемъ состояніи чиновъ ея и повести къ безпорядкамъ и злоупотребленіямъ. Приходилось сѣтовать на Канцелярію и самому Де-Геннину за ослушаніе и невниманіе послѣдней къ его предложеніямъ ²⁾). Несогласія его съ членами присутствія доходили подчасъ до взаимныхъ жалобъ, какъ, напримѣръ, въ дѣлѣ представленія аттестаціонныхъ списковъ чинамъ артиллеріи. Разойдясь во мнѣніяхъ съ присутствіемъ, Де-Геннинъ отказался подписать списки, и Канцелярія представила ихъ въ Апрѣлѣ 1736 г. генераль-фельдцейхмейстеру только за подписями членовъ: Унковского и Томилова, и, вмѣстѣ съ тѣмъ, жаловалась, что помянутый генераль-лейтенантъ «противно учинилъ»; пожаловался на ослушаніе Канцеляріи и Де-Геннинъ ³⁾). Съ особенною же рельефностью рисуется картину царившихъ въ Канцеляріи Главной Артиллеріи безпорядковъ поданное въ 1737 г. Де-Геннину всепокорное доношеніе архиваріуса Михайла Платонова, съ изложеніемъ «подозрительныхъ пунктовъ» противъ оберъ-кригсъ-коммисара Кошелева и другихъ членовъ присутствія. Послѣдній за какую-то провинность арестовалъ Платонова «и нынѣ—жаловался архиваріусъ—третьи сутки въ большой цѣпи держитъ, которая меня всего такъ разломала, что не могу здороваго никоимъ членомъ движенія имѣть». Въ злобѣ на мучителя, онъ донесъ о цѣломъ рядѣ злоупотребленій членовъ присутствія. Въ «подозрительныхъ пунктахъ» онъ обвинялъ Кошелева въ растратахъ денежныхъ суммъ и артиллерійскихъ припасовъ, въ покрытіи подобныхъ же злоупотребленій со стороны своихъ благопріятелей, цалмейстера Елагина и капитана надъ мастеровыми Креницына; «указъ о чтеніи генеральнаго регламента умолченъ», «по состоявшемуся указу велѣно жалованье отъ Сентября 736 года производить половиною деньгами, другую—товарами, и оное себѣ производять деньгами судіи ⁴⁾), а на кан-

ДЕМОРАЛИЗАЦІЯ ВЪ
ТРЕННЯГО СТРОЯ
ЦЕНТРАЛЬНАГО
АДМИНИСТРАТИВНА-
ГО ОРГАНА.

¹⁾ *ibid.* Д. Шт. ген.-фельдц. св. 282, № 228. Письмо отъ 12 Марта 1738 г.

²⁾ *ibid.* Д. Шт. ген.-фельдц. св. 368, л. 317.

³⁾ *ibid.* Д. Шт. ген.-фельдц. св. 263 (листы не нумерованы).

⁴⁾ Т. е. члены присутствія.

целярскихъ служителей пополамъ деньгами и товарами, отрицаяся тѣмъ, яко—военные, а ввсегда на войну позвать, то скажутъ—штатскіе», и, наконецъ, въ пунктѣ 5-мъ, наиболѣе характерномъ заявляетъ:

«Нѣсколько изъ канцелярскихъ служителей изгоняя, не имѣя за ними воровства и въ дѣлахъ фальшивыхъ причинъ, неумѣреннымъ судѣніемъ муча, писали въ подлые чины военные и въ фурлейты, а иныхъ въ ссылку сослали, загоняя тѣмъ въ страхъ большой, дабы никто изъ оставшихъ на неправость протестовать, но хотя-бъ противъ послѣдняго офицера въ неправдѣ поспорить могъ, за что, муча достальныхъ, паче воровъ, въ большихъ чепяхъ и неспрстойнымъ босмъ палками по щекамъ, за волосы и топками и батажьемъ, не точію члены—и секретари бьютъ и называютъ пьяницами и плутами; не отсылая въ герольдію, чинятъ опроверженія, напримѣръ: за едину вину по три штрафа, изъ канцеляристовъ въ подканцеляристы, изъ полуторасотнаго оклада въ сороковой, да его жъ бажожьемъ, отъ чего другіе, забывъ должность своя присяги, бѣгають въ канальную работу, а изъ нихъ такіе находятя, что ко артиллерійскимъ дѣламъ впредь подобно знающаго и сыскать трудно, и отъ сего такъ приведено, что никто слова выговорить не смѣетъ, и стало какъ въ мутной водѣ удобно рыбу ловить» ¹⁾).

Военная Коллегія указала по доносу произвести разслѣдованіе, но послѣднее шло черезъ руки тѣхъ же членовъ, и все закончилось тѣмъ, что архивариуса Платонова въ томъ же году за «негодность и пьянство» выгнали со службы ²⁾).

Немалое значеніе въ развитіи отмѣченнаго произвола, гнѣздившагося въ Канцеляріи Главной Артиллеріи, имѣло и то обстоятельство, что занятый другими дѣлами Де-Геннинъ лишенъ былъ возможности всецѣло отдаться руководительству Канцеляріею. Какъ замѣститель генераль-фельдцейхмейстера, онъ по указу Сената 26-го Января 1736 г. ³⁾ обязанъ былъ присутствовать на засѣданіяхъ Военной Коллегіи, созывавшихся по нѣсколько разъ въ недѣлю ⁴⁾; на него же было возложено

¹⁾ Арх. Арт. Ист. Музея. Д. Ген. Поз. св. 21, д. № 26, л. л. 221—226.

²⁾ *ibid.* Д. Арсен. св. 49, д. № 145, л. 71.

³⁾ Полн. Собр. Закон. т. IX, № 6872, пунктъ 5.

⁴⁾ Арх. Арт. Ист. Музея. Д. Шт. ген.-фельдц. св. 368, л. 326.

управленіе сестрорѣцкими и чернорѣцкими, а затѣмъ и тульскими заводами, требовавшее также частыхъ отлучекъ Де-Геннина изъ Петербурга ¹⁾, наконецъ, въ 1737 г., въ теченіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ, онъ, «для обдержажней головной и грудной болѣзни и обморока», не могъ являться въ Канцелярію» ²⁾. Въ такихъ случаяхъ Де-Геннинъ, обыкновенно, довѣрялъ управленіе дѣлами членамъ Канцеляріи и только требовалъ отъ послѣдней: «чего собою рѣшить не можетъ, о томъ представлять и рѣшенія требовать отъ Военной Коллегіи».

Въ концѣ концовъ, свѣдѣнія о безпорядкахъ и злоупотребленіяхъ въ Канцеляріи Главной Артиллеріи дошли до свѣдѣнія Кабинета, а затѣмъ и Императрицы. Приходилось, для искорененія ихъ, неотложно прибѣгнуть къ тѣмъ или другимъ мѣрамъ, и лучшею изъ этихъ мѣръ Государыня признала вызовъ изъ арміи къ непосредственному управленію Канцеляріею генераль-фельдцейхмейстера. 18-го Февраля 1738 г. принцу Гессенъ-Гомбургскому былъ, за собственноручною подписью Анны Иоанновны, отправленъ именной указъ, начинавшійся слѣдующими словами:

*МѢРЫ КЪ УПОРЯД-
ЧЕНІЮ ОСНОВЪ УПРА-
ВЛЕНІЯ.*

«Понеже съ немалого уже времени въ Главной Артиллерійской Канцеляріи и въ принадлежащихъ къ оной исправленіяхъ, къ малому Нашему прискорбію и интересовъ нашихъ ущербу, превеликіе безпорядки и неисправности присмотрѣны: въ самыхъ нужнѣйшихъ при нынѣшнемъ военномъ случаѣ къ арміи отправленіяхъ слабо поступается, расходы и счета непорядочно держутся и въ прочемъ разныя еще безпорядки происходятъ, которые безъ дальняго упущенія немедленное и наиприлежнѣйшее разсмотрѣніе и поправленіе крайнѣйше и необходимо востребуютъ; того ради, Мы для службы и интересовъ нашихъ весьма нужно и потребно быть рассуждаемъ, чтобъ вы собственнымъ вашимъ присутствіемъ всѣ такія донинѣ происшедшія упущенія и неисправности разсмотрѣть и поправить и оный, весьма важный, артиллерійскій департаментъ и принадлежащее къ оному правленіе въ лучшій порядокъ и исправность привести попеченіе свое прилагали» ³⁾.

*ВЫЗОВЪ ВЪ ПЕТЕР-
БУРГЪ ГЕНЕРАЛА
ФЕЛЬДЦЕИХМЕЙ-
СТЕРА.*

¹⁾ *ibid.* Д. Шт. ген.-фельдц. св. 367, л. 233; св. 368, л. 20.

²⁾ *ibid.* Д. Шт. ген.-фельдц. св. 368, л. 317.

³⁾ *ibid.* Д. Шт. ген.-фельдц. св. 106, л. 6.

ПРИНЦЕ ПРІНЦЕМЪ
ГОМБУРГСКИМЪ ЦЕН-
ТРАЛЬНАГО ОРГАНА
ВЪ НЕПОСРЕДСТВЕН-
НОЕ УПРАВЛЕНІЕ.

ВНУТРЕННИЙ СТРОЙ
ОРГАНА АРТИЛЛЕРІЙ-
СКАГО УПРАВЛЕНІЯ И
ПОСЛАДНО ВЪ ВШІЯ
ИЗМѢНЕНІЯ ВЪ НЕМЪ.

При приѣмѣ въ свое ближайшее управленіе Канцеляріи Главной Артиллеріи, принцъ Гессенъ-Гомбургскій имѣлъ возможность уже по-дробнѣе ознакомиться съ предшествовавшимъ дѣлопроизводствомъ ея, о которомъ ранѣе узнавалъ только изъ «промеморій» присутствія.

Онъ ознакомился съ деталями послѣдовавшаго 25-го Февраля 1736 г. Сенатскаго распоряженія о соединеніи Генеральнаго кригсъ-коммисаріата съ Военною Коллегією, о порученіи въ вѣдомство Канцеляріи Главной Артиллеріи «всякаго ружья, принадлежащаго до арміи и гарнизоновъ» и о присутствіи генераль-фельдцейхмейстеру или замѣняющему его члену въ Военной Коллегіи ¹⁾. Узналъ, что въ 1737 г., за производствомъ въ другіе чины казначея, по опредѣленію Канцеляріи, вмѣсто казначея опредѣленъ цалмейстеръ, при чемъ казначейская контора была переименована въ цалмейстерскую ²⁾; освѣдомился о многихъ другихъ менѣе важныхъ распоряженіяхъ центрального органа и, наконецъ, пересмотрѣлъ «учиненное въ Канцеляріи Главной Артиллеріи 15-го Мая 1737 г. описаніе—сколько во опредѣленныхъ экспедиціяхъ, въ каждой какихъ дѣлъ и при отправленіи оныхъ канцелярскихъ служителей». Это описаніе представляло собою собственно новое росписаніе канцелярскаго дѣлопроизводства по повѣстьямъ и сообщало слѣдующія о послѣднихъ данныя:

1-е, Гарнизонное повѣтье. Въ него были включены дѣла: Генеральные наряды по указамъ именнымъ и изъ Сената, коллегій; по промеморіямъ изъ канцелярій, конторъ, комиссій. Сочиненіе вѣдомостей, репортовъ и на вопросы о разныхъ дѣлахъ отвѣты. Въ арсеналахъ: санктпетербургскій и московскій заготовленіе разныхъ принадлежностей, къ отпуску въ армію, гарнизоны и къ артиллеріи и прочее по тѣмъ арсеналамъ отправленіе. Полевой осадной трехъ корпусовъ артиллеріи комплектованіе и сочиненіе разныхъ о томъ вѣдомостей. Положенной на артиллерію окладной суммы съ купечества 40 алтынныхъ, съ государственныхъ крестьянъ 4-хъ гривенныхъ денегъ, въ 300.000 съ губерній, провинцій и съ городовъ взысканіе. О размноженіи пороховыхъ, селитерныхъ, сѣрныхъ, желѣзныхъ и тѣхъ заводовъ съ заводчиками сочиненіе контрактовъ, счетовъ и по запросамъ въ комисіи отвѣтовъ. Наряды о фейерверкахъ, люменаціяхъ и строеніяхъ артиллерійскихъ.

Въ немъ канцелярскихъ чиновъ: канцеляристъ—Степановъ, подканцеляристъ—Поповъ, копистовъ—2, а всего—4 человѣка.

¹⁾ *ibid.* Д. Ген. Пов. св. 19, д. № 23, л. л. 245—250.

²⁾ *ibid.* Д. Шт. ген.-фельдц. св. 368, л. 351; Д. Арсен. св. 65, д. № 29, л. 19; Д. Сборн. св. 5875, д. № 6.



ЗДАНИЯ АРТИЛЛЕРІЙСКОЙ КАНЦЕЛЯРИИ И ЦЕРКВИ СВ. СЕРГІЯ XVIII СТ.

КЛИШЕ И ПЕЧАТЬ Т-ВА М. О. ВОЛЬФЪ, СПБ.

2-е. Полевое повѣтье. Полевой, осадной артиллеріи, фурштата, арсеналовъ, школь, заводовъ комплектованіе служителями, лошадьми. Въ немъ же, яко комиссарское исправленіе: въ помянутые мѣста произвожденіе чинами офицеровъ и прочихъ чиновъ и по окладамъ о выдачѣ денежнаго и хлѣбнаго жалованія и за раціоны; сочиненіе выписокъ, опредѣленій и въ казначейскую контору указсвъ, такожъ о фуражѣ артиллерійскимъ лошадямъ и объ отсылкѣ вычетныхъ у служителей артиллерійскихъ изъ ихъ жалованія на медикаментъ денегъ въ Медицинскую Канцелярію, а за провіантъ въ провіантскую контору; полевой-же, да осадной артиллеріи, фурштата, арсеналовъ, школь, заводовъ служителямъ ружья, мундира, аммуниціи, о заготовленіи произведеніе выписокъ, и опредѣленій и указомъ.

Канцелярскихъ чиновъ: канцеляристъ—Васильевъ, копѣистовъ—2, всего—3 человекъ.

3-е. Гарнизонное повѣтье. Гарнизоновъ остзейскихъ, російскихъ комплектованіе артиллерією, снаряды съ аммуницією, припасами и ружьемъ; всего того о состояніи погодный инвентаріумъ въ Кабинетъ, въ Сенатъ, въ коллегіи вѣдомостей сочиненіе. Строеіе: цейхгауза Московскаго, избъ сушильныхъ, въ крѣпостяхъ мостовъ батарейныхъ и на то строеіе заготовка и отправка матеріаловъ и припасовъ. Гарнизоннымъ штабъ, оберъ и прочимъ офицерамъ и служителямъ сочиненіе именныхъ списковъ, табелей, репортовъ, вѣдомостей и о выдачѣ онымъ денежнаго и хлѣбнаго жалованія, мундира, аммуниціи, такожъ ружья и онаго аммуниціи отправление.

Въ немъ канцелярскихъ чиновъ: канцеляристъ—Филатьевъ, подканцеляристъ—Немой, копѣистовъ—2; всего 4 человекъ.

4-е. Оружейное повѣтье. Заводовъ оружейныхъ о учрежденіи и размноженіи. О дѣлѣ на тѣхъ заводахъ ружья. Объ отпускѣ онаго ружья, такожъ пороху, свинцу, фитиля и прочихъ къ тому припасовъ въ полки гвардіи, и полевые, и гарнизонные, и ландмилицкіе драгунскіе и пѣхотные. На дѣло того ружья требованія денежной казны. О деньгахъ и о ружьѣ и о прочемъ, ко оному принадлежащемъ, произведеніе щетовъ и съ тѣми мѣстами, откуда деньги пріемлются и куда ружье со всѣмъ отпускается, сношеніе. Опредѣленіе на тѣ заводы офицеровъ, служителей и мастеровыхъ.

Канцелярскихъ чиновъ: канцеляристъ—Мальцовъ, копѣистовъ 2; всего—3 человекъ.

5-е. Регистратура. Записные журналы входящимъ и исходящимъ перечнемъ и сочиненіе о исполненіи репортовъ. Покупка въ Канцелярію на расходъ бумаги, черниль, сургуча, свѣчь, дровъ и прочихъ мелочей.

Регистраторъ—Мечковскій, копѣистовъ—2; всего—3 человекъ.

6-е. У протоколовъ. Переписка набѣло и списываніе съ нихъ копій.

Протоколисть—Васильевъ, копѣистовъ—2, писарей—3; всего—6 человекъ.

7-с. Архива. Въ ней—по регламенту—разборъ старыхъ дѣлъ и впредь происходяемыхъ и собраніе указовъ и сочиненіе порядочныхъ реэстровъ и описей и храненіе оныхъ.

Чины: канцеляристь—Платоновъ, подканцеляристь — Горчаковъ, писарь—1; всего 3 человекъ ¹⁾).

¹⁾ *ibid.* Д. Арсен. св. 51, д. № 59, л. л. 23—26.

ГЛАВА XV.

Едва принявъ дѣла, принцъ Гессенъ-Гомбургскій, подъ предлогомъ скорѣйшаго отправленія въ армію артиллеріи и къ несомнѣнному удивленію Канцеляріи, почти одновременно съ вызовомъ для упорядоченія послѣдней, выѣхалъ въ Москву и, видимо, не на нѣсколько дней, такъ какъ собирался даже присутствовать въ Московской Конторѣ ¹⁾. Струсилъ-ли малоспособный нѣмецкій принцъ, что не справится съ возложеннымъ на него отвѣтственнымъ порученіемъ Императрицы и не оправдаетъ ея довѣрія, или же, дѣйствительно, онъ считалъ свои генераль-фельдцейхмейстерскія познанія болѣе годными для распоряженій по упаковкѣ и нагрузкѣ артиллерійскихъ транспортовъ, но, съ неожиданнымъ отъѣздомъ Гомбургскаго, столь безпокоившая правительство Артиллерійская Канцелярія осталась при прежнемъ режимѣ. Однако, счастье выручило принца; ожидавшіяся отъ него мѣропріятія восполнилъ Сенатъ, проявившій въ царствованіе Анны Іоанновны особую дѣятельность по части упорядоченія административнаго строя государственнаго управленія. Частью общими для всѣхъ коллегій и канцелярій, частью спеціальными для Канцеляріи артиллерійской указами и распоряженіями Сенатъ ввелъ въ строй дѣлопроизводства послѣдней много полезнаго.

*ОТЪѢЗДЪ ПРИНЦА
ГОМБУРГСКАГО ВЪ
МОСКВУ.*

¹⁾ Предложеніе принца отъ 25 Февраля 1735 г.: «Канцелярія Главной Артиллеріи предлагаю, во отсутствіе мое отсюда въ Москву и до возвращенія въ Санктпетербургъ, о чемъ надлежитъ до исполненія сообщать и представлять ко мнѣ, а въ Контору артиллерійскую указовъ не посылать, для того, что я присутствовать тамо въ Конторѣ артиллерійской имѣю» (ibid. Д. Шт. ген.-фельдц. св. 369, № 44).

РАСПОРЯЖЕНІЯ СЕ-
НАТА.

3 Мая 1738 г. Сенатъ потребовалъ объ уменьшеніи письма въ коллегіяхъ и канцеляріяхъ и «сокращенія въ дѣлахъ многоплодныхъ выписокъ» ¹⁾. Имъ же, 5 Мая, опубликованъ указъ о приравненіи должностей оберъ-секретарской, а гдѣ нѣтъ—секретарской къ должности прокурора, при чемъ отъ секретарей строго требовалось, чтобы они, находясь въ присутствіи, удерживали членовъ послѣдняго отъ всякихъ не только рѣшеній, но и сужденій, противныхъ законамъ и объ ослушныхъ членахъ установленнымъ порядкомъ доносили Сенату ²⁾. 29 Августа послѣдовало сенатское распоряженіе: «во всѣхъ коллегіяхъ, канцеляріяхъ и конторахъ секретарямъ, протоколистамъ, регистраторамъ, съ перемѣною, дневать и ночевать безъотлучно, а гдѣ секретарей недостаточно, такожь протоколистамъ, регистраторамъ нѣтъ, то дневать и ночевать лучшимъ канцеляристамъ по тому-жь, съ перемѣною» ³⁾. 28 Мая 1739 г. Сенатъ сообщилъ указъ императрицы: «о подтвержденіи, чтобъ въ коллегіяхъ и канцеляріяхъ президенты и члены въ свои опредѣленные мѣста съѣзжались по утрамъ въ указные часы по регламенту и сидѣли до второго часа пополудни, а для самыхъ нужнѣйшихъ дѣлъ съѣзжались и пополудни въ четвертомъ часу, а выѣзжали въ седьмомъ часу, а секретарямъ во всѣхъ мѣстахъ быть перемѣняясь по одному дежурному какъ до полудни, такъ и послѣ обѣда до 10 часа пополудни неотлучно. А кто зачѣмъ, при отправленіи врученныхъ по должности своей дѣлъ, когда присутствовать не будутъ, или послѣ указнаго часа пріѣдутъ, о томъ о всемъ въ коллегіяхъ и канцеляріяхъ, и конторахъ прокурорамъ, а гдѣ ихъ нѣтъ, то оберъ-секретарямъ и секретарямъ записывать въ дневные журналы, изъ которыхъ, выписавъ, подавать вѣдомости въ Сенатъ къ прокурорскимъ дѣламъ, а изъ нихъ оберъ-прокурору дѣлать генеральныя именныя вѣдомости и по вся недѣли подавать Ея Императорскому Величеству, дабы Ея Императорское Величество о томъ, кто съ какимъ прилежаніемъ по должности своей дѣла отправляетъ, было извѣстно» ⁴⁾.

Читая послѣдній указъ, чины Канцеляріи Главной Артиллеріи,

¹⁾ Арх. Арт. Ист. Музея. Д. Ген. Пов. св. 22, д. № 27, л. 456.

²⁾ *ibid.* л. 461. Замѣтимъ здѣсь кстати, что секретари Канцеляріи Главной Артиллеріи и Московской артиллерійской Конторы смѣнялись другъ друга черезъ каждые 2 года (*ibid.* Д. Шт. ген.-фельдц. св. 368, л. 236).

³⁾ *ibid.* Д. Ген. Пов. св. 23, д. № 28, л. 170.

⁴⁾ *ibid.* Д. Ген. Пов. св. 24, д. № 29, л. 263.

надо думать, немало дивились своему «принцу», успѣвшему, вслѣдъ за московскою командировкою, отпроситься у Императрицы въ «годовой отпускъ въ свое отечество». 1 Марта 1739 г. принцъ Гессенъ-Гомбургскій выѣхалъ въ Германію, сдавъ Канцелярію снова на руки Де-Геннину ¹⁾.

Однако, отсутствіе генераль-фельдцейхмейстера не остановило хода дальнѣйшихъ полезныхъ мѣропріятій по упорядоченію административнаго строя артиллерійскаго управленія.

Съ теченіемъ времени административныя учрежденія уклонились отъ указа Петра 1724 г. о дачѣ канцелярскимъ чинамъ, находившимся въ Москвѣ и въ провинціи, окладовъ жалованья противъ петербургскихъ половинныхъ. 21 Мая 1739 г. послѣдовало строгое распоряженіе: «такое двойное жалованье болѣе не производить, и которые противъ того указу что излишняго перебрали, у тѣхъ всѣхъ оное въ казну возвратить» ²⁾.

Наконецъ, наиболѣе важнымъ распоряженіемъ явилось Высочайшее повелѣніе, въ силу котораго центральный артиллерійскій органъ долженъ былъ обзавестись собственною инструкціею для урегулированія строя управленія и упорядоченія дѣлопроизводства.

ВЫРАБОТКА ИНСТРУКЦИИ ДѢЛОПРОИЗВОДСТВА ЦЕНТРАЛЬНАГО ОРГАНА И ШТАТА ЛИЧНАГО СОСТАВА.

Вопросъ о составленіи инструкціи восходитъ собственно нѣсколько ранѣе; первый указъ о томъ послѣдовалъ 17 Мая 1736 г., и Канцелярія въ томъ же году занялась сочиненіемъ инструкціи. 29 Декабря присутствіе заслушало проектъ ея, составленный военнымъ совѣтникомъ Томиловымъ, и, нѣсколько корректировавъ, 5 Января 1737 г. представило на разсмотрѣніе принца Гессенъ-Гомбургскаго. Послѣдній составилъ свой проектъ, явившійся собственно повтореніемъ проекта Канцеляріи и отличавшійся только превысненнымъ вступленіемъ отъ имени Императрицы и затѣмъ почти исключительно десяткомъ чисто редакціонныхъ поправокъ да тщательно выставленными противъ пунктовъ заголовками. 12 Марта онъ переслалъ свой проектъ Канцеляріи, и 20 Апрѣля послѣдняя представила Военной Коллегіи обѣ инструкціи. Коллегія, разсмотрѣвъ ихъ, 31 Октября вернула обратно, потребовавъ отъ Канцеляріи составленія новой инструкціи, въ которую-бы были вне-

¹⁾ *ibid.* Д. Шт. ген.-фельдц. св. 280, № 864; св. 113, № 8.

²⁾ *ibid.* Д. Ген. Пов. св. 24, д. № 29, л. 19.

сены замѣчанія генераль-фельдцейхмейстера. 18 Апрѣля 1739 г. Канцелярія Главной Артиллеріи представила измѣненную, согласно требованію, инструкцію, однако 22 Февраля Военная Коллегія снова вернула ее, поставивъ новое требованіе отмѣтить въ соответствующихъ пунктахъ «подлежащіе прежніе состоявшіеся указы». Настойчивыми указами 14 и 22 Августа Коллегія торопила Канцелярію въ скорѣйшей присылкѣ инструкціи, не позже 25 Августа, и, наконецъ, получила ее въ назначенный срокъ при особомъ меморіалѣ Канцеляріи Главной Артиллеріи.

Всѣ проекты инструкціи, представленные Военной Коллегіи, какъ мы видѣли, въ нѣсколькихъ редакціяхъ, въ общемъ мало разнились по своему содержанію, почему ограничимся разсмотрѣніемъ только позднѣйшаго изъ нихъ, проекта 12 Августа 1740 г. ¹⁾.

Проектъ составленъ въ видѣ Высочайшаго указа и состоитъ изъ 19-ти пунктовъ ²⁾. Въ первомъ изъ нихъ трактуется о составѣ вѣдомства центрального органа. Во 2-мъ пунктѣ указывается, что Канцелярія состоитъ подъ верхнею дирекціею генераль-фельдцейхмейстера и по ней ея Контора, «и состоятъ оныя въ особливости токмо подъ Нашими Императорскаго Величества указами, Нашего Кабинета и Правительствующаго Сената». Пунктъ 3-й опредѣляетъ составъ чиновъ администраціи: генералитетъ, военные совѣтники, совѣтникъ, оберъ-кригсъ-коммисарь, ассесоры, контролеры, секретари, комиссары и канцелярскіе чины. Пунктъ 4-й—Военныя совѣтники состоятъ въ рангѣ артиллеріи полковника, совѣтникъ—подполковника, «люди заслуженные, артиллерію со основанія разумѣющіе и что до оной принадлежитъ и касается, о томъ о всемъ отправленіи общее попеченіе имѣть, и для того оное между ими раздѣлено да будетъ». Пунктъ 5-й указываетъ кругъ обязанностей оберъ-кригсъ-коммисара, опредѣленнаго въ рангѣ подполковника. Пунктъ 6-й—обязанности оберъ-контролера съ «товарищи»: контролеромъ и комиссаромъ. Пунктъ 7-й — обязанности у прихода и расхода денегъ цалмейстера въ Петербургѣ и комиссара—

¹⁾ Данныя по вопросу о составленіи инструкціи почерпнуты изъ Арх. Арт. Ист. Музея: Д. Сборн. св. 5875, д. № 6; Д. Шт. ген.-фельдц. св. 263; св. 480, № 351.

²⁾ См. приложение III.

въ Москвѣ. Пунктъ 8-й—обязанности секретарей и прочихъ канцелярскихъ чиновъ: «отправлять по своимъ должностямъ по генеральному регламенту и указамъ». Пунктъ 9-й—обязанности эскуторовъ, определенныхъ въ Петербургъ въ рангъ поручика, а въ Москвѣ—штыкъ-юнкера. Пункты 10—17 указываютъ приемы распорядительства центрального артиллерійскаго органа въ дѣлѣ литья орудія и заготовленія припасовъ, по управленію полевою, осадною и гарнизонною артиллеріями, школами и мастерствомъ, арсеналами, цейхгаузами, магазинами и пороховыми погребами, госпиталями и больницами и, наконецъ, по разрѣшенію дѣлъ, относящихся до личнаго состава артиллеріи: о производствахъ въ чины, о жалованьи, объ отставкахъ и о кригсрехтахъ. Наиболѣе интересенъ пунктъ 18-й, разъясняющій положеніе генераль-фельдцейхмейстера во главѣ центрального органа управления: «имѣеть поступать и отправлять во время своего присутствія обще (съ членами послѣдняго), и для того онъ, генераль-фельдцейхмейстеръ, не токмо въ присутствіи своемъ, но и въ отсутствіи, указами писать и повелѣвать оной не имѣеть, а предлагать токмо и требовать ему предложеніями». Канцеляршіи и Конторѣ относиться къ генераль-фельдцейхмейстеру не доношеніями, но представленіями и вѣдѣніями. Въ случаѣ несогласной съ постановленіемъ присутствія резолюціею генераль-фельдцейхмейстера, «исполнять по его мнѣнію и резолюціи».

Здѣсь же указана форма сношеній центрального органа: съ командирами первыхъ двухъ классовъ и ихъ канцеляріями, а равно со всѣми коллегіями и канцеляріями—промеморіями, съ прочими, ниже стоящими учрежденіями и лицами—указами. Пунктъ 19-й, послѣдній, разъясняетъ «поступки» генераль-фельдцейхмейстера и прочаго генералитета и офицеровъ при арміяхъ и осадахъ ¹⁾.

Одновременно съ инструкціею, разработывался и канцелярскій штатъ, прилагавшійся, обыкновенно, къ каждому изъ проектовъ. Приложенный къ позднѣйшему проекту штатъ 25-го августа 1740 г. ²⁾ предопредѣлялъ слѣдующія общія данныя:

¹⁾ Арх. Арт. Ист. Музея. Д. Сборн. св. 5875, д. № 6, л. 158—166.

²⁾ См. приложение III.

ЛИЧНЫЙ СОСТАВЪ КАНЦЕЛЯРИИ И КОНТОРЫ.

Членовъ:		Должностныхъ чиновъ:	
Военныхъ совѣтниковъ	2	Оберъ-контролеръ и контролеръ	2
Оберъ-кригсъ-коммисарь	1	Цалмейстеръ	1
Совѣтникъ	1	Экзекуторовъ	2
Ассесоровъ	3	Аудиторовъ	2
		Коммисаровъ	2

Канцелярскихъ чиновъ:

Секретарей	3	Копистовъ	37
Переводчикъ	1	Писарей	16
Протоколистовъ	2	Вахмистръ	1
Бухгалтеровъ	3	Переплетчикъ	1
Регистраторъ	1	Купчикъ	4
Актuariусъ	1	Разсыльщиковъ и деньщиковъ	68
Канцеляристовъ	15	Сторожей	7
Подканцеляристовъ	16	Квартирмейстеръ и гребцовъ	11

Денежный окладъ.

На жалованье—14.391 руб.; на канцелярскій расходъ—895 руб., на провіантъ—267 руб. 52⁵/₈ коп., на мундиръ—23 руб., а всего—15.576 руб. 52⁵/₈ коп.

Оставимъ на время разсмотрѣніе дальнѣйшей участи представленныхъ Канцеляріею въ 1740 г. въ Коллегію преектовъ инструкции и штата и обратимся къ выясненію вопроса о вліяніи ихъ на внутреннюю жизнь артиллерійскаго управленія.

*ИЗМѢНЕНІЯ ВЪ
СТРОѢ ДѢЛОПРОИЗ-
ВОДСТВА КАНЦЕЛЯ-
РИИ, ПРЕДПРИЯТЫЯ
ГОМБУРГСКИМЪ.*

Въ ожиданіи утвержденія штата, распоряженіями вернувшася уже принца Гессенъ-Гомбургскаго составъ присутствія Канцелярии Главной Артиллеріи, 31-го Марта 1740 г., былъ усиленъ двумя новыми членами: оберъ-контролеромъ Пестриковымъ и ассесоромъ Иваномъ Глѣбовымъ ¹⁾. Далѣе, принцъ Гомбургскій, явившись 2-го декабря въ присутствіе, объявилъ, что «теченіе дѣлъ въ Канцеляріи производится весьма медлительно», почему, въ цѣляхъ упорядоченія дѣлопроизводства,

¹⁾ Арх. Арт. Ист. Музей. Д. Арсен. св. 51, д. № 59, л. л. 27—33.

рекомендовалъ: обзаведеніе серіею журналовъ и описей старымъ и текущимъ дѣламъ; строгое соблюденіе въ рѣшеніи послѣднихъ очереди по времени поступленія, даже—замѣтимъ отъ себя—и въ томъ случаѣ, если нижестоящее въ очереди дѣло свободно отъ справокъ, а предшествующее требуетъ сношеній съ Москвою, а, быть можетъ и съ дальними провинціями. Затѣмъ принцъ исправно повторилъ указы Сената объ аккуратной явкѣ и о «дневаньѣ и ночеваньѣ» канцелярскихъ чиновъ, разнесъ экзекутора, пригрозилъ неисправнымъ канцеляристамъ всякими штрафами и закончилъ свое распоряженіе пунктомъ 11-мъ, единственнымъ полезнымъ пунктомъ распоряженія, да и то, къ слову сказать, выхваченнымъ изъ упомянутой выше инструкціи и изъ забытаго уже распоряженія Миниха ¹⁾).

Пунктомъ 11-мъ принцъ требовалъ: «для наилучшаго теченія и скорѣйшаго управленія дѣлъ, росписать всѣ въ Канцеляріи имѣющіяся дѣла на экспедиціи: военному совѣтнику и бригадиру Унковскому, оберъ-кригсъ-коммисару Пестрикову, совѣтнику Глѣбову и ассесору Половинкину, дабы каждый членъ въ своей экспедиціи о скорѣйшемъ исправленіи и окончаніи дѣлъ могъ свое стараніе и должный трудъ приложить» ²⁾). Въ дополнительно присланномъ принцемъ росписаніи дѣла были распредѣлены между членами въ слѣдующемъ порядкѣ:

РАЗДѢЛЕНІЕ УПРАВЛЕНІЯ НА ЭКСПЕДИЦІИ.

Унковскій. Всѣ арсеналы, всякое въ нихъ строеніе, починка и заготовка матеріаловъ и припасовъ и наряды, литье пушекъ, полевая, и осадная, и полковая артиллеріи, содержаніе и комплектованіе оныхъ и кригерхтныя дѣла.

Пестриковъ. Исправленіе по оберъ-кригсъ-коммисарской должности, приходъ денежной казны и содержаніе оной, оклады жалованья и раздача, заготовленіе на артиллерійскихъ полевыхъ и осадныхъ, гарнизонныхъ и фурштата служителей мундирныхъ и аммуничныхъ вещей, ружья и всякой аммуниціи, о фурштатскихъ лошадяхъ, о фуражѣ и конской аммуниціи и провіантскія дѣла.

Глѣбову. Гарнизоны и всякое въ нихъ заготовленіе артиллеріи и аммуниціи и что къ тому принадлежитъ, фейерверочныя и иллюминаціонныя дѣла и школы съ мастерствами.

¹⁾ См. стр. 149.

²⁾ Арх. Арт. Ист. Музея. Д. Арсен. св. 51, д. № 59, л.л. 40—41.

Половинкину. Заготовленіе пороха, селитры, сѣры и все, къ тому надлежащее, пороховые, селитерные, какъ казенные, такъ и партикулярные и сѣрные казенные заводы и размноженіе оныхъ и все, что къ тому принадлежитъ, счетныя и доимочныя дѣла ¹⁾).

Всматриваясь, однако, въ составъ распределенныхъ между членами дѣлъ и сравнивая роспись состава дѣлопроизводства повѣтій ²⁾, приходится только удивляться той случайности, которая положена была принцемъ Гомбургскимъ въ основаніе указаннаго распределенія. Эта случайность могла только еще больше запутать дѣлопроизводство и затормозить дѣятельность канцелярскихъ чиновъ: порученныя, напримеръ, совѣтнику Глѣбову дѣла были разбиты по тремъ повѣтямъ, въ то время, какъ одно 1-е, Приказное повѣтье, было отдано въ распоряженіе четырехъ хозяевъ: Унковского, Пестрикова, Глѣбова и Половинкина.

Еще менѣе удачнымъ распоряженіемъ принца Гессенъ-Гомбургскаго на почвѣ административнаго благоустройства явилось такое же распределеніе по дѣлопроизводствамъ секретарей Канцеляріи, послѣдовавшее 10-го февраля 1741 г. и оказавшееся настолько несоотвѣтственнымъ, что не только самому принцу пришлось два раза измѣнять его, но тотъ же трудъ выпалъ въ 1746 г. и на преемника его, генераль-фельдцейхмейстера князя Репнина ³⁾).

ОБРАЗОВАНИЕ ОСОБОЙ КОММИСИИ ДЛЯ УПОРЯДОЧЕНІЯ АРТИЛЛЕРІЙСКАГО УПРАВЛЕНІЯ.

Задержка въ утвержденіи инструкціи и штата артиллерійскаго управления, недовольство общимъ состояніемъ артиллерійской части, побудило императрицу Анну Іоанновну искать иного выхода къ скорѣйшему изысканію мѣръ къ упорядоченію этой важной отрасли государственнаго строя. По именному указу, данному 10-го Марта 1740 г. генераль-фельдмаршалу графу Миниху, было повелѣно подъ его предсѣдательствомъ и въ составѣ членовъ: генераль-фельдцейхмейстера принца Гессенъ-Гомбургскаго и генерала барона фонъ-Левендаля ⁴⁾, образовать особую Коммисію «о разсмотрѣніи артиллеріи и о поправленіи въ имѣющей при оной недостаткахъ и о лучшемъ и порядочномъ

¹⁾ *ibid.* Д. Шт. ген.-фельдц. св. 371, № 6552.

²⁾ См. стр. 176—178.

³⁾ Арх. Арт. Ист. Музей. Д. Арсен. св. 51, д. № 59, л.л. 42—41, 47; св. 56, д. № 49, л. 2.

⁴⁾ Вскорѣ былъ назначенъ членомъ и Де-Геннинтъ.

впредь оной содержаніи» ¹⁾). Коммисія, по распоряженію предсѣдателя, должна была собираться въ помѣщеніи Канцеляріи Главной Артиллеріи, но, послѣ перваго же совѣщанія, рѣшено было перенести засѣданія въ Военную Коллегію, гдѣ сосредоточились и всѣ потребованныя Коммисіею для справокъ дѣла, а для веденія дѣлопроизводства опредѣленъ былъ секретарь Канцеляріи Козыревъ и при немъ нѣсколько канцелярскихъ чиновъ. Едва ознакомившіися съ техникою артиллерійскаго дѣла Минихъ, почти не знавшій ея принцъ Гессенъ-Гомбургскій, чуждый знаніямъ всякихъ артиллерійскихъ вопросовъ и случайно попавшій въ Коммисію генераль фонъ-Левендаль, наконецъ, часто отсутствовавшій Де-Геннинъ—подобный подборъ членовъ не могъ обѣщать успѣшной дѣятельности Коммисіи, и, дѣйствительно, послѣдняя успѣла собраться только на три засѣданія, а затѣмъ замерла. Съ конца Мая мѣсяца свѣдѣній о дѣятельности Коммисіи уже не встрѣчается, 10 Сентября Гессенъ-Гомбургскій въ письмѣ къ Миниху высказываетъ предположеніе, что «оная стала быть кончена», а 9 Ноября, добившись званія перваго министра, Минихъ окончательно отказался отъ предсѣдательства ²⁾).

Указомъ правительницы Анны Леопольдовны, 23 Января 1741 г., повелѣно было, однако, возстановить дѣятельность «важной» Коммисіи, при чемъ главнымъ при ней былъ опредѣленъ принцъ Гессенъ-Гомбургскій, членами же оставлены Левендаль и Де-Геннинъ. Принявъ предсѣдательство въ столь трудномъ для себя дѣлѣ и попрежнему не рассчитывая на сотрудничество своихъ сочленовъ ³⁾, принцъ въ первомъ же засѣданіи 27 Января провелъ удачную мысль привлечь къ присутствію въ Коммисіи застарѣлаго на артиллерійскомъ дѣлѣ военнаго совѣтника и бригадира Унковскаго и совѣтника Канцеляріи Глѣбова ⁴⁾). Руками собственно двухъ послѣднихъ Гессенъ-Гомбургскій и принялся за работу. Объемистый томъ журналовъ Коммисіи явился

¹⁾ Арх. Арт. Ист. Музея. Д. Сборн. св. 5872, № 14; Д. Ген. Пов. св. 25, д. № 30, л. 153.

²⁾ *ibid.* Д. Шт. ген.-фельдц. св. 288, №№ 1, 2, 5 и 54; св. 280, № 660.

³⁾ Уже въ первомъ засѣданіи обновленной Коммисіи Де-Геннинъ не присутствовалъ «за особо порученными оружейными дѣлами».

⁴⁾ Арх. Арт. Ист. Музея. Д. Сборн. св. 5875, д. № 14.

плодомъ ея дѣятельности, закончившейся 14 Февраля 1742 г. Коммисіею были переработаны всѣ положенія какъ по матеріальной части артиллеріи, такъ и по личному составу ея ¹⁾; на разсмотрѣніе же Коммисіи были переданы и проекты инструкціи и штата Канцеляріи Главной Артиллеріи. Оба проекта были заслушаны ею въ засѣданіяхъ 14 и 17 Февраля, при чемъ, по проекту штата, было опредѣлено: «переводчику не быть, подканцеляристамъ положить жалованье по 100 руб., у цалмейстера подканцеляристу—72 руб.»; по проекту инструкціи—положено было: «переписать» ²⁾. По проекту штата, установленному Коммисіею, были опредѣлены, между прочимъ, денежныя оклады: на Канцелярію Главной Артиллеріи—10.848 руб. 70½ коп., на Московскую Артиллерійскую Контору—4.953 руб. 15 коп., а всего на органы артиллерійскаго управленія—15.801 руб. 85½ коп. ³⁾. 14 Февраля 1742 г., «Канцеляріи Главной Артиллеріи инструкціи форма и той Канцеляріи штатъ, для Высочайшей Ея Императорскаго Величества апробаціи», были, при доношеніи, поданы въ Сенатъ ⁴⁾.

Однако, и на этотъ разъ ни инструкція, ни штатъ не были утверждены, причиною чему явилось неожиданное обстоятельство новаго воссоединенія артиллерійскаго управленія съ инженернымъ, требовавшее значительныхъ видоизмѣненій и дополненій къ обоимъ проектамъ. 27 Мая 1743 г. Военная Коллегія указала Канцеляріи составленіе новой инструкціи, представленная же Коммисіею такъ и осталась безъ утвержденія ⁵⁾.

ВТОРОЕ СОЕДИНЕНІЕ
АРТИЛЛЕРІЙСКАГО
И ИНЖЕНЕРНАГО
УПРАВЛЕНІИ. ОСНОВАНІЯ ЕГО.

Второе воссоединеніе артиллерійскаго и инженернаго управленій подъ общемою дирекціею генераль-фельдцейхмейстера послѣдовало при слѣдующихъ обстоятельствахъ. Императрица Елисавета Петровна, вступивъ на престолъ, явилась горячею поклонницею государственнаго строя, созданнаго ея Родителемъ, Великимъ Петромъ, почему, гдѣ только являлось возможнымъ, она требовала возстановленія установленныхъ имъ основъ и положеній. 15 Февраля 1742 г., прибывъ въ со-

¹⁾ Подробныя свѣдѣнія о дѣятельности Коммисіи изложены въ соотвѣтствующихъ отдѣлахъ. (См. кн. II).

²⁾ Арх. Арт. Пет. Муз. Д. Сборн. св. 5872, д. № 14, л. л. 20 и 21.

³⁾ *ibid.* Д. Сбо н. св. 5870, д. № 58.

⁴⁾ *ibid.* Д. Сборн. св. 5873, д. № 15.

⁵⁾ *ibid.* Д. Шт. ген.-фельдц. св. 439, д. № 100, л. 28; Д. Арсен. св. 51, д. № 355.

браніе Сената и выслушавъ докладъ послѣдняго о приѣмѣ на русскую службу цесарской службы инженеръ-подполковника Гамбергера и объ опредѣленіи его въ инженерный корпусъ, Императрица поручила освидѣтельствовать въ достоинствѣ и въ наукахъ помянутаго подполковника генераль-фельдцейхмейстеру и, вмѣстѣ съ тѣмъ, указала: «Инженерному корпусу и фортификаціонной Канторѣ быть попрежнему, какъ при Его Императорскомъ Величествѣ блаженные и вѣчнодостойныя памяти Государѣ Императорѣ Петрѣ Великомъ было, обще съ артиллерією, подъ вѣдомствомъ генераль-фельдцейхмейстера принца Гессенъ-Гомбургскаго» ¹⁾). Составленный по этому поводу указъ Сената, за отбытіемъ въ то время Канцеляріи Главной Артиллеріи въ Москву, былъ 25 Февраля пересланъ ей для разсмотрѣнія и опредѣленія, оставшіяся же еще въ Петербургѣ принцъ предложилъ генераламъ Де-Геннину и фонъ-Люберасу представить ихъ мнѣніе объ основаніяхъ къ приведенію указа въ исполненіе. Уже 22 Февраля названные генералы составили требуемое мнѣніе, которое поступило затѣмъ на разсмотрѣніе Канцеляріи Главной Артиллеріи, представившей 6 Мая принцу Гессенъ-Гомбургскому особую меморію съ изложеніемъ какъ генеральскаго мнѣнія, такъ и своихъ замѣчаній къ нему.

Въ первомъ пунктѣ своего мнѣнія Де-Геннинъ и Люберасъ полагали желательнымъ всѣ текущія дѣла обоихъ вѣдомствъ исправлять особливо и вести имъ особые же протоколы и только въ важныхъ случаяхъ съѣзжаться членамъ инженернаго и артиллерійскаго управленій въ общее засѣданіе, «ибо, ежели гсѣ артиллерійскія и фортификаціонныя дѣла отпирать въ одной Канцеляріи, то отъ множества дѣлъ послѣдуетъ продолженіе». Съ этимъ пунктомъ Канцелярія Главной Артиллеріи согласилась и только дополнила, что протоколы общаго собранія должны быть подписываемы всѣми присутствующими, независимо отъ того, относится-ли дѣло до артиллеріи или фортификаціи, протоколы же оставлять въ тѣхъ мѣстахъ, къ которымъ то дѣло принадлежитъ.

Во 2-мъ пунктѣ генералы высказались противъ перевода главнаго управленія инженерными дѣлами въ Москву, гдѣ пребывала Канцелярія Главной Артиллеріи, указывая, что въ Петербургѣ находится

¹⁾ *ibid.* Д. Арсен. св. 51, д. № 59, л. 66. Полн. Собр. Закон. т. XI, № 8517.

главный инженерный генералитетъ, вѣдающій особо важнымъ дѣломъ исправленія остзейскихъ и пограничныхъ крѣпостей; въ Москву же, для управленія внутренними крѣпостями, можетъ быть командированъ особый инженеръ штабъ-офицеръ. Съ этимъ положеніемъ Канцелярія вполнѣ согласилась, отмѣтивъ лишь необходимость командированія такого штабъ-офицера съ небольшимъ хотя бы составомъ канцелярскихъ чиновъ.

5-й пунктъ явился согласнымъ съ заключеніемъ Канцеляріи «о содержаніи денежныхъ суммъ артиллерійскихъ и инженерныхъ особливо, какъ до сего было».

Въ пунктъ 7-мъ Де-Геннинъ и Люберасъ признали желательнымъ, чтобы въ указахъ и резолюціяхъ Канцеляріи, когда пишется объ артиллерійскихъ дѣлахъ, именовать ее Канцеляріею Главной Артиллеріи и Фортификаціи, когда же объ инженерныхъ, то—Канцеляріею Фортификаціи и Артиллеріи. Противъ этого пункта единогласно возстали всѣ присутствующіе, указавъ, что всегда надлежитъ именовать прежде артиллерию, а потомъ фортификацію, къ тому же и директоръ обоихъ правленій генералъ-фельдцейхмейстеръ, яко шефъ и главный во артиллеріи. Съ своей стороны Канцелярія предложила въ резолюціяхъ и протоколахъ писать: «Канцелярія Главной Артиллеріи и Фортификаціонная Контора общимъ согласіемъ приказали; а указы по тѣмъ резолюціямъ посылать, титулуя только то мѣсто, откуда оный указъ будетъ». Затѣмъ Канцелярія добавила отъ себя пунктъ 8-й, указывающій Канцеляріи Главной Артиллеріи и Фортификаціонной Конторѣ сноситься другъ съ другомъ не промеморіями, а сообщеніями или вѣдѣніями, «понеже состоятъ подъ правленіемъ одного директора».

Прочіе пункты «меморіи» опускаемъ, такъ какъ они относятся исключительно до инженерной части ¹⁾).

На ряду съ этимъ, принцъ Гессенъ-Гомбургскій задумалъ и съ своей стороны помочь разрѣшенію вопроса, почему 5 Марта затребовалъ изъ архива Канцеляріи историческую справку объ основаніяхъ, на которыхъ ранѣе велось совмѣстное управленіе артиллерійскими и инженерными управленіями ²⁾. Получивъ интересовавшую его справку,

¹⁾ Арх. Арт. Ист. Музея. Д. Арсен. св. 51, д. № 59, л.л. 173, 181—186.

²⁾ *ibid.* л.л. 192—202.

а равно вышеприведенный «меморіалъ» Канцеляріи, принцъ, изъ собравшагося у него матеріала, наскоро составилъ свой проектъ «основаній соединенія Канцеляріи Артиллерійской съ инженернымъ корпусомъ» и 21 Іюля представилъ его на утвержденіе Сената ¹⁾. Послѣдній, за пребываніемъ въ Москвѣ, медлилъ утвержденіемъ, когда же нетерпѣливо ожидавшій его принцъ Гомбургскій предложилъ 9-го Декабря Канцеляріи принять представленный имъ въ Сенатъ проектъ къ руководству, «дабы въ текущихъ дѣлахъ остановки не было», то присутствующими членами, при разсмотрѣніи предложенія генераль-фельдцейхмейстера, таковое было единогласно «за невозможное разсуждено» ²⁾.

Принцу Гессенъ-Гомбургскому пришлось чистосердечно сознаться въ своей ошибкѣ и 17 Января 1743 г. снабдить Канцелярію новымъ предложеніемъ, составленнымъ имъ «по разсужденію съ артиллерійскимъ и инженернымъ генералитетомъ».

Предложеніе было 25 Января утверждено Военною Коллегіею и разослано при ея указахъ въ «подчиненныя мѣста» ³⁾.

Главнѣйшія основанія предложенія заключались въ пунктахъ: 1. По присоединеніи фортификаціонной конторы къ Канцеляріи Главной Артиллеріи, «какъ прежде сего было», послѣднюю именовать Канцеляріею Главной Артиллеріи и Фортификаціи, предписатьъ подчиненнымъ командамъ входить съ представленіями по артиллерійскимъ и инженернымъ дѣламъ отдѣльными для каждаго репортами. 2. Опредѣлить къ присутствію Канцеляріи членовъ отъ фортификаціи и, «за неимѣніемъ нынѣ свободнаго инженернаго генералитета» ⁴⁾, быть къ присутствію майору Бибикову и капитанъ-поручику Хвостову. Всѣ дѣла, какъ по артиллерійскому вѣдомству, такъ и по инженерному, слушать и рѣшать въ присутствіи вообще всѣмъ членамъ, для исполненія же дѣла отдавать секретарямъ: артиллерійскія—артиллерійскимъ, инженерныя—фортификаціонному. Журналы и дневные протоколы имѣть общіе, въ однихъ книгахъ. 3. Инженерныя счетныя дѣла имѣть особо и съ артиллерійскими не мѣшать. 4. Суммы инже-

¹⁾ *ibid.* л. л. 203—214.

²⁾ *ibid.* л. 187.

³⁾ *ibid.* л. 67—68.

⁴⁾ Генераль фонъ-Люберасъ былъ опредѣленъ къ «особой Коммпсіи», генераль Де-Кулонъ—уволень по болѣзни въ отпускъ (*ibid.* л. 187).

верную и артиллерійскую также не мѣшать, для чего быть фортификаціонному комиссарству особо. 5. Въ Канцеляріи Главной Артиллеріи и Фортификаціи фортификаціонныя дѣла имѣть во особенныхъ повѣстьяхъ, гдѣ быть канцелярскимъ служителямъ тѣмъ, кои и въ Конторѣ были, а только тѣхъ канцелярскихъ служителейъ сообщить въ одни повѣстья съ артиллерійскими, кои въ Конторѣ были при протоколѣ и регистратурѣ, понеже приговоры и входящіе и исходящіе журналы должны быть вообще. Фортификаціонную Контору совѣмъ какъ дѣла, такъ и канцелярскихъ служителейъ, для отправленія дѣлъ, помѣстить въ тѣхъ же покояхъ, гдѣ и Канцеляріи Главной Артиллеріи канцелярскіе служители дѣла отправляютъ. 6. По указамъ, регламентамъ и по данному отъ генераль-фельдцейхмейстера въ 1740 г. Декабря 8-го по экспедиціямъ росписанію, о инженерныхъ дѣлахъ особливо той экспедиціи членамъ имѣть трудолюбное попеченіе. 8.—Въ случаѣ неприбытія генераль-фельдцейхмейстера въ присутствіе, послѣднему, «имѣвъ разсужденіе о важныхъ и многонужнѣйшихъ дѣлахъ, въ Канцеляріи Главной Артиллеріи и Фортификаціи сочинять мнѣнія и представлять къ разсмотрѣнію ему, генераль-фельдмаршалу»¹⁾. 11. Въ Москвѣ Контору артиллерійскую именовать отнынѣ Конторою Канцеляріи Главной Артиллеріи и Фортификаціи»²⁾.

ПЕРЕѢЗДЫ ЦЕН-
ТРАЛЬНОГО ОР-
ГАНА.

Въ вопросѣ о возвращеніи инженернаго управленія въ артиллерию было упомянуто о переѣздѣ центрального органа въ Москву. Такихъ переѣздовъ въ періодъ генераль-фельдцейхмейстерства Гессенъ-Гомбургскаго было два: первый—въ 1742 г. въ Февралѣ Канцелярія выѣхала въ Москву и вернулась въ Петербургъ въ Декабрѣ; второй въ 1744 г.—выѣздъ въ Январѣ, возвращеніе въ Декабрѣ³⁾. Въ обоихъ случаяхъ петербургскій органъ переименовывался въ Контору⁴⁾, при чемъ обязывался руководствоваться въ своей дѣятельности особою инструкціею, данною ему въ Февралѣ 1742 г. Такою же инструкціею была снабжена 15 Декабря того же года, за возвраще-

¹⁾ Принцъ пожалованъ въ этотъ чинъ въ 1742 г.

²⁾ Арх. Арт. Ист. Музея. Д. Арсен. св. 51, д. № 59, л. л. 18—20, 68—70.

³⁾ *ibid.* Д. Арсен. св. 51, д. № 59, л. л. 96, 106; 136; Д. Шт. ген.-фельдц. св. 36, л. 272.

⁴⁾ Инженерное управленіе оставалось въ Петербургѣ (*ibid.* Д. Арсен. св. 51, д. № 59, л. 71).

ніемъ Канцеляріи Главной Артиллеріи въ Петербургъ, Московская Коптора; въ инструкціи послѣдней встрѣчаются лишь немногія измѣненія, зависѣвшія единственно отъ района вѣдѣнія и мѣстныхъ условій московскаго органа ¹⁾). Послѣднее обстоятельство даетъ основаніе взглянуть на сущность содержанія обѣихъ инструкцій, какъ на основу созданія первой обстоятельной инструкціи для вспомогательнаго органа центральнаго управленія,—Канторы Канцеляріи Главной Артиллеріи ²⁾).

Переѣздомъ 1742 г. было вызвано, между прочимъ, и новое распределеніе канцелярскаго дѣлопроизводства центральнаго органа. По возвращеніи въ Петербургъ, резолюціею Канцеляріи Главной Артиллеріи 8 Января 1743 г. было опредѣлено: «ради множества дѣлъ, служителей для порядка и пріуспорности учредить и распределить» по нижеслѣдующему:

НОВОЕ РАСПРЕДЕЛЕНІЕ ДѢЛОПРОИЗВОДСТВА ЦЕНТРАЛЬНАГО ОРГАНА.

1. При регистратурѣ быть регистратору Васильеву и при немъ двумъ копистамъ и писарю; дѣла исправлять подлежащія по регистратурѣ и, сверхъ того, генеральные наряды о публичныхъ дѣлахъ, «а понеже одними въ томъ повѣтъ канцелярскими служители иногда въ томъ исправиться невозможно, того ради, по усмотрѣнію нужды, раздавать писать тѣ наряды по всѣмъ повѣтямъ, въ чемъ ему (регистратору), яко старшему, всѣмъ тѣмъ повѣтчикамъ быть послушнымъ». 2. Въ Приказномъ столѣ быть канцеляристу Попову и тремъ канцелярскимъ чинамъ. Дѣла исправлять полевой и осадной артиллеріи, всѣхъ заводовъ и арсеналовъ, колесной слободы Сольцы и Московскаго цейхгауза и илломинаціи. 3. Въ Гарнизонномъ повѣтъѣ быть канцеляристу Гаврилову, кописту и двумъ писарямъ. Дѣла исправлять всѣхъ гарнизоновъ о артиллеріи и служителяхъ и о школахъ тѣхъ гарнизоновъ и нерегулярныхъ городовъ. 4. Въ Окладномъ повѣтъѣ быть подканцеляристомъ Толмачеву и Андрееву и одному писарю. «Въ томъ повѣтъѣ дѣла имѣть о всѣхъ денежныхъ доходахъ, какъ нынѣ по ассигнаціямъ, такъ и изъ доимки и сочиненіе вѣдомостей о доимкахъ по окладу и по ассигнаціямъ». 5. Въ Полевомъ повѣтъѣ быть подканцеляристу Олину и тремъ канцелярскимъ чи-

¹⁾ Арх. Арт. Ист. Музея. Д. Арсен. св. 51, д. № 59, л.л. 56—59, 142—17.

²⁾ См. приложение IV.

намъ. Дѣла исправлять полевой и осадной артиллеріи и фурштатъ о людяхъ и о лошадяхъ, такожъ строеніе и содержаніе казармъ, лазарета и школъ. 6. Въ Полковомъ повѣтъѣ быть канцеляристу Переплетчикову и при немъ кописту и писарю, «гдѣ имѣть дѣла о комплектованіи полковъ и нерегулярнаго воіска артиллеріею, порохомъ и свинцомъ, подъ особымъ смотрѣніемъ регистратора Васильева». 7. При Протоколѣ, у переписки набѣло всѣхъ протоколовъ, содержаніе ихъ и списываніе въ повѣтъя копій, быть подканцеляристу Звѣреву, кописту и четыремъ писарямъ. 8. При Экзекуторской должности быть писарю Федорову. 9. При Архивѣ, у опси дѣлъ, канцеляристу Горчакову и писарю» ¹⁾).

Приведенное распредѣленіе указываетъ, такимъ образомъ, что, кромѣ перевода нѣкоторыхъ дѣлъ изъ одного повѣтъя въ другое, въ составъ отдѣловъ центрального органа были прибавлены два новыя повѣтъя: полковое и окладное ²⁾).

Въ той же резолюціи было опредѣлено, между прочимъ, поручить на будущее время въ непосредственное управленіе московска о органа всѣ россійскіе гарнизоны, кромѣ новгородскаго, псковскаго, великолукскаго, смоленскаго и архангельскаго, равно какъ сѣрные, селитренныя и пороховыя казенныя и частныя заводы; только въ превышающихъ ея полномочія случаяхъ Московская Контора обязывалась обращаться за разрѣшеніемъ къ Канцеляріи Главной Артиллеріи. Въ непосредственномъ вѣдѣніи послѣдней были оставлены гарнизоны перечисленныхъ городовъ и остзейскихъ крѣпостей.

ГЕССЕНЪ - ПОХОДНАЯ
КАНЦЕЛЯРІЯ ГЕНЕРАЛЬ -
ФЕЛЬДЦЕЙХ-
МЕЙСТЕРА.

Скажемъ нѣсколько словъ о личномъ органѣ генераль-фельдцейхмейстера—его Военно-походной Канцеляріи. Созданная, какъ мы видѣли, въ фельдцейхмейстерство Я. В. Брюса, она продолжала, мѣнясь въ личномъ составѣ, существовать и при его преемникахъ; при принцѣ же Гессенъ-Гомбургскомъ канцелярія пріобрѣла болѣе опредѣленныя функціи дѣятельности. Послѣдняя состояла въ исключительномъ распоряженіи принца и была направлена, главнымъ образомъ, къ поддержанію сношеній его съ артиллерійскими учрежденіями и лицами по командной части. По распоряженію Гессенъ-Гомбургскаго, «усмотрѣв-

¹⁾ Арх. Арт. Ист. Музея. Д. Арсен. св. 51, д. № 59, л. 159.

²⁾ Необходимо отмѣтить, что цалмейстерская контора не прекратила своей дѣятельности (*ibid.* л. 163).

шаго, что отъ полевыхъ командъ чинятся объ одномъ дѣлѣ двойныя и тройныя представленія: къ нему, генераль-фельдцейхмейстеру, въ Канцелярію и ея Контору», 5 Сентября 1740 г. было установлено, чтобъ впредь строевыя артиллерійскія команды всѣ представленія: о произвожденіи, отставкѣ и комплектованіи, всѣ мѣсячныя, третныя и годовыя о людяхъ таблицы, объ артиллеріи и ея исправленіи, такожъ о денежной казнѣ вѣдомости, равно какъ требованія «въ чемъ-либо по командѣ случившимся», представлять только на имя генераль-фельдцейхмейстера, въ его Военно-походную Канцелярію ¹⁾. Предложеніемъ отъ того-же числа принцъ воспретилъ Канцеляріи присылаемые къ ней указы «для всенароднаго извѣстія», а также относящіеся до командной части, самой разсылать въ строевыя команды, «а изъ оныхъ, буде печатные по 6-ти, а буде письменные по 1-й копіи, присылать впредь, при сообщеніи, за подписью одного изъ членовъ, для разсылки въ полевыя команды, въ Военно-походную Канцелярію мою» ²⁾. Къ услугамъ Военно-походной Канцеляріи принцъ Гессенъ-Гомбургскій прибѣгалъ и для сношеній съ центральнымъ органомъ, въ случаяхъ своего отсутствія. Въ дѣлѣ, сообщающемъ матеріалъ о приведенномъ выше соединеніи артиллерійскаго и инженернаго управленій, имѣется, на примѣръ, слѣдующій запросъ канцеляріи центральному органу: «Въ Военно-походную Его Свѣтлости господина генераль-фельдцейхмейстера и кавалера принца Гессенгомбургскаго Канцелярію, изъ Канцеляріи Главной Артиллеріи, потребно извѣстія: блаженныя и вѣчно-достоинныя памяти при Государѣ Петрѣ первомъ Императорѣ, Канцелярія Главной Артиллеріи съ Фортификаціею на какомъ основаніи была». Запросъ подписанъ секретаремъ военно-походной канцеляріи, но въ другихъ дѣлахъ встрѣчается еще и подпись «генеральнаго писаря» ³⁾.

Изъ переписки принца съ царевичемъ Бакара узнаемъ, что въ кругъ вѣдѣнія Военно-походной Канцеляріи входили также «вкупѣ» всѣ судебныя дѣла полевыхъ командъ, «точію во оной не производятся, а имѣется тому особая экспедиція» ⁴⁾.

¹⁾ Арх. Арт. Ист. Музей. Д. Шт. ген.-фельдц. св. 280, № 637.

²⁾ *ibid.* № 636.

³⁾ *ibid.* Д. Арсен. св. 51, д. № 59, л. 192.

⁴⁾ *ibid.* Д. Шт. ген.-фельдц. св. 280, № 740.

БОЛѢЗНЬ И ОТЪѢЗДЪ
ЗАГРАНЦУ ПРИНЦА
ГОМБУРГСКАГО.

17 Августа 1745 г. принцъ Гессенъ-Гомбургскій написалъ Канцеляріи Главной Артиллеріи и Фортификаціи: «Отлучаясь на время въ нѣмецкій край къ теплымъ водамъ, ради излѣченія моеи болѣзни, куда точно и отъѣхать имѣю сего мѣсяца 18 числа, за тѣмъ моимъ отсутствіемъ главное присутствіе имѣть въ оной Канцеляріи г. артиллеріи генераль-лейтенанту Де-Геннину, а въ ея Конторѣ г. артиллеріи генераль-лейтенанту грузинскому царевичу Бакару» ¹⁾).

Временная отлучка принца не замедлила обратиться, однако, въ вѣчную; 12 Октября того же года, въ Берлинѣ, принцъ Гессенъ-Гомбургскій скончался ²⁾).

БИОГРАФИЧЕСКІЯ О
НЕМЪ ДАННЫЯ.

Людвигъ, Іоаннъ, Вильгельмъ, принцъ Гессенъ-Гомбургскій, сынъ ландграфа Фридриха-Якова, родился въ 1704 г. ³⁾ и, по словамъ Манштейна, не получилъ воспитанія, соотвѣтственнаго высокому происхожденію. Отецъ его желалъ вступить въ русскую службу генераломъ надъ всею кавалеріею, но Петръ Великій въ 1717 г. отказалъ ему въ этомъ, отказалъ также и въ доставленіи Курляндскаго герцогства, на которое ландграфъ Гессенъ-Гомбургскій простираетъ свои виды, какъ ближайшій родственникъ герцога Фердинанда. Безземельными принцами два сына ландграфа: старшій—Людвигъ и младшій—Карль, въ 1723 г. прибыли въ Россію, гдѣ были зачислены на службу: первый—подполковникомъ, а второй—капитаномъ гвардіи ⁴⁾. Столь значительный чинъ, данный Петромъ принцу Людвигу, подалъ поводъ къ молвѣ, Судто-бы Императоръ имѣлъ намѣреніе соединить принца бракомъ съ великою княжною Елисаветою Петровною. По смерти Великаго Преобразователя принцъ Людвигъ Гессенъ-Гомбургскій остался при дворѣ почти безъ всякаго дѣла, занимаясь больше интригами и происками; въ исходѣ 1727 г. онъ пытался, по примѣру отца, получить герцогство Курляндское, хотя и безуспѣшно; въ 1731 г. погубилъ фельдмаршала князя Василя Владиміровича Долгорукова своимъ доносомъ Императрицѣ о высказанныхъ якобы о ней неприличныхъ выраженіяхъ женою фельдмаршала ⁵⁾.

Императрица Анна Іоанновна особенно благоволила принцу. Произведенный еще Петромъ II въ 1728 г. въ генераль-маіоры, онъ въ 1730 г. пожалованъ былъ производствомъ въ генераль-лейтенанты и назначенъ членомъ Военной Коллегіи; при самомъ же вступленіи на престолъ Анны Іоанновны онъ былъ наименованъ премьеръ-маіоромъ Преображенскаго полка, полковникомъ котораго была сама Императрица. Около

¹⁾ *ibid.* Д. Арсен. св. 56, д. № 66.

²⁾ *ibid.* Д. Ген. Пов. св. 34, д. № 39, № 186.

³⁾ По другимъ извѣстіямъ—въ 1702 г.

⁴⁾ Принцъ Карль, будучи полковникомъ Нарвскаго полка, въ 1728 г. умеръ отъ оспы.

⁵⁾ Фельдмаршалъ былъ арестованъ, лишенъ чиновъ и заключенъ въ крѣпость Иванъ-Городъ.

этого же времени возникли военныя дѣйствія противъ Персіи. Не имѣя за собою никакихъ воинскихъ дарованій, принцъ Гомбургскій, тѣмъ не менѣе, возмечталъ о славѣ полководца и, пользуясь расположеніемъ Императрицы, рѣшился испросить для себя главное начальство надъ дѣйствовавшими войсками. И въ этомъ случаѣ онъ прибѣгнулъ къ пріему, столь практиковавшемуся имъ въ теченіе всей жизни. Принцъ написалъ письмо Государынѣ, въ которомъ, описавъ сначала милости, до того ему оказанныя, принялся за клеветы, объяснивъ, что генераль-лейтенантъ Лейфортъ, предназначенный для командованія войсками въ Персіи, старъ, слабъ и боленъ, и, наконецъ, беззастѣливо просилъ ввѣрить ему, принцу, начальство надъ армією. Какъ не удивительно, но Гомбургскій 28 Августа 1732 г. получилъ милостивый отвѣтъ Императрицы и испрошенное назначеніе. Тотчасъ же Гессенъ-Гомбургскій отправился черезъ Астрахань въ крѣпость Св. Креста, гдѣ смѣнилъ временно-командовавшаго войсками генерала Левашева. Началось движеніе впередъ, и тутъ-то сказала полная неспособность нѣмецкаго принца. Уже первыя требованія явно показали, чего можно было ожидать отъ него. Принцъ просилъ, чтобы ему присланы были музыканты и барабанщики, потребовалъ огромныхъ суммъ на подарки, которые онъ выставялъ единственнымъ средствомъ въ борьбѣ, и, не дождавшись ихъ, самовольно взялъ 200 тысячъ изъ собранныхъ доходовъ и накупили на нихъ соболей, парчей, табакерокъ, часовъ, перстней и пр. Принцъ почти не имѣлъ сраженій, а ввѣренная ему 19-тысячная армія таяла отъ болѣзней изо дня въ день. Своими неумѣлыми дѣйствіями онъ обратилъ, наконецъ, вниманіе двора. Въ началѣ 1733 г. ему повелѣно было доносить о состояніи войскъ каждую недѣлю, потомъ потребовали, чтобы всѣ его донесенія подписывались также состоявшими при арміи генералами; на жалобы принца о малочисленности войска, ему было поставлено на видъ, что онъ предумышленно скрылъ о посланномъ уже ему подкрѣпленіи. Въ результатъ, въ Декабрѣ того же года принца Гомбургскаго отозвали отъ арміи, которую онъ снова долженъ былъ сдать Левашеву.

По возвращеніи въ Петербургъ, принцъ Гессенъ-Гомбургскій, тѣмъ не менѣе, былъ милостиво награжденъ Императрицею за походные «труды», получилъ званіе маіора гвардіи и пожалованъ орденами св. Андрея Первозваннаго и Александра Невскаго (10 Февраля 1734 г.). 28 Марта принцъ былъ назначенъ на постъ генераль-фельдцейхмейстера.

Боевыя лавры не давали, однако, покоя Гомбургскому. Въ 1735 г. была объявлена война Турціи, и онъ снова отпросился въ дѣйствующую армію. И здѣсь, по свойственной ему привычкѣ, принцъ занялся болѣе интригами, чѣмъ дѣломъ. Столкнувшись съ главнокомандующимъ, графомъ Минихомъ, онъ всякими средствами возбудилъ противъ него генераловъ и солдатъ, и въ арміи распространился явный ропотъ противъ фельдмаршала. Проницательный Минихъ понялъ причины ропота и добился удаленія изъ арміи Гессенъ-Гомбургскаго. Принцъ прибѣгнулъ тогда къ послѣднему, остававшемуся въ его распоряженіи, средству. Онъ написалъ мощному временщику Бирону письмо и въ немъ оклеветалъ фельдмаршала. Герцогъ, прочитавъ доносъ, не нашелъ

ничего лучшаго, какъ въ подлинникѣ переслать его Миниху. «Ничто не могло болѣе поразить принца Людовика и очернить его въ глазахъ цѣлой арміи»,—говоритъ биографъ Гомбургскаго Духовскій ¹⁾, и, какъ ни странно, принцу пришлось еще разъ поступить подѣ команду Миниха, въ походѣ 1737 г. Здѣсь, однако, принцъ занемогъ, по словамъ Манштейна, въ то самое время, какъ русскіе готовились идти на приступъ, и выздоровѣлъ въ день взятія Очакова. Тотъ же Манштейнъ говоритъ о Гомбургскомъ, что онъ «растерялъ свою храбрость въ Персіи».

2 Января 1741 г. Гессенъ-Гомбургскому, какъ генераль-фельдцейхмейстеру, былъ опредѣленъ окладъ жалованья въ 5.616 руб. ²⁾; 11 Декабря того же года онъ получилъ въ «дирекцію» Шляхетный кадетскій корпусъ; при воцареніи Императрицы Елисаветы Петровны, какъ «пособникъ», былъ пожалованъ капитанъ-поручикомъ гренадерской роты Преображенскаго полка, названной лейбъ-компаніей, и, наконецъ, 25 Апрѣля 1742 г., принцъ былъ возведенъ въ званіе генераль-фельдмаршала. 15 Юля, при заключеніи мира съ Швеціею, принцу было пожаловано около 50 гаковъ ³⁾ земли въ Лифляндіи, а 27 Юля, за отъѣздомъ Императрицы въ Кіевъ, ему же, при оставленіи во всѣхъ прочихъ должностяхъ, были поручены въ управленіе петербургскіе дворцы, оставшаяся въ столицѣ гвардія, а также полевые и гарнизонные полки.

Въ первые дни Елисавета оказывала Гомбургскому особенное покровительство, но затѣмъ сварливый и безпокойный характеръ принца перессорилъ его со всѣмъ дворомъ и охладилъ расположеніе Императрицы. Послѣдовавшая явная переменѣна благоволенія удручала принца, и онъ, желая успокоиться, въ 1745 г. выѣхалъ въ заграничный отпускъ на свиданіе съ отцомъ, но на пути опасно заболѣлъ и, по прибытіи въ Берлинъ, 12 Октября скончался, имѣя всего 41 годъ отъ рожденія.

Такъ покончилъ свои дни никому ненужный въ Россіи нѣмецкій выходецъ, принцъ Людовикъ Гессенъ-Гомбургскій.

Принцъ состоялъ съ 1738 г. въ бракѣ съ Настасіей Ивановною, урожденной княжною Трубецкой, но бракъ остался бездѣтнъ.

¹⁾ Михайль, составившій въ 1835 г. любопытное жизнеописаніе русскихъ генераль-фельдцейхмейстеровъ. Сочиненіе, посвященное Е. И. В. Великому Князю Михаилу Павловичу, осталось въ рукописи и нынѣ хранится въ библиотекѣ Артил. Истор. Музея. Точное заглавіе труда Духовскаго: «Жизнь Генераль-Фельдцейхмейстеровъ Россійской Имперіи».

²⁾ Арх. Арт. Ист. Музея. Д. Ген. Пов. св. 27, д. № 32, л. 110.

³⁾ Гаакъ = 16.800 кв. саженой.

ГЛАВА XVI.

20 Ноября 1745 г. Правительствующему Сенату былъ доставленъ именной указъ Императрицы, въ которомъ сообщалось, что, изъ представленныхъ Сенатомъ кандидатовъ, «Ея Императорское Величество всемилостивѣйше повелѣтъ соизволила генераломъ-фельдцейхмейстеромъ быть генералу князь Василю Репнину, а жалованье давать ему противъ бывшихъ генераль-фельдцейхмейстеровъ по 5.616 руб. на годъ и оное производить ему съ начала 1746 года» ¹⁾).

НАЗНАЧЕНИЕ ГЕНЕРАЛЬ-ФЕЛЬДЦЕЙХМЕЙСТЕРСМЪ КНЯЗЯ В. А. РЕПНИНА.

Имя шестого генераль-фельдцейхмейстера не долго, однако, принадлежало артиллеріи; въ половинѣ 1748 г. князя Репнина уже не стало.

Князь Василій Аникитичъ Репнинъ ²⁾ являлся потомкомъ древняго и славнаго русскаго рода. Дѣдъ его, ближній бояринъ Иванъ Борисовичъ, извѣстенъ своею службою на воеводствѣ въ Сибири, отецъ—фельдмаршалъ князь Аникита Ивановичъ, былъ однимъ изъ выдающихся полководцевъ времени Петра Великаго. Князь Василій Аникитичъ получилъ первоначальное образованіе подъ руководствомъ отца, а затѣмъ, вмѣстѣ съ младшимъ братомъ, Юріемъ Аникитичемъ, былъ отправленъ Петромъ для науки въ Парижъ. Трудно было предположить, судя по образу жизни князя Василя Аникитича за границею, что изъ него впоследствии могъ выработаться почтенный и выдающійся государственный дѣятель. Вотъ, на примѣръ, данныя, о заграничной жизни обоихъ князей. «Мой государь и другъ Алексѣй Васильевичъ,—пишетъ 4 Юля 1717 г. князь Вас. Вл. Долгоруковъ любимцу Петра, кабинетъ-секретарю Макарову,—всегда здравствуй. Доношу вамъ, что я въ Тарунъ прибылъ и сегодня ѣду въ путь свой. Въ Тарунѣ я видѣлъ князь Аникиту Ивановича зѣло печальна. Печаль его—*непотребное*

БИОГРАФИЧЕСКІЯ О НЕМЪ ДАННЫЯ.

¹⁾ Арх. Арт. Ист. Музея. Д. Арсен. св. 106, д. № 54; Д. Крѣпостн. св. 55, д. № 432.

²⁾ См. портретъ.

житіе дѣтей его, о чемъ вамъ извѣстно и о неспотребствѣ я вамъ сказывалъ; въ Парижѣ будучи и Его Величеству я объ ихъ неспотребствѣ доносилъ и Его Величество хотѣлъ его тѣмъ пожаловать и отъ печали его избавить, чтобъ дѣтей его взять и отдать ему для ихъ невоздержанія. И я васъ, моего государя и друга, прошу, о семъ, изыскавъ часть благополучный, донести Его Величеству, чтобъ съ нимъ сотворилъ высокую милость». Петръ «сотворилъ милость» и немедленно же отправилъ обонхъ Репниныхъ волонтерами къ арміи принца Евгенія, находившейся тогда при завоеваніи Бѣлграда; и вотъ въ какихъ краскахъ описалъ 2 Августа 1717 г. отцу Репнину переѣздъ дѣтей его изъ Парижа къ Бѣлграду состоявшій при нихъ дворовый чело-вѣкъ Петръ Федоровъ. «Въ кампаніи живутъ въ великой мизеріи. Оба князя выѣхали изъ Вѣны, оставивъ тамъ долги, а сверхъ того, живя въ Вѣнѣ и въ дорогѣ имѣли на своемъ коштѣ двухъ французовъ, которые привели ихъ въ великій убытокъ, и, прибывъ въ кампанію, одинъ французъ, обокравъ дѣтей вашихъ, ушелъ къ туркамъ, увелъ лошадь князь Василя Аникитича, а князь Юрія Никитича съѣдо, пару пистолей, чепракъ, чушки, шитыя золотомъ, шагу, портупей, шитый золотомъ, штаны. А нонеча, государь, дѣти ваши живутъ въ великой мизеріи и купятъ хлѣба не на что; люди, которые при нихъ были, платы не достали, пошли прочь; лошади, которые были и оныхъ продали за бездѣнокъ, а иные померли съ голоду, токмо оставили три; также и платья съ себя продали, токмо оставили по одному кафтану, а, кампанія когда кончится, выѣхать нечѣмъ»¹⁾.

Служба подъ знаменами знаменитаго полководца Евгенія Савойскаго не прошла, однако, безслѣдно для юнаго князя Василя Аникитича. Она развила и укрѣпила въ немъ унаслѣдованную отъ отца страсть къ военнымъ подвигамъ, и князь Репнинъ посвятилъ имъ почти всю остальную жизнь свою. Обративъ на себя вниманіе графа Миниха, умѣвшаго цѣнить воинское мужество, князь Репнинъ участвовалъ въ Крымскихъ походахъ (1736 г.), подъ Очаковымъ (1737 г.), за который былъ пожалованъ чиномъ генераль-маіора, на Днѣпрѣ и въ Молдавіи (1738 г.) и, при заключеніи мира съ Турціею, за боевыя отличія въ 1740 г. былъ произведенъ въ генераль-лейтенанты и назначенъ главнымъ комиссаромъ по распредѣленію земель и установленію границъ на югѣ. Это порученіе Репнинъ, 23 Октября 1741 г., закончилъ съ блестящимъ успѣхомъ, за что въ томъ же году ему были пожалованы: обширныя земли на югѣ Россіи и орденъ св. Александра Невскаго. Въ 1744 г. князь Василій Аникитичъ былъ снова назначенъ къ разграниченію земель, на этотъ разъ въ Финляндіи и въ Кореліи, за столь же успѣшное выполненіе дѣла былъ произведенъ въ чинъ генераль-аншефа; 26 Августа 1745 г. назначенъ директоромъ шляхетнаго кадетскаго корпуса и въ томъ же году 20 Ноября былъ, какъ мы уже видѣли, избранъ Императрицею на высокій постъ генераль-фельдцейхмейстера. Князь Репнинъ былъ особенно свѣдущъ въ

¹⁾ Оба документа любезно сообщены намъ С. Н. Шубинскимъ и выписаны изъ Государственнаго Архива: Д. Каб. II отд. кн. 32.

знанійхъ инженернаго дѣла и отдался послѣднему съ исключительною энергіею. Подъ его наблюдениемъ была основана важная крѣпость на р. Терекѣ, Кизлярѣ, ставшая оплотомъ противъ набѣговъ горцевъ; имъ же сдѣлано предположеніе о перенесеніи укрѣпленій Украинской линіи въ интересахъ расширенія предѣловъ государства и, наконецъ, въ теченіи почти всего 1747 г. онъ объѣхалъ крѣпости западнаго края: Иванъ-Города, Риги, Ревеля, Выборга, Вильманстранда и Пернау, и привелъ ихъ въ совершенное устройство. Вскорѣ, однако, князь Репнинъ былъ оторванъ отъ своей плодотворной дѣятельности и призванъ снова на боевое поприще. Возникла война между Австріею съ одной— и Франціею и Пруссіею съ другой стороны. Императрица стала на сторонѣ Маріи-Терезіи и отправила на помощь къ ней 37-тысячную армію, вѣривъ командованіе послѣднею князю В. А. Репнину. Съ негодованіемъ отвергнувъ происки Версальскаго двора замедлить выступленіемъ арміи, за что князю было предложено 100 тысячъ ефимковъ, Репнинъ въ первыхъ же числахъ 1748 г. вывелъ войска изъ Россіи и быстрыми переходами черезъ Польшу, Богемію и Моравію, подошелъ къ Рейну. Здѣсь удачными операціями онъ принудилъ воюющія стороны къ созыву мирнаго конгресса въ Ахенъ, а затѣмъ и къ полному прекращенію военныхъ дѣйствій. Заключенія же мира, послѣдовавшаго 18 Октября 1748 г., князю Василю Аникитичу не пришлось дожидаться; 31 Іюля Репнинъ отъ апоплексическаго удара скончался въ селеніи Эберсдорфѣ ¹⁾, близъ Кульмбаха. Тѣло его было перевезено въ Россію и погребено въ крѣпостной церкви въ Ригѣ, возлѣ могилы отца.

Выдающіяся способности и нравственные качества князя Василя Аникитича Репнина нашли себѣ справедливую оцѣнку подъ перомъ Минниха. «Князь Василій Аникитичъ Репнинъ,—пишетъ графъ въ своихъ запискахъ,—былъ уменъ, храбръ, хорошаго поведенія, служилъ ревностно, общалъ занять мѣсто между первыми генералами, зналъ иностранные языки и пользовался общеою любовью».

Къ сожалѣнію, какъ указываютъ данныя формуляра князя Репнина, со времени назначенія генераль-фельдцейхмейстеромъ, ему пришлось находиться непосредственно во главѣ артиллерійскаго управленія всего съ небольшимъ одинъ годъ. Въ столь короткій срокъ, а тѣмъ болѣе ввиду сложности дѣлопроизводства центральнаго органа, князю Василю Аникитичу въ отношеніи послѣдняго трудно было развить свою полезную дѣятельность. Документы архива, времени его генераль-фельдцейхмейстерства, не указываютъ какихъ-либо существенныхъ измѣненій въ строе и жизни Канцеляріи Главной Артиллеріи и Фортификаціи и ея Конторы.

Отмѣтимъ, что ко времени главенства князя Репнина надъ артилле-

*ПОСЛѣДОВАШИИ
ИЗМѢНЕНІЯ ВЪ
СТРОЕ ЦЕНТРАЛЬ-
НАГО ОРГАНА ПОДЪ
УПРАВЛЕНІЕМЪ КНЯ.
ЗИ РЕПНИНА.*

¹⁾ По другимъ источникамъ — въ д. Эберсфольтѣ.

рією относится, между прочимъ, фактъ новаго пересмотра артиллерійскихъ штатовъ, въ томъ числѣ и канцелярскаго. Еще по указу Сената 8 Августа 1744 г. состоялось распоряженіе объ образованіи при Военной Коллегіи особаго совѣщанія, при участіи присутствующаго въ Канцеляріи Главной Артиллеріи и Фортификаціи генералитета, для разсмотрѣнія и подачи въ Сенатъ «со мнѣніемъ» артиллерійскихъ штатовъ. Въ теченіи 1745 и 1746 гг. шло разсмотрѣніе послѣднихъ въ «собраніи воинскаго генералитета», собраніе успѣло въ числѣ многихъ другихъ пересмотрѣть и штаты Канцеляріи артиллерійской съ ея Конторою, работа подвигалась впередъ, но неожиданно сама артиллерійская администрація остановила ея движеніе. Какъ бы опасаясь въ чемъ-либо обидѣть себя или упустить въ штатахъ какую-либо усиѣвшую уже назрѣть потребность, Канцелярія Главной Артиллеріи и Фортификаціи, «какъ въ бытность разсмотрѣнія оныхъ штатовъ, такъ и потомъ», завалила совѣщаніе и Военную Коллегію цѣлымъ рядомъ новыхъ представленій о штатныхъ дополненіяхъ и измѣненіяхъ. По части административной она представила, между прочимъ, о необходимости содержанія при артиллерійской Канцеляріи переводчика и объ увеличеніи содержанія оберъ-аудитору съ 180 до 240 руб. въ годъ. Образовавшаяся вслѣдствіе частичныхъ представленій Канцеляріи путаница въ собранномъ для штатовъ матеріалѣ побудила въ концѣ концовъ Военную Коллегію, какъ мы увидимъ ниже, вернуть послѣдній въ Канцелярію Главной Артиллеріи и Фортификаціи для составленія новыхъ штатовъ, чѣмъ снова была вызвана задержка въ утвержденіи послѣднихъ ¹⁾).

29 Апрѣля 1746 г. состоялась поправка къ послѣднему изъ трехъ распределеній Гессенъ-Гомбургскаго секретарей Канцеляріи по экспедиціямъ ²⁾. На этотъ разъ было опредѣлено дѣламъ состоять: у секретаря Алексѣя Нѣмого—что касается до генералитета, полевой и осадной артиллеріи и ея служителей и фурштата; гарнизоны съ людьми и артиллерією и илломинаціи съ лабораторією; изъ приказнаго по вытѣя штаты. У протоколиста Петра Масленкова ³⁾—генеральные наряды и сочиненіе генеральныхъ вѣдомостей, содержаніе Канцеляріи и

¹⁾ Арх. Арт. Ист. Музея. Д. Ген. Пов. св. 58, д. № 71. № 439.

²⁾ См. стр. 185.

³⁾ Исправлялъ обязанности секретаря.

счетныя дѣла и денежныя наряды; арсеналы, школы и заводы съ людьми, припасами, колесная слобода Сольцы и цейхгаузъ; полевые, пѣхотные, кирасирскіе и драгунскіе полки съ артиллеріею и съ людьми и нерегулярныя войска» ¹⁾).

Инструкціями князя Репнина, при выѣздахъ его въ Лифляндію и за границу, были установлены также вполне опредѣленно предѣлы распорядительства центрального артиллерійскаго органа. Канцеляріи Главной Артиллеріи и Фортификаціи ввѣрялось управленіе «экономическихъ дѣлъ», съ правомъ самостоятельнаго отправленія и рѣшенія тѣхъ изъ текущихъ дѣлъ по этой части, «которыя не вновь начаты, но уже обычайное свое въ происхожденіи теченіе имѣютъ, яко то—заготовленіе мундира, провіанта, выдача положеннаго жалованья и требованіе на то изъ опредѣленныхъ мѣстъ указанной суммы, такожь по арсеналу и въ крѣпостяхъ производимыя работы и другія ординарно-текущія дѣла, которыя сумнительства и важности никакой не имѣютъ». Дѣла же, касавшіяся до литья вновь орудій, «такожь буде случится о какомъ дѣлѣ вновь сверхъ положеннаго требовать, или откуда будетъ повелѣніе о таковомъ же новомъ исправленіи», Канцелярія должна была предварительно представлять на разсмотрѣніе генераль-фельдцейхмейстера. Въ исключительномъ распоряженіи послѣдняго состояли также «командныя дѣла», вступаніе въ которыя строго запрещалось Канцеляріи ²⁾).

Распоряженіемъ Сената въ 1748 г. военный совѣтникъ Московской артиллерійской Конторы, Опочининъ, былъ командированъ въ Ржевъ-Володиміровъ для производства слѣдствія о паломъ скотѣ; Канцелярія Главной Артиллеріи и Фортификаціи обжаловала это распоряженіе Военной Коллегіи, послѣдствіемъ чего 6 Февраля того же года состоялся новый сенатскій указъ: «присутствующихъ въ Артиллерійской и Фортификаціонной Конторѣ членовъ, такъ и другихъ подобныхъ отъ воинскихъ присутственныхъ мѣстъ и командъ для слѣдствія не отлучать, а куда надлежитъ опредѣлять изъ другихъ мѣстъ ³⁾).

¹⁾ *ibid.* Д. Арсен. св. 51, д. № 59, л. 47.

²⁾ *ibid.* Д. Шт. ген.-фельдц. св. 460, №№ 294 и 872.

³⁾ *ibid.* Д. Ген. Пов. св. 35, д. № 40, № 35; Полн. Собр. Закон. т. XII, № 9476.

ГЛАВА XVII.

*ВТОРОЙ ПЕРИОДЪ
МЕЖДУ-ФЕЛД-
ЦЕЙХМЕЙСТЕРСТВА,
1746—1756 г.*

По кончинѣ князя В. А. Репнина, русская артиллерія снова и на этотъ разъ на цѣлые 8 лѣтъ осталась безъ «вышней главы». Преемника умершему въ 1748 г. генераль-фельдцейхмейстеру назначено не было, и власть управленія артиллерійскими дѣлами перешла непосредственно въ руки центрального органа—по части экономической, по части же командной—къ командующему артиллерійскому генералитету, подъ высшею въ обоихъ случаяхъ дирекціею Военной Коллегіи ¹⁾.

*СОСТАВЪ ПРИСУТ-
СТВІЙ КАНЦЕЛЯРИИ
И КОЛТОРЫ.*

Составъ присутствій петербургскаго и московскаго органовъ управленія въ 1748 г. представлялся въ слѣдующемъ видѣ. Хорошо знакомыхъ намъ членовъ: Ивана Унковскаго и Антона Томилова не числилось уже въ составѣ присутствія Канцеляріи Главной Артиллеріи и Фортификаціи; первый, произведенный въ 1743 г. въ чинъ генераль-маіора, 28-го Іюня 1746 г. скончался, второй—также генераль-маіоръ, въ 1748 г. былъ назначенъ на постъ президента Бергъ-Коллегіи ²⁾. Въ составѣ присутствія Канцеляріи ко дню кончины князя Репнина членами отъ артиллеріи состояли: бригадиръ Глѣбовъ, полковникъ Шульцъ, оберъ-контролеръ Пещуровъ и ассесоръ Половинкинъ; московской Конторы—полковникъ Толстой, военный совѣтникъ Опочнинъ и два ассесора: Брянчаниновъ и Гринковъ. Старшими, предсѣдательствовавшими членами присутствія были: въ Петербургѣ—генераль-лейтенантъ Де-Геннинъ, въ Москвѣ—генераль-лейтенантъ, грузинскій

¹⁾ Арх. Арт. Ист. Музея. Д. Арсен. св. 65, д. № 29, л. 96.

²⁾ *ibid.* Д. Порох. и Парков. св. 10, д. № 796, л. л. 762 и 764. Томиловъ скончался 16-го Февраля 1750 г.

царевичъ Бакаръ. Оба послѣдніе пребывали въ составѣ управленія, однако, не долго; 1-го Февраля 1750 г. въ Москвѣ скончался царевичъ, 12-го Апрѣля того же года не стало и Де-Геннина. Оба генерала своею продолжительною и полезною службою въ артиллеріи заслуживаютъ хотя-бы краткаго упоминанія о нихъ.

Грузинскій царевичъ Бакаръ, родоначальникъ фамиліи князей Грузинскихъ, родился 7-го Апрѣля 1700 г. Старшій сынъ царя Карталиніи Вахтанга VI и царицы Русуданы, Бакаръ первые годы жизни провелъ на родинѣ. По взятіи Вахтанга въ плѣнъ персіанами, онъ, вмѣстѣ съ своимъ братомъ Иссеемъ, управлялъ Карталиніею и въ 1717 г. былъ провозглашенъ царемъ ея, подъ именемъ Шахъ-Наваза III. Въ 1719 г. возвратился изъ Персіи Вахтангъ и управлялъ Грузіею, вмѣстѣ съ Бакаромъ, до 1722 г., когда персидскій шахъ отдалъ Карталинію Кахетинскому царю Константину, а Вахтангъ и Бакаръ, послѣ безплодной борьбы за престоль, около 1724 г. оставили Грузію и выѣхали въ Россію. Здѣсь, принявъ русское подданство, царевичъ Бакаръ 30-го Ноября 1729 г. ¹⁾ прямо чиномъ генераль-лейтенанта былъ зачисленъ на службу въ артиллерію и назначенъ начальникомъ расположенныхъ въ Москвѣ и ея окрестностяхъ артиллерійскихъ командъ, а вскорѣ затѣмъ и старшимъ присутствующимъ членомъ Московской Артиллерійской Конторы. Два раза, въ 1736 и 1742 гг., онъ находился въ командировкахъ въ Астрахани и Кизлярѣ, съ секретными порученіями по политическимъ сношеніямъ съ горцами и кабардинцами, а съ 1743 г. оставался почти безвыѣздно въ Москвѣ. Въ 1749 г. 4-го Августа, Бакаръ, по собственному желанію, покинулъ службу и, вмѣстѣ съ семьєю, собирався возвратиться въ Грузію, но, опасно заболѣвъ, скончался въ слѣдующемъ году въ Москвѣ и здѣсь погребенъ ²⁾. Портрета царевича намъ, къ сожалѣнію, не удалось разыскать.

ГРУЗИНСКІЙ ЦАРЕ-
ВИЧЪ БАКАРЪ И ДЕ-
ГЕННИНЪ.

Виліимъ Ивановичъ Де - Геннинъ (de Hennin) ³⁾, родомъ изъ Нассау-Зигена, выѣхавъ въ Россію еще мальчикомъ, въ 1698 г., когда Петромъ, встрѣтившимъ его въ Амстердамѣ, былъ принятъ въ русскую службу фейерверкеромъ въ артиллерію. Въ 1700 г. Георгъ Вильгельмъ Геннинъ ⁴⁾ былъ уже поручикомъ, въ 1702 г. произведенъ въ капитаны, а въ 1706 г.—въ майоры. Участвуя въ Сѣверной войнѣ, онъ находился при взятіи въ 1710 г. Выборга, за что былъ награжденъ 100 рублями; 8-го Сентября, командуя небольшимъ отрядомъ артиллеріи, способствовалъ покоренію Кексгольма и въ томъ же году за оказанныя отличія былъ пожалованъ чиномъ подполковника, золотою съ алмазами медалью и помѣстьемъ въ Кексгольмскомъ уѣздѣ. Въ 1711 г. Петръ поручилъ Геннину достройку литейнаго двора въ Петербургѣ,

¹⁾ *ibid.* Д. Ген. Поз. св. 10, д. № 13, л. 196.

²⁾ *ibid.* Д. Арсен. св. 102, д. № 13.

³⁾ См. портретъ.

⁴⁾ Частицу «Де» Геннинъ присоединилъ къ своей фамиліи по полученіи ордена Александра Невскаго.

а также пороховыхъ заводовъ, въ исходѣ же 1713 г. онъ былъ назначенъ Олонецкимъ комендантомъ и начальникомъ Петровскихъ, Повѣнецкихъ и Кончезерскихъ заводовъ. Энергичное управление Геннина оказало значительную пользу краю и его заводской промышленности¹⁾; имъ же были открыты въ Олонецкомъ уѣздѣ извѣстныя впоследствии «марціальныя» минеральныя воды. Въ 1716 г. Геннинъ былъ произведенъ въ полковники, а, при посѣщеніи Петромъ въ 1719 г. Олонецкаго края, былъ пожалованъ портретомъ Государя, украшеннымъ алмазами. Въ томъ же году, по порученію Царя, онъ выѣхалъ за границу для обозрѣнія горныхъ заводовъ Германіи, Голландіи, Англіи и Франціи и для набора мастеровъ въ распоряженіе вновь учреждавшейся Бергъ-Коллегіи. По возвращеніи, Геннинъ въ 1721 г. получилъ повелѣніе заняться постройкою Сестрорѣцкихъ оружейныхъ заводовъ, 6-го Марта слѣдующаго года былъ произведенъ въ генераль-маіоры и, нѣсколько дней спустя, былъ отправленъ въ Сибирь для обозрѣнія и улучшенія дѣятельности сибирскихъ горныхъ заводовъ. Въ Кунгурскомъ уѣздѣ Геннинъ нашелъ залежи желѣзной руды, построилъ при р. Исети новые заводы и при той же рѣкѣ заложилъ въ 1723 г. крѣпость, которую наименовалъ въ честь Императрицы Екатеринбургомъ; имъ же было построено нѣсколько заводовъ въ Соликамскѣ и на Камѣ. Въ 1724 г. Геннинъ вернулся въ Истербургъ, но въ слѣдующемъ-же году 1-го Іюля былъ снова отправленъ къ управленію горными заводами въ Сибирь, гдѣ оставался до 1727 г. Въ этомъ году онъ, за усердную службу, произведенъ въ генераль-лейтенанты, а въ 1731 г. пожалованъ орденомъ св. Александра Невскаго и получилъ повелѣніе вновь ѣхать на сибирскіе заводы, «съ полною властью». Въ Мартѣ 1734 г. Де-Геннинъ былъ смѣненъ въ должности правителя заводами Татищевымъ, послѣ чего вернулся въ Петербургъ и занялъ мѣсто присутствующаго члена въ Канцеляріи Главной Артиллеріи и Фортификаціи и Военной Коллегіи. вмѣстѣ съ тѣмъ, ему же были поручены въ управленіе оружейные заводы и Оружейная Канцелярія. Въ этихъ должностяхъ Геннинъ оставался до своей кончины.

Мы еще вернемся къ обозрѣнію дѣятельности Де-Геннина на прищахъ артиллеріи и оружейнаго дѣла, здѣсь же отмѣтимъ, что, покидая горнозаводскую дѣятельность, де-Геннинъ составилъ обширное описаніе Сибири и ея заводовъ, которое, вмѣстѣ съ образцами сибирскихъ рудъ, онъ, въ 1735 г., поднесъ Императрицѣ.

Де-Геннинъ состоялъ въ бракѣ съ дочерью генераль-маіора Бартига, изъ Гамбурга²⁾.

Личный составъ
ЦЕНТРАЛЬНОГО ОР-
ГАНА И ЕГО КОН-
ТОРЫ.

По смерти Де-Геннина и царевича Бакара, старшими въ артиллеріи остались, произведенные еще 22-го Апрѣля 1749 г., генераль-маіоры: Иванъ Глѣбовъ, Василій Пестриковъ, Матвѣй Толстой и Яганъ

¹⁾ По собственнымъ словамъ Геннина, онъ съ Олонецкихъ заводовъ «довольствовалъ весь С.-Петербургскій флотъ пушками, ружьями, якорями» и пр. (ibid. Д. Команд. св. 1142, л. 163).

²⁾ Арх. Арт. Ист. Музея. Д. Команд. св. 1142, л. 73.

Шульцъ, которые и были распределены по присутствіямъ Канцеляріи Главной Артиллеріи и Фортификаціямъ и ея Конторы ¹⁾. Представителей инженернаго вѣдомства въ составѣ присутствія полагалось не менѣе двухъ и таковыми за разсматриваемый періодъ, упоминаются: майоръ Плаутинъ, подполковникъ Де-Маринъ, полковники: Илья Бибиковъ и Людвигъ и генераль-майоръ Ганнибаль. Оберъ-крюгсъ-коммисаромъ состоялъ Брянчаниновъ, оберъ-контролеромъ — Чертовъ, оберъ-аудиторомъ—Александръ Бибиковъ. Кромѣ того, въ предвидѣніи конфирмаціи разсматривавшихся штатовъ, въ составѣ управленія числились: военный совѣтникъ—1, совѣтникъ—1, ассесоровъ—2, экзекуторовъ при Канцеляріи и Конторѣ по одному, переводчикъ—1, аудиторовъ—2, контролеръ—1, коммисаръ при оберъ-контролерѣ—1 и ундеръ-цалмейстеръ—1. Что касается личнаго состава канцелярскихъ чиновъ, то онъ въ указанное время выражался въ слѣдующихъ данныхъ. Въ двухъ экспедиціяхъ Канцеляріи Главной Артиллеріи и Фортификаціи—артиллерійской и фортификаціонной состояло: въ первой: секретарей—2, регистраторъ—1, актуаріусъ—1, архиваріусъ—1, канцеляристовъ—6, подканцеляристовъ—11, копистовъ—22, писарей—11; во второй: секретарь—1, актуаріусъ—1, регистраторъ—1, канцеляристовъ—4, подканцеляристовъ—3, копистовъ—13, писарь—1. Въ Московской артиллерійской и фортификаціонной Конторѣ числилось: секретарь—1, бухгалтеръ—1, протоколистъ—1, архиваріусъ—1, канцеляристовъ—5, подканцеляристовъ—11, копистовъ—22 и писарей—9 ²⁾.

20-го Января 1752 г., сенатскимъ указомъ Канцеляріи Главной Артиллеріи и Фортификаціи, составъ канцелярскихъ чиновъ ея былъ усиленъ «юнкерами коллегіи». Установленіе этихъ чиновъ не являлось, однако, новостью въ административной сферѣ. Еще въ царствованіе Петра Великаго, какъ мы видѣли ³⁾, при коллегіяхъ положены были такъ называвшіеся «молодые люди» или «дворяне», Сенатъ же, отмѣченнымъ указомъ, только подтвердилъ распоряженіе Преобразователя, развилъ его, сообразно требованіямъ времени и закрѣпилъ его обязательность. По указу 1752 г. вельно было имѣть юнкеровъ во

ЮНКЕРА КОЛЛЕГІИ.

¹⁾ Арх. Арт. Ист. Музея. Д. Порох. и Парк. св. 11, д. № 641, л. 331.

²⁾ *ibid.* Д. Арсен. св. 65, д. № 134.

³⁾ См. стр. 94.

всѣхъ коллегіяхъ, равно какъ и въ неподчиненныхъ послѣднимъ канцеляріяхъ, въ каждомъ мѣстѣ по 7 человекъ; дворянами ихъ не называть, а писаться впродъ тѣмъ, которые дослужились до прапорничьяго ранга, коллегіи юнкерами дѣйствительными, а невыслужившимся и вновь опредѣляемымъ—титулярными; жалованье имъ выдавать изъ положенныхъ на тѣ коллегіи и канцеляріи по штату суммъ, по окладамъ: титулярнымъ юнкерамъ не менѣе 25-ти руб. въ годъ, дѣйствительнымъ же, занимающимъ должности канцеляристовъ, противъ послѣднихъ.

«Означеннымъ коллегіи юнкерамъ, — говорится, между прочимъ, въ указѣ, — въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ кто обрѣтаться будетъ, обучаться какъ письму, такъ и всѣмъ дѣламъ принадлежащимъ, съ самыхъ нижнихъ приказныхъ дѣлъ и что касается до знанія государственныхъ правъ и быть точно въ коніпетской должности; въ чемъ за ними, сверхъ канцеляристовъ, особое смотрѣніе имѣть секретарямъ и для того, призывая ихъ къ себѣ, приказывать имъ о сочиненіи какихъ справокъ или экстрактовъ, напредъ о малыхъ дѣлахъ, а потомъ которыя и большого труда требуютъ, отдавать самимъ и, по сочиненіи, велѣть за ними канцеляристамъ поправлять. И въ томъ объ нихъ надзираніе и крайное попеченіе имѣть, чтобъ они обучаемы были такъ, дабы уже сами могли дѣйствительно править приказныя дѣла и которые изъ нихъ прилежность и понятность имѣть будутъ, тѣхъ употребить въ правленіе канцелярской должности къ повѣтыямъ, ибо когда они во отпращиваніи приказныхъ дѣлъ искусство и въ прочихъ опредѣленныхъ наукахъ прилежность покажутъ, за то изъ титулярныхъ въ дѣйствительные коллегіи юнкера, а потомъ и въ дальнѣйшіе чины, при штатскихъ дѣлахъ, производяемы будутъ, и для того изъ всѣхъ мѣстъ, гдѣ оныя коллегіи юнкера обрѣтаться будутъ, о состояніи ихъ и кто къ произвожденію достойны или недостойны и за чѣмъ имянно, въ Правительствующій Сенатъ къ генераль-прокурорскимъ дѣламъ присылать репорты чрезъ каждую треть года» ¹⁾.

Кромѣ того, коллегіи юнкера обязывались въ опредѣленные дни являться въ учрежденную при Сенатѣ особую школу, для изученія арифметики, геометріи, тригонометріи, географіи и геодезіи.

17-го Іюня 1753 г. въ Канцелярію Главной Артиллеріи и Фортификаціи былъ, между другими, присланъ Сенатомъ титулярный коллегіи юнкеръ Зоринъ, при особо обстоятельныхъ указаніяхъ по вопросу объ опредѣленіи его въ Канцелярію для обученія приказныхъ дѣлъ, «до будущей вакансіи на своемъ содержаніи» ²⁾.

¹⁾ *ibid.* Д. Ген. Пов. св. 40, д. № 45, № 15: Къ указу приложена и форма «репорта».

²⁾ *ibid.* Д. Ген. Пов. св. 41, д. № 47, № 181; св. 66, д. № 79, № 50.

Не нужно, однако, думать, чтобы Сенатъ нисходилъ въ своихъ распоряженіяхъ до стѣсненія артиллерійскаго управленія въ самостоятельномъ выборѣ канцелярскихъ служителей. Сенатъ интересовало и заставляло вести въ своихъ рукахъ только дѣло о замѣщеніи вакансій секретарей и протоколистовъ, какъ наиболѣе «ложныхъ и отвѣтственныхъ должностей въ строе канцелярскаго дѣлопроизводства; за исключеніемъ-же этихъ двухъ, всѣ прочія должности состояли въ непосредственномъ распоряженіи Канцеляріи Главной Артиллеріи и Фортификаціи ¹⁾. Коллегіи-же юнкера такъ заботили Сенатъ, главнымъ образомъ, въ тѣхъ видахъ, что ими, въ послѣдовательномъ прохожденіи службы, предполагалось комплектовать именно указанные должности, а затѣмъ составъ ассесоровъ и другихъ членовъ присутствія ²⁾.

ПОРЯДОКЪ НАЗНАЧЕНІЯ КАНЦЕЛЯРСКИХЪ ЧИНОВЪ.

Замѣтимъ кстати, что какъ секретарей, такъ и членовъ присутствія строго воспрещалось опредѣлять изъ недворянъ; при представленіи, напримѣръ, въ 1752 г. на должность секретаря канцеляриста Чистаго, Канцелярія Главной Артиллеріи и Фортификаціи должна была запастись справкою изъ разряднаго архива, что «дѣды оногo Чистаго: родной—служилъ въ поручикахъ, а двоюродный—въ жильцахъ, а прочіе родственники—въ думныхъ дьякахъ и въ дьякахъ» ³⁾. Секретарь числился въ рангѣ армейскаго капитана, сблизившемъ его, такимъ образомъ, съ офицерскими же рангами членовъ присутствія, изъ которыхъ ассесоръ имѣлъ рангъ артиллеріи маіора, совѣтникъ—подполковника и военный совѣтникъ—полковника.

Послѣдніе, т.-е. члены присутствія, возбудили, между прочимъ, въ Іюль 1749 г. ходатайство о переименованіи ихъ въ настоящіе соотвѣтствующіе ихъ рангамъ артиллерійскіе чины, «каковыя они дѣйствительно имѣютъ, токмо подъ титлами канцелярскихъ званій», но потерпѣли неудачу. Военная Коллегія, хотя и оставила за членами присутствія право одинаковаго съ строевыми чинами старшинства, но указала: «Артиллерійской Канцеляріи гоенному совѣтнику, совѣтникамъ и ассесорамъ быть въ тѣхъ же званіяхъ, въ которыхъ нынѣ состоятъ» ⁴⁾.

ХОДАТАЙСТВО ЧЛЕНОВЪ ПРИСУТСТВІЯ О ПЕРЕИМЕНОВАНІИ ИХЪ ВЪ ВОЕННЫЕ ЧИНЫ.

За то на членовъ присутствія была возложена любопытная обязанность членовъ присутствія.

ПОБОЧНЫЯ ОБЯЗАННОСТИ ЧЛЕНОВЪ ПРИСУТСТВІЯ.

¹⁾ *ibid.* Д. Арсен. св. 65, д. № 134.

²⁾ *ibid.* Д. Ген. Пов. св. 41, д. №№ 47 и 23.

³⁾ *ibid.* Д. Ген. Пов. св. 40, д. №№ 45 и 227.

⁴⁾ *ibid.* Д. Ген. Пов. св. 58 д. №№ 71 и 258.

ность участвовать, по наряду отъ Герольдмейстерской Конторы, въ крестныхъ ходахъ. 22-го Октября 1753 г. было замѣчено, что «въ крестномъ хожденіи изъ Успенскаго Собора въ Соборъ Казанскія Богородицы нѣкоторые коллежскіе присутствующіе при Сенаторѣ князь Б. Г. Юсуповѣ не были», и Сенатъ тотчасъ же разослалъ во всѣ мѣста указъ: «впредь, чтобъ, по нарядамъ, изъ всѣхъ присутственныхъ мѣстъ присутствующіе въ крестныхъ хожденіяхъ неотмѣнно были, а если кто того исполнять не будутъ, и за то у каждаго вычтено будетъ за мѣсяць изъ годового ихъ жалованья» ¹⁾.

Какъ новое же явленіе въ вопросѣ о членахъ присутствія, необходимо отмѣтить случаи привлеченія ихъ къ несенію обязанностей внѣ своего вѣдомства. Такъ, по указу Сената 10-го Іюня 1755 г. артиллеріи генераль-маіоръ Матвѣй Толстой былъ опредѣленъ въ Московскую Межевую Канцелярію главнымъ судьей, при чемъ ему же указано «присутствіе имѣть въ Конторѣ Главной Артиллеріи и Фортификаціи попрежнему» ²⁾. На тѣхъ же основаніяхъ и въ ту же Канцелярію былъ назначенъ 31-го Іюля другой присутствующій членъ, маіоръ Плаутинъ ³⁾.

Говоря о личномъ составѣ, умѣстно будетъ вернуться къ дальнѣйшему изложенію вопроса объ артиллерійскихъ канцелярскихъ штатахъ.

РАЗВѢЩЕНІЕ ВОПРОСА
О КАНЦЕЛЯРСКИХЪ
ШТАТАХЪ.

По указаннымъ выше причинамъ ⁴⁾, Военная Коллегія 11-го Декабря 1749 г. возвратила Канцеляріи Главной Артиллеріи и Фортификаціи артиллерійскіе штаты, равно какъ и канцелярскій, ваниемъ, «собравъ артиллерійскій и инженерный генералитетъ», вновь пересмотрѣть ихъ. Свыше четырехъ лѣтъ длился этотъ пересмотръ, и только 24-го Февраля 1755 г. Канцелярія представила на утвержденіе новый проектъ штатовъ, «съ разсужденіями и экстрактами». Случай передалъ разсмотрѣніе штатовъ разомъ двумъ учрежденіямъ. Военная Коллегія, за суетою переѣзда изъ Москвы, медлила заключеніемъ по представленному проекту, тогда Сенатъ, недовольный нескончаемою проволочкою съ артиллерійскими штатами, 24-го Августа того-же года учредилъ для разсмотрѣнія ихъ свою комиссію, независимо

¹⁾ *ibid.* Д. Ген. Пов. св. 41, № 347. Полн. Собр. Закон. т. XIII, № 10146.

²⁾ *ibid.* Д. Ген. Пов. св. 44, д. № 51, № 115.

³⁾ *ibid.* № 154.

⁴⁾ См. стр. 202.

отъ комисіи Коллегіи, при чемъ въ составъ членовъ включилъ отъ артиллеріи подполковника Бороздина и отъ инженерного корпуса подполковника Елчанинова. Однородная дѣятельность двухъ комисій естественно должна была повести къ ихъ соединенію, и, дѣйствительно, 23-го Февраля 1755 г. комисія Сената слилась съ комисіею Военной Коллегіи, которая и принялась уже съ большею энергіею за разборъ штатовъ ¹⁾.

Проектъ штатовъ, представленный Канцеляріею Главной Артиллеріи и Фортификаціи въ 1754 г., мы помѣщаемъ въ приложеніи ²⁾, здѣсь же приведемъ замѣчанія, высказанныя комисіею Военной Коллегіи по отдѣльнымъ его пунктамъ.

Канцелярія полагала содержаніе личнаго состава управленія какъ артиллерійской, такъ и инженерной экспедиціи отнести на спеціальныя оклады послѣднихъ, при чемъ проектировала въ общей суммѣ расходовъ — 16.304 р. 46 коп., на артиллерійскій окладъ положить — 13.286 р. 10 коп. и на фортификаціонный — 3.018 р. 36 коп. Комисія Коллегіи, согласившись съ общимъ принципомъ подраздѣленія расходовъ, нашла, однако, возможнымъ, путемъ приведенныхъ ниже сокращеній и измѣненій штата, уменьшить оклады: артиллерійскій — на 1.397 р. 81½ коп., а фортификаціонный — на 701 р. 88 коп. Комисія опредѣлила желательнымъ совершенно упразднить должности: военного совѣтника, совѣтника и ассесора, «понеже, — указывалось въ ея замѣчаніяхъ, — канцелярское управленіе точно военное есть, ибо оная отправленіе имѣетъ однихъ военныхъ, а не гражданскихъ дѣлъ, того ради и присутствовать во оной слѣдуетъ и полагается, по примѣру воинскаго суда, при генераль-фельдцейхмейстерѣ 6-ти персонамъ изъ артиллерійскаго и инженернаго генералитета и штабъ-офицеровъ, въ томъ числѣ, по артиллеріи: изъ генералитета — 2, да полевой и осадной артиллеріи изъ полковниковъ, а за неимѣніемъ оныхъ, с.-петербургскаго гарнизона артиллеріи полковникъ. И на оныхъ присутствующихъ по тому присутствію особой суммы требоваться не должно, а имѣютъ получать отъ настоящихъ своихъ мѣстъ по чинамъ ихъ. Они жъ въ то присутствіе, кромѣ гарнизоннаго полковника, опредѣ-

¹⁾ Арх. Арт. Ист. Музея. Д. Сборн. св. 5876.

²⁾ См. приложеніе V.

ляться будутъ съ переменною, по очереди въ силѣ военнаго регламента и съ аппробаціи Военной Коллегіи. Когда по случающимся отлучкамъ для того присутствія въ генералитетъ и штабъ-офицерахъ какой недостатокъ быть случится, то можно всегда дополнять на генералитетскія мѣста изъ штабъ-офицеровъ, а на штабскія — изъ капитановъ». Противъ статьи о протоколистѣ Канцеляріи указано ему «при третьей экспедиціи должность секретаря отправлять, чего ради для той экспедиціи и особаго секретаря не полагается». Должность переводчика Комисія совершенно исключила изъ штата, «за весьма мало случающимися канцелярскими переводами», при чемъ обязанность переводчика она полагала возможнымъ возложить на экзекутора, а въ случаѣ нужды и на знающихъ иностранные языки строевыхъ офицеровъ. «Сверхъ же того, — добавляла Комисія, — входящихъ на иностранныхъ языкахъ дѣлъ въ Канцелярію впускать не надлежитъ». Въ вопросѣ о канцелярскихъ чинахъ Комисія высказалась за «нижеписанное расположеніе ихъ: въ каждой раздѣленной по артиллеріи присутствующимъ экспедиціи — по одному канцеляристу, да, сверхъ того, для приказнаго стола канцеляристъ — 1, всего 4 канцеляриста, и къ нимъ, къ каждому: подканцеляристовъ — по одному, копистовъ — по 2 и писарей — по 2 жъ; всего въ каждомъ повѣтъ учинить по 6-ти человекъ. Да сверхъ того расположенія по повѣтямъ, служители положены: подканцеляристы, кописты и писари — при протоколистѣ, регистраторѣ, архивариусѣ и экзекуторѣ». Что касается положеннаго канцелярскимъ чинамъ жалованья, то Комисія высказалась только противъ такового для писарей, указывая за лучшее — подраздѣленіе послѣднихъ на двѣ статьи отмѣнить и оставить писарей только одной, первой статьи, съ жалованьемъ по 24 руб. въ годъ. Жалованье переплетчика Комисія полагала отнести на суммы канцелярскаго расхода.

Кромѣ перечисленныхъ, Комисія Военной Коллегіи внесла еще рядъ замѣчаній и измѣненій по проекту штата ¹⁾ и готова была уже направить его къ дальнѣйшему заключенію и конfirmaціи, однако, и на этотъ разъ послѣдней Канцелярія Главной Артиллеріи и Фортификаціи не дождалась. Въ томъ-же 1755 г. Императрица намѣтила нѣкоторыя измѣненія въ положеніи о полковой артиллеріи, и «для того тѣ артилле-

¹⁾ Арх. Арт. Ист. Музея. Д. Сборн. св. 5876.

рійскіе штаты,—говоритъ документъ ¹⁾),—для разсужденія и разсмотрѣнія присланы обратно въ Канцелярію».

Замѣтимъ, между прочимъ, что тѣмъ же проектомъ штата, пересмотрѣннымъ комиссіею Военной Коллегіи, опредѣлялась и специальная форма обмундированія канцелярскимъ чинамъ. Приводимъ полностью любопытное описаніе ея.

ФОРМА ОБМУНДИРОВАНІЯ КАНЦЕЛЯРСКИХЪ ЧИНОВЪ.

«Мундиры имѣтъ обрѣтающимся при Канцеляріи и ея Конторахъ и экспедиціяхъ всѣхъ чиновъ служащимъ—красные съ бѣлыми обшлагами, воротниками, камзолами и штанами по сему:

Артиллеріи штабъ-офицеръ кимъ чинамъ, яко-то: оберъ-коммисару и оберъ-контролеру—съ золотымъ позументомъ и выкладкою на кафтанѣ и на камзолѣ, какъ и артиллеріи штабъ-офицеры имѣютъ, токмо со отмѣною обшлаговъ камзоловъ и штановъ, какъ выше показано о цвѣтахъ.

Въ рангахъ артиллеріи капитана—на кафтанъ и камзолъ позументной выкладки противъ капитановъ полевой артиллеріи.

Въ паручицкихъ отъ артиллеріи рангахъ, въ томъ числѣ и секретарямъ—на кафтанъ и на камзолъ, по борту позументъ гладкій безъ городковъ и безъ бити, не шире одного дюйма.

Штыкъ-юнкерскаго и отъ арміи прапорщичьяго ранга имѣтъ только на камзолахъ во одинъ рядъ, по борту гладкій же безъ городковъ и не шире одного дюйма.

Впрочемъ, позволяется всѣмъ вышеписаннымъ чинамъ имѣтъ мундиры безъ позументу, только вышеозначенныхъ цвѣтовъ, фасономъ противъ артиллерійскихъ офицерскихъ мундировъ.

Канцеляристамъ на обшлагахъ и воротникѣ — противъ сержанта.

Подканцеляристамъ—противъ среднихъ унтеръ-офицеровъ.

Копіидамъ—противъ капраловъ.

Писарямъ—безъ позумента.

На оные мундиры сукно, позументъ и прочій прикладъ подряжать по примѣру, какъ въ корпусахъ полевой и осадной артиллеріи учреждено и за оные мундирныя вещи вычитать при выдачѣ жалованья деньги по надлежащему ²⁾).

Положено было также офицерскимъ чинамъ Канцеляріи и конторъ деньщиковъ давать не натурою, а выдачею соответствующаго послѣднимъ содержанія деньгами.

Однако, проектъ штата, повторяемъ, остался безъ конфирмаціи и главное артиллерійское управленіе получило свой первый Высочайше утвержденный штатъ только, какъ увидимъ ниже, восемь лѣтъ спустя.

¹⁾ *ibid.* Д. Сборн. св. 5871.

²⁾ *ibid.* Д. Сборн. св. 5876, д. № 9.

ИЗМѢНЕНІЕ ПОЛОЖЕНІЯ О ЦАММЕЙСТЕРСКОЙ ДОЛЖНОСТИ.

Какъ наиболѣе существенное измѣненіе въ строе должностей центральнаго артиллерійскаго органа, послѣдовавшее въ періодъ междуфельдцейхмейстерства, необходимо отмѣтить упраздненіе постоянной должности цаммейстера Канцеляріи. 8-го Октября 1752 г. состоялось распоряженіе Военной Коллегіи: «впредь при артиллеріи особливымъ цаммейстерамъ не быть, ибо и въ прочихъ равномѣрно такихъ же подчиненныхъ Военной Коллегіи правленіяхъ, яко-то—въ Главномъ Комисаріатѣ и въ Главной же Провіантской Канцеляріи, гдѣ, не въ примѣръ артиллеріи, денежная казна бываетъ, такого чина не имѣется». Коллегія указала впродъ къ исправленію обязанностей цаммейстера назначать артиллерійскихъ офицеровъ, съ переменною погодно, и особаго жалованья, кромѣ получаемаго по чину, имъ не выдавать; чины для правящихъ цаммейстерскую должность положены: въ Канцеляріи Главной Артиллеріи и Фортификаціи не выше капитана и не ниже поручика, въ Канторѣ—не ниже штыкъ-юнкера ¹⁾).

ОТНОШЕНІЕ ВОЕННОЙ КОЛЛЕГІИ КЪ ЦЕНТРАЛЬНОМУ АРТИЛЛЕРІЙСКОМУ ОРГАНУ ВЪ ПЕРІОДЪ МЕЖДУ-ФЕЛЬДЦЕЙХМЕЙСТЕРСТВА.

Въ только что приведенномъ распоряженіи Военной Коллегіи мы видимъ, что послѣдняя разсматриваетъ центральный артиллерійскій органъ какъ правленіе ей подчиненное. Дѣйствительно, при несимѣнии въ наличности во главѣ артиллеріи генераль-фельдцейхмейстера, какъ было и въ настоящемъ случаѣ, власть его переходила всецѣло въ руки Коллегіи. Полное и независимое управленіе командною артиллерійскою частью, высшее руководство дѣятельностью Канцеляріи въ вопросахъ техническихъ и экономическихъ, сосредоточились, со смертью князя Репнина, исключительно въ вѣдѣніи Военной Коллегіи ²⁾. Недовольная, на примѣръ, медленностью Канцеляріи Главной Артиллеріи и Фортификаціи въ представленіи установленныхъ отчетныхъ вѣдомостей ³⁾, Военная Коллегія въ 1754 г. распорядилась командировать въ Канцелярію своего экзекутора для фактическаго надзора, «дабы покуда оныя вѣдомости сочинены не будутъ той Канцеляріи секретарей и

¹⁾ *ibid.* Д. Сборн. св. 5875, д. № 6.

²⁾ *ibid.* Д. Ген. Пов. св. 40, д. № 45, №№ 105 и 106.

³⁾ Вѣдомостей же пачислялось немалое количество. Мѣсячныя вѣдомости Канцеляріи представляла Военной Коллегіи: о составѣ чиновъ артиллеріи и инженернаго корпуса, ихъ прибыли и убыли, объ офицерскихъ вакансіяхъ; третныя—съ росписью старшинства генералитета и офицерскихъ чиновъ; третныя же и мѣсячныя—объ артиллеріи осадной, полевой, полковой и гарнизонной, о припасахъ, о лошадяхъ и чинахъ фурштата и рядъ другихъ (*ibid.* Д. Ген. Пов. св. 41, д. № 47, № № 216 и 264).

служителей держать безъ выпуску», а равно и для крѣпкаго понужденія канцелярскихъ чиновъ къ работѣ ¹⁾. Въ 1753 г. Военная Коллегія за излишне отпущенный московскою артиллерійскою Канторою въ Рижскій драгунскій полкъ порохъ для экзерциціи, на 95 руб. 4 коп., предписала взыскать половину этой суммы съ Канторы, «для того, что той Канторѣ такихъ неугазныхъ отпусковъ собою чинить не надлежало» ²⁾. 11-го Іюня того же года Коллегія обрушилась на Канцелярію Главной Артиллеріи и Фортификаціи съ новымъ выговоромъ и угрозою о взысканіи. Канцелярія, по предложенію Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ, своею властью командировала въ Дрезденъ артиллерійскаго офицера для осмотра новоизобрѣтенной машины Дю-Каммона «пзъ пушки безъ фителя палить». Офицеръ былъ снабженъ прогонными деньгами и получилъ, кромѣ того, 600 руб. для уплаты за инвенцію, буде таковая окажется полезною. Военная Коллегія усмотрѣла въ этихъ распоряженіяхъ превышеніе Канцеляріею данной ей власти и набросалась съ строгимъ выговоромъ: «Для чего она такія чрезвычайныя дѣла, яко-то командированіе или посылку въ другое государство артиллерійскимъ офицерамъ, паче же притомъ и выдачу на неизвѣстныя еще полезности немалаго числа денегъ безъ указа чинить, подать въ Военную Коллегію къ разсмотрѣнію отвѣтъ немедленно, а между тѣмъ и того офицера, ежели вдаль не отправленъ, удержать здѣсь, чего было той Канцеляріи, не представя Коллегіи, яко вышней своей командѣ, того чинить и притомъ, мимо Военной, съ Коллегіею Иностранныхъ Дѣлъ и сношенія имѣть не надлежало, и для того впредь, откуда бы какія требованія или представленія о такихъ или тому подобныхъ чрезвычайныхъ дѣлахъ не случились, о томъ доносить прежде Коллегіи, а безъ полученія на то указа собою, какъ нынѣ то учинено, отнюдь не чинить подъ опасеніемъ отвѣта и взысканія употребленной на то суммы со штрафомъ» ³⁾.

Имѣются, однако, указанія, что Канцелярія Главной Артиллеріи и Фортификаціи не особенно стѣснялась высшимъ главенствомъ Военной Коллегіи и не только оберегала свои права (правда чисто формальныя), но позволяла себѣ не исполнять указы Коллегіи, иногда даже и поступать вопреки имъ.

¹⁾ Арх. Арт. Ист. Музея. Д. Ген. Пов. св. 43, д. № 50 и № 297.

²⁾ *ibid.* Д. Ген. Пов. св. 41, д. № 47 и № 40.

³⁾ *ibid.* № 168.

ПАДЕНІЕ ПРЕСТИЖА
ЦЕНТРАЛЬНАГО АРТИЛ-
ЛЕРІЙСКАГО ОР-
ГАНА. СТОЛКНОВЕ-
НІЕ ЕЯ СЪ КАПИТА-
НОМЪ БИШЕВЫМЪ И
ПОЛКОВНИКОМЪ
ПЛИМКОМЪ.

Особенно лобопытнымъ подтвержденіемъ высказаннаго можетъ служить исторія съ «инвенціею» нѣкоего капитана артиллеріи Бишева; успѣвшей надѣлать не мало неприятностей Канцеляріи Главной Артиллеріи и Фортификаціи и перессорить ее съ Военною Коллегіею. Въ этой же исторіи явно сказалось умаленіе въ глазахъ подчиненныхъ престижа центрального артиллерійскаго органа періода между-фельдцейхмейстерства—обстоятельство, напоминающее собою знакомое уже намъ столкновеніе Главной Артиллеріи съ подполковникомъ Беренсомъ.

11 Марта 1752 г. помянутый Бишевъ подаль, минуя артиллерійскую Канцелярію, въ Военную Коллегію доношеніе съ приложеніемъ чертежа изобрѣтеннаго имъ особаго орудія—«мортиръ-канонъ», и при доношеніи же десять пунктовъ, изъясняющихъ преимущества его «инвенціи». Въ пунктахъ Бишевъ, ходатайствуя о разсмотрѣніи его изобрѣтенія, писалъ: «ежели Государственная Военная Коллегія соблаговолитъ егда оныя мои пункты и чертежъ предать сенсурѣ, то всепокорнѣйше прошу, чтобъ при ономъ разсмотрѣніи такія персоны отъ артиллеріи были-бъ, которыя сами въ случаѣ войны находились и тое разсмотрѣніе учинено-бъ было въ Государственной Военной Коллегіи... всепокорнѣйше прошу, чтобъ оный чертежъ объявленъ могъ быть, во оной же Коллегіи, артиллеріи г. генерал-майору Шульцу и полковнику Плимику, которые при точныхъ походахъ находились, другимъ же персонамъ ¹⁾, кои сами въ практикѣ не бывали и только малое свое знаніе наукъ изъ книгъ имѣютъ, отъ такихъ недостаточныхъ сенсурахъ всепокорнѣйше прошу меня милостиво избавить». Въ заключеніе Бишевъ обѣщалъ, въ случаѣ одобренія его «инвенціи», завести «настоящій государственный непоколебимый масштабъ, отъ котораго неимѣнія доннынѣ точнаго масштаба неизреченные безпорядки происходили и еще происходятъ».

Военная Коллегія, въ совмѣстномъ съ членами артиллерійской Канцеляріи засѣданіи 15 Апрѣля, опредѣлила указать послѣдней инвенцію Бишева подвергнуть испытанію, въ особенности же изслѣдовать о невѣрности масштаба. Весьма вѣроятно, что Канцелярія Главной Артил-

¹⁾ Присутствующимъ членамъ Канцеляріи.

леріи и Фортификаціи, раздосадованная образомъ дѣйствій подчиненнаго ей капитана Бишева, предумышленно оставила безъ исполненія указъ Коллегіи. По крайней мѣрѣ, 14 Мая Бишевъ снова жаловался Военной Коллегіи, представляя, что «по требованію его отъ артиллерійской Канцеляріи настановленія—по какому масштабу приготовить чертежи къ литью mortarъ-канонъ: по нынѣ-ли существующему въ артиллеріи, или по сдѣланному имъ, настоящему масштабу?—никакого рѣшенія этою Канцеляріею не учинено, а между тѣмъ, довольно она Канцелярія знаетъ, что при артиллеріи находящійся нынѣ масштабъ вовсе негоденъ, а безъ масштабу вся артиллерія мертвый корпусъ имѣетъ быть, равномернo какъ и человекъ безъ души. О невѣрности нынѣ употребляемаго масштаба еще въ 1750 г. поданъ былъ рапортъ въ артиллерійскую Канцелярію отъ трехъ штабъ-офицеровъ, и если этотъ рапортъ знатныхъ трехъ персонъ штабовъ оставленъ ею безъ вниманія, то сомнительно, чтобъ и его, Бишева, представленіе было уважено». Въ виду изложеннаго Бишевъ просилъ Коллегію: «о немедленномъ сдѣланіи масштаба строгимъ указомъ подтвердить», или же «для скорѣйшаго пресѣченія ущербу интереса и впродъ приключаемыхъ несчастіевъ, повелѣтъ разсмотрѣніе о невѣрности артиллерійскаго масштаба учинить артиллеріи полковнику Плимику и подполковнику Демидову и всѣмъ здѣсь обрѣтающимся артиллерійскимъ офицерамъ, при чемъ и ему, капитану Бишеву, быть для доказательства». Комисію изъ перечисленныхъ лицъ Бишевъ ходатайствовалъ отдать подъ присмотръ члена Канцеляріи генераль-маіора Ганнибала, «ибо, — писалъ онъ, — хотя и всей Канцеляріи отъ оной Коллегіи приказано есть въ дѣланіи масштаба разсмотрѣніе учинить, то едва найдется ли кто изъ всего засѣданія единый, кромѣ вышеупомянутаго инженеръ-генераль-маіора Ганнибала, который одного масштаба неизрѣченную важность по искусству въ примѣчаніе взять можетъ». Доношеніе свое Бишевъ закончилъ такъ: «никомъ образомъ ему, Бишеву, болѣе можно чего пользительно открыть, пока онъ, Бишевъ, подвергнутъ завсегдашнимъ оной Канцеляріи злобивымъ препятствіямъ, а иаче весьма опасаясь по такимъ къ нему злобнымъ обстоятельствомъ и Военной Коллегіи обнесеннымъ быть, какъ уже и чувствовать имѣютъ, чтобъ отъ дѣланія масштаба вовсе отѣснень быть не могъ».

Обиженная уже, въ свою очередь, неисполненіемъ ея указа Канцелярію, Военная Коллегія 27 Мая опредѣлила исполнить по приведенному доношенію Бишева и немедленно подъ предсѣдательствомъ Ганнибала учредить испрашиваемую комиссію. Знаменитый арапъ Петра Великаго явился, однако, солидарнымъ съ товарищами своими по присутствію Канцеляріи. 4 Іюня онъ представилъ Коллегіи, что «хотя имъ должно чиниться и имѣть, но какъ означеннаго Бишева довольно нареканія на всѣхъ присутствующихъ артиллерійской Канцеляріи, кромѣ его, да и что злобною артиллерійскую Канцелярію называетъ, что съ правдою можетъ быть сходственно еще не видно, то убѣгая таковыхъ его дерзостныхъ произношеніевъ онъ, генераль-маіоръ, проситъ дабы повелѣно было исходатайствовать къ сему дѣлу, въ соединеніе комиссіи, о присылкѣ отъ бомбардирской роты изъ лейбъ-гвардіи и изъ морского артиллерійскаго корпуса нѣкоторыхъ персонъ, дабы оному Бишеву, паче чаянія на однихъ изъ главной артиллеріи учрежденныхъ персонъ не было какого-либо поводу сумнѣніе и отъ того паки къ протестованію». Военная Коллегія отклонила ходатайство Ганнибала и 13 Іюня указала ему «въ ту комиссію вступить немедленно». Тогда Канцелярія Главной Артиллеріи прибѣгла къ своимъ мѣрамъ, результатомъ которыхъ явились новыя жалобы Коллегіи: 1 Іюля, полковника Плимика — о недопущеніи его Канцелярію къ разсмотрѣнію масштаба и о командированіи его въ Ригу для осмотра артиллеріи и вслѣдъ затѣмъ Бишева, жаловавшагося, что, «несмотря на неоднократные указы и приказы Коллегіи, до сихъ поръ еще не приступлено къ литью мортиръ-кононовъ». 16 Іюля, наконецъ, сама Канцелярія Главной Артиллеріи и Фортификаціи подала въ Военную Коллегію краткій меморіаль, въ которомъ объяснила, что представленные Бишевымъ чертежи мортиръ-кононовъ «по разсмотрѣнію оказались съ чертежами пушечными, по которымъ во дни блаженной и вѣчнодостойной памяти Государя Императора Петра Великаго литье было, такожь и съ нынѣ употребляемымъ масштабомъ не сходны, но сочинены не знаемо на какой масштабъ». Нынѣ же употребляемый масштабъ утвержденъ въ 1737 г... «и означенный Бишевъ о негодности масштаба въ продолженіе своей при артиллеріи немалолѣтней службы нигдѣ не представлялъ и понынѣ молчалъ, а нынѣ тотъ масштабъ негоднымъ называть и такой высокій характеръ, яко артиллерійскій генералитетъ и Канце-

лярію артиллерійскую поносить или незнающими называть отваживается напрасно... Чтожъ такой человѣкъ, который подъ многими судами состоитъ и по своимъ худымъ слѣдствіямъ и по сему немалому себя наблюданію подвергъ, артиллерійскую Канцелярію и корпусъ, какъ честныхъ и заслуженныхъ людей злословить и поносить, что Канцелярія не иначе, какъ съ прекрайнею и напрасною обидою терпѣть принужденную себя находитъ, которой обиды, такожъ и прежнихъ его противъ команды противныхъ поступокъ, какъ уже двоекратно Военной Коллегіи представлено, отыскивать на немъ Бишевѣ не приминетъ и несумнѣнно уповаетъ достойную сатисфакцію получить». Въмѣстѣ съ тѣмъ, Канцелярія сообщила, что дѣло о масштабѣ отнюдь не оставлено и выжидается только заключеніе генералитета. Въ отношеніи же Плимика Канцелярія 19 Августа сообщила Коллегіи, что онъ устраненъ отъ коммисіи самимъ Ганнибаломъ, за поданнымъ отъ него, Плимика, «якобы о невѣрности того масштаба» въ Канцелярію рапортомъ, и что изъ рапорта видно, что Плимикъ «не въ трезвомъ разумѣ писалъ оный, имѣя только злобу и поношенія всѣмъ какъ главнымъ, такъ и нижнимъ офицерамъ артиллерійскимъ». Того же числа, Канцелярія Главной Артиллеріи и Фортификаціи представила Военной Коллегіи обширный меморіаль, въ которомъ доказывала, что наговоры Бишева и Плимика о несоотвѣтствіи дѣйствующаго масштаба установленному Петромъ Великимъ безосновательны и что произошла только ошибка въ надписяхъ на масштабѣ, каковая нынѣ исправлена, причемъ Канцелярія распорядилась вновь исправленные ею масштабы мѣдные разослать во всѣ команды и гарнизоны. Послѣднее обстоятельство, т. е. самовольное утвержденіе и разсылка Канцеляріею новаго масштаба, окончательно вывело изъ себя Военную Коллегію. 11 Ноября она строго выговаривала: «что по разсмотрѣнію учрежденной коммисіи и по опредѣленію Канцеляріи тотъ масштабъ самою тою Канцеляріею, не дождався отъ прочихъ бывшихъ при артиллеріи генералитета (кои въ томъ—не безъ обиды для Канцеляріи вставила Коллегія—какъ извѣстно болѣе другихъ искусство имѣютъ) мнѣній и безъ представленія и безъ указа оной Коллегіи утвержденъ и апробованъ и ко всѣмъ артиллерійскимъ командамъ опредѣлено оныя сдѣлавъ вновь разослать,—въ томъ поступлено съ указами весьма несходственно и Коллегіи той, яко Главной Командѣ въ крайнѣе презрѣніе». Упрек-

нужь затѣмъ Канцелярію въ попыткѣ поспѣшностью распоряженій «касающуюся до масштаба неисправность скрыть», Военная Коллегія потребовала посылкою указовъ удержаться неотмѣнно, «а буде уже указы отправлены, то по онымъ исполненіе чинить не вельтъ»; что же ея, Коллегіи, распоряженія оставлены Канцеляріею безъ исполненія и вмѣсто «должнаго вышней командѣ предпочтенія или респекту, Канцелярія противныя отговорки предписывать и такъ неосмотрительно и грубо представлять отважилась», о томъ Коллегія потребовала объясненій въ самой скорости.

Дальнѣйшая переписка сосредоточилась, главнымъ образомъ, на взаимныхъ жалобахъ Бишева и Плимика, съ одной стороны, и Канцеляріи Главной Артиллеріи и Фортификаціи—съ другой. Кончилось же дѣло совершенно неожиданнымъ исходомъ. Военная Коллегія, такъ настойчиво поддерживавшая оппозицію Канцеляріи, 29-го Декабря 1753 г., къ полному удивленію послѣдней, прислала указъ слѣдующаго неожиданнаго содержания: «такъ какъ капитана Бишева на Контору артиллерійскую и фортификаціонную представленіе послѣдовало отъ единого его, Бишева, безпокойнаго состоянія, да и Военной Коллегіи, якобы въ наставленіе представляетъ о учрежденіи въ артиллерійской Конторѣ другихъ членовъ, для однихъ его только прихотей, чего было ему чинить отнюдь не надлежало, того ради означеннаго Бишева, призвавъ въ Военную Контору, учинить ему крѣпкій выговоръ». Очевидно, Военная Коллегія поняла, наконецъ, кого она поддерживала, и, разочаровавшись въ Бишевѣ и Плимикѣ, пошла далѣе. 11-го Мая 1754 г. указомъ Коллегіи оба были преданы военному суду ¹⁾).

Въ вопросѣ о внѣшнихъ отношеніяхъ Канцеляріи Главной Артиллеріи и Фортификаціи къ Военной Коллегіи остался прежній порядокъ; съ докладами по дѣламъ артиллеріи члены Канцеляріи съ секретарями являлись лично въ присутствіе Коллегіи, причемъ указомъ 21-го Сентября 1752 г. такимъ докладнымъ днемъ для артиллерійской Канцеляріи былъ опредѣленъ понедѣльникъ ²⁾).

¹⁾ Арх. Арт. Ист. Музея. Д. Ген. Пов. св. 40, д. № 45, №№ 77, 97, 125, 128, 145, 192, 241; св. 42, д. № 48, №№ 1, 63, 143, 299; св. 43, д. № 49, № 63; д. № 50, № 314; св. 44, д. № 51, №№ 10 и 146; св. 66, д. № 79, №№ 279, 301, 319. д. № 80, № 106.

²⁾ *ibid* Д. Ген. Пов. св. 40, д. № 45, № 165.

17-го Юля 1753 г. состоялось повелѣніе Сената о неуклонномъ подписаніи всѣми членами журналовъ присутствія и о составленіи послѣднихъ по новой формѣ ¹⁾).

Не минулъ переѣздовъ центральный артиллерійскій органъ и въ періодъ между-фельдцейхмейстерства. Ихъ было два: въ первый разъ Канцелярія Главной Артиллеріи и Фортификаціи выѣзжала въ Москву въ Декабрѣ 1748 г. и вернулась въ Петербургъ въ Декабрѣ-же 1749 г. ²⁾; во второй разъ Канцелярія отбыла въ Москву въ Декабрѣ 1752 г. и возвратилась обратно въ Петербургъ въ Маѣ мѣсяцѣ 1754 г. ³⁾.

ПЕРЕѢЗДЫ.

Неблагопріятныя для правильнаго теченія дѣлопроизводства условія переѣздовъ обратили на себя справедливое вниманіе Канцеляріи Главной Артиллеріи и Фортификаціи. При второмъ переѣздѣ въ 1752 г. она не замедлила представить Военной Коллегіи свой протестъ. «Понеже,—писала Канцелярія,—въ Санктпетербургѣ обрѣтается главная команда полевой и осадной артиллеріи и арсеналовъ и самонужнѣйшее всегдашнее немалое правленіе знатнѣйшихъ въ Остзеѣ пограничныхъ крѣпостей съ ихъ принадлежностями и артиллерією (нежели въ Москвѣ), при которомъ, яко самонужнѣйшемъ мѣстѣ и состоитъ оная Канцелярія и въ ней потому-жъ присутствуютъ отъ фортификаціи и артиллеріи генералитетъ старшіе (противъ состоящаго въ Москвѣ), и по означеннымъ нужнымъ здѣсь обстоятельствамъ тому генералитету отлучиться изъ Санктпетербурга не можно, а ежели въ Москвѣ быть Канцеляріи, то, по присутствію во оной изъ младшихъ генералитета и прочихъ, имѣеть быть здѣшнимъ, яко старшимъ, не безъ обиды. А въ 1729 г., въ бытность Правительствующаго Сената и коллегій въ Москвѣ, по порученію артиллеріи бывшему фельдмаршалу Миниху, по

ПРОТЕСТЪ КАНЦЕЛЯ-
РІИ ГЛАВНОЙ АРТИЛ-
ЛЕРІИ И ФОРТИФИ-
КАЦІИ ПРОТИВЪ
НИХЪ.

¹⁾ *ibid.* Д. Ген. Пов. св. 66, д. № 79. См. приложение VI.

²⁾ *ibid.* Д. Ген. Пов. св. 35, д. № 40, №№ 13, 238, 267; Д. Арсен., св. 65, д. № 29, л.л. 2—3; Д. Ген. Пов. св. 36, д. № 41, №№ 455, 448, 529; св. 65, д. № 78, № 511.

³⁾ *ibid.* Д. Ген. Пов. св. 40, д. № 45, №№ 161, 233; св. 66, д. № 79, № 5; св. 42, д. № 48, №№ 16, 101, 150, 163, 170; св. 43, д. № 50, № 319; св. 66, д. № 80, №№ 100, 179.

указу изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта, по бытности тогда его, Миниха, яко старшаго, въ Санктпетербургѣ, вѣлно быть и Главной Артиллеріи въ Санктпетербургѣ-жъ, а въ Москвѣ Конторѣ, почему артиллерійская Канцелярія здѣсь до 1742 г. всегда по вышеозначеннымъ наиболѣе при Остзеѣ нужнымъ обстоятельствамъ, какъ и Адмиралтейская Коллегія въ Санктпетербургѣ неподвижно находилась; по указу-жъ изъ Военной Коллегіи повелѣвается оберъ-кригсъ - комиссару, по званію его должности, всегда быть въ Санктпетербургѣ, при главномъ мѣстѣ и командѣ, гдѣ наибольшая нужда требуетъ, изъ чего мнится и оная Коллегія признаваетъ, чтобъ Канцеляріи быть въ Петербургѣ, токмо о томъ точнаго указа не имѣется, по разсужденію-жъ Канцеляріи, оной Канцеляріи за способіе признается быть въ Санктпетербургѣ, яко при главномъ мѣстѣ».

Однако, протестъ Канцеляріи потерпѣлъ неудачу; Военная Коллегія отвѣтила указомъ, подтвердившимъ прежнее ея распоряженіе—«Канцеляріи Главной Артиллеріи и Фортификаціи ѣхать въ Москву неотмѣнно». Указъ заключался убѣжденнымъ мнѣніемъ Коллегіи, что «за отъѣздомъ Канцеляріи въ Москву, въ отправленіи дѣлъ остановка быть не можетъ, а паче, егда Контора отъ Канцеляріи достойнымъ наставленіемъ снабдена будетъ, никакого упущенія въ дѣлахъ чаять не можно, чего ради оное разсужденіе Канцеляріи оставляется» ¹⁾.

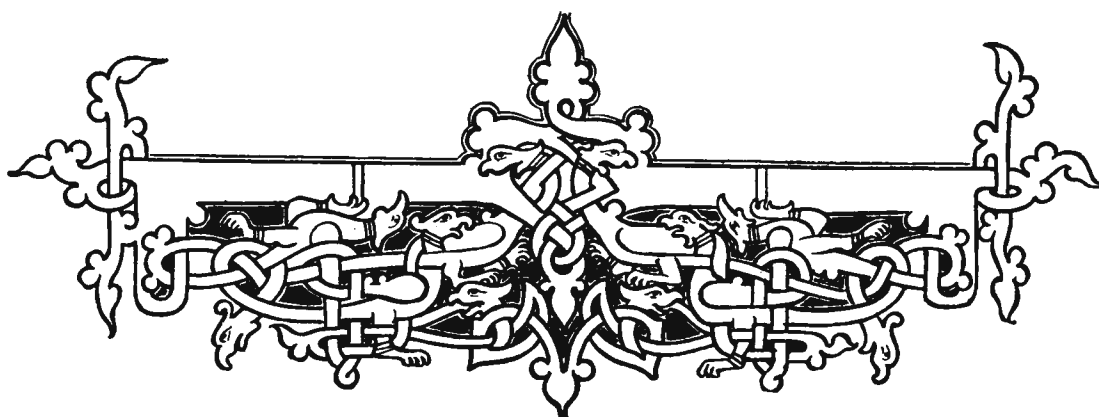
Въ то же время, 9-го Декабря 1752 г., состоялся указъ Сената, которымъ предписывалось всѣмъ коллегіямъ и канцеляріямъ, при переѣздахъ въ Москву, смѣнять членовъ присутствій въ послѣдней ежегодно, высылая таковыхъ изъ Петербурга не позже Декабря мѣсяца, «чтобъ они могли въ присутствіе вступить немедленно съ 1-го числа Января» ²⁾.

Въ заключеніе обзора прошлаго центрального артиллерійскаго органа между-фельдцейхмейстерскаго періода, отмѣтимъ два знаменательныхъ факта. 17-го Мая 1756 г. Сенатъ отказалъ генераль-лейтенанту Ганнибалу въ просьбѣ объ увольненіи изъ состава присутствія Канцеляріи Главной Артиллеріи и Фортификаціи, что сохранило этого

¹⁾ *ibid.* Д. Ген. Пов. св. 40, д. №№ 45 и 210.

²⁾ *ibid.*, № 221.

выдающагося дѣятеля инженерному корпусу; 30-го Апрѣля того-же года, въ число присутствующихъ членовъ Военная Коллегія опредѣлила извѣстнаго въ послѣдствіи артиллерійскаго администратора Корнилія Богдановича Бороздина ¹⁾).



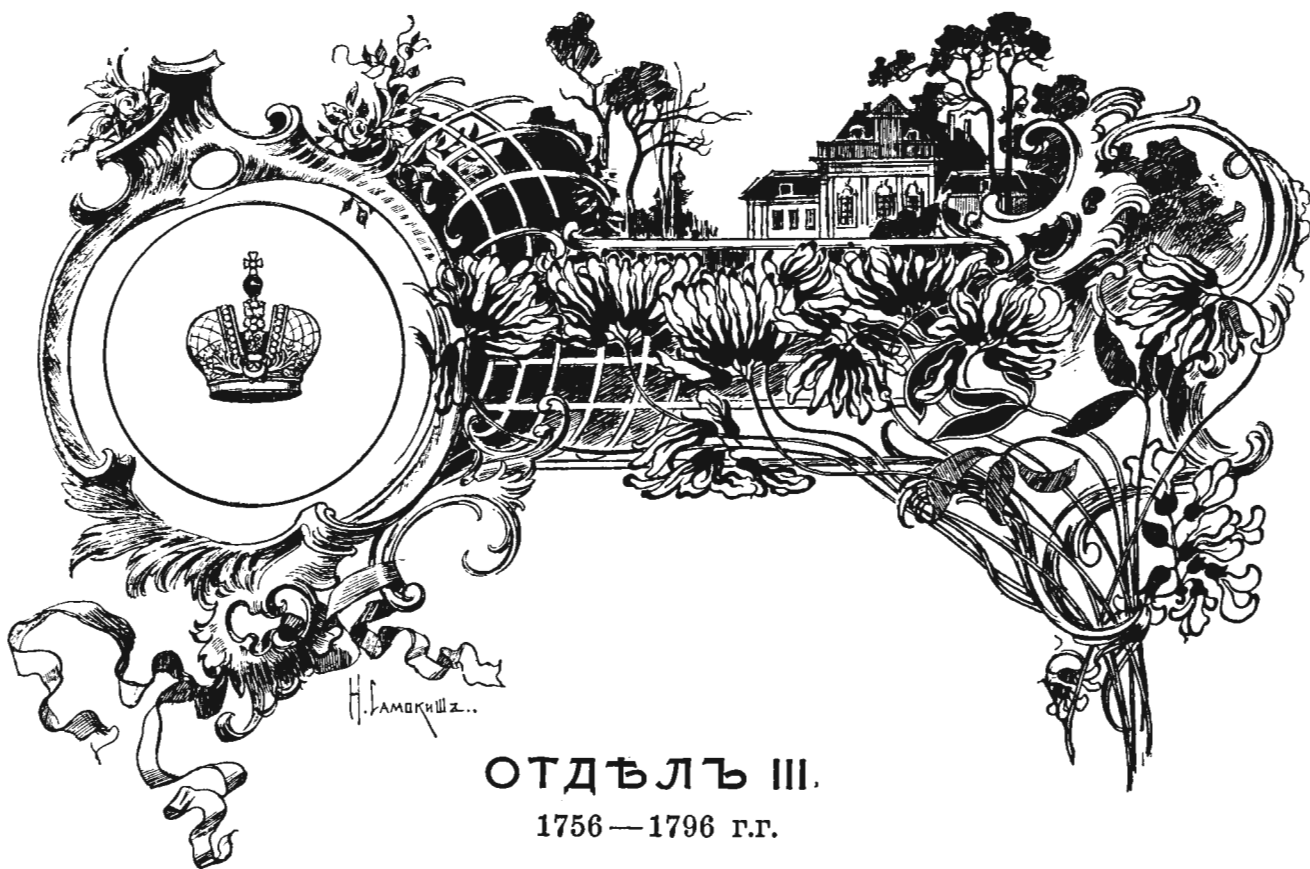
Н. Самокишъ

¹⁾ *ibid.* Д. Ген. Пов. св. 45, д. № 52. №№ 56, 72.



ГРАФЪ ПЕТРЪ ИВАНОВИЧЪ
ШУВАЛОВЪ

ЛИШЕ И ПЕЧАТЬ Г-ВА М. О. ВОЛЬФЪ, СПБ.



ОТДѢЛЪ III.

1756 — 1796 г.г.

ГЛАВА XVIII.

31-го Мая 1756 г. Государынѣ Елисаветѣ Петровнѣ былъ поднесенъ къ разсмотрѣнію всеподданнѣйшій докладъ Конференціи, «держанной при Дворѣ Ея Императорскаго Величества», въ которомъ говорилось:

НАЗНАЧЕНІЕ ГЕНЕРАЛЬ - ФЕЛЬДЦЕЙХМЕЙСТЕРОМЪ ГРАФА П. И. ШУВАЛОВА.

«Вашему Императорскому Величеству поданнымъ отъ Военной Коллегиі, обще съ собраннымъ генералитетомъ, отъ 14-го Декабря прошлаго 1754 года всеподданнѣйшимъ докладомъ уже донесено о крайней надобности опредѣлить при артиллеріи главнаго командира, то есть генерала-фельдцейхмейстера, къ чему и представленъ способный генераль-аншефъ и кавалеръ графъ Петръ Ивановичъ Шуваловъ.

Нижеподписавшіеся, разсматривая нынѣ, по Высочайшему Вашего Императорскаго Величества указу и соизвѣленію, все то, что имѣющіяся о королѣ прусскомъ намѣреніи поспѣшествовать и достиженіе желанныхъ видовъ легчайшимъ и удобнѣйшимъ сдѣлать можетъ,

между другимъ важнѣйшимъ и главнымъ пунктомъ находятъ снабженіе артиллеріи главнымъ командиромъ.

Но сіе уваженіе не одно, паче-же есть другія, еще больше побудительныя. Артиллерія Вашего Императорскаго Величества, трудми Августѣйшаго Вашего Родителя, такъ заведена и потомъ въ такомъ хорошемъ состояніи содержана была, что, безъ хвастовства по справедливости сказать, наилучшею въ свѣтѣ донинѣ почитается. Сію славу сохранить интересована честь Имперіи Вашего Величества, а дѣйствительно артиллерію въ такомъ исправномъ и добромъ состояніи содержать, требуетъ польза высочайшей Вашей службы, безопасность границъ и пріобрѣтенная надъ сосѣдями инфлюенція.

Только-жъ, Всемилостивѣйшая Государыня, съ сожалѣніемъ теперь нижеподписавшіеся должныствуютъ Вашему Императорскому Величеству донести, что артиллерія, не имѣвъ многіе годы сряду главнаго командира, то есть генерала-фельдцейхмейстера, при частыхъ перемѣнахъ нижнихъ командировъ, для случающихся при томъ почти неминуемо многихъ неисправностей и упущеній, нынѣ въ такое слабое и невыгодное состояніе пришла, что нижеподписавшіеся преступили-бы свою наисуществительнѣйшую должность и во зло употребили-бъ дозволенную имъ Монаршую Вашего Величества довѣренность, когда-бъ далѣе умолчали, что важный артиллерійскій корпусъ, безъ скорога опредѣленія къ нему главнаго командира, легко можетъ, вмѣсто нужнаго теперь поправленія, до того дойти, что и самое поправленіе, буде не весьма поздно, то однако-жъ крайне трудно будетъ, ибо сила сего корпуса не во множествѣ скоронабираемыхъ, но паче въ искусныхъ и способныхъ людяхъ состоятъ имѣеть.

Представленный Вашему Императорскому Величеству отъ Военной Коллегіи ко опредѣленію въ важную и многотрудную генерала-фельдцейхмейстера должность генераль-аншефъ графъ Петръ Ивановичъ Шуваловъ, равномѣрно и нижеподписавшимися, яко наиспособнѣйшій, всеподданнѣйше представляется.

Онъ изобрѣтеніемъ весьма полезной, всѣмъ Сенатомъ и генералитетомъ освидѣтельствованной и отъ Вашего Императорскаго Величества подтвержденной гаубицы уже столько оказалъ къ артиллерійскому искусству тщанія, охоты, да и самого знанія, что несумнѣнно надѣяться можно, что его попеченіемъ, а паче примѣромъ подчиненныя

ободрены и побуждены будутъ искусство и труды, при исправной и ревнительной службѣ, къ тому простирать, чтобъ и безъ того славное великой Елисаветы государствованіе новыми полезными изобрѣтеніями новое блистаніе получило».

Докладъ подписали: Петръ—великій князь, графъ Алексѣй Бестужевъ-Рюминъ, графъ Михайла Бестужевъ-Рюминъ, князь Н. Трубецкой, А. Бутурлинъ, графъ Михайла Воронцовъ, князь Михайла Голицынъ, Степанъ Апраксинъ и графъ Александръ Шуваловъ.

По разсмотрѣніи, Императрица положила въ тотъ-же день на докладъ резолюцію: «Быть по сему», а 1-го Іюня Правительствующій Сенатъ объявилъ уже Канцеляріи Главной Артиллеріи и Фортификаціи о послѣдовавшемъ назначеніи графа П. И. Шувалова генераль-фельдцейхмейстеромъ ¹⁾

Приведенный документъ представляется особенно знаменательнымъ. Изъ него мы видимъ, во первыхъ, что инициаторомъ и настойчивымъ ходатаемъ передъ Высочайшею властью—о скорѣйшемъ возстановленіи во главѣ артиллеріи отвѣтственного и полномочнаго распорядителя—явился непосредственно высшій административный органъ, и во-вторыхъ, что въ своемъ выборѣ на постъ генераль-фельдцейхмейстера Конференція упорно останавливалась на графѣ Петрѣ Ивановичѣ Шуваловѣ.

Графъ Шуваловъ, подобно большинству своихъ предшественниковъ, собственно не былъ артиллеристомъ, и въ назначеніи на постъ генераль-фельдцейхмейстера, быть можетъ, не малую роль играло и влияніе его при тогдашнемъ дворѣ; но тѣмъ не менѣе въ немъ давно уже было подмѣчено особенное тяготѣніе къ артиллерійскому дѣлу, въ особенности-же по части технической. Еще до своего назначенія, Шуваловъ прославился, по указаніямъ Конференціи, изобрѣтеніемъ полезной и всѣми одобренной гаубицы, а попытки занять мѣсто главнаго командира артиллеріи тревожили его, какъ мы видѣли, уже въ 1754 г. При такихъ условіяхъ, назначеніе графа Шувалова русская артиллерія могла только привѣтствовать и, дѣйствительно, энергичная и просвѣщенная дѣятельность седьмого генераль-фельдцейхмейстера, успѣла ознаменоваться цѣлымъ рядомъ выдающихся преобразованій.

¹⁾ Арх. Арт. Музея. Д. Шт. ген.-фельдц. св. 474; Д. Ген. Пов. св. 45, д. № 52, № 79.

Ими послѣ тридцатилѣтняго зстоя было возстановлено продолженіе благотворныхъ начинаній въ артиллерійскомъ дѣлѣ Великаго Петра и энергичнаго исполнителя ихъ, знаменитаго Брюса. Время генераль-фельдцейхмейстерства графа П. И. Шувалова, безспорно, положило собою эру новаго развитія и процвѣтанія русской артиллеріи.

Вступленіе графа Шувалова на постъ генераль-фельдцейхмейстера совпало съ началомъ военныхъ операцій противъ Пруссіи, почему первымъ пріемомъ по управленію артиллеріею, имъ было намѣчено— «отложка прочія внутреннія исправленія, единственно за то принятыя, чтобъ армію достаточною артиллеріею снабдить и достойными артиллеристами и инженерами наполнить». Однако, среди кипучей и несомнѣнно полезной дѣятельности по реорганизаціи артиллеріи и ея матеріальной части ¹⁾, графъ Шуваловъ не забылъ заботами и органа административнаго управленія.

*ЛИЧНЫЙ СОСТАВЪ
УПРАВЛЕНІЯ КО ДНЮ
НАЗНАЧЕНІЯ ГРАФА
ШУВАЛОВА.*

Ко дню вступленія графа Петра Ивановича главное артиллерійское управленіе представлялось въ слѣдующемъ видѣ. Въ составѣ присутствующихъ членовъ Канцеляріи Главной Артиллеріи и Фортификаціи числились: отъ фортификаціи генераль-лейтенантъ А. П. Ганнибаль, инженеръ генераль-маіоръ Н. Н. Лудвигъ, инженеръ-подполковникъ Х. И. Де-Маринъ, артиллеріи подполковникъ К. Б. Бороздинъ, коллежскій совѣтникъ А. А. Гринковъ и при счетныхъ дѣлахъ, оберъ-контролеръ И. П. Чертовъ; въ Москвѣ при Конторѣ: артиллеріи генераль-лейтенантъ М. А. Толстой, инженеръ-маіоръ С. Г. Плаутинъ, артиллеріи капитанъ П. И. Толстой и при счетныхъ дѣлахъ, контролеръ Н. И. Алмазовъ ²⁾. Прочихъ канцелярскихъ чиновъ, равно какъ и состоящихъ въ различныхъ должностяхъ при Канцеляріи и Конторѣ состояло 199 человекъ ³⁾.

*ПЕРВЫЯ РАСПОРЯ-
ЖЕНІЯ ПО УРЕГУЛИ-
РОВАНИЮ ДѢЯТЕЛЬ-
НОСТИ ЦЕНТРАЛЬ-
НАГО ОРГАНА.*

Принявъ въ свое завѣдываніе центральный артиллерійскій органъ, графъ Шуваловъ, уже 6-го Іюня ознакомилъ Канцелярію Главной Артиллеріи и Фортификаціи съ устанавливаемою имъ новою программю дѣятельности административнаго управленія.

«Понеже — указывалось въ его предложеніи Канцеляріи ⁴⁾ — пра-

¹⁾ См, кн. II.

²⁾ Арх. Арт. Ист. Музея. Д. Порох. и Парк., св. 23, № 58.

³⁾ *ibid.* Д. Сборн. св. 5869, № 29.

⁴⁾ *ibid.* Д. Шт. ген.-фельдц. св. 578, № 80.

вленіе Канцеляріи Главной Артиллеріи и Фортификаціи, въ сходность званія моего зависитъ отъ моего распорядка, того ради, во-первыхъ, оной Канцеляріи предложить нахожу, дабы всѣ дѣла, что до оной принадлежатъ, присылаемы были по Ея Императорскаго Величества указамъ и учрежденіямъ безъ всякаго упущенія со всеусерднымъ наблюденіемъ Высочайшаго интереса, дабы точію присутствующіе, кои всякій, сію службу имѣющій, оказывать себя чтится, за подлинно вѣдая, что я, по должности моей, наиревностнѣйшими образы надзирать имѣю, съ какою кто пользою успѣхомъ и достоинствомъ должности свои и порученныя имъ дѣла управляетъ, и что не иначе получить можетъ авантажъ свой, какъ чрезъ дѣйствительное доказаніе о своемъ достоинствѣ на самомъ дѣлѣ».

Сдѣлавъ въ вышеприведенныхъ словахъ общее внушеніе чинамъ Канцеляріи о необходимости дружной и нелѣстной, совмѣстной съ нимъ работы, Шуваловъ далѣе поясняетъ, что, въ интересахъ болѣе быстрого и энергичнаго дѣлопроизводства, имъ предоставляется цѣлый рядъ дѣлъ въ самостоятельное разрѣшеніе центрального органа, не задерживая движеніе ихъ испрашиваніемъ резолюцій фельдцейхмейстера.

РАЗУМЛЕНІЕ УПРАВЛЕНІЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХЪ ДѢЛЪ. ВЛАСТЬ ПРИСУТСТВІЯ КАНЦЕЛЯРІИ.

«Прописанныя ниже дѣла — говорится въ предложеніи — яко не суть важныя, но обыкновенныя и безсумнительныя, препоручаются въ единственное отправленіе Канцеляріи, которыя состоятъ въ слѣдующемъ:

1. О производствѣ служителямъ указнаго жалованья, провіанта, мундира и обуви.
2. О требованіяхъ изъ надлежащихъ мѣстъ положенной на артиллерію и фортификацію денежной казны (въ случаѣ-жъ медлительныхъ отпусковъ докладывать въ присутствіе мое).
3. О учиненіи вычетовъ изъ жалованья у отпускныхъ въ дома и о взысканіи съ подкомандующихъ каковыхъ либо положенныхъ штрафныхъ денегъ.
4. О ординарныхъ отпускахъ и продажахъ въ казенныя и партикулярныя мѣста пороха, селитры и другихъ вещей за деньги.
5. О происходимыхъ всегдашнихъ при арсеналѣ, заводахъ и въ прочихъ мѣстахъ работахъ, починкахъ и о исправленіяхъ артиллеріи и о употребленіи на то принадлежностей изъ магазейновъ безъ малѣйшаго излишества.

6. О комплектованіи полковъ положенною артиллеріею и аммуниціею.

7. О свидѣтельствѣ счетовъ и объ отсылкѣ въ ревизію, ежели во оныхъ чего важнаго не явится.

8. О снабженіи обыкновенномъ артиллерійскою и инженерною школъ, лазарета потребными, такожъ и во оную Канцелярію положенными, канцелярскими припасами и о чиненіи таковыхъ и тому подобныхъ необходимыхъ надобностяхъ покупокъ припасовъ не болѣе какъ до двухъ сотъ рублевъ.

9. О требованіяхъ изъ коллегіи и канцеляріи надобныхъ въ артиллерію обстоятельствъ и извѣстій и напротивъ того и о сообщеніи изъ артиллеріи въ тѣ коллегіи и канцеляріи токмо такихъ, кои по артиллеріи дальней важности и секрету въ себѣ не содержатъ.

10. О взятыхъ и возвратахъ по случающимся надобностямъ по артиллерійскимъ исправленіямъ изъ фортификаціонныхъ и напротивъ того къ фортификаціоннымъ исправленіямъ изъ артиллерійскихъ припасовъ».

ВЛАСТЬ ГЕНЕРАЛЬ-
ФЕЛДЦЕЙХМЕЙ-
СТЕРА.

На этомъ заканчивается кругъ самостоятельныхъ распоряженій Канцеляріи и далѣе выступаетъ уже власть генераль-фельдцейхмейстера.

«О прочихъ-же нужныхъ и важныхъ дѣлахъ, особливо-жъ всякаго званія о подрядахъ и происходимыхъ въ разныхъ случаяхъ договорахъ и покупкахъ, кои свыше двухъ сотъ рублевъ превосходятъ будутъ — докладывать мнѣ и безъ разсмотрѣнія и резолюціи моею въ дѣйствіе не производить. Да и объ означенныхъ положенныхъ на тою Канцелярію маловажныхъ дѣлахъ, какіе о чемъ вступятъ и рѣшенія учинятся — представлять мнѣ краткіе экстракты помѣсячно, по которымъ-бы ежели и когда что непорядочно усмотрится, могло все то пресѣчено быть.

А въ прочемъ оной Канцеляріи наиприлежнѣйше рекомендую чинить слѣдующее:

1. Когда я для присутствія въ той Канцеляріи время имѣть буду, то о томъ давано будетъ знать наканунѣ; чего ради имѣть въ готовности всегда о нерѣшенныхъ дѣлахъ, подлежащихъ къ докладу во время присутствія моего — реэстръ (не мѣшая во оный маловажныхъ, положенныхъ на тою Канцелярію) и оный реэстръ наканунѣ-жъ при-

сылать ко мнѣ, котораго по разсмотрѣнїи и назначивано быть имѣть: по какимъ дѣламъ докладывать въ тотъ день.

2. Егда-же я къ присутствію въ той Канцеляріи время имѣть не буду, а между тѣмъ слѣдовать будутъ къ рѣшенію касающіяся до моего разсмотрѣнїя дѣла нужныя, которыя время терпѣть не могутъ, по таковымъ, учиня оной Канцеляріи свои въ сходность закоповъ мнѣнїя, представлять мнѣ чрезъ старшихъ во оной Канцеляріи дву членовъ, т.-е. одного артиллерійскаго и одного инженернаго, по которымъ и опредѣленїя подписывать имѣю. Въ случаѣ-жъ при Ея Императорскомъ Величествѣ моего отсутствїя въ Петергофъ или Царское-Село, докладывать по тѣмъ дѣламъ мнѣ чрезъ обрѣтающихся въ Канцеляріи Главной Артиллерїи и Фортификаціи секретарей, по чьей экспедиціи дѣло случится.

3. Прилежно стараться, чтобы всѣ по оной Канцеляріи дѣла отправляемы были порядочно, безъ малѣйшаго потерянїя времени; чего ради, присутствующимъ той Канцеляріи, когда нужда есть присутствовать по дважды въ день: до обѣда и послѣ обѣда, а секретарямъ и прочимъ канцелярскимъ служителямъ непремѣнно всегда по дважды въ день, и въ который день какія дѣла слушаны и рѣшены будутъ, подавать ко мнѣ понедѣльно вѣдомости краткія.

4. Не меньше-жъ того стараться о уменьшенїи письменныхъ дѣлъ... дабы чрезъ то напраснаго и излишняго по Канцеляріи письма въ настоящихъ дѣлахъ помѣшательства не было.

5. При военной походной моей Канцеляріи быть инженерной чертежной во всемъ на такомъ основанїи, какъ напредъ сего было при генераль-фельдцейхмейстерахъ, чего ради оную всѣмъ потребнымъ и снабдить немедленно.

6. Учинить порядочное росписанїе: о какихъ именно дѣлахъ отъ всѣхъ артиллерійскихъ и инженерныхъ командъ прямо ко мнѣ, также и въ Канцелярію представлять.

7. Сверхъ имѣющейся при Канцеляріи обыкновенной, ради запечатыванїя отправляемыхъ по оной дѣлъ печати, сдѣлать и имѣть другую, экономическую печать, для запечатыванїя денежной казны, пнуровыхъ, приходныхъ и расходныхъ книгъ, всякихъ образцовъ и для прочихъ интересныхъ надобностей, и содержать оную во особливомъ храненїи подъ собственными двухъ старшихъ отъ артиллерїи и форти-

фикаціи членовъ печатями. Такожъ сдѣлать и имѣть особливья клейма, для заклеиванія какъ въ арсеналахъ, такъ и во всѣхъ гарнизонахъ и прочихъ мѣстахъ артиллерійскихъ лошадей, всякаго званія лѣсовъ, разныхъ желѣзныхъ инструментовъ и вещей».

Далѣе слѣдуетъ рядъ запросовъ графа Шувалова о состояніи артиллерійской администраціи предшествовавшего его назначенію времени.

ЗНАЧЕНІЕ РАСПОРЯЖЕНІЙ ШУВАЛОВА.

Разсматривая приведенное распоряженіе, мы видимъ, что имъ впервые устанавливался опредѣленный объемъ самостоятельной дѣятельности и распоряженій центрального органа, въ чемъ нельзя не признать особенной заслуги графа Шувалова. Административное управленіе артиллеріею къ 50-мъ годамъ XVIII столѣтія явилось уже настолько осложненнымъ, что приходилось подумать объ его упрощеніи; обязанности генераль-фельдцейхмейстера, въ особенности при обстоятельствахъ затянувшейся войны съ Пруссіею, возросли настолько, что являлись положительно невыполнимыми въ своихъ деталяхъ для дѣятельности одного человѣка. Сохраненіе существовавшего порядка грозило упадкомъ административнаго управленія, и графъ Петръ Ивановичъ рѣшительными мѣрами приступилъ къ разчлененію и урегулированію послѣдняго.

Инструкціею 6-го іюня, какъ мы видѣли, онъ освободилъ себя отъ цѣлой массы текущихъ дѣлъ «обыкновенныхъ и безсумнительныхъ», передавъ ихъ въ самостоятельное и окончательное разрѣшеніе центрального административнаго органа и оставивъ за собою только высшій послѣдовательный контроль надъ дѣлопроизводствомъ по нимъ. Важно въ инструкціи и распоряженіе его по сокращенію и уменьшенію канцелярской переписки ¹⁾. 10-го апрѣля 1757 г. Шуваловъ,

¹⁾ Уменьшеніе письменныхъ дѣлъ должно было коснуться дѣлопроизводства канцеляріи по слѣдующимъ вопросамъ: 1. «О учиненіи производимся въ комплектъ артиллерійскимъ и инженернымъ штабъ, оберъ и ундеръ-офицерамъ и рядовымъ изъ чина въ чинъ окладовъ и о вычетахъ за повышеніе чиновъ; 2. О ординарныхъ и несумнительныхъ продажахъ и отпускахъ за деньги въ казенныя и партикулярныя мѣста пороха, селитры, сѣры, фитиля, чугуна и прочихъ излишнихъ и негодныхъ матеріаловъ на небольшія суммы; 3. Объ отпускахъ въ артиллерійскія и инженерныя положенныхъ по штатамъ и особливимъ опредѣленіямъ на разныя мелочныя исправленія и экзерциціи денегъ и припасовъ самыми малыми суммами; 4. О дачѣ командирующимъ изъ С.-Петербурга и прибывающимъ изъ другихъ мѣстъ служителямъ междууказными временами жалованья». По

представленіемъ въ Сенатъ, позаботился о сложеніи съ обязанности генераль-фельдцейхмейстера необходимости подписыванія опредѣленій о денежныхъ расходахъ, «которыя ежедневно и по большей части мелочными и небольшими выдачами выходятъ». Такія опредѣленія поручалось чинить и подписывать «одной Канцеляріи, понеже—разъяснялъ графъ—мнѣ, за положенными на меня другими многими должностями, время не достаетъ» ¹⁾.

Что касается обязанностей по части командной, то и въ этомъ случаѣ графъ Шуваловъ принялъ рядъ мѣръ къ освобожденію распорядительства генераль-фельдцейхмейстера, какъ главнаго надъ артиллеріею командира, отъ многихъ мелочей управленія. Оставивъ за собою непосредственное распоряженіе дѣлами артиллеріи походной арміи и высшее управленіе надъ артиллерійскими частями, оставшимися внутри Россіи, Шуваловъ поручилъ послѣднія ближайшей командѣ старшихъ за собою артиллерійскихъ генераловъ: Глѣбова ²⁾ и Толстого. Артиллерійскія части съ этою цѣлью были подраздѣлены порайонно, съ центрами управленія въ Москвѣ и Петербургѣ, причемъ, въ предложеніи отъ 7-го Іюля 1756 года ³⁾ было указано:

РАЗЧЛЕНЕНІЕ КО-
МАНДНАГО УПРА-
ВЛЕНІЯ.

«Артиллеріи генераль-лейтенанту Толстому состоять въ Москвѣ и имѣть въ командѣ своей имѣющіяся въ Москвѣ полевые и арсенальныя, въ Бѣлогородѣ и въ Кіевѣ осадныя, такожъ находящіяся въ російскомъ и украинскомъ департаментахъ артиллерійскія команды.

Генераль-лейтенанту Глѣбову состоять въ Санктпетербургѣ и имѣть въ командѣ своей артиллеріи генераль-маіора Чиркова съ состоящими въ Санктпетербургѣ, въ Ригѣ и въ Выборгѣ полевой и осадной артиллеріи командами, такожъ въ остзейскомъ департаментѣ и по близости къ Санктпетербургу російскими въ Новгородѣ, Псковѣ, Великихъ Лукахъ и Смоленскѣ гарнизонными артиллерійскими командами-жъ, такожъ артиллерійскимъ полевымъ фурштатомъ».

всѣмъ этимъ дѣламъ было приказано: «особливыхъ въ той Канцеляріи на каждое требованіе выписокъ и опредѣленій, какъ донынѣ происходило, не сочинять, но учиня единожды пристойныя въ силу законовъ генеральныя опредѣленія, все то отправлять чрезъ команды и подчиненныя къ той Канцеляріи должности». (ibid. Д. Шт. ген.-фельдц. св. 578, № 80).

¹⁾ Арх. Арт. Ист. Музея. Д. Шт. ген.-фельдц. св. 580, № 272.

²⁾ Переведенъ изъ инженернаго корпуса.

³⁾ Арх. Арт. Ист. Музея. Д. Порох. и Парков. св. 23, д. № 2.

Обоимъ генераламъ было предложено: по команднымъ дѣламъ ихъ управления входить съ представленіями къ генераль-фельдцейхмейстеру, по экономическимъ-же дѣламъ—«писать въ Канцелярію Главной Артиллеріи и Фортификаціи и ея Конторѣ».

Этимъ распоряженіемъ графъ Шуваловъ устанавливалъ порайонную окружную систему команднаго управления артиллеріею ¹⁾. Въ тоже время отъ 10-го Сентября 1756 г. подтвердилъ Канцеляріи Главной Артиллеріи и Фортификаціи въ дѣла командной части — «отноудь не мѣшаться» ²⁾.

ОБЛЕГЧЕНІЕ ДѢЯТЕЛЬНОСТИ ВОЕННО-ПОХОДНОЙ КАНЦЕЛЯРИИ ПО ЧАСТИ СУДОПРОИЗВОДСТВА.

Съ другой стороны, въ облегченіе дѣятельности своего личнаго органа, Военно-походной Канцеляріи, графъ Петръ Ивановичъ, передалъ изъ послѣдней часть кривсрехтныхъ дѣлъ на распоряженіе центрального управления. «Фергеры и кривсрехты—указывалось въ предложеніи его 29-го Января 1757 г.—такіе, по коимъ подсудимые въ неисполненіи по должностямъ регулу науки, также въ похищеніи разными образами изъ матеріаловъ и снарядовъ и прочаго обвиняемы, Канцелярія Главной Артиллеріи и Фортификаціи имѣетъ по учиненной ревизаціи: правильно-ль и на основаніи законовъ дѣло произведено и по точнымъ-ли артикуламъ къ винамъ подлежащимъ подсудимые приговорены, съ приложеніемъ своего мнѣнія подавать ко мнѣ, дабы чрезъ такія мнѣнія оной Канцеляріи по давнему ея свѣдѣнію какъ о состояніи людей, такъ особливо и о касающемся до экономіи, могъ я толь удобнѣе конфирмаціи свои полагать; чего ради и аудитору одному при оной быть велѣно. А чтобъ впредь такіе кривсрехты представляемы были въ Канцелярію и о томъ по командѣ отъ меня ординовано» ³⁾.

МѢРОПРИЯТІЯ ШУВАЛОВА ПО УПОРЯДЧЕНІЮ СТРОЯ ЦЕНТРАЛЬНАГО АРТИЛЛЕРІЙСКАГО ОРГАНА.

Урегулировавъ, такимъ образомъ, съ несомнѣнною пользою для дѣла кругъ обязанностей генераль-фельдцейхмейстера, графъ П. И.

¹⁾ Попытки къ тому-же встрѣчаются, впрочемъ, много ранѣе. Еще Минихъ 9-го Декабря 1730 г., при назначеніи ген.-лейт. Де-Геннина къ завѣдыванію артиллеріею въ департаментѣ лифляндскихъ и эстляндскихъ крѣпостей, указывалъ, что таковыя-же завѣдывающіе имѣются «какъ въ Москвѣ, такъ и въ Кіевѣ при артиллеріяхъ». Генераль-лейтенантъ Толстой, до иступленія графа Шувалова, 1-го Февраля 1756 г. также озабочился росписаніемъ полевой, осадной и гарнизонной артиллерій по «штапамъ и департаментамъ». (ibid. Д. Шт. ген.-фельдц. св. 98, л. 93; Д. Порох. и Парков. св. 23, д. № 151).

²⁾ Арх. Арт. Ист. Музея. Д. Шт. ген.-фельдц. св. 578, № 145.

³⁾ ibid. Д. Шт. ген.-фельдц. св. 579, № 12; с.л. 580, № 35.

Шуваловъ не переставалъ изыскивать мѣры и для упорядоченія строя центрального артиллерійскаго органа.

Начавъ съ дѣятельности присутствія Канцеляріи, графъ Шуваловъ потребовалъ отъ экзекуторской должности еженедѣльныхъ представлений о дняхъ и часахъ занятій присутствія, прихода и выхода изъ послѣдняго членовъ и о причинахъ неявки ихъ въ присутствіе. Представленія эти, или «репорты», составлялись обыкновенно по слѣдующей формѣ:

«Его Сіятельству господину генераль-фельдцейхмейстеру, сенатору (далѣе слѣдуетъ полный титулъ) графу Петру Ивановичу Шувалову.

О присутствіи въ Канцеляріи Главной Артиллеріи и Фортификаціи генералитета и членовъ, сего іюля съ 18 по 25 число, кто въ котормъ числѣ и часѣ прибыли и вышли.

УРЕГУЛИ ОВАНІЕ
ДѢЯТЕЛЬНОСТИ
ПРИСУТСТВІЯ. РА-
ПОРТЫ О ЗАСѢДА-
НІЯХЪ.

Репортъ.

Ч и с л о.	Генераль-инженеръ и кавалеръ Ганнибалъ.		Артиллеріи генераль-лейтенантъ и кавалеръ Глѣбовъ.		Отъ фортификаціи генераль-маіоръ и кавалеръ Де-Боскетъ.		Артиллеріи полковникъ Тютчевъ.		Инженеръ-полковникъ Голенищевъ Кутузовъ.		Ассесоръ Дьяковъ.	
	При-ходъ.	Вы-ходъ.	При-ходъ.	Вы-ходъ.	При-ходъ.	Вы-ходъ.	При-ходъ.	Вы-ходъ.	При-ходъ.	Вы-ходъ.	При-ходъ.	Вы-ходъ.
Ч А С Ы.												
18	Воскресенье. Присутствія не было.											
19	Не былъ за отбытіемъ его въ Кронштадтъ для осмотра особо порученныхъ тамъ при разныхъ строеніяхъ работъ.		Не были за присутствіемъ ихъ въ военной коллегіи для смотру отставныхъ.				По отправленіи командныхъ дѣлъ.		7	2	8	2
							10	2				
20	Для дня святого пророка Ілии присутствія не было.											
21	Не былъ за отбытіемъ его въ Кронштадтъ для осмотра особо порученныхъ тамъ при разныхъ строеніяхъ работъ.		По отправленіи командныхъ дѣлъ.				9	2	8	2	8	2
			9	1	9	1						
22			Не былъ за командными дѣлами.		9	1	10	2	8	2	8	2
23			10	1	9	1	10	1	8	2	8	2
24			10	1	Не былъ за болѣзною.		Не былъ за командными дѣлами.		8	2	Не былъ за болѣзною.	

(Экзекуторъ) капитанъ Гавріиль Бахмстевъ» ¹⁾.

¹⁾ ibid. Д Шт ген.-фельдц св.св. 509, 538.

Въ числѣ причинъ неявки или запозданія прибытія въ присутствія, въ вѣдомостяхъ противъ фамиліи нѣкоторыхъ членовъ значились: «взѣдиль съ представленіями въ Сенатъ, возвратился въ 12-мъ часу», «съ 9 по 12 часъ были въ Петропавловскомъ соборѣ у панихиды», «не былъ за особо порученною коммисіею», «для дня Сергія игумена Радонежскаго чудотворца присутствія не было» и т. п. Въ 1760 г. графомъ Шуваловымъ была добавлена къ приведенной формѣ вѣдомостей еще графа о предметахъ засѣданія присутствія, причемъ отмѣчалось, какое количество распоряженій поступило за недѣлю къ слушанію, сколько дѣлъ рѣшено, и сколько принято къ свѣдѣнію.

Просматривая эти вѣдомости намъ не довелось встрѣтить хотя-бы въ одной изъ нихъ указанія на наличность въ засѣданіи всѣхъ членовъ присутствія. Были и такіе случаи, что въ послѣднемъ пребывалъ только одинъ изъ членовъ, всѣ-же другіе, въ теченіи пяти дней, на примѣръ, «въ присутствіи не были за отбытіемъ въ Кронштадтъ для пробы новоизобрѣтенной артиллеріи» ¹⁾. Особенно характерными въ этомъ отношеніи представляются записи о членѣ присутствія генераль-инженерѣ Ганнибалѣ. Съ Іюня 1756 г. по Ноябрь 1757 г., въ теченіи 18-ти мѣсяцевъ, онъ былъ въ присутствіи всего 17 дней, изъ остального-же времени, 93 дня находился «при отправленіи командныхъ дѣлъ», а всѣ прочіе дни показывалъ себя больнымъ. Въ результатѣ оказалсь, что за указанные два года, имъ, генераломъ Ганнибаломъ, не было подписано: протоколовъ—2755 и журналовъ—189. На такое неаккуратное отношеніе къ обязанностямъ службы членовъ присутствія графъ Шуваловъ не могъ не обратить должнаго вниманія и, затребовавъ объясненій Канцеляріи въ отношеніи генерала Ганнибала, онъ вмѣстѣ съ тѣмъ распорядился устранить вредное вліяніе неявки членовъ на дѣлопроизводство присутствія. «Что же принадлежитъ до неподписанія имъ, генераломъ-инженеромъ, протоколовъ и журналовъ, — писалъ онъ 19-го Мая 1758 г. Канцеляріи Главной Артиллеріи и Фортификаціи—то ему отъ оной Канцеляріи всѣ тѣ протоколы и журналы объявить съ такимъ требованіемъ, чтобъ оныя имъ подписаны были, а ежели по онымъ имѣетъ какое сумнѣніе, о томъ-бы объявилъ свои мнѣнія, да и впредь поступать въ томъ неотмѣнно» ²⁾.

¹⁾ *ibid.* Д. Шт. ген.-фельдц св. 584, № 181.

²⁾ *ibid.* Д. Шт. ген.-фельдц св. 500, № 26; св. 580, № 209.

На ряду съ этимъ графъ Шуваловъ распорядился и усиленіемъ УВЕЛИЧЕНІЕ ЛИЧНАГО СОСТАВА ПРИСУТСТВІЯ И ИЗМѢНЕНІЯ ВЪ НЕМЪ. состава присутствія. Усмотрѣвъ недостатокъ присутствующихъ членовъ, численность которыхъ несоотвѣтствовала осложнившейся «по нынѣшнимъ военнымъ случаямъ» дѣятельности Канцеляріи, онъ, предложеніемъ 8 января 1758 г., опредѣлилъ добавить къ составу присутствія двухъ новыхъ членовъ: майора Тютчева и капитана Кузьмина ¹⁾).

23 октября 1759 г. генераль Ганнибаль въ присутствіи былъ замѣненъ инженеръ генераль-поручикомъ Де-Боскетомъ ²⁾; 24 февраля 1760 г. къ присутствованію опредѣленъ генераль-поручикъ Глѣбовъ ³⁾; 8 Сентября 1761 г., возвратившійся изъ арміи генераль-поручикъ К. Б. Бороздинъ былъ снова назначенъ присутствующимъ членомъ Канцеляріи Главной Артиллеріи и Фортификаціи ⁴⁾).

Не оставилъ своими заботами Шуваловъ и упорядоченія административнаго строя самой Канцеляріи. Въ 1759 г. онъ въ представленіи своемъ въ Конференцію, ссылаясь на «умноженіе въ Канцеляріи въ нынѣшнее военное время письменныхъ дѣлъ», исходатайствовалъ УРЕГУЛИРОВАНИЕ ДѢЯТЕЛЬНОСТИ КАНЦЕЛЯРИИ. НАЗНАЧЕНІЕ ГЛАВНАГО СЕКРЕТАРЯ. КРУГЪ ЕГО ОБЯЗАННОСТЕЙ. назначеніе въ послѣднюю главнаго надъ секретарями трехъ экспедицій Канцеляріи секретаря, «на основаніи того какъ въ коллегіяхъ должность оберъ-секретаря состоитъ». На эту должность былъ опредѣленъ коллежскій секретарь Алексѣй Нѣмой, которому и было поручено въ смотрѣніе и исправленіе всѣхъ происходящихъ по двумъ артиллерійскимъ и инженерной экспедиціямъ дѣлъ, «чтобъ они скорѣйшее теченіе, а притомъ и съ надлежащимъ письменнымъ порядкомъ имѣли». Нѣмому былъ опредѣленъ въ присутственной каморѣ особый столъ, причемъ указано всѣ происходящіе по Канцеляріи протоколы сверхъ секретарей подписывать ⁵⁾. вмѣстѣ съ тѣмъ, графъ Шуваловъ въ частной инструкціи дополнилъ кругъ обязанностей главнаго секретаря:

¹⁾ *ibid.* Д. Шт. ген.-фельдц. св. 580, № 10.

²⁾ *ibid.* Д. Ген. Пов. св. 49, д. № 57, № 66. Ганнибаль былъ назначенъ главнымъ директоромъ Ладожскаго канала. 9 Іюня 1762 г. онъ уволенъ отъ службы, сдаль каналъ строителю его, Миниху (*ibid.* Д. Ген. Пов. св. 444, д. № 3, № 68).

³⁾ Арх. Арт. Ист. Музея. Д. Шт. ген.-фельдц. св. 582, № 62.

⁴⁾ *ibid.* Д. Шт. ген.-фельдц. св. 584, № 316.

⁵⁾ *ibid.* Д. Шт. ген.-фельдц. св. 509, № 17.

1. «Всѣ письменныя по Канцеляріи произвожденія въ такой порядокъ привести, чтобъ отъ малостей въ нужнѣйшихъ дѣлахъ затрудненій не происходило.

2. О получаемыхъ въ артиллерію по нынѣшнему военному времени суммахъ собрать ему обстоятельныя вѣдомости и, рассмотря, представлять Канцеляріи какія надобно предпріять предосторожности къ вѣрнымъ и беззатруднительнымъ впередъ со всѣми мѣстами расчетамъ.

3. Имѣть ему у себя обстоятельную записку всѣмъ даннымъ отъ меня Канцеляріи предложеніямъ и оную отмѣтить, по которымъ учинено и чинится исполненіе и по которымъ не учинено; а выписавъ таковыя и зачѣмъ исполненія не сдѣлано представлять-же Канцеляріи, дабы оныя забвеніемъ безъ исполненія не оставались. Буде-жъ, паче чаянія, по нынѣшнему военному времени и раскомандировка генералитета, штабъ и оберъ-офицеровъ, чего иногда исполнить теперь невозможно, о томъ въ помянутой вѣдомости разсужденія Канцеляріи отмѣчать.

4. Канцелярскихъ служителей разобрать и которые изъ нихъ и за чѣмъ явятся негодны, тѣхъ объ отрѣшеніи представить Канцеляріи, а къ нужнымъ исправленіямъ лучшихъ опредѣлить. Канцеляріи-жъ оклады жалованья чинить имъ, уважая его представленіе. Впрочемъ дозволить ему оныхъ за лѣность или невоздержности и прочіе подобныя тому проступки пристойными штрафами, также и имѣющихъ офицерскіе ранги держаніемъ въ Канцеляріи и невыпусканіемъ штрафовать.

5. Канцелярскихъ служителей содержать Канцеляріи положенное число, въ своемъ званіи исправныхъ. Чего ради, велѣть изъ артиллерійскихъ школъ и гарнизоновъ выбрать лучшихъ писцовъ и имѣть при Канцеляріи, чтобъ привычку съ дѣлами и познаніе въ дѣлахъ получили и опредѣлять ихъ на мѣста тѣхъ, которые при разборѣ и впредь по разсмотрѣнію для опредѣленія въ другія мѣста въ Герольдію отосланы быть имѣютъ.

6. Паче всего стараться ему, велѣть дабы нужнѣйшія по нынѣшнему военному времени дѣла немедленное теченіе имѣли; чего ради, имѣть онымъ на столѣ судейскомъ настольный реэстръ и который при приходѣ членовъ нерѣдко читанъ быть долженъ, дабы прежде нужнаго ненужнымъ засѣданіе членовъ упражнено не было.

7. Неменьше важно, чтобъ многія теперь доходяція ко общему Канцеляріи опредѣленію такія дѣла, которыя до нея по своей малости не принадлежатъ, разложить на подчиненныя экспедиціи; того ради стараться Канцеляріи разсмотрѣть оное и по разсмотрѣніи представить ко мнѣ со мнѣніемъ.

8. Какія отъ помянутаго ассесора Нѣмого о исполненіе всего вышешисаннаго представленія письменныя и словесныя Канцеляріи чинены будутъ и какія на то резолюціи послѣдуютъ, о томъ за извѣстіе сообщать въ мою военную походную Канцелярію; равномѣрно и

ему, Нѣмому отъ себя, сколь скоро какое представленіе учинить, то въ тожъ время записку за подписаніемъ своимъ въ походную жъ мою Канцелярію присылать, дабы я съ подробнѣйшими обстоятельствами обо всемъ извѣстенъ былъ»¹⁾).

Поставивъ приведеннымъ распоряженіемъ во главѣ секретарей и прочихъ канцелярскихъ чиновъ старшаго секретаря, графъ Шуваловъ привлекъ вмѣстѣ съ тѣмъ къ отвѣтственному наблюденію и руководству за дѣятельностью отдѣловъ центрального органа членовъ присутствія. Предложеніемъ отъ 3 Апрѣля 1759 г., всѣ принадлежація до Канцеляріи Главной Артиллеріи и Фортификаціи дѣла, Шуваловъ росписаль на пять экспедицій, поручивъ каждую изъ нихъ управленію члена присутствія; только два старшихъ по генераль-фельдцейхмейстерѣ члена изъ артиллерійскаго и инженернаго генералитета были освобождены отъ завѣдыванія экспедиціями, но на ихъ обязанность было возложено: «все генерально наблюдая, всѣхъ членовъ къ скорѣйшему по экспедиціямъ дѣлу производству побуждать, подавая имъ потребую и немедленную помочь».

РАСПРЕДѢЛЕНІЕ
НАДЗОРА ЗА ОТДѢ-
ЛАМИ УПРАВЛЕНІЯ
МЕЖДУ ЧЛЕНАМИ
ПРИСУТСТВІЯ.

По росписанію экспедиціи значились:

ЭКСПЕДИЦИИ,

«1-я. Арсеналы, всякое въ нихъ стросніе, починка и заготовленіе матеріаловъ и припасовъ, литье какого орудія, заготовленіе пороха, селитры, сѣры и все къ тому надлежащее, пороховые заводы, фейерверочныя и иллюминаціонныя дѣла.

2-я. Гарнизоны и всякое въ нихъ приуготовленіе артиллеріи и аммуниціи и что къ тому принадлежитъ; приготовленіе-жъ мундирныхъ и аммуничныхъ вещей, счетныя, доимочныя и кригсрехтныя дѣла.

3-я. Бомбардирскій корпусъ и полки: первый и второй, съ принадлежащими къ нимъ орудіями и служителями и комплектованіе оныхъ во всемъ, и нынѣ обрѣтающіяся какъ въ арміи, такъ и во всѣхъ мѣстахъ и снабденіе ихъ людьми, мундиромъ и имъ аммуниціею и прочимъ и о всемъ къ тому принадлежащемъ.

4-я. О денежной казнѣ, содержаніе оной, оклады жалованья всѣмъ артиллерійскимъ служителямъ, заготовленіе провіанта и фуража, также и весь фурштатъ съ людьми и лошадьми, покупка лошадей и прочее, къ тому надлежащее.

¹⁾ *ibid.* Д. Шт. ген.-фельдц. св. 581, № 125.

5-я. Инженерная экспедиція, во всемъ, что къ ней принадлежитъ, окромѣ содержанія денежной казны, которая содержаться будетъ въ одной экспедиціи со артиллерійскою»¹⁾.

¹⁾ *ibid.* Д. Шт. ген.-фельдц. св. 581, № 85. На членовъ-же Шуваловъ возложилъ обязанность: «на пушечный дворъ, въ магазейны, въ арсеналъ къ работамъ всякій день ходить по очереди, такъ, чтобъ въ каждомъ мѣстѣ по утру и послѣ обѣда одному быть случилось и если гдѣ усмотрять что непорядочное, о томъ представлять канцеляріи».

ГЛАВА XIX.

Въ заключеніе перечня распоряженій графа Петра Ивановича объ упорядоченіи какъ строя центрального артиллерійскаго органа, такъ и его дѣлопроизводства коснемся вопроса о настоятельныхъ заботахъ Шувалова создать первую и вполнѣ опредѣленную инструкцію дѣятельности центрального органа: «Регламентъ о правительствѣ главной артиллеріи».

Исторія «Регламента», тѣсно связаннаго съ именемъ графа Шувалова, восходитъ нѣсколько ранѣе.

Еще въ небытность свою генераль-фельдцейхмейстеромъ, въ началѣ 1754 г. графъ Петръ Ивановичъ представилъ Императрицѣ о необходимости пересмотра несомнѣнно успѣвшаго уже устарѣть «Генеральнаго Регламента», а равно и другихъ положеній и инструкцій для дѣятельности административныхъ учреждений военного вѣдомства и «сочиненія вновь ясныхъ и понятныхъ законовъ». Одобривъ представленіе Шувалова, Елисавета Петровна 11 Марта того-же года повелѣла Сенату образовать съ этою цѣлью при Военной Коллегіи особую комиссію, съ назначеніемъ въ послѣднюю представителей отъ всѣхъ органовъ военного управленія. Членами-представителями въ комиссію были опредѣлены: отъ Военной Коллегіи — генераль-маіоръ И. Салтыковъ, полковникъ князь Г. Мещерскій и подполковникъ С. Языковъ, отъ Коммисаріата — тайный совѣтникъ Г. Кисловскій, отъ Провіантской Канцеляріи — полковникъ Л. Вол-

ЗАБОТЫ ГРАФА ШУВАЛОВА О СОЗДАНІИ ИНСТРУКЦІИ ДЛЯ ДѢЯТЕЛЬНОСТИ ЦЕНТРАЛЬНАГО АРТИЛЛЕРІЙСКАГО УПРАВЛЕНІЯ.

«РЕГЛАМЕНТЪ О ПРАВИТЕЛЬСТВѢ ГЛАВНОЙ АРТИЛЛЕРІИ». ОБСТОЯТЕЛЬСТВА ЕГО ВОЗНІКНОВЕНІЯ.

ковъ, отъ инженерной канцеляріи — подполковникъ Елчаниновъ и отъ артиллеріи — подполковникъ Корнилій Бороздинъ¹⁾).

Трудамъ послѣдняго русская артиллерія и обязана появленіемъ «Регламента» о строѣ административнаго управленія ея дѣлами и нуждами, введенія котораго въ жизнь такъ настоятельно добивался графъ Шуваловъ.

СОДЕРЖАНІЕ 38
ПУНКТОВЪ «РЕГЛА-
МЕНТА».

Разсмотримъ же любопытное содержаніе этого важнаго историческаго документа.

Регламентъ²⁾ распадается на 33 пункта; началомъ его служитъ «вступленіе», въ которомъ, вслѣдъ за послѣдовательнымъ перечнемъ переименованій центральнаго артиллерійскаго органа съ древнѣйшихъ временъ, указывается, что послѣдній не имѣлъ никакихъ особливыхъ регламентовъ и инструкцій, «а правленіе имѣлъ, какъ видно, на единыхъ токмо генеральномъ и адмиралтейскомъ регламентахъ, военныхъ уставѣ и артикулахъ, кои для всего государства генерально учреждены». Въ заключеніи вступленія приведены мотивы настоятельной необходимости установленія спеціальнаго регламента о правительствѣ артиллеріи изъ «нижеслѣдующихъ пунктовъ, по изобрѣтенію определеннаго къ тому полевой артиллеріи подполковника Корнилія Бороздина».

ПРАВА П ОБЯЗАННО-
СТИ ГЕНЕРАЛЬ-
ФЕЛЬДЦЕЙХМЕЙ-
СТЕРА.

Вслѣдъ за вступленіемъ слѣдуетъ изложеніе отмѣченныхъ пунктовъ; первые изъ нихъ говорятъ о кругѣ власти, правъ и обязанностей «главной персоны» въ артиллеріи, генераль-фельдцейхмейстера.

«Генераль-фельдцейхмейстеръ — указываетъ пунктъ 1-й Регламента—вышній и глава есть артиллеріи и надъ фортификаціями Всероссийской Имперіи и Канцеляріи Главной Артиллеріи и Фортификаціи директоръ».

Пунктъ 2-й поясняетъ, что «наипервѣйшее въ достоинствѣ его, генераль-фельдцейхмейстера, есть то, что онъ *репрезентация* своего Государя», почему и требовалось «всѣмъ быть послушнымъ съ достойнымъ респектомъ его персонѣ, ибо сей шефъ одолженъ имѣть великія силы къ ношенію тяжкаго бремени».

Пунктомъ 3-мъ устанавливается высшая отвѣтственность генераль-фельдцейхмейстера передъ Государемъ по всѣмъ артиллерійскимъ и

¹⁾ Арх. Арт. Ист. Музея. Д. Сборн. св. 5871, № 3.

²⁾ *ibid.*, Д. Сборн. св. 5875, № 6а.

фортификаціоннымъ дѣламъ, «отъ которыхъ цѣлость всего Государства крѣпостей и обороны зависятъ». Въмѣстѣ съ тѣмъ ему въмѣнено въ обязанность—«какое о чемъ получить повелѣніе, о томъ для вѣдома: о экономическихъ дѣлахъ—въ Сенатъ (въ которыхъ секрету не зависятъ), а о командныхъ—въ Военную Коллегію репортовать».

Доклады Государю—какъ указываетъ пунктъ 4-й—генераль-фельдцейхмейстеръ имѣлъ непосредственные, причемъ долженъ былъ «всеподробнѣйше подносить» о нижеслѣдующихъ дѣлахъ: 1) О повышеніи чинами артиллеріи и фортификаціи штабъ-офицеровъ, генералитета и прочихъ высшихъ чиновъ, «зачавъ отъ маіора», объ оберъ-офицерахъ только о тѣхъ, «которые за особливые заслуги или знатное и отмѣнное предъ другими искусство въ наукахъ особливаго награжденія (на что поощренія и указовъ не состоитъ) достойны явятся». 2) О подписаніи патентовъ на чины высшихъ ранговъ; 3) объ отставкѣ генералитета, штабъ и оберъ-офицеровъ; объ осужденныхъ за преступленія къ лишенію чиновъ подполковникахъ, полковникахъ и выше. 4) О принятіи въ русскую службу вывѣзжилъ иноземцевъ офицерскихъ чиновъ свѣше капитанскаго. 5) О строеніи и заведеніи вновь или отложеніи старыхъ какихъ крѣпостей, пороховыхъ и прочихъ состоящихъ въ немалой важности заводахъ. 6) Объ утвержденіи артиллерійскихъ разныхъ вѣсовъ и масштабовъ. 7) О новыхъ полезныхъ изобрѣтеніяхъ. 8) Объ измѣненіяхъ въ организаціи и матеріальной части артиллеріи, «которые подлежатъ до собственнаго извѣстія и апробаціи Самодержавной власти, то есть: чего Сенатъ и Военная Коллегія собою рѣшить не могутъ, а онъ, генераль-фельдцейхмейстеръ, за необходимо признаеть».

Въ Сенатъ, но уже черезъ Канцелярію Главной Артиллеріи и Фортификаціи, по требованію пункта 5-го, генераль-фельдцейхмейстеръ долженъ былъ представлять о слѣдующихъ дѣлахъ: 1) генерально до штатскихъ и экономическихъ дѣлъ принадлежащіе доклады въ случаѣ выхода ихъ за предѣлы законодательства или въ чемъ по производству канцелярскому и въ спорахъ будетъ сомнѣніе; 2) объ опредѣленіи на пропитаніе или въ штатскіе чины отставныхъ артиллеріи офицеровъ и нижнихъ чиновъ; 3) о продажахъ за границу пороха и селитры; 4) о содержаніи заводовъ; 5) о заключеніи подрядовъ и поставокъ въ артиллерію на сумму свѣше 20.000 руб.; 6) о восполненіи

годовыхъ ассигнованій денежныхъ суммъ какъ смѣтныхъ, такъ и чрезвычайныхъ; 7) о жалобахъ на коллегіи, канцеляріи и конторы постороннихъ вѣдомствъ; 8) «о всемъ, что касаться можетъ до денегъ и тѣмъ подобныхъ интересовъ и экономическихъ знатныхъ дѣлъ и что должно и можетъ безъ утверженія самого Государя докладомъ въ Сенатъ рѣшиться».

Пунктомъ 6-мъ указывается перечень дѣлъ, о которыхъ артиллерія обязывается чинить представленія Военной Коллегіи и принимать отъ послѣдней по тѣмъ-же вопросамъ указы. Сюда отнесены: 1) рапорты и вѣдомости и именные списки о людяхъ и лошадяхъ, ихъ прибыли и убыли, о движеніи запасовъ матеріальной части и о состояніи боевыхъ припасовъ; 2) предположенія генераль-фельдцейхмейстера о мѣрахъ организаціи средствъ къ началу войны и къ оборонѣ крѣпостей; 3) комплектованіе арміи боевыми припасами; 4) командированіе во временное распоряженіе артиллеріи для производства работъ чиновъ прочихъ родовъ оружія; 5) пополненіе артиллерійскихъ и инженерныхъ частей рекрутами; 6) довольствіе артиллеріи, въ случаѣ надобности, лошадьми, провіантомъ и фуражемъ отъ Провіантской Канцеляріи и денежною казною отъ Главнаго Коммисаріата заимообразно на счетъ артиллеріи; 7) расположеніе маршрутовъ къ слѣдованію артиллеріи и довольствіе ея въ походѣ; 8) опредѣленіе къ отправленію службы въ артиллеріи и инженерномъ корпусѣ офицеровъ полевыхъ и гарнизонныхъ полковъ; 9) переводъ для уравниенія производства и неспособныхъ офицеровъ изъ артиллеріи и фортификаціи въ армейскіе полки; 10) дѣла, зависяція отъ разрѣшенія коллегіи и относяціяся до военныхъ операцій, походовъ, осадъ и раздѣленія артиллеріи по корпусамъ и отрядамъ; 11) рапорты о представленныхъ въ Сенатъ отставныхъ чинахъ. Отъ Военной Коллегіи требовалось полное содѣйствіе ходатайствамъ артиллеріи, «чего-жъ за невозможное на тѣ требованія признаеть, а генераль-фельдцейхмейстеръ и артиллерія безъ того обойтись не можетъ, или по насланнымъ изъ оной указамъ онъ со артиллеріею исполнить не въ состояніи, въ такомъ случаѣ генераль-фельдцейхмейстеръ представленія свои употребить можетъ въ высшее мѣсто, куда заблагоразсудить».

Пунктъ 7-й устанавливаетъ кругъ самостоятельныхъ распоряженій генераль-фельдцейхмейстера по ввѣренному ему вѣдомству: 1) произ-

водить и комплектовать артиллерійскаго и инженернаго корпусовъ военныхъ канцелярскихъ и прочихъ служителей въ чины до майора и тѣхъ ранговъ къ должностямъ по старшинству и достоинству и на тѣ чины патенты (кромѣ капитановъ) за подписаніемъ своимъ, только за государственною печатью, давать патены; 2) принимать на русскую службу иностранныхъ офицеровъ не свыше капитана, «которые въ вѣчномъ фазальствѣ быть обяжутся, или такое имѣютъ въ чемъ искусство, котораго у насъ нѣтъ и не было, дабы изъ того природнымъ вѣрноподаннымъ къ произвожденію линія пресѣкаться не могла и отъ того въ службѣ безъ аванжа быть не имѣли»; 3) чинить командированія и опредѣленія къ должностямъ генералитета, офицеровъ и прочихъ чиновъ, за исключеніемъ канцелярскихъ членовъ и командировокъ въ отдаленныя мѣстности; 4) разсматривать фергеры и кригс-рехты и утверждать приговоры надъ тѣми осужденными чинами, «которыхъ онъ производить можетъ»; 5) дѣлать всѣ распоряженія по доведенію до наилучшаго состоянія артиллеріи во всѣхъ частяхъ ея, равно какъ и всѣхъ отраслей инженернаго дѣла.

Власти-же генераль-фельдцейхмейстера предоставлено «Канцелярію Главной Артиллеріи и Фортификаціи отправлять»: увольненіе въ отставку нижнихъ чиновъ отъ службы и разрѣшеніе всѣхъ экономическихъ дѣлъ «какого-бы званія они не были», равно какъ заключеніе контрактовъ на подряды и поставки до суммы 10.000 руб.

Пунктъ 8-й отмѣчаетъ необходимость присутствія въ Военной Коллегіи генераль-фельдцейхмейстера или его замѣстителя. Мотивами приведены: ближайшее ознакомленіе генераль-фельдцейхмейстера съ прочими отраслями военнаго управленія, возможность словеснаго сообщенія въ засѣданіи присутствія необходимыхъ указаній и справокъ по артиллерійскимъ и инженернымъ дѣламъ, и какъ послѣдствіе этого несомнѣнное сокращеніе канцелярской переписки.

Пунктъ 9-й выясняетъ права и обязанности генераль-фельдцейхмейстера при нахожденіи его при походной арміи въ военное время.

Гдѣ бы ни находился генераль-фельдцейхмейстеръ, онъ, по требованію пункта 10-го, всегда оставался во главѣ ввѣреннаго ему вѣдомства и о всѣхъ дѣлахъ долженъ былъ доносить Государю и рапортовать Военной Коллегіи. «Когда-жъ во отсутствіи таковомъ будетъ, гдѣ опасная есть коммуникація, или въ партикулярномъ для исправ-

ленія нуждъ своихъ отлученіи и тому подобныхъ отсутственныхъ случаяхъ, то до прибытія его та должность отложится имѣть по командѣ—на старшаго изъ генералитета артиллерійскаго, а экономическія дѣла—на артиллерійскую Канцелярію».

ПОЛОЖЕНІЕ О ЦЕНТРАЛЬНОМЪ АРТИЛЛЕРІЙСКОМЪ ОРГАНѢ.

Далѣе въ Регламентѣ идетъ рѣчь о Канцеляріи Главной Артиллеріи и Фортификаціи.

Пунктъ 11-й указываетъ, что Канцелярія состоитъ подъ верхнею дирекціею генераль-фельдцейхмейстера и въ помощь ему по управленію экономическими дѣлами. Канцелярія имѣетъ особое свое правленіе подобно Адмиралтейской Коллегіи и подъ собою содержитъ конторы: въ Москвѣ—артиллерійскую-жъ, какъ и прочихъ коллегій, казначейскую, оберъ-коммисарскую и оберъ-контролерскую, цейхвартерскія и прочія экспедиціи.

ЛИЧНЫЙ СОСТАВЪ ПРИСУТСТВІЯ.

Отмѣтивъ, что Канцелярія—«точно военная есть» и отправленіе имѣетъ однихъ военныхъ, а не гражданскихъ дѣлъ, пунктъ 12-й опредѣляетъ «присутствовать во оной, по примѣру воинскаго суда, при генераль-фельдцейхмейстерѣ—шести персонамъ изъ артиллерійскаго и инженернаго генералитета и штабъ-офицеровъ по старшинствамъ, въ томъ числѣ, вмѣсто положеннаго прежде военнаго совѣтника, быть санктпетербургскаго гарнизона артиллеріи полковнику» Штатскіе при Канцеляріи чины: совѣтники и ассесоры, «чтобъ имъ на жалованье напраснаго расхода не было»—отмѣнялись. Въ составѣ присутствія членовъ полагалось имѣть: отъ артиллеріи—четырехъ, «ибо по артиллеріи состоитъ правленіе дѣлъ гораздо болѣе», отъ фортификаціи—двухъ. Члены должны были опредѣляться главнымъ образомъ изъ природно русскіихъ подданныхъ; иностранныхъ чиновъ, не обязавшихся вѣчнымъ подданствомъ назначать въ присутствіе воспрещалось. Также воспрещалось допускать къ присутствію членовъ «отъ которыхъ слабое смотрѣніе въ интересѣ, или какая ко оному приточность, или лакомство являлось или впредь явится».

РАЗДѢЛЕНІЕ ЧЛЕНОВЪ ПО ЭКСПЕДИЦІЯМЪ. ОБЯЗАННОСТИ «ЭКСПЕДИТОРОВЪ».

Пунктъ 13-й опредѣляетъ состояніе присутствующихъ членовъ подъ дирекціею и смотрѣніемъ генераль-фельдцейхмейстера. Указавъ затѣмъ порядокъ занятій присутствія близкій по существу къ порядку, установленному «Генеральнымъ Регламентомъ» ¹⁾, Регламентъ артил-

¹⁾ См. гл. VIII.

лерійскій устанавливаетъ для членовъ обязанность завѣдыванія экспедиціями Канцеляріи, которыхъ намѣчено четыре: первая—О полевой, осадной, полковой артиллеріяхъ, о фурштатѣ и что до нихъ принадлежитъ; вторая—О гарнизонахъ остзейскихъ ꙗ Санктпетербургскаго арсенала приуготовленій артиллеріяхъ, такожь фейерверочныя и иллюминаціонныя дѣла, лабораторію и школы съ мастерствами; третья—О внутреннихъ и отдаленныхъ гарнизонахъ и московскомъ арсеналѣ; четвертая—О заводахъ пороховыхъ, селитерныхъ, сѣрныхъ казенныхъ и уговорщиковыхъ и тѣмъ подобнымъ экономическимъ дѣлахъ по той экспедиціи.

«Членамъ каждому о своей экспедиціи особое попеченіе имѣть и какъ у генераль-фельдцейхмейстера, такъ и у Канцеляріи, стараться дабы на представленія, въ силу указовъ, скорѣйшія и довольно изъясненныя резолюціи послѣдовали, а особливо каждому при всѣхъ случаяхъ простираться возставлять всякими образы экономію и казенный прибытокъ, дабы каждая нужда обходилась съ пользою и разумомъ, котораго острота и достоинство лучше всѣхъ случаевъ засвидѣтельствуется главному начальству, чрезъ способы радѣтельства присутствующаго».

Пунктъ 14-й. Каждой экспедиціи установленъ опредѣленный день для доклада присутствію о «подлежащихъ до оной дѣлахъ», чрезвычайныя-же и не терпящія отлагательства дѣла подлежали докладу внѣ очереди. Отвѣтственность за порядокъ представленія дѣлъ возлагалась на члена завѣдующаго экспедиціею, «экспедитора». Составъ каждой экспедиціи опредѣлялся изъ «повытчика съ пристойнымъ числомъ канцелярскихъ служителей». Секретарей положено было по одному на двѣ экспедиціи.

Пункты 15—18 трактуютъ о личномъ составѣ канцелярскихъ чиновъ, ихъ подготовкѣ, комплектованіи, служебномъ поощреніи и пр. Установивъ необходимость широкаго ознакомленія канцелярскихъ чиновъ, въ особенности высшихъ ранговъ, съ научными и теоретическими данными по артиллерійскому и инженерному дѣламъ, Регламентъ признаетъ «за весьма потребнымъ комплектовать въ секретари и прочіе состоящіе въ офицерскихъ рангахъ чины изъ строевыхъ офицеровъ и унтеръ-офицеровъ артиллерійскаго и инженернаго корпусовъ». Съ другой стороны, однако, эти чины, по мнѣнію Регламента, «не

*личный составъ
канцелярскихъ
чиновъ. комплек-
тованіе. служеб-
ныя права и обя-
занности.*

бывъ съ молодыхъ лѣтъ при канцеляріяхъ и не знавъ аккуратно подлежащихъ къ правленію такихъ немаловажныхъ должностей правъ», могли-бы оказаться малопригодными къ канцелярской службѣ. Въ виду послѣдняго обстоятельства, пунктомъ 16-мъ установлено за лучшее сохранить прежній порядокъ комплектованія секретарей и прочихъ канцелярскихъ чиновъ, «съ такимъ основаніемъ: когда секретарь какимъ либо случаемъ выбудетъ, то на его мѣсто избрать по доброму состоянію, и по прилежности, и искусству изъ ближнихъ къ тому чину должностей, а на то мѣсто изъ достойныхъ-же по линіи, дабы тѣ обыкые люди заступали мѣста по степенямъ своимъ; упали-же мѣста комплектовать изъ школъ вѣдомства Канцеляріи Главной Артиллеріи и Фортификаціи». Школьниковъ опредѣлялось избирать: острыхъ, понятныхъ, достойныхъ и хорошаго воспитанія, изъ офицерскихъ, но не изъ шляхетства, и приказныхъ служителей дѣтей, которые состоятъ при окончаніи наукъ по крайней мѣрѣ не ниже геометріи. Назначать ихъ сначала въ писарскія должности, для навиканія мастерского письма, причемъ ежедневно одной половинѣ ихъ ходить въ школы, а другой быть при дѣлахъ канцелярскихъ, «и тако, перемежаясь, доканчивать и надтверждать подлежащія имъ науки теоріею». По окончаніи полного курса школы, опредѣлять «по усмотрѣнію въ знаніи государственныхъ правъ, и канцелярскихъ обрядовъ и по доброму состоянію, а не по старшинству—въ генеральные писари и къ правленію повѣтій, вмѣсто канцеляристовъ ¹⁾, а потомъ тѣмъ писарямъ, по вышеизображеннымъ-же достоинствамъ, заступать: регистраторскіе, бухгалтерскіе и архиваріускіе, а затѣмъ—протоколистскіе, аудиторскіе и секретарскіе чины». При каждомъ повышеніи—всѣхъ въ знаніи теоріи и практики артиллерійской и инженерной науки экзаменовать. Указывалось также строго слѣдить за поведеніемъ чиновъ. «И таковымъ образомъ—заключаетъ Регламентъ—со временемъ всѣ правленія артиллерійскія могутъ укомплектованы быть учеными и ревнительными людьми, кои не съ праздною возрастать (отъ которой все зло вкореняется), но съ регулою чести на высшія степени восходить могутъ».

¹⁾ Здѣсь-же Регламентъ указываетъ на упраздненіе «канцеляристскаго званія, а вмѣсто подканцеляристовъ именоваться генеральными писарями второго класса, кои по достоинству заступать имѣютъ мѣста перваго класса генеральныхъ писарей» (Пунктъ 17).

Въ поощреніе усердія къ канцелярской службѣ секретарей, положено дать имъ старшинство поручика полковой артиллеріи, при повышеніи-же жаловать въ капитанскій рангъ и опредѣлять къ высшимъ должностямъ, яко-то: въ оберъ-аудиторы, въ коммисары на заводъ, въ контролеры и т. п.

Въ случаѣ перехода канцелярскихъ чиновъ на строевую службу, выпускать ихъ «за понесенные ими излишніе труды и знаніе канцелярскихъ дѣлъ», съ повышеніемъ противъ тѣхъ чиновъ, въ коихъ они при Канцеляріи состояли. Такими чинами предполагалось въ строевыхъ частяхъ замѣщать должности аудиторомъ, коммисаромъ и прочія, въ «коихъ письменное правленіе сопряжено съ наукою».

Покончивъ съ вопросомъ о внутреннемъ строѣ центрального артиллерійскаго органа и его личномъ составѣ, Регламентъ переходитъ къ указанію распредѣленія дѣлопроизводства Канцеляріи Главной Артиллеріи и Фортификаціи.

*ПОЛОЖЕНІЕ О ДѢЛО-
ПРОИЗВОДСТВѢ ЦЕН-
ТРАЛЬНОГО ОРГАНА.*

Пунктъ 19-й устанавливаетъ перечень дѣлъ, о которыхъ генераль-фельдцейхмейстера, «яко многодѣльную персону, о подробностяхъ докладами утруждать не подлежитъ, но Канцелярія собою производить можетъ»: 1) О производствахъ чинамъ вѣдомства указаго жалованья, провіанта, мундира и обуви; 2) О требованіяхъ изъ надлежащихъ мѣстъ сбытквенно положенной на артиллерію денежной казны; 3) Объ учиненіи вычетовъ изъ жалованья у отпускныхъ чиновъ, о взысканіи съ подкомандующихъ положенныхъ штрафныхъ денегъ; 4) Объ ординарныхъ отпускахъ и продажахъ въ казенныя и партикулярныя мѣста пороха, селитры и другихъ предметовъ за деньги; 5) О производимыхъ обыкновенныхъ при арсеналѣ, заводахъ и въ прочихъ мѣстахъ работахъ и исправленіяхъ артиллеріи и о расходѣ на то припасовъ; 6) О комплектованіи полковъ положенною артиллеріею и аммуниціею; 7) О свидѣтельствѣ счетовъ и отсылкѣ ихъ на ревизию; 8) О снабженіи положенными канцелярскими припасами артиллерійской и инженерной школъ и лазарета; 9) О требованіяхъ изъ Военной Коллегіи и прочихъ мѣстъ справокъ и сообщеній, «кои дальнѣйшей важности и секрета въ себѣ не содержатъ» и о дачѣ таковыхъ-же справокъ въ отмѣченныя учрежденія; 10) О передачѣ заимобразно изъ артиллеріи въ инженерство и обратно различнаго рода припасовъ. 11) Прочія тому подобныя обыкновенныя и сомнѣнію неподлежащія

дѣла. Въ особенности отъ Канцеляріи требовался надзоръ за цѣлостію и порядочнымъ употребленіемъ въ расходъ денежной казны и припасовъ, за что исключительная отвѣтственность возлагалась на Канцелярію, «ибо генераль-фельдцейхмейстеру, за довольно кромѣ того порученными отъ Ея Императорскаго Величества особливыми должностями и имѣя въ помощь своего правленія Канцелярію, весьма отъ того взыскапія должно быть свободну».

Пунктъ 20-й требуетъ отъ Канцеляріи доклада генераль-фельдцейхмейстеру по разрѣшеннымъ ею дѣламъ, въ случаѣ-же его отсутствія присылать для извѣстія краткія экстракты.

Пунктъ 21-й указываетъ дѣла, о разрѣшеніи коихъ Канцелярія должна была представлять на утвержденіе генераль-фельдцейхмейстера во время его отсутствія. 1) О литьѣ новыхъ орудій; 2) О комплектованіи крѣпостей и гарнизоновъ боевыми припасами сверхъ штата; 3) О заключеніи подрядовъ и покупокъ; 4) О производствѣ техническихъ работъ, постройкѣ заводовъ и пр.; 5) О выплатахъ долговыхъ по контрактамъ денегъ и о прибавкѣ чинамъ жалованья сверхъ положенныхъ окладовъ; 6) О прочихъ уплатахъ денежныхъ суммъ изъ артиллеріи, исключая самонужнѣйшихъ и не терпящихъ отлагательства случаевъ; 7) О всѣхъ дѣлахъ, относящихся до командной части.

Въ случаѣ невозможности «за опасною коммуникаціею» и другими обстоятельствами, сношеній съ генераль-фельдцейхмейстеромъ, Канцелярія—по указанію пункта 22-го—должна была относиться съ своими представленіями къ старшему генералу артиллеріи, который являлся первенствующимъ въ Канцеляріи Главной Артиллеріи и Фортификаціи. При такомъ условіи Канцеляріею отправлялись слѣдующія дѣла: 1) Производство въ чины до чина поручика; 2) Пріемъ въ русскую службу иностранныхъ офицеровъ не свыше чина поручика; 3) Распредѣленіе штабъ и оберъ-офицеровъ по крѣпостямъ и къ разнымъ должностямъ; 4) Переводъ въ гарнизонную артиллерію изъ полевой чиновъ, неспособныхъ къ службѣ въ послѣдней; 5) Разсмотрѣніе кригсрехтовъ и утвержденіе таковыхъ надъ офицерскими чинами не свыше поручика и надъ нижними чинами; 6) Распоряженія по дѣламъ предоставленнымъ въ отношеніи крѣпостей, заводовъ и пр., власти генераль-фельдцейхмейстера, согласно пункту 7-му Регламента.

Пунктъ 23-й предоставляет замѣстителю генераль-фельдцейхмейстера право личнаго доклада Государю.

Пунктами 24 и 25-мъ предусмтрѣнъ объемъ дѣлъ, представляемыхъ, при отсутствіи генераль-фельдцейхмейстера, въ Сенатъ и Военную Коллегію. Сенату представлялись дѣла, переименованныя въ пунктѣ 5-мъ; Военной Коллегіи: 1) О производствѣ въ чины маіора и капитана и поднесеніе для Государева подписанія патентовъ на упомянутые чины; 2) О производствѣ оберъ-офицеровъ за отличіе; 3) О приѣмѣ въ службу иностранцевъ свѣше поручика; 4) О конфирмаціи приговоровъ надъ маіорами и капитанами; 5) О всѣхъ дѣлахъ, упомянутыхъ въ пунктѣ 6-мъ.

Пункты 26 и 27-й излагаютъ мѣропріятія къ сокращенію «письменныхъ обрядовъ» и къ установленію болѣе стройной системы контроля Канцеляріи надъ дѣятельностью, главнымъ образомъ, казначейской и оберъ-коммисарской конторъ.

Пунктъ 28-й указываетъ обязанности эзекутора Канцеляріи. Эзекуторъ долженъ былъ: имѣть всѣмъ чинамъ Канцеляріи именной списокъ, отмѣчать аккуратность явки ихъ на службу и доносить о томъ присутствію; наблюдать за безотлучнымъ пребываніемъ у дѣлъ чиновъ, за соблюденіемъ ими тишины, «дабы никакого неупотребства не чинили» и за чистотою помѣщеній. Имѣть всѣмъ входящимъ въ Канцелярію дѣламъ реэстръ и стараться о скорѣйшемъ ихъ исправленіи, «понуждая» къ тому повытчиковъ, секретарей, а «буде въ томъ не успѣетъ, присутствующимъ по экспедиціи докладывать». Подавать въ Сенатъ и Военную Коллегію исходящія представленія Канцеляріи ¹⁾; стараться о скорѣйшемъ разрѣшеніи этихъ дѣлъ и о всемъ подробно рапортовать Канцеляріи. Въ прочія-же учрежденія эзекуторъ обязанъ былъ отправлять дѣла съ канцелярскими деньщиками, «чего ради имѣющемуся при Канцеляріи сержанту съ тѣми канцелярскими деньщиками быть въ его командѣ». Слѣдить и принимать мѣры къ скорѣйшему отвѣту на запросы и указы Канцеляріи изъ провинціи и отъ подчиненныхъ учреждений; содѣйствовать являющимся въ Канцелярію челобитчикамъ въ скорѣйшемъ разрѣшеніи ихъ дѣлъ. «Ежели кто изъ канцелярскихъ служителей за продерзости подвергнутъ будетъ како-

ОБЯЗАННОСТИ ЭКЗЕКУТОРА КАНЦЕЛЯРИИ.

¹⁾ «Кои самимъ присутствующимъ подавать важности не имѣютъ».

вону на тѣлѣ истязанію, содержаніемъ въ желѣзахъ и просто подѣ арестомъ, кои не иначе случаются какъ отъ лакомства, лѣности, небреженія и шумства»—о тѣхъ чинахъ экзекутору имѣть особый журналъ. Смотрѣть за благоустройствомъ помѣщеній, отопленіемъ и освѣщеніемъ ихъ. Въ часы занятій при свѣчахъ имѣть исправные щипцы, «дабы небреженіемъ искры, между бумагъ утаяся, не учинили, отъ чего Боже сохрани, пожаровъ; въ упокоенные-жъ часы, ночью, болѣе одной свѣчи во всемъ канцелярскомъ домѣ не имѣть и ту устанавливать между водою во обыкновенной лампадѣ у часоваго, дабы мыши или кошки изъ мѣста вытащить и тѣмъ огнемъ зажечь писемъ не могли». Организовать при Канцеляріи противопожарную помощь. Слѣдить за экономичнымъ расходомъ канцелярскихъ припасовъ. Пресѣкать попытки канцелярскихъ служителей къ вымогательству взятокъ съ члобитчиковъ.

СОДЕРЖАНІЕ ПРО-
ЧИХЪ ПУНКТОВЪ
«РЕГЛАМЕНТА».

Пунктъ 29-й говоритъ объ обязанностяхъ оберъ-аудитора, «который въ бытность генераль-фельдцейхмейстера долженъ оставаться при немъ».

Послѣдніе четыре пункта Регламента касаются основаній организаціи управленія дѣлами техническими и по личному составу, почему разсмотрѣніе ихъ отнесено въ соотвѣтствующіе отдѣлы настоящаго очерка ¹⁾).

ЗАБОТЫ ШУВАЛОВА
О СКОРѢЙШЕМЪ ЕГО
ИЗДАНІИ.

Таково содержаніе «Регламента о правительствѣ Главной Артиллеріи», сочиненнаго Корнилиемъ Бороздинымъ. Завалѣвшійся въ дѣлахъ мало успѣвшей, какъ увидимъ ниже, Комисіи, Регламентъ былъ извлеченъ изъ канцелярскихъ папокъ только благодаря просвѣщенной энергіи графа Шувалова. «Сколь нужно — писалъ 3-го Апрѣля 1759 г. графъ Петръ Ивановичъ Канцеляріи Главной Артиллеріи и Фортификаціи — дабы артиллерія на все обширное свое правленіе достаточный и ясный законъ имѣла, то Канцеляріи довольно извѣстно и сколь многія по дѣламъ затрудненія тѣмъ рѣшительно уничтожатся, я оставляю здѣсь объяснять, а довольно теперь того одинаго, что сей Регламентъ въ немедленномъ времени для полученія на него конфирмаціи въ надлежащее мѣсто представить надобно». Вырвавъ Регламентъ изъ дѣлъ

¹⁾ См. кн. II.

Коммисіи, Шуваловъ передалъ его на разсмотрѣніе Канцеляріи, причѣмъ опредѣлилъ для послѣдняго срокъ только въ одинъ мѣсяць ¹⁾.

Но, прошелъ почти годъ, а Регламентъ не былъ разсмотрѣнъ Канцелярією. Послѣдняя 23-го Августа представила генераль-фельдцейхмейстеру, что вступить въ разсмотрѣніе Регламентъ она не считаетъ возможнымъ за неимѣніемъ для сравненія и соглашенія новосочиняемыхъ регламентовъ другихъ управленій, равно какъ воинскаго регламента и регламента Военной Коллегіи. Графъ Шуваловъ немедленно-же потребовалъ копіи съ отмѣченныхъ регламентовъ «въ незамедлительномъ времени», но Военная Коллегія, по сношенію съ воинскою коммисією отвѣтила, что требуемые регламенты «ко окончанію не приведены и въ Коллегію не поданы». При такомъ извѣщеніи, отчаявшись на скорое полученіе регламентовъ, Шуваловъ рѣшился на выработку самостоятельнаго текста артиллерійскаго регламента и новымъ предложеніемъ Канцеляріи 3-го Февраля 1760 г., потребовалъ «въ самой крайней скорости приступить къ разсужденію Регламентъ о правительствѣ Главной Артиллеріи и безъ того» ²⁾.

Не получивъ, однако, точнаго указанія о срокѣ, Канцелярія Главной Артиллеріи и Фортификаціи затянула разсмотрѣніе и Шуваловъ не дождался результатовъ его.

Справедливо будетъ, хотя бы въ нѣсколькихъ словахъ, упомянуть здѣсь о творцѣ столь обстоятельно разработанныхъ основъ административнаго управленія центральнаго артиллерійскаго органа, К. Б. Бороздинъ

БИОГРАФИЧЕСКІЯ
ДАННЫЯ О СОСТАВ-
ВИТЕЛѢ «РЕГЛАМЕН-
ТА» К. Б. БОРОЗ-
ДИНѢ.

Бороздинъ родился въ 1708 г., въ с. Ладинѣ Новоржевскаго уѣзда Псковской губерніи. Въ 1719 г. онъ былъ опредѣленъ на службу въ Петербургъ въ Подрядную Контору, откуда въ слѣдующемъ году былъ переведенъ въ инженерную роту для обученія наукъ; въ 1724 и 1725 г.г. находился при сочиненіи моделей французскаго города Бризака и Ладожскаго канала, произведенъ въ кондукторы, но «по-неже большое желаніе имѣлъ къ службѣ артиллерійской», 5-го Іюля 1726 г. перечисленъ въ артиллерію сержантомъ. Постепенно повышаясь, Бороздинъ въ 1733 г. получилъ чинъ поручика и въ слѣдующемъ году впервые выступилъ на боевомъ поприщѣ, участвуя въ осадѣ и взятіи Гданска (Данцига). Въ кампаніяхъ 1736 и 1737 г.г. онъ находился при атакѣ Азова, состоя въ должности полковаго квартирмей-

¹⁾ Арх. Арт. Ист. Музея, Д. Шт. ген.-фельдц. св. 581, № 85.

²⁾ *ibid.* Д. Шт. ген.-фельдц. св. 582, № 34.

стера; въ 1738 г., за Крымскій походъ, получилъ чинъ капитана и, посланный вслѣдъ затѣмъ въ Петербургъ, съ порученіями отъ фельд-маршала Ласси къ генераль-фельдцейхмейстеру принцу Гессенъ-Гомбургскому, былъ опредѣленъ послѣднимъ въ 1739 г. въ Ригу на должность командира тамошней артиллеріи. Съ назначеніемъ графа П. И. Шувалова на постъ генераль-фельдцейхмейстера, Бороздинъ явился однимъ изъ ближайшихъ его сотрудниковъ по проведенію цѣлаго ряда коренныхъ преобразованій. Корнилій Богдановичъ, состоявшій съ 1755 г. уже въ чинѣ полковника артиллеріи и арміи генераль-маіора, оставилъ слѣды своей обширной дѣятельности въ журналахъ Канцеляріи Главной Артиллеріи и Фортификаціи и многихъ комиссій, а въ особенности въ созданныхъ имъ: Регламентѣ, инструкціяхъ и уставахъ строевой и боевой службы артиллеріи. Труды Бороздина доставили ему въ 1757 г. высокое назначеніе; онъ былъ поставленъ во главѣ артиллеріи арміи, выступившей въ Семилѣтнюю войну противъ Пруссіи. Руководя общими дѣйствіями артиллерійскихъ частей, онъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, выступилъ ближайшимъ и мужественнымъ участникомъ многихъ сраженій: тремя ранами отмѣчены его отличія подъ Цорндорфомъ и еще одною — подъ Пальцигомъ. Ему-же главнымъ образомъ была обязана русская армія нанесеннымъ ею пораженіемъ войскамъ Фридриха Великаго, подъ Кунерсдорфомъ: неожиданный и быстрый выѣздъ на позицію лично предводимой имъ артиллеріи, на встрѣчу уже торжествовавшему побѣду неприятелю, успѣлъ опрокинуть послѣдняго и обратить побѣду въ поражение. Произведенный 1-го Января 1759 г. въ чинъ генераль-поручика, Бороздинъ за Кунерсдорфское дѣло, былъ пожалованъ орденомъ Св. Александра Невскаго.

Тяжелыя раны понудили, однако, К. Б. Бороздина покинуть армію, въ Августѣ 1759 г. онъ былъ уволенъ въ годовой отпускъ. Дальнѣйшую службу Бороздинъ провелъ въ Петербургѣ, гдѣ съ прежнею энергіею продолжалъ посвящать свою дѣятельность преобразованіямъ и усовершенствованію русской артиллеріи, выступая то въ качествѣ строевого начальника, то въ роли администратора. Встрѣтивъ день восшествія на престолъ Екатерины II въ должности начальника всей артиллеріи въ Петербургѣ, Бороздинъ, вслѣдъ затѣмъ, уже недолго оставался на службѣ; по разстроенному отъ ранъ здоровью, онъ 21-го Апрѣля 1764 г. былъ, съ чиномъ генераль-аншефа, уволенъ отъ службы, поселился въ своемъ имѣніи Ладинѣ и здѣсь 17-го Мая 1773 г. скончался.

ГЛАВА XX.

По Высочайшему указу, 28-го Сентября 1756 г., сообщенному Конференціею, опредѣлено было:

«Оружейную Канцелярію отдать по прежнему, какъ то блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти при Государѣ Императорѣ Петрѣ Великомъ было, въ вѣдомство генераль-фельдцейхмейстера» ¹⁾).

ПЕРЕДАЧА ОРУЖЕЙНОЙ КАНЦЕЛЯРИИ ВЪ УПРАВЛЕНІЕ ГЕНЕРАЛЬ - ФЕЛЬДЦЕЙХМЕЙСТЕРА.

Оружейная Канцелярія являлась органомъ, вѣдавшимъ администраціею оружейнаго дѣла; подробности ея дѣятельности, тѣсно связанныя съ техникою оружейнаго дѣла, отнесены въ соотвѣтствующій отдѣлъ очерка ²⁾); здѣсь-же укажемъ только краткія историческія свѣдѣнія о послѣдовательномъ развитіи самого органа.

Болѣе или менѣе правильно организованное управленіе отечественнымъ оружейнымъ дѣломъ ведетъ свое начало съ половины XVII столѣтія. Съ 1651 по 1669 г.г. — по словамъ Гамеля ³⁾ — кустари Тульской кузнечной слободы вѣдомы были въ Оружейномъ или Ствольномъ приказѣ, а съ 1669 по 1685 г.г. — въ Оружейной Палатѣ; затѣмъ тульскіе кузнецы вѣдались управленіемъ мѣстнаго воеводы по 1692 г., когда снова поступили подъ управленіе Оружейной Палаты. Съ 1712 по 1715 г.г. оружейное дѣло состояло въ завѣдываніи или единоличномъ управленіи сенатора полковника князя Г. И. Волконскаго, поставленнаго въ непосредственную зависимость лишь отъ Сената; органомъ для своего управленія Волконскій имѣлъ особую Оружейную

ОЧЕРКЪ ЕЯ ПРОШЛАГО.

¹⁾ Арх. Арт. Ист. Музея. Д. Ген. Пов. св. 45, № 186. Указъ Сената 9-го октября 1756 г. Полн. Собр. Закон. т. XIV, № 10624, п. 8.

²⁾ См. кн. II.

³⁾ I. Гамель. Описаніе Тульскаго оружейнаго завода въ историческомъ и техническомъ отношеніи». Спб. 1826 г.

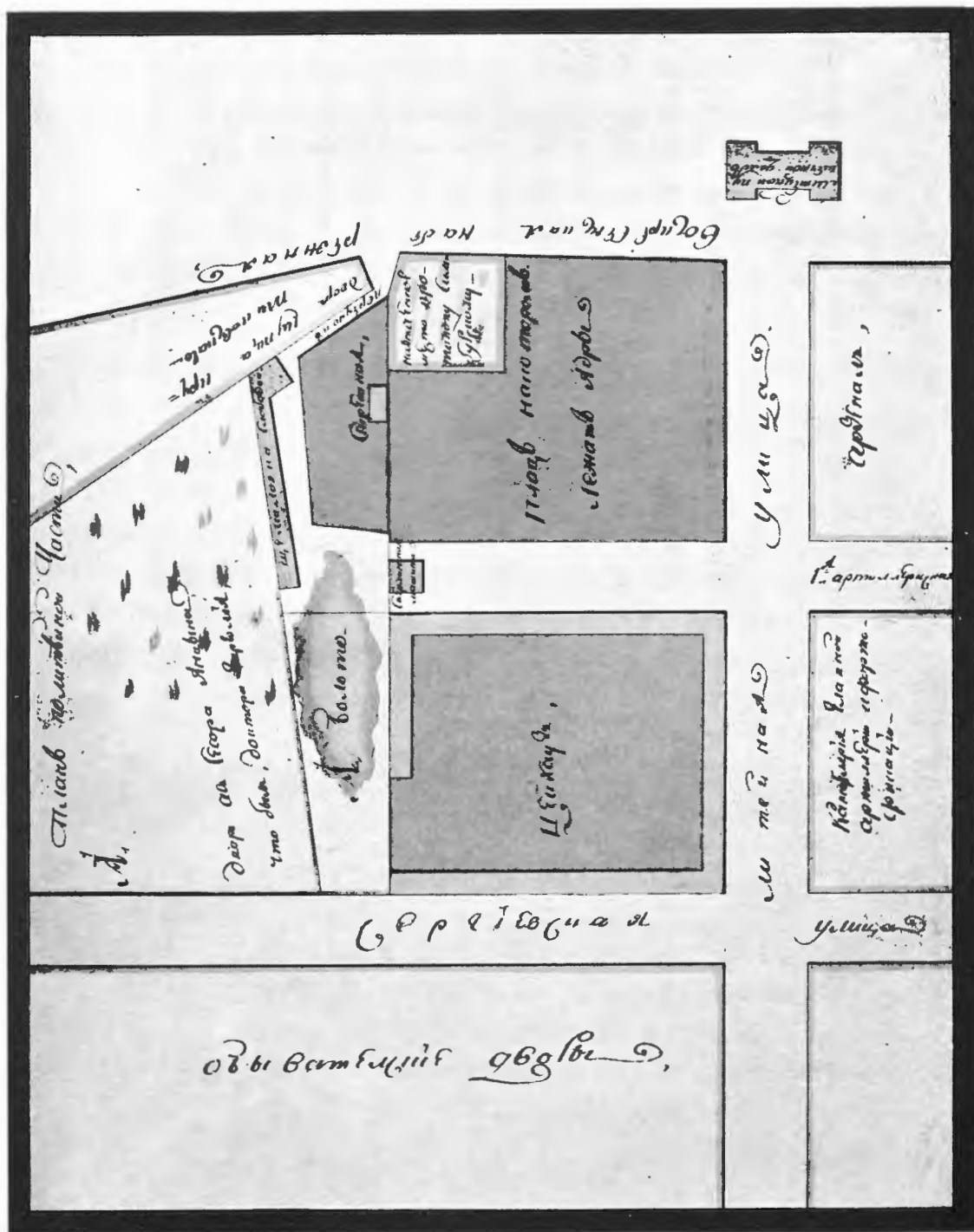
Канцелярію. Въ указѣ 7-го Мая 1715 г. на имя генераль-фельдцейх-мейстера Брюса было повелѣно: «на Туль оружейную слободу и того оружейнаго дѣла заводы и мастеровъ, что вѣдалъ князь Григорій Волконскій, нынѣ вѣдать тебѣ и о тѣхъ дѣлѣхъ дать тебѣ вѣдомости, и полковнику князю Никитѣ Вадбольскому, которому приказаны были оныя оружейныя заводы вѣдать, быть подъ твоею командою ¹⁾. По слѣдствіемъ приведеннаго указа явилось образованіе двухъ органовъ управленія оружейными дѣлами, двухъ оружейныхъ канцелярій, одной— въ Москвѣ и другой— въ Туль. 21-го Декабря 1722 г. встрѣчаемся съ распоряженіемъ Брюса о «небытіи Оружейной Канцеляріи въ особливомъ вѣдомствѣ, а быть при Артиллерійской Канцеляріи въ Петербургѣ»; московская оружейная канцелярія прекратила, такимъ образомъ, свое существованіе, тульская-же была переименована въ Оружейную Контору ²⁾. По резолюціи Кабинета 2-го Ноября 1736 г. все оружейное дѣло и его административныя органы были переданы въ «особливую команду генераль-лейтенанта Де-Геннина, подъ дирекцію Артиллерійской Канцеляріи ³⁾, а 22-го Сентября слѣдующаго года управленіе оружейнымъ дѣломъ было изъято отъ послѣдней и передано «подъ главную дирекцію» Кабинета Его Императорскаго Величества ⁴⁾. Де-Геннинъ остался во главѣ дѣла, причемъ Оружейной Канцеляріи опредѣлено быть при Сестрорѣцкихъ заводахъ, а Конторѣ ея— при Тульскихъ. Установленъ былъ и штатъ помянутыхъ учреждений. При Канцеляріи были положены: директоръ съ жалованьемъ 1.000 руб., секретарь или бухгалтеръ— 400 руб., два канцеляриста— по 120 руб., подканцеляристъ— 84 руб., четыре копѣиста— по 50 руб., комиссаръ— 120 руб., три цейхдинера— по 50 руб., два сторожа— по 25 руб., на канцелярскій расходъ— 200 руб.; при Тульской Конторѣ: совѣтникъ полковничья ранга— 763 руб., цейхквартиръ или комиссаръ— 120 руб., механикъ у строенія— 400 руб., секретарь или бухгалтеръ— 150 руб., канцеляристъ— 80 руб., подканцеляристъ— 56 руб.,

¹⁾ Оружейн. Сборн. 1876, № 3. Н. Е. Бранденбургъ. «Администраціи оружейнаго дѣла въ Россіи въ началѣ XVIII ст.» стр. 23, 34.

²⁾ Арх. Арт. Ист. Музея. Д. Шт. ген.-фельдц. св. 70, кн. VI, л. 176; Д. Арсен. св. 13, д. № 8.

³⁾ *ibid.* Д. Ген. Пов. св. 21, д. № 26, л. 1; Полн. Собор. Закон. т. IX, № 7090.

⁴⁾ *ibid.* Д. Оруж. св. 20, д. № 131; Д. Сборн. св. 5849, л. 139.



ПЛАНЪ РАСПОЛОЖЕНІЯ ЗДАНІЙ АРТИЛЛЕРІЙСКАГО ВѢДОМСТВА ВЪ 1791 Г.

четыре копѣиста — по 32 руб., четыре цейхдинера — по 30 руб., на канцелярскій расходъ — 200 руб. Кромѣ того былъ опредѣленъ составъ мастеровыхъ чиновъ и солдатъ «для карауловъ» ¹⁾.

По упраздненіи Кабинета, Оружейная Канцелярія и Контора, по указу 21-го Октября 1742 г. перешла въ «главную дирекцію» Военной Коллегіи, причемъ Де-Геннинъ, «за старостью и слабымъ здоровьемъ», былъ уволенъ отъ управленія оружейными дѣлами ²⁾. Въ 1747 г. 21-го Мая Военная Коллегія распорядилась, «для построения вновь шпажнаго завода и исправленія прочихъ оружейныхъ дѣлъ, на время» перевести Оружейную Канцелярію въ Тулу, и при Сестрорѣцкихъ заводахъ — «быть Конторѣ»...

Въ такомъ состояніи административнаго устройства, графъ Шуваловъ въ 1756 г. принялъ въ свою дирекцію оружейное дѣло ³⁾.

10-го октября того-же года, при учрежденіи, ввиду предпринятаго Шуваловымъ знаменитаго передѣла мѣдныхъ денегъ, особой Монетной Экспедиціи, указомъ Сената къ послѣдней была присоединена Сестрорѣцкая Оружейная Контора, слитая въ общее управленіе подъ наименованіемъ «Монетной Экспедиціи и Оружейной Канцеляріи Контора» ⁴⁾. Впрочемъ, это объединеніе двухъ, собственно говоря, чуждыхъ другу другу учреждений длилось недолго. День въ день, ровно черезъ полгода состоялся новый указъ Сената: «правленіе по Монетной Экспедиціи отъ дѣлъ по оружейнымъ заводамъ совсѣмъ отдѣлится и учредить особо, и для того прежде бывшую Оружейной Канцеляріи Контору именовать по прежнему — Оружейной-же Канцеляріи Конторою» ⁵⁾.

Еще новое учрежденіе подпало подъ управленіе графа Шувалова. По его представленію, Правительствующій Сенатъ, 9-го Іюня 1759 г., указалъ завести при артиллеріи и фортификаціи «особливую типографію, для печатанія нужнѣйшихъ по артиллерійскому и инженерному корпусамъ сочиненій и книгъ, переведенныхъ на російскій діалектъ съ другихъ языковъ, на такомъ-же основаніи, какъ при сухопутномъ

ЗАВЕДЕНІЕ ТИПОГРА-
ФІИ.

¹⁾ *ibid.* Д. Оруж. св. 20, д. № 131.

²⁾ *ibid.* Д. Ген. Пов. св. 55, № 290; св. 57, № 3518.

³⁾ *ibid.* Д. Шт. ген.-фельдц. св. 918.

⁴⁾ *ibid.* Д. Ген. Пов. св. 45, д. № 52, № 178.

⁵⁾ *ibid.* Д. Ген. Пов. св. 46, д. № 53, № 114.

кадетскомъ шляхетномъ корпусѣ учинена» ¹⁾). Личный составъ для послѣдней былъ затребованъ Шуваловымъ отъ де-сіансъ-академіи, подысканіе-же соотвѣтствующаго помѣщенія подъ типографію было возложено на Канцелярію Главной Артиллеріи и Фортификаціи.

ХАРАКТЕРИСТИКА
ДѢЯТЕЛЬНОСТИ ГРАФА
ШУВАЛОВА КАКЪ
АДМИНИСТРАТОРА

Въ такихъ чертахъ вырисовывается дѣятельность графа П. И. Шувалова какъ главы артиллерійской и инженерной администраціи, а затѣмъ и оружейнаго дѣла. Проявленная имъ энергія и настойчивость въ проведеніи рѣшительныхъ мѣропріятій по урегулированію строя и упорядоченію дѣлопроизводства центральнаго артиллерійскаго органа не могла не сказаться благими послѣдствіями. Канцелярскій строй, приведенный просвѣщенными указами и инструкціями Шувалова въ стройную систему, вызвалъ административный органъ къ болѣе живой и продуктивной работѣ; дѣятельность канцелярскихъ чиновъ, получившая опредѣленный кодексъ служебныхъ требованій, притомъ обезпеченная приемами простѣйшаго контроля, не замедлила принять болѣе рельефныя формы. Въ обширномъ собраніи дѣлъ архива шуваловскаго періода почти не встрѣчается переписки о какихъ либо неисправностяхъ по отправленію дѣлопроизводства центральнымъ органомъ и его чинами, чѣмъ такъ богато предшествовавшее тридцатилѣтіе; также архивъ ни одной строкою не указываетъ на какія либо недоразумѣнія и столкновенія Шувалова съ Военною Коллегією и другими высшими государственными учрежденіями. Безъ спора, безъ жалобъ, руководимый исключительно только настойчивою энергією, графъ Петръ Ивановичъ, за короткій, всего шестилѣтній періодъ своего управленія центральнымъ артиллерійскимъ органомъ, успѣлъ поставить его на подобающую высоту, а чиновъ его заставилъ забыть о прежнемъ произволѣ и нерадѣніи.

Еще болѣе выдающимися заслугами ознаменовалось генераль-фельдцейхмейстерство графа Шувалова въ сферѣ командной и технической отраслей артиллерійскаго дѣла.

БОЛѢЗНЬ ШУВАЛОВА
И ВОЗЛОЖЕНІЕ
ЕГО ОБЯЗАННОСТЕЙ
НА ГЕНЕРАЛА А. П.
ГЛАЗОВА.

19-го Ноября 1761 г. Конференцією при экстрактѣ было сообщено Правительствующему Сенату Высочайшее повелѣніе слѣдующаго содержанія.

¹⁾ *ibid.* Д. Шт. ген.-фельдц. св. 581, № 214; Полн. Собр. Закон. т. XV, № 10961.

«Военную походную Его Сіятельства генераль-фельдцейхмейстера и кавалера графа Петра Ивановича Шувалова Канцелярію какъ по артиллеріи, такъ и фортификаціи, равномѣрно и Оружейную Экспедицію, со всѣми принадлежащими до его резолюціи по симъ департаментамъ дѣлами, за приключившимся ему болѣзненнымъ припадкомъ, поручить въ вѣдѣніе и управленіе правящему генераль-кригсъ-коммисарскую должность генераль-маіору Глѣбову»¹⁾.

Послѣдній обязывался по всѣмъ указамъ и представленіямъ по дѣламъ должности генераль-фельдцейхмейстера чинить распоряженія отъ имени графа Шувалова, но за своею подписью. Въ образецъ столь оригинальной переписки приводимъ одно изъ предложеній Глѣбова Канцеляріи отъ 19-го Декабря 1761 г.

«Отъ генераль-фельдцейхмейстера, сенатора, Ея Императорскаго Величества генераль-адъютанта, дѣйствительнаго камергера, лейбъ-кампаніи подпоручика, государственнаго межевщика и орденовъ Апостола Андрея, Бѣлаго Орла, святого Александра Невскаго и святяны Анны кавалера, графа Петра Шувалова.

Канцеляріи Главной Артиллеріи и Фортификаціи.

Каково получено мною отъ господина тайнаго совѣтника и сибирскаго губернатора Соймонова представленіе... Канцеляріи Главной Артиллеріи и Фортификаціи, у сего въ оригиналъ прилагая, рскомендую надлежащее объ ономъ разсмотрѣніе и опредѣленіе немедленно учинить и ко мнѣ во извѣстіе отрепортовать.

По именному Ея Императорскаго Величества указу *Александръ Глѣбовъ*»²⁾.

Александръ Глѣбову указано было оставаться замѣстителемъ графа Шувалова, до выздоровленія послѣдняго или до прибытія въ Петербургъ изъ арміи артиллеріи генераль-поручика Ивана Фёдоровича Глѣбова.

4-го Января 1762 г. графъ Петръ Ивановичъ скончался и возвратившійся около того-же времени изъ арміи генераль-поручикъ Иванъ Глѣбовъ³⁾ донесъ Сенату, что онъ принялъ отъ генераль-прокурора и генераль-кригсъ-коммисара Александра Глѣбова должность замѣстителя и вступилъ въ правленіе всѣхъ тѣхъ дѣлъ, но вмѣстѣ-же съ тѣмъ онъ испрашиваетъ опредѣленія—остаться ли ему въ указанной должности и послѣ кончины Шувалова.

¹⁾ Александръ Ивановичъ. *ibid.* Д. Ген. Пов. св. 50, д. № 58, № 51.

²⁾ *ibid.* Д. Сборн. св. 1090, № 1557.

³⁾ Александръ Глѣбовъ 25-го Декабря 1761 г. былъ назначенъ генераль-прокуроромъ (*ibid.* Д. Ген. Пов. св. 50, № 10734).

17-го Января послѣдовалъ Высочайшій указъ: «Артиллерійскій и инженерный корпусы и Оружейную Канцелярію, за умертвіемъ генерала-фельдцейхмейстера, до будущаго о главномъ командирѣ указа, поручить нынѣ въ команду вышеозначенному генералу-поручику Глѣбову» ¹⁾.

9-го Февраля того-же года былъ назначенъ новый генераль-фельдцейхмейстеръ, а Иванъ Глѣбовъ, съ производствомъ въ полные генералы опредѣленъ генераль-губернаторомъ въ Кіевъ ²⁾.

Послѣднія изъ приведенныхъ Высочайшихъ повелѣній исходили уже отъ новаго Императора—Петра III. 25 Декабря 1761 г. Императрица Елисавета Петровна скончалась.

ТРАУРЪ ПРИСУТСТВЕННЫХЪ МѢСТЪ.

Здѣсь умѣстно будетъ упомянуть, что при кончинѣ Членовъ Императорской Фамилии всѣ присутственныя мѣста облекались въ трауръ. Вотъ, напримѣръ, описаніе глубокаго траура, наложеннаго въ числѣ прочихъ учрежденій и на Канцелярію Главной Артиллеріи и Фортификаціи, по кончинѣ Елисаветы Петровны. «Присутственные столы покрыть чернымъ сукномъ и на стулахъ наложить черные-жъ изъ фланелей или другой какой матеріи чехлы, а письма отнынѣ посылать за черною печатью» ³⁾.

БИОГРАФИЧЕСКІЯ ДАННЫЯ О ГРАФѢ П. И. ШУВАЛОВѢ.

Скажемъ теперь нѣсколько словъ о самомъ Графѣ Шуваловѣ.

Графъ Петръ Ивановичъ происходилъ изъ стариннаго, но бѣднаго дворянскаго рода. По ходатайству своего отца, онъ началъ въ ноябрѣ 1723 г. свою службу, вмѣстѣ съ братьями, при Высочайшемъ дворѣ пажемъ, сначала при Императрицѣ Екатеринѣ Алексѣевнѣ, съ 1726 г. при Герцогѣ Гольштейнъ-Готторпскомъ, супругѣ цесаревны Анны Петровны, въ 1728 г. пожалованъ въ камеръ-юнкеры и, наконецъ, въ 1731 г. назначенъ въ томъ же званіи къ цесаревнѣ Елисаветѣ Петровнѣ. По вступленіи цесаревны на престолъ, въ чемъ принялъ дѣятельное участіе П. И. Шуваловъ, онъ въ 1741 г. былъ пожалованъ дѣйствительнымъ камергеромъ, подпоручикомъ лейбъ-кампаніи и генераль-маіоромъ. Вслѣдъ затѣмъ, онъ получилъ въ 1742 г. ордена св. Анны и св. Александра Невскаго; въ 1744 г. чины поручика лейбъ-кампаніи и генераль-лейтенанта, званіе сенатора и значительныя помѣстья въ Лифляндіи; 5 Сентября 1746 г., вмѣстѣ съ братомъ Александромъ Ивановичемъ, возведенъ въ графское остоинство Россійской Имперіи и 5-го Сентября 1748 г. пожа-

¹⁾ Арх. Арх. Ист. Музея, Д. Ген. Пов., св. 444, № 6.

²⁾ *ibid.* Д. Ген. Пов., св. 50, № 41.

³⁾ *ibid.* Д. Команд. св. 1548, № 76.

лованъ званіемъ генераль-адъютанта. Въ 1751 г. графъ Петръ Ивановичъ, получивъ чинъ генераль-аншефа, былъ отправленъ, по случаю предстоявшаго тогда похода, къ арміи, въ 1753 г. пожалованъ орденъ св. Андрея Первозваннаго, а 31 Мая назначенъ на постъ генераль-фельдцейхмейстера. При возникновеніи военныхъ дѣйствій противъ Пруссіи, графу Шувалову было поручено сформировать 30 тысячный резервный корпусъ, названный «обсервационнымъ»; командованіе корпусомъ, укомплектованнымъ новою арталлеріею, было взѣрено генераль-аншефу Броуну, главнымъ-же шефомъ его спредѣленъ Шуваловъ. Содержаніе корпуса потребовало значительныхъ издержекъ и для покрытія ихъ, по предложенію графа Петра Ивановича, былъ предпринятъ передѣлъ мѣдной монеты и переливка въ нее негодныхъ артиллерійскихъ орудій; завѣдываніе этою операціею было поручено особой, учрежденной въ 1756 г., Монетной Экспедиціи, директоромъ которой назначенъ Шуваловъ.

Кругъ дѣятельности графа П. И. Шувалова являлся крайне обширнымъ и разнообразнымъ. Кромѣ перечисленныхъ должностей, онъ состоялъ Конферцъ - Министромъ, присутствовалъ по военнымъ дѣламъ въ Сенатѣ, управлялъ артиллерійскою и оружейною Канцеляріями, участвовалъ въ разработкѣ многихъ финансовыхъ мѣропріятій правительства, завѣдывалъ выдачею изъ образованнаго имъ особаго артиллерійскаго ассигнаціоннаго банка процентныхъ ссудъ дворянамъ и купцамъ, состоялъ Государственнымъ Межевщикомъ и главнымъ въ присутствіи Межевой Канцеляріи и мн. др. Не мало трудовъ было положено Шуваловымъ и на преобразование артиллеріи, въ особенности по части технической; его изобрѣтенія, главнымъ же образомъ, изобрѣтеніе «секретной» гаубицы не мало надѣлали шума какъ въ Россіи, такъ и за границею. Превосходство преобразованій Шувалова по артиллерійской части воснѣто даже поэтѣмъ своего времени, Ломоносовымъ:

«Съ Елисаветой Богъ и храбрость генераловъ
«Россійска грудь, твои орудія, Шуваловъ».

Въ ноябрѣ 1761 г. графъ Петръ Ивановичъ опасно заболѣлъ и долженъ былъ устраниваться отъ всякой дѣятельности. Послѣдовавшая вскорѣ кончина столь благоволившей къ нему Елисаветы Петровны, еще болѣе подорвала силы Шувалова. Новый Императоръ, Петръ III, съ неменьшимъ благоволеніемъ отнесся къ графу Петру Ивановичу; 28 Декабря 1761 г. послѣдній былъ возведенъ въ генераль-фельдмаршала, но носить это званіе Шувалову пришлось не долго. Уже 4 Января слѣдующаго года его не стало. Фельдмаршальскій жезлъ украсилъ его гробницу.

Супруга Шувалова, графиня Марія Егоровна, скончавшаяся въ 1759 г., извѣстна какъ одна изъ наиболѣе вліявшихъ на Императрицу статсъ-дамъ.

Личность графа Петра Ивановича Шувалова не достаточно освѣщена еще біографами этого знаменитаго дѣятеля и встрѣчасть передъ

судомъ исторіи пока мало справедливую оцѣнку. Біографы не перестаютъ вторить маіору Данилову и другимъ современникамъ, имѣвшимъ личныя счеты съ Шуваловымъ и характеризовавшимъ дѣятельность послѣдняго исключительно однимъ повальнымъ увлеченіемъ всевозможными «инвенціями» и «прожеками» собственного измышленія. Стдавая дань вѣку, графъ Петръ Ивановичъ, тѣмъ не менѣе принесъ громадную пользу дѣлу; ему—говоримъ словами рѣчи Н. Е. Бранденбурга на торжествѣ 500-лѣтія русской артиллеріи—русская артиллерія обязана своимъ пробужденіемъ отъ предшествовавшаго застоя, и только преждевременная кончина Шувалова помѣшала полному осуществленію его широко полезныхъ проектовъ къ пересозданію артиллеріи.

ГЛАВА XXI.

Предупреждение Гльбова Сенатомъ 23 Января 1762 г. о будущемъ назначеніи въ артиллерію «главнаго командира» не замедлило осуществиться. 9 Февраля того же года послѣдовалъ именной Высочайшій указъ Военной Коллегіи о пожалованіи генераль-поручика Александра Никитича Вильбоа генераль-фельдцейхмейстеромъ ¹⁾).

НАЗНАЧЕНИЕ ГЕНЕРАЛЬ-ФЕЛЬДЦЕЙХМЕЙСТЕРОМЪ А. Н. ВИЛЬБОА.

Первыми распоряженіями новаго генераль-фельдцейхмейстера послѣдовали предложенія: отъ 10 Февраля—о назначеніи въ штабъ флигель-адъютантомъ поручика Ивана Вильбоа и 23 числа того же мѣсяца—объ утвержденіи въ должности цалмейстера Канцеляріи Главной Артиллеріи и Фортификаціи капитана Фузелернаго гренадерскаго полка Григорія Орлова ²⁾).

6 Марта 1762 послѣдовалъ Высочайшій указъ объ учрежденіи «нарочной военной Коммисіи въ цѣляхъ поставить военную силу сколько можно лучшее еще и для пріятелей почтительнѣйшее, а для непріятелей страшное состояніе» и о назначеніи въ число членовъ коммисіи генераль-фельдцейхмейстера Вильбоа ³⁾).

¹⁾ Арх. Арт. Ист. Музея. Д. Арсен. св. 106, д. № 54, л. 2.

²⁾ *ibid.* Д. Шт. ген.-фельдц. св. 635, №№ 27 и 28. Къ отправленію должности цалмейстера Орловъ былъ опредѣленъ 27 Января 1762 г. (*ibid.* Д. Шт. ген.-фельдц. св. 642, № 3).

³⁾ *ibid.* Д. Ген. Пов., св. № 444, д. № 3, № 29,

УЧАСТІЕ ЕГО И АРТИЛЛЕРІИ ВЪ ГОСУДАРСТВЕННОМЪ ПЕРЕВОРОТѢ 28 ІЮНЯ 1762 Г.

Всѣ приведенныя распоряженія имѣли мѣсто въ царствованіе Императора Петра III, длившееся, какъ извѣстно, только шесть мѣсяцевъ и закончившееся государственнымъ переворотомъ въ пользу супруги Императора, Екатерины, впоследствии Великой. Немалую роль въ этомъ переворотѣ пришлось сыграть артиллеріи. Партія приверженцевъ Екатерины была богата подъемомъ духа, но скудна столь необходимыми въ каждомъ дѣлѣ денежными средствами; въ числѣ приверженцевъ состоялъ молодой энергичный цалмейстеръ артиллерійской Канцеляріи Григорій Орловъ и онъ не задумался снабдить партію денежными суммами, но, конечно, не изъ своего кармана, а изъ вѣреннаго его храненію денежнаго артиллерійскаго сундука. В. А. Бильбасовъ говоритъ, что денежные средства артиллерійской кассы въ значительной степени содѣйствовали пропагандѣ въ казармахъ, среди солдатъ ¹⁾.

Наступилъ историческій день 28 Іюня 1762 г. Екатерина, провозглашенная уже Самодержавною Императрицею Измаиловскомъ и Семеновскимъ полками, во главѣ послѣднихъ, и окруженная пособниками, слѣдовала для совершенія благодарственнаго молебствія къ Казанскому Собору ²⁾, когда на одной изъ сосѣднихъ улицъ передъ Императрицею предсталъ нагнавшій шествіе генераль-фельдцейхмейстеръ. Первымъ движеніемъ Вильбоа, ничего не знавшаго ранѣе о переворотѣ, было уговорить Императрицу «подумать о послѣдствіяхъ», но рѣшительное повелѣніе Екатерины заставило фельдцейхмейстера тотчасъ же произнести: «повинуюсь!» и присоединиться къ кортежу. Изъ Казанской церкви послѣдній двинулся къ Зимнему Дворцу; впереди шли священники; Екатерина ѣхала въ двухмѣстной коляскѣ, на лѣвой подножкѣ которой стоялъ генераль-фельдцейхмейстеръ Вильбоа, а на правой—артиллеріи капитанъ Григорій Орловъ. Здѣсь-же, во Дворцѣ, Вильбоа отдалъ распоряженіе о принятіи мѣръ къ оборонѣ столицы со стороны моря и о сформированіи особаго артиллерійскаго отряда для слѣдованія подъ его, генераль-фельдцейхмейстера, командою, за Императрицею на встрѣчу низложенному Императору.

¹⁾ «Исторія Екатерины Второй». Берлинъ. 1900 г. т. I, стр. 400.

²⁾ Въ то время церкви Рождества пресв. Богородицы.

По указу Сената, того-же 28 Іюня, отрядъ артиллеріи подъ командою полковника Мартынова, въ составѣ двухъ офицеровъ и 33 нижнихъ чиновъ, при десяти орудіяхъ, былъ разставленъ для обороны по берегамъ Невы у Екатерингофа и на морскомъ артиллерійскомъ островѣ. Въ тотъ-же день, командовавшій всею петербургскою артиллеріею генераль-лейтенантъ К. Б. Бороздинъ сформировалъ требуемый генераль-фельдцейхмейстеромъ походный отрядъ артиллеріи подъ ближайшей командой подполковника Меллисино, въ составѣ 725 чиновъ, при 24 офицерахъ и 46 орудіяхъ. Отрядъ, во главѣ съ генераль-фельдцейхмейстеромъ, выступилъ вмѣстѣ съ другими войсками за Императрицею, дошелъ до Петергофа, но никакихъ дѣйствій съ его стороны не потребовалось. Императоръ Петръ III былъ арестованъ безъ всякаго пролитія крови; пострадали только два гантлангера и одинъ бомбардиръ, у которыхъ помяло ноги пушкою при быстротѣ передвиженія войскъ ¹⁾). Всѣ участвовавшіе 28 Іюня артиллеристы были пожалованы не въ зачетъ полугодовымъ жалованьемъ; капитанъ Григорій Орловъ получилъ званіе дѣйствительнаго камергера. Генераль-фельдцейхмейстеру не было дано никакой награды.

Впрочемъ, Вильбоа не лишился милости Императрицы, чему особенно поспособствовало поданное имъ Екатеринѣ мнѣніе на составленный Панинымъ проектъ реформы верховнаго правительства. Въ мнѣніи Вильбоа высказался довольно рѣзко и, между прочимъ, отмѣтилъ: «Не знаю кто составитель этого обширнаго проекта, но мнѣ кажется, какъ будто онъ, подъ видомъ защиты Монархіи, тонкимъ образомъ склоняется болѣе къ аристократическому правленію... Русскій Государь необходимо долженъ обладать неограниченною властью» ²⁾). Мнѣніе это помогло Вильбоа сохранить милость Государыни и, несмотря на послѣдовавшее удаленіе отъ Двора, путемъ назначенія въ провинцію, всѣхъ иностранцевъ, онъ успѣлъ удержаться до времени на посту генераль-фельдцейхмейстера. Вслѣдъ за Императрицею-же онъ въ Сентябрѣ 1762 г. переѣхалъ въ Москву для участія въ коронаціонныхъ торжествахъ. Въ день коронаціи Вильбоа былъ пожалованъ брилліантовой шпагою ³⁾).

¹⁾ Арх. Арт. Ист. Музея. Д. Шт. ген.-фельдц., св 591. «Дѣло о извѣстномъ въ Ранибоумъ походѣ».

²⁾ В. А. Бильбасовъ. «Исторія Екатерины Второй». т. II, стр. 149, 151.

³⁾ *ibid.* стр. 230, 508.

ПЕРЕЪЗДЪ ЦЕН-
ТРАЛЬНОГО ОРГАНА
ВЪ МОСКВУ.

Вмѣстѣ съ генераль-фельдцейхмейстеромъ совершила переѣздъ въ Москву и Канцелярія Главной Артиллеріи и Фортификаціи. Съ 13 Сентября Канцелярія уже официально числилась въ Москвѣ, въ Петербургѣ-же оставшійся органъ наименованъ Конторою. Возвращеніе Канцеляріи въ Петербургъ послѣдовало въ Іюль 1763 года ¹⁾. Въ Москву отъ петербургскаго органа выѣзжали только: два члена присутствія, секретарь, коллегія-юнкеръ, два канцеляриста, три подканцеляриста и столько-же копистовъ ²⁾.

УЧРЕЖДЕНІЕ КОМ-
МИСИИ ПО ВЫРАБОТ-
КѢ ШТАТОВЪ ПРАЗ-
ДНИЧНЫХЪ ПОЛОЖЕ-
НІЙ ПО БОЕННОЙ И
Артиллерійской
ЧАСТИ.

Въ бытность правительства въ Москвѣ, Канцелярія Главной Артиллеріи и Фортификаціи, на ряду съ другими органами, пришлось принять живое участіе въ разработкѣ поставленнаго Императрицею на первую очередь вопроса о созданіи новыхъ положеній объ армейскомъ штатѣ, а равно и по другимъ отраслямъ военно-административнаго управления. 12 Іюля 1762 г. генераль-прокуроромъ Глѣбовымъ былъ объявленъ Сенату именной Высочайшій указъ объ учрежденіи при Дворѣ Ея Величества особой Военной Коммисіи, для разсмотрѣнія учиненнаго въ царствованіе Петра III армейскаго штата и разобранія произведеннаго въ тоже время генералитета. Указанъ былъ и составъ членовъ Коммисіи: фельдмаршалъ Бутурлинъ, генераль-аншефъ князь Волконскій, генераль князь Семень Волконскій, генераль-поручикъ Суворовъ и—вторымъ по старшинству членомъ—генераль-фельдцейхмейстеръ Вильбоа ³⁾.

5 Ноября Государынею была учреждена еще другая «Временная особливая военная Коммисія для разсмотрѣнія какъ главнаго учрежденія о сухопутной арміи, такъ и самой подробности службы каждаго чина отъ нижняго до вышняго»; предсѣдательствующимъ Коммисіи опредѣленъ графъ К. Г. Разумовскій, а однимъ изъ членовъ—снова А. Н. Вильбоа ⁴⁾.

Наконецъ, въ это-же время, 12 Августа, Сенатъ сообщилъ Канцеляріи Главной Артиллеріи и Фортификаціи, что, по доношенію генераль-фельдцейхмейстера Вильбоа, Императрица указала, для разсмотрѣнія о полевой и осадной артиллеріи, и о арсеналахъ, крѣпостяхъ и

¹⁾ Арх. Арт. Ист. Музея, Д. Ген. Пов. св. 444, д. № 3, № 94; св. 50, д. № 59, № 23; св. 454, д. № 2. №№ 373, 374. д. № 3, № 277.

²⁾ *ibid.* Д. Арсен св. 112, д. № 248.

³⁾ Полн. Собр. Закон. т. XVI, № 11.605.

⁴⁾ Арх. Арт. Ист. Музея, Д. Ген. Пов. св. 444, д. № 3, № 113.

инженерномъ корпусѣ, о артиллеристахъ и о всемъ къ тому принадлежащемъ, учредить немедленно Коммисію, и собственноручною запискою присутствующими опредѣлила: графа А. П. Бестужева-Рюмина, графа М. Л. Воронцова, генераль-фельдцейхмейстера Вильбоа, сенатора Суворова и генераль-поручика Де-Боскета ¹⁾. Для занятій Коммисіи повелѣно было отвести особый покой при Дворѣ Ея Императорскаго Величества ²⁾.

Трудамъ поименованныхъ комиссій суждено было завершиться быстрымъ и плодотворнымъ успѣхомъ. Уже въ слѣдующемъ 1763 г. послѣдовало Высочайшее утверженіе выработанныхъ комиссіями графа Разумовскаго и—артиллерійской—графа Бестужева штатовъ: о артиллерійскомъ генералитетѣ, о ихъ штабѣ и прочихъ, кромѣ полковыхъ, полагающихся для артиллерій корпуса чинахъ; объ артиллерійскихъ полкахъ; всему инженерному корпусу, и наконецъ—о Канцеляріи Главной Артиллеріи и Фортификаціи и ея Конторы и должностяхъ ³⁾.

СОЗДАНИЕ АРТИЛЛЕ-
РІЙСКИХЪ ШТА-
ТОВЪ.

Штатъ административнаго управленія артиллеріею 1763 г. явился первымъ, послѣ цѣлаго ряда попытокъ къ тому, канцелярскимъ штатомъ, удостоившимся конфирмаціи. Послѣ штата 1726 г., утвержденного по настоянію энергичнаго Я. В. Брюса центральнымъ артиллерійскимъ органомъ собственною властью ⁴⁾, всѣ попытки послѣдующихъ генераль-фельдцейхмейстеровъ къ созданію новыхъ штатныхъ положеній не имѣли, какъ мы видѣли, никакого успѣха. Органъ главнаго артиллерійскаго управленія продолжалъ свою дѣятельность при совершенно случайныхъ условіяхъ, мѣняясь въ составѣ своей организаціи лишь исключительно по требованіямъ частныхъ «опредѣленій», «предложеній» и т. п. Никакого точно опредѣленнаго основанія, тѣмъ болѣе установленнаго Высочайшею властью, артиллерійская администрація до штата 1763 г. не имѣла, почему созданіе послѣдняго и пріобрѣтаетъ еще большую знаменательность въ исторіи прошлаго главнаго артиллерійскаго управленія.

ШТАТЪ КАНЦЕЛЯРИИ
И КОНТОРЫ АРТИЛ-
ЛЕРІЙСКИХЪ.

Высочайшая конфирмація канцелярскаго штата 1763 г. послѣдо-

¹⁾ Нельзя не подивиться отсутствію имени К. Б. Бороздина.

²⁾ Арх. Арт. Ист. Музея. Д. Ген. Пов., св. 444, л. № 3, № 99.

³⁾ Полн. Собр. Закон. т. XVI, №№ 11.784, 11.797.

⁴⁾ См. стр. 72.

вала 3 Апрѣля, по разсмотрѣніи Государынею всеподданнѣйшаго доклада генераль-фельдцейхмейстера отъ того-же числа.

«Сочиненные о Канцеляріи Главной Артиллеріи и Фортификаціи съ ея Конторою штаты—представляя Императрицѣ о центральномъ органѣ Вильбоа—Воинскою Коммисіею разсматриваны; они сдѣланы по довольному моему во всю подробность вхожденію, держась, дабы изъ границъ прежнихъ учрежденій штатовъ и положенной окладной суммы не выдти, почему сколько нашлось ненужныхъ или излишнихъ по Канцеляріи служителей, оныя исключены, а поставлено на такой мѣрѣ, безъ чего уже никакъ обойтись невозможно»¹⁾.

Штаты Канцеляріи и Конторы были росписаны при слѣдующихъ данныхъ.

ВЪ КАНЦЕЛЯРИИ ГЛАВНОЙ АРТИЛЛЕРИИ И ФОРТИФИКАЦИИ.

«Генераль-фельдцейхмейстеръ, когда ему время есть, присутствуетъ, яко президентъ оной, такъ какъ и во Адмиралтейской Коллегіи генераль-адмиралъ (генераль-фельдцейхмейстеру, по штату о генералитетѣ, жалованья въ годъ 5.616 руб., за раціоны (80 раціоновъ) 432 руб. и деньщиковъ—12).

По немъ:

Прочіе изъ артиллерійскаго и инженернаго генералитета опредѣляются по разсмотрѣнію генераль-фельдцейхмейстера, точно имъ жалованья съ раціоны и прочимъ получаютъ отъ настоящихъ своихъ мѣсть по чинамъ своимъ.

Да кромѣ оныхъ по артиллерійскому и инженерному корпусамъ въ присутствіе въ Канцеляріи Главной Артиллеріи и Фортификаціи, оной-же Канцеляріи въ Конторѣ члены полагаются слѣдующіе чины, а именно:

¹⁾ Одновременно было представлено объ учрежденіи въ артиллеріи должности оберъ-квартирмейстера и о прибавленіи въ генералитетъ одного генераль-маіора по числу пяти департаментовъ, на которые указомъ 24 Августа 1762 г. были подраздѣлены артиллерійскія команды и техническія заведенія.

	Число.	Имѣ жалованья окладного пол- ваго въ годъ.		
		Каждому	Всѣмъ.	
		Рубли.	Рубли.	
Въ Канцеляріи:				
Совѣтникъ, въ чинѣ ар- тиллеріи подполковника.	1	600	600	Производитъ не ина- че, какъ въ совѣтникахъ —изъ артиллерійскихъ маіоровъ, въ ассесоры —изъ артиллерійскихъ капитановъ и конечно знающихъ артиллерій- скую науку. А къ про- изведенію будущихъ степеней слѣдовать имъ по своему старшинству
Ассесоръ, въ чинѣ артил- леріи маіора	1	360	360	
Да для инженерныхъ дѣлъ, совѣтникъ инженернаго корпуса, подполковничья ранга	1	600	600	Во всемъ поступать противуартиллерійскаго совѣтника и жалованье давать оному изъ инже- нерной суммы.
Къ произведенію въ Канцеляріи дѣлъ:				
Секретарь, ранга артил- лерійскаго поручика.	2	400	1200	Въ томъ числѣ одно- му получать жалованье изъ суммы инженерной.
По артиллеріи	1			
По Инженерной Экспедиціи.	1			
Протоколистъ, ранга ар- тиллеріи штыкъ-юнкера	1	240	240	
Регистраторъ, ранга отъ арміи прапорщика	1	200	200	
Переводчикъ, ранга отъ арміи подпоручика	1	250	250	
Архивариусъ	1	200	200	
При секретаряхъ артиллерій- скихъ:				
Канцеляристовъ	4	100	400	
Писарей	16	12	192	
При инженерномъ секретарѣ:				
Канцеляристовъ	2	100	200	При инженерныхъ дѣлахъ будущимъ кан- целяристамъ и писа- рямъ жалованье по се- му положенію давать изъ инженерной суммы.
Писарей	4	12	48	
При протоколстѣ:				
Подканцеляристъ	1	50	50	
Писарь	1	12	12	

	Число.	Имѣ жалованья окладного пол- наго въ годъ.	
		Каждому.	Всѣмъ.
		Рубли.	Рубли.
При регистраторѣ:			
Писарей	2	12	24
При архивариусѣ:			
Подканцеляристь	1	50	50
Писарь	1	12	12
Экзекуторъ, въ чинѣ ар- тиллеріи поручика	1	200	200
При немъ:			
Подканцеляристь	1	50	50
Писарей	2	12	24
Вахмистръ, въ который чинъ опредѣлять изъ слѣдующихъ ко отставкѣ артиллерійскихъ ундеръ-офицеровъ добраго со- стоянія	1	30	30
Переpletчикъ	1	12	12
Купчина, опредѣля къ сему званію изъ отставныхъ способ- наго	1	12	12
Разсылыщиковъ, опредѣля изъ отставныхъ способныхъ	8	9	72
Да на инженерной суммѣ быть четыремъ человѣкамъ съ симъ же окладомъ	4	9	63
Сторожей, изъ способныхъ отставныхъ	2	9	18
Квартирмистръ при судахъ.	1	20	20
Гребцовъ	12	—	—

Производить изъ ар-
тиллерійскихъ подпору-
чиковъ, знающихъ ар-
тиллерійскую науку, а
въ произведенію изъ
сего чина поступать
по своему старшин-
ству.

Въ тѣ гребцы, въ
мирное время, опредѣ-
лять изъ понтонныхъ
матросовъ, гдѣ имъ на
жалованье, мундиръ,
провіантъ и прочее и
сумма положена, и быть
имъ, въ лѣтнее время,

	Число.	Имѣ жалованье окладного пол- наго въ годъ.		
		Каждому.	Всѣмъ.	
		Рубли.	Рублѣй.	
На канцелярскій расходъ	—	—	300	при канцеляріи подъ эксекторскимъ вѣдѣ- ніемъ, а въ зимнее, для казенныхъ работъ во арсеналѣ. А въ военное время по надобности нани- мать вольныхъ изъ остающейся отъ непол- наго комплекта людей суммы.
Да по Инженерной Экспеди- ціи на тѣ-жъ канцелярскіе расходы.	—	—	200	
При той-же Канцеляріи при свидѣтельствѣ и ревизованіи артиллерійскаго и инженернаго корпусовъ о всѣхъ приходахъ и расходахъ денежныхъ и ма- теріальныхъ всякаго званія счетовъ.				
Оберъ-контролеръ, въ чинѣ артиллеріи маіора.	1	360	360	Производить изъ ар- тиллерійскихъ капита- новъ, знающихъ артил- лерійскую науку, а въ произведеніи изъ сего чина поступать по сво- ему старшинству.
При немъ:				
Коммисаръ, ранга армейска- го прапорщика	1	100	100	Опредѣлять изъ от- ставныхъ.
Бухгалтеръ	1	150	150	
Канцеляристовъ	3	70	210	
Писарей	6	12	72	
Разсыльщикъ	1	9	9	
Сторожъ	1	9	9	
На канцелярскій расходъ	—	—	50	

	Число.	Имѣ жалованья обладного пол- наго въ годъ.			
		Каждому.	Всѣмъ.		
		Рубли.	Рубли.		
Оберъ-цейхвартерь, въ чинѣ артиллеріи маюра. . .	1	360	360	Производить изъ артиллерійскихъ ваптановъ, знающихъ артиллерійскую науку, а въ произведенію изъ сего чина поступать по своему старшинству.	
При немъ :					
Канцеляристъ	1	70	70		
Подканцеляристъ	1	50	50		
Писарей	4	12	48		
На канцелярскіе расходы .	—	—	30		
При той-же Канцеляріи въ Цалмейстерской Конторѣ.					
Цалмейстеръ, въ чинѣ артиллеріи капитана. . . .	1	300	300		Производить изъ артиллерійскихъ поручиковъ, знающихъ артиллерійскую науку, а въ произведенію изъ сего чина поступать по своему старшинству.
При немъ :					
Бухгалтеръ	1	150	150		
Писарей	3	12	36		
Счетчиковъ, кои хъ опредѣлять изъ отставныхъ рядовыхъ для счета денежной казны способныхъ	2	18	36		
Да на инженерной суммѣ быть счетчику одному съ симъ-же окладомъ жалованья	1	18	18		
Разсылщикъ	1	9	9		
Сторожъ	1	9	9		
На канцелярскій расходъ .	—	—	40		
Всего положенныхъ по сему штату при Канцеляріи и ея должностяхъ чинамъ на жалованье и на канцелярскіе расходы.	—	—	7728	Опредѣлять изъ отставныхъ.	

	Число.	Имъ жалованья полнаго окладнаго въ годъ.		
		Каждому.	Всѣмъ.	
		Рубли.	Рубли:	
Деньщиковъ, положенныхъ по сему-жъ штату нижеписаннымъ чинамъ:				
Совѣтничьихъ	12	—	—	
Ассесорскихъ	4	—	—	
Оберъ-контролера	4	—	—	
Оберъ-пейхвартера	4	—	—	
Цалмейстера	3	—	—	
Экзекутора	1	—	—	
Итого	28	6	168	Въ томъ числѣ изъ инженерной суммы — 36 руб.
Вышеписаннымъ канцелярскимъ и ея должностей писарямъ, вахмистру, квартирмейстеру, переплетчику, купчинамъ, разсылщикамъ, сторожамъ, счетчикамъ и деньщикамъ, всего 92 человекамъ за провіантъ и съ соляными	—	3 р. 52 к.	323 р. 84 к.	Въ томъ числѣ 15-ти изъ инженерной суммы—52 р. 80 коп.
У всѣхъ вышеписанныхъ чиновъ, кромѣ деньщиковъ, изъ положеннаго окладнаго жалованья чинить вычетъ, а именно:				
На медикаментъ:				
Со штабъ и оберъ-офицеровъ—1½ коп.				
Со вахмистра, съ квартирмейстера, купчины, разсылщиковъ, сторожей и деньщиковъ (sic)—по 1 коп.				
Въ госпиталь у всѣхъ оныхъ чиновъ, кромѣ разсылщиковъ				

	Число.	Имъ жалованья полнаго окладнаго въ годъ.	
		Каждому.	Всѣмъ.
		Рубли.	Рубли.
и сторожей, у коихъ вычету не бываетъ, такожъ съ секретарей и прочихъ штатскихъ служителей — по 1 коп. съ каждаго рубля.			
Тѣмъ служителямъ на строе- ніе мундира и обуви, сверхъ вышеписаннаго окладнаго жа- лованья полагается особая го- довая сумма на каждаго чело- вѣка, а именно:			
Вахмистру, квартирмистру, писарямъ, купчинѣ, разсылъ- щикамъ и счетчикамъ, всего 59-ти челоѣкамъ, по 4 руб. 58 ¹ / ₂ коп.—270 р. 51 ¹ / ₂ коп.			
Переплетчику и сторожамъ, 5-ти челоѣкамъ, по 4 р. 22 к. —21 р. 10 к.; итого—291 р. 61 ¹ / ₂ коп.; въ томъ числѣ изъ инженерной суммы 41 руб. 26 ¹ / ₂ коп.			
Изъ той полагаемой суммы упоминаемымъ служителямъ строить мундиры и раздачу чи- нить: въ три года—по кафтану, по камзолу, по двоимъ штанамъ. Кафтаны вахмистру, писарямъ, квартирмистру, купчинѣ, разсылъщикамъ и счет- чикамъ дѣлать съ лацканами, воротниками и обшлагами триповыми черными, а переплетчику и сторожамъ безъ лацкановъ, только съ одними воротниками и обшлагами триповыми-жъ. Да въ каждый годъ за обувь, то есть за пару сапо- говъ и за пару башмаковъ, по штатской цѣнѣ, деньгами, и тое обувь дѣлать какая по раз- смотрѣнію главной команды опредѣлится.			Сіе только единствен- но положено для поло- женія суммы, а кому совершенно онымъ чи- намъ мундиру быть оставляется на опре- дѣленіе генераль-фельд- цейхмейстера.

Всѣмъ же означеннымъ чинамъ по одной, а въ три года по двѣ шляпы.

На оный упоминаемымъ служителямъ мундиръ сумма, какъ выше значить, полагается сверхъ ихъ написаннаго окладнаго жалованья особая для того, чтобъ всѣ тѣ служители не почитали того мундира получаемымъ изъ оклада своего жалованья, но сверхъ того имъ дающимся изъ казны, понеже оное заготовляться будетъ казеннымъ попеченіемъ.

По прошествіи сроковъ заслуженный мундиръ отъ тѣхъ служителей не огбирать, съ отставными-жъ, кои не заслужа онаго выключатся, съ тѣми о отобраніи, или о оставленіи при нихъ тѣхъ мундировъ поступать на основаніи воинскаго 731 года года стата, слѣдующимъ образомъ: кои до указаго мундирнаго срока до году и меньше отставлены будутъ, тѣмъ отдавать, а кои прежде онаго времени отставятся, у тѣхъ отбирать, а вмѣсто того изъ мундирной суммы давать по 1 руб. человѣку, равнымъ образомъ и послѣ умершихъ съ наслѣдниками по просьбѣ ихъ во отдачѣ того мундира поступать. А которые, бывъ въ службѣ меньше 4-хъ лѣтъ, или за французскими болѣзнями, отъ оной отставятся, тѣмъ ни мундира отдачи, ни денегъ по 1 руб. выдачи не чинить.

Что-же касается до дачи положеннымъ по сему штату штабъ и оберъ-офицерамъ, по ихъ характерамъ натурою деньщиковъ и вмѣсто оныхъ по нежеланію ихъ тѣхъ казенныхъ деньщиковъ содержанія, о произвожденіи жалованья по 24 руб. въ годъ, о томъ поступать на прописанномъ въ полковыхъ артиллерійскихъ штатахъ основаніи.

Въ 20 лѣтъ:

Изъ вышеписанныхъ служителей тесаковъ съ мѣдными эфесами, кромѣ переплетчика и сторожей, всего 59-ти, каждый по 1 р. 20 к., а за все на годъ . . . 3 р. 54 к.

<p>Въ 8 лѣтъ:</p> <p>Портупей лосиныхъ, подшитыхъ тесьмою, каждая по 50 коп., а за все на годъ 3 р. 68³/₄ к.</p> <hr style="width: 50%; margin: auto;"/> <p>Итого 7 р. 22³/₄ к.</p>		<p>Въ томъ числѣ 9-ти изъ инженерной суммы—1 р. 10¹/₄ коп.</p>				
<p>Итого на Канцелярію съ ея должностями на жалованье и кому слѣдуетъ за провіантъ и соль, на мундиръ и прочіе 8518 р. 68¹/₄ к.</p>		<p>Въ томъ числѣ изъ инженерной суммы 1633 р. 16³/₄ коп.</p>				
<p>Въ Конторѣ Артиллерійской и Фортификаціонной.</p>						
<p>Къ присутствію изъ генералитета, въ случаѣ надобности опредѣлять по разсмотрѣнію генераль-фельдцейхмейстера.</p> <p>А кромѣ оныхъ полагаются члены:</p> <p>Военный совѣтникъ, въ чинѣ артиллеріи полковника 1 840 840</p> <p>Ассесоръ, артиллеріи маіорскаго ранга 1 360 360</p> <p>Да для инженерныхъ дѣлъ ассесоръ маіорскаго жъ ранга 1 360 360</p>	<p>Число.</p>	<p>Имѣ жалованья овладнаго полнаго въ годъ.</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%; text-align: center;">Каждому</td> <td style="width: 50%; text-align: center;">Всѣмъ.</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Рубли.</td> <td style="text-align: center;">Рубли.</td> </tr> </table> <p>Производить не иначе, какъ въ военные совѣтники изъ артиллерійскихъ подполковниковъ, въ ассесоры изъ артиллерійскихъ капитановъ, и конечно знающихъ артиллерійскую науку, а въ произведенію будущихъ степеней слѣдовать по своему старшинству.</p> <p>Во всемъ поступать противъ артиллерійскаго ассесора.</p>	Каждому	Всѣмъ.	Рубли.	Рубли.
Каждому	Всѣмъ.					
Рубли.	Рубли.					

	Число.	Имъ жалованья окладнаго пол- наго въ годъ.		
		Каждому.	Всѣмъ.	
		Рубл.	Рубл.	
<p>При нихъ: Для производства дѣлъ</p>				
Секретарь, одного ранга, какъ и при Канцеляріи сек- ретари	1	250	250	<p>Оному протоколисту жалованье производить изъ инженерной суммы, для того, что имѣющей- ся при Канцеляріи про- токолисту будетъ жа- лованье получать изъ артиллерійской суммы.</p>
Протоколистъ, одного ранга, какъ и при Канцеляріи протоколистъ	1	150	150	
Регистраторъ, одного ранга, какъ и при Канцеляріи регистраторъ	1	130	130	
Архивариусъ	1	130	130	
<p>При секретарѣ:</p>				
Канцеляристовъ	4	80	320	
Писарей	16	12	192	
<p>При протоколистѣ:</p>				
Подканцеляристъ	1	40	40	
Писарь	1	12	12	
Да на инженерной суммѣ съ симъ же окладомъ	1	12	12	
<p>При регистраторѣ:</p>				
Писарей	2	12	24	
<p>При архивариусѣ:</p>				
Подканцеляристъ	1	40	40	
Писарь	1	12	12	
Экзекуторъ, ранга артил- лерійскаго штыкъ—ингера	1	100	100	<p>Изъ назначенныхъ въ отставку, или та- кихъ, коихъ уже далѣе не производить.</p>

	Число.	Имъ жалованья полнаго оклад- наго въ годъ.		
		Каждому.	Всѣмъ.	
		Рублн.	Рублн.	
При немъ :				
Подканцеляристь	1	40	40	
Писарь	1	12	12	
Ко исправленію дѣлъ по ин- женерной экспедиціи:				
Канцеляристь	1	80	80	Онымъ по сему жало- ванью и прочее произ- водить изъ суммы ин- женерной.
Писарей	4	12	48	
Вахмистръ, коего опредѣлять изъ отставныхъ артиллерій- скихъ ундеръ-офицеровъ доб- раго состоянія и къ тому спо- собнаго				
	1	20	20	
Переплетчикъ	1	12	12	
Купчина, коего опредѣлять изъ отставныхъ способнаго .				
	1	12	12	
Разсыльщиковъ или день- щиковъ опредѣлять изъ отстав- ныхъ				
	6	8	48	
Да на инженерной суммѣ быть двумъ съ симъ же окла- домъ.				
	2	8	16	Опредѣлять изъ от- ставныхъ.
Сторожъ.	1	8	8	
Да на инженерной суммѣ съ симъ же окладомъ				
	1	8	8	
На канцелярскіе расходы .				
	—	—	200	
А къ тому изъ суммы ин- женерной давать по				
	—	—	100	
Для свидѣтельства и ревизіи счетовъ:				
Контролеръ, въ чинѣ артиллеріи капитана.				
	1	300	300	Производить изъ ар- тиллерійскихъ поручи- ковъ, знающихъ артил- лерійскую науку, а къ производенію изъ сего чина поступать по сво- ему старшинству.

	Число.	Имѣ жалованья полнаго оклад- наго въ годъ.		
		Каждому.	Всѣмъ.	
		Рубли.	Рубли.	
При немъ:				
Коммисарь, въ рангѣ ар- мейскаго прапорщика	1	100	100	Опредѣлять изъ от- ставныхъ.
Бухгалтеръ	1	120	120	
Канцеляристовъ	3	60	180	
Писарей	6	12	72	
Сторожъ	1	8	8	
На канцелярскій расходъ	—	—	40	
При цалмейстерской долж- ности у прихода и расхода денежной казны артиллерій- ской и инженерной суммъ:				
Ундеръ-цалмейстеръ, въ чинѣ артиллеріи поручика.	1	180	180	Производить изъ ар- тиллерійскихъ подпору- чиковъ, знающихъ ар- тиллерійскую науку, а къ произвожденію изъ сего чина поступать по своему старшинству.
При немъ:				
Канцеляристъ	1	60	60	Опредѣлять изъ от- ставныхъ.
Писарей	3	12	36	
Счетчиковъ, кои хъ опредѣ- лять изъ отставныхъ рядо- выхъ	2	18	36	
Да на инженерной суммѣ, съ симъ же окладомъ, изъ ми- неровъ или пионерровъ	1	18	18	
Сторожъ	1	8	8	
На канцелярскій расходъ	—	—	30	
Всего положеннымъ по сему штату при Конторѣ и ея долж- ностяхъ чинамъ на жалованье и на канцелярскіе расходы	—	—	4764	

	Число.	Имѣ жалованья полнаго окладнаго въ годъ.		
		Каждому.	Всѣмъ.	
		Рубли.	Рубли.	
Деньщиковъ, положенныхъ по сему штату и нижеписаннымъ чинамъ:				
Военнаго совѣтника	7	—	—	
Ассесорскихъ	8	—	—	
Контролерскихъ	3	—	—	
Ундеръ-цалмейстера	1	—	—	
Экзекутора	1	—	—	
Итого	20	4	80	Въ томъ числѣ изъ инженерной суммы четыремъ—16 руб.
Вышеписаннымъ конторскимъ и ея должностей писарямъ, вахмистру, переплетчику, купчинѣ, разсыльщикамъ, счетчикамъ, сторожамъ и деньщикамъ, всего 73 человекамъ за провиантъ и съ соляными	—	3 р. 52 к.	256 р. 96 к.	Въ томъ числѣ 13-ти изъ инженерной суммы—45 р. 76 к.
<p>У всѣхъ вышеписанныхъ чиновъ, кромѣ деньщиковъ, вычетъ въ медикаментъ и въ госпиталь изъ положеннаго окладнаго жалованья чинить такъ, какъ и выше сего въ канцелярскомъ штатѣ показано.</p> <p>Тѣмъ служителямъ, сверхъ вышеписаннаго окладнаго жалованья, на мундиръ и обувь полагается особая годовая сумма, а именно:</p> <p>Вахмистру, писарямъ, купчинѣ, разсыльщикамъ, счетчикамъ, всего 48 человекамъ, по 4 р 58¹/₂ к. 230 р. 8 к.</p> <p>Переплетчику, сторожамъ, 5 человекамъ, по 4 р. 22 коп. 21 р. 20 к.</p>				
Итого		251 р.	28 к.	Въ томъ числѣ изъ инженерной суммы — 40 р. 90 к.

<p>Какимъ же маниромъ онымъ служителямъ тѣ мундиры строить и въ какой срокъ раздачу чинить, также и въ прочемъ во всемъ поступать на прописанномъ выше сего въ штатѣ Канцеляріи Главной Артиллеріи и Фортификаціи основанъ.</p>	
<p>Въ 20 лѣтъ.</p>	
<p>Тесаковъ съ мѣдными эфесы пикарямъ, вахмистру, счетчикамъ, купчинѣ, рассыльщикамъ, всего 48-ми, каждому по 1 р. 20 коп., а за все на годъ 2 р. 88 к.</p>	
<p>Въ 8 лѣтъ.</p>	
<p>Портупей лосиныхъ, подшитыхъ тесьмою 48-ми, каждому по 50 коп., а за все на годъ 3 р. — к.</p>	
<hr/>	
<p>Итого. 5 р. 88 к.</p>	
	<p>Въ томъ числѣ 8-ми изъ инженерной суммы—98 коп.</p>
<p>Итого на Кантору съ ея должностями на жалованье и кому слѣдуетъ за провіантъ и соль, на мундиръ и проч. 5358 р. 12 к.</p>	
	<p>Въ томъ числѣ изъ инженерной суммы — 895 р. 64 коп.</p>
<p>А всего на Канцелярію и ея Кантору съ ихъ всѣми должностями 13.876 р. 80¹/₄ к.</p>	
	<p>Въ томъ числѣ изъ инженерной суммы — 2.528 р. 80³/₄ коп.»</p>

Подлинный штатъ подписали: графъ К. Разумовскій, графъ П. Салтыковъ, князь А. Голицынъ, А. Вильбоа, графъ З. Чернышевъ, князь М. Волконскій, князь В. Долгоруковъ, В. Суворовъ и М. Бергъ ¹⁾.

¹⁾ Арх. Арг. Ист. Музея, Д. Арсен. св. 112, д. № 322.

ШТАТЪ ВОЕННО-ПО-
ХОДНОЙ КАНЦЕЛЯ-
РИИ.

Вмѣстѣ съ штатомъ центрального артиллерійскаго органа послѣдовало Высочайшее утвержденіе и штата «О артиллерійскомъ генералитетѣ и о ихъ штабѣ», въ томъ числѣ Военно-походной Канцеляріи генераль-фельдцейхмейстера.

Для послѣдней штатомъ было положено:

Секретарь, съ жалованьемъ 250 руб., переводчикъ, съ тѣмъ-же окладомъ по 250 руб. въ годъ, канцеляристъ—70 руб., подканцеляристъ—60 руб., три писаря, съ жалованьемъ каждому по 40 руб.; подъ Канцелярію за 2 раціона, за каждый раціонъ по 5 руб. 40 к.—10 руб. 80 коп., извозчикъ—6 руб., ему-же, сверхъ окладнаго жалованья, за провіантъ и соль по 3 р. 52 к., да мясныхъ по 72 к. въ годъ—4 р. 24 к., ему же на построеніе мундира по образцу фурлейтскаго и за пару сапогъ—2 р. 48 к., на канцелярскій расходъ—300 р., а всего на Военно-походную Канцелярію опредѣлена была сумма—1073 руб. 52 коп. Для дѣлопроизводства Канцеляріи по инженернымъ дѣламъ при генераль-фельдцейхмейстерѣ, какъ генераль-директорѣ надъ фортификаціями Всероссийской Имперіи, были положены: особые канцеляристъ и писарь, съ жалованьемъ первому—60 р., второму—40 р. въ годъ, да на канцелярскій расходъ—100 руб.

Сверхъ того при генераль-фельдцейхмейстерѣ опредѣлено состоять: генеральсъ-адъютанту, въ чинѣ артиллерійскаго капитана, съ окладомъ жалованья въ 300 руб., да за раціоны—70 р. 20 к. въ годъ, два адъютанта въ чинѣ армейскаго капитана, съ жалованьемъ по 200 руб. и за раціоны—37 р. 80 к., и какъ при генераль-директорѣ надъ фортификаціями: адъютантъ, ранга инженеръ-капитана (жалованье—300 руб., раціоны—70 р. 20 к.) и флигель-адъютантъ, ранга инженеръ-подпоручика (120 руб. жалованья и 32 руб. 40 коп. за раціоны ¹⁾).

РАСПОРЯЖЕНІЯ
ВИЛЬБОА ПО ВВЕДЕНІЮ
ВЪ ДѢЙСТВІЕ
НОВЫХЪ ШТАТОВЪ.

Получивъ Высочайшее утвержденіе на представленные имъ штаты, административнаго управленія, Вильбоа неотложно приступилъ къ распоряженіямъ о скорѣйшемъ введеніи ихъ въ дѣйствіе. Уже 7 Апрѣля онъ препроводилъ штаты Канцеляріи Главной Артиллеріи и Фортификаціи, при особомъ предложеніи, въ которомъ писалъ:

«Учиненные о артиллерійскомъ генералитетѣ и ихъ штабѣ,

¹⁾ *ibid.*

такое о Канцеляріи Главной Артиллеріи и Фортификаціи съ ея департаментом штаты воинскою комиссіею обще со мною разсматриваемы и по подписаніи для Высочайшей конфирмаціи при всеподданнѣйшемъ моемъ докладѣ сего Апрѣля 3 дня были поднесены и Ея Императорскимъ Величествомъ Высочайше конфирмованы. Я, оныя штаты и докладъ въ оригиналѣ при семъ посылая, рекомандую: канцелярскихъ служителей, то есть отъ секретаря до нижняго чина немедленно разобрать и достойныхъ въ положенное по штату число назначить, о которыхъ, такое и о излишнихъ, представить ко мнѣ именной списокъ, съ показаніемъ сколько которому лѣтъ, давно-ли служить и съ какихъ чиновъ и какого состоянія и не одержимъ-ли кто изъ нихъ какими болѣзнями, дабы я могъ по тому разсмотрѣть и сдѣлать распределеніе» ¹⁾. Срокомъ введенія въ дѣйствіе новыхъ штатовъ было установлено 1 Мая ²⁾.

Распоряженія Вильбоа вызвали значительныя измѣненія въ личномъ составѣ Канцеляріи; до 40 человекъ были оставлены за штатомъ, или уволены отъ службы ³⁾.

Едва покончивъ съ вопросомъ о введеніи въ дѣйствіе новыхъ штатовъ, Вильбоа успѣшилъ измѣнить и форму обмундированія канцелярскихъ чиновъ. При предложеніи 23 Декабря того-же 1763 г. онъ препроводилъ Канцеляріи Главной Артиллеріи и Фортификаціи учиненное имъ описаніе «какимъ манеромъ Канцеляріи и ея Конторы военному совѣтнику, совѣтникамъ, ассесорамъ, секретарямъ и прочимъ чинамъ и служителямъ мундиры имѣть».

ФОРМА ОБМУНДИРОВА-
НІЯ КАНЦЕЛЯР-
СКИХЪ ЧИНОВЪ.

Приводимъ любопытное содержаніе упомянутого описанія.

«Военный совѣтникъ, совѣтники и ассесоры, по ихъ рангамъ—артиллерійскіе полевые, инженерные мундиры, только безъ эполетовъ.

Секретари—кафтанъ красный безъ лацкановъ и, вмѣсто оныхъ, по обѣимъ сторонамъ петли изъ краснаго гарусу и пуговицы по обѣимъ сторонамъ гнѣздами; воротникъ и обшлагъ изъ чернаго плюса. Обшлагъ съ клапаномъ. Камзолъ лосиный съ золотыми петлицами на обѣ стороны, а пуговицы въ одинъ рядъ. Штаны изъ краснаго сукна. Шляпа съ золотымъ узкимъ галуномъ, съ бѣлымъ бантомъ, безъ кистей. Шпага не мундирная, вмѣсто темляка, съ красною лентою.

¹⁾ *ibid.* Д. Шт. ген.-фельдц. св. 644, № 190.

²⁾ *ibid.* Д. Арсен. св. 112, д. № 322, л. 114.

³⁾ *ibid.*

У протоколистовъ, регистраторовъ, переводчика и архиваріуса — равнобрно, только камзолы съ гарусными петлицами простые.

А которые при инженерной экспедиціи и на инженерномъ жалованьи, тѣмъ, вмѣсто золота—серебро и вмѣсто позолоченыхъ пуговицъ—бѣлыя посеребренныя.

Канцеляристы, подканцеляристы и писари имѣютъ кафтаны, камзолы и штаны изъ краснаго сукна. На кафтанахъ воротникъ и обшлагъ изъ чернаго трипу, обшлагъ съ клапаномъ безъ лацкановъ, а, вмѣсто оныхъ, по обѣимъ сторонамъ гнѣздами пуговицы и петли гарусныя. Кафтанъ подбитъ чернымъ стамедомъ, а у писарей черною каразею. На камзолѣ пуговицы въ одинъ рядъ. У канцеляристовъ на воротникѣ, на клапанахъ обшлагныхъ и карманныхъ по борту позументъ, а на обшлагѣ въ три ряда; у подканцеляристовъ—въ два ряда, а на карманныхъ клапанахъ не имѣть, а у писарей—только на воротникѣ и на клапанѣ обшлага. Шляпы канцеляристу и подканцеляристу имѣть съ золотымъ узкимъ галуномъ, съ бѣлыми бантами, безъ кистей, а писарямъ — шляпы простыя, съ бѣлымъ бантомъ, безъ кистей-же. Шпаги имъ сдѣланы будутъ однокалиберныя, особливыя, которые носить подъ камзолами и безъ темляковъ и безъ лентъ. Которые на инженерномъ жалованьи, имѣютъ серебряный позументъ и бѣлыя пуговицы.

Экзекутору имѣть по чину своему полевой артиллерійскій мундиръ, только безъ эполета.

У вахмистра мундиръ, какъ у канцеляриста, только обшлага безъ клапановъ, круглыя, однако, безъ пуговицъ. Шляпа съ двумя кистями гарусными, желтое съ чернымъ перемѣшано. Португезя мундирная чрезъ камзолъ и тесакъ мундирный. Щиблеты изъ черной кожи съ мѣдными пуговицами.

Переплетчикъ и купчина—равнобрно, какъ у писарей.

Разсылщики—такожъ, какъ писари, только безъ позумента. И сторожи.

Квартирмистру и гребцамъ особый мундиръ къ веснѣ сдѣланъ будетъ.

Счетчикамъ мундиры имѣть, какъ писари канцелярскіе.

Прочимъ при Канцеляріи состоящимъ въ штабъ и оберъ-офицерскихъ рангахъ, которыхъ дѣйствительно изъ артиллерійскихъ офицеровъ и науки знающихъ опредѣлять велѣно, тѣмъ—по своимъ рангамъ носить мундиры полевой артиллеріи, токмо безъ эполетовъ¹⁾.

Въ числѣ такихъ штабъ-офицеровъ, необходимо указать Оберъ-кригсъ-коммисара, въ чинѣ полковника артиллеріи, помѣщеннаго собственно въ штатѣ «О генералитетѣ», но обязаннаго присутствіемъ въ Канцеляріи²⁾.

ДОЛЖНОСТЬ ОБЕРЪ-
КРИГСЪ-КОММИ-
САРА.

¹⁾ *ibid.* Д. Шт. ген.-фельдц. св. 645, № 621.

²⁾ *ibid.* № 405.

Въ отношеніи къ этому должностному лицу и къ другому— оберъ-квартирмейстеру, также положенному штатомъ «О генералитетѣ», у Вильбоа вышла большая непріятность. Быть можетъ по требованію ихъ же самихъ, Вильбоа, въ облегченіе и въ помощь ихъ дѣятельности, опредѣлилъ къ каждому по одному комиссару съ нѣсколькими нижними чинами. Прошло послѣ того нѣсколько лѣтъ, Вильбоа уже состоялъ не у дѣла, когда неожиданно артиллерійскою Канцелярією въ 1767 г. было получено извѣщеніе Ревизіонъ-Коллегіи о томъ, что «сіе опредѣленіе ихъ (коммиссаровъ) и при нихъ нижнихъ служителей сдѣлано сверхъ конфирмованнаго штата, почему Ревизіонъ-Коллегія употребляемаго на нихъ расхода, конечно, въ счетъ не приметъ, но еще по должности своей и взыскивать не оставитъ»¹⁾. Начеть перешелъ всецѣло на А. Н. Вильбоа.

Просматривая документы архива времени фельдцейхмейстерства А. Н. Вильбоа, нельзя не выразить удивленія тому обилію резолюцій, которыми онъ не оставлялъ снабжать поступавшіе къ нему представленія, рапорты и доношенія по всѣмъ четыремъ ввѣреннымъ его управленію вѣдомствамъ: артиллерійскому, инженерному, оружейному и кадетскаго корпуса. Въ особенности богаты содержаніемъ его резолюціи по части хозяйственныхъ вопросовъ; иногда резолюціи его по послѣднимъ составляли собою цѣлыя инструкціи и положенія, въ большинствѣ случаевъ полныя самыхъ полезныхъ и правильно разрѣшающихъ затрудненія указаній.

*ХАРАКТЕРИСТИКА
ДѢЯТЕЛЬНОСТИ А. Н.
ВИЛЬБОА.*

Несомнѣнно, дѣятельность А. Н. Вильбоа обѣщала явиться крайне плодотворною, но частые выѣзды его въ командировки, слабое состояніе здоровья и кратковременное пребываніе на посту генераль-фельдцейхмейстера помѣшали тому.

Въ теченіи трехъ лѣтъ фельдцейхмейстерства Вильбоа, онъ два раза выѣзжалъ на продолжительное время по дѣламъ службы въ Лифляндію. На это время онъ слагалъ съ себя обязанности ближайшаго управленія ввѣренными ему вѣдомствами и поручалъ таковыя по экономическимъ дѣламъ—въ завѣдываніе старшему по себѣ генералу. Такъ, при отъѣздѣ Вильбоа въ Лифляндію, 5 Августа 1763 г., обязанности генераль-фельдцейхмейстера были возложены на генераль-пору-

*ЕГО ВЫѢЗДЫ. Б -
РОЗДѢЛЪ II ДЕ БО-
СКЕТЪ.*

¹⁾ *ibid.* Д. Шт. ген.-фельдц. св. 755, № 115.

чика К. Б. Бороздина, при второмъ-же отъѣздѣ, 22 Юня 1764 г.— на генераль-инженера Де-Боскета ¹⁾).

БОЛѢЗНЬ ВИЛЬБОА.
ГРАФЪ ОРЛОВЪ.

Кромѣ того, Вильбоа выѣзжалъ по дѣламъ службы въ Москву и пользовался болѣе или менѣе продолжительными отпусками для поправленія здоровья. Болѣзненное состояніе послѣдняго побудило, наконецъ, А. Н. Вильбоа просить отдыха отъ дѣлъ до окончательнаго возстановленія силъ. 14 Марта 1765 г. Государыня соизволила на ходатайство Вильбоа, причемъ поручила на то время правленіе должности генераль-фельдцейхмейстера генераль-аншефу графу Григорію Орлову ²⁾).

УВОЛЬНЕНИЕ ВИЛЬБОА ОТЪ СЛУЖБЫ.

Возстановить здоровье А. Н. Вильбоа, однако, не удалось, и онъ рѣшился ходатайствовать о полномъ увольненіи отъ службы. Только послѣ продолжительныхъ колебаній, Императрица согласилась на послѣднюю просьбу генераль-фельдцейхмейстера и 9 Мая 1765 г. осчастливила его слѣдующимъ милостивымъ рескриптомъ:

«Неоднократныя прошенія ваши о увольненіи васъ, по слабости здоровья вашего, отъ службы склонили Насъ наконецъ Всемиловѣйше уволить васъ отъ оной, не иначе, какъ съ достойною похвалою за извѣстное Намъ ваше усердіе и рачительное исполненіе возлагаемыхъ на васъ должностей» ³⁾).

БИОГРАФИЧЕСКІЯ
О НЕМЪ ДАННЫЯ.

Покончивъ со службою, А. Н. Вильбоа прожилъ еще болѣе 15 лѣтъ. Сообщаемъ краткія біографическія свѣдѣнія о восьмомъ генераль-фельдцейхмейстерѣ.

Александръ Никитичъ ⁴⁾ былъ младшимъ сыномъ извѣстнаго дѣятеля времени Петра Великаго, контръ-адмирала Никиты Петровича Вильбоа. Съ самыхъ юныхъ лѣтъ Александръ Никитичъ началъ службу, поступивъ 25 Августа 1739 г. лейбъ-гвардіи въ бомбардирскую роту сержантомъ. 1 Января 1741 г. онъ былъ произведенъ въ подпоручики, причемъ принялъ участіе въ походѣ слѣдующаго года въ Швецію; 29 Юля 1744 г. пожалованъ камеръ-юнкеромъ ко Двору Императрицы Елисаветы Петровны, съ чиномъ полковника, 25 Декабря 1755 г. получилъ чинъ генераль-маіора, а 5 Января 1758 г.— генераль-поручика. Во время Прусской войны, Вильбоа принялъ участіе въ военныхъ дѣйствіяхъ, причемъ въ дѣлѣ при Эгендорфѣ былъ тяжело раненъ. 18 Августа 1759 г. онъ былъ пожалованъ орденомъ св. Александра Невскаго, 15 Января 1762 г. Великолуцкій гѣхотный

¹⁾ *ibid.* Д. Шт. ген.-фельдц. св. 645, №№ 365 и 380.

²⁾ *ibid.* Д. Ген. Пов. св. 475, № 191.

³⁾ *ibid.* Д. Арсен. св. 117, д. № 6.

⁴⁾ См. портретъ.

полкъ былъ названъ его, Вильбоа, именемъ и 6 Марта того-же года онъ былъ назначенъ членомъ Военной Коллегіи. Въ царствованіе-же Петра III, Вильбоа, награжденный орденами св. Анны и Андрея Первозваннаго, 9 Февраля 1762 г. былъ призванъ на высокій постъ генераль-фельдцейхмейстера, на которомъ и оставался до полного увольненія по болѣзни отъ службы. Находясь не удѣль, А. Н. Вильбоа, вмѣстѣ съ сыномъ, поселился въ своемъ помѣстьѣ въ Лифляндіи, гдѣ скончался 29 Января 1781 г.

Отмѣтимъ, что въ фельдцейхмейстерство Вильбоа состоялось важное распоряженіе Правительствующаго Сената, ослабившее право генераль-фельдцейхмейстера непосредственнаго сношенія съ высшими органами государственнаго управленія. Въ 1764 г. Вильбоа подалъ доношеніе въ Сенатъ, коимъ выставилъ необходимость, въ интересахъ возможно скорѣйшаго движенія дѣлопроизводства по команднымъ артиллерійскимъ дѣламъ, чтобы всѣ указы по нимъ присылать исключительно только на имя генераль-фельдцейхмейстера, а не въ Канцелярію Главной Артиллеріи и Фортификаціи, «которая не могла собою учинить исполненія, представляетъ къ нему, чрезъ что происходитъ остановка и время упущеніе»; въ Канцелярію-же достаточно посылать указы только по экономическимъ дѣламъ. Сенатъ взглянулъ, однако, на этотъ вопросъ иначе, и, основываясь на указаніи утвержденного штата 1763 г., что «Въ Канцеляріи генераль-фельдцейхмейстеръ, когда ему время есть, присутствуетъ, яко президентъ оной, такъ какъ и въ Адмиралтейской Коллегіи генераль-адмиралъ», въ названной-же Коллегіи по касающимся до адмиралтейства дѣламъ указы посылаютъ по всѣмъ безъ изъятія въ ту Коллегію—10 Марта 1764 г. опредѣлилъ: «по всякимъ же и по артиллеріи и фортификаціи дѣламъ указы посылать надлежитъ въ Канцелярію Главной Артиллеріи и Фортификаціи, развѣ особливо когда, по какой либо матеріи за нужно предусмотрится опредѣлить его генераль-фельдцейхмейстера указомъ, какъ то и до днесь происходило»¹⁾.

УСТАНОВЛЕНІЕ ПОРЯДКА СНОШЕНІЙ ВЫСШИХЪ ГОСУДАРСТВЕННЫХЪ УЧРЕЖДЕНІЙ СЪ ГЕНЕРАЛЬ-ФЕЛЬДЦЕЙХМЕЙСТЕРОМЪ ЧЕРЕЗЪ ЦЕНТРАЛЬНЫЙ АРТИЛЛЕРІЙСКИЙ ОРГАНЪ.

¹⁾ Полн. Собр. Закон. т. XVI, № 12.079.

ГЛАВА XXII.

НАЗНАЧЕНІЕ ГЕНЕ-
РАЛЬ-ФЕЛЬДЕЙХ-
МЕЙСТЕРОМЪ ГРАФА
Г. Г. ОРЛОВА.

11 Мая 1765 г. правившій должность генераль-фельдцейхмейстера генераль-поручикъ графъ Григорій Григорьевичъ Орловъ получилъ указъ Императрицы, за собственноручною ея подписью:

«Генераль-фельдцейхмейстеръ Вильбоа неоднократно просилъ Насъ, по причинѣ частыхъ своихъ болѣзненныхъ припадковъ, о увольненіи отъ службы. Мы на всеподданнѣйшее прошеніе его Всемилостивѣйше снисходя, наконецъ, уволили его отъ оной, а чтобъ толь знатные и важные корпуса, каковы артиллерійскій и инженерный не остались безъ настоящаго командира, всемилостивѣйше жалуемъ васъ на его мѣсто генераль-фельдцейхмейстеромъ и надъ фортификаціями генераль-директоромъ, совершенно надѣясь, что вы, по извѣстной Намъ и опытамъ всему государству доказанной вашей ревности и усердію, не упустите и сіи ввѣряемые вамъ корпуса содержать въ такомъ состояніи, какъ отъ толь вѣрнаго и усерднаго сына отечества ожидать можно» ¹⁾).

Такъ, волею капризной судьбы, во главѣ управленія артиллеріею и связанныхъ съ нею вѣдомствъ, сталъ тридцатилѣтній генераль-поручикъ, генераль-адъютантъ, шефъ кавалергардскаго корпуса графъ Орловъ, всего три года назадъ только скромный казначей главнаго артиллерійскаго управленія капитанъ Григорій Орловъ, съ еще болѣе скромнымъ окладомъ годового жалованья въ 300 руб.

СОСТАВЪ ЦЕНТРАЛЬ-
НАГО ОРГАНА КО ВРЕ-
МЕНИ НАЗНАЧЕНІЯ
ГРАФА ОРЛОВА.

Какъ-бы то ни было, но новый генераль-фельдцейхмейстеръ немедленно-же проявилъ свою дѣятельность, потребовавъ отъ Канцеляріи

¹⁾ Арх. Арт. Ист. Музея. Д. Арсен. св. 117, д. № 6.



АЛЕКСАНДРЪ НИКИТИЧЪ
ВИЛЬБОА.



КНЯЗЪ ГРИГОРІЙ ГРИГОРЬЕВИЧЪ
ОРЛОВЪ.



ГРАФЪ ПЛАТОНЪ АЛЕКСАНДРОВИЧЪ
ЗУБОВЪ.

Главной Артиллеріи и Фортификаціи справки и экстракты о всѣхъ штатныхъ по артиллеріи положеніяхъ, въ томъ числѣ и относившихся до состоянія самой Канцеляріи, ея личнаго состава, денежныхъ средствъ и проч.

Изъ представленныхъ свѣдѣній о центральномъ артиллерійскомъ органѣ, графъ Орловъ узналъ, что противъ Высочайше подтвержденнаго въ 1763 г. штата, въ личномъ составѣ Канцеляріи Главной Артиллеріи и Фортификаціи остаются пока незамѣщенными должности: регистратора, переводчика, архивариуса и одного писаря; узналъ также, что дѣлопроизводство Канцеляріи отправлялось въ позытьяхъ: приказномъ (оно-же арсенальное), заводскомъ, гарнизонномъ (оно-же полковое) и полевомъ (оно-же секретное) ¹⁾. Орлову-же былъ предоставленъ списокъ присутствующихъ членовъ Канцеляріи Главной Артиллеріи и Фортификаціи; ихъ было шесть: генераль-маіоръ Меллеръ, инженеръ-генераль-маіоръ Голенищевъ-Кутузовъ, инженеръ-полковникъ Пурпуръ, совѣтникъ Абакумовъ, оберъ-кригсъ-коммисаръ Лецкій, инженеръ-ассесоръ Озеровъ.

Едва разобравшись съ затребованными свѣдѣніями и вѣдомостями, графъ Орловъ въ Октябрѣ 1766 г. получилъ извѣщеніе Сената о намѣченномъ Императрицею путешествіи въ Москву, а 9 Ноября того же года—указъ Военной Коллегіи о слѣдованіи туда-же, въ числѣ прочихъ учреждений, Канцеляріи Главной Артиллеріи и Фортификаціи.

ПЕРЕЪЗДЪ ЦЕНТРАЛЬНАГО ОРГАНА
ВЪ МОСКВУ.

Переѣздъ былъ опредѣленъ на начало слѣдующаго 1767 г., но Орловъ уже принялся за подготовительныя распоряженія. Преложеніемъ Канцеляріи Главной Артиллеріи и Фортификаціи, 30 Ноября 1766 г., онъ опредѣлилъ командировать въ Москву генераль-маіора Меллера и совѣтника Абакумова на усиленіе присутствующихъ членовъ Конторы ²⁾: генераль-маіора Мартынова, военного совѣтника Аммосова, инженеръ-совѣтника Раевского и артиллеріи-ассесора Вельяшева-Волынцева. По приговору Канцеляріи Главной Артиллеріи и Фортификаціи 11 Декабря, «кромѣ того разсуждено, при томъ оной Канцеляріи слѣдованіи, отправить въ Москву изъ канцелярскихъ служителей»: секретаря, канцеляриста, двухъ подканцеляристовъ, двухъ

¹⁾ *ibid.* Д. Арсен. св. 122 д. № 12.

²⁾ «Имѣющей быть съ переѣздомъ Императрицы Канцеляріею».

писарей и съ ними нѣкоторыя дѣла, «для приему коихъ въ дорогѣ»: дать двухъ деньщиковъ и конвойныхъ—одинъ капраль и 4 рядовыхъ. вмѣстѣ съ Канцеляріею должна была отправиться и Военно-походная Канцелярія генераль-фельдцейхмейстера; московская цалмейстерская должность переименовывалась на время переѣзда Канцеляріи въ Москву, въ Контору, петербургская-же Контора—въ должность ¹⁾).

Дѣятельность Канцеляріи Главной Артиллеріи и Фортификаціи открылась въ Москвѣ 9 Февраля 1767 г., возвращеніе-же центрального органа въ Петербургъ послѣдовало 21 Января 1768 г. Въ Москвѣ попрежнему возобновила свои дѣйствія Контора Канцеляріи.

СОЗДАНИЕ ИНСТРУКЦІИ ДЛЯ ДИПЛОМАТИЧЕСКАГО ДѢЛАНІЯ МОСКОВСКОЙ АРТИЛЛЕРІЙСКОЙ И ФОРТИФИКАЦИОННОЙ КОНТОРЫ.

Вѣроятно, неблагопріятныя впечатлѣнія личнаго знакомства съ Московскимъ органомъ генераль-фельдцейхмейстера, въ бытность послѣдняго въ Москвѣ, побудили графа Орлова предложить Канцеляріи Главной Артиллеріи и Фортификаціи выработать новое положеніе для дѣятельности Конторы. Канцелярія не замедлила исполнить распоряженіе и 28 Марта 1768 г. графъ Орловъ уже утвердилъ представленную ему «Инструкцію Конторѣ артиллерійской и фортификаціонной» ²⁾.

Инструкція была составлена въ 16 пунктахъ, указывавшихъ Конторѣ «какъ ей чинить исправленіе артиллерійскихъ и инженерныхъ дѣлъ».

Главнѣйшими требованіями Инструкція выставляла: возможно строгое отношеніе чиновъ Конторы къ служебнымъ обязанностямъ, невмѣшательство въ командныя дѣла, избѣжаніе малѣйшаго превышенія имѣющихся полномочій, въ особенности при разрѣшеніи денежныхъ расходовъ, «чего, не описався въ Канцелярію Главной Артиллеріи и Фортификаціи, не исполнять». Не прибавлять никому жалованья и не повышать никого чинами безъ разрѣшенія на то генераль-фельдцейхмейстера, чинить скорѣйшее отправленіе дѣлопроизводства, представлять о движеніи его срочныя вѣдомости въ Канцелярію, не заключать своею властью подряды на суммы свыше тысячи рублей и, въ особенности, заботиться о сохранности денежной казны и «всякаго званія» казеннаго имущества.

22 Апрѣля Московская Контора извѣстила Канцелярію о получе-

¹⁾ *ibid.* Д. Арсен. св. 122. д. № 12; Д. Шт. ген.-фельдц. св. 754, № 259

²⁾ *ibid.* Д. Арсен. св. 125, д. № 91.

ніи инструкціи, а мѣсяць спустя, 14 Мая, присутствующій членъ, Иванъ Вельяшевъ-Волынцевъ донесъ Канцеляріи о послѣдовавшемъ даже развитіи ея, выработкою особаго положенія «объ отправленіи цалмейстерской должности, о денежной казнѣ и о прочемъ» ¹⁾).

Казалось, Канцелярія при такомъ ретивомъ усердіи своего московскаго органа должна была успокоиться за цѣлость ввѣренныхъ послѣднему денежныхъ суммъ, но печальный случай вскорѣ-же показалъ, что вся эта ретивость являлась только бумажною.

Въ 1774 г. Правительствующій Сенатъ предписалъ повсемѣстно указами о производствѣ во всѣхъ присутственныхъ мѣстахъ, при собраніи всѣхъ членовъ, экстренной ревизіи денежныхъ суммъ, «повѣривъ наличное состояніе ихъ по книгамъ». Подверглась такой ревизіи и Московская артиллерійская Контора и при повѣркѣ обнаружилось, что у находившагося тамъ въ цалмейстерской должности квартирмейстера Іевлева не оказалось состоявшей на рукахъ ассигнаціонной банковской суммы 141.850 руб. Немедленно было наряжено слѣдствіе, причемъ, въ виду того, что присутствующіе члены Конторы являлись сами виновниками преступленія, такъ какъ по закону отвѣчали за цѣлость суммъ, Сенатъ учредилъ для производства слѣдствія особую комиссію. Едва эта комиссія закончила разслѣдованіе, какъ Канцелярія Главной Артиллеріи и Фортификаціи донесла Сенату о новомъ хищеніи: «артиллеріи у капитана Чевкина, по бытности его при московскомъ арсеналѣ цейхвартеромъ, не явилось мундирныхъ вещей по цѣнѣ на 106.153 рубля съ копѣйками». Въ виду возможной связи обоихъ преступленій, вновь обнаруженное хищеніе было поручено разслѣдованію той-же комиссіи. Послѣдняя не замедлила придти къ заключенію, что преступленія Іевлева и Чевкина произошли прежде всего по винѣ самихъ присутствующихъ членовъ артиллерійской Конторы и по слѣдующимъ причинамъ:

Іевлевъ—человѣкъ молодой—въ противность указа 1714 г., коимъ повелѣно болѣе года у приходовъ и расходовъ не быть, а смѣнять другими, былъ допущенъ до казны безсмѣнно слишкомъ 3 года. Хотя указами и велѣно свидѣтельствовать казну погодно и помѣсячно всѣмъ присутствующимъ и держать ее за печатями президента съ членами,

РАСХИЩЕНІЕ ДЕНЕЖНЫХЪ СУММЪ И ПИЩЕСТВА МОСКОВСКОЙ АРТИЛЛЕРІЙСКОЙ КОНТОРЫ.

¹⁾ *ibid.*

но сего ими не дѣлано и до такой слабости Іевлевъ допущенъ былъ, что уже и онъ надъ казною смотрѣнія не имѣлъ, а ввѣрялъ оную бывшему при немъ канцеляристу Ведякину, у котораго ключъ и печать отъ кладовыхъ были, такъ что иногда одинъ онъ принималъ и раздавалъ деньги кому хотѣлъ, въ томъ числѣ подъ росписки и самимъ присутствующимъ, изъ которыхъ главнымъ присутствующимъ генераль-поручикомъ Мартыновымъ, въ разныя времена, забрано было до 4.000 руб., генераль-маіоромъ Аммосовымъ—до 3.000 руб., ассесоромъ Сабуровымъ, бывшимъ надъ казною смотрителемъ—до 9.000 р. Въ свое оправданіе, виновные хотя и показывали, что деньги ими брались займообразно, въ счетъ причитающагося жалованья, а казна не свидѣтельствовалась ими потому, что надъ нею особый былъ присмотръ, но это во оправданіе имъ не служило, такъ какъ, по силѣ законовъ, сверхъ опредѣленныхъ смотрителей, они обязаны казну соблюдать и цѣлость ея сохранять, но они того не только что не исполняли, но когда смотритель Сабуровъ представилъ имъ о необходимости свидѣтельства казны, то они и по сему напоминанію не только къ свидѣтельству не приступили, но и напоминаніе оставили въ молчаніи; сверхъ-же сего въ артиллерійскую Канцелярію и въ 1774 г. репортовали, что оная денежная казна хранится въ особливыхъ палатахъ и состоитъ къ отдачѣ въ готовности и въ надлежащее время присутствіемъ свидѣтельствуется, но такъ какъ оной тогда уже въ наличности полного числа не было, то они и репортовали ложно.

Въ разсужденіе преступленія Чевкина, присутствующіе виновны въ томъ, что, обязанные по закону, въ средніе декабра каждаго года, осматривать магазины и провѣрять имѣющееся въ нихъ имущество, сии сего смотрѣнія во всю Чевкина болѣе двухъ лѣтъ бытность цейх-вартеромъ не дѣлали. При приѣмѣ отъ поставщика суконъ фабриканта Грунта поставляемыхъ имъ матеріаловъ, долженъ былъ присутствовать нарочно опредѣленный той Канторы членъ, который обязанъ накладывать ярлыки со своею печатью, но такового члена даже и назначено не было. Они-же обязаны были тѣ магазины держать за свои печати, но того не исполняли и до такой слабости Чевкинъ былъ допущенъ, что и онъ, какъ и Іевлевъ печать свою отъ тѣхъ магазиновъ ввѣрялъ цейхдинеру, при немъ бывшему, Катеринину. Кромѣ того, выяснилось, что присутствующими было допущено явное

попустительство, такъ какъ и по смѣнѣ Чевкина въ 1772 г. въ должности цейхвартеромъ Филиповымъ, пріемъ сукна отъ поставщика Грунта продолжался черезъ того-же Чевкина, причѣмъ когда, наконецъ, былъ уже обнаруженъ недостатокъ 200.000 аршинъ сукна и каразеп, то и тогда Контора умолчала о злоупотребленіяхъ Чевкина и Грунта, вслѣдствіе чего Канцелярія Главной Артиллеріи и Фортификаціи разрѣшила продолжать поставку сукна и на слѣдующіе годы тому-же подрядчику Грунту, благодаря чему хищенія приняла еще большія размѣры.

Быль допрошенъ слѣдственной комиссіею и поставщикъ Грунтъ, который показалъ, что присутствующихъ членовъ Конторы, отъ которыхъ завнесло подписаніе опредѣленной присутствія о выдачѣ денегъ, по ложнымъ рапортамъ Чевкина, онъ «даривалъ сукномъ, напитками, товарами и деньгами». Это подтвердилъ и Чевкинъ, но въ виду того, что члены отрицали обвиненіе, а также за неимѣніемъ явныхъ уликъ, рѣшено было показаніе оставить и «предать воли Божіей, пока оно впредь само объявится». Сознался только одинъ членъ, генераль-маіоръ Аммосовъ, который отвѣтилъ на показаніе, что Грунтъ, дѣйствительно, ему доставлялъ къ праздникамъ и на именины сахаръ, чай, сукна и разные напитки, токмо кромѣ денегъ, и онъ, Аммосовъ, то принималъ по одному только пріятству, а не за подписаніе опредѣлений.

Результатомъ слѣдствія явилась отдача подъ судъ какъ ближайшихъ виновниковъ преступленій — Чевкина и Левлева, съ ихъ подчиненными, такъ и всего присутствія московской артиллерійской конторы; освобождены были отъ слѣдствія и суда только два члена — генераль-маіоръ Лавровъ и ассесоръ Вельяшевъ-Волынцевъ «по совершенной ихъ неприкосновенности».

Всѣ виновные понесли заслуженное ими наказаніе, составъ же московскаго присутствія обновился¹⁾.

Пока производилось только что изложенное слѣдствіе, артиллерія почти уже не видѣла своего генераль-фельдцейхмейстера.

Отличительною особенностью фельдцейхмейстерства графа Орлова

*ОТЪѢЗДЫ ГРАФА
ОРЛОВА И ЗАМѢСТИ-
ТЕЛИ ЕГО ВЪ ДОЛЖ-
НОСТИ ГЕНЕРАЛЬ-
ФЕЛЬДЦЕЙХМЕЙ-
СТЕРА.*

¹⁾ *ibid.* Д. Ген. Пов. св. 624, д. № 96. Всеподданнѣйшій докладъ Сената 31 августа 1781 г.; Д. Сборн. св. 225.

выдѣляется его непрерывная сдача управленія артиллерією по случаю отъѣздовъ по порученіямъ Императрицы, но, главнымъ образомъ, «для излеченія болѣзни». Въ теченіи 17 лѣтъ состоянія Орлова въ должности генераль-фельдцейхмейстера, въ формуляръ его занесены десять отъѣздовъ, длившихся неоднократно свыше года.

ИНЖЕНЕРЪ - ГЕНЕРАЛЬ Н. МУРАВЬЕВЪ.

Первый отъѣздъ графа Орлова послѣдовалъ въ 1767 г. «при Ея Величествѣ до Казани», причѣмъ предложеніемъ его 28-го Апрѣля было сообщено Высочайшее повелѣніе: «до возвратнаго прибытія, артиллерійскій и инженерный корпусы и прочіе по чину генераль-фельдцейхмейстера департаменты препоручить въ главное управленіе господину генералу-инженеру, сенатору и кавалеру Муравьеву»¹⁾. Возвратился Орловъ черезъ два мѣсяца и 26 іюня уже состоялъ въ должности²⁾.

Артиллерійскій генераль-майоръ П. И. Меллеръ.

21 Сентября 1771 г. состоялся указъ Императрицы объ отправленіи Орлова, съ обширными полномочіями, въ Москву, для принятія мѣръ противъ чумы и ея послѣдствій. Во время отсутствія, должность генераль-фельдцейхмейстера отправлялъ артиллеріи генераль-майоръ И. И. Меллеръ. Возвращеніе послѣдовало въ Декабръ того-же года³⁾.

Генераль-аншефъ графъ З. Г. Чернышевъ.

24 Апрѣля 1772 г. былъ Высочайше разрѣшенъ Орлову новый отъѣздъ, но уже для излеченія болѣзни. Должность генераль-фельдцейхмейстера была возложена на вице-президента Военной Коллегіи, генераль-аншефа графа Захара Григорьевича Чернышева. Послѣдній, однако, поручилъ генералу Меллеру сообщить Канцеляріи Главной Артиллеріи и Фортификаціи, что «во время того его (Чернышева) при артиллеріи командованія, въ Канцеляріи присутствовать и дѣль подписывать, за другими многими положенными дѣлами, онъ не будетъ, а чинить къ нему представленія лишь по таковымъ дѣламъ, по коимъ Канцелярія собою рѣшить не можетъ»⁴⁾. 25 Мая 1773 г. Сенатъ сообщилъ графу Чернышеву, что «Ея Императорское Величество, къ удовольствію своему видя, что генераль-фельдцейхмейстера..... князя Г. Г. Орлова⁵⁾ состояніе здоровья поправилось, именнымъ своимъ дан-

1) *ibid.* Д. Шт. геп.-фельдц. св. 755, № 88.

2) *ibid.*, № 139.

3) *ibid.*, Д. Ген. Пов. св. 535, д. №№ 7 п 27.

4) *ibid.*, Д. Ген. Пов. св. 545, д. № 40.

5) Титулъ князя Орловъ получилъ въ 1772 г.

нымъ ему въ 20 день сего мѣсяца указомъ Всемилостивѣйше объявить соизволила, чтобы онъ нынѣ вступилъ въ отправленіе дѣлъ, отъ Ея Величества ему порученныхъ» ¹⁾).

9 Іюня 1774 г. князь Орловъ подписалъ предложеніе Канцеляріи Главной Артиллеріи и Фортификаціи, въ космъ, въ виду своего отъѣзда съ Высочайшаго соизволенія въ Москву на нѣкоторое время, распорядился: «получаемыя на имя мое дѣла, слѣдующія до экономическаго исполненія имѣютъ быть изъ Военно-походной моей Канцеляріи относимы для рѣшенія въ Канцелярію Главной Артиллеріи и Фортификаціи, а касающіяся до команднаго правленія: по артиллерійскому корпусу — артиллеріи генераль-поручику Меллеру, по инженерному-жъ корпусу къ генераль-инженеру Мордвинову; а если какія дѣла случатся, которыхъ имъ рѣшить будетъ невозможно, объ ономъ представлять куда слѣдуетъ» ²⁾).

КАНЦЕЛЯРІЯ И ГЕНЕРАЛЬ: АРТИЛЛЕРІИ И МЕЛЛЕРЪ, И ИНЖЕНЕРЪ МОРДВИНОВЪ.

Высочайшимъ именованнымъ указомъ, даннымъ князю Орлову 15 Октября 1774 г., ему былъ разрѣшенъ отпускъ за границу на два года «для леченія болѣзни», съ сохраненіемъ содержанія ³⁾. Сообщая объ этомъ Канцеляріи Главной Артиллеріи и Фортификаціи 23 Декабря того же года, Военная Коллегія указала: «по случаю увольненія, объявленнаго генераль-фельдцейхмейстера въ чужіе края, по основанію законовъ, правленіе имѣть: по артиллеріи и инженерному корпусу — оной Канцеляріи, а по оружейнымъ заводамъ и прочемъ принадлежащемъ ко онымъ — Оружейной Канцеляріи; чего-жъ сами оныя Канцеляріи рѣшить не могутъ о томъ, со мнѣніемъ, представлять на разсмотрѣніе въ Военную Коллегію» ⁴⁾).

КАНЦЕЛЯРІЯ ГЛАВНОЙ АРТИЛЛЕРІИ И ФОРТИФИКАЦІИ И ОРУЖЕЙНАЯ КАНЦЕЛЯРІЯ. КОМАНДНАЯ ЭКСПЕДИЦІЯ.

Этимъ указомъ на Канцелярію Главной Артиллеріи и Фортификаціи впервые возлагалось управленіе командными дѣлами. Не подготовленная строемъ своего дѣлопроизводства къ принятію ихъ, Канцелярія опредѣлила въ составѣ своего управленія учредить особую командную экспедицію, «со оставленіемъ при оной по обыкновенности (дабы не остановя экономическія дѣла свободно можно было отправлять и командныя съ желаемымъ успѣхомъ) находившихся при

¹⁾ Арх. Арт. Ист. Музея Д. Ген. Пов. св. 554, д. № 50.

²⁾ *ibid.*, Д. Ген. Пов. св. 564, д. № 86.

³⁾ *ibid.*, д. № 100, № 280.

⁴⁾ *ibid.* Д. Ген. Пов. св. 573, д. № 103, № 4.

Военно-походной Канцеляріи генераль-фельдцейхмейстера чиновъ и служителей». Дѣла въ той экспедиціи производить и докладывать присутствію секретарю ея, бывшему секретарю Военно-походной Канцеляріи. Всѣ дѣла послѣдней принять на храненіе въ архивъ Канцеляріи Главной Артиллеріи и Фортификаціи; ей-же принять оставшіяся въ Военно-походной Канцеляріи денежныя суммы ¹⁾).

Князь Орловъ выѣхалъ за границу въ Январѣ 1775 г. и возвратился въ Мартѣ 1776 г., причемъ, вступивъ въ отправленіе должности, 23 Марта потребовалъ возвращенія къ нему чиновъ и дѣлъ Военно-походной Канцеляріи ²⁾).

12 Февраля 1777 г. Орловъ, съ Высочайшаго соизволенія, выѣзжалъ въ Москву, откуда вернулся 10 Марта того же года ³⁾. Туда-же выѣзжалъ онъ и въ Мартѣ 1779 г. ⁴⁾).

25 Апрѣля 1780 г. Императрица снова уволила князя Орлова «для леченія болѣзни» въ чужія края. Распоряженіями самого генераль-фельдцейхмейстера и Военной Коллегіи повелѣно было управленіе «состоящихъ въ вѣдомствѣ князя Орлова разныхъ командъ и департаментовъ оставить на такомъ основаніи, какъ оныя оставались въ прошедшемъ 1774 году». Военно-походная Канцелярія генераль-фельдцейхмейстера отошла къ составу снова образованной при Канцеляріи Главной Артиллеріи и Фортификаціи командной экспедиціи, съ тою лишь разницею, что управлявшій ея арміи подполковникъ Воейковъ, по распоряженію Орлова, былъ назначенъ вмѣстѣ съ тѣмъ въ число присутствующихъ членовъ ⁵⁾).

Возвратился въ Россію князь Орловъ въ Сентябрѣ 1781 г., но въ слѣдующемъ же мѣсяцѣ, захвативъ съ собою упомянутаго подполковника Воейкова, отбылъ въ Москву ⁶⁾).

Окончательно вступилъ Орловъ въ должность генераль-фельдцейхмейстера 14 Марта 1782 г. ⁷⁾), но—ненадолго.

¹⁾ *ibid.* Д. Порох. и Парк. св. 90, д. № 81, л. 4.

²⁾ *ibid.* Д. Ген. Пов. св. 589, д. № 90, № 70.

³⁾ *ibid.* Д. Ген. Пов. св. 596, д. № 84, №№ 44 и 59.

⁴⁾ *ibid.* Д. Шт. ген.-фельдц. св. 744, № 35.

⁵⁾ *ibid.* Д. Ген. Пов. св. 617 д. № 103, №№ 126, 136.

⁶⁾ *ibid.* Д. Ген. Пов. св. 624, д. № 122, № 115.

⁷⁾ *ibid.* Д. Порох. и Парк. св. 90, д. № 81; Д. Шт. геп.-фельдц. св. 968, д. № 31.

13 Июля 1782 г. князь Орловъ извѣстилъ Канцелярію Главной Артиллеріи и Фортификаціи, «что Ея Величество соизволила уволить его на нѣкоторое время въ Царицынъ для употребленія цѣлительныхъ годъ» ¹⁾).

Изъ этой поѣздки генераль-фельдцейхмейстеръ уже не вернулся.

Безконечные разъѣзды Орлова не могли, конечно, не отразиться на ходѣ развитія внутренняго строя центральнаго артиллерійскаго органа. Въ немъ наступилъ положительный застой; по крайней мѣрѣ архивъ не сообщаетъ никакихъ свѣдѣній о тѣхъ или другихъ преобразовательныхъ пріемахъ со стороны генераль-фельдцейхмейстера. Отчасти заботы послѣдняго восполнилъ Сенатъ, но и то общими для всѣхъ присутственныхъ мѣстъ распоряженіями.

Указомъ 31 Декабря 1765 г. Правительствующій Сенатъ объявилъ Канцеляріи Главной Артиллеріи и Фортификаціи Ея Императорскаго Величества волю, чтобы во всѣхъ присутственныхъ мѣстахъ члены «каждый бы свою должность почиталъ въ настоящемъ окончательномъ исполненіи всякаго дѣла», не отступалъ отъ законовъ, не затѣвалъ другъ съ другомъ никакихъ ссоръ и споровъ и «не заходилъ въ недѣльные письменные голоса»; не уклонялся никакими отговорками отъ засѣданій присутствія, дабы не терять напрасно время чрезъ развозъ дѣлъ канцелярскими служителями для подписки по домамъ. «Ея Императорское Величество—отмѣтилъ Сенатъ—Всемилоостивѣйше не взыскиваетъ ни отъ кого сверхъ его возможности, но желаетъ, чтобъ каждый трудился по собственной силѣ и способности» ²⁾).

Правящій должность генераль-прокурора князь Вяземскій 7 Марта 1767 г. потребовалъ отъ Канцеляріи Главной Артиллеріи и Фортификаціи подачи каждую недѣлю къ генераль-прокурорскимъ дѣламъ, «для донесенія Ея Величеству», рапортовъ о присутствіи и рѣшенныхъ дѣлахъ, «и присылать тѣ рапорты въ Пятницу или по меньшей мѣрѣ по утру въ Субботу» ³⁾).

Въ цѣляхъ привлеченія къ участию въ засѣданіяхъ присутствія возможно большаго числа членовъ, Сенатъ 5 Декабря 1767 г. опредѣлялъ указомъ, чтобы члены, «опредѣленные къ временнымъ комми-

СОСТОЯНІЕ ЦЕНТРАЛЬНАГО АРТИЛЛЕРІЙСКАГО ОРГАНА ВЪ ПЕРІОДЪ ФЕЛДЦЕЙХМЕЙСТЕРСТВА ОРЛОВА.

РАСПОРЯЖЕНІЯ СЕНАТА ПО УПОРЯДЧЕНІЮ КАНЦЕЛЯРСКАГО ДѢЛОПРОИЗВОДСТВА.

¹⁾ *ibid.* Д. Шт. ген.-фельдц. св. 968, д. № 32.

²⁾ *ibid.* Д. Ген. Пов. св. 485, д. № 3.

³⁾ *ibid.* Д. Шт. ген.-фельдц. св. 755, № 23.

сіямъ, въ настоящихъ ихъ мѣстахъ присутствіе имѣли до полудни, а въ комисіи-бъ, къ которымъ они опредѣлены съѣзжались послѣ полудня» ¹⁾).

28 Мая 1768 г. Сенатъ распорядился «чтобъ къ опредѣленію въ архиваріусы присутствующими выбираемы были люди трезваго житія и неподозрительные въ порокахъ и пныхъ пристрастіяхъ непримѣченныя», а мѣсяць спустя дополнилъ это распоряженіе новымъ: «дабы архивы непремѣнно въ каждый годъ одинъ разъ самими присутствующими съ прилежнымъ наблюденіемъ свидѣтельствованы были, подъ страхомъ отвѣта по закону ²⁾).

Наконецъ, 20 Октября 1777 г. Сенатъ подтвердилъ прежнія свои распоряженія о неуклонномъ прибытіи въ Сенатъ съ докладами отъ присутственныхъ учрежденій ихъ президентамъ или въ менѣе важныхъ случаяхъ членамъ, для слушанія доклада и сообщенія всѣхъ необходимыхъ справокъ ³⁾).

ПОСЛѢДНІЙ ПЕРЕ-
ѢЗДЪ КАНЦЕЛЯРІИ
ГЛАВНОЙ АРТИЛЛЕ-
РІИ И ФОРТИФИКА-
ЦИИ ВЪ МОСКВУ.

Въ 1775 г. центральному артиллерійскому органу пришлось совершить еще одинъ переѣздъ въ Москву, но на этотъ разъ послѣдній. По возвращеніи въ томъ-же 1775 г. обратно въ Петербургъ, онъ обосновался здѣсь навсегда; въ послѣдующія царствованія главное артиллерійское управленіе не тревожилось уже переѣздами.

Въ Москвѣ Канцелярія Главной Артиллеріи и Фортификаціи пребывала въ 1775 году съ 1 Февраля по 29 Декабря ⁴⁾).

ШТАБЪ ГЕНЕРАЛЬ-
ФЕЛЬДЦЕЙХМЕЙСТЕ-
РА.

При графѣ Г. Г. Орловѣ мы впервые встрѣчаемся съ наименованіемъ Штабъ генераль-фельдцейхмейстера. Не нужно, однако, думать, чтобы подъ этимъ наименованіемъ скрывалось понятіе о какомъ либо новомъ административномъ учрежденіи. Штабъ генераль-фельдцейхмейстера былъ тою-же Военно-походною Канцелярією, сначала неустойчиво, а съ 1770 годовъ окончательно усвоившей новое наименованіе—Штабъ.

Первый разъ Орловъ употребилъ это наименованіе 14 Іюня 1765 г. въ предложеніи своемъ Канцеляріи Главной Артиллеріи и Фортификаціи:

¹⁾ *ibid.* Д. Ген. Пов. св. 496, д. № 27.

²⁾ *ibid.* Д. Ген. Пов. св. 509, д. № 29; Д. Шт. ген.-фельдц. св. 756, № 83.

³⁾ *ibid.* Д. Ген. Пов. св. 596, д. № 34.

⁴⁾ *ibid.* Д. Ген. Пов. св. 564, д. №№ 16, 19, 60 и 100; св. 574, д. №№ 104 и 105.

ціи, въ которомъ написалъ, что «изъ бывшаго штата уволеннаго отъ службы генераль-фельдцейхмейстера Вильбоа секретарь и прочіе чины оставлены въ моемъ штабѣ тѣми-же чинами» ¹⁾).

Мѣсяць спустя, въ другомъ предложеніи, графъ Орловъ указываетъ: «Состоящее на дворѣ, гдѣ Военная походная моя Канцелярія находится, казенное строеніе по чрезвычайной ветхости сломать» ²⁾. Далѣе слѣдуютъ самыя сбивчивыя наименованія то «Военно-походная Канцелярія генераль-фельдцейхмейстера», то «Штабъ генераль-фельдцейхмейстера» и такъ до 1770 годовъ, когда сама артиллерійская администрація начала строго придерживаться названія «Штабъ» и даже дѣлать поправки въ отношеніяхъ по этому вопросу постороннимъ вѣдомствамъ. Категорически же разрѣшается вопросъ при сравненіи опредѣленій генераль-фельдцейхмейстера о канцелярскихъ чинахъ его личнаго органа, гдѣ послѣдніе упоминаются то въ Штабѣ, то въ Военно-походной Канцеляріи ³⁾).

Управление оружейными дѣлами продолжало сосредоточиваться въ вѣдѣніи Оружейной Канцеляріи, находившейся въ Тулѣ, и ея Конторы— въ Петербургѣ. Запущенное состояніе Сестрорѣцкихъ оружейныхъ заводовъ, состоявшихъ въ ближайшемъ завѣдываніи Оружейной Конторы, побудило генераль-фельдцейхмейстера ходатайствовать о передачѣ ихъ въ управленіе Канцеляріи Главной Артиллеріи и Фортификаціи и объ упраздненіи Оружейной Конторы, «которая производствомъ вездѣ письменнаго порядка наноситъ правленію излишній трудъ и въ работѣ медленность». На ходатайство князя Орлова, 14 октября того же года, послѣдовала Высочайшая конфирмація: «быть по сему», которая и была объявлена Сенатомъ 22 Октября ⁴⁾).

УПРАЗДНЕНІЕ ОРУЖЕЙНОЙ
КАНЦЕЛЯРІИ И КОНТОРЫ.

Вслѣдъ за Конторою, вскорѣ прекратила свое существованіе и Оружейная Канцелярія. 15 Февраля 1782 г. послѣдовало Высочайшее повелѣніе, объявленное Сенатомъ 19 числа: «Тульскому оружейному заводу повелѣваемъ отнынѣ быть въ вѣдомствѣ казенной Палаты Тульского намѣстничества». Это было приговоромъ обособленной адми-

¹⁾ *ibid.* Д. Шт. ген.-фельдц. св. 753, № 309.

²⁾ *ibid.* № 304.

³⁾ *ibid.* Д. Шт. ген.-фельдц. св. св. 754 и 755.

⁴⁾ *ibid.* Д. Ген. Сов. св. 564, д. № 100, № 272.

нистраціи оружейнаго дѣла; Оружейная Капцелярія закрыла свои дѣйствія ¹⁾).

ПОСЛѢДНІЙ ОТЪ-
ЗВЪДЪ КНЯЗЯ ОРЛО-
ВА. БОЛѢЗНЬ. НАЗНА-
ЧЕНІЕ ОПЕКИ НАДЪ
ЕГО ЛИЧНОСТЬЮ И
ИМУЩЕСТВОМЪ.

Мы уже упомянули, что, выѣхавъ къ царицынскимъ «цѣлительнымъ» водамъ, князь Орловъ не вернулся на постъ генераль-фельдцейхмейстера; разстроенное здоровье окончательно лишило его силъ и влекло къ могилѣ. 31 Декабря 1782 г. Императрица обратилась къ братьямъ князя съ милостивымъ указомъ, опредѣлившимъ дальнѣйшую судьбу умиравшаго Орлова.

«Графъ Иванъ Григорьевичъ, графъ Алексѣй Григорьевичъ, графъ Федоръ Григорьевичъ и графъ Владиміръ Григорьевичъ — писала Екатерина. Болѣзненное состояніе брата вашего князя Григорія Григорьевича тѣмъ чувствительнѣе Меня оскорбляетъ, поколику превосходныя его душевныя качества, отличное усердіе ко Мнѣ и къ Отечеству и знаменитыя заслуги не могутъ никогда быть забвенны. Я принимаю истинное участіе въ печали, которую причиняетъ вамъ подобное состояніе брата и друга вашего, но когда всѣ старанія, доселѣ къ исцѣленію его употребленныя, были безплодны, и когда успѣха въ томъ не иначе, какъ отъ времени ожидать можно, то и нахожу Я лучшимъ средствомъ особу и имѣніе его препоручить вашему присмотру и попеченію до совершеннаго его исцѣленія. Извѣстныя Мнѣ между всѣми вами братская любовь и дружба служатъ мнѣ надежною порукою, что вы приложите всемѣрное стараніе къ сохраненію его, къ доставленію ему всего нужнаго въ настоящемъ его положеніи и къ исцѣленію его. Отъ васъ зависитъ избрать мѣсто, для пребыванія его способное, гдѣ-бы оны чистымъ воздухомъ и всякими свойственными выгодами пользоваться могъ. Что касается до соблюденія имѣнія его, въ томъ Я совершенно на васъ полагаюсь, предоставляя вамъ распоряжаться онымъ сообразно государственнымъ узаконеніямъ, особливо-же наставленіямъ опекунамъ въ Моихъ учрежденіяхъ даннымъ. Долги на немъ имѣющіеся вы можете уплачивать изъ его пенсіи, жалованья и другихъ доходовъ» ²⁾).

Милость Императрицы не помогла, однако, дѣлу; несмотря на заботы братьевъ, князь Г. Г. Орловъ 13 Апрѣля 1783 г. скончался въ Москвѣ.

¹⁾ Ibid. Д. Ген. Пов. св. 632, д. № 114, №№ 28 п 51.

²⁾ Ibid. Д. Ген. Пов. св. 640, д. № 11

Пополнимъ приведенныя уже нами свѣдѣнія о девятомъ генераль-фельдцейхмейстерѣ краткими біографическими данными.

БИОГРАФИЧЕСКІЯ
ДАННЫЯ О КНЯЗѢ Г.
Г. ОРЛОВѢ.

Григорій Григорьевичъ Орловъ ¹⁾, графъ, князь Римской имперіи, родился 6 Октября 1734 г. Отецъ его, Григорій Ивановичъ Орловъ приобрѣлъ извѣстность при Петрѣ Великомъ мужественнымъ участіемъ въ шведской и турецкихъ войнахъ, за что былъ пожалованъ портретомъ Петра для ношенія на золотой цѣпи; за тѣмъ онъ состоялъ Новгородскимъ губернаторомъ. Орловъ, Григорій Григорьевичъ началъ службу съ 15 лѣтнаго возраста л.-гв. въ Семеновскомъ полку, откуда въ 1757 г., уже офицеромъ, былъ переведенъ въ образованный графомъ Шуваловымъ Обсервационный корпусъ, съ которымъ участвовалъ въ Семилѣтней войнѣ. Раненный подъ Цорндорфомъ и награжденный за боевыя отличія чиномъ капитана, Орловъ въ 1759 г., въ качествѣ пристава плѣннаго графа Шверина, любимаго флигель-адъютанта прусскаго короля, былъ присланъ изъ дѣйствующей арміи въ Петербургъ. Здѣсь, генераль-фельдцейхмейстеръ графъ Шуваловъ взялъ его къ себѣ въ адъютанты; однако, Орловъ имѣлъ смѣлую неосторожность сойтись гесьма близко съ возлюбленною Шувалова, извѣстную красавицею княгинею Куракиной, и разгнѣванный генераль-фельдцейхмейстеръ тотчасъ-же отчислилъ его отъ должности и опредѣлилъ въ Фузелерный гренадерскій полкъ. Этотъ случай, сдѣлавшійся достояніемъ петербургскихъ салоновъ, доставилъ, между прочимъ, Орлову возможность стать извѣстнымъ Екатеринѣ; тогда еще Великая Княгиня, Екатерина Алексѣевна пожелала видѣть петербургскаго артиллериста донъ-жуана и Григоріи Орловъ былъ ей представленъ.

По смерти графа Шувалова, Орловъ былъ опредѣленъ на должность цалмейстера Канцеляріи Главной Артиллеріи и Фортификаціи, при восшествіи Императрицы Екатерины II на престолъ, явился, какъ мы уже видѣли, ближайшимъ ея пособникомъ. 28 Іюня 1762 г., въ день завершившагося переворота, онъ былъ пожалованъ въ званіе дѣйствительнаго камергера, 3 Августа того-же года получилъ 800 душъ въ Серпуховскомъ уѣздѣ, а два дня спустя вмѣстѣ съ братьями — 50 тысячъ рублей, при коронованіи-же Императрицы, 22 Сентября 1762 г. былъ произведенъ въ генераль-поручики, назначенъ генераль-адъютантомъ и возведенъ въ графское достоинство. Кромѣ того, Императрица пожаловала графу Орлову ордена св. Александра Невскаго и св. Андрея Первозваннаго, назначила его шефомъ Кавалергардскаго корпуса, подполковникомъ л.-гв. Коннаго полка, 22 Іюля 1763 г. опредѣлила президентомъ «Канцеляріи опекунства иностранныхъ» и 30 Декабря 1764 г. произвела въ чинъ генераль-аншефа. Въ заключеніе безграничныхъ милостей, Императрица 11 Мая 1765 года ввѣрила графу Орлову высокой постъ генераль-фельдцейхмейстера.

Такое необыкновенно быстрое возвышеніе Орлова породило много завистниковъ, старашихся вредить ему по мнѣніи Государыни, но Орловъ презиралъ всѣ стровшіяся противъ него козни, ни мало

¹⁾ См. портретъ

объ нихъ не беспокоился и сумѣлъ одиннадцать лѣтъ сохранить къ себѣ расположеніе Екатерины.

Въ 1771 г. въ Москвѣ псывилась чума, истребившая значительную часть населенія; народъ началъ бунтовать, разбилъ карантинные дома, убилъ архіепископа Амвросія, и готовился къ еще большимъ насиліямъ. Получивъ объ этомъ извѣстіе, Императрица отпавила въ Москву графа Орлова. Энергичными мѣрами, полными самоотверженія и присутствія духа, Орловъ прекратилъ бунтъ, заставилъ народъ обратиться къ мѣрамъ предосторожности и остановилъ дольнѣйшее развитіе грозной эпидеміи. Екатерина вознаградила великую заслугу Орлова нарочно отчеканенною золотою медалью, на которой, съ лицевой стороны былъ изображенъ его портретъ, а на оборотной—Курцій, бросающійся въ пропасть и надпись: «*И Россія таковыхъ сынозъ имѣетъ!*» Кромѣ того въ Царскомъ Селѣ были воздвигнуты триумфальные ворота, съ надписью: «*Орловымъ отъ бѣды избавлена Москва!*»

5 Октября 1772 г. послѣдовало Высочайшее соизволеніе на принятіе графомъ Г. Г. Орловымъ пожалованнаго ему титула князя Римской имперіи.

Взысканный почестями Орловъ не пользовался, однако, хорошимъ здоровьемъ. Лечение требовало почти непрерывныхъ отъѣздовъ его то за границу, то въ цѣлебныя мѣстности Россіи, пока, наконецъ, возвращаясь въ 1783 г. изъ послѣдней царицынской поѣздки, онъ не окончилъ въ Москвѣ всѣ расчеты съ жизнью. Тѣло его было погребено въ подмосковномъ имѣніи Орловыхъ «Отрада», но въ 1832 г., вмѣстѣ съ останками графа Алексѣя Григорьевича Орлова, перенесено въ Новгородскій Юрьевъ монастырь.

Князь Орловъ съ 1777 г. состоялъ въ бракѣ съ Екатериною Николаевною Зиновьевою (сконч. въ 1782 г.), но бракъ былъ бездѣтенъ.

Князь Г. Г. Орловъ былъ извѣстенъ своимъ покровительствомъ писателямъ и въ особенности Ломоносову; по смерти послѣдняго, онъ скупилъ у вдовы всѣ его книги и рукописи. Онъ-же построилъ въ Петербургѣ на свои средства и пожертвовалъ артиллерійскому вѣдомству подъ арсеналь громадное зданіе, сохранившееся до нашихъ дней ¹⁾, равно какъ и надпись на немъ: «*Въ пользу артиллеріи арсеналь сей сооружилъ собственнымъ изсидивеніемъ генераль-фельдцейхмейстеръ князь Орловъ, лѣта 1776*».

Послѣ кончины князя Орлова, назначенія новаго генераль-фельдцейхмейстера не послѣдовало. Его обязанности въ первое время перешли къ Военной Коллегіи.

1) Нынѣ Окружной Судъ на Литейномъ проспектѣ.

ГЛАВА XXIII.

По смерти генераль-фельдцейхмейстера князя Г. Г. Орлова адъютанты его, секретарь и переводчикъ, «съ награжденіемъ одного чина», были распределены по разнымъ мѣстамъ служенія, Штабъ-же генераль-фельдцейхмейстера, въ полномъ составѣ чиновъ, снова присоединенъ къ Канцеляріи Главной Артиллеріи и Фортификаціи, гдѣ образовалъ, на основаніяхъ положенія 1774 г., особую «командную экспедицію». Старшимъ по вѣдомству оказался генераль-поручикъ И. И. Меллеръ, который и занялъ предсѣдательское кресло въ присутствіи Канцеляріи, но безъ всякихъ правъ, принадлежавшихъ власти генераль-фельдцейхмейстера. Последняя, какъ мы уже указали, перешла къ Военной Коллегіи. Меллеръ, вмѣстѣ съ присутствіемъ Канцеляріи Главной Артиллеріи и Фортификаціи сочинялъ опредѣленія по разрѣшенію тѣхъ или другихъ экономическихъ и командныхъ дѣлъ, и въ случаяхъ, превышавшихъ ея полномочія, Канцелярія представляла таковыя опредѣленія на распоряженіе Коллегіи.

*ТРЕТИЙ ПЕРИОДЪ
МЕЖДУ-ФЕЛЬДЕЙХ-
МЕЙСТЕРСТВА .УСТА-
НОВИВШІЙСЯ ПОРЯ-
ДОКЪ УПРАВЛЕНІЯ.*

За сохраненіемъ установившагося порядка артиллерійскаго управленія строго слѣдилъ Сенатъ. Когда, на примѣръ, за отъѣздомъ Меллера по дѣламъ службы изъ Петербурга, Канцелярія Главной Артиллеріи и Фортификаціи, журнальнымъ опредѣленіемъ 14 Іюня 1783 г., приказала замѣстить Меллера въ присутствіи старшимъ по немъ, генераль-поручикомъ Меллисино, то Сенатъ немедленно запросилъ Канцелярію: «дано-ль объ ономъ знать Военной Коллегіи», и только успокоенный утвердительнымъ отвѣтомъ послѣдней допустилъ Меллисино къ присутствію ¹⁾.

¹⁾ Арх. Арт. Ист. Музея. Д. Шт. ген.-фельдц. св. 933, д. № 27.

НЕДССТАТКИ ЕГО.

Отсутствіе единоличнаго начала въ строе канцелярскаго управленія не замедлило, однако, сказаться отрицательными результатами на дѣятельности центральнаго артиллерійскаго органа. Присутствіе было перегружено массою дѣлъ, поступившихъ на его распоряженіе изъ портфеля генераль-фельдцейхмейстера, дѣлъ ему мало знакомыхъ и естественно задержавшихъ движеніе обычнаго, предоставленнаго ему регламентами и инструкціями дѣлопроизводства. Малоподвижность установившагося порядка особенно пагубно отразилась на теченіи командныхъ дѣлъ, требовавшихъ быстроты разрѣшенія и вообще чуждыхъ всякимъ формамъ коллегіальнаго управленія.

НАЗНАЧЕНІЕ МЕЛЛЕРА НАЧАЛЬНИКОМЪ КОМАНДНОЙ ЭКСПЕДИЦІИ СЪ ПРАВАМИ ГЕНЕРАЛЬ-ФЕЛЬДЦЕЙХМЕЙСТЕРА.

Приведенныя соображенія вызвали необходимость возстановленія единоличнаго начала въ строе управленія Канцеляріи Главной Артиллеріи и Фортификаціи. 24-го Ноября 1783 г. состоялся Высочайшій указъ о производствѣ генераль-поручика Ивана Ивановича Меллера въ «Наши полные генералы», причемъ на Меллера было возложено отправленіе обязанностей генераль-фельдцейхмейстера—безъ правъ, однако, на это званіе—и ему-же повелѣно было принять въ свое непосредственное управленіе Командную Экспедицію Канцеляріи ¹⁾. Последняя немедленно распорядилась указами во всѣ подчиненныя мѣста о представленіи впредь всѣхъ дѣлъ, касающихся до команднаго управленія непосредственно генераль-аншефу Меллеру. Въ свою очередь, Канцелярія, вмѣсто посылаемыхъ ранѣе указовъ, начала относиться къ новому главѣ—«представленіями», Меллеръ-же замѣнилъ форму своихъ отношеній къ Канцеляріи—«предложеніями» ²⁾.

Занятое генераломъ Меллеромъ положеніе въ строе главнаго артиллерійскаго управленія поставило его въ обстановку «президента» присутствія съ одной стороны и непосредственнаго распорядителя командною частью—съ другой. Новый порядокъ управленія далъ, такимъ образомъ, возможность присутствію вернуться къ правильному отправленію своего дѣлопроизводства экономическихъ дѣлъ, командныя-же дѣла поступили въ нормальныя условія ихъ разрѣшенія. Отношенія Военной Коллегіи къ артиллерійскому вѣдомству приняли прежнюю форму «общей дирекціи».

¹⁾ *ibid.* Д. Шт. ген.-фельдц. св. 933, № 246; Д. Ген. Пов. св. 640, д. № 106, № 160.

²⁾ *ibid.* Д. Ген. Пов. св. 640, № 146; св. 647, д. № 117, № 225.

Вновь установленное теченіе дѣлъ оказалось, однако, не устойчивымъ, вслѣдствіе отъѣздовъ Меллера. Оставляя, на время своихъ отбытіи изъ Петербурга, предсѣдательствующимъ въ присутствіи старшаго генераль-поручика Меллисино, Меллеръ не ввѣрялъ ему хотя бы временнаго управленія командною экспедиціею, а поручалъ по команднымъ дѣламъ, «которыя требуютъ скорого рѣшенія», дѣлать опредѣленія присутствію Канцеляріи, о прочихъ же представлять ему, Меллеру, по мѣсту нахождения, или откладывать до его возвращенія. Наконецъ, отбывъ въ Сентябрѣ 1787 г. къ дѣйствующимъ войскамъ, «предводимымъ его свѣтлостію княземъ Потемкинымъ-Таврическимъ»¹⁾, генераль-аншефъ Меллеръ, предложеніемъ 14 Октября того-же года, возложилъ на Канцелярію Главной Артиллеріи и Фортификаціи отправление всѣхъ дѣлъ какъ командной экспедиціи, такъ и общаго управленія²⁾.

За оказанныя на войнѣ, въ особенности-же при штурмѣ Очакова, отличія, Меллеру, указомъ Сенату 30 Іюля 1789 г., было Высочайше пожаловано достоинство барона Россійской Имперіи, съ наименованіемъ—«баронъ Меллеръ-Закомельскій»³⁾. 6 Октября 1790 г., участвуя при взятіи ретраншамена предъ Киліею, баронъ И. И. Меллеръ-Закомельскій былъ смертельно раненъ и 10 числа того же мѣсяца скончался⁴⁾.

Иванъ Ивановичъ Меллеръ, «нѣмецкой націи изъ мѣщанъ лютерскаго закона»—какъ значится въ его аттестатномъ спискѣ⁵⁾—родился въ 1725 г. Службу началъ въ 1739 г., въ артиллеріи, канониромъ; первый офицерскій чинъ получилъ въ 1752 г. и въ 1759 г. состоялъ подполковникомъ, когда принялъ участіе въ Семилѣтней войнѣ; начальствуя артиллеріею въ войскахъ Румянцова, онъ участвовалъ при взятіи Кольберга, за что 25 Февраля 1762 г. пожалованъ чиномъ полковника. 22 Сентября 1764 г. Меллеръ былъ произведенъ въ генераль-маіоры, 24 Февраля 1769 г. награжденъ орденомъ св. Анны, 21 Апрѣля 1773 г. получилъ чинъ генераль-поручика и 10 Іюля 1775 г., въ день торжества заключенія мира съ Турціею, Высочайше пожалованъ орденомъ св. Александра Невскаго. Состоя членомъ присутствія Канцеляріи Главной Артиллеріи и Фортификаціи, онъ не-

ПОЖАЛОВАНИЕ МЕЛЛЕРА ВЪ БАРОНЫ, СЪ НАИМЕНОВАНІЕМЪ ЗАКОМЕЛЬСКИМЪ.

КОНЧИНА ЕГО.

БИОГРАФИЧЕСКІЯ СВѣДѢНІЯ О БАРОНѢ МЕЛЛЕРѢ-ЗАКОМЕЛЬСКОМЪ.

¹⁾ Въ походѣ противъ Турціи.

²⁾ Арх. Арт. Ист. Музея. Д. Ген. Пов. св. 648, д. № 105, № 246; д. № 106, № 322; св. 672, д. № 77, №№ 276, 327.

³⁾ *ibid.* Д. Шт. ген.-фельдц. св. 937, № 106.

⁴⁾ *ibid.* Д. Шт. ген.-фельдц. св. 989, д. № 52.

⁵⁾ *ibid.* Д. Шт. ген.-фельдц. св. 666.

однократно замѣнялъ въ должности генераль-фельдцейхмейстера графа Орлова, а по кончинѣ его, какъ мы видѣли, былъ назначенъ исправляющимъ эту должность. Императрица, высоко цѣнившая дѣятельность и заслуги Меллера, произвела его въ генераль-аншефы, пожаловала кавалеромъ ордена св. Владиміра 1-й степени и, наконецъ, за участіе въ турецкомъ походѣ Потемкина, возвела его съ нисходящимъ потомствомъ въ баронское достоинство, съ присоединеніемъ къ фамиліи наименованія—Закомельскій. Останки барона И. И. Меллера-Закомельскаго погребены въ соборной церкви г. Херсона.

ПРИНЯТИЕ ВЪ УПРАВЛЕНІЕ АРТИЛЛЕРІЙСКАГО КОРПУСА КНЯЗЕМЪ ПОТЕМКИНЫМЪ ТАВРИЧЕСКИМЪ.

Вмѣстѣ съ сообщеніемъ о кончинѣ Меллера, Канцелярія Главной Артиллеріи и Фортификаціи была представлена копія съ приказа князи Потемкина, безпримѣрнаго по своему происхожденію и крайне любопытнаго по содержанію. Приказъ былъ отданъ 11 Октября 1790 г., на другой день по смерти Меллера.

«По воспослѣдовавшей нынѣ, къ чувствительному моему сожалѣнію—объявлялъ князь Тавриды—кончинѣ господина генерала аншефа и кавалера барона Ивана Ивановича Меллера-Закомельскаго, приѣмлю я корпусъ артиллеріи, въ знакъ особливаго ко оному уваженія въ собственное мое начальство, о чемъ предписываю объявить во всей командѣ, отъ которой относиться прямо ко мнѣ и правителю канцеляріи покойнаго со всѣми по сей части письменными дѣлами у меня явиться»¹⁾.

Отсутствіе обычнаго въ такихъ случаяхъ Высочайшаго повелѣнія, наличность исключительно одной капризной воли всесильнаго, однако, временщика, оставили Канцеляріи Главной Артиллеріи и Фортификаціи только возможность внести въ журналъ опредѣленій 15 Ноября слѣдующую запись: «о вышеизложенномъ донести Государственной Военной Коллегіи».

Но князь Г. А. Потемкинъ былъ президентомъ Военной Коллегіи, и пока Канцелярія тщетно ожидала отъ нея разъясненій, Потемкинъ уже полновластно распоряжался въ артиллерійскомъ вѣдомствѣ. «Бомбардирскаго полку подпоручикъ Татариновъ—сообщалъ онъ, на примѣръ, Канцеляріи въ предложеніи 12 Декабря 1790 г.—сего числа переведенъ мною въ Кіевскій арсеналь на имѣющуюся вакансію поручика надъ мастеровыми. О семъ Канцеляріи Главной Артиллеріи и Фортификаціи чрезъ сіе даю знать»²⁾. Такихъ предложеній, касав-

¹⁾ *ibid.* Д. Шт. ген.-фельдц. св. 989, д. № 52.

²⁾ *ibid.* Д. Шт. ген.-фельдц. св. 938, № 12.

шихся не только командной части, но и экономическихъ дѣлъ въ артиллерійскомъ архивѣ—нѣсколько тетрадей.

Протеста свыше противъ оригинальнаго приѣма Потемкина въ назначеніи себя главнымъ надъ артиллерією такъ и не послѣдовало.

Періодъ главенства князя Потемкина-Таврическаго надъ артиллерією ознаменовался выдающимся событіемъ въ исторіи главнаго артиллерійскаго управления. Центральный органъ послѣдняго готовился потерять всѣ созданныя графомъ Брюсомъ и настойчиво поддерживаемыя на протяженіи почти всего XVIII столѣтія формы внѣшняго соотношенія его къ общему строю государственныхъ учреждений. Канцелярія Главной Артиллеріи и Фортификаціи изъ учрежденія, въ значительной степени самостоятельнаго, готовилась обратиться въ вполне зависимый, второстепенный органъ. Обстоятельство это было вызвано вопросомъ объ общемъ пересмотрѣ военнаго управления и о новомъ образованіи Военной Коллегіи.

ОБЩЕЕ ПРЕОБРАЗОВАНИЕ ВОЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ.

15 Апрѣля 1791 г. Императрицею Екатериною былъ данъ Воспной Коллегіи указъ, которымъ повелѣвалось: «Для удобнѣйшаго управленія дѣлъ вообще по службѣ военной и въ отвращеніе излишнихъ переписокъ и всякихъ медленностей и затрудненій, признали Мы за нужное Военную Нашу сухопутную Коллегію устроить сообразно тому, какъ регламентомъ отъ Насъ въ 14 день августа 1765 года изданнымъ военная Наша морская Коллегія устроена; вслѣдствіе чего соизволяемъ, чтобъ комиссаріатскій, провіантскій и артиллерійскій департаменты, тако-жъ должности инспекторская и генерал-контролера вошли въ составленіе Военной Коллегіи. Начальствующіе тѣми департаментами, имѣя каждый особенное наблюденіе за частью ему ввѣренной, должны присутствовать въ помянутой Коллегіи, и въ прочемъ поступать сходно тому, какъ по регламенту Адмиралтейской Коллегіи главы первой въ статьѣ второй предписано»¹⁾).

НОВОЕ ОБРАЗОВАНИЕ ВОЕННОЙ КОЛЛЕГИИ И ЗНАЧЕНИЕ ЕГО ДЛЯ ЦЕНТРАЛЬНАГО АРТИЛЛЕРІЙСКАГО ОРГАНА.

Отмѣченная въ указѣ статья 2-я, главы 1-й адмиралтейскаго регламента 1765 г. гласила:

«Членамъ во оной (Адмиралтейской Коллегіи) семи быть должно, а именно: президенту, вице-президенту и пяти членамъ, а сверхъ того, разсуждая по надобностямъ, Коллегія и еще двухъ флагмановъ опредѣлить по своему разсмотрѣнію можетъ.

¹⁾ *ibid.* Д. Ген. Пов. св. 715, № 43.

Экспедиторы. Генераль-кригсъ-коммисарь, генераль-инжендантъ надъ верфями и строеніями и экипажемъ, генераль-цейхмейстеръ, генераль-шацмейстеръ или казначей, генераль-контролеръ.

Но понеже обще всей Коллегіею надъ принадлежащими къ должности ея дѣлами смотрѣть не безъ трудности и не безъ помѣшательства, того ради надлежитъ всѣмъ той Коллегіи членамъ, для лучшаго смотрѣнія и порядочнаго управленія дѣла, раздѣлять въ Экспедиціи.

Но хотя вышеупомянутымъ образомъ правленіе на экспедиціи и раздѣляется, однако-жъ тѣ, кторымъ оныя въ смотрѣніе поручены, собою, безъ опредѣленія Коллегіи, ничего чинить, на что законовъ нѣтъ, не могутъ, но все должны исправлять по регламенту и по сдѣланнымъ въ Коллегіи опредѣленіямъ»¹⁾.

Согласно требованіямъ приведенной статьи регламента, центральному артиллерійскому органу надлежало, такимъ образомъ, обратиться только въ одну изъ экспедицій Военной Коллегіи, потерять право болѣе или менѣе значительныхъ распоряженій по вѣдомству, безъ опредѣленій на то Военной Коллегіи и измѣнить характеръ и значеніе правъ, установившихся за присутствіемъ Канцеляріи Главной Артиллеріи и Фортификаціи.

Однако, сообщая о вышеприведенномъ Императорскомъ указѣ, Военная Коллегія 28 Апрѣля опредѣлила: «Дабы по нынѣшнимъ военнымъ обстоятельствамъ не могло послѣдовать въ продовольствіи и снабженіи войскъ всѣмъ нужнымъ остановки, всѣ исполненія впредь до указу производить на прежнемъ-же основаніи и тѣми-же званіями»²⁾. Одновременно Коллегія распорядилась—начальствующимъ департаментами, «господамъ генераль-кригсъ-коммисару, генераль-провіантмейстеру, Канцеляріи Главной Артиллеріи и Фортификаціи старшему изъ присутствующихъ члену и генералу-контролеру дать знать указами, дабы они, по силѣ помянутаго Высочайшаго указа отъ сего числа имѣли присутствіе въ Военной Коллегіи на точномъ основаніи регламента объ управленіи Адмиралтействъ Коллегіи»³⁾.

Такимъ образомъ, указъ о реформѣ военнаго управленія и новомъ образованіи Военной Коллегіи на этотъ разъ ограничился лишь опредѣленіемъ къ личному присутствію въ Коллегіи начальствующихъ отдѣльными учрежденіями, которыя въ остальномъ сохранили свой

¹⁾ Полн. Собр. Закон. т. XVII, № 12459.

²⁾ Арх. Арт. Пет. Музея. Д. Ген. Пов. св. 715, № 43.

³⁾ *ibid.*

прежній характеръ самостоятельности. Любопытно, что и послѣ указа 15 Апрѣля 1791 г. Канцелярія Главной Артиллеріи и Фортификаціи продолжала относиться къ Военной Коллегіи «меморіалами», а не «репортами» или «доношеніями».

По распоряженію князя Потемкина къ присутствованію въ Военной Коллегіи былъ опредѣленъ, «яко старшій изъ генералитета артиллерійскаго», генераль-поручикъ П. И. Меллисино; вмѣстѣ съ тѣмъ отъ Канцеляріи Главной Артиллеріи и Фортификаціи въ присутствіе Коллегіи, «въ разсужденіе послѣднѣйшаго теченія дѣлъ по части инженерной», назначенъ второй членъ, управлявшій инженерною экспедиціею Канцеляріи, генераль-поручикъ Тучковъ ¹⁾.

Отмѣченнымъ Высочайшимъ указомъ Канцелярія Главной Артиллеріи и Фортификаціи воспользовалась, между прочимъ, для переименованія отдѣловъ своего дѣлопроизводства изъ «новытій» въ «экспедиціи». Послѣднихъ въ составѣ Канцеляріи въ 1791 г. насчитывалось четыре: полевая, гарнизонная, арсенальная и командная, она-же кригсрехтная; кромѣ того состояли еще, такъ называемыя, экзекуторскія дѣла ²⁾.

13 Октября 1791 г. состоялся указъ Императрицы съ извѣщеніемъ о послѣдовавшей 5 числа того-же мѣсяца кончинѣ свѣтлѣйшаго князя Г. А. Потемкина-Таврическаго и съ распоряженіями о приѣмѣ бывшихъ въ его управленіи дѣлъ ³⁾.

Въ свою очередь, Канцелярія Главной Артиллеріи и Фортификаціи, журналомъ 20 Октября, опредѣлила: состоящему при князѣ Потемкинѣ, «для исправленія дѣлъ по артиллерійскому и инженерному корпусамъ» артиллеріи капитану Пичугину, со всѣми дѣлами, чинами и служителями, немедленно выѣхать изъ арміи въ Петербургъ и явиться въ Канцелярію. По прибытіи, капитану Пичугину была поручена въ завѣдываніе командная и кригсрехтная экспедиція, разрѣшеніе-же всѣхъ дѣлъ ея сосредоточилось въ вѣдѣніи присутствія Канцеляріи.

Распоряженія о назначеніи, по смерти Потемкина, новаго главы въ артиллерію не воспослѣдовало, почему старшій генераль-поручикъ Меллисино явился только предѣдательствующимъ присутствія Канце-

ПЕРЕИМЕНОВАНИЕ
ПОВЫТІЙ ВЪ ЭКСПЕ-
ДИЦІИ И СОСТАВЪ
ПОСЛѢДНИХЪ.

КОНЧИНА КНЯЗЯ ПО-
ТЕМКИНА И ПЕРЕ-
ХОДЪ УПРАВЛЕНІЯ
ДѢЛАМИ КОМАНДНОЙ
ЭКСПЕДИЦІИ КЪ ПРИ-
СУТСТВІЮ КАНЦЕЛЯ-
РІИ.

¹⁾ *ibid.* Д. Арсен. св. 190, № 32.

²⁾ *ibid.* Д. Шт. ген.-фельдц. св. 993, №№ 46, 49.

³⁾ *ibid.* Д. Шт. ген.-фельд. св. 938, № 185.

ляріи, относился къ послѣдней рапортами и получалъ отъ Канцеляріи указы; высшее-же управленіе дѣлами артиллерійскаго вѣдомства перешло, какъ и въ 1783 г., въ Военную Коллегію ¹⁾).

УПРАЗДНЕНІЕ ЕЖЕДНЕВНЫХЪ ЗАСѢДАНИЙ ПРИСУТСТВІЯ КАНЦЕЛЯРІИ.

Въ виду отозванія къ присутствію въ Военной Коллегіи двухъ старшихъ членовъ Канцеляріи Главной Артиллеріи и Фортификаціи, Меллисино и Тучкова, равно какъ и по затруднительности для прочихъ членовъ, имѣвшихъ различнаго рода служебныя порученія, являться ежедневно на засѣданія присутствія Канцеляріи, послѣдній журналомъ 3 Марта 1792 г. опредѣлила: «быть общему собранію въ каждую недѣлю одинъ разъ, по средамъ, а буде въ сей день случится торжество или праздникъ, то быть собранію въ слѣдующій потомъ первый непраздничный день, для чего и дѣла командныя къ такому дню стараться оканчивать» ²⁾).

ОТНОШЕНІЯ ИНЖЕНЕРНАГО КОРПУСА КЪ ОБЩЕМУ УПРАВЛЕНІЮ ИМЪ ЦЕНТРАЛЬНАГО АРТИЛЛЕРІЙСКАГО ОРГАНА.

Въ Сентябрѣ 1792 г. инженеръ-генераль-маіоръ фанъ-Сухтеленъ обратился въ Военную Коллегію съ рапортомъ, въ которомъ испрашивалъ опредѣленія къ нему въ адъютанты артиллеріи сержанта Пастухова. Коллегія изъ рапорта не усмотрѣла должнаго обращенія Сухтелена предварительно къ ближайшему начальствующему надъ инженернымъ корпусомъ органу, къ Канцеляріи Главной Артиллеріи и Фортификаціи, почему, при указѣ 17 Сентября, переслала послѣдней рапортъ, съ требованіемъ, «чтобъ она Канцелярія ему, фанъ-Сухтелену, приказала впредь представленія свои дѣлать по командѣ» ³⁾).

Этотъ случай, самъ по себѣ незначительный, подтвердилъ, однако, усиливавшуюся шероховатость соотношеній инженернаго и артиллерійскаго корпусовъ подъ общимъ управленіемъ одного административнаго органа. Примиряясь съ такимъ положеніемъ вещей въ періоды пребыванія во главѣ центрального артиллерійскаго органа генераль-фельдцейхмейстера, лица съ обширными полномочіями къ разрѣшенію дѣлъ внѣ канцелярскаго порядка, инженерный корпусъ чувствовал себя неловко, когда, за отсутствіемъ такого распорядителя, ему приходилось обращаться за разрѣшеніемъ своихъ спеціальныхъ дѣлъ къ присутствію Канцеляріи, наполненному почти на двѣ трети состава

¹⁾ *ibid.* Д. Шт. ген.-фельдц. св. 993, д. № 49.

²⁾ *ibid.* Д. Арсен. св. 192, д. № 25.

³⁾ *ibid.* Д. Шт. ген.-фельдц. св. 939, № 141.

членами исключительно артиллерійскихъ знаній. Это неудобство сознавало и само присутствіе. Еще въ Маѣ 1788 г., при сложеніи съ себя Меллеромъ непосредственнаго управленія дѣятельностью присутствія Канцеляріи ¹⁾, послѣднее приняло мѣры къ отстраненію отъ себя заботъ по отправленію дѣлопроизводства инженерной экспедиціи. Воспользовавшись Высочайшимъ указомъ 8 числа того-же мѣсяца о порученіи инженеръ-генераль-поручику Тучкову скорѣйшаго приведенія въ оборонительное состояніе пограничныхъ крѣпостей, присутствіе Канцеляріи Главной Артиллеріи и Фортификаціи немедленно-же опредѣлило: «состоящимъ при сей Канцеляріи по инженерной экспедиціи канцелярскимъ чинамъ и служителямъ быть подъ особымъ его, Тучкова, управленіемъ, со всѣми состоящими при той экспедиціи чертежами и письменными дѣлами, и припасами, и отпущенными на то деньгами, прикомандировавъ, сколько потребно будетъ, ко исправленію въ Канцеляріи чертежныхъ дѣлъ особыхъ инженерныхъ офицеровъ и кондукторовъ, при коей быть также особой крѣпостной экспедиціи и чертежной. Командамъ предписать о всѣхъ слѣдующихъ до крѣпостныхъ исправленій, равно какъ и командныхъ дѣлахъ представленія и отчеты чинить къ Тучкову, а какія послѣднимъ учинены будутъ распоряженія, равно и о всѣхъ производимыхъ въ крѣпостяхъ работахъ, представлять въ Канцелярію годовые отчеты и прочее, на такомъ основаніи, какъ прежде къ генераль-фельдцейхмейстеру представляемы были отъ генераль-инженера» ²⁾.

Фанъ-Сухтеленъ, представляя рапортъ Военной Коллегіи, помимо Канцеляріи, хотѣлъ пойти еще дальше, но былъ, какъ мы видѣли, остановленъ. Только десять лѣтъ спустя, тому-же фанъ-Сухтелену удалось добиться изыятія инженернаго корпуса изъ вѣдѣнія артиллерійской администраціи.

¹⁾ Смотр. стр. 305.

²⁾ Арх. Арт. Ист. Музея Д. Шт. ген.-фельдц. св. 806, № 28.

ГЛАВА XXIV.

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ АРТИЛЛЕРИЙСКИЙ ОРГАНЪ ВЪ КОНЦѢ ЦАРСТВОВАНІЯ ЕКАТЕРИНЫ II.

Дни царствованія Великой Екатерины подходили къ окончательному подсчету. Близилося новое царствованіе, новыя вѣянія, новые порядки. Какъ-бы въ предчувствіи послѣднихъ, Канцелярія Главной Артиллеріи и Фортификаціи замерла въ недоразвитыхъ формахъ организаціи, установленной указомъ 1791 г. Выжидая неизбежнаго обращенія изъ учрежденія съ обособленными въ значительной степени правами, въ одинъ изъ отдѣловъ, по специальности только, объединеннаго подъ властью Коллегіи общаго военнаго управленія, артиллерійскіи центральный органъ не заботился уже о какихъ либо измѣненіяхъ въ строѣ своей внутренней организаціи. Вся дѣятельность Канцеляріи продолжала отправляться на прежнихъ основаніяхъ и какъ-бы доживала ихъ.

Не внесло ничего новаго и назначеніе десятаго генераль-фельдцейхмейстера.

НАЗНАЧЕНІЕ ГРАФА П. А. ЗУБОВА ГЕНЕРАЛЬ - ФЕЛЬДЦЕЙХМЕЙСТЕРОМЪ.

19 Октября 1793 г. Правительствующій Сенатъ получилъ Высочайшій указъ, въ которомъ значилось:

«Во Всемилоствѣйшемъ уваженіи на усердную службу Нашего генераль-поручика и генераль-адъютанта графа Платона Зубова и труды его на пользу государства, по разнымъ отъ Насъ порученнымъ ему дѣламъ, пожаловали Мы его въ Наши генераль-фельдцейхмейстеры»¹⁾.

Сообщая вышеизложенный указъ, Военная Коллегія разъяснила, что «какъ именнымъ Ея Императорскаго Величества указомъ 1791 г. апрѣля 15, относительно присоединенія департаментовъ къ Военной Коллегіи, Высочайше повелѣно начальствующимъ тѣми департаментами присутствовать въ помянутой Коллегіи, вслѣдствіи чего оному

¹⁾ Арх. Арт. Ист. Музея. Д. Шт. ген.-фельдц. св. 940, № 246.

господину генералъ-фельдцейхмейстеру и кавалеру графу Платону Александровичу Зубову имѣть во оной Коллегіи присутствіе, и хотя посему присутствующимъ донинѣ господамъ генераламъ-поручикамъ артиллеріи Меллисино и инженеръ Тучкову и слѣдуетъ быть при однихъ ихъ настоящихъ должностяхъ, но до будущаго впредь о семъ постановленія оставаться и имъ въ присутствіи въ Коллегіи по прежнему» ¹⁾.

Послѣдняя приписка въ разъяснительномъ распоряженіи Военной Коллегіи крайне характерна. Коллегія какъ-бы не довѣряла компетенціи новаго генералъ-фельдцейхмейстера, безъ подсказа испытанныхъ уже въ дѣлѣ двухъ совѣтниковъ, Меллисино и Тучкова.

ЗУБОВЪ КАКЪ ГЕНЕРАЛЪ - ФЕЛЬДЦЕЙХМЕЙСТЕРЪ.

Да и могла ли Военная Коллегія довѣриться знаніямъ графа Зубова? 26-лѣтній любимецъ Императрицы, Платонъ Зубовъ былъ поставленъ на высокой отвѣтственный постъ генералъ-фельдцейхмейстера безпримѣрно случайно, быть можетъ, даже по собственному назойливому домогательству и безъ того безграничныхъ милостей къ нему Екатерины. Онъ не былъ даже Орловымъ, служившимъ ранѣе въ артиллеріи; ничего общаго съ послѣдней и тѣмъ болѣе съ инженернымъ дѣломъ Зубовъ не имѣлъ, да и не успѣлъ получить. Начавъ дѣйствительную службу 17-лѣтнимъ корнетомъ д.-гв. Коннаго полка, Зубовъ черезъ шесть лѣтъ былъ уже взысканъ милостями Императрицы, помѣшавшими ему за потокомъ посыпавшихся чиновъ, орденовъ и титуловъ, подъучиться хотя какимъ либо знаніямъ артиллерійскаго дѣла.

Вотъ обстоятельства, вызвавшія необходимость добавочнаго разъясненія Коллегіи, они же окружили воспоминанія о генералъ-фельдцейхмейстерствѣ Зубова какъ о самомъ безцвѣтномъ и бесплодномъ.

Слѣдуя программѣ изложенія текста очерка, намъ остается перейти прямо къ сообщенію біографическихъ данныхъ о десятомъ генералъ-фельдцейхмейстерѣ.

Зубовъ, Платонъ Александровичъ ²⁾, потомокъ старой дворянской фамиліи, родился 15 Ноября 1767 г. Отецъ его былъ извѣстенъ сначала въ должности вице-губернатора въ провинціи, управлявшаго въ то же время помѣстьями П. И. Салтыкова, а затѣмъ, съ возвыше-

БИОГРАФИЧЕСКІЯ О НЕМЪ ДАННЫЯ.

¹⁾ *ibid.* Д. Арсен. св. 193, д. № 48.

²⁾ См. портретъ.

ніемъ сына, какъ оберъ-прокуроръ перваго департамента Сената, прославившійся своимъ взяточничествомъ.

Платонъ Зубовъ въ 1775 г. былъ записанъ сержантомъ л.-гв. въ Семеновскій полкъ, откуда въ 1779 г. переведенъ вахмистромъ л.-гв. въ Конный полкъ и здѣсь въ 1784 г. произведенъ въ корнеты, а въ 1789 г. состоялъ уже въ чинѣ секундъ-маіора. 4 іюня 1789 г. Зубовъ, въ чинѣ полковника, былъ пожалованъ въ званіе флигель-адъютанта и отсюда пошло неударжимое повышеніе его. Въ томъ же году, 3 октября, онъ наименованъ корнетомъ кавалергардскаго корпуса съ чиномъ генераль-маіора арміи; въ 1792 г. 12 марта пожалованъ въ генераль-адъютанты, 21 августа — назначенъ шефомъ конногренадерскаго Военнаго Ордена полка, 3 октября произведенъ въ генераль-поручики; въ 1793 г.—3 февраля пожалованъ графскимъ титуломъ, 25 іюля—опредѣленъ генераль-губернаторомъ Екатеринославской губерніи и Таврической области, 19 октября—назначенъ генераль-фельдцейхмейстеромъ, а три дня спустя, шефомъ кавалергардскаго корпуса; въ 1796 г.—25 марта Зубовъ пожалованъ титуломъ князя Римской Имперіи, 19 іюля ему было вѣрено управление Черноморскимъ флотомъ и адмиралтействомъ. Кромѣ всего перечисленнаго Зубовъ въ теченіи пяти лѣтъ былъ награжденъ всѣми орденами высшихъ степеней (кромѣ св. Георгія), включительно до ордена св. Андрея Первозваннаго; ему же былъ пожалованъ для ношенія на груди осыпанный брилліантами портретъ Императрицы.

Наконецъ, наступилъ предѣлъ бѣшеной фортуны князя Зубова. На престолъ взошелъ новый Императоръ и 6 декабря 1796 г. Зубовъ былъ уволенъ въ отставку, съ повелѣніемъ жить въ литовскихъ губерніяхъ. Въ слѣдующемъ году ему разрѣшено было выѣхать за границу, откуда въ ноябрѣ 1800 г., благодаря хлопотамъ любимца Павла, Кутайсова, Зубовъ былъ вызванъ въ Петербургъ и опредѣленъ снова на службу съ чиномъ генерала отъ инфантеріи и съ назначеніемъ директоромъ, а съ 25 февраля 1801 г.—шефомъ 1-го кадетскаго корпуса. Въ этомъ званіи князь П. А. Зубовъ оставался до своей кончины, которая послѣдовала 7 апрѣля 1822 г.

Съ именемъ Зубова связано первое появленіе въ Россіи конно-артиллерійскихъ ротъ, сформированныхъ въ 1795 г., послѣ блестящаго опыта ихъ организаціи, произведеннаго за годъ передъ тѣмъ генераломъ Меллисино ¹⁾. Это—единственный свѣтлый лучъ въ безпроглядной тѣмѣ фельдцейхмейстерства Зубова. Царившая же тѣма дала возможность многимъ темнымъ дѣльцамъ, котившимся возлѣ Зубова, развить не мало злоупотребленій, въ особенности же въ сферѣ денежнаго хозяйства артиллеріи. Одинъ изъ нихъ, состоявшій при Зубовѣ въ качествѣ начальника его канцеляріи, подполковникъ Овечкинъ успѣлъ выудить изъ денежнаго сундука артиллерійской Канцеляріи

¹⁾ См. кн. II.

якобы «на чрезвычайные расходы» 30 тысячъ рублей и при томъ безъ оправданія расходовъ какою либо отчетностью; имѣли мѣсто злоупотребленія и по другимъ отраслямъ артиллерійскаго хозяйства. По увольненіи Зубова возникло цѣлое дѣло о расхищеніи денежной артиллерійской казны; причемъ на бывшаго генераль-фельдцейхмейстера былъ сдѣланъ громаднѣйшій начетъ свыше ста тысячъ рублей. Въ августѣ 1797 г. послѣдовало, однако, «Высочайшее прощеніе казенныхъ взысканій» на князь Зубовъ ¹⁾.

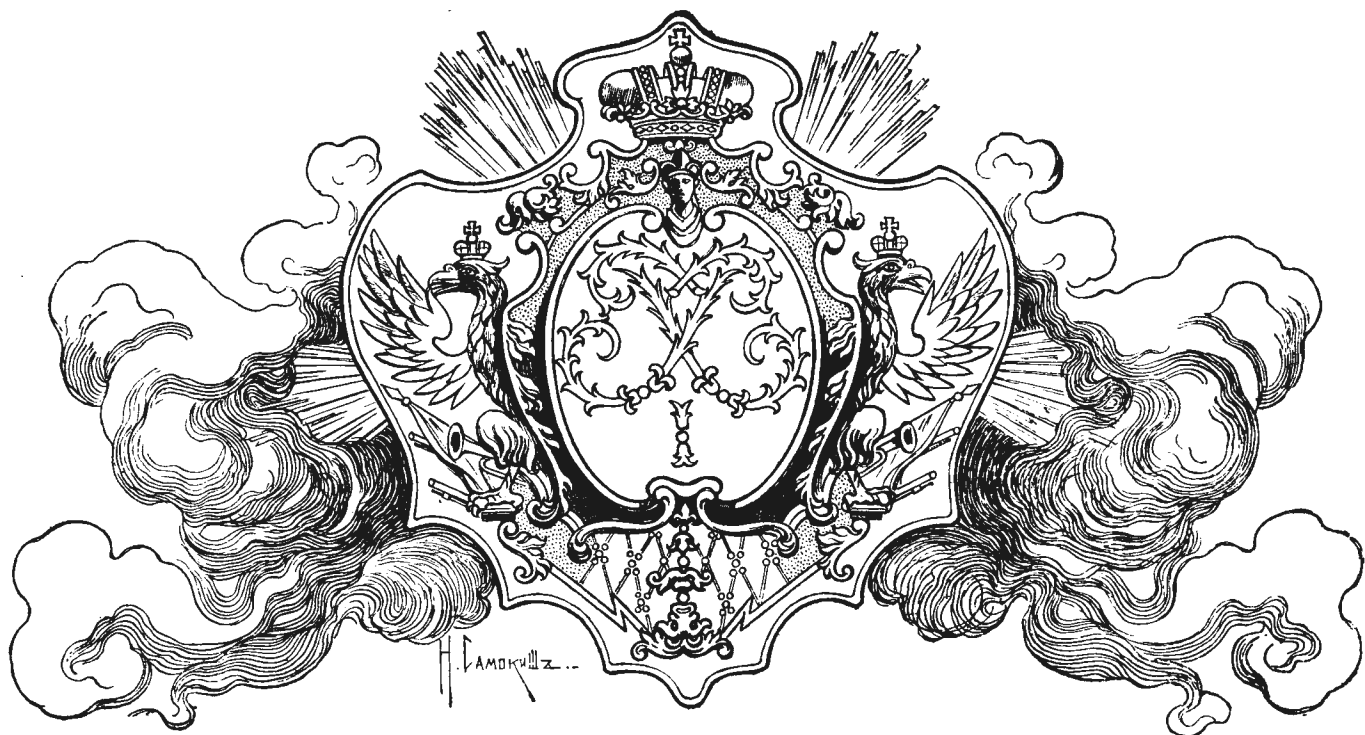
Князь Зубовъ былъ послѣднимъ генераль-фельдцейхмейстеромъ XVIII столѣтія, призваннымъ къ руководительству дѣятельностью главнаго артиллерійскаго управленія. Его же временемъ завершилось существованіе этого управленія на началахъ, обоснованныхъ знаменитымъ Я. В. Брюсомъ и прочно удержавшихся на протяженіи почти цѣлаго вѣка. Съ наступленіемъ царствованія Императора Павла I-го, центральный органъ артиллерійскаго управленія не только кореннымъ образомъ измѣнилъ строй своей организаціи, но и получилъ другое наименованіе.

Прекративъ существованіе, Канцелярія Главной Артиллеріи и Фортификаціи, вмѣстѣ съ вспомогательнымъ ея органомъ, Московскою Конторою, сохранили слѣды своей вѣковой дѣятельности лишь въ документахъ архива, которые и послужили богатымъ матеріаломъ къ усиленному изслѣженію нами ея историческаго прошлаго.



Н. Савицкий.

¹⁾ Арх. Арт. Ист. Музея. Д. Инсп. св. 9, д. № 37, №№ 1851, 1970; Д. Ген. Пов. св. 768, д. № 20.



ОТДѢЛЪ IV.

1796—1802 г.г.

ГЛАВА XXV.

Ровно мѣсяць Императоръ Павелъ мирился съ пребываніемъ Зубова во главѣ управленія артиллерією, но 6 Декабря 1796 г. послѣдовалъ отданный, по новымъ порядкамъ, при паролѣ, Высочайшій приказъ слѣдующаго лаконическаго содержания:

«Генераль-фельдцейхмейстеръ князь Зубовъ увольняется въ отставку, а генералу отъ артиллеріи Меллисино командовать оною частью, безъ названія фельдцейхмейстеромъ»¹⁾.

Отставленный Зубовъ на другой же день отдалъ распоряженіе:

ЧЕТВЕРТЫЙ ПЕРИОДЪ МЕЖДУ-ФЕЛЬДЦЕЙХМЕЙСТЕРСТВА. НАЗНАЧЕНІЕ ГЕНЕРАЛА МЕЛЛИСИНО КОМАНДОВАТЬ АРТИЛЛЕРІЕЮ БЕЗЪ НАЗВАНІЯ ФЕЛЬДЦЕЙХМЕЙСТЕРОМЪ.

¹⁾ Арх. Арт. Ист. Музея. Д. Сборн. св. 3163. Высочайшіе приказы 1796 года.

«обо всемъ слѣдуемомъ до команднаго управленія артиллерійскаго корпуса представлять впредь къ господину генералу и кавалеру Петру Ивановичу Меллисину; а инженернымъ—къ генералу-поручику Тучкову, сему-жъ куда съ должными по службѣ представленіями относится представлено отъ меня въ Государственную Военную Коллегію». Всѣ дѣла своего управленія Зубовъ распорядился сдать въ Канцелярію Главной Артиллеріи и Фортификаціи ¹⁾).

Военная Коллегія, въ дополненіе распоряженія Зубова указала: Тучкову съ должными по службѣ представленіями относится къ генералу Меллисину, дѣла-же команднаго управленія генераль-фельдцейхмейстера въ Канцелярію не принимать, такъ какъ оныя дѣла до нея не принадлежатъ, а командованіе артиллерійскимъ и инженернымъ корпусами препоручено артиллеріи генералу Меллисину, почему командныя и крѣпостныя дѣла, «до точнаго артиллерійскаго департамента устроенія», передать въ распоряженіе помянутаго генерала ²⁾).

УНИЧТОЖЕНІЕ КАНЦЕЛЯРИИ ГЛАВНОЙ АРТИЛЛЕРИИ И ФОРТИФИКАЦИИ. ПРИСОЕДИНЕНІЕ ЦЕНТРАЛЬНАГО АРТИЛЛЕРІЙСКАГО ОРГАНА КЪ ВОЕННОЙ КОЛЛЕГИИ И НАИМЕНОВАНИЕ ЕГО ДЕПАРТАМЕНТОМЪ.

Едва артиллерійская администрація справилась съ переходомъ отъ власти генераль-фельдцейхмейстера къ власти командующаго артиллерійскимъ и инженернымъ корпусами, какъ встрѣтилась съ новыми повелѣніями о дальнѣйшихъ измѣненіяхъ всего строя главнаго артиллерійскаго управленія.

При царолѣ 21 Декабря того-же года былъ отданъ новый Высочайшій приказъ:

«По артиллеріи уничтожить Главную артиллерійскую Канцелярію и причислить къ Военной Коллегіи, сдѣлавъ особый артиллерійскій Департаментъ. Всѣ чины, находящіеся нынѣ во оной Канцеляріи, изъ артиллеріи выключаются, а состоятъ имъ при Военной Коллегіи» ³⁾).

Этимъ приказомъ было достигнуто окончательное объединеніе военнаго управленія подъ властью Военной Коллегіи, преднамѣченное въ предшествовавшемъ царствованіи, указомъ 1791 г. Центральный артиллерійскій органъ былъ обращенъ лишь въ одинъ изъ отдѣловъ административнаго строя Коллегіи, долженъ былъ комплектовать свои канцелярскія силы чинами ея вѣдомства и въ порядкѣ дѣлопроизводства лишился, какъ мы увидимъ ниже, права непосредственныхъ сно-

¹⁾ *ibid.* Ген. Пов. св. 768, д. № 20, № 599.

²⁾ *ibid.* Д. Арсен. св. 205, д. № 140.

³⁾ *ibid.* Д. Арсен. св. 202, д. № 56.

шеній, помимо Коллегіи, съ высшими государственными установленіями. Органъ главнаго артиллерійскаго управленія утерялъ, такимъ образомъ, окончательно значеніе и характеръ, сопутствовавшіе ему въ развитіи дѣятельности въ XVIII вѣкѣ.

Одновременно съ приведеннымъ Высочайшимъ повелѣніемъ, создавшимъ новую эру въ исторіи главнаго артиллерійскаго управленія, состоялось распоряженіе объ уничтоженіи въ артиллеріи должностей оберъ-квартирмейстера, оберъ-контролера и оберъ-кригсъ-коммисара и «всего штата, бывшаго въ артиллеріи для генераль-фельдцейхмейстеровъ», распредѣливъ личный составъ онаго по ихъ чинамъ ¹⁾.

*УНИЧТОЖЕНІЕ
ДОЛЖНОСТЕЙ
ОБЕРЪ-КРИГСЪ-КОМ-
МИСАРА, ОБЕРЪ-КОНТ-
РОЛЕРА И ОБЕРЪ-
КВАРТИРМЕЙСТЕРА
И ШТАБА ГЕНЕРАЛЬ-
ФЕЛЬДЦЕЙХМЕЙСТЕ-
РА.*

Получивъ указъ Военной Коллегіи—«все, изложенное въ Высочайшемъ приказѣ, въ должное исполненіе привести»,—Канцелярія Главной Артиллеріи и Фортификаціи, журналомъ 27 Декабря, опредѣлила: объявить по всѣмъ подвѣдомственнымъ командамъ о послѣдовавшихъ измѣненіяхъ въ строѣ артиллерійской администраціи, предписавъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, «отнынѣ въ посылаемыхъ на имя артиллерійской Канцелярії бумагахъ не именовать: Канцелярії Главной Артиллеріи и Фортификаціи, а писать—въ Государственную Военную Коллегію по Артиллерійскому Департаменту, равнымъ образомъ и отъ оной Канцелярії съ сего времени куда что слѣдуетъ писать; Конторѣ-жъ артиллерійской и фортификаціонной писать—Государственной Военной Коллегіи въ Контору по Артиллерійскому Департаменту» ²⁾.

29 Января 1797 г. послѣдовалъ, однако, Высочайшій указъ о переименованіи Артиллерійскаго Департамента въ Артиллерійскую Экспедицію Военной Коллегіи ³⁾.

*ПЕРЕИМЕНОВАНИЕ
АРТИЛЛЕРІЙСКАГО
ДЕПАРТАМЕНТА ВЪ
ЭКСПЕДИЦИЮ.*

Сообщая 4 Февраля о новомъ переименованіи центрального артиллерійскаго органа, а также о требованіи Военной Коллегіи представить ей «какіе именно чины для всегдашняго отправленія, по вѣдомству дѣль въ Экспедиціи быть должны», Меллисино предложилъ послѣдней «скорѣйшемъ сочиненіи предписаннаго штата» ⁴⁾.

*РАЗРАБОТКА НОВОГО
ШТАТА ДЛЯ ЦЕНТ-
РАЛЬНОГО АРТИЛЛЕ-
РІЙСКАГО ОРГАНА.*

¹⁾ *ibid.*

²⁾ *ibid.* Д. Арсен. св. 199, д. № 68.

³⁾ Полн. Собр. Закон. т. XXIV, № 17768.

⁴⁾ Арх. Арт. Ист. Музея. Д. Инспект. св. 9, д. № 37, № 347. Д. Арсен. св. 199, д. № 68.

Не прошло и мѣсяца какъ штатъ Артиллерійской Экспедиціи былъ разработанъ, и проектъ его Меллисино 23 Февраля представилъ уже на распоряженіе Военной Коллегіи, при особомъ рапортѣ.

«Сочиненные штаты о генералитетѣ артиллерійскаго корпуса—излагалось въ рапортѣ—и о чинахъ сей Коллегіи въ Артиллерійской Экспедиціи необходимо быть долженствуемымъ, со изъясненіемъ, какія именно части въ управленіи оной состоятъ имѣютъ и на какомъ основаніи сему управленію быть, при семъ въ Государственную Военную Коллегію на разсмотрѣніе представляю и при томъ доношу, что при положеніи по штатамъ всего въ нихъ описаннаго соблюдено все то, дабы не было излишества, равно и недостатка».

Изложенный въ томъ же рапортѣ проектъ штатовъ артиллерійскому генералитету предусматривалъ въ составѣ послѣдняго: одного артиллеріи генерала, четырехъ генераль-лейтенантовъ, съ содержаніемъ каждому по 2.156 руб. на годъ и девять генераль-маіоровъ съ окладомъ по 1.795 руб. ¹⁾. Кромѣ того положено было на весь генералитетъ 124 деньщика: полному—12, лейтенанту—10 и маіору—8.

Далѣе приведенъ проектъ «Штата Государственной Военной Коллегіи Артиллерійской Экспедиціи, съ показаніемъ сколько какихъ въ оной полагается чиновъ и служителей и сколько для нихъ потребно въ годъ суммы».

Къ содержанію этого проекта мы обратимся при разсмотрѣніи вопроса объ его утвержденіи, здѣсь-же приведемъ любопытный текстъ приложеннаго къ тому-же рапорту, «Изъясненія какія Артиллерійская Экспедиція имѣетъ въ вѣдѣніи и управленіи своемъ, исключая принадлежащія къ Коммисаріатской и Провіантской экспедиціямъ, единственно до артиллеріи и фортификаціи принадлежащія дѣла».

Въ «Изъясненіи» дѣла распределены по частямъ управленія:

«По части артиллерійской.

О содержаніи и укомплектованіи всѣмъ потребнымъ артиллеріи:

- 1) Осадной.
- 2) Полевой.

КРУГЪ ВѢДОМСТВА
Артиллерійской
экспедиціи.

¹⁾ Будучи самъ въ чинѣ артиллеріи генерала, Меллисино предоставилъ назначеніе оклада по этому чину Коллегіи.



В. И. ДЕ-ГЕННИНЪ



П. И. МЕЛИСИНО.



А. И. КОРСАКОВЪ.

КЛИШЕ И ПЕЧАТЬ Т-ВА М. О. ВОЛЬФЪ, СПБ.

- 3) Полковой.
- 4) Гарнизонной во всѣхъ крѣпостяхъ и принадлежащихъ къ нимъ укрѣпленіяхъ находящейся.
- 5) Содержаніе понтоновъ.
- 6) Литейные дома и арсеналы.
- 7) Лабраторіи.
- 8) Казенные и одни партикулярные пороховые заводы и въ Москвѣ пороховое правленіе.
- 9) Сестрорѣцкіе оружейные заводы.
- 10) Заготовленіе дѣлу пороха, селитры, сѣры, угля и прочаго.
- 11) Приготовленіе къ содержанію въ арсеналахъ для артиллеріи снарядовъ, мѣди, шпіаутера ¹⁾, олова, желѣза, разныхъ дубовыхъ и сосновыхъ лѣсовъ и сверхъ того къ отпускамъ въ армейскіе полки и баталіоны свинца.
- 12) Отпускъ во всѣ гвардейскіе, армейскіе и гарнизонные полки, баталіоны и въ нерегулярныя войска пороха и свинца.
- 13) Продажа во всемъ государствѣ партикулярнымъ людямъ и отпуски во флоты и другія казенныя мѣста за деньги пороха и свинца.
- 14) Содержаніе въ арсеналахъ и отпуски по ассигнаціямъ Коммисаріатской Экспедиціи во всѣ мѣста ружей, тесаковъ и прочаго оружія.
- 15) Содержаніе во всѣхъ крѣпостяхъ артиллерійскихъ магазейновъ, наполненіе оныхъ всѣмъ къ содержанію потребнымъ, также и другія въ тѣхъ крѣпостяхъ принадлежащія къ вѣдѣнію артиллеріи строенія.
- 16) Доставленіе транспортамъ изъ разныхъ мѣстъ во всѣ крѣпости пороха, снарядовъ и другихъ разныхъ званій.
- 17) Литье по требованіямъ во арсеналахъ во флотъ мѣдной артиллеріи, а въ прочія мѣста разныхъ мѣдныхъ, желѣзныхъ и чугунныхъ вещей.

Со всѣмъ принадлежащимъ по званіямъ ихъ производствомъ работъ и приготовленіемъ къ тому потребнаго.

По части инженерной.

- 18) Исправленіе состо щихъ въ вѣдѣніи Артиллерійской Экспедиціи крѣпостей и разныхъ укрѣпленіевъ починкою.
- 19) Исправленіе ригской и динаментской пристаней.

¹⁾ Шпіаутерь—такъ до сихъ поръ русскіе мастера называютъ цинкъ.

- 20) Дѣло и содержаніе навсегда въ исправности на всѣхъ пороховыхъ погребахъ громовыхъ отводовъ.
- 21) За поставленіе и доставленіе изъ разныхъ мѣстъ ко всѣмъ вышеописаннымъ работамъ разныхъ матеріаловъ, припасовъ, инструментовъ, наемъ вольныхъ мастеровыхъ и работныхъ людей, на содержаніе, гдѣ выгоднѣе противъ вольнонаемныхъ лошадей признано бываетъ, и съ крѣпостной суммы казенныхъ со всею къ нимъ принадлежащею упряжью и повозками лошадей.
- 22) За поставленіе и доставленіе во всѣ портовыя крѣпости штандартовъ и флаговъ.
- 23) Разсмотрѣніе присылаемыхъ изъ всѣхъ крѣпостей по окончаніи ежегодно работъ, о производствѣ оныхъ годовыхъ репортовъ и вѣдомостей, сходны-ль они съ планами и аппробаціею произведены, и повѣрка количества матеріаловъ, припасовъ, инструментовъ — самое-ль то что надобно употреблено и работныхъ людей при томъ было.
- 24) Полученіе вообще, по обѣимъ частямъ, положенной на всѣ вышеописанныя надобности денежной суммы, разсигнованіе оной по мѣстамъ, собраніе въ Экспедицію изъ всѣхъ мѣстъ денежныхъ вѣдомостей, сочиненіе изъ нихъ генеральныхъ, также и о казенныхъ взысканіяхъ и производство по симъ взысканіямъ дѣлъ.
- 25) Собраніе во учрежденный при Экспедиціи (кромѣ письменнаго) чертежный архивъ всѣхъ Высочайше подтвержденныхъ операціонныхъ иностранныхъ и російскихъ специальныхъ, генеральныхъ, прожектныхъ и работныхъ плановъ, картъ, чертежей, маршрутовъ и библіотеки ¹⁾.
- 26) Производство всѣхъ производимыхъ генеральныхъ и касающихся до экспедиціонныхъ чиновъ дѣлъ».

¹⁾ Удивительнымъ послѣ того является распоряженіе Меллисино 8-го января 1797 г.: «Библіотеку Артиллерійскаго Департамента по причинѣ тѣсноты покоя, гдѣ она хранится, и для лучшаго оной расположенія сохраненія книгъ и присмотра за оными, отдать въ артиллерійскій и инженерный шляхетный корпусъ, изъ коего по надобности всегда нужныя книги въ Департаментъ присылаемы будутъ». (ibid. Д. Инспек. св. 9, д. № 37, № 78).

Перечисливъ отрасли дѣлопроизводства Артиллерійской Экспедиціи, составитель «Изъясненія» настаиваетъ далѣе на необходимости порученія нѣкоторыхъ дѣлъ въ ея самостоятельное разрѣшеніе, а вмѣстѣ съ тѣмъ и проектируетъ порядокъ и форму сношеній Экспедиціи съ прочими учрежденіями.

ПРЕДѢЛЫ САМОСТОЯТЕЛЬНЫХЪ РАСПОРЯЖЕНІЙ АРТИЛЛЕРІЙСКОЙ ЭКСПЕДИЦИИ И ФОРМА СНОШЕНІЙ ЕЯ СЪ ПРОЧИМИ УЧРЕЖДЕНІЯМИ.

«По всѣмъ вышеписаннымъ состоящимъ въ вѣдѣніи Артиллерійской Экспедиціи частямъ письменнаго производства — указывается въ «Изъясненіи» — по извѣстному ей на дѣйствительномъ опытѣ свѣдѣнію, имѣетъ быть множественное число, а потому, дабы чрезъ требованіе на многія дѣла отъ Государственной Военной Коллегіи разрѣшенія и резолюцій и еще оныхъ не приумножить и теченія ихъ не продолжать, Экспедиція мнѣніемъ своимъ полагаетъ рѣшеніе самой ей позволить производить такъ, какъ и прежде въ бывшей Канцеляріи Главной Артиллеріи и Фортификаціи было».

Къ такимъ дѣламъ были отнесены:

1) «Всѣ вышеписанныя части по штатамъ положеннымъ комплектовать.

2) Для того и въ запасъ, равно и по исправленію крѣпостей и пристаней, по апробованнымъ диспозиціямъ потребныя, припасамъ, матеріаламъ, инструментамъ, сѣтры, сѣры и другимъ, какія къ тому востребуются званіямъ, покупки, подрядъ и отвозы транспортовъ производить суммою до 10000 рублей.

3) Строенія починивать и изъ остающейся отъ нихъ годовой суммы, кои необходимо надобны, вмѣсто старыхъ вновь строить.

4) Литье и дѣло разныхъ мѣдныхъ, желѣзныхъ и деревянныхъ вещей и званіевъ по требованіямъ казенныхъ мѣстъ за деньги во арсеналахъ, равно и по просьбамъ партикулярныхъ людей на сестро-рѣцкихъ оружейныхъ заводахъ производить, а когда и въ арсеналахъ, по уменьшеніи казенныхъ работъ, возможность будетъ нѣкоторыя партикулярныя вещи дѣлать, то и во оныхъ, дабы мастеровые всегда заняты были по ихъ званіямъ работою и во всемъ искусствѣ болѣе поощрялись оныя исправлять.

5) Разсигнованіе положенной въ вѣдѣніи Артиллерійской Экспедиціи денежной суммы на исправленіе крѣпостей и пристаней по диспозиціямъ и артиллеріи и прочаго по штатамъ положенное къ артил-

лерійскимъ и инженернымъ командамъ и въ другія въ вѣдѣніи ея мѣста чинить по разсмотрѣнію Экспедиціи.

6) Если какихъ званій, по положеннымъ въ штатахъ цѣнамъ, гдѣ заготовить нельзя, а напротивъ того отъ другихъ будутъ остатки, или одни вещи отъ употребленія въ негодность приходятъ будутъ ранѣ положенныхъ терминовъ, а инья по прочности или несегаднему бытію въ употребленіи служить могутъ болѣе положеннаго термина, въ такомъ случаѣ предоставитъ Экспедиціи заготовленіе по превосходнымъ цѣнамъ изъ остатковъ и ранѣ термина по необходимой надобности чинить не только-бъ генерально, но всякую часть положенной по штату годовой суммы не превзошло.

7) Определеіе въ Экспедицію канцелярскихъ и прочихъ нижнихъ чиновъ, производство имъ изъ одного въ другой, кромѣ офицерскихъ званій, и дачъ жалованья по трудамъ, также увольненіе по просьбамъ ихъ къ другимъ дѣламъ и за дурное поведеніе наказаніе чинить самой Экспедиціи.

8) На что штатнаго положенія и особо узаконенія нѣтъ, о томъ о всякихъ званіяхъ, какія-бы они ни были, равно о производствѣ по Экспедиціи въ офицерскіе чины и о покупкахъ, подрядахъ, отвозахъ транспортовъ, свыше суммою десяти тысячъ рублей, представлять Государственной Военной Коллегіи.

9) Довольствіе артиллерійскаго и инженернаго корпусовъ чиновъ и служителей жалованьемъ, мундиромъ, аммуниціею, лошадьми, ихъ упряжью и повозками, а нижнихъ служителей провіантомъ и лошадей фуражемъ, и артиллерійскихъ и инженерныхъ госпиталей всѣмъ до нихъ принадлежащимъ отъ Коммисаріатской и Провіантской Экспедицій и подчиненныхъ имъ мѣсть, что до котораго принадлежитъ, производить по требованіямъ артиллерійскихъ и инженерныхъ командъ и госпиталей, не касаясь Артиллерійской Экспедиціи, а ей жалованье служащимъ въ ней членамъ, секретарямъ, канцелярскимъ и прочимъ служителямъ отпускъ чинить суммою по третямъ года, а провіантъ на нижнихъ служителей ежемѣсячно по требованіямъ экзекутора.

10) Артиллерійской Экспедиціи, по касающимся дѣламъ, въ Государственную Военную Коллегію подавать репорты и доношенія, а съ прочими сей Коллегіи, Коммисаріатскою, Провіантскою, Счетною и Инспекторскою экспедиціями и управляющими ими особами, также

и другими коллегіями, губернскими и намѣстническими правленіями сношеніе имѣть сообщеніями, а къ генералитету всему воинскому писать именемъ Государственной Военной Коллегіи, съ прибавленіемъ— по Артиллерійской Экспедиціи—указы.

А въ прочемъ все сіе—заканчивается текстъ «Изъясненія»—предается на разсмотрѣніе Государственной Военной Коллегіи и на какомъ основаніи Артиллерійской Экспедиціи дѣла производить и сношенія имѣть требуется повелѣнія» ¹⁾).

Пока шла выработка штата Артиллерійской Экспедиціи, разсмотрѣніе его Военною Коллегіею и, по требованію послѣдней, составленіе новаго штата съ поправками и сокращеніями ²⁾, строй артиллерійской администраціи встрѣтился съ новыми преобразованіями.

УНИЧТОЖЕНІЕ МОСКОВСКОЙ АРТИЛЛЕРІЙСКОЙ И ФОРТИФИКАЦІОННОЙ КОНТОРЫ.

21 Января 1797 г. Высочайшимъ указомъ, даннымъ Сенату, было повелѣно «контору артиллерійскую и фортификаціонную въ Москвѣ уничтожить». Военная Коллегія немедленно распорядилась «той конторѣ всякую отъ нея корреспонденцію прекратить и посліку дѣла въ ней производимыя, въ вѣдомство Артиллерійской Экспедиціи поступить должны, то генералу отъ артиллеріи Меллисино предоставить учинить распоряженіе кого изъ находящихся нынѣ въ артиллерійской конторѣ чиновъ по способности въ Экспедицію или въ другія по его вѣдомству мѣста распредѣлить».

Такъ готовился закончить свое существованіе московскій артиллерійскій органъ управленія, осколокъ древняго Приказа Артиллеріи и еще болѣе древняго Пушкарскаго приказа.

Намѣренія Императора вскорѣ, однако, измѣнились. Имъ было предположено образовать въ нѣсколькихъ пунктахъ государства особыя артиллерійскія «депо», для цѣлей мѣстнаго, а потому и болѣе быстрого распоряженія вопросами заготовки боевыхъ припасовъ, снабженія ими войскъ, урегулированія дѣятельности техническихъ заведеній и т. п.

ПРЕДПОЛОЖЕНІЕ ОБЪ ОБРАЗОВАНІИ МѢСТНЫХЪ АРТИЛЛЕРІЙСКИХЪ ДЕПО.

Однимъ изъ такихъ пунктовъ была избрана Москва и 27 Февраля 1797 г. состоялось Высочайшее повелѣніе объ образованіи въ ней артиллерійскаго депо. Въ кругъ вѣдѣнія послѣдняго было включено: 1—«Укомплектованіе орудіями артиллеріи и всѣмъ ко оной принадле-

УЧРЕЖДЕНІЕ АРТИЛЛЕРІЙСКАГО ДЕПО ВЪ МОСКВѢ. КРУГЪ ЕГО ВѢДОМСТВА.

¹⁾ Арх. Арт. Ист. Музея. Д. Инспек. св. 9, д. № 37, № 545.

²⁾ *ibid.* Д. Арсен. св. 207, д. № 67.

жащимъ артиллерійскаго баталіона, въ Москвѣ находящагося, также армейскихъ полковъ московской дивизіи; 2—Тамъ-же пятидесяти понтоновъ и роты піонерной съ минерами и саперами; 3—Въ Брянскѣ состоитъ пушечный литейный домъ, а въ Москвѣ лабораторія и арсеналь, для коихъ какъ заготовленіе разныхъ матеріаловъ, простираться имѣющихъ на не малую сумму, равно и исправленіе по онымъ строеніи необходимо должно быть подъ управленіемъ депо Московскаго; 4—Въ его-жъ вѣдѣніи и смотрѣніи состоятъ имѣютъ: пріемъ пороха 16000 пудъ и селитры немалого количества, поставляемыхъ въ Москвѣ партикулярными заводчиками, выдача за все то денегъ, а равно и отпускъ селитры на дѣло помянутаго пороха и веденіе о томъ расчетовъ; 5—Заготовленіе нужныхъ припасовъ, матеріаловъ и инструментовъ, слѣдующихъ ко укомплектованію и исправленію артиллеріи и къ производству фортификаціонныхъ работъ и отправленіе оныхъ, равно и пороха, по крѣпостямъ, въ астраханскомъ, кіевскомъ и сибирскомъ департаментахъ состоящихъ; 6—Отпускъ для армейскихъ полковъ пороха и свинца; 7—Пріемъ, храненіе и употребленіе денежныхъ суммъ на вышеписанныя пріуготовленія, въ немаломъ количествѣ въ Москвѣ быть долженствуемымъ, и 8—хотя артиллерійскіе депо и въ другихъ мѣстахъ имѣтъ назначено ¹⁾, но по причинѣ, что въ прилежащихъ къ Москвѣ заготовленія многихъ нужныхъ вещей и припасовъ по укомплектованію артиллеріи потребныхъ, въ тѣхъ мѣстахъ учинить будетъ невозможно, то и сіе должно зависѣть отъ депо московскаго».

НАИМЕНОВАНИЕ МОСКОВСКАГО ОРГАНА, «МОСКОВСКОЮ КОМИССІЕЮ АРТИЛЛЕРІЙСКОЙ ЭКСПЕДИЦИИ».

Получивъ изложенныя указанія объ образованіи въ Москвѣ артиллерійскаго органа, отвѣчавшія также и взглядамъ Меллисино на необходимость хотя-бы временнаго оставленія дѣлопроизводства артиллерійской Конторы по-прежнему, «дабы не остановить теченіе дѣлъ», послѣдній озаботился соответствующими распоряженіями. 15 Мая онъ рапортомъ денесъ Военной Коллегіи, что имъ объявлено во всѣ подчиненныя мѣста и донесено Сенату о распоряженіи: «покуда на всѣ части артиллерійскаго и инженернаго департаментовъ штаты сочинены и апробованы будутъ, чинамъ, бывшимъ въ артиллерійской Конторѣ,

¹⁾ Артиллерійскія депо въ другихъ городахъ, однако, не были образованы. Получило жизнь только одно московское.

со всѣми дѣлами по-прежнему остаться въ Москвѣ и управлять во всемъ на такомъ-же основаніи, какъ и бывшая артиллерійская Контора, именуя — Московскою Артиллерійской Экспедиціи Коммисією».

Почему Меллисино остановился на наименованіи «коммисія», а не придалъ Московскому органу указаннаго уже въ Высочайшемъ повелѣніи 27 Февраля названія «депо», рѣшить трудно. Отвѣтнымъ указомъ 3 Сентября Военная Коллегія поставила, однако, Меллисино на видъ допущенную имъ неправильность. «Учрежденіе новыхъ мѣстъ — разъяснила Коллегія, — зависитъ единственно отъ Высочайшаго соизволенія, не испросивъ коего экспедиція артиллерійская переименовывать назначенное въ Москвѣ Депо Коммисією никакого права не имѣетъ и для того Артиллерійской Экспедиціи предписать, чтобы та Коммисія именовалась такъ, какъ ей должно по точности Высочайшаго приказа, въ 27 день Февраля послѣдовавшаго».

*ПЕРЕИМЕНОВАНИЕ
ЕГО ВЪ МОСКОВСКОЕ
АРТИЛЛЕРІЙСКОЕ
ДЕПО.*

Здѣсь-же Военная Коллегія воспользовалась случаемъ указать Артиллерійской Экспедиціи, что послѣдняя не имѣла права «доносить Правительствующему Сенату о семъ переименованіи мимо Коллегіи» ¹⁾.

Положеніе, занятое П. И. Меллисино по отношенію къ центральному артиллерійскому органу, при назначеніи его командующимъ артиллерійскимъ и инженернымъ корпусами, явилось не обусловленнымъ никакими опредѣленіями. Какъ замѣститель генераль-фельдцейхмейстера, какъ главный распорядитель всѣми дѣлами по командной части управленія, и какъ предсѣдательствующій членъ присутствія Артиллерійской Экспедиціи, онъ незамѣтно вошелъ, однако, въ роль начальника послѣдней. Несмотря на отношенія къ нему Экспедиціи, какъ къ генералу, «указами», Меллисино снабжалъ ее «предложеніями», причемъ случаевъ неисполненія или оспариванія присутствіемъ его распоряженій архивъ не указываетъ. Военная-же Коллегія относилась къ нему, какъ къ управляющему Артиллерійскою Экспедиціею.

*ПОЛОЖЕНІЕ ГЕНЕРАЛА
МЕЛЛИСИНО ВЪ СТРОѢ
ЦЕНТРАЛЬНАГО АРТИЛЛЕРІЙСКАГО
УПРАВЛЕНІЯ.*

По командной части, генераль-отъ-артиллеріи Меллисино, кромѣ управленія личнымъ составомъ всѣхъ строевыхъ артиллерійскихъ

¹⁾ Арх. Арт. Ист. Музея. Д. Арсен. св. 205, д. № 136; св. 207, д. № 57; Д. Инспект. св. 9, д. № 37, №№ 1263, 1264.

частей, состоялъ шефомъ 1-го осаднаго баталіона и инспекторомъ финляндскаго департамента и артиллерійскихъ баталіоновъ генерала Базина и полковника Геринга. Какъ инспекторъ, онъ, въ числѣ прочихъ артиллерійскихъ инспекторовъ, по Высочайшему приказу 28 февраля 1797 г., долженъ былъ «относиться прямо къ Государю, также и мѣсячные свои рапорты присылать по уставу» ¹⁾; какъ командующій всѣмъ артиллерійскимъ корпусомъ, равно и инженернымъ, онъ о состояніи командныхъ дѣлъ доносилъ Военной Коллегіи.

Выработки болѣе опредѣленныхъ формъ своего положенія Меллисино, однако, не дождался.

БОЛѢЗНЬ МЕЛЛИСИНО И ВРЕМЕННОЕ ЗАМѢЩЕНІЕ ЕГО ЧЕЛПЦЕВЫМЪ.

24 Сентября 1797 г., явившись въ присутствіе Артиллерійской Экспедиціи, П. И. Меллисино «словесно объявилъ, что онъ, за имѣющей болѣзнию, учиненныхъ въ Артиллерійской Экспедиціи опредѣленіи, протоколовъ и прочихъ дѣлъ подписывать не можетъ, но дабы не могло воспослѣдовать остановки въ теченіи дѣлъ исполнять и безъ его подписанія, кромѣ тѣхъ, которыя развѣ насланы будутъ по Высочайшимъ повелѣніямъ или отъ вышняго начальства, требующихъ общаго разрѣшенія» ²⁾).

Состояніе здоровья Меллисино ухудшалось съ каждымъ днемъ, почему 15 Ноября Императоръ вызвалъ въ Петербургъ изъ Вильны шефа 5-го полевого артиллерійскаго баталіона, генераль-маіора Челищева, а 20 Декабря опредѣлилъ ему «на время болѣзни генерала Меллисино, быть инспекторомъ по его инспекціи» ³⁾).

КОНЧИНА МЕЛЛИСИНО. БЮГРАФИЧЕСКІЯ О НЕМЪ ДАННЫЯ.

26 Декабря 1797 г. Меллисино скончался.

Скажемъ нѣсколько словъ объ этомъ выдающемся артиллерійскомъ дѣятелѣ второй половины XVIII столѣтія.

Меллисино, Петръ Ивановичъ ⁴⁾ принадлежалъ къ замѣчательнѣйшимъ лицамъ царствованія Императрицы Екатерины II. Сынъ лекаря, выѣхавшаго въ Россію при Петрѣ Великомъ, а затѣмъ занимавшаго постъ вице-президента Медицинской Канцеляріи, Петръ Ивановичъ 12 Марта 1740 г. былъ отданъ на воспитаніе въ сухопутный кадетскій корпусъ. Блестяще окончивъ курсъ наукъ, онъ 7 Октября

¹⁾ *ibid.* Д. Инсп. св. 9, д. № 37. Рапортъ 1 Августа. Полн. Собр. Закон. т. XXIV; № 17853.

²⁾ Арх. Арт. Ист. Музея. Д. Арсен. св. 205, д. № 140, № 93.

³⁾ *ibid.* №№ 2094 и 2271.

⁴⁾ См. портретъ.

1750 г. былъ произведенъ въ подпоручики и оставленъ офицеромъ при корпусѣ, черезъ годъ получилъ чинъ капитана-поручика, а 26 Сентября 1756 г. былъ уже капитаномъ. По собственному желанію, въ Мартѣ 1759 г. Меллисино былъ переведенъ въ артиллерію и принялъ участіе въ Семилѣтней войнѣ. Тутъ онъ приобрѣлъ большія практическія знанія, доставившія ему впослѣдствіи славу одного изъ лучшихъ артиллерійскихъ генераловъ. 22 Сентября 1764 г. Меллисино состоялъ уже полковникомъ и въ этомъ чинѣ участвовалъ въ Турецкой войнѣ при атакѣ и взятіи Хотина; въ 1770 году, по производствѣ 1 Января въ генераль-маіоры, командовалъ въ войскахъ графа Румянцева артиллеріею и особенно отличился въ сраженіяхъ при Ларгѣ и Кагуль. Награжденный за Кагульское сраженіе орденомъ св. Георгія 3 класса, Меллисино не покидалъ поля военныхъ дѣйствій до завершения ихъ Кучукъ-Кайнарджійскимъ миромъ, причемъ въ 1773 ., въ дѣлѣ подъ Силистріею былъ раненъ, а за переправу черезъ Дунай награжденъ орденомъ св. Анны 1-й степени.

По возвращеніи въ Россію, Меллисино продолжалъ служить въ артиллеріи и вскорѣ былъ опредѣленъ присутствующимъ членомъ Канцеляріи Главной Артиллеріи и Фортификаціи. 28 Юня 1783 г. онъ былъ произведенъ въ генераль-поручики и въ томъ-же году назначенъ директоромъ Артиллерійскаго и Инженернаго кадетскаго корпуса. Время его начальствованія корпусомъ принадлежитъ къ самымъ свѣтлымъ эпохамъ въ исторіи этого заведенія. Въ послѣднее время царствованія Императрицы Екатерины, Меллисино, сохраняя должность директора кадетскаго корпуса, состоялъ присутствующимъ членомъ Военной Коллегіи и артиллерійской Канцеляріи и за отличную службу былъ пожалованъ орденомъ св. Владиміра 1-й степени. По вступленіи на престолъ, Императоръ Павелъ I, 11 Ноября 1796 г., произвелъ Меллисино въ генералы-отъ артиллеріи и 6 Декабря ввѣрилъ ему въ командованіе артиллерійскій и инженерный корпусы; его-же управленію подпала Артиллерійская Экспедиція Военной Коллегіи.

Скончался Петръ Ивановичъ Меллисино 73 лѣтъ отъ роду.

ГЛАВА XXVI.

УСТАНОВЛЕНИЕ НОВОЙ ДОЛЖНОСТИ ИНСПЕКТОРА ВСЕЙ АРТИЛЛЕРИИ И НАЗНАЧЕНИЕ НА НЕЕ ГЕНЕРАЛЬ-МАЙОРА ЧЕЛИЩЕВА. НАЗНАЧЕНИЕ ЕГО-ЖЕ ГЛАВНЫМЪ НАЧАЛЬНИКОМЪ АРТИЛЛЕРИЙСКОЙ ЭКСПЕДИЦИИ.

Едва скончался артиллеріи-генераль Меллисино, какъ въ тотъ-же день, 26 Декабря 1797 г., Императоромъ былъ отданъ, при паролѣ, приказъ слѣдующаго содержания:

«Умершаго генерала-отъ-артиллеріи Меллисино изъ списковъ исключить, а въ бывшемъ его баталіонѣ ¹⁾ быть шефомъ генераль-майору Челищеву, который и назначается инспекторомъ всей артиллеріи и главнымъ начальникомъ артиллерійскаго департамента военной коллегіи» ²⁾.

Такимъ образомъ, во главѣ управленія артиллеріею устанавливалась новая должность, вѣрнѣе новое званіе—инспектора всей артиллеріи, причемъ первымъ инспекторомъ былъ назначенъ генераль-майоръ А. И. Челищевъ. Получивъ одновременно въ свое управленіе центральный артиллерійскій органъ, Челищевъ явился высшимъ административнымъ лицомъ въ артиллеріи, служа докладчикомъ ея дѣлъ, какъ инспекторъ и какъ начальникъ Экспедиціи — передъ Военною Коллегіею и Государемъ ³⁾.

¹⁾ 1-мъ осадномъ.

²⁾ Арх. Арт. Ист. Музея. Д. Полков. св. 3163. Высочайшіе приказы 1797 г.

³⁾ Любопытнѣе, между прочимъ, одинъ изъ отвѣтовъ Императора Павла на докладъ Челищева въ сентябрѣ 1798.

«Господинъ генераль-лейтенантъ Челищевъ—писалъ Императоръ—

Принявъ въ управленіе Артиллерійскую Экспедицію, Челищевъ встрѣтилъ въ составѣ ея присутствія только пять членовъ. Ими числились: инженеръ-генераль-лейтенантъ Фуниковъ, артиллеріи генераль-лейтенантъ Алексѣй Базинъ, полковникъ Кнобель, подполковникъ Фокъ и оберъ-фейерверкеръ «чина подполковничья» Макавѣевъ ¹⁾. Съ новаго 1798 г., подъ опредѣленіями присутствія сталъ подписываться и Челищевъ.

СОСТАВЪ ПРИСУТСТВІЯ АРТИЛЛЕРІЙСКОЙ ЭКСПЕДИЦІИ. ПОЛОЖЕНІЕ ЗАНЯТОЕ ВЪ ОТНОШЕНІИ КЪ НЕМУ ЧЕЛИЩЕВЫМЪ.

Назначеніе Челищева начальникомъ Экспедиціи не внесло, однако, ничего новаго въ строй и характеръ дѣятельности присутствія. Последнее попрежнему коллегіальнымъ порядкомъ вѣдало разрѣшеніе артиллерійскихъ экономическихъ дѣлъ, какъ по указамъ Военной Коллегіи, такъ и по предложеніямъ Челищева. Челищевъ только первымъ изъ числа прочихъ присутствующихъ членовъ подписывалъ опредѣленія присутствія Экспедиціи.

Представленный Меллисино 23 Февраля 1797 г. штатъ Артиллерійской Экспедиціи не былъ одобренъ Военною Коллегіею, которая и возвратила его для переработки. Восемь мѣсяцевъ Экспедиція провозилась надъ послѣднею и только 5 Ноября присутствіе опредѣлило: «учиненные во оной артиллерійскимъ пѣхотнымъ осадному, полевому и конному баталіонамъ штаты и табели, равно штатъ же сей Экспедиціи и Московскому Артиллерійскому Депо (каковыя при семъ слѣдуютъ) представить въ Государственную Военную Коллегію при меморіалѣ» ²⁾.

УТВЕРЖДЕНІЕ НОВАГО ШТАТА АРТИЛЛЕРІЙСКОЙ ЭКСПЕДИЦІИ.

Штатъ Артиллерійской Экспедиціи и ея Депо былъ росписанъ при слѣдующихъ данныхъ.

оставляя по представленію вашему генераль-маіора Аманшина, назначаю на мѣсто онаго изъ генераль-маіоровъ Кнобеля. Что же касается до назначенія вами самими полковника Коробьина, то на сіе вамъ скажу, что Я довольно примѣчаю людей, и, имѣя иногда и память, не забываю къ чему они способны, посему я нашель въ полковникѣ Коробьинѣ способность къ службѣ, въ коей онъ теперь, и для сего Я и желаю, чтобъ онъ въ оной и остался.

Пребываю вамъ благосклонный

Павелъ».

(*ibid.* Д. Инсп. св. 35, л. 10).

¹⁾ Арх. Арт. Ист. Музея. Д. Арсен. св. 214, д. № 2.

²⁾ *ibid.* Д. Арсен. св. 207, д. № 67, № 24.

	Число чиновъ.	Имѣ въ годъ жалованья за вычетомъ у генералитета, штабъ и оберъ-офицеровъ на меднаментъ и госпиталь, съ раціоны и съ деньщиками.			
		Одному.		Всѣмъ.	
		Рубли.	К.	Рубли.	К.
Въ Экспедиціи.					
Управляющій оною, командующій генераль артиллерійскимъ департаментомъ, жалованье получаетъ положенное по артиллерійскому генералитетскому воинскому штату.					
Ген.-м: по части артиллерійской	1	2293	40	4586	80
» по части инженерной	1				
Воен. совѣт. чина полковническаго	2	1191	—	2382	—
» » чина подполковническаго	4	844	50	3378	—
Для отправленія транспортовъ съ снарядами, порохомъ и другими вещми, также для приторжки разныхъ матеріаловъ къ арсеналамъ, заводамъ, гарнизонамъ и другимъ артиллерійскимъ командамъ принадлежащихъ:					
Штабъ-офицеръ	1	—	—	535	—
Къ нему въ помощь оберъ-офицеръ	1	—	—	247	75
Казначей для денежной казны, маіорскаго чина	1	—	—	535	—
Ему бухгалтеръ	1	—	—	400	—
Счетчикъ	3	80	—	240	—
Экзекюторъ, чина капитанскаго	1	—	—	448	75
Въ команду его для смотрѣнія за чистотою и порядкомъ въ покаяхъ Экспедиціи и для топлена печей, также и для разсылки съ дѣлами, изъ назначаемыхъ къ отставкѣ:					
Унтеръ-офицеровъ	1	—	—	80	—

	Число чиновъ.	Имъ въ годъ жалованья за вычетомъ у генералитета, штабъ и оберъ-офицеровъ на меднаментъ и госпиталь, съ раціоны и съ деньщиками.			
		Одному.		Всѣмъ.	
		Рубли.	К.	Рубли.	К.
Разсылщиковъ	15	60	—	1500	—
Сторожей	10				
Курьеровъ, съ мундиромъ.	3	100	—	300	—
Переводчикъ	1	—	—	400	—
Секретарей	8	600	—	4800	—
Бухгалтеровъ, для производства по артиллерійской и инженерной части о суммахъ расчетовъ	2	400	—	1600	—
Протоколистовъ	2				
Регистраторъ	1	300	—	600	—
Архивариусъ къ письменному архиву	1				
Канцеляристовъ	28	250	—	7000	—
Подканцеляристовъ	30	175	—	5250	—
Копистовъ	120	140	—	16800	—
Переплетчикъ	1	—	—	80	—
Ему учениковъ	2	50	—	100	—
На письменные припасы, дрова и свѣчи	—	—	—	3500	—
На курьерскіе посылки	—	—	—	800	—
Итого на Экспедицію	—	—	—	55561	30
Въ Чертежную Экспедицію, къ разсматриванію всякаго рода плановъ, прожектвовъ, смѣтъ и прочаго и къ сочиненію ежегодныхъ до строенія и починки крѣпостей касающихся диспозицій, наставленій и повѣрки крѣпостныхъ о работахъ отчетовъ:					
Полковникъ	1	—	—	1191	—
Подполковниковъ	2	844	50	1689	—
Маіоровъ	3	535	—	1605	—
Капитановъ	3	448	75	1346	25
Поручиковъ	3	305	25	915	75
Подпоручиковъ	12	245	75	5898	—
Кондукторовъ 1-го класса, чина прапорщискаго	12				

	Число чиновъ.	Имѣ въ годъ жалованья за вычетомъ у генералитета, штабъ и оберъ-офицеровъ на медикаментъ и госпиталь съ раціоны и съ деньщиками.			
		Одному.		Всѣмъ.	
		Рубли.	К.	Рубли.	К.
Унтеръ-офицеровъ	3	94	80	284	40
Архитекторъ	1	—	—	600	—
Помощникъ	1	—	—	200	—
На чертежные припасы, дрова, свѣчи, на планы и необходимо нужные инструменты	—	—	—	2000	—
<p>При чертежной архивѣ, имѣющей при Артиллерійской Экспедиціи, въ коей хранятся и впредь храниться имѣютъ Высочайше подтвержденные планы крѣпостямъ и прочимъ по артиллерійской и инженерной части зданіямъ, также и чертежей крѣпостямъ иностранныхъ государствъ, по великому оныхъ количеству и важности сохраняемаго:</p>					
Подполковникъ	1	—	—	844	50
При немъ Оберъ-офицеръ	1	—	—	245	75
Унтеръ-офицеръ	1	—	—	94	80
Итого на чертежную	—	—	—	16914	45
А всего на Артиллерійскую Экспедицію съ чертежной	—	—	—	72475	75
<p>Въ Московскомъ Депо.</p>					
Воен: совѣт.: чина полковника	1	—	—	1191	—
» » чина подполковника	1	—	—	844	50
Казначей, чина поручика	1	—	—	305	25
Оберъ-офицеръ для приторжекъ и покупокъ разныхъ матеріаловъ и припасовъ	1	—	—	245	75
Секретарь	1	—	—	450	—
Регистраторъ	1	250	—	500	—
Архивариусъ	1				
Канцеляристовъ	4	200	—	800	—

	Число чиновъ.	Имъ въ годъ жалованья за вычетомъ у генералитета, штабъ и оберъ-офицеровъ на медикаментъ и госпиталь съ рационъ и съ деньщиками.			
		Одному.		Всѣмъ.	
		Рубли.	К.	Рубли.	К.
Подканцеляристовъ	8	120	—	960	—
Копистовъ	12	100	—	1200	—
Счетчиковъ	2	60	—	120	—
Сторожей и разсылщиковъ	4	40	—	160	—
На письменные припасы, дрова и свѣчи	—	—	—	500	—
Итого на Московское Депо	—	—	—	7276	50
А всего на Артиллерійскую Экспедицію, ея Московское Депо и чертежную	—	—	—	79752	25
А слѣдующій генералитету, штабъ и оберъ-офицерамъ, по чинамъ ихъ, на деньщиковъ провіантъ въ натурѣ производить отъ провіантскаго вѣдомства.					

Представленные Артиллерійской Экспедиціею проекты штатовъ, въ томъ числѣ и самой послѣдней, были 12 Марта 1798 г. доложены Императору и того-же числа удостоились Высочайшей конфирмаціи ¹⁾. Является, однако, страннымъ то обстоятельство, что штатъ Артиллерійской Экспедиціи имѣетъ и другую дату утвержденія, 5 Января 1798 г., когда онъ показанъ и росписанъ въ утвержденномъ Государемъ—только что упомянутаго числа—общемъ штатѣ Военной Коллегіи ²⁾.

Какъ-бы то ни было, но и позднѣйшій изъ представленныхъ Экспедиціею проектъ штата подвергся измѣненіямъ; однако, указать точно въ чемъ именно такія измѣненія послѣдовали, рѣшительно не представляется возможнымъ. Ни подлинника штата, ни одной копіи

¹⁾ Полн. Собр. Закон. т. XXV, № 18.430.

²⁾ *ibid.* т. XXV, № 18.308; т. XLIII, стр. 29. Сама Артиллерійская Экспедиція считала днемъ утвержденія штата 12 Марта (Арх. Арт. Ист. Музея. Д. Арсен. св. 214, д. № 32, л. 1).

съ него намъ не удалось найти въ дѣлахъ архива, содержаніе же напечатаннаго въ Полномъ Собраніи Законовъ штата Артиллерійской Экспедиціи настолько полно несоответственными подсчетами частныхъ итоговъ, что пользование его данными вызвало-бы рядъ новыхъ ошибокъ. Единственною вѣрною цифрою въ штатѣ можно признать лишь сумму общаго расхода на Артиллерійскую Экспедицію, съ ея чертежною и Московскимъ Депо—75916 руб. 34¹/₄ коп. и то потому лишь, что та-же сумма повторяется въ послѣдующихъ годовыхъ смѣтахъ артиллерійскаго центрального органа.

Сравнивая ее съ общимъ итогомъ проекта Экспедиціи—съ 79752 р. 25 коп., мы видимъ, что Высочайше утвержденнымъ штатомъ расходы по содержанію центрального органа управленія были урѣзаны на 3835 руб. 90³/₄ коп.

ПОЛОЖЕНІЕ КЪ ШТА-
ТУ.

Высочайше утвержденный штатъ былъ снабженъ особымъ къ нему «Положеніемъ». Содержаніе его выясняетъ нѣкоторые вопросы о личномъ составѣ Артиллерійской Экспедиціи и о порядкѣ ея дѣлопроизводства.

«Полагаемымъ при должностяхъ—указываетъ 1-й пунктъ «Положенія къ штату Государственной Военной Коллегіи Артиллерійской Экспедиціи»¹⁾—точныхъ чиновъ не означено для того, что на штабъ-офицерскихъ мѣстахъ могутъ быть маіоры, подполковники и полковники, а на оберъ-офицерскихъ—отъ подпоручиковъ до капитановъ, или смотря по способности и знанію и статскихъ чиновъ люди, тѣхъ-же самыхъ классовъ; если будутъ они имѣть чины, конхъ оклады превосходятъ то жалованье, которое въ штатѣ положено, то добавокъ производить имъ изъ общей военной суммы.

Секретарямъ при Экспедиціи имѣть чины капитанскіе, а при Депо—капитанъ-поручичьи, протоколнстамъ—поручичьи, регистраторамъ, архиваріусамъ и актуаріусамъ—прапорщичьи; канцеляристамъ—1-го, подканцеляристамъ—2-го, копнстамъ и счетчикамъ—3-го класса-унтеръ-офицерскіе; переводчику, архитектору и его помощнику точныхъ чиновъ не назначается, а опредѣляютъ ихъ какихъ-бы они чиновъ ни были, смотря только того, чтобъ были люди въ званіи своемъ знающіе и въ должности исправные».

¹⁾ Полн. Собр. Закон. т. XLIII, стр. 45.



Съ портрета Бейнера.

Грав. Джонъ.

ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЫСОЧЕСТВО
ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ
МИХАИЛЬ ПАВЛОВИЧЪ

Пунктъ 2-й отмѣчаетъ, что въ чертежную Артиллерійской Экспедиціи опредѣляются штабъ и оберъ-офицеры какъ артиллерійскаго, такъ и инженернаго корпусовъ, причѣмъ опредѣленіе и производство въ чины штабъ-офицеровъ чертежной «зависитъ отъ Высочайшаго Его Императорскаго Величества соизволенія».

«Избраніе всѣхъ въ Экспедицію и Депо чиновъ,—говоритъ пунктъ 3-й,—также секретарей, протоколистовъ и прочихъ, кои въ офицерскихъ рангахъ состоятъ и назначеніе по мѣстамъ предоставляется управляющему Артиллерійскою Экспедиціею, которому о опредѣленіи ихъ къ тѣмъ мѣстамъ и должностямъ представлять Государственной Военной Коллегіи, а нижнихъ канцелярскихъ служителей, если кто пожелаетъ вступить изъ людей способныхъ, опредѣлять въ Экспедицію и Депо и производить унтеръ-офицерскими чинами управляющему Экспедиціею. Въ счетчики и ихъ помощники и сторожа опредѣлять изъ артиллерійскихъ баталіоновъ и гарнизонныхъ командъ изъ неспособныхъ къ строевой службѣ.

4.—Число нижнихъ канцелярскихъ служителей и оклады жалованья ихъ, хотя въ штатѣ и показаны, однако-же не препятствуетъ сіе имѣть ихъ больше и жалованье по ихъ трудамъ каждому назначать по разсмотрѣнію присутствующихъ въ Экспедиціи и Депо, не выходя, однако-жъ, изъ общей суммы. Равномѣрно дозволяется экспедиціи, со утвержденія или предложенія управляющаго ею, секретарямъ и прочимъ канцелярскимъ чинамъ, которые отличное прилежаніе и способность окажутъ, дѣлать денежное награжденіе, когда отъ общей на жалованье положенной суммы остатки будутъ.

5.—Суммы на курьерскіе, канцелярскіе и чертежные расходы, по штату положенные, могутъ отъ одного мѣста убавляемы, а къ другому прибавляемы быть соотвѣтственно надобностямъ и распоряженію управляющаго Экспедиціею.

6.—Экспедиціоннымъ чинамъ, если они для какихъ-либо свидѣтельствъ или по другимъ казеннымъ надобностямъ изъ Экспедиціи или Депо куда командированы будутъ, давать прогонныя деньги, по закону, изъ суммы отъ несостоянія въ артиллеріи комплекта людей, но чтобъ сіе было всегда съ доклада и позволенія Военной Коллегіи».

Пунктомъ 7-мъ «Положенія» на Артиллерійскую Экспедицію возлагалась обязанность составлять заблаговременно смѣты на необхо-

димья по вѣдомству заготовленія припасовъ, построекъ и т. п. и «дѣлать о томъ свои представленія въ Государственную Военную Коллегію».

Всякаго рода подряды по артиллерійской и инженерной части и покупки не свыше 10 тысячъ рублей — пунктомъ 8-мъ предоставлялось—дѣлать самой Артиллерійской Экспедиціи, а при Депо—не свыше 3 тысячъ. По всѣмъ превышеніямъ Экспедиція должна была испрашивать апробацію Военной Коллегіи, а Депо—Артиллерійской Экспедиціи.

Пунктъ 9-й устанавливалъ порядокъ храненія и расходванія денежныхъ суммъ Экспедиціи и Депо, а также форму веденія денежныхъ журналовъ и книгъ и самой отчетности.

10-й пунктъ говоритъ о войсковомъ караулѣ при денежныхъ кладовыхъ и магазинахъ артиллерійскаго вѣдомства.

«Въ произвожденіи тѣхъ при Артиллерійской Экспедиціи находящихся чиновниковъ—указываетъ пунктъ 11-й—кои воинскіе чины имѣютъ, поступать сходно тому, какъ предписано въ уставѣ о полевыхъ полкахъ; секретарямъ-же и прочимъ канцелярскимъ служителямъ имѣть линію по статской службѣ.

12.—Состоящимъ при Артиллерійской Экспедиціи и при Депо военнымъ чинамъ и нижнимъ служителямъ имѣть квартиры въ обывательскихъ домахъ.

13.—Всѣмъ при Артиллерійской Экспедиціи положеннымъ унтер-офицерамъ, счетчикамъ и ихъ помощникамъ, сторожамъ и переплетчикамъ строить одежду такую, какая въ артиллерійскихъ баталіонахъ положена нестроевымъ чинамъ и въ тѣ самые сроки; изъ годовыхъ-же вещей давать каждому: холста на три рубашки, лѣтнія штаны, сапоговъ одну пару, одну пару головъ и двѣ пары подметокъ, на чулки по одному рублю, да на фуфайку по 50 коп. въ годъ, поставляя на счетъ суммы, остающейся отъ неполнаго въ арміи комплекта чиновъ, и получать всѣмъ имъ и деньщикамъ указной мѣсячный провіантъ отъ Провіантскаго департамента».

РОЖДЕНІЕ ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ МИХАИЛА ПАВЛОВИЧА И НАИМЕНОВАНІЕ ЕГО ФЕЛЬДЕЙХМЕЙСТЕРОМЪ.

Пока центральный артиллерійскій органъ выжидалъ новыхъ положеній для продолженія его дѣятельности, инспекторъ всей артиллеріи, 28 января 1798 г., былъ осчастливленъ слѣдующимъ милостивымъ рескриптомъ Императора:

«Господинъ генераль-маіоръ Челищевъ. По благополучномъ разрѣшеніи отъ бремени Нашей любезнѣйшей Супруги Ея Величества Императрицы рожденіемъ Намъ въ сей день сего генваря мѣсяца сына, нареченнаго Михаиломъ, сообщая вамъ сіе пріятное для Насъ приключеніе, ясно ознаменующее благодать Всевышняго къ Намъ и дому Нашему, повелѣваемъ вамъ извѣстить оное всѣмъ Нашимъ вѣрноподаннымъ, въ командѣ вашей состоящимъ» ¹⁾).

Въ тотъ-же день Артиллерійская Экспедиція, по опредѣленію экстреннаго присутствія, разслала указы съ извѣщеніемъ во всѣ команды ²⁾ и въ тотъ-же день артиллерія, въ приказѣ при царолѣ, прочитала радостныя для нея строки:

«Богъ даровалъ Его Императорскому Величеству сына, Его Высочество Михаила Павловича, которому и быть фельдцейхмейстеромъ и шефомъ гвардейскаго артиллерійскаго баталіона» ³⁾).

Августѣйшій новорожденный не имѣлъ еще чиновъ, а потому и не получилъ полнаго званія генераль-фельдцейхмейстера; строй управленія артиллеріею остался безъ измѣненій.

Возвращаясь къ вопросу о штатѣ 1798 г., отмѣтимъ, что созданіе его вызвало нѣкоторыя измѣненія во внутренней организаціи Артиллерійской Экспедиціи и Московскаго артиллерійскаго Депо.

ВНУТРЕННЯЯ ОРГАНИЗАЦІЯ АРТИЛЛЕРІЙСКОЙ ЭКСПЕДИЦІИ И ДЕПО.

Въ журналѣ присутствія Экспедиціи встрѣчаемъ, на примѣръ, 1 Апрѣля запись, указывающую на распоряженіе Экспедиціи — въ виду того, что «по Высочайше апробованному минувшаго Марта въ 12 день Государственной Военной Коллегіи Артиллерійской Экспедиціи и Московскому артиллерійскому Депо штату, прежде бывшихъ при артиллерійской Канцеляріи и ея Конторѣ цалмейстерской конторы и должности цалмейстерской не полагается, а положены въ обѣихъ мѣстахъ одни казначеи — существующія донынѣ, цалмейстерскую контору и должность цалмейстерскую болѣе такимъ образомъ не именовать, а слѣдующіе по должности казначеевъ указы Экспедиціи, и Депо посылать на имя самихъ казначеевъ» ⁴⁾).

УНИЧТОЖЕНІЕ ЦАЛМЕЙСТЕРСКОЙ КОНТОРЫ И ДОЛЖНОСТИ И ЗАМѢНА ИХЪ ДОЛЖНОСТЮ КАЗНАЧЕЯ.

¹⁾ Арх. Арт. Ист. Музея. Д. Арсен. св. 215, д. № 36, л. 2.

²⁾ *ibid.* л.л. 3, 4.

³⁾ *ibid.* Д. Полков. св. 3163. Высоч. приказы 1798 г.

⁴⁾ *ibid.* Д. Арсен. св. 214, д. № 32.

УЧРЕЖДЕНІЕ ПРИ
ЭКСПЕДИЦІИ «ДЕНЕ
ЖНАГО ОТДѢЛЕНІЯ».

20 Мая 1798 г. Челищевъ предложилъ Артиллерійской Экспедиціи образовать въ составѣ ея особое дѣлопроизводство «для веденія расчетовъ суммамъ, получаемымъ на содержаніе артиллерійскаго и инженернаго департаментовъ... обще-же сіе составитъ въ Экспедиціи отдѣленіе подъ названіемъ денежное» ¹⁾.

УЧРЕЖДЕНІЕ «ЗА-
ВОДСКОГО ОТДѢЛЕ-
НІЯ».

Наконецъ, предложеніемъ отъ 15 Іюля того-же года Челищевымъ было учреждено еще новое отдѣленіе подъ названіемъ «заводское». Въ кругъ дѣлопроизводства этого отдѣленія вошли: 1—дѣла, «касающіяся до пороховыхъ, селитетныхъ и сестрорѣцкихъ оружейныхъ заводовъ; 2—приготовленія пороха и селитры; 3—о вольной оныхъ во всемъ государствѣ продажъ; 4—о снабденіи ими артиллеріи флотовъ и всей сухопутной арміи, также и другихъ казенныхъ мѣстъ, и 5—о исправленіи принадлежащихъ къ тому строеній и о приуготовленіи матеріаловъ и прочаго» ²⁾.

МѢРЫ КЪ УПО-
РЯДОЧЕНІЮ ДѢЛО-
ПРОИЗВОДСТВА.

Была прекращена, между прочимъ и разсылка членамъ присутствія для подписи приговоровъ и дѣлъ, установленная еще, какъ мы видѣли, Шуваловымъ; приняты были и другія мѣры къ упорядоченію дѣлопроизводства. 27 Февраля Челищевъ сообщилъ Артиллерійской Экспедиціи указъ Военной Коллегіи, въ коемъ послѣдняя «ради скорѣйшаго теченія дѣлъ предлагаетъ господамъ членамъ въ установленное время съѣзжаться всѣмъ, и дѣла разсматривать, и опредѣленія подписывать въ присутствіи; и ежели кто, по особеннымъ какимъ резонамъ, быть въ присутствіи не можетъ, о чемъ съ утра дать знать должно, то его не дожидаться, а исполнять и безъ его подписанія, по квартирамъ-же отнюдь не посылать. Всемѣрно стараться, чтобъ по Высочайшимъ повелѣніямъ и по дѣламъ до устройства и вообще содержанія войскъ касающимся, опредѣленія и по онымъ исполненіе, какъ нанкорѣе, дѣланы были, а и по прочимъ всѣмъ дѣламъ, чтобъ никакое опредѣленіе долѣе трехъ дней безъ истеченія не оставалось. Секретарямъ и канцелярскимъ служителямъ быть въ Коллегіи въ часы, закономъ опредѣленные, непременно, а сверхъ того и во всякое другое время, когда только надобность службы потребуетъ, и отъ оной Экспе-

¹⁾ *ibid.* Д. Арсен. св. 210, д. № 37. Это-же отдѣленіе именовалось Экспедиціею,—«Бухгалтерскимъ».

²⁾ *ibid.* д. № 45.

диціи, въ коей дѣла меньше, пособлять другой, безъ всякой отговорки, и за нерадѣніе какъ по своей, такъ и по другой Экспедиціи взыскивать равномѣрно безъ всякаго послабленія» ¹⁾).

Послѣднее требованіе приведеннаго распоряженія о воспособленіи одной экспедиціи другой является особенно характернымъ.

Распоряженія коснулись и формы одежды канцелярскихъ чиновъ. 27 Января 1798 г. Военная Коллегія, «во исполненіе Высочайшей воли», предписала, «чтобъ всѣ служащіе являлись всегда въ мундирахъ и чтобъ изъ служащихъ никто не дерзалъ носить фраковъ, жилетовъ, короткихъ сапоговъ, такъ какъ и съ желтыми отворотами» ²⁾. 10 Марта того-же года экзекуторъ Артиллерійской Экспедиціи получилъ ордеръ съ приказаніемъ слѣдить, «чтобъ служащіе въ послѣдней штабъ и оберъ-офицеры и нижніе канцелярскіе и прочіе чины одѣвались по формѣ, такъ какъ примѣчаются нѣкоторые въ короткихъ сапогахъ и неопрятно причесанные... Чтобъ косы имѣли порядочно завязанныя, какія у кого есть, но не толстыя и вообще въ одѣяніи отъ повелѣнной формы ни въ чемъ не отступали; также чтобъ въ часы неприсутственные безъ дѣла по улицамъ и нигдѣ не шатались» ³⁾).

ФОРМА ОДЕЖДЫ
ЧИНОВЪ ЭКСПЕДИ-
ЦІИ И ДЕПО.

Любопытно, что по послѣднему ордеру экзекуторъ капитанъ-поручикъ Проскураковъ донесъ Артиллерійской Экспедиціи, что канцелярскимъ чинамъ ея не на что содержать свою форму обмундированія въ требуемомъ порядкѣ, причемъ приводитъ мотивами малые оклады жалованья, выдававшася еще по старымъ штатамъ, значительную задолженность чиновъ и т. п.. Проскураковъ испрашивалъ разрѣшеніе Экспедиціи, построить мундиры канцелярскимъ чинамъ за счетъ экспедиціонной суммы, вычитая затѣмъ слѣдующую стоимость обмундированія изъ ихъ жалованья ⁴⁾).

Заканчивая обзоръ состоянія центрального артиллерійскаго органа въ періодъ управленія имъ А. Н. Челищева, намъ остается привести данныя формуляра перваго инспектора всей артиллеріи.

БИОГРАФИЧЕСКІЯ
ДАННЫЯ О А. Н. ЧЕ-
ЛИЩЕВѢ.

Челищевъ, Александръ Ивановичъ, родился въ 1753 г. По окончаніи курса въ Сухопутномъ кадетскомъ корпусѣ, онъ 8 Января 1770 г. былъ выпущенъ въ чинѣ поручика въ Казанскій пѣхотный

¹⁾ *ibid.* Д. Арсен. св. 214, д. № 23.

²⁾ *ibid.* д. № 22, л. 1.

³⁾ *ibid.* л. 7.

⁴⁾ *ibid.* л. 6.

полкъ; переведясь затѣмъ въ Козловскій пѣхотный-же полкъ, 28 Юня 1772 г. произведенъ въ капитаны. 5 Августа 1774 г. Челищевъ съ чиномъ секундъ-маіора былъ уволенъ въ отставку, но 31 Марта слѣдующаго года снова принять на службу въ армейскіе полки Смоленской дивизіи. 15 Декабря 1775 г. онъ переведенъ въ артиллерію квартирмейстеромъ съ зачисленіемъ въ 1-й канонирскій полкъ, гдѣ 2 Октября 1781 г. произведенъ въ маіоры. Въ 1783 и 1784 г. Челищевъ находился въ военномъ походѣ въ Польшу, въ 1788 г., во время Турецкой войны, участвовалъ при осадѣ и взятіи Хотина, за что былъ произведенъ въ подполковники; въ слѣдующемъ году пребывалъ съ войсками въ Молдавіи; затѣмъ явился участникомъ военныхъ дѣйствій въ Финляндіи и наконецъ, въ 1792 г. — новаго похода въ Польшу. Въ 1793 г. Челищевъ состоялъ уже полковникомъ и въ этомъ чинѣ, по росписанію 23 Юля 1794 г., переведенъ въ Бомбардирскій полкъ; 28 Юня 1791 г. онъ былъ произведенъ въ чинъ генераль-маіора. 26 Декабря 1797 г. Челищевъ, какъ мы видѣли, былъ назначенъ инспекторомъ всей артиллеріи и главнымъ начальникомъ артиллерійскаго департамента Военной Коллегіи; 12 Марта 1798 г. произведенъ въ генераль-лейтенанты и 4 Января того-же года уволенъ отъ упомянутыхъ должностей, съ оставленіемъ только «шефомъ своего баталіона», а 26 Апрѣля 1799 г. и отъ службы.

Скончался А. Н. Челищевъ въ 1821 г.

ГЛАВА XXVII.

4-го Января 1799 г., при паролѣ, былъ отданъ Высочайшій приказъ, которымъ объявлялось:

*НАЗНАЧЕНИЕ ИН-
СПЕКТОРОМЪ ВСЕЙ
Артиллеріи баро-
на А. А. АРАКЧЕЕВА.*

«Генераль-лейтенантъ Аракчеевъ назначается командиромъ гвардіи артиллерійскаго баталіона и инспекторомъ всей артиллеріи на мѣсто генерала-лейтенанта Челищева, коему остаться только шефомъ его баталіона» ¹⁾.

Военная Коллегія, заслушавъ Высочайшее повелѣніе, 5-го Января опредѣлила: «ему, господину барону Аракчееву объявить, чтобъ онъ, Всевысочайше опредѣленъ будучи инспекторомъ всей артиллеріи, на мѣсто господина Челищева, который присутствовалъ въ сей Коллегіи и ея Артиллерійской Экспедиціи, также вступилъ въ присутствіе въ оба сіи мѣста и... быть въ Артиллерійской Экспедиціи главнымъ присутствующимъ» ²⁾.

Съ перваго-же дня по принятіи въ свое управленіе Артиллерійской Экспедиціи, Аракчеевъ сталъ ея ежедневнымъ гостемъ. «Входя ежедневно въ подробность всѣхъ по Экспедиціи дѣлъ — писалъ, на-примѣръ, Аракчеевъ въ предложеніи своемъ 4-го сентября, — не сумнѣваюсь, чтобы она не увѣрена была, что я очень ясно вижу, различаю каждого, находящагося во оной, который и какъ отличается своею прилежностью и попеченіемъ въ производствѣ ему препорученной части» ³⁾. И, дѣйствительно, новый управляющій Экспедиціею явился

*СТРЕМЛЕНИЯ АРАК-
ЧЕЕВА КЪ ПРЕ-
ОБРАЗОВАНІЮ И
УПОРЯДОЧЕНІЮ
СТРОЯ ДѢЛОПРОИЗ-
ВОДСТВА АРТИЛЛЕ-
РІЙСКОЙ ЭКСПЕДИ-
ЦИИ.*

¹⁾ Арх. Арт. Ист. Музея. Д. Полков. св. 3164. Высоч. приказы 1799 г.

²⁾ *ibid.* Д. Арсен. св. 224, д. № 186, л. 2.

³⁾ *ibid.* л. 19.

недремлющимъ окомъ надъ порядками отправленія ею дѣлопроизводства и до педантичности требовательнымъ распорядителемъ.

«Секретарю Космачеву дѣлается замѣчаніе, — пишетъ въ одномъ предложеніи Аракчеевъ, — что по его части нерѣшенныхъ дѣлъ осталось гораздо больше, нежели у прочихъ секретарей по пропорціи»; «дабы отличившихся, — читаемъ въ другомъ предложеніи, — отъ прочихъ поощрить, а у лѣнливыхъ и нерадивыхъ возродить хотя посредственную прилежность, выдать въ награжденіе коллежскимъ ассесорамъ Козыреву и Сапожникову по двѣсти рублей, а коллежскимъ секретарямъ Захарову и Санникову — по сту по пятидесяти рублей каждому» ¹⁾.

Существовавшій же въ Экспедиціи порядокъ отправления дѣлопроизводства не могъ удовлетворить Аракчеева. «Дѣла во оной Экспедиціи, — доносили онъ Военной Коллегіи, — содержатся въ замѣшательствѣ и безпорядкѣ» и истерпѣливый въ стремленіяхъ къ скорѣйшему восстановленію благоустройства, Аракчеевъ неотложно и настойчиво принялся за мѣропріятія для упорядоченія дѣятельности Экспедиціи и ея Депо.

Первое распоряженіе его послѣдовало уже черезъ двѣ недѣли по вступленіи въ права управляющаго.

*МѢРЫ КЪ УРЕГУЛИ-
РОВАНІЮ ПОРЯДКА
ТЕЧЕНІЯ ДѢЛО-
ПРОИЗВОДСТВА.*

«Въ разсужденіе производства въ Экспедиціи письменныхъ дѣлъ и слѣдуемаго въ томъ порядка, — писалъ онъ въ предложеніи 17-го Января, — предлагаю: 1) находящемуся во оной Экспедиціи провинціальному секретарю Санникову поручить — когда получаемые въ Артиллерійскую Экспедицію, по части артиллерійской, съ почты, или изъ другихъ присутственныхъ мѣстъ конверты присутствующимъ артиллеріи генераломъ-лейтенантомъ Каннабихомъ распечатываются (что поручается ему особенно) и прочтутся всѣми присутствующими — то всѣ получаемыя бумаги отдаются Санникову, а онъ тотчасъ вноситъ ихъ въ журналъ и потомъ съ росписками отдаетъ экспедиторамъ, для учиненія изъ оныхъ записки къ докладу и полученія резолюціи. 2) Когда на какое дѣло резолюція послѣдуетъ и опредѣленіе подпишется, то Санниковъ резолюцію вноситъ въ журналъ противу каждаго дѣла, потомъ отбираетъ отъ экзекутора журналъ исходящимъ дѣламъ и также отмѣчаетъ куда писано, и притомъ смотритъ все-ли противу опредѣ-

¹⁾ *ibid.* лл. 5 и 19.

ленія исполненіе учинено, а ежели нѣтъ и времени прошло много, докладываетъ ему, инспектору. Онъ, равнымъ образомъ, вноситъ въ свой журналъ всѣ выписки, по дѣламъ учиненныя, по которымъ дается исполнительная резолюція и дѣлается опредѣленіе. 3) Каждую недѣлю, по субботамъ, показываетъ Санниковъ журналъ ему, инспектору, и докладываетъ что не исполнено, почему онъ не оставитъ дѣлать экспедиторамъ понужденія. Сіе обязаны наблюдать и прочіе присутствующіе по части артиллерійской» ¹⁾).

Въ другомъ предложеніи, отъ 6-го февраля, Аракчеевъ предписалъ: «Получаемыя въ Экспедиціи донесенія, какъ-то: о полученіи указовъ, вѣдомости о артиллеріи, снарядахъ и матеріалахъ и другія, кои слѣдуютъ къ одному только свѣдѣнію, а не къ исполненію, въ докладной журналъ по экспедиціямъ не вноситъ, дабы симъ экспедиторы, при множествѣ дѣлъ, не были обременены; а присутствующему сей Экспедиціи генераль-лейтенанту Каннабиху, распечатывая конверты, таковыя донесенія помѣчать, что съ ними дѣлать, то-есть, которыя слѣдуютъ къ дѣлу или къ убранію съ прочими генеральными донесеніями, на тѣхъ и надписывать оное и потомъ отдавать провинціальному секретарю Санникову для записки въ общій журналъ; тѣ-же донесенія, кои получаютъ о какомъ-либо учиненномъ исполненіи, хотя въ докладной по экспедиціямъ журналъ и не вносятся, яко дѣла, слѣдующія для одного только свѣдѣнія, но по онымъ генераль-лейтенанту Каннабиху, прежде отдачи для записки въ общій журналъ Санникову, докладывать мнѣ. Въ журналахъ докладныхъ, которые ежедневно по экспедиціямъ сочиняются, отнюдь чтобъ не было ничего подчищеннаго или приправленнаго другою рукою, кромѣ что мною переправлено будетъ, и для того протоколисту сіи резолюціи сличать съ написанными опредѣленіями и за вѣрность отвѣтствовать, но притомъ, за какое-либо въ семъ упущеніе, повергаются отвѣту и гг. экспедиторы, яко хранители и исполнители всѣхъ по Экспедиціи послѣдовавшихъ рѣшеній» ²⁾).

¹⁾ *ibid.* Д. Арсен. св. 224, д. № 186, л. 3.

²⁾ *ibid.* Д. Инспек. св. 93, № 347.

ЧАСТЬ ИНЖЕНЕРНАЯ
И ЧЕРТЕЖНАЯ ЭК-
СПЕДИЦИИ. ВЫДѢЛ-
ЕНІЕ ИХЪ ВЪ ОСОБЫЙ
ОТДѢЛЪ УПРАВЛЕ-
НІЯ.

Управленіе частью инженерною также не радовало Аракчеева. 15-го Іюля Аракчеевъ писалъ Артиллерійской Экспедиціи, что изъ теченія дѣлъ по инженерной части онъ усмотрѣлъ оставленіе съ 19-го марта безъ всякаго движенія дѣла о присканіи въ Ревелѣ подрядчиковъ къ инженернымъ работамъ, и что то произошло «по недокладу находящагося по той части въ должности секретаря Гаврилова... за каковое его упущеніе, арестовавъ, содержать на хлѣбѣ и водѣ недѣлю, съ исправленіемъ должности» ¹⁾.

Безпорядочное состояніе дѣлопроизводства по инженерной части вызвало еще болѣе рѣшительныя мѣры со стороны Аракчеева. Лишенный возможности «по множеству стекающихся къ нему разныхъ дѣлъ и особенныхъ отъ Государя Императора порученій», входитъ въ подробности дѣлопроизводства «по инженерной, а особливо по чертежной части, требующихъ особливаго присмотра», Аракчеевъ 30 Мая выдѣлилъ эти обѣ отрасли управленія въ особый отдѣлъ, который и поручилъ ближайшему и отвѣтственному присмотру инженеръ-генераль-лейтенанту Князеву, «коего отличныя свѣдѣнія, опытность въ дѣлахъ и особенная попечительность не оставятъ довести до поспѣшнаго въ дѣлахъ исполненія» ²⁾.

ЧЕРТЕЖНАЯ АРТИЛ-
ЛЕРІЙСКОЙ ЭКСПЕ-
ДИЦИИ.

Состоявшей при Артиллерійской Экспедиціи чертежной, видимо, не помогли водворить порядокъ въ дѣлопроизводствѣ и два предшествовавшія распоряженія по внутреннему ея строю. 4 Февраля, было Высочайше опредѣлено, по представленію Аракчеева, положенныхъ при чертежной инженерныхъ и артиллерійскихъ чиновъ раздѣлить и «быть инженернымъ: полковнику—одному, маіору—одному, капитанамъ—двумъ, поручикамъ—четыремъ, подпоручикамъ—восьми и кондукторамъ 2-го класса—шести, а прочимъ всѣмъ ³⁾ артиллерійскимъ» ⁴⁾. 5 Февраля въ чертежную былъ опредѣленъ особый начальникъ ея, свиты Его Императорскаго Величества по квартирмейстерской части полковникъ Толстой ⁵⁾.

¹⁾ *ibid.* Д. Арсен. св. 224, д. № 186, л. 15.

²⁾ *ibid.* л. 14.

³⁾ См. стр. 333 Штатъ 1798.

⁴⁾ Полн. Собр. Закон. т. XXV, № 18846.

⁵⁾ Арх. Арт. Ист. Музея. Д. Инспек. св. 93, № 337.

Особенно выдающимся мѣропріятіемъ Аракчеева по упорядоченію дѣлопроизводства Артиллерійской Экспедиціи необходимо отмѣтить послѣдовавшее 31-го Мая его распоряженіе о раздѣленіи Экспедиціи «на разныя отдѣленія, изъ коихъ каждое поручается въ особенное управленіе и присмотръ члена оной Экспедиціи» ¹⁾).

РАЗДѢЛЕНІЕ АРТИЛ-
ЛЕРІЙСКОЙ ЭКСПЕ-
ДИЦІИ НА ОТДѢЛЕ-
НІЯ.

Росписи вновь учреждавшихся отдѣленій ²⁾, въ предложеніи Аракчеева, предпосланы общія указанія обязанностей членовъ-управляющихъ ими: «стараться во всевозможной скорости упущенія исправить и довести отдѣленіе, ему ввѣренное, до такого въ дѣлахъ порядка и исправности, чтобъ все, что принадлежитъ до его отдѣленія, было въ извѣстности, и потому нужно имѣть каждому члену по его отдѣленію о чемъ слѣдуетъ вѣрныя и подробныя генеральныя вѣдомости, дабы по онымъ какъ недостатокъ, такъ и излишество во всѣхъ мѣстахъ были видны и притомъ касательно вещей въ какой годности, за сіе имѣютъ отвѣтствовать оные господа члены и я буду взыскивать весьма строго, впрочемъ-же увѣрить имѣю, что усердія и прилежности каждаго не оставлю безъ должнаго уваженія и что всемѣрно таковыя получатъ за свои труды воздаяніе».

Приведемъ любопытное содержаніе самой росписи.

РОСПИСЬ ИХЪ И
КРУГЪ ВѢДОМСТВА.

Роспись составлена съ указаніемъ данныхъ: «названіе отдѣленія», «какія въ каждомъ отдѣленіи дѣла производятся имѣютъ», «кто къ какому отдѣленію опредѣляется изъ членовъ» и кто именно «въ отдѣленіяхъ назначаются секретари и прочіе канцелярскіе служители».

Всѣ эти свѣдѣнія приведены въ формѣ соответствующей таблицы.

Данныя росписи слѣдующія:

«1-е, Полевое артиллерійское отдѣленіе. Въ немъ дѣла, касающіяся до снабденія артиллерійскихъ баталіоновъ, понтонныхъ ротъ и армейскихъ полковъ полевою, осадною, полковою артиллеріею и понтонами, и артиллерійскія лабораторіи, а равно и все то, что до укомплектованія объявленной артиллеріи баталіоновъ, понтонныхъ ротъ и лабораторій по части артиллерійской принадлежитъ.

Запасные парки, пока они существуютъ и движеніе оныхъ.

¹⁾ *ibid.* Д. Арсен. св. 218, д. № 13.

²⁾ Замѣнившихъ собою прежніе отдѣлы управленія.

Счетъ въ баталіонахъ и понтонныхъ ротахъ конской аммуниці, инструментовъ, артиллерійскаго обоза и лошадей, и весь ремонтъ на всѣ оныя вещи.

Укомплектованіе артиллеріи полевой и полковой внѣ нашихъ границъ снарядами и порохомъ, транспортомъ отъ насъ или переводомъ отъ союзныхъ державъ».

Составъ отдѣленія: управляющій—полковникъ Маковѣевъ, секретарь—Токоловскій, губернский секретарь Матвѣевъ, канцеляристовъ—3, подканцеляристовъ—3.

«2-е, Арсенальное артиллерійское. Дѣла до арсеналовъ принадлежащія, то есть: литье вновь и переливка старыхъ всѣхъ званныхъ артиллерійскихъ орудій, дѣло къ нимъ лафетъ, фуръ зарядныхъ, принадлежностей, понтонныхъ съ ихъ повозками и мостами, исправленіе, по требованіямъ разныхъ казенныхъ мѣстъ и партикулярныхъ людей, мѣдныхъ, желѣзныхъ и деревянныхъ вещей, какія можно въ арсеналѣ дѣлать, содержаніе и храненіе комисаріатскаго вѣдомства оружія, также сверхъ принадлежащей баталіонамъ и въ крѣпостяхъ крѣпостной, по положеніямъ, артиллеріи запасной, полевой, осадной, полковой и старой всякихъ калибровъ, куріозной артиллеріи и разныхъ инвенцій, приготовленіе въ запасъ же по арсеналамъ и другимъ мѣстамъ снарядовъ, желѣза, мѣди, олова, свинца, дубовыхъ лѣсовъ и прочаго къ тому принадлежащаго.

О строеніяхъ, принадлежащихъ къ арсеналамъ и починка ихъ и вновь нужное строеніе по числу людей мастеровыхъ или запасу.

Лошади арсенальныя и конская сбруя.

Заводы сестрорѣцкіе.

Всѣ заводы казенные и партикулярные, отливающіе чугунную артиллерію и снаряды, и отправленіе ихъ съ заводовъ по арсеналамъ или по крѣпостямъ».

Полковникъ Шванебахъ, секретарь Космачевъ, регистраторъ Пензинъ, канцеляристъ—1, подканцеляристовъ—4, копистовъ—3.

«3-е, Гарнизонное. Укомплектованіе всего государства въ крѣпостяхъ гарнизонной артиллеріи всѣмъ до нея принадлежащимъ по положенію.

О артиллеріи, содержащейся въ гарнизонахъ на полевомъ положеніи для гарнизонныхъ полковъ.

О лошадяхъ, въ гарнизонахъ содержащихся, какъ для работъ, такъ и для помянутой артиллеріи, о конской сбруѣ и о всемъ томъ, что только въ гарнизонахъ по части артиллерійской имѣть должно; порохъ-же зависитъ отъ распоряженія заводскаго отдѣленія.

Построеніе по крѣпостямъ платформъ».

Коллежскій совѣтникъ Васильевъ, въ должности секретаря протоколистъ Анисимовъ, губернской секретарь Лукьяновъ, регистраторъ Шураевъ, канцеляристовъ—4, подканцеляристовъ—6, копистовъ—1.

«4-е, Заводское. Во ономъ дѣла, слѣдующія во всѣхъ пороховыхъ, селитерныхъ какъ казенныхъ, такъ и партикулярныхъ заводахъ, приготовленіе пороха и селитры; вольная оныхъ во всемъ государствѣ продажа, снабженіе ими флотовъ, осадной, полевой, полковой и гарнизонной артиллеріи и запасныхъ парковъ, а также и полковъ гвардейскихъ и армейскихъ и другихъ казенныхъ мѣстъ; исправленіе принадлежащихъ къ тѣмъ заводамъ строеній и приготовленіе къ дѣлу пороха матеріаловъ и другихъ припасовъ; во ономъ-же отдѣленіи должно быть общему свѣдѣнію и о количествѣ во всемъ государствѣ пороха и селитры, кромѣ того, однако-жь, который находится будетъ при осадной, полевой и полковой артиллеріи на одинъ комплектъ, также и въ запасныхъ паркахъ, а потому и всѣ распоряженія, до пороха и селитры касающіяся, принадлежать къ сему отдѣленію».

Полковникъ Тимлеръ, секретарь Козыревъ, канцеляристовъ—2, подканцеляристовъ—1, копистовъ—4.

«5-е, Генеральное. Въ немъ производство всѣхъ генеральныхъ по Артиллерійской Экспедиціи дѣлъ, какого-бы оныя роду не были, также дѣла о укомплектованіи чинами сей Экспедиціи съ чертежною и Московскаго Депо; вѣдѣніе разчета суммы на содержаніе оныхъ получаемой; производство жалованья; сочиненіе и подача куда слѣдуетъ о экспедиціонныхъ чинахъ списковъ; заготовленіе и подрядъ въ Экспедицію и для Депо припасовъ и починки экспедиціоннаго дома; тутъ-же включается отправленіе во всѣ мѣста изъ Экспедиціи повѣстныхъ и разныхъ отношеній и веденіе всему оному журнала».

Военный совѣтникъ Сентъ-Жоржъ, регистраторъ Кошкаревъ, канцеляристовъ—1, подканцеляристовъ—2, копистовъ—4. «За отправленіемъ изъ Экспедиціи дѣлъ имѣть смотрѣніе и экзекутору Проскурякову».

«6-е, Подрядное. Въ немъ производство вообще по всей Экспедиціи всѣхъ съ подрядчиками, на основаніи сдѣланныхъ кондицій, торговъ и учиненіе публикацій о вызовѣ оныхъ подрядчиковъ на заключеніе договоровъ, и должное по тому исполненіе дѣлается по тѣмъ частямъ, до которыхъ что слѣдуетъ, и потому, какіе по которой части будутъ подряды, давать изъ оныхъ въ сію часть объ ономъ вѣдѣніи и прилагать при томъ, за подпискою члена того отдѣленія, кондицій».

Полковникъ Маковѣвъ, маіоръ Кульманъ, квартирмистръ Васильевъ, подканцеляристовъ—2, копистовъ—3.

«7-е, Регистратура. Въ немъ веденіе журнала всѣмъ входящимъ въ Артиллерійскую Экспедицію дѣламъ по части артиллерійской, на основаніи того предписанія, какое по сей части уже сдѣлано; задача оныхъ по отдѣленіямъ для исполненія, что до котораго принадлежитъ и смотрѣніе за онымъ исполненіемъ.

Особенное смотрѣніе имѣть за симъ отдѣленіемъ его сіятельство ¹⁾ предоставляетъ себѣ и генералу-лейтенанту Каннабиху, который при томъ, по заведенному порядку, распечатываетъ и всѣ конверты, вступающіе въ Экспедицію по артиллерійской части, и его сіятельству по онымъ докладываетъ; а также быть ему, господину генералу-лейтенанту Каннабиху, и при свидѣтельствѣ всѣхъ принимаемыхъ въ арсеналъ вещей».

Провинціальныи секретарь Санниковъ, подканцеляристъ—1.

«8-е, Чертежный архивъ и чертежная по артиллерійской части. Въ семъ отдѣленіи храненіе всѣхъ плановъ и картъ, какіе есть и вступать будутъ въ Артиллерійскую Экспедицію по артиллерійской части, также и экспедиціонная бібліотека и черченіе плановъ артиллерійскихъ и разные прожекті по артиллерійской части».

Генераль-маіоръ Толстой, полковникъ Проскуряковъ, титулярный совѣтникъ Астафьевъ, канцеляристъ — 1, подканцеляристъ — 1, копистовъ—2.

«9-е, Бухгалтерское, въ коемъ имѣть дѣла, сколько и на что именно въ вѣдѣніи Артиллерійской Экспедиціи, какъ на артиллерійскія такъ и фортификаціонныя надобности денежной суммы и по ка-

¹⁾ Графъ Аракчеевъ, получившій этотъ титулъ 5 Мая 1799 г.

кимъ повелѣніямъ ежегодно получать должно, требованіе и генеральное оныхъ разсигнованіе, сочиненіе и подача куда слѣдуетъ въ положенные сроки вѣдомостей: 1—о денежныхъ суммахъ, сколько которой получить должно, въ то число получено и на какія расходы издержано и затѣмъ каждой въ остаткѣ гдѣ состоитъ и чего еще отколь не донято; 2—о артиллерійской экономической и сестрорѣцкой заводской, сколько оныхъ вступило, въ расходъ вышло и въ остаткѣ состоитъ; 3—о всѣхъ казенныхъ по Экспедиціи артиллерійскихъ и фортификаціонныхъ взысканіяхъ и производство по сей денежной и доимочной суммѣ всѣхъ принадлежащихъ дѣлъ, и наконецъ, 4—отпускъ денегъ въ кадетскій корпусъ» ¹⁾).

Военный совѣтникъ Фокъ, губернский секретарь Веретенниковъ, канцеляристовъ—2, подканцеляристь—1, копіистъ—1.

«Губернскому секретарю Веретинникову отправлять дѣла, касающіяся до веденія счета о суммахъ генеральнаго, сколько ассигновано, получено и получить осталось и вообще все о томъ и о недоимкахъ переписки какія случиться могутъ».

Бухгалтеръ Ивановъ, актуаріусъ Шардинъ, подканцеляристь—1, копіистъ—1.

«Бухгалтеру Иванову вести всѣ подробные о суммахъ счета, сколько на что ассигновано и затѣмъ осталось; вообще-жъ какъ Ивановъ, такъ и Веретенниковъ должны между собою сноситься и въ случаѣ болѣзни одного исправляетъ его должность другой».

«10-е, Казначейское. Приходъ и расходъ артиллерійской, инженерной и другихъ суммъ, имѣющихся здѣсь въ вѣдѣніи Артиллерійской Экспедиціи и храненіе оныхъ».

Военный совѣтникъ Фокъ, казначей Растворовъ, бухгалтеръ Федоровъ, актуаріусъ Кемскій, канцеляристовъ—2, копіистовъ—2.

«11-е, Протоколъ. Въ немъ собраніе по закону всѣхъ опредѣлений, учиненныхъ въ Артиллерійской Экспедиціи, веденіе ежедневнаго журнала о присутствіи членовъ и выходящихъ резолюціяхъ».

Полковникъ Воронинъ, въ должности протоколиста губернский секретарь Горевъ, регистраторъ Кукинъ, актуаріусъ Евдокимовъ, канцеляристь—1, копіистовъ—10.

¹⁾ Артиллерійскій и инженерный.

«12-е, Архивариуское. Въ немъ храненіе имѣющихся въ Артиллерійской Экспедиціи рѣшенныхъ дѣлъ и веденіе онымъ описей».

Полковникъ Тимлеръ, регистраторъ Кондратьевъ, канцеляристъ—1, подканцеляристъ—1, копѣистъ—1.

УЧРЕЖДЕНІЕ ПРИ
ЭКСПЕДИЦИИ ДОЛ-
ЖНОСТИ КУРЬ-
ЕРОВЪ.

Въ стремленіи къ благообразію и порядку, Аракчеевъ озаботился учрежденіемъ при Артиллерійской Экспедиціи четырехъ должностей курьеровъ, «на такомъ положеніи, какъ оныя содержатся въ Государственной Военной Коллегіи».

«Сверхъ же сего—писаль онъ въ предложеніи 21 Января—должно для нихъ на суммѣ Экспедиціонной имѣть двое саней съ надлежащею упряжью и двухъ вольныхъ извозчиковъ, изъ коихъ одни сани съ упряжью уже куплены и извозчикъ нанятъ, которому имѣетъ сія Экспедиція по договору производить по 10 руб. на каждый мѣсяць, а другія сани съ упряжью купить и извозчика нанять когда отъ меня приказано будетъ; лошади-жъ для сего даны будутъ отъ арсенальнаго фурштата. Определенныхъ въ курьеры иначе не называть какъ одними названіями курьеровъ, а другими никакими»¹⁾.

УСТАНОВЛЕНІЕ КОН-
ТРОЛЯ НАДЪ ДѢЯ-
ТЕЛЬНОСТЮ МОС-
КОВСКАГО АРТИЛ-
ЛЕРІЙСКАГО ДЕПО.

Само собою разумѣется, что всѣ распоряженія Аракчеева по упорядоченію строя дѣлопроизводства передавались къ исполненію и московскому органу Экспедиціи, артиллерійскому Депо.

Въ цѣляхъ установленія болѣе близкаго надзора за дѣятельностью послѣдняго, Аракчеевъ 6 марта предписалъ артиллерійскому Депо: «о всѣхъ дѣлахъ, кои въ Депо рѣшены будутъ, кромѣ тѣхъ, на которыя рѣшенія послѣдуютъ по повелѣнію моему или Артиллерійской Экспедиціи и слѣдовательно уже извѣстныхъ, еженедѣльно представлять ко мнѣ краткія, но обстоятельныя и ясныя меморіи и присылать оныя на имя присутствующаго въ Артиллерійской Экспедиціи коллежскаго совѣтника Васильева. Сверхъ сего, еще помѣсячно присылать на имя его-же, Васильева, реэстры о всѣхъ остающихся въ Депо отъ одного мѣсяца къ другому нерѣшенныхъ дѣлахъ, съ показаніемъ при томъ, по какимъ обстоятельствамъ остались нерѣшенными»²⁾.

Къ предписанію были приложены и формы «меморіи» и «реэстра».

¹⁾ Арх. Арт. Ист. Музея. Д. Инсп. св. 93, № 159.

²⁾ *ibid.* № 668.

Всѣми приведенными распоряженіями графъ Аракчеевъ какъ-бы положилъ основаніе тѣмъ кореннымъ преобразованіямъ, которымъ ознаменовался второй періодъ его управленія артиллерійскимъ центральнымъ органомъ, послѣдовавшій съ 1803 года. На этотъ-же разъ Аракчееву пришлось остаться во главѣ управленія только восемь мѣсяцевъ.

1 Октября 1799 г. онъ былъ отставленъ отъ службы.

Обстоятельства, вызвавшія увольненіе графа Аракчеева, явились совершенно неожиданными.

*УВОЛЬНЕНИЕ ГРАФА
АРАКЧЕЕВА ОТЪ
СЛУЖБЫ. ПРИЧИНА
ОТСТАВКИ. КРАЖА
ВЪ АРСЕНАЛѢ.*

Въ ночь съ 23-го на 24-е Сентября совершена была покража вещей изъ арсенала. При осмотрѣ послѣдняго по утру дежурнымъ нейхдинеромъ было замѣчено, что «въ парадномъ залѣ, гдѣ хранятся разныя древнія вещи, на входѣ крыльца выбито стекло большое въ окнѣ, и что на лафетѣ, возлѣ окна стоящаго, стѣ бывшаго на столбѣ при латникѣ, штандартъ россійскій, вышитый золотомъ съ бахромой, лежитъ не въ принадлежащемъ мѣстѣ». Тотчасъ-же была поднята на ноги вся администрація, приступили къ подробному осмотру и «по свидѣтельству оказалось—россійскій штандартъ отъ древка оторванъ, при коемъ двухъ кистей не явилось, сверхъ-же онаго не явилось штандартовъ голштинскихъ разныхъ матерій, бывшихъ на древкахъ, шитыхъ золотомъ, кои отъ древокъ оторваны четыре, да съ коляски отъ литавръ занавѣсъ литавренная моровая серебряная, вышита золотомъ одна, при ней кистей золотыхъ верхнихъ малыхъ шесть, исподнихъ большихъ и среднихъ—одиннадцать, трубъ мѣдныхъ посеребряныхъ—двѣ, при конхъ кистей золотыхъ большихъ по три, малыхъ—по двѣ».

Немедленно о случившемся было донесено графу Аракчееву. На караулѣ при арсеналѣ, въ день обнаруженія кражи стояла команда отъ батальона брата графа, генераль-маіора Андрея Аракчеева; послѣднему, а равно и управляющему арсеналомъ полковнику Апрѣлеву, графъ Аракчеевъ приказалъ принять «всевозможныя мѣры къ отысканію въ непродолжительномъ времени виновныхъ помянутой кражи». Оба донесли, что ими ведется самое энергичное разслѣдованіе, причемъ Андрей Аракчеевъ въ рапортѣ представилъ: «Со стороны моей употреблены всевозможныя средства къ отысканію виновныхъ между бывшими въ тотъ день въ караулѣ на арсенальной гауптвахтѣ, но всѣ оныя и каждый особенно единодушно и утвердительно отозвались тѣмъ,

что объ оной покражѣ ничего не знаютъ и что они ввѣренное имъ по наружности, какъ-то: замки, печати, окна и двери всѣ сохранили, а внутренность видѣть и за оную отвѣчать не могли. Находящійся-же при приѣмѣ осадной артиллеріи подпоручикъ Миллеръ показываетъ, что въ окнахъ того магазейна, гдѣ начальники арсенала полагаютъ будто-бы и сдѣлано похищеніе чрезъ попорченныя рѣшетки, что оныя изломаны были прежде, что самое даетъ причину всякому думать, что можетъ быть и покража оная сдѣлана была не въ ту самую ночь, а прежде».

Наканунѣ стоялъ караулъ отъ баталіона генераль-лейтенанта Вильде. Спасая брата, или-же самъ увѣровавъ въ показаніе Миллера, графъ Аракчеевъ донесъ Государю о случившемся, въ духѣ приведеннаго рапорта. Быстрый въ рѣшеніяхъ, Императоръ Павелъ тотчасъ уволилъ отъ службы генерала Вильде. Истина, однако, всторжествовала; злоумышленники были пойманы, ими оказались трое нижнихъ чиновъ лейбъ-гвардіи артиллерійскаго баталіона и двое арсенальныхъ мастеровыхъ, которые при первомъ-же слѣдствіи показали, что кража совершена ими въ ночь содержанія караула именно командою баталіона Аракчеева ¹⁾.

Оба Аракчеева,—и инспекторъ всей артиллеріи и шефъ баталіона—были отставлены отъ службы ²⁾.

¹⁾ Арх. Арт. Ист. Музей. Д. Крйгсрехтн. св. св. 1114 п 1115.

²⁾ *ibid.* Д. Полков. св. 3164. Высоч. приказы 1799 г.

ГЛАВА XXVIII.

По увольненіи графа Аракчеева, Императоръ Павелъ раздѣлилъ должности инспектора всей артиллеріи и управляющаго Артиллерійскою Экспедиціею, поставивъ, такимъ образомъ, во главѣ центрального управления артиллеріею двухъ распорядителей.

РАЗДѢЛЕНІЕ ДОЛЖНОСТЕЙ ИНСПЕКТОРА ВСЕЙ АРТИЛЛЕРІИ И УПРАВЛЯЮЩАГО АРТИЛЛЕРІЙСКОЙ ЭКСПЕДИЦІЕЮ. КОРСАКОВЪ И АМБРАЗАНЦОВЪ.

1 Октября 1799 года состоялся Высочайшій приказъ, въ двухъ пунктахъ котораго значилось:

«Генераль-лейтенанту Корсакову быть начальствующимъ въ Артиллерійской Экспедиціи.

Генералу-лейтенанту Амбразанцову быть инспекторомъ всей артиллеріи» ¹⁾).

Оба генерала, занявъ независимое другъ отъ друга положеніе, получили въ управленіе: первый—Артиллерійскую Экспедицію и ея Депо, какъ учрежденія и экономическія дѣла вѣдомства артиллеріи и инженернаго корпуса, второй—распоряженіе командными дѣлами. Предѣлы власти каждаго изъ нихъ опредѣлялись характеромъ вопросовъ административнаго дѣлопроизводства; за соблюденіемъ ихъ строго слѣдили и Корсаковъ, и Амбразанцовъ.

«На представленіе ко мнѣ вашего превосходительства—пишетъ, на примѣръ, Корсаковъ Фоку 18 Ноября—касательно отпуска въ дома нижнихъ чиновъ роченсальскихъ артиллерійскихъ гарнизонныхъ ротъ, даю знать, что таковыя отпуска зависятъ отъ инспектора всей артиллеріи, господина генерала-лейтенанта и кавалера Амбразанцова, а не

¹⁾ Арх. Арт. Ист. Музея. Д. Полков. св. 3164. Высочайшіе приказы 1799 г.

отъ меня, почему вы и должны съ представленіемъ вашимъ обратиться къ нему» ¹⁾).

Въ свою очередь Амбразанцовъ 18 Января 1800 г. сообщалъ Корсакову: «Государь Императоръ указать соизволилъ, чтобы подлѣ арсенала и рабочаго дома, что у Литейнаго, сдѣлана была вмѣсто деревянной рѣшетки—жельзная, а какъ сіе принадлежитъ къ распоряженію вашего превосходительства, то я поспѣшаю объ ономъ Высочайшемъ соизволеніи васъ извѣстить» ²⁾).

Однако, двоевластіе въ строѣ главнаго артиллерійскаго управленія длилось недолго. Несомнѣнно, и за этотъ короткій періодъ времени успѣли выясниться его недостатки; быть можетъ здѣсь сыграло роль и обвиненіе Амбразанцова, какъ командира гвардейскаго артиллерійскаго баталіона, въ незаконномъ пользованіи лошадьми послѣдняго ³⁾).

СОЛЖЕНІЕ ГЕНЕ-
РАЛА АМБРАЗАНЦО-
ВА.

Какъ-бы то ни было, но уже 7 Марта 1800 г., то есть, пять мѣсяцевъ спустя послѣ назначенія его на должность инспектора, Амбразанцовъ извѣстилъ Корсакова:

«Въ Высочайшемъ Государя Императора приказѣ, отданномъ сего числа, значится, что я отставленъ отъ службы, а ваше высокопревосходительство назначены инспекторомъ всей артиллеріи» ⁴⁾).

ОБЪЕДИНЕНІЕ ДОЛЖ-
НОСТЕЙ ИНСПЕКТО-
РА ВСЕЙ АРТИЛЛЕ-
РИИ И УПРАВЛЯЮ-
ЩАГО ЭКСПЕДИЦІЕЮ.
НАЗНАЧЕНІЕ ИНСПЕК-
ТОРОМЪ ГЕНЕРАЛА
КОРСАКОВА.

Амбразанцовъ сошелъ со сцены и власть инспектора всей артиллеріи была снова слита съ властью управляющаго Артиллерійскою Экспедиціею.

Обѣ власти явились соединенными въ рукахъ генерала Корсакова ⁵⁾).

¹⁾ *ibid.* Д. Инспек. св. 284, №№ 54 и 8.

²⁾ *ibid.* св. 131, № 116.

³⁾ *ibid.* № 320.

⁴⁾ *ibid.*, № 439.

⁵⁾ Амбразанцовъ, Николай Дмитріевичъ, родился въ 1754 г. и происходилъ изъ древняго рода грузинскихъ дворянъ, Амбрасадзиевыхъ; одинъ изъ нихъ, выѣхавъ въ Россію съ грузинскимъ царемъ Арчиломъ, принялъ монашество и возвратился въ Грузію въ 1704 г., оставивъ въ Россіи сына, Петра—дѣда Николая Дмитріевича, который вступилъ въ руссійское подданство, женился на русской дворянкѣ, владѣвшей помѣстьями въ Костромской и Владимірской губерніяхъ, и принялъ фамилію Амбразанцовъ. Николай Дмитріевичъ началъ службу въ артиллеріи и участвовалъ въ теченіи ея, въ дѣйствіяхъ—1773 и 1774 г.г. при усмирении Пугачевского бунта, 1783—1785 г.г. и 1791—1792 г.г. въ войнѣ съ кавказскими и закавказскими народами и въ 1794 г. подъ Вильно, во время польской революціи. Въ 1797 г., по производствѣ въ генераль-майоры, Амбразан-

4 Октября 1799 г. генераль-лейтенантъ Корсаковъ сообщилъ письмомъ отставленному отъ службы графу Аракчееву:

ГЕНЕРАЛЬ КОРСАКОВЪ ВЪ ДОЛЖНОСТИ
УПРАВЛЯЮЩАГО
Артиллерійской
ЭКСПЕДИЦІЕЮ

«Во исполненіе Высочайшаго Его Императорскаго Величества повелѣнія, вступилъ я въ управленіе Государственнаго Военной Коллегии Артиллерійской Экспедиціи; нашелъ производство по оной дѣль во всѣхъ частяхъ въ совершенномъ порядкѣ и устройствѣ; денежная казна, имѣющаяся при оной Экспедиціи противу прихода и расхода состоитъ вся въ цѣлости. О чемъ имѣлъ я счастье всеподданнѣйше донести и Его Императорскому Величеству» ¹⁾.

Новому управляющему были представлены списки личного состава Артиллерійской Экспедиціи. Всего по нимъ значилось: членовъ присутствія—9, чиновниковъ военныхъ и классныхъ чиновъ—33, «нижнихъ экспедиціонныхъ служителей»: канцеляристовъ, подканцеляристовъ и пр.—140, чиновъ чертежной Экспедиціи—27; въ числѣ послѣднихъ, въ должности экспедиціоннаго архитектора, показанъ съ 11 Декабря 1798 г. архитекторъ, коллежскій ассесоръ Демерцевъ. Членами присутствія состояли: инженеръ-генераль-лейтенантъ И. И. Князевъ, артиллеріи генераль-лейтенантъ И. Я. Каннабихъ, военный совѣтникъ Фокъ, полковники: Маковѣвъ, Шванебахъ и Тимлеръ, военный совѣтникъ Сенктъ-Жоржъ, коллежскій совѣтникъ Васильевъ и полковникъ Воронинъ ²⁾.

СОСТАВЪ ЭКСПЕДИЦІИ И ЕЯ ПРИСУТСТВІЯ. ИЗМѢНЕНІЯ
ВЪ НЕМЪ.

7 Марта 1800 г. послѣдовали, однако, измѣненія въ личномъ составѣ присутствія; были отставлены отъ службы Каннабихъ и Фокъ, а также генераль-міоръ Пичугинъ, состоявшій въ должности управляющаго Московскимъ артиллерійскимъ Депо, и замѣненный въ ней, по увольненіи, полковникомъ Озеровымъ ³⁾. 29 Января 1800 г. опредѣ-

цовъ былъ назначенъ шефомъ артиллерійскаго баталіона въ Казани, въ 1798 г. опредѣленъ инспекторомъ артиллеріи въ Оренбургской дивизіи и произведенъ въ генераль-лейтенанты, и 1 Октября 1799 г. получилъ инспекцію надъ всею артиллеріею и въ командованіе—л.-гв. артиллерійскій баталіонъ. По увольненіи 7 Марта 1800 г. отъ службы, Амбразанцовъ прожилъ еще 14 лѣтъ.

Къ дѣятельности Амбразанцова мы еще вернемся при обзорѣніи прошлаго команднаго управленія артиллеріею (см. кн. II).

¹⁾ Арх. Арт. Ист. Музей. Д. Инспек. св. 284, № 7.

²⁾ *ibid.* св. 273, № 1.

³⁾ *ibid.* св. 28, №№ 68, 69. Пичугинъ былъ снова возвращенъ къ должности 8 Юни 1801 г. (*ibid.* Д. Инспек. св. 286, № 130).

ленъ членомъ присутствія генераль-маіоръ Федоръ Апрѣлевъ, 6 Ноября того-же года — генераль-лейтенантъ Вильде и 17 Марта 1801 г. — генераль-маіоръ Сиверсъ. 30 Марта 1801 г. — генераль-маіоръ Петръ Апрѣлевъ ¹⁾).

Упомянувъ о присутствующихъ членахъ, укажемъ, что Корсаковъ 7 Ноября 1799 г. отмѣнилъ дежурство ихъ въ Артиллерійской Экспедиціи и опредѣлилъ нести эту обязанность только однимъ секретарямъ ²⁾).

ИЗМѢНЕНІЯ ВЪ СОСТАВѢ ОТДѢЛЕНІЙ
ЭКСПЕДИЦІИ.

Коснулись измѣненія и состава опредѣленныхъ въ Экспедиціи Аракчеевымъ отдѣленій. 3 Марта 1800 г., въ виду затруднительности для полковника Тимлера, состоявшаго въ должности начальника петербургскаго арсенала, управлять порученнымъ ему заводскимъ отдѣленіемъ, послѣднее было передано полковнику Воронину. Въ тотъ-же день, «въ разсужденіе множества по гарнизонному отдѣленію дѣлъ», Корсаковъ подѣлилъ его на двѣ части, поручивъ вѣдѣніе дѣлопроизводствомъ по департаментамъ: финляндскому, лифляндскому и сибирскому — генераль-маіору Апрѣлеву, а кievскаго, съ южными крѣпостями, и астраханскаго съ гарнизонами въ Москвѣ, Казани, Оренбургѣ, по оренбургской и кавказской линіи — коллежскому совѣтнику Васильеву ³⁾. 8 Марта денежную казну (Казначейское отдѣленіе) велѣно было принять отъ военнаго совѣтника Фока генераль-маіору Апрѣлеву, а Денежное отдѣленіе — полковнику Воронину ⁴⁾. 13 Января 1801 г., состоявшій въ вѣдѣніи Экспедиціи Протоколь было предложено отдать въ управленіе полковнику Тимлеру ⁵⁾).

Новое измѣненіе въ составѣ отдѣленій Экспедиціи послѣдовало по распоряженію Корсакова 12 Апрѣля 1801 г. Было учреждено новое отдѣленіе — Понтонное — «по снабженію и укомплектованію понтонныхъ депо всѣмъ до нихъ принадлежащимъ», порученное въ вѣдѣніе генераль-маіора Петра Апрѣлева. Другому Апрѣлеву, Федору предписано имѣть въ своемъ вѣдѣніи «Денежное отдѣленіе, бухгалтерское, а равно и казначея Экспедиціи съ денежною казною»; генераль-

¹⁾ *ibid.* Д. Полк. св. 3163 и 3165.

²⁾ *ibid.* Д. Инспек. св. 284, № 51.

³⁾ *ibid.* св. 285, № 63.

⁴⁾ *ibid.*, № 68.

⁵⁾ *ibid.* Д. Инспек. св. 286, № 11.

маіору Сиверсу переданъ Протоколъ, прочіе-же члены: Вильде, Маковѣевъ, Шванебахъ, Васильевъ, Воронинъ и Сенктъ-Жоржъ оставлены при прежде порученныхъ имъ отдѣленіяхъ. Присутствующій членъ полковникъ Тимлеръ, занятый сложнымъ управленіемъ арсенала, «особенною частью дѣлъ по Экспедиціи не обременяется». Въ новое, Понтонное отдѣленіе назначены: секретарь Анисимовъ, губернской секретарь Санниковъ, два канцеляриста и одинъ подканцеляристъ ¹⁾).

Не остался безъ измѣненій и строй управленія инженерною частью Артиллерійской Экспедиціи. Инженерная часть состояла изъ отраслей дѣлъ: инженерныхъ, крѣпостныхъ и экономическихъ, «исправлявшихся подъ наблюденіемъ инженеръ-генерала Князева». Специальность и сложность инженернаго управленія побудили Корсакова 6 Ноября 1799 г. исходатайствовать для послѣдняго Высочайшее соизволеніе «о дѣлахъ по части инженерной, требующихъ разрѣшенія, относиться прямо къ Его Императорскому Величеству»; въ своемъ непосредственномъ распоряженіи Корсаковъ оставилъ только командныя инженерныя дѣла ²⁾). Частые отъѣзды по дѣламъ службы генерала Князева вызвали Корсакова къ необходимости изыскать и другія мѣры для сохраненія подвижности управленія инженерною частью, а равно и къ урегулированію его. Предложеніемъ Артиллерійской Экспедиціи 12 Апрѣля 1801 г., онъ распорядился—вѣдать управленіемъ инженерныхъ дѣлъ, подъ общимъ наблюденіемъ генерала Князева, инженеръ-генераль-маіорамъ Труссоу и Вознову «вообще» ³⁾, а 17 Января 1802 г. предложилъ «крѣпостныя и инженерныя дѣла, яко главнѣйшія по инженерной части, раздѣля на трехъ присутствующихъ въ экспедиціи инженерныхъ генераль-маіоровъ, поручить: Тучкову — финляндскій и лифляндскій департаменты, Труссоу—кіевскую, каменецъ-подольскую, елисаветградскую и всѣ по южной границѣ въ Крыму и на кавказской линіи, а Вознову—астраханскую, енотаевскую, чернойрскую, царицынскую и по линіямъ оренбургской и сибирской». Подѣливъ, такимъ образомъ, управленіе крѣпостныхъ и инженерныхъ дѣлъ на три отдѣла, Корсаковъ на управляющихъ ими возложилъ обязанность, «дабы оныя о производимыхъ въ тѣхъ крѣпостяхъ работахъ доси-

ИЗМѢНЕНІЯ ВЪ
СТРОЕ ИНЖЕНЕРНА-
ГО УПРАВЛЕНІЯ.

¹⁾ *ibid.* Д. Арсен. св. 218, д. № 13, № 131.

²⁾ *ibid.* Д. Инспек. св. 286, № 124.

³⁾ *ibid.* Д. Арсен. св. 218, д. № 13, № 131.

вляемые въ экспедицію отчеты, чертежи, проекты и смѣты, всякій по своей части, разсматривали сами—сходно-ль оныя съ правилами фортификаціи, и апробацію продолжаютъ, и буде гдѣ какія найдутъ несправности, дѣлали-бъ выписки и докладывали въ присутствіе со мнѣніемъ, для чего и распредѣлить къ нимъ находящихся при чертежной инженерныхъ офицеровъ и кондукторовъ, коимъ приказать имѣть при чертежной по очереди дежурства. А инженеръ-генераль и кавалеръ Князевъ, яко главный членъ по инженерной части, имѣть будетъ генеральное по всѣмъ дѣламъ наблюденіе» ¹⁾).

УЧРЕЖДЕНІЕ ОСОБОЙ КАНЦЕЛЯРІИ ИЛИ УПРАВЛЯЮЩАГО АРТИЛЛЕРІЙСКОЮ ЭКСПЕДИЦІЕЮ.

Въ предложеніи 9 Декабря 1799 г., Корсаковъ объявилъ Артиллерійской Экспедиціи: «Для исправленія при мнѣ дѣлъ, такъ какъ начальствующаго Артиллерійскаго Экспедиціею, назначаются мною: бухгалтеръ Захаровъ, канцеляристы — Черновъ и Калмагоровъ, да подканцеляристы изъ гарнизонной части — Грибановъ первый и Грибановъ второй» ²⁾. Этимъ распоряженіемъ учреждалась особая канцелярія управляющаго Артиллерійскою Экспедиціею, названная затѣмъ, при наименованіи 8 Марта 1800 г. Корсакова инспекторомъ всей артиллеріи, канцеляріею послѣдняго.

Канцелярія инспектора всей артиллеріи замѣнила собою прекратившій существованіе Штабъ генераль-фельдцейхмейстера, принявъ характеръ личнаго органа «главы» артиллеріи. Особенное развитіе канцелярія получила при послѣдующемъ инспекторствѣ графа Аракчеева, гдѣ мы и коснемся подробностей ея организаціи.

Въ управленіе же генерала Корсакова Артиллерійскою Экспедиціею послѣдовалъ рядъ мѣръ, способствовавшихъ упроченію значенія ея какъ спеціальнаго учрежденія и поднятію благосостоянія ея чиновъ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПО УПОРЯДОЧЕНІЮ БЫТА И ДОВОЛЬСТВІЯ ЧИНОВЪ ЭКСПЕДИЦІИ АРТИЛЛЕРІЙСКОЙ МУНДИРЬ.

25 Февраля 1800 г. генераль-адъютантомъ графомъ Ливеномъ было объявлено Высочайшее повелѣніе—всему генералитету, находящемуся въ Военной Коллегіи и ея департаментахъ «носить общій армейскій мундиръ по инфантеріи» ³⁾, служащимъ-же въ штатѣ, неимѣющимъ военныхъ чиновъ, «носить вновь для нихъ установленный

¹⁾ *ibid.* Д. Инспек. св. 287, № 9.

²⁾ *ibid.* св. 284, № 81.

³⁾ Исключеніе почему-то сдѣлано только въ отношеніи генераль-аудитора князя Салагова, которому назначенъ мундиръ—по кавалеріи.

зеленый мундиръ безъ имѣющагося нынѣ краснаго воротника; обшлага зеленые разрѣзные, шляпы безъ галуна и безъ кистей, шпага безъ темляка».

Въ тотъ же день Военная Коллегія сообщила о повелѣніи Артиллерійской Экспедиціи, съ требованіемъ объ исполненіи ¹⁾, но судьба благоволила главному артиллерійскому управленію и сохранила ему его освященное исторіею право на сохраненіе офицерскимъ чинамъ центральной администраціи своего особаго, общаго съ строевымъ, артиллерійскаго мундира. Самъ Императоръ Павелъ, нужно думать не безъ горячаго представительства достойнаго генерала Корсакова, 1 Іюня 1800 г. поручилъ Государю Наслѣднику Александру Павловичу объявить Высочайшую волю: «Чтобъ члены Артиллерійской Экспедиціи мундиръ носили артиллерійскій, какъ то было прежде, а не общій, армейскій, котораго имъ отнюдь не имѣть» ²⁾. Таковое же право Корсаковъ успѣлъ выхлопотать и для инженерныхъ чиновъ Экспедиціи. Имъ былъ,—но уже въ царствованіе Императора Александра I—8 Мая 1801 г., положенъ тотъ-же артиллерійскій мундиръ, «но пуговицы чтобъ были бѣлыя» ³⁾.

Въ отношеніи упорядоченія вопроса о благосостояніи чиновъ Артиллерійской Экспедиціи и улучшенія ихъ быта, время управления послѣднею генераломъ Корсаковымъ отмѣчено тремя наиболѣе выдающимися фактами. 17 Іюля 1800 г. былъ купленъ за 12 тысячъ рублей обширный домъ, для отведенія въ немъ казенныхъ квартиръ канцелярскимъ чинамъ Артиллерійской Экспедиціи ⁴⁾. 20 Апрѣля 1802 г. было исходатайствовано право распространенія на чиновъ Артиллерійской Экспедиціи манифеста 15 Сентября 1801 г. о пожалованіи офицерамъ «до полковничьяго чина, включая и оный, прибавки въ жалованье противу бывшихъ доннынѣ окладовъ еще $\frac{1}{4}$ оныхъ части» ⁵⁾.

Наконецъ, послѣдній фактъ, наиболѣе указывающій на заботливость Корсакова о чинахъ Экспедиціи, выразился въ назначеніи въ послѣднюю, для пользованія въ болѣзняхъ ея чиновъ, постоянного врача.

ОТВЕДЕНІЕ ОСОБАГО
ДОМА ДЛЯ КВАРТИРЪ
ЧИНОВЪ.

УВЕЛИЧЕНІЕ СОДЕР-
ЖАНІЯ.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ ВЪ
АРТИЛЛЕРІЙСКУЮ
ЭКСПЕДИЦИЮ ПО-
СТОЯННАГО ВРАЧА.

¹⁾ Арх. Арт. Ист. Музея. Д. Инспек. св. 282, № 3.

²⁾ *ibid.*, № 14.

³⁾ *ibid.* Д. Инспек. св. 276, д. № 66.

⁴⁾ *ibid.* Д. Ген. Пов. св. 830, д. № 122, № 5854.

⁵⁾ Полн. Собр. Закон. т. XXVII, № 20236.

9 Декабря 1799 г. Корсаковъ представилъ Военной Коллегіи, что «находящійся въ артиллерійскомъ госпиталѣ штабъ-лекаръ Катрановскій пользуется всегда въ болѣзняхъ какъ присутствующихъ Артиллерійской Экспедиціи, такъ и прочихъ всѣхъ чиновъ во оной находящихся, не упуская притомъ и той обязанности, каковую имѣеть онъ по госпиталю. По такому его усердію и трудамъ, чтобъ впредь онъ имѣлъ уже сіе непремѣнною для себя должностію, приѣмлю смѣлость просить не благоудно-ли будетъ повелѣть, какъ въ воздаяніе многотрудной сей должности, сверхъ получаемаго имъ отъ госпиталя жалованья еще производить онаго отъ Артиллерійской Экспедиціи по 600 рублей на годъ, на что и ожидаю въ резолюцію Его Императорскаго Величества указа». Разрѣшеніе послѣдовало 17 числа того же мѣсяца ¹⁾.

НАГРАЖДЕНІЕ КОГ-
САКОВА ЗА ЕГО ДѢЛ-
ТЕЛЬНУЮ ПО УПРА-
ВЛЕНІЮ ЭКСПЕДИ-
ЦІЮ.

Полезные труды А. Н. Корсакова по управленію Артиллерійскою Экспедиціею не остались безъ должнаго вознагражденія. 25 Декабря 1799 г. ему былъ пожалованъ орденъ св. Анны 1 степ. ²⁾; 16 Февраля 1800 послѣдовало производство его въ полные генералы ³⁾, а четыре мѣсяца спустя, 13 Юня, Корсаковъ удостоился получить, за собственноручнымъ подписаніемъ Императора Павла, слѣдующій милостивый рескриптъ:

«Господинъ генераль-отъ-артиллеріи Корсаковъ! Съ большимъ удовольствіемъ усматриваю Я изъ дѣлаемыхъ вами распоряженій по части вамъ ввѣренной попеченіе, которое вы имѣете привести оную часть въ желаемый Мною порядокъ, и принимая сіе знакомъ усердія и ревности вашей къ службѣ, объявляю вамъ Мое полное благоволеніе».

Государевою милостію Корсаковъ поспѣшилъ подѣлиться съ ближайшими своими сотрудниками. «Удостоясь отъ Всемилостивѣйшаго Государя Императора—писаль онъ Артиллерійской Экспедиціи—получить столь милостивсе благоволеніе, вмѣняю себѣ за особенное удовольствіе объявить о томъ всѣмъ присутствующимъ и другимъ чинамъ штата Государственной Военной Коллегіи по Артиллерійской Экспедиціи, яко споспѣшествовавшимъ мнѣ къ полученію сей отличной Мо-

¹⁾ *ibid.* Д. Инспек. св. 284, №№ 82, 84.

²⁾ *ibid.* св. 131, № 156.

³⁾ *ibid.* Д. Полков. св. 316.

наршей милости и свидѣтельствовать имъ за то должную и совершенную мою благодарность, увѣряя притомъ, что и впредь пріятною для себя должностью поставлю при каждомъ случаѣ отдавать признательность всѣмъ служащимъ въ оной Экспедиціи» ¹⁾).

Какъ на послѣдній отголосокъ царствованія Императора Павла въ исторіи главнаго артиллерійскаго управленія, укажемъ на неожиданное возобновеніе вопроса о покончившемъ уже свое существованіе наименованіи центрального артиллерійскаго органа «Главною Артиллеріею». Сенатъ, въ одномъ изъ всеподданнѣйшихъ рапортовъ Государю, почему-то назвалъ центральный артиллерійскій органъ «Главною Артиллеріею»; Императоръ обратилъ на это вниманіе и 18 Января 1801 г. объявилъ Сенату, что «такъ какъ названіе Главной Артиллеріи болѣе не существуетъ, то вмѣсто оной писать во всѣхъ случаяхъ Артиллерійскій Департаментъ или Экспедиція» ²⁾).

*ОКОНЧАТЕЛЬНОЕ
УНИЧТОЖЕНІЕ ПО
ВЫСОЧАЙШЕМУ ПО-
ВЕЛѢНІЮ НАИМЕНОВА-
ВАНІЯ «ГЛАВНАЯ АР-
ТИЛЛЕРІЯ».*

12 Марта 1801 г. настало новое Царствованіе; на престолъ вступилъ Императоръ Александръ Павловичъ, въ послѣдствіи Благословенный.

*ВСТУПЛЕНІЕ НА ПРЕ-
СТОЛЪ ИМПЕРАТОРА
АЛЕКСАНДРА I-ГО.*

Первые дни новаго царствованія не внесли за собою никакихъ измѣненій въ жизнь управленія артиллеріею; послѣдовали только обильныя Высочайшія повелѣнія о возвращеніи на службу отставленныхъ отъ нея Императоромъ Павломъ артиллерійскихъ дѣятелей, въ числѣ которыхъ находился и знаменитый Алексѣй Петровичъ Ермоловъ, опредѣленный 9 Мая 1801 г. вновь на службу подполковникомъ въ 8-й артиллерійскій полкъ ³⁾).

15 Сентября 1801 г. было опредѣлено днемъ совершенія коронаціи Императора. Возникъ вопросъ о переѣздѣ въ Москву, вслѣдъ за Государемъ, органовъ высшаго управленія, и разрѣшеніе его послѣдовало уже на новыхъ началахъ. 31 Августа Военная Коллегія объявила Артиллерійской Экспедиціи, что Государь Императоръ «на случай шествія для коронаціи въ Москву, Военную Коллегію переводить туда на короткое время не соизволяетъ, а имѣть она оставаться въ

*ОТЪѢЗДЪ ГЕНЕРАЛА
КОРСАКОВА ВЪ МО-
СКВУ ДЛЯ УЧАСТІЯ
ПРИ КОРОНАЦИИ. НО-
ВАЯ ФОРМА ВРЕМЕННОГО
ПЕРЕМѢЩЕНІЯ
ОРГАНОВЪ ВЫСШАГО
УПРАВЛЕНІЯ.*

¹⁾ *ibid.* Д. Инспек. св. 135, № 873.

²⁾ Полн. Собр. Закон. т. XXVI, № 19722.

³⁾ Арх. Арт. Ист. Музей. Д. Полков. св. 3165. Ермоловъ былъ отставленъ отъ службы 26 Декабря 1798 г. «по извѣстному Дехтеревскому дѣлу» (*ibid.* Д. Списк. старшин. св. 3425).

Петербургѣ, въ Москву-же Высочайше повелѣлъ съ Его Императорскимъ Величествомъ слѣдовать вице-президенту и ради исправленія дѣлъ взять изъ господъ членовъ Коллегіи трехъ или четырехъ и потребное число прочихъ чиновъ и канцелярскихъ служителей, и составить тамъ Экспедицію Военной Коллегіи». вмѣстѣ съ тѣмъ, Коллегія распорядилась «послать предписанія ко всѣмъ воинскимъ командамъ, чтобъ по всѣмъ текущимъ дѣламъ обыкновенныя отношенія присылали въ Военную Коллегію въ Санктпетербургъ, о дѣлахъ-же особенной важности и кои скорого разрѣшенія требуютъ, чтобы въ то время относились въ Экспедицію Военной Коллегіи въ Москву, доколѣ она тамъ пробудеть» ¹⁾.

Съ своей стороны, генералъ Корсаковъ, руководствуясь тѣмъ-же Высочайшимъ повелѣніемъ и отбывая въ Москву при гвардейскомъ артиллерійскомъ баталіонѣ, донесъ Военной Коллегіи: «какъ въ сіе время случиться могутъ у меня дѣла, касающіяся до управленія моего по Артиллерійской Экспедиціи, почему для сего предмета и отправилъ я въ Москву поминутой Экспедиціи секретаря Завороткова, находящагося и здѣсь при мнѣ ²⁾ по исправленію дѣлъ, касающихся до упомянутой Экспедиціи, а такъ какъ отправляю я съ нимъ и нѣкоторыя нужныя дѣла по той Экспедиціи моего управленія, почему для отвозу ихъ предложилъ я Артиллерійской Экспедиціи выдать оному Завороткову до Москвы слѣдующее число прогонныхъ денегъ» ³⁾.

Такою формою образованія временныхъ управленій въ Москвѣ, при переселеніи туда Высочайшаго Двора, были замѣнены прежніе переѣзды присутственныхъ мѣстъ въ подобныхъ случаяхъ.

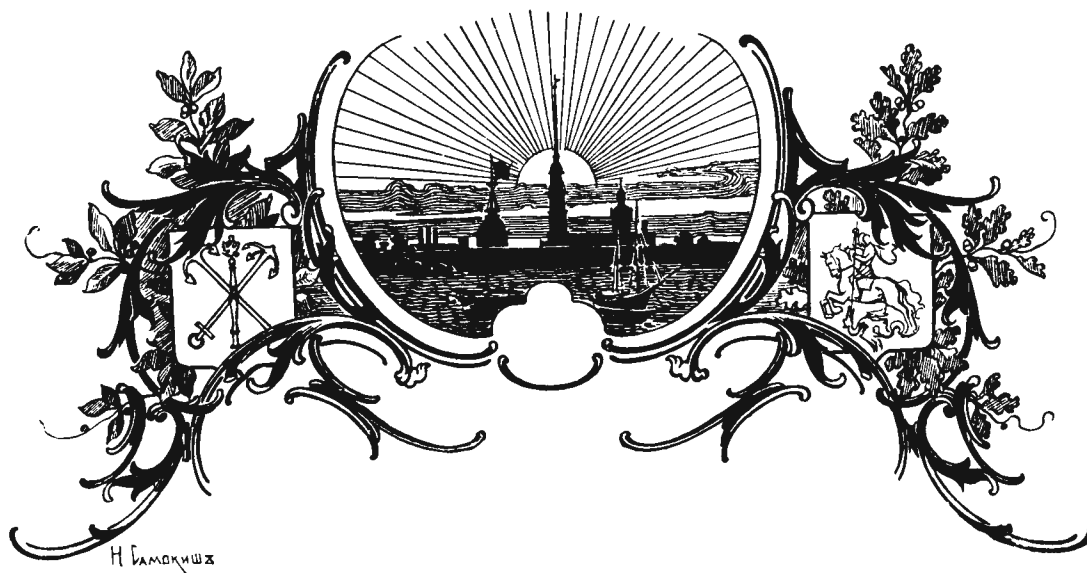
По возвращеніи въ Петербургъ, генералъ Корсаковъ съ неизмѣнною энергіею продолжалъ руководить дѣятельностью центрального артиллерійскаго органа и, вмѣстѣ съ послѣднимъ, пережилъ вскорѣ знаменательныя реформы 1802 г., связанныя съ переходомъ общаго государственнаго управленія къ министерской системѣ и съ окончательнымъ раздѣленіемъ артиллерійскаго и инженернаго управленій.

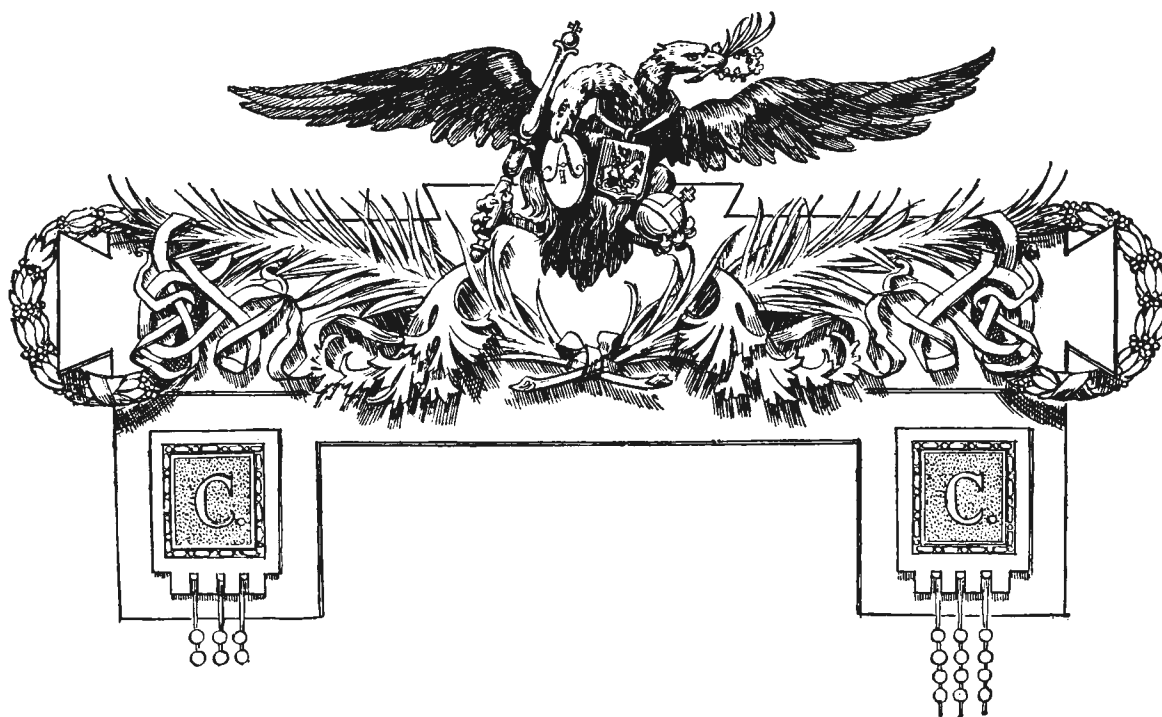
¹⁾ *ibid.* Д. Ген. Пов. св. 846, д. № 77, л. 1.

²⁾ Т. е. при Канцеляріи инспектора всей артиллеріи.

³⁾ Арх. Арт. Ист. Музея. Д. Инспек. св. 286, № 195.

Эти реформы создали собою новую эру въ исторіи главнаго артиллерійскаго управленія, почему и разсмотрѣніе ихъ мы начинаемъ съ новаго послѣдующаго отдѣла очерка.





Н. РАМБИНСКИЙ

ОТДѢЛЪ V.

ЦАРСТВОВАНИЕ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА I.

ГЛАВА XXIX.

При вступленіи на престоль Императора Александра I-го—говорить въ своемъ прекрасномъ изслѣдованіи А. Добровольскій—высшее государственное управление въ Россіи находилось въ крайне жалкомъ состояніи. Совмѣстное, одновременное дѣйствіе двухъ началъ—единоличнаго и коллегіальнаго, несогласованныхъ между собою, путаница въ распредѣленіи дѣлъ, крайнее ихъ раздробленіе, отсутствіе единства въ дѣятельности различныхъ отраслей управленія, недостатокъ правильныхъ руководящихъ административныхъ принциповъ въ управленіи—все это вносило такой беспорядокъ въ дѣла, который не могъ

УЧРЕЖДЕНІЕ МИНИСТЕРСТВЪ.

не обратить на себя вниманія Императора Александра I ¹⁾). Профессоръ Сергѣевичъ, въ его «Лекціяхъ русскаго права», на страницѣ 403-й, приводитъ, на примѣръ, такой случай, имѣвшій мѣсто въ началѣ царствованія Александра. Въ Сибири былъ большой голодъ, отъ котораго погибло нѣсколько тысячъ людей. Императоръ хотѣлъ узнать причину этого бѣдствія и собрать справки о мѣрахъ продовольствія Сибири. Куда онъ ни обращался, нигдѣ не могъ получить отвѣтовъ на свои вопросы. Это до крайности огорчило Императора: люди умираютъ тысячами, а никто ничего не знаетъ и онъ пособить не можетъ. «Я бы желалъ броситься въ Неву, такъ тяжело и грустно мнѣ»—высказался Александръ своему бывшему наставнику, Лагарпу.

Хаосъ, царившій въ области администраціи, требовалъ немедленныхъ реформъ. Ощущалась потребность неотложнаго перехода къ такой формѣ высшаго государственнаго управленія, основы которой покоились бы на вполне опредѣленномъ и соответствующемъ разграниченіи круга вѣдомства каждаго изъ органовъ управленія, на административной централизаціи съ бюрократической ея организаціею, на началахъ установленія возможнаго единства и общаго направленія дѣятельности отдѣльныхъ административныхъ органовъ и, наконецъ, на наличности отвѣтственныхъ представителей вѣдомствъ государственнаго управленія, черезъ которыхъ являлась бы возможность личнаго, непосредственнаго, неформальнаго воздѣйствія верховной власти на подчиненное управленіе.

Такая форма давно уже существовала на Западѣ, образовавъ собою, такъ называемую министерскую систему, сдѣлавшуюся типичною формою организаціи центрального управленія во всѣхъ европейскихъ государствахъ. Лучшій образецъ ея дала Франція, этотъ образецъ и остановилъ на себѣ вниманіе Императора Александра I-го. Образовавъ изъ близкихъ ему просвѣщенныхъ дѣятелей особый «неофициальный комитетъ», Императоръ всецѣло отдался стремленіямъ къ скорѣйшему преобразованію строя высшаго государственнаго управленія на залуманныхъ имъ началахъ.

Результатъ трудовъ комитета явился полною неожиданностью не только для народа, но и для высшихъ государственныхъ сановниковъ.

¹⁾ А. Добровольскій. «Основы организаціи центрального военнаго управленія въ Россіи и въ важнѣйшихъ западно-европейскихъ государствахъ». Спб. 1901 г., стр. 96.

8 Сентября 1802 г. былъ изданъ Высочайшій манифестъ, въ МАНИФЕСТЪ 8 СЕНТЯБРЯ 1802 Г. которомъ, между прочимъ, указывалось:

«Примѣры древнихъ и новѣйшихъ временъ удостовѣряютъ каждаго, что чѣмъ удобнѣе были средства къ сему употребляемы, и правила Государственнаго Правленія тому соотвѣтственнѣе, тѣмъ строинѣе, тверже и совершеннѣе было все политическое тѣло, тѣмъ довольнѣе и счастливѣе каждый членъ ему принадлежащій.

Слѣдуя сему правилу и внушеніямъ сердца Нашего, слѣдуя великому духу Преобразителя Россіи Петра Перваго, оставившаго Намъ слѣды мудрыхъ своихъ намѣреній, по коимъ старались шествовать достойные его преемники, Мы за благо разсудили раздѣлить Государственныя дѣла на разныя части, сообразно естественной ихъ связи между собою и для благоуспѣшнѣйшаго теченія поручить оныя вѣдѣнію избранныхъ Нами министровъ, постановивъ имъ главныя правила, коими они имѣютъ руководствоваться въ исполненіи всего того, что будетъ требовать отъ нихъ должность и чего мы ожидаемъ отъ ихъ вѣрности, дѣятельности и усердія ко благу общему» ¹⁾.

Для осуществленія указанной цѣли, манифестъ далѣе подраздѣляетъ управленіе государственныхъ дѣлъ на восемь отдѣленій: военныхъ сухопутныхъ силъ, морскихъ силъ, иностранныхъ дѣлъ, юстиціи, внутреннихъ дѣлъ, финансовъ, коммерціи и народнаго просвѣщенія, при которыхъ каждое, «заключая въ себѣ всѣ части, по существу свосму къ нему принадлежащія, составляетъ особое министерство и находится подъ непосредственнымъ управленіемъ министра».

На этомъ, собственно говоря, и остановился проектъ новаго образованія высшаго государственнаго управленія. Манифестъ не далъ почти никакихъ новыхъ раздѣленій сферы административнаго управленія отдѣльныхъ вѣдомствъ; унаслѣдованныя отъ предшествовавшаго вѣка коллегіи, «въ образѣ производства государственныхъ дѣлъ», остались на прежнихъ основаніяхъ и даже сохранили свои наименованія; единственною рѣшающею новостью манифестъ далъ лишь установленіе во главѣ каждаго изъ вѣдомствъ отвѣтственнаго министра.

¹⁾ Арх. Арт. Ист. Музея Д. Ген. Пов. св. 806, д № 88, л. 411. Полн. Собр. Закон. т. XXVII, № 20406.

МИНИСТРЫ. ПРАВА,
ОБЯЗАННОСТИ,
ВЛАСТЬ И ОТВѢТ-
СТВЕННОСТЬ ИХЪ.

Возложивъ на министра общее управленіе центральнымъ административнымъ органомъ вѣдомства и «всѣми мѣстами и дѣлами отъ него зависящими», манифестъ пытался и опредѣлить предѣлы его власти и обязанностей, взаимныя между министрами отношенія и отношенія къ высшимъ и подчиненнымъ мѣстамъ.

Каждому министру въ предѣлахъ подвѣдомственнаго ему управленія предоставлено было право самостоятельнаго разрѣшенія вопросовъ управленія; въ сомнительныхъ случаяхъ министръ долженъ былъ обращаться къ совѣщанію съ прочими министрами «для надлежащаго соображенія со всѣми государственными частями». О вопросахъ, подлежащихъ Высочайшему утвержденію, министръ непосредственно докладывалъ въ установленный день и часъ Государю; по утвержденіи, докладъ возвращался министру «для учиненія по ономъ исполненія и объявленія Правительствующему Сенату».

Въ концѣ каждаго года министръ обязывался подавать къ Высочайшему разсмотрѣнію, черезъ Сенатъ, письменный отчетъ объ управленіи всѣхъ вѣренныхъ ему частей, «исключая изъ нихъ дѣла особенной тайны подлежащія». Высшій надзоръ за дѣятельностью министровъ былъ возложенъ манифестомъ на Правительствующій Сенатъ, съ предоставленіемъ послѣднему даже права привлекать ихъ къ отвѣтственности за злоупотребленія.

Въ отношеніи подчиненныхъ установленій, на министра возлагалась обязанность точнаго знакомства со всѣмъ дѣлопроизводствомъ ихъ, для чего министръ «долженъ былъ имѣть непрерывное сношеніе со всѣми мѣстами подъ управленіемъ его состоящими». Дѣла по представленіямъ рѣшались министромъ окончательно. Въ случаѣ несогласія коллегіи съ распоряженіями министра, сообщавшимися въ формѣ «предложеній», или съ его замѣчаніями, коллегіи предоставлялось право заявлять о томъ министру, съ представленіемъ своихъ «разсужденій». «Но когда — указываетъ манифестъ — не взирая на то ихъ (коллегій) представленіе министръ настоять будетъ, чтобъ положено было по его замѣчаніямъ, тогда записывается мнѣніе присутствующихъ въ журналъ и чинится исполненіе».

МИНИСТРЪ ВОЕН-
НЫХЪ СУХОПУТ-
НЫХЪ СИЛЪ ГЕНЕ-

Управленіе вѣдомствомъ Военной Коллегіи и ея дѣлами, Высочайшимъ указомъ 8 Сентября 1802 г., было ввѣрено генералу-отъ-инфан-

теріи Сергѣю Козьмичу Вязмитинову, съ присвоеніемъ ему званія министра военныхъ сухопутныхъ силъ ¹⁾).

Мы уже отмѣтили, что манифестъ объ учрежденіи министерствъ не внесъ никакихъ существенныхъ коренныхъ измѣненій въ организацію государственнаго управленія и что общій ходъ преобразованій ограничился лишь учрежденіемъ должности министра. Эти измѣненія явились особенно малоощутительными по отношенію къ военному управленію, дѣла котораго успѣли уже обособиться и объединиться въ одномъ учрежденіи, Военной Коллегіи. Военное управленіе и строй его организаціи остались въ прежнемъ своемъ видѣ. На это указывалъ и первый министр военныхъ сухопутныхъ силъ.

Въ предложеніи 18 Сентября, Вязмитиновъ увѣдомилъ Артиллерійскую Экспедицію, что «по теченію дѣлъ артиллерійской и инженерной части, собственно ей порученныхъ въ относительности къ Государственной Военной Коллегіи, исполнять все точно такимъ порядкомъ, каковъ существовалъ до нынѣ» ²⁾. По вопросу-же о личныхъ своихъ отношеніяхъ къ экспедиціи, министръ, тѣмъ же предложеніемъ, потребовалъ присылки къ нему еженедѣльныхъ меморій ³⁾ о всѣхъ текущихъ дѣлахъ, о дѣлахъ-же «затруднительныхъ и скорого разрѣшенія требующихъ» экстренныхъ представленій, ежегодныхъ отчетовъ о движеніи денежныхъ суммъ и смѣтъ на предстоящіе расходы и вѣдомостей о состояніи и движеніи артиллерійскихъ запасовъ и матеріальной части.

Во исполненіе приведеннаго распоряженія, Артиллерійская Экспедиція опредѣлила: «меморіи сочинять и отправлять, протоколисту, за подписаніемъ члена, управляющаго протоколомъ, каждой недѣли по субботамъ... вѣдомости (о суммахъ) сочинять бухгалтеру... табель генеральную (о матеріальной части и припасахъ) дѣлать въ генеральномъ отдѣленіи... Московскому артиллерійскому Депо послать указъ, чтобъ оное сочиняемыя меморіи еженедѣльно посылало отъ себя къ господину министру военныхъ сухопутныхъ силъ» ⁴⁾).

¹⁾ Арх. Арт. Ист. Музей. Д. Ген. Пов. св. 866, д. № 88, л. 451.

²⁾ *ibid.* Д. Ген. Пов. св. 870, д. № 93, л. 190.

³⁾ Свѣдѣній о вступившихъ въ экспедицію дѣлахъ и о резолюціяхъ по нимъ присутствія.

⁴⁾ Арх. Арт. Ист. Музей, Д. Ген. Пов. св. 870, д. № 93, л. 190.

РАЛЬ-ОТЪ - ПИФАН-
ТЕРИИ С. К. ВЯЗ-
МИТИНОВЪ.
ЗНАЧЕНІЕ РЕФОРМЫ
8 СЕНТЯБРЯ 1802 Г.
ПО ОТНОШЕНІЮ КЪ
ГЛАВНОМУ АРТИЛЛЕ-
РІЙСКОМУ УПРАВЛЕ-
НІЮ.

УПРАЗДНЕНІЕ ПРАВА
УПРАВЛЯЮЩАГО АР-
ТИЛЛЕРІЙСКИМЪ
ЦЕНТРАЛЬНЫМЪ ОР-
ГАНОМЪ НА НЕПО-
СРЕДСТВЕННЫЙ ДО-
КЛАДЪ ГОСУДАРЮ.

Единственно на чемъ рѣшительно отразилось значеніе реформы учрежденіе министерствъ, это на ограниченіи исключительнаго права управляющаго Артиллерійскою Экспедиціею на представительство, по дѣламъ вѣдомства послѣдней, предъ верховною властью.

Письмомъ отъ 25 Сентября 1802 г., министръ военныхъ сухопутныхъ силъ Вязмитиновъ увѣдомилъ А. И. Корсакова, что «Государь Императоръ Высочайше указать мнѣ соизволилъ объявить вашему высокопревосходительству, чтобы о тѣхъ предметахъ, о которыхъ подаваны были вами всеподданнѣйшіе доклады и доношенія на Всевысочайшее Его Императорскаго Величества имя, представляли ваше высокопревосходительство, кромѣ касающихся до инспекцій, ко мнѣ, по которымъ, ежели обстоятельство не подходитъ подъ разрѣшеніе Государственной Военной Коллегіи, и буду я имѣть счастье Его Императорскому Величеству всеподданнѣйше докладывать»¹⁾.

Этимъ распоряженіемъ исторически сложившееся право «главнаго» артиллеріи являться непосредственнымъ ходатаемъ по дѣламъ ея передъ Престоломъ было отмѣнено, и Корсаковъ, только какъ инспекторъ всей артиллеріи, приравненный въ данномъ случаѣ къ правамъ всѣхъ частныхъ инспекторовъ, могъ непосредственно доносить Государю лишь о вопросахъ команднаго управленія.

ТРЕТІЕ И ОКОНЧА-
ТЕЛЬНОЕ ОТДѢЛЕНІЕ
ИНЖЕНЕРНАГО
УПРАВЛЕНІЯ ОТЪ АР-
ТИЛЛЕРІЙСКАГО.

Не прошло и двухъ мѣсяцевъ, какъ центральному артиллерійскому органу пришлось пережить новое событіе, кореннымъ образомъ измѣнившее внутренній строй его организаціи. Искусственное соединеніе двухъ совершенно различныхъ вѣдомствъ — артиллерійскаго и инженернаго — подъ управленіемъ одного административнаго органа — Артиллерійской Экспедиціи, не могло въ концѣ концовъ, въ особенности же при обстоятельствахъ учрежденія министерствъ, не привести къ сознанію полной ненормальности подобнаго порядка управленія упомянутыми вѣдомствами. Какъ результатъ такого сознанія послѣдовало распоряженіе о раздѣленіи артиллерійскаго и инженернаго управленій, и на этотъ разъ уже окончательномъ.

ВЫСОЧАЙШІЙ УКАЗЪ
23 ОКТЯБРЯ 1802 Г.

23 Октября 1802 г. именнымъ указомъ, даннымъ Военной Кол-

¹⁾ *ibid.* Д. Ген. Пов. св. 866, д. № 88, л. 86.

леги, Императоръ Александръ объявилъ на то свою рѣшительную волю.

«Для лучшаго успѣха въ теченіи дѣлъ по департаментамъ артиллерійскому и инженерному — излагалось въ указѣ — и удобнѣйшаго приведенія въ желаемое совершенство всѣхъ предметовъ по снмъ обьимъ важнымъ воинскимъ частямъ, повелѣваемъ: 1-е. Нынѣ существующую Государственной Военной Коллегіи Артиллерійскую Экспедицію раздѣлить на двѣ особыя и одну отъ другой независимыя. Первая изъ нихъ останется по прежнему и на прежнемъ основаніи Артиллерійскою, подъ управленіемъ командующаго артиллерійскимъ департаментомъ генерала инспектора всей артиллеріи, а вторая будетъ именоваться Государственной Военной Коллегіи Инженерною Экспедиціею и состоять подъ управленіемъ инженеръ-генерала и инспектора всего инженернаго департамента; обь-же подъ непосредственнымъ вѣдѣніемъ Государственной Военной Коллегіи и министра военныхъ сухопутныхъ силъ. — 2-е. Инспекторомъ всего инженернаго департамента быть и управлять Инженерною Экспедиціею инженеръ-генералу и генераль-квартирмейстеру Сухтелену, исправляя и прочія должности отъ Насъ на него возложенныя. — 3-е. Присутствіе Артиллерійской Экспедиціи составитя изъ настоящаго числа членовъ ея, кои состоятъ по артиллеріи, такъ какъ остаются въ оной и всѣмъ чиновникамъ и служителямъ, особенно до сей части принадлежащимъ; въ подчиненности-жъ ея вѣдомству быть всѣмъ прежнимъ предметамъ, мѣстамъ и дѣламъ, кромѣ того, что относится къ части инженерной. — 4-е. Къ составленію экспедиціи инженерной отдѣляются отъ артиллерійской тѣ изъ присутствующихъ, которые состояли по инженерной части и именно: инженеръ-генераль Князевъ, инженеръ-генераль-маіоръ Труссонъ, генераль-маіоръ Шванебахъ и дѣйствительный статскій совѣтникъ Васильевъ, да находящійся при Депо картъ инженеръ-генераль-маіоръ Опперманъ, съ исправленіемъ и прежняго порученія; разные чиновники и служители, которые въ Артиллерійской Экспедиціи занимались по инженерной части, подобно какъ чертежная и всѣ дѣла до вѣдомства инженернаго принадлежація, поступаютъ въ экспедицію инженерную, въ которой остающіяся до состоянія сего нашего указа нерѣшенными, должны будутъ приведены къ надлежащему окончанію. — 5-е. Денежныя суммы по части инже-

нерной переходятъ также въ Инженерную Экспедицію при самомъ ея отдѣленіи отъ Артиллерійской»¹⁾).

Высочайшій указъ вызвалъ рядъ послѣдующихъ распоряженій. 6 ноября того же года было подтверждено «Положеніе для составленія Государственной Военной Коллегіи Инженерной Экспедиціи», въ которомъ указывалось, между прочимъ, что на образованіе ея должно было поступить изъ Артиллерійской Экспедиціи слѣдующее количество чиновъ: генераловъ — 3, военныхъ совѣтниковъ — 2, секретарей — 3, протоколиствъ — 1, актуаріусовъ и канцеляристовъ — 14, подканцеляристовъ — 14, копистовъ — 32, помощниковъ и счетчиковъ — 3, для архива и библіотеки: подполковникъ — 1, кондукторъ — 1, въ составъ чертежной: полковникъ, майоръ, два капитана, четыре поручика, восемь подпоручиковъ, шесть кондукторовъ, архитекторъ и его помощникъ; всего — 98 чиновъ. На канцелярскіе расходы Инженерной Экспедиціи Артиллерійская должна была удѣлить изъ положенной для послѣдней суммы — 500 руб., на расходы чертежной — 1200 руб.

ОБСТАНОВКА РАЗДѢЛА УПРАВЛЕНІИ.

Время было не Гунтера и Миниха, и раздѣленію экспедицій дружно содѣйствовали оба инспектора. Инспекторъ всей артиллеріи Корсаковъ уже 28 Октября распорядился о скорѣйшемъ выполненіи Высочайшаго указа. Онъ предложилъ Артиллерійской Экспедиціи немедленно отправить къ инспектору всего инженернаго департамента Фанъ-Сухтелену отчисляемый отъ нея въ Инженерную Экспедицію личный составъ, сдать послѣдней всѣ числящіеся по инженерному вѣдомству денежныя суммы, инженерную чертежную и дѣла, хранящіеся въ архивѣ по инженерной части, а равно и книги библіотеки, «кои покупаны на сумму вѣдомству инженерному принадлежащую»²⁾).

¹⁾ *ibid.* Д. Инспек. св. 276, д. № 276. Послѣдующіе 6 и 7 пункты Высочайшаго указа касаются исключительно Инженерной Экспедиціи, почему нами и опущены.

²⁾ Не повезло только архиву Инженерной Экспедиціи. Она могла получить лишь дѣла главнымъ образомъ «генералитетскія» своего вѣдомства. Про ія же дѣла, какъ спитыя и переплетенныя вмѣстѣ съ артиллерійскими, были удержаны въ архивѣ Артиллерійской Экспедиціи и составляютъ нынѣ исключительное историческое богатство счастливаго владѣльца его, артиллерійскаго вѣдомства. Здѣсь осталось рѣдкое по полнотѣ собраніе указовъ Сената, Военной и другихъ коллегій съ начала XVIII столѣтія, всѣ распоряженія генераль-фельдцейхмейстеровъ, всѣ опредѣленія, протоколы и журналы центрального артиллерійскаго органа за все время его существованія. Нами, артиллеристами, съ особенною благодарностью

Содѣйствуя нелегкому дѣлу образованія новаго учрежденія, Артиллерійская Экспедиція шла на встрѣчу малѣйшему желанію Экспедиціи Инженерной. Въ Московскомъ артиллерійскомъ Депо состояла инженерная сумма — 443 руб. 97 коп.; по просьбѣ Инженерной Экспедиціи освободить ее отъ непосредственныхъ сношеній съ Депо, Артиллерійская Экспедиція незамедлила перевести сдачу этой суммы на свое казначейство. По заявленію Инженерной Экспедиціи о «немѣнн при ней еще казначея», Артиллерійская Экспедиція удовлетворила другое ея желаніе сдать на храненіе всѣ инженерныя суммы въ петербургскую инженерную команду. Наконецъ, Артиллерійская Экспедиція оказала чисто уже товарищескую услугу Инженерной Экспедиціи, оставивъ за собою хлопоты по выдачѣ чинамъ ея содержанія до наступленія 1803 г., «чтобъ на самое мало остаются сего года время особыхъ приходной и расходной книгъ (Инженерной Экспедиціи) не дѣлать»¹⁾.

При такихъ условіяхъ и обстановкѣ произошло окончательное раздѣленіе управленій артиллерійскаго и инженернаго.

Артиллерійская Экспедиція сохранила въ вѣдѣніи своего управленія исключительно только дѣла артиллерійскія.

Выдѣленіе на образованіе инженернаго управленія чиновъ личнаго состава Артиллерійской Экспедиціи вызвало нѣкоторыя измѣненія въ стрѣхъ ея отдѣленій. Распоряженіемъ генерала Корсакова, чертежная по артиллерійской части, ея архивъ и библіотека были переданы въ вѣдомство генераль-маіора Проскуракова; первое арсенальное отдѣленіе, бывшее подъ управленіемъ генераль-маіора Шванебаха, передано присутствующему члену, генераль-лейтенанту барону П. И. Меллеръ-Закомельскому²⁾; гарнизонное отдѣленіе, бывшее дѣйствительнаго статскаго совѣтника Васильева, поручено генераль-маіору П. С. Апрѣ-

ПОСЛѢДОВАВШІЯ ИЗМѢНЕНІЯ ВЪ СОСТАВѢ ОТДѢЛЕНІЙ АРТИЛЛЕРІЙСКОЙ ЭКСПЕДИЦІИ.

должно быть воспоминаемо имя почтеннаго архиваріуса Смарчкова, съ любовью оградившаго артиллерию, при передачѣ дѣлъ, отъ общей многимъ другимъ вѣдомствамъ печальной участи бросаться въ поискахъ за основнымъ для своего историческаго формуляра документомъ нерѣдко на толкучій рынокъ.

¹⁾ Арх. Арт. Ист. Музей. Д. Ген. Пов. св. 864, д. № 68. «Дѣло о раздѣленіи Артиллерійской Экспедиціи по департаментамъ».

²⁾ Определенъ въ присутствіи 11 Мая 1802 г. (ibid. Д. Ген. Пов. св. 865, д. № 87, л. 277).

леву; бывшее-же у послѣдняго понтонное отдѣленіе отдано генераль-маіору Сиверсу, который оставленъ вмѣстѣ съ тѣмъ и у протокола¹⁾.

НАЗНАЧЕНІЕ КОРСА-
КОВА СЕНАТОРОМЪ
И ВРЕМЕННОЕ ИС-
ПРАВЛЕНІЕ ИМЪ
ДОЛЖНОСТИ ИН-
СПЕКТОРА ВСЕЙ АР-
ТИЛЛЕРІИ.

Вполнѣ успѣшнымъ и быстрымъ переходомъ къ дѣятельности на началахъ реформъ 8 Сентября и 23 Октября 1802 г. центральный артиллерійскій органъ былъ всецѣло обязанъ энергичнымъ и просвѣщеннымъ дѣйствіямъ генерала Корсакова. Почти всѣ наиболее существенныя распоряженія Артиллерійской Экспедиціи, вызванныя этими реформами, имѣли своимъ источникомъ «предложенія» и словесныя указанія инспектора всей артиллеріи²⁾. Столь выдающаяся дѣятельность А. И. Корсакова не могла не остановить на себѣ вниманія Императора Александра, и 22 Апрѣля 1803 г. послѣдовало Высочайшее повелѣніе о назначеніи его сенаторомъ, присутствующимъ въ первомъ департаментѣ Сената, и президентомъ Бергъ-Коллегіи³⁾.

Назначеніе преемника Корсакову нѣсколько задержалось, почему 2 Мая послѣднему графомъ Ливеномъ была объявлена воля Государя— до назначенія новаго инспектора всей артиллеріи всѣми дѣлами ея управлять ему, Корсакову⁴⁾.

14 Мая того-же года генераль Корсаковъ окончательно разстался съ артиллеріею.

БИОГРАФИЧЕСКІЯ
ДАННЫЯ О КОРСА-
КОВѢ.

Дополнимъ свѣдѣнія объ А. И. Корсаковѣ краткими данными его формуляра.

Корсаковъ, Алексѣй Ивановичъ⁵⁾, родился въ 1753 г. Записанный еще семи лѣтъ капраломъ въ артиллерію, онъ 30 іюля 1763 г. былъ опредѣленъ въ Артиллерійскій и Инженерный шляхетный кадетскій корпусъ и по окончаніи курса, 6 декабря 1768 г., выпущенъ на службу штыкъ-юнкеромъ во 2-й Фузелерный полкъ, гдѣ три года спустя произведенъ въ подпоручики. 31 Марта 1774 г. Корсаковъ поступилъ адъютантомъ въ штабъ генерала Мордвинова, 28 Іюня 1776 г. капитаномъ переведенъ въ 1-й Фузелерный полкъ, 2 октября 1781 г. произведенъ въ маіоры и зачисленъ по гарнизонной артиллеріи, съ опредѣленіемъ къ пороховымъ заводамъ. Оставаясь въ чинѣ маіора, онъ 22 Января 1784 г. былъ снова зачисленъ по полевой артиллеріи и опредѣленъ въ артиллерійскій кадетскій корпусъ, 23 Марта 1786 г. былъ переведенъ въ Бомбардирскій полкъ, откуда 26 Января 1788 г. обратно назна-

¹⁾ Арх. Арт. Ист. Музея, Д. Ген. Пов. св. 870, д. № 93, л. 379.

²⁾ См. журналы опредѣленій. (ibid. Д. Ген. Пов. св. св. 867—874).

³⁾ Арх. Арт. Ист. Музея, Д. Ген. Пов. св. 883, д. № 121, л. 229.

⁴⁾ ibid. Д. Ген. Пов. св. 881, д. № 51, л. 1.

⁵⁾ См. портретъ.

ченъ въ корпусъ. При послѣднемъ Корсаковъ оставался болѣе десяти лѣтъ, причемъ 14 Апрѣля 1789 г. былъ произведенъ въ подполковники, 1 Января 1793 г. — въ полковники, 28 Юня 1796 г. — въ генераль-маіоры и въ томъ-же году, 6 Декабря, принялъ отъ генерала Меллисина должность директора корпуса. 12 Марта 1798 г. Корсаковъ былъ произведенъ въ генераль-лейтенанты, 16 Февраля 1800 г. — въ генералы отъ артиллеріи, а 1 Октября 1799 г. вступилъ въ должность управляющаго Артиллерійскою Экспедиціею. 7 Марта 1800 г. Корсаковъ былъ назначенъ на должность инспектора всей артиллеріи и носилъ оба эти званія до перехода своего въ С. нать.

ГЛАВА XXX.

НАЗНАЧЕНІЕ ГРАФА
АРАКЧЕЕВА ИНСПЕКТОРОМЪ
ВСЕЙ АРТИЛЛЕРІИ.

14 Мая 1803 г. генераль-адъютантъ Ливенъ объявилъ отданный того-же числа Государемъ Императоромъ, въ присутствіи Его Величества въ Петербургѣ, слѣдующій приказъ:

«Отставной генераль-лейтенантъ графъ Аракчеевъ принимается въ службу, съ назначеніемъ инспекторомъ всей артиллеріи и командиромъ лейбъ-гвардіи артиллерійскаго баталіона» ¹⁾.

ХАРАКТЕРИСТИКА
АРАКЧЕЕВА КАКЪ РУКОВОДИТЕЛЯ
ДѢЯТЕЛЬНОСТЬЮ АРТИЛЛЕРІЙСКОЙ
ЭКСПЕДИЦИИ.

На другой-же день графъ Алексѣй Андреевичъ объявилъ Артиллерійской Экспедиціи: «нужнымъ нахожу имѣть, яко начальникъ оной Экспедиціи, слѣдующія вѣдомости» и затребовалъ послѣднія по состоянію денежныхъ суммъ, невыполненнымъ контрактамъ, по состоянію и движенію запасовъ матеріальной части и вѣдомость нерѣшеннымъ дѣламъ въ Экспедиціи по 1 Мая, «означивъ кратко причину онаго» ²⁾.

Усмотрѣвъ изъ поданныхъ вѣдомостей о неправильно заключенномъ подрядѣ Проскураковымъ, Аракчеевъ уже 29 Мая, въ замѣчаніи послѣднему, характерно отмѣтилъ будущее своихъ строгихъ требованій законности и порядка. «Я вамъ, господинъ подполковникъ — писалъ онъ — дѣлая о семъ замѣчаніе, подтверждаю впредь отъ подобныхъ дѣлъ удержаться, ибо я нынѣ всякое опредѣленіе разсматриваю самъ лично» ³⁾.

«По указу Его Императорскаго Величества, инспекторъ всей артиллеріи, занимаясь съ 5-ти часовъ утра до 2-хъ часовъ по-

¹⁾ Арх. Арт. Ист. Музей. Д. Ген. Поз. св. 881, д. № 58.

²⁾ *ibid.* Д. Инспек. св. 310, № 1.

³⁾ *ibid.* № 31.

полудни дѣлами»—писаль въ другомъ случаѣ Аракчеевъ, и тѣмъ предупреждалъ подчиненныхъ въ своей полной способности девятичасовымъ ежедневнымъ трудомъ стоять на стражѣ ихъ служебной дѣятельности ¹⁾.

Самъ строго относясь къ требованіямъ службы и усердію къ ней, Аракчеевъ искалъ того-же и со стороны центрального артиллерійскаго органа.

Любопытною въ этомъ отношеніи является переписка по дѣлу о шнуровыхъ книгахъ для записи селитры Шостенскаго порохового завода. Аракчеевъ установилъ книги, Артиллерійская Экспедиція соотвѣтствующимъ опредѣленіемъ утвердила ихъ, но неожиданно, при инспекторскомъ осмотрѣ завода въ 1804 г., Аракчеевъ, изъ рапорта начальника завода Кнобеля, узналъ, что книги отмѣнены новымъ распоряженіемъ Экспедиціи. Аракчееву оставалось только запросить послѣднюю: «по какимъ причинамъ и въ какое время отмѣнила Артиллерійская Экспедиція утвержденное ею самою тогда бывшее по сему опредѣленію», но вмѣстѣ съ тѣмъ и поставить на видъ незаконность ея дѣйствій: «ибо извѣстны ей законы, что и получа мое предложеніе, противное онымъ, имѣеть право въ то же время протестовать, но, утвердя оное своимъ опредѣленіемъ, можетъ-ли она взыскивать съ подчиненныхъ ей мѣстѣ, бывъ сама причиною таковыхъ упущеніевъ» ²⁾.

Требоваль графъ Аракчеевъ и большаго усердія въ дѣятельности Экспедиціи. Послѣдняя въ Августѣ 1807 г., при отъѣздѣ Аракчеева для осмотра и укомплектованія возвращавшихся послѣ войны артиллерійскихъ частей, выслала ему вслѣдъ представленіе объ увеличеніи жалованья полковнику Маркевичу. «Вынужденнымъ нахожусь оной Экспедиціи дать знать — отвѣтилъ Аракчеевъ — что для меня крайне удивительны такого рода представленія ея ко мнѣ въ такое время, когда я озабоченъ нынѣ по части укомплектованія артиллерійскихъ бригадъ, въ конхъ слѣдуетъ снабдить до 70 ротъ артиллерією, людьми, лошадьми и всею принадлежностью, не однимъ моимъ предписаніемъ, а приведеніемъ въ дѣятельное исполненіе снабженіемъ въ натурѣ, когда

¹⁾ *ibid.* Д. Инспек. св. 707(а), № 5796.

²⁾ *ibid.* Д. Инспек. св. 405, № 2320.

напротивъ того—упрекнулъ Аракчеевъ—всѣ распоряженія Артиллерійской Экспедиціи оканчиваются только однимъ письменнымъ производствомъ дѣлъ, не озабочивая никогда себя наблюденіемъ съ надлежащимъ-ли успѣхомъ распоряженія ея исполняются» ¹⁾).

Слѣдить-же за успѣхомъ дѣятельности Артиллерійской Экспедиціи для графа Аракчсва являлось не труднымъ. По его распоряженію, Экспедиція обязывалась еженедѣльно, по субботамъ, представлять ему «меморіи изъ протоколовъ» о всѣхъ своихъ опредѣленіяхъ, «а когда по силѣ опредѣленія, какое представленіе послѣдуетъ, требующее повелѣнія или предписанія отъ инспектора, о таковыхъ представлять особыми донесеніями» ²⁾).

Въ своей требовательности графъ Аракчсвъ былъ далекъ, однако, стремленій лишить дѣятельность Артиллерійской Экспедиціи возможной свободы и собственной распорядительности. Аракчеевъ пошелъ даже далѣе, и 24 Января 1806 г. сообщилъ Экспедиціи «впредь по дѣламъ, касающимся до ея распоряженія, предоставляю ей самой дѣлать предписанія артиллерійскимъ полкамъ и командамъ, не требуя моего посредства, ибо артиллерійскіе полки и команды имѣютъ обязанность по ея указамъ чинить точное и непремѣнное исполненіе» ³⁾. Экспедиціи было поставлено только условіемъ «по всѣмъ дѣламъ, относящимся до инспекторской части, предварительно исполненія ихъ, справляться въ Военной Канцеляріи инспектора о нужныхъ свѣдѣніяхъ, причѣмъ — не могъ не добавить энергичный графъ Алексѣй Андреевичъ — за нужное нахожу объяснить здѣсь, что оное должно исполняться безъ переписокъ и наблюденія канцелярскихъ обрядовъ, ибо отъ сего можетъ произойти лишь одно только промедленіе въ производствѣ дѣлъ» ⁴⁾).

Въ облегченіе дѣятельности Экспедиціи, въ особенности-же въ виду жалобъ ея на непрестанныя задержки артиллерійскими частями представленій запрашиваемыхъ отъ нихъ справокъ и различныхъ вѣдомостей, графъ Аракчсвъ строгимъ циркуляромъ объявилъ всѣмъ подчиненнымъ мѣстамъ, что «если отъ котсрой либо команды помя-

¹⁾ *ibid.* Д. Инспек. св. 725, № 4610.

²⁾ *ibid.* Д. Ген. Пов. св. 881, д. № 78 № 59.

³⁾ *ibid.* Д. Инспек. св. 655, № 211.

⁴⁾ *ibid.* Д. Инспек. св. 725, № 5682.

нутыхъ свѣдѣнiевъ получено не будетъ, или хотя и получатся, да уже гораздо позже назначеннаго срока, въ такомъ случаѣ посланы будутъ особые курьеры на счетъ командировъ для отобранiя отвѣтовъ»¹⁾).

Надо-ли говорить, что, предоставивъ извѣстную долю самостоятельности въ дѣятельности Артиллерiйской Экспедиции, Аракчеевъ тѣмъ не менѣе не отказался отъ общаго наблюденiя надъ правильностью и законностью ея распоряженiй; ближайшимъ къ тому средствомъ служили, какъ уже мы отмѣтили, субботнiя меморiи. Но явились, однако, вопросы дѣятельности Экспедиции, которые требовали непрестаннаго и фактическаго надъ ними контроля, это—вопросы денежнаго хозяйства. Аракчеевъ былъ слишкомъ занятъ и такой контроль являлся ему уже не подъ силу; онъ предпочелъ отказаться отъ него. 20 Февраля 1807 г. инспекторъ всей артиллерiи, въ присутствii Экспедиции, объявилъ, что «по случаю занятiя отпращиванiемъ командныхъ дѣлъ и неприсутствованiя по сей причинѣ въ Экспедицию, онъ представляемыхъ въ оную для свидѣтельства, а отъ оной, по утвержденiю вѣрности подписью господъ присутствующихъ, препровождаемыхъ на ревизию въ Счетную Военной Коллегию Экспедицию, шнуровыхъ книгъ и тетрадей, подписью вѣрности веденнаго въ нихъ прихода и расхода, утверждать не можетъ»²⁾).

Въ заключенiе стѣлимъ выдающуюся черту графа Аракчеева, какъ начальника административнаго учрежденiя, не забывая поощренiемъ усердiя чиновъ послѣдняго. Строгий къ неисправнымъ, онъ не скупился на всякаго рода поощренiя и награды по отношенiю къ выдающимся по службѣ чинамъ; однихъ наградныхъ денегъ расходовалось въ Экспедицию до 11.000 рублей въ годъ³⁾).

Для поощренiя высшихъ чиновъ Экспедиции, своихъ ближайшихъ помощниковъ, Аракчеевъ принималъ и другiя мѣры. Нуждаясь, напримеръ, въ усиленной работѣ членовъ Экспедиции, завѣдывающихъ частями управленiя при предстоявшемъ въ 1803 г. сформированiи артиллерiйскихъ полковъ, графъ Аракчеевъ, хотя и могъ ограничиться

¹⁾ *ibid.* Д. Инспек. св. 415. № 1; Д. Сборн. св. 222, д. № 21, № 1368.

²⁾ *ibid.* Д. Ген. Пов. св. 932, № 44.

³⁾ *ibid.* Д. Ген. Пов. св. 1009, № 95, л. 199.

простымъ требованіемъ, но предпочелъ обратиться къ каждому изъ нихъ съ особымъ письмомъ. Цѣль послѣдняго очевидна — польстить ихъ самолюбію и тѣмъ поощрить къ особенному усердію.

«При сформированіи вновь нынѣ артиллерійскихъ полковъ и 2-го коннаго баталіона — писалъ 7 Сентября Аракчеевъ къ каждому изъ завѣдывающихъ отдѣленіями Экспедиціи — въ разсужденіи доставленія къ нимъ множества потребныхъ вновь орудіевъ, снарядовъ, обозу артиллерійскаго и прочихъ вещей, находилъ-бы я себя въ отяготительномъ затрудненіи въ дѣятельности производства дѣлъ по всему оному; но къ поспѣшествованію онаго нашель я нужнымъ раздѣлить труды онаго къ пользѣ артиллерійскаго россійско-императорскаго корпуса съ вашимъ превосходительствомъ чрезъ прилагаемую у сего копію отданнаго мною по всей артиллеріи приказа» ¹⁾).

ИЗМѢНЕНІЯ ВЪ
СТРОѢ ОРГАНИЗАЦІИ
Артиллерійской
Экспедиціи.
РАЗДѢЛЕНІЕ ЧАСТЕЙ
УПРАВЛЕНІЯ МЕЖДУ
ЧЛЕНАМИ ПРИСУТ-
СТВІЯ.

Упоминаемый Аракчеевымъ приказъ по всей артиллеріи заключалъ въ себѣ, между прочимъ, указанія на послѣдовавшее раздѣленіе отдѣловъ управленія Артиллерійской Экспедиціи между присутствующими членами.

«Государственной Военной Коллегіи Артиллерійской Экспедиціи дѣла—говорилось въ приказѣ ²⁾ — раздѣлены на части и каждая изъ оныхъ поручена въ управленіе господъ присутствующихъ членовъ особо каждому, а именно:

Генераль-лейтенанту Вильде поручены дѣла, касающіяся до комплектованія крѣпостей артиллерією, снарядами и прочими вещами, состоящихъ въ лифляндскомъ, финляндскомъ и сибирскомъ департаментахъ.

Генераль-маіору Сиверсу — всѣхъ понтонныхъ депо и всѣ входящія дѣла въ Экспедицію, слѣдовательно и касающіяся до Экспедиціи, просьбы и доклады, требующіе моего разрѣшенія.

Генераль-маіору Петру Апрѣлеву — дѣла всѣхъ арсеналовъ, а равно и касающіяся до комплектованія крѣпостною артиллерією, снарядами и прочими вещами крѣпостей кievскаго департамента съ южными и всѣхъ другихъ, кромѣ вышеозначенныхъ.

Генераль-маіору Маковѣеву — окончаніе старыхъ дѣлъ,

¹⁾ *ibid.* Д. Инспек. св. 311, № 938.

²⁾ *ibid.* св. 291, л. 84. Приказъ 29 Августа 1803 г. № 2.

касающихся до снабженія артиллерійскихъ полковъ и баталіоновъ артиллерією, также и артиллерійскія всѣ лаборіи.

Полковнику Есипову ¹⁾—по оной-же полковой части всѣхъ вновь формируемыхъ полковъ и обѣихъ конныхъ баталіоновъ, снабженіе орудіями и всею принадлежностью ²⁾.

Генераль-маіору Федору Апрѣлеву — дѣла, заключающія въ себѣ приходъ и расходъ артиллерійскихъ денежныхъ всѣхъ родовъ суммъ.

Полковнику Воронину—дѣла, относящіяся до всѣхъ пороховыхъ, селитерныхъ, какъ казенныхъ, такъ и партикулярныхъ заводовъ и всѣхъ полковъ, баталіоновъ и крѣпостей снабженіе порохомъ.

Приказомъ предоставлялось всѣмъ шефамъ артиллерійскихъ полковъ и баталіоновъ и начальникамъ другихъ командъ право непосредственнаго обращенія съ необходимыми представленіями къ управляющимъ соответствующею частью Экспедиціи, «что до кого принадлежитъ»; въ свою очередь шефы и начальники обязывались немедленно отвѣчать на всѣ запросы управляющихъ.

Распредѣливъ между членами отрасли управленія Артиллерійской Экспедиціи, графъ Аракчеевъ 16 Октября 1803 г. установилъ и новое росписаніе экспедиціонныхъ чиновъ по отдѣленіямъ.

*НОВОЕ РОСПИСАНІЕ
ЭКСПЕДИЦИОННЫХЪ
ЧИНОВЪ ПО ОТДѢЛѢ
НИМЪ.*

Послѣдними были намѣчены:

1-е Гарнизонное отдѣленіе, управл. ген.-лейт. Вильде.	{	и. д. секретаря кол. ас. Чайковскій—Штиль. губ. секр. Ждановскій. актуаріусъ Скивинъ.
Арсенальное отдѣленіе, управл. ген.-м. П. Апрѣлевъ.	{	секретарь Космачевъ. регистраторъ Пензинъ. актуаріусъ Янковскій.
Понтонное отдѣленіе, управл. ген.-м. Сиверсъ.	{	секретарь Анисимовъ.

¹⁾ Определенъ въ присутствіи 13 Августа 1803 г.

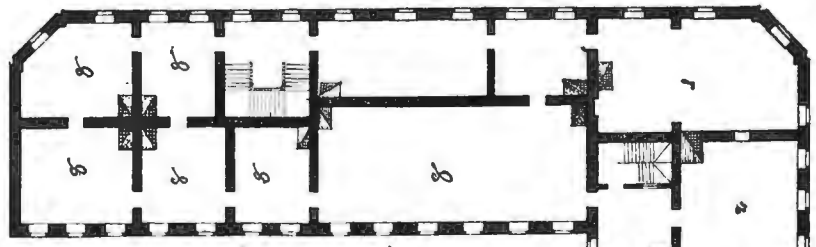
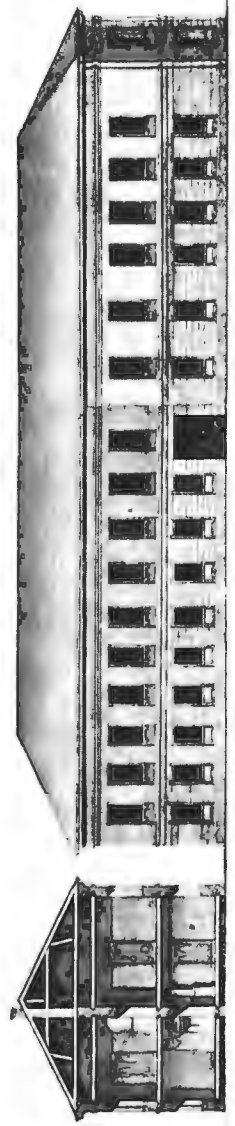
²⁾ Полевое отдѣленіе 22 Августа было раздѣлено на двѣ части; въ первую часть, порученную управленію Маковѣва, вошли дѣла, производившіяся до назначенія графа Аракчеева, во вторую, отданную Есипову, — дѣла со времени вступленія Аракчеева въ управленіе артиллерією (Арх. Арт. Ист. Музея. Д. Инспек. св. 311, № 823).

Протоколъ, управл. ген.-м. Сиверсъ.	{	протоколистъ Горевъ. актуариусъ Шардинъ.
2-е Гарнизонное отдѣленіе, управл. ген.-м. П. Апрельевъ.	{	секретарь Расимовичъ. актуариусъ Максимъ. кол. рег. Семеновъ.
Полевое отдѣленіе 1ч., управл. ген.-м. Маковѣевъ.	{	п. д. секретаря кол. секр. Верещниковъ. провинц. секр. Пастухъ вь. актуариусъ Пироговъ.
Полевое отдѣленіе 2ч., управл. полк. Есиповъ.	{	актуариусъ Черновъ. регистраторъ Вейзе.
Подрядное отдѣленіе, управл. ген.-м. Маковѣевъ.	{	тит. сов. Васильевъ. губ. секр. Матѣевъ.
Бухгалтерское отдѣленіе, управл. ген.-м. Ф. Апрельевъ.	{	<i>По части о недоимкахъ.</i> актуариусъ Федуловъ.
		<i>У разсигнованія суммъ.</i> регистраторъ Чуксинъ.
		<i>По бухгалтеріи.</i> бухгалтеръ кол. секр. Ивановъ. кол. рег. Афанасьевъ.
Казначейство, управл. ген.-м. Ф. Апрельевъ.	{	п. д. казначея экзекуторъ Проскуряковъ. бухгалтеръ кол. секр. Федоровъ.
Генеральное отдѣленіе, управл. воен. сов. Сеньтъ-Жоржъ.	{	п. д. секретаря тит. сов. Полевъ. актуариусъ Савенковъ.
Регистратура.	{	актуариусъ Евсеевъ. 14 класса Калмогоровъ. актуариусъ Зайцевъ.
Заводское отдѣленіе, управл. полк. Ворошигъ.	{	секретарь кол. секр. Клошниковъ сенат. рег. Чирковъ. актуариусъ Новиковъ.

Ср. Минувшаго года
 Вспомогательное
 Служба артиллерии
 1804 года
 Проект архитектора

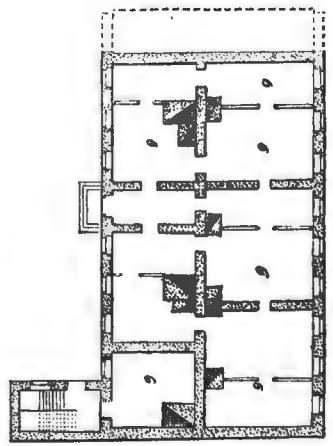
1. Проект по старому артиллерийскому
 плану

Ср. Минувшаго года
 1804 года



План Выходного Штаба Артиллерии в нов. построенной стр.
 отны подл. Артиллерийскому Выходному по Захарьевскому плану.

1. Службы
2. Службы
3. Службы
4. Службы
5. Службы
6. Службы
7. Службы
8. Службы
9. Службы
10. Службы
11. Службы
12. Службы
13. Службы
14. Службы
15. Службы
16. Службы
17. Службы
18. Службы
19. Службы
20. Службы
21. Службы
22. Службы
23. Службы
24. Службы
25. Службы
26. Службы
27. Службы
28. Службы
29. Службы
30. Службы
31. Службы
32. Службы
33. Службы
34. Службы
35. Службы
36. Службы
37. Службы
38. Службы
39. Службы
40. Службы
41. Службы
42. Службы
43. Службы
44. Службы
45. Службы
46. Службы
47. Службы
48. Службы
49. Службы
50. Службы



С. Суворов
 24. апр. 1805

Архитектор

ФАСАДЪ И ПЛАНЪ АРТИЛЛЕРИЙСКОЙ ЭКСПЕДИЦІИ 1804 Г.

Чертежная. кол. секр. Бушуевъ.

Архивъ. . . архивариусъ губ. секр. Смачковъ ¹⁾.

25 Октября 1803 г. генераль-маіоръ Маковѣевъ былъ уволенъ отъ присутствія и полевое отдѣленіе вновь соединено подь общимъ управленіемъ полковника Есипова. Того же числа подрядное отдѣленіе было отдано въ управленіе полковника Воронина ²⁾. 23 Апрѣля 1804 г. отчисленъ отъ Артиллерійской Экспедиціи генераль-лейтенантъ Вильде, управляемое же имъ 1-е гарнизонное отдѣленіе передано генераль-маіору Петру Апрѣлеву ³⁾. Ранѣе того вышли изъ состава присутствія: 20 Февраля генераль-маіоръ Сиверсъ, за назначеніемъ шефомъ 6-го артиллерійскаго полка и 8 Апрѣля начальникъ с.-петербургскаго арсенала полковникъ Тимлеръ, «за неизменіемъ времени къ исправленію двухъ должностей» ⁴⁾. 1 Сентября того же года, по Высочайшему указу, въ составъ присутствующихъ членовъ Артиллерійской Экспедиціи назначенъ генераль-лейтенантъ Шрейдеръ-фонъ-Трейлебень ⁵⁾.

ИЗМѢНЕНІЯ ВЪ СОСТАВѢ ПРИСУТСТВІЯ.

Усиленная дѣятельность по обезпеченію правильного снабженія боевыми припасами дѣйствующей арміи, въ періодъ первой французской войны 1805 г., потребовала ближайшаго пребыванія инспектора всей артиллеріи вблизи границы. 24 Августа 1805 г. послѣдовало Высочайшее повелѣніе о командированіи графа Аракчеева въ Несвижъ, а затѣмъ въ Брестъ-Литовскъ; вмѣстѣ съ тѣмъ было указано «отрядить съ нимъ, инспекторомъ всей артиллеріи, по его назначенію, изъ Артиллерійской Экспедиціи и Московскаго Депо по одному члену, кои составятъ въ назначенномъ мѣстѣ присутствіе, подь названіемъ Артиллерійской Экспедиціи, впредь до повелѣнія, а Экспедиція получаетъ уже на оное время званіе санктпетербургскаго артиллерійскаго Депо» ⁶⁾.

УЧРЕЖДЕНІЕ ВРЕМЕННОЙ АРТИЛЛЕРІЙСКОЙ ЭКСПЕДИЦІИ ВЪ БРЕСТЪ-ЛИТОВСКѢ И ПЕРЕИМЕНОВАНИЕ ПЕТЕРБУРГСКАГО ОРГАНА—ВЪ АРТИЛЛЕРІЙСКОЕ ДЕПО.

По назначенію Аракчеева въ составъ «учреждаемой на время близъ границы Артиллерійской Экспедиціи» были опредѣлены: отъ

¹⁾ Арх. Арт. Ист. Музея. Д. Ген. Пов. св. 888, д. № 127, л. 177—181.

²⁾ *ibid.* Д. Инспек. св. 311, № 1418.

³⁾ *ibid.* Д. Ген. Пов. св. 905, д. № 129, л. 59.

⁴⁾ *ibid.*, св. 903, д. № 125, л. 330; Д. Инспек. св. 404, № 1356.

⁵⁾ *ibid.* Д. Ген. Пов. св. 907, д. № 132, л. 107.

⁶⁾ *ibid.* Д. Инспек. св. 543, л. 77.

Экспедиціи — генераль-маіоръ П. Апрѣлевъ, и для производства дѣлъ — секретарь Чайковскій-Штиль, губернскіе секретари Черновъ, Калмогоровъ и Чуксинъ, актуаріусы Сквишнъ и Андреевъ, при денежной казнѣ — актуаріусъ Максимъ и считчикъ Федуловъ; отъ Московскаго артиллерійскаго Депо — генераль маіоръ Пичугинъ и канцеляристъ Шмелевъ. «Для расходовъ при арміяхъ», Аракчеевъ предложилъ Артиллерійской Экспедиціи отправить съ генераломъ Апрѣлевымъ золотою монетою 60 тысячъ рублей и ассигнаціями 40 тысячъ; для перевозки необходимыхъ дѣлъ — изоготовить четыре повозки и выдать прогонныя деньги на переѣздъ командируемымъ чинамъ. Послѣднимъ было предписано отправиться немедленно и прибыть не позже 12 Сентября въ г. Несвижъ, гдѣ «потребовать отъ гражданскаго правительства домъ, удобный для помѣщенія Экспедиціи и подъ квартиры чиновниковъ, гдѣ открыть законнымъ порядкомъ свое присутствіе». Въ-мѣсто Несвижа временная Артиллерійская Экспедиція обосновалась, однако, въ Брестъ-Литовскѣ и 19 Сентября, рапортомъ Военной Коллегіи, донесла, что «она того числа присутствіе свое въ Брестъ-Литовскомъ открыла».

КРУГЪ ВѢДОМСТВА
Артиллерійской
Экспедиціи въ Брестъ
и Депо въ
С.-Петербургѣ и
Москвѣ.

Сообщая о томъ петербургскому артиллерійскому органу, Военная Коллегія 18 Октября указала: существовавшей въ Санктъ-Петербургѣ Артиллерійской Экспедиціи принять названіе санктъ-петербургскаго артиллерійскаго Депо, и завѣдывать «дѣлами мѣстъ и лицъ лифляндскаго и финляндскаго артиллерійскихъ департаментовъ, кромѣ смоленской и рижской гарнизонныхъ командъ. Московскому артиллерійскому Депо поручены въ вѣдѣніе дѣла департаментовъ: кіевскаго, астраханскаго и сибирскаго, кромѣ брянскаго и кіевскаго арсеналовъ и кіевской гарнизонной артиллерійской команды. Кіевскій и брянскій арсеналы, смоленская, рижская и кіевская гарнизонныя команды, начальники артиллеріи армій: подольской, волынской, литовской и сѣверной, командиръ запасныхъ парковъ и посланный для поставленія въ подольскую армію запасныхъ комплектныхъ зарядовъ военный совѣтникъ Заворотковъ — должны были относиться по своимъ дѣламъ въ Артиллерійскую Экспедицію въ Брестъ¹⁾. Послѣдняя 12 ноября разъяснила, однако, что принятыя ею въ свое непосред-

¹⁾ i. id. Д. Ген. Пов. св. 922, д. № 62.

ственное вѣдѣніе команды и учрежденія должны были представлять ей «единственно дѣла, относящіяся до дѣйствій военныхъ» ¹⁾.

Дѣятельность временной Артиллерійской Экспедиціи длилась недолго; уже три мѣсяца спустя, 13 Января 1806 г. министръ военныхъ сухопутныхъ силъ, Вязмитиновъ, сообщилъ графу Аракчееву Высочайшее повелѣніе, «чтобъ существованіе Артиллерійской Экспедиціи въ Брестъ-Литовскѣ прекратить, а дать по прежнему названіе сіе санктъ-петербургскому артиллерійскому Депо». Всѣмъ чинамъ предписано было вернуться къ мѣстамъ ихъ постоянного служенія; 7 Февраля Апрѣлевъ донесъ о прибытіи своемъ съ экспедиціонными чинами въ Петербургъ, а 3 числа того-же мѣсяца Пичугинъ снова вступилъ въ управленіе московскимъ Депо ²⁾.

Съ возвращеніемъ петербургскому органу прежняго наименованія и значенія, строй центрального артиллерійскаго управленія вошелъ въ обычныя нормы своей дѣятельности. Послѣдняя не переставала расширяться и вскорѣ-же назрѣла потребность въ образованіи новыхъ отраслей управленія Артиллерійской Экспедиціи, а вмѣстѣ съ тѣмъ и въ увеличеніи штата ея личнаго состава.

Опытъ только что минувшей кампаніи, указалъ на необходимость болѣе правильнаго расходованія экстренныхъ суммъ, отпускаемыхъ на нужды артиллеріи въ военное время главнокомандующимъ, а на ряду съ этимъ и урегулированія распорядительства лѣснымъ хозяйствомъ артиллеріи ³⁾.

По представленію графа Аракчеева, 21 Іюня 1806 г. послѣдовало Высочайшее соизволеніе на усиленіе штата чиновниковъ Артиллерійской Экспедиціи для образованія двухъ новыхъ отдѣленій; одного — для ревизіи счетовъ и другого — по части заготовленія дубовыхъ лѣсовъ для артиллеріи.

О дополненіи штата Экспедиціи было объявлено Военною Коллегією 27 Іюня, причемъ сообщено и содержаніе его.

Оно опредѣлялось слѣдующими данными ⁴⁾.

¹⁾ *ibid.*, д. № 67.

²⁾ *ibid.* Д. Ген. Пов. св. 914, д. № 14.

³⁾ Матеріальная часть артиллеріи того времени почти вся изготовлялась изъ дерева: лафеты, станки, повозки, колеса и пр.

⁴⁾ Арх. Арт. Ист. Музей. Д. Инспек. св. 618, л. 81; Полн. Собр. Закон. т. XLIII (2), л л. 54, 156.

УПРАЗДНЕНІЕ БРЕСТСКОЙ ЭКСПЕДИЦІИ И ВОЗВРАЩЕНІЕ ПРЕЖНЯГО НАИМЕНОВАНІЯ ПЕТЕРБУРГСКОМУ ОРГАНУ.

ПОСЛѢДУЮЩІЯ ИЗМѢНЕНІЯ ВЪ СТОБЪ УПРАВЛЕНІЯ АРТИЛЛЕРІЙСКОЙ ЭКСПЕДИЦІЕЙ.

ОБРАЗОВАНІЕ ДВУХЪ НОВЫХЪ ОТДѢЛЕНІЙ: ПО ПОВѢРКАМЪ СЧЕТОВЪ И ПО СОДРЖАНІЮ ДУБОВЫХЪ ЛѢСОВЪ.

УСИЛЕНІЕ ШТАТА ЧИНОВНИКОВЪ И КАНЦЕЛЯРСКИХЪ СЛУЖИТЕЛЕЙ АРТИЛЛЕРІЙСКОЙ ЭКСПЕДИЦІИ.

Званіе чиновъ.	Число.	Имъ на одинъ годъ жалованья за вычетомъ на медикаментъ и госпиталь.			
		Каждому.		Всѣмъ.	
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Секретарей	2	594	—	1188	—
Актаріусовъ и канцеляристовъ .	2	247	50	495	—
Подканцеляристовъ.	4	173	25	693	—
Копистовъ	8	123	75	990	—
По содержанію дубовыхъ лѣсовъ въ магазинахъ, по числу 8-ми депо: петербургскаго, рижскаго, брянскаго, кievскаго, московскаго, херсонскаго, казанскаго и георгіевскаго:					
Оберъ-цейхвартеръ 6-го класса.	1	1404	24	1404	24
Цейхвартеровъ 8-го класса . .	8	621	33 ³ / ₄	4970	70
Къ нимъ въ помощь:					
Унтеръ-цейхвартеровъ 12-го кл.	8	366	30	2930	40
Магазейнъ-вахтеровъ фейерверкерскихъ чиновъ, съ мундиромъ и провіантомъ	16	247	50	7920	—
Писарей фейерверкерскихъ чиновъ, съ мундиромъ и провіантомъ.	16				
Работниковъ, съ мундиромъ и провіантомъ.	32	53	80	1881	60
Итого	97	—	—	22472	94

17 Октября графъ Аракчевъ предложилъ Артиллерійской Экспедиціи «нынѣ-же учредить первое изъ сихъ отдѣленіевъ, для повѣрки

счетовъ, касательно-жъ другого отдѣленія, то получить Экспедиція объ ономъ предложеніе мое впредь».

Опредѣленіемъ Артиллерійской Экспедиціи 16 Ноября въ составъ отдѣленія для ревизіи счетовъ были представлены: секретарь—кол. секр. Горевъ, протоколистъ — губ. секр. Дротаевскій, губ. секр. Дугановъ и канцеляристъ Гладкій; вмѣстѣ съ тѣмъ отдѣленіе поручено въ управленіе члену присутствія, генераль-маіору П. Апрѣлеву ¹⁾).

Отдѣленіе «о заготовленіи и содержаніи для артиллеріи дубовыхъ лѣсовъ» было открыто въ Мартѣ 1807 г. и поручено въ управленіе опредѣленному 14 Марта членомъ присутствія Экспедиціи полковнику Тишину ²⁾).

Назначеніе новаго члена въ присутствіе являлось положительно необходимымъ въ виду значительнаго некомплекта его состава, равно какъ и крайней обремененности занятіями наличныхъ членовъ. 19 Марта 1806 г. членъ Экспедиціи Есиповъ за болѣзную былъ отставленъ отъ службы ³⁾; 5 Сентября того-же года генераль-маіоръ Ф. Апрѣлевъ былъ откомандированъ на продолжительное время въ новгородскую и псковскую г.берніи ⁴⁾; управляемая имъ отдѣленія сданы дѣйствительному статскому совѣтнику Воронину, имѣвшему и безъ того въ своемъ вѣдѣніи три отдѣленія ⁵⁾; наконецъ, къ запятіямъ-же членовъ присутствія, были отнесены Аракчеевымъ обязанности «смотрѣнія надъ производствомъ Охтенскихъ пороховыхъ заводовъ и завѣдываніе надъ приготовленіемъ запасныхъ парковъ» ⁶⁾.

ПЗМѢНЕНІЯ ВЪ СОСТАВѢ ПРИСУТСТВІЯ.

4 Октября 1807 г. былъ отправленъ въ продолжительную командировку военный совѣтникъ Заворотковъ, управляемая-же имъ отдѣленія: арсенальное, подрядное и чертежная сданы, два первыхъ—Тишину и послѣдняя—Сенкть-Жоржу ⁷⁾).

¹⁾ Арх. Арт. Ист. Музея. Д. Ген. Пов. св. 944, № 66.

²⁾ *ibid.* Д. Инспек. св. 731, № 1476; Д. Ген. Пов. св. 965, д. № 105, л. 141.

³⁾ *ibid.* Д. Инспек. св. 618, л. 58. Д. Ген. Пов. св. 948, д. № 81, л. 149.

⁴⁾ *ibid.* Д. Ген. Пов. св. 950, д. № 83, л. 98.

⁵⁾ Только отъ одного отдѣленія, подряднаго, успѣлъ освободиться Воронинъ, передавъ его 13 Августа вновь опредѣленному изъ чертежной военному совѣтнику Завороткову (*ibid.* Д. Ген. Пов. св. 871, д. № 94, л. 145; св. 944, д. № 57.)

⁶⁾ Арх. Арт. Ист. Музея. Д. Инспек. св. 725, № 2916.

⁷⁾ *ibid.* Д. Ген. Пов. св. 968; л. № 108, л. 63.

ГЛАВА XXXI.

КАНЦЕЛЯРІЯ ИН-
СПЕКТОРА ВСЕЙ АР-
ТИЛЛЕРІИ.

Скажемъ теперь нѣсколько словъ о другомъ артиллерійскомъ административномъ органѣ, состоявшемъ подъ непосредственнымъ начальствомъ графа Аракчеева, Канцеляріи инспектора всей артиллеріи.

Оставшійся послѣ Корсакова личный составъ Канцеляріи инспектора съ первыхъ-же дней не удовлетворилъ взглядамъ графа Аракчеева на служебныя требованія. «Бывшіе при инспекторѣ А. И. Корсаковѣ—сообщалъ онъ въ предписаніи 18 Мая 1803 г. экзекутору Экспедиціи Проскуракову — губ. секр. Ждановскій, актуариусы Муриновъ, Ивановъ, Янковскій не только не явились по сіе время ко мнѣ, ни къ должности своей не ходятъ съ 13 числа сего мѣсяца, то предписываю вашему высокоблагородію, съ полученіемъ сего, сейчасъ оныхъ отыскать и отвести въ бывшую канцелярію инспектора, гдѣ ихъ и содержать безъ выпуска впредь до моего повелѣнія» ¹⁾.

Между тѣмъ Аракчеевъ занялся подборомъ новаго состава для своей Канцеляріи и уже 13 Іюня того-же года объявилъ Артиллерійской Экспедиціи, что для исправленія при немъ, «яко инспектора всей артиллеріи» назначаются изъ чиновъ Экспедиціи: бухгалтеръ Захаровъ, губ. секр. Юкинъ, регистраторъ Ивановъ, актуариусъ Садыковъ и канцеляристъ Никитинъ и кромѣ того два фейерверкера 1-го класса—канцеляристами, фейерверкеръ 2-го класса—подканцеляристомъ и гантлангеръ—копіистомъ, и «за симъ назначеніемъ никого болѣе уже при мнѣ не считать». Жалованье чинамъ велѣно было отпускать изъ суммъ

¹⁾ Арх. Арт. Ист. Музея. Д. Инспек. св. 310, № 4.

Экспедиціи: канцеляристамъ по 200 руб., подканцеляристамъ—по 150 и кописту по 90 руб. въ годъ ¹⁾).

На вопросъ о денежномъ вознагражденіи чинамъ своей Канцеляріи графъ Аракчеевъ смотрѣлъ болѣе снисходительно, оцѣнивая ихъ службу предпочтительнѣе передъ службою чиновъ Экспедиціи. «Находящіеся въ инспекторской канцеляріи моей чиновники и приказные служители—писалъ онъ, напримѣръ, Артиллерійской Экспедиціи 28 Августа, требуя прибавки имъ жалованья — бывъ въ отправленіи должностей своихъ, каждый по своимъ знаніямъ, исправляли оную съ тѣмъ усердіемъ и прилежностью, каковой къ поспѣшествованію пользы службы требовать только можно, употребляя себя на оную при ежедневномъ цѣлаго дня, отъ ранняго утра до поздняго вечера, при собственномъ моемъ усмотрѣніи, а слѣдовательно и преимущественно тѣхъ чиновниковъ и приказныхъ служителей, кои находятся въ Артиллерійской Экспедиціи» ²⁾).

9 Декабря 1803 г. къ составу отдѣловъ управленія Канцеляріи были прибавлены должности чиновника 8-го класса и его помощника 10-го класса «для содержанія въ исправномъ состояніи присылаемыхъ изъ полковъ и баталіоновъ описей лошадямъ» ³⁾).

Въ стремленіи придать своему личному органу болѣе стройную организацію, тѣмъ болѣе необходимую, что дѣлопроизводство Канцеляріи въ періодъ инспекторства графа Аракчеева, любившаго и привыкшаго лично работать до мелочей управленія, было крайне осложнено, Аракчеевъ занялся выработкою особаго положенія для Канцеляріи.

СОЗДАНИЕ ПЕРВАГО ПОЛОЖЕНІЯ О КАНЦЕЛЯРІИ. П. РАЗДѢЛЕНІЕ ЕЯ НА ОТДѢЛЕНІЯ.

«Положеніе Военной Канцеляріи инспектора всей артиллеріи — писалъ онъ 9 Мая 1805 г. къ частнымъ инспекторамъ — не имѣло нужнаго раздѣленія въ главныхъ частяхъ артиллерійскаго вѣдомства, почему нынѣ, сдѣлавъ оному подробное описаніе, препроещаю къ вашему превосходительству» ⁴⁾).

¹⁾ *ibid.* Д. Ген. Пов. св. 886, д. № 125, л. 214.

²⁾ *ibid.* Д. Инспек. св. 311, № 904. Служба адъютанта инспектора всей артиллеріи, вѣдавашаго также одною изъ частей управленія Канцеляріи, давало ему даже преимущество: «прибавку двухъ лѣтъ службы» (*ibid.* Д. Шт. ген.-фельдц. св. 1053, д. № 1047, № 192).

³⁾ *ibid.* Д. Инспек. св. 479, л. 1.

⁴⁾ *ibid.* Д. Инспек. св. 510, № 1871.

На этотъ разъ выработанное Аракчеевымъ положеніе имѣло собственно цѣлью дать опредѣленные указанія подвѣдомственнымъ инспектору всей артиллеріи командамъ, въ какой именно отдѣлъ управленія Канцеляріи и какія именно вѣдомости они должны были представлять, «въ разсужденіи отношенія частныхъ инспекторовъ, шефовъ, полковыхъ и прочихъ командировъ къ инспектору всей артиллеріи». Въ этихъ видахъ онъ раздѣлялъ управленіе Канцеляріи на пять отдѣленій и поручилъ каждому изъ нихъ въ вѣдѣніе:

I-му отдѣленію—«Списки послужные о штабъ и оберъ-офицерахъ и фейерверкерахъ 1-го класса полугодовые. Кондуктныя списки о штабъ и оберъ-офицерахъ полугодовые. Мѣсячныя рапорты. Вѣдомости командированнымъ штабъ и оберъ-офицерамъ и нижнимъ чинамъ. Вѣдомости: о умершихъ, о квартирахъ, и о караулахъ. Транспортныя рапорты о слѣдованіи полковъ, баталіоновъ, ротъ, командъ и рекрутскихъ партій. О выступленіи артиллерійскихъ ротъ въ лагерь и изъ онаго. О производствѣ фейерверкеровъ мѣсячныя списки.

II-му отдѣленію. — Вѣдомости годовыя, полугодовыя, третныя и мѣсячныя объ артиллеріи, снарядахъ, матеріалахъ, годныхъ вещахъ, порохѣ, свинцѣ, мѣди, оловѣ, о денежной казнѣ артиллерійской суммы и дубовомъ лѣсѣ. Транспортныя рапорты о слѣдованіи съ порохомъ, селитрою, сѣрою, свинцомъ, орудіями, снарядами, принадлежностью, матеріалами, инструментомъ, конскою аммуниціею и дубовымъ лѣсомъ. Вѣдомости о нерѣшенныхъ дѣлахъ при Артиллерійской Экспедиціи, Московскаго Депо и казанской Комиссіи ¹⁾.

III-му отдѣленію.— Транспортныя рапорты объ отводѣ артиллерійскихъ лошадей по полкамъ, баталіонамъ, ротамъ или командамъ.

IV-му отдѣленію. — Списки о находящихся подъ судомъ штабъ и оберъ-офицерамъ и нижнимъ чинамъ. Списки о разжалованныхъ фейерверкерахъ.

V-му отдѣленію. — Транспортныя рапорты о кантонистахъ. Третныя вѣдомости о учащихъ въ школахъ. Годовыя вѣдомости о знающихъ грамотѣ фейерверкерахъ и рядовыхъ» ²⁾.

I-е отдѣленіе, предписаніемъ Аракчеева отъ 22 Мая, было поручено въ завѣдываніе инспекторскому адъютанту подполковнику Творо-

¹⁾ О послѣдней см. ниже.

²⁾ Арх. Арт. Пст. Музей. Д. Инспек. св. 692. № 2227.

гову, II-е отдѣленіе — колл. асс. Петрову, III-е — поручику Гришкевичъ-Трохимовскому, IV-е—оберъ-аудитору Скрыпкину и V-е—маіору Лихачеву ¹⁾).

Всѣ дѣла, имѣвшіяся въ Канцеляріи до вступленія на должность инспектора графа Аракчеева, по его предписанію были сданы въ архивъ Артиллерійской Экспедиціи ²⁾).

Болѣе близкая интересамъ Канцеляріи инспектора всей артиллеріи реорганизация была проведена Аракчеевымъ въ 1807 г.

По его представленію, 14 Марта послѣдовало Высочайшее утвержденіе перваго «Штата Канцеляріи инспектора всей артиллеріи», включившаго въ себя слѣдующія данныя.

ПЕРВЫЙ ВЫСОЧАЙШЕ УТВЕРЖДЕННЫЙ ШТАГЪ ЛИЧНАГО СОСТАВА КАНЦЕЛЯРІИ 1807 Г.

Званіе чиновъ.	Число.	Имъ въ годъ жалованья.			
		Одному.		Всѣмъ.	
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Правитель канцеляріи. Исправляетъ должность старшій при инспекторѣ всей артиллеріи его адъютантъ.					
Столоначальниковъ	4	1.000	—	4.000	—
Помощниковъ } старшихъ	2	750	—	1.500	—
столоначальниковъ } младшихъ	4	500	—	2.000	—
Архивариусъ	1	500	—	500	—
Регистраторъ	1	300	—	300	—
Сторожей	2	40	—	80	—
На писцовъ, которыхъ числа не ограничивается, а предоставляется на волю инспектора всей артиллеріи, какъ равно и опредѣленіе каждому жалованья.	—	—	—	3.600	—
А всего	—	—	—	11.980	—

¹⁾ *ibid.* Д. Инспек. св. 510, № 2033.

²⁾ *ibid.*, № 2392.

«Столоначальниковъ избираетъ инспекторъ всей артиллеріи и о опредѣленіи оныхъ представляетъ министру военныхъ сухопутныхъ силъ, прочихъ же всѣхъ чиновниковъ опредѣляетъ онъ самъ изъ желающихъ и въ другихъ мѣстахъ службою не обязанныхъ или отъ оной уволенныхъ, равно какъ и увольняетъ ихъ по своему разсмотрѣнію. Классовъ имъ не полагается, а могутъ назначаемыя въ сему штатѣ мѣста заступитъ люди способные и достойные не по рангамъ, но какой кто имѣетъ или въ теченіи времени награжденъ будетъ, именуюсь тѣмъ званіемъ, въ которое онъ опредѣлится и получая по оному положенное въ статѣ жалованье.

На наемъ квартиръ, полагаемыхъ по сему статусу чиновникамъ и канцелярскимъ служителямъ отпускать потребную сумму изъ экономическихъ артиллерійскихъ суммъ, по распоряженію инспектора всей артиллеріи.

Вычетъ изъ жалованья у всѣхъ чиновъ на медикаменты и госпиталь чинить по законамъ.

Мундиръ носить всѣмъ чиновникамъ и писцамъ такой, какой имѣютъ канцелярскіе служители Артиллерійской Государственной Военной Коллегіи Экспедиціи» ¹⁾.

Такимъ образомъ Канцелярія инспектора всей артиллеріи была обращена въ самостоятельный по отношенію къ Артиллерійской Экспедиціи административный органъ, даже по отношенію къ вопросу о личномъ составѣ. Канцелярія получила своихъ чиновъ, бышихъ-же въ составѣ Экспедиціи, предписано было изъ списковъ послѣдней выключить. Денежную сумму 11.980 руб., положенную по штату на содержаніе Канцеляріи, Высочайше повелѣно было отпускать изъ общей воинской комиссаріатскаго вѣдомства суммы. По неимѣнію при Канцеляріи казначейской части, указанная сумма требовалась изъ комиссаріата черезъ Артиллерійскую Экспедицію, но храненіе ея и расходованіе на выдачу жалованья и на прочіе расходы по предписаніямъ инспектора было возложено на начальника с.-петербургскаго арсенала полковника Тимлера ²⁾,

Въ вѣдѣніе же администраціи петербургскаго арсенала были по-

¹⁾ *ibid.* Д. Ген. Пов. св. 962, д. № 60, л. л. 1 и 2.

²⁾ *ibid.* л. л. 3—7; Д. Ген. Пов. св. 963, д. № 102, л. 272; Д. Шт. ген.-фельдц. св. 1025, д. № 905, л. 127.

ручены и нижніе чины Канцеляріи, писаря, курьеры и пр. Любопытныя подробности этого обстоятельства сообщаетъ данное графомъ Аракчеевымъ, 23 Апрѣля 1807 г., «наставленіе с.-петербургскаго арсенала фейерверкеру 4-го класса Бибанову».

«Вслѣдствіе даннаго мною г. артиллеріи полковнику Тимлеру предписанія—говорилось въ наставленіи—препоручается означенному фейерверкеру:

1. Имѣть за всѣми нижними чинами, кои по силѣ упомянутого предписанія моего будутъ квартировать въ отведенномъ для нихъ при арсеналѣ особомъ покоѣ, строгій присмотръ, дабы каждый изъ нихъ въ назначенные часы являлся въ Канцелярію и ни подъ какимъ видомъ не уклонялся-бы отъ своей должности.

2. Давать знать всякій разъ записками столоначальнику 5-го отдѣленія, если кто изъ числа всѣхъ находящихся въ Канцеляріи моей нижнихъ чиновъ заболѣетъ и давать объ ономъ въ то-же время знать лекарю и столоначальнику того отдѣленія, въ вѣдѣніи коего оный состоитъ; столоначальникъ-же 5-го отдѣленія обязанъ ежедневно за каждый прошедшій день присылать ко мнѣ записки о всѣхъ чинахъ, кои по какимъ-либо причинамъ въ Канцеляріи не были.

3. Принимать ему слѣдующій на нихъ провіантъ и, при наступленіи каждаго мѣсяца, собравъ назначенную ими съ общаго согласія на харчевое содержаніе сумму денегъ, закупать на оныя потребныя свѣстные припасы и вести всему вѣрный отчетъ, а по истеченіи каждаго мѣсяца подавать столоначальнику 5-го отдѣленія о издержанныхъ въ теченіи онаго деньгахъ особую вѣдомость, дабы со стороны ихъ не произошло какого-либо роптанія.

4. Смотрѣть, чтобы опредѣленный къ нимъ артельщикъ готовилъ для нихъ всегда порядочную пищу съ должною опрятностью и довольствомъ.

5. Наблюдать въ занимаемомъ ими покоѣ всевозможную чистоту, требуя, дабы каждый изъ нихъ водилъ себя опрятно подъ опасеніемъ строгаго взысканія.

6. Вести очередь дежурству по Канцеляріи и смотрѣть, чтобы каждый, какъ дневальный при Канцеляріи, такъ и прочіе, въ своей квартирѣ ночевали и наблюдали благочинность, за что и отвѣчать ему» ¹⁾.

¹⁾ *ibid.* Д. Инспек. св. 707(а), л. № 146, л. 89.

ПОЛОЖЕНІЕ О КАНЦЕЛЯРІИ ВСЕЙ АРТИЛЛЕРІИ 1807 Г.

Въ томъ-же году графомъ Аракчеевымъ было разработано болѣе обстоятельное «Положеніе о Канцеляріи инспектора всей артиллеріи», точно опредѣлившее границы вѣдомства каждаго изъ отдѣленій. Положеніе 31 Марта 1807 г., было сообщено Артиллерійской Экспедиціи, съ требованіемъ отъ послѣдней, «при изложеніи впредь меморій своихъ, составлять оныя на такомъ основаніи, чтобы всякая по содержанию своему принадлежала къ тому только роду дѣлъ, которыя по положенію въ каждомъ отдѣленіи заключаются, дабы всякій управляющій отдѣленіемъ чиновникъ, по роду состоящихъ въ вѣдѣніи его дѣлъ, могъ имѣть у себя особую меморію» ¹⁾.

Въ «Положеніи Военной Канцеляріи инспектора всей артиллеріи» 1807 г. указывалось:

«Канцелярія сія раздѣляется на пять отдѣленій, изъ коихъ:

- I-е имѣеть въ предметѣ артиллерійскую службу.
- II-е » артиллерійскія орудія.
- III-е » содержаніе артиллерійскихъ лошадей.
- IV-е » судоведеніе.
- V-е » теоретическія и практическія артиллерійскія науки.

Дѣла I-го Отдѣленія суть: Счисленіе всякаго званія артиллерійскихъ чиновъ. Размѣщеніе оныхъ. Производство всѣхъ тѣхъ чиновъ, кои поступаютъ по старшинству безъ экзамена. Увольненіе отъ службы. Отпуски и прѣсрочки. Дозволеніе женитьбы. Обмундированіе и образцы онаго. Переписка посторонняя объ обмундированіи, жалованьи и прогонахъ. Переписка посторонняя о продовольствіи провіантомъ. Размѣщеніе бригадъ, конныхъ ротъ и запасныхъ парковъ по квартирамъ и посторонняя объ ономъ переписка. Всѣ чрезвычайныя, внезапныя и несчастныя случаи со всякими чинами и квартирами оныхъ. Всѣ наряды для транспортовъ. Всѣ военныя движенія артиллерійскихъ бригадъ и конныхъ ротъ и посторонняя объ ономъ переписка. Занятіе артиллерійскихъ лагерей и посторонняя объ ономъ переписка. Вступленіе офицеровъ и прочихъ чиновъ въ службу, подлежащее безъ экзамена. Представленіе доказательствъ о дворянскомъ достоинствѣ. Собраніе и размѣщеніе рекрутъ. Отставка нижнихъ чиновъ,

¹⁾ Ibid. Д. Гл. Пов. св. 963, д. № 102, л.л. 263—273

также размѣщеніе оныхъ въ гарнизоны и инвалиды и посторонняя по оному переписка. Дачи солдатскимъ женамъ пашпортовъ. Разныя справки по всей Артиллеріи о всякаго званія чинахъ и посторонняя по оному переписка. Переписка о болѣзняхъ всѣхъ чиновъ, какъ собственная, такъ и посторонняя, и построение бригадныхъ лазаретовъ. Содержаніе карауловъ и переписка объ оныхъ, какъ собственная, такъ и посторонняя. Представленія о вышнихъ чинахъ къ орденамъ, а о нижнихъ къ знаку отличія. Мѣсячные рапорты. Формулярные и кондуктные списки. Донесенія частныхъ инспекторовъ послѣ инспекторскихъ смотровъ. О произведенныхъ фейерверкерахъ присылаемые отъ инспекторовъ списки. Мѣсячные рапорты въ Военную Коллегію о полученныхъ и исполненныхъ указахъ. Обученіе артиллерійскихъ ротъ и гарнизонствъ всей артиллерійской экзерциціи. Транспортные рапорты о шествіи и прибытіи на мѣсто какой либо командированной команды или рекрутской партіи.

Дѣла II-го Отдѣленія содержать въ себѣ слѣдующіе предметы: Приготовленіе вновь орудій и понтоновъ и починка старыхъ. Доставка оныхъ въ бригады, арсеналы и гарнизоны. Заготовленіе дубовыхъ лѣсовъ и всѣхъ ко онымъ матеріаловъ. Денежныя суммы, на весь ремонтъ отпускаемая въ бригады изъ Артиллерійской Экспедиціи. Работы въ арсеналахъ производимыя. Определеніе вольныхъ мастеровъ по арсеналамъ и заводамъ. Денежное награжденіе мастерамъ и мастеровымъ. Выписка иностранныхъ машинъ, инструментовъ, лѣса и прочаго для арсеналовъ и заводовъ. Обученіе казенныхъ мастеровыхъ у вольныхъ мастеровъ и контракты со оными. Заготовленіе пороха, селитры и прочихъ матеріаловъ и транспорты оныхъ. Посторонняя переписка о порохѣ и свинцѣ. Строеніе арсеналовъ и прочихъ цейхгаузовъ для содержанія артиллеріи, ея принадлежности, снарядовъ и посторонняя объ ономъ переписка. Строеніе и содержаніе пороховыхъ погребовъ. Содержаніе орудій со всею принадлежностію и снарядами въ запасныхъ паркахъ. Заготовленіе и содержаніе конской сбруи и запасныхъ артиллерійскихъ вещей. Изготовленіе въ арсеналахъ и заводахъ новыхъ машинъ и инструментовъ. Жалованье и награжденія, производимыя чинамъ изъ артиллерійскихъ суммъ. Приготовленіе снарядовъ для ежегоднаго обученія артиллеріи. Приготовленіе патроновъ для бываемыхъ маневровъ. Приготовленіе и производство

фейерверковъ. Чугунная и мѣдная артиллеріи, также снаряды и порохи, состоящіе по губерніямъ и назначаемые въ артиллерійское вѣдомство. Предметы, касательные до временного о чугунной артиллеріи комитета. Вольная во всей Имперіи продажа пороха и селитры. Отливка и пріемъ съ казенныхъ заводовъ чугунныхъ орудій, снарядовъ и желѣза и отправленіе ихъ въ назначенныя мѣста. Меморіи экспедиціонныя, московскаго артиллерійскаго Депо и временныхъ комиссій. Чины, принадлежащіе къ артиллерійскимъ Экспедиціи, Депо и временнымъ комиссіямъ. Опредѣленіе и размѣщеніе оныхъ. Награжденіе оныхъ чиновъ прибавкою жалованья и деньгами. Увольненіе ихъ въ другой родъ службы. Увольненіе оныхъ въ отпуски и дозволеніе женитьбы. Отставки оныхъ. Всѣ денежныя по артиллерійскому департаменту расходы. Посторонняя объ оныхъ переписка. Полугодовыя объ артиллеріи вѣдомости изъ гарнизоновъ. Третныя о порохѣ вѣдомости изъ гарнизоновъ. Мѣсячныя и годовыя объ артиллеріи изъ бригадъ вѣдомости. Мѣсячныя вѣдомости изъ арсеналовъ, заводовъ, парковъ и лабораторій, о работахъ и матеріалахъ. Денежныя мѣсячныя вѣдомости. Свидѣтельства артиллеріи, пороха и прочихъ матеріаловъ. Сдачи гарнизоновъ, арсеналовъ, заводовъ, лабораторій, парковъ и цейхгаузовъ. Транспортныя рапорты объ окончаніи какого либо артиллерійскаго транспорта. Вѣдѣніе артиллерійскаго Собора и пѣвчихъ, и наконецъ, исполненія по прошеніямъ частныхъ людей, относящимся до артиллеріи, пороха, денегъ, строеній, занимаемыхъ артиллеріею, перевозокъ и подрядовъ.

Дѣла III Отдѣленія объемлютъ слѣдующее: Покупку, выранированіе и содержаніе лошадей. Продовольствіе лошадей отъ провіантскаго вѣдомства. Продовольствіе лошадей подножнымъ кормомъ. Построеніе конюшенъ. Посторонняя переписка о продовольствіи лошадей фуражемъ, подножнымъ кормомъ и о постройкѣ конюшенъ. Денежныя суммы на покупку и ремонтъ лошадей. Денежныя суммы, поступаемыя изъ провіантскаго департамента.

Описи лошадей.

Рапорты о падежѣ лошадей.

» о изнуреніи лошадей отъ форсированныхъ маршевъ.

» о убитыхъ лошадяхъ въ дѣлѣ съ непріятелемъ.

Вѣдомости мѣсячныя о ремонтной экономической суммѣ. Свидѣ-

гельства купленнымъ лошадямъ. Свидѣтельства лошадямъ при сдачѣ ротъ и бригадъ. Рапорты отъ бригадъ объ отпущенныхъ на покупку лошадей денежныхъ суммахъ. Рапорты объ отпущенныхъ на покупку лошадей денежныхъ суммахъ изъ Артиллерійской Экспедиціи и отъ гарнизонныхъ артиллерійскихъ командъ. Сообщение изъ провіантскихъ комиссій объ отпущенныхъ денежныхъ за фуражъ суммахъ. Вѣдѣніе дѣлъ учрежденной коновальной школы. Транспортные рапорты объ окончаніи покупки лошадей. Доставка на артиллерійскихъ лошадяхъ артиллеріи и расчетъ съ Артиллерійскою Экспедиціею о продовольствіи оныхъ; и при томъ, счетъ ремонтной суммы, состоящей въ Артиллерійской Экспедиціи на покупку лошадей.

Дѣла IV-го Отдѣленія суть нижеслѣдующія: Судныя. Слѣдственные. Жалобы разнаго рода. Доносы всѣхъ родовъ. Аресты офицеровъ. Взысканія по вексямъ. Взысканія денежныхъ по разнымъ несправностямъ. Рапорты о бѣжавшихъ. Рапорты о экзекуціяхъ. Статейные списки. Пересылка чрезъ орданансъ-гаузы; и посторонняя по всѣмъ онымъ дѣламъ переписка. О разжалованныхъ фейерверкерахъ присылаемые отъ инспектора списки. Экстракты изъ формулярныхъ и кондуитныхъ списковъ аттестованнымъ за пороки и дурное поведеніе.

Дѣла V-го Отдѣленія составляютъ нижеслѣдующіе предметы: Открытіе школъ. Опредѣленіе учителей и ихъ помощниковъ. Присылка на экзамень юнкеровъ и фейерверкеровъ. Денежныя суммы, опредѣляемыя на содержаніе школъ и отчеты объ оныхъ. Счисленіе и распредѣленіе военныхъ кантонистовъ. Экзаменные журналы и всѣ дѣла до онаго касающіяся. Всѣ производства, основанныя на экзаменахъ. Принятіе въ службу юнкеровъ и офицеровъ, которые подлежатъ экзамену. Экзамень выступаемыхъ изъ корпусовъ кадетовъ. О производствѣ въ портуней-юнкеры и фейерверкеры въ первый классъ. Третья вѣдомости о учащихъ въ школахъ. Годовыя вѣдомости о знающихъ грамотъ фейерверкерахъ и рядовыхъ. Отправленіе офицеровъ въ чужіе края и вся собственная и посторонняя по оному переписка. Журналы практическаго ученія, издаваніе Артиллерійскаго журнала. Проекты, касающіеся до артиллеріи и разсматриваніе оныхъ. Переводы книгъ, касающихся до артиллеріи и математики. Разсматриваніе математическихъ инструментовъ. Гравированіе чертежей артиллерійскихъ орудій и прочаго и собраніе плановъ.

Требованіе Высочайше назначенной для канцеляріи инспектора всей артиллеріи на жалованье всѣмъ чинамъ изъ комиссаріатскаго вѣдомства суммы, также и положенной особо двумъ чиновникамъ, у исправленія по части содержанія въ артиллеріи лошадей находящимся, какъ равно и предоставленныхъ по штату въ распоряженіе инспектора всей артиллеріи изъ артиллерійской экономической суммы всѣмъ имъ квартирныхъ денегъ.

Представленіе на утвержденіе министра военныхъ сухопутныхъ силъ полагаемыхъ четырехъ столоначальниковъ и опредѣленіе прочихъ чиновъ, зависящее отъ инспектора всей артиллеріи».

Отдѣленія Канцеляріи были распределены управленіемъ между слѣдующими чинами: начальникомъ 1-го отдѣленія назначенъ кол. секр. Перренъ, 2-го—кол. асс. Петровъ, 3-го—поручикъ Гришкевичъ-Трохимовскій, 4-го—оберъ-аудиторъ Скрыпкинъ и 5-го—тит. сов. Крпковскій. ¹⁾ Распределеніе это осталось, однако, неустойчивымъ и въ томъ-же году подверглось значительнымъ измѣненіямъ ²⁾).

ВЫѢЗДЫ ИЗЪ ПЕТЕР-
БУРГА КАНЦЕЛЯРИИ
ПРИ ИНСПЕКТОРѢ
ВСЕЙ АРТИЛЛЕРІИ.

При отъѣздахъ инспектора всей артиллеріи Канцелярія поступала во временное управленіе кого либо изъ особо назначаемыхъ графомъ Аракчеевымъ артиллерійскихъ генераловъ, часть же ея слѣдовала за нимъ.

«Въ силу Высочайшаго повелѣнія—предписываетъ, на примѣръ, графъ Аракчеевъ, 2 Сентября 1805 г., своему адъютанту Творогову—имѣю я отправиться въ городъ Несвижъ, а вамъ предписываю исполнить слѣдующее:

Военной Канцеляріи инспектора всей артиллеріи дѣла 1, 2 и 5-го отдѣленіевъ, какъ равномѣрно настольные журналы, Высочайшія повелѣнія и журналъ приказовъ, имѣютъ быть взяты съ собою. Изъ чиновниковъ моей Канцеляріи имѣете взять съ собою кол. асс. Петрова, кол. секр. Перрена и губ. секретарей Крпковскаго и Петровскаго. Дѣла 3-го и 4-го отдѣленій и архивъ остаются здѣсь въ вѣдѣніи поручика Трохимовскаго. Изъ чиновниковъ, здѣсь остающихся, отрядя троихъ для исправленія дѣлъ къ генераль-маіору Воронову, остальныхъ препоручить поручику Трохимовскому, снабдя его и именнымъ объ нихъ спискомъ» ³⁾).

¹⁾ *ibid.* Д. Инспек. св. 70 (а) №№ 2432—2435, 6255.

²⁾ *ibid.* №№ 2360, 6884—6888, 6942.

³⁾ *ibid.* Д. Инспек. св. 510, д. № 280, л. 417.

Въ жизни московскаго артиллерійскаго Депо, за время второго управления артиллерією графа Аракчеева, не произошло почти никакихъ измѣненій. Аракчеевъ, отдавшись всецѣло дѣлу преобразованія Артиллерійской Экспедиціи, могъ только слѣдить за правильностью развитія дѣятельности московскаго органа и контролировать его дѣйствія. Средствомъ къ тому инспектору всей артиллеріи служили представляемыя къ нему московскимъ Депо «меморіи» о всѣхъ постановленіяхъ и распоряженіяхъ послѣдняго ¹⁾. Укажемъ здѣсь же, что представленіе отъ Депо меморій министру военныхъ сухопутныхъ силъ, распоряженіемъ его отъ 30 іюня 1804 г., было прекращено ²⁾.

МОСКОВСКОЕ АРТИЛ-
ЛЕРІЙСКОЕ ДЕПО.

Личный-же составъ присутствія московскаго Депо усѣлъ за то же время значительно измѣниться. 12 Января 1805 г. былъ уволенъ отъ службы членъ присутствія полковникъ князь Циціановъ, 22 Февраля 1806 г. опредѣленъ въ присутствіе полковникъ Папковъ 1-й, а 6 Декабря—полковникъ Курдюмовъ. 14 Января 1807 года уволенъ отъ службы полковникъ Озеровъ, 27 Декабря того же года отставленъ Папковъ, 30-го числа того же мѣсяца опредѣленъ въ присутствіе полковникъ Дурасовъ, а 27 Января 1808 г. назначенъ вторымъ членомъ присутствія генераль-маіоръ Кнобель. Неизмѣнно оставался въ должности только предсѣдатель присутствія московскаго артиллерійскаго Депо и управляющій послѣднимъ—генераль-маіоръ Пичугинъ ³⁾.

Обособленность гарнизоновъ и артиллерійскихъ строевыхъ частей Сибиря и другихъ отдаленныхъ мѣстностей, въ вопросѣ о своевременномъ снабженіи ихъ боевыми запасами, вызвала необходимость учрежденія въ одномъ изъ ближайшихъ пунктовъ, именно—въ Казани, особаго распорядительнаго административнаго органа. Въ этихъ видахъ, графъ Аракчеевъ, 18 Ноября 1803 г., вошелъ съ докладомъ къ министру военныхъ сухопутныхъ силъ, въ которомъ представлялъ:

КАЗАНСКАЯ ВРЕМЕН-
НАЯ КОМПІІСІЯ.

«Разсматривая положеніе артиллерійскаго департамента, въ управленіе Высочайше мнѣ ввѣреннаго, нахожу необходимо нужнымъ представить къ исполненію слѣдующія мои распоряженія: учредить въ Ка-

¹⁾ *ibid* Д. Инспек. св. 404, № 74, св. 655, № 2593.

²⁾ *ibid*.

³⁾ *ibid* Д. Инспек. св. 520, л. 4; Д. Ген. Пов. св. 946, д. № 79, л. 310; Д. Инспек. св. 627, л. 45; св. 720, л.л. 46,810; Д. Шт. ген. фельдц. св. 1022, д. № 888, л. 77; Д. Ген. Пов. св. 990, д. № 120, л. 338.

зани временную комиссію, составя оную изъ командировъ: казанскаго порохового завода—генераль-маіора Глухова, артиллерійскаго гарнизона—подполковника Мауринова и изъ московскаго артиллерійскаго Депо одного члена, которой препоручить на мѣстѣ сдѣлать на законномъ положеніи подряды, съ утвержденіемъ тамошняго коменданта и гражданскаго губернатора, для отправления съ пороховыхъ заводовъ пороха: въ Тобольскъ, Иркутскъ и Оренбургъ—4500-тъ пудъ, на кавказскую линію—до 2500 пудъ, а изъ казанскаго арсенала полевыхъ 24-хъ орудій для девятаго полку второго баталіона въ Омскѣ и Оренбургѣ расположеннаго и чугунныхъ крѣпостныхъ 293-хъ орудіевъ по крѣпостямъ въ южномъ краю расположенныхъ; первой—по совершенному недостатку въ сибирскомъ и кавказскомъ краяхъ, а второе—по неимѣнію въ вышенисанномъ баталіонѣ и крѣпостяхъ орудіевъ, которыя безъ всякой причины находятся съ 1801 г. изъ Казани не отправленными. Предлагая еще одной комисіи, во время продолжающихся подрядовъ, заняться пробой пороха, находящагося на казанскихъ заводахъ, при свидѣтельствѣ коменданта, дабы быть мнѣ въ полной мѣрѣ увѣрену о точной практической силѣ онаго, основанной на правильныхъ опытахъ, чѣмъ самымъ возстановится дѣятельность и аккуратность дѣланія онаго. Избравъ къ оному московскаго артиллерійскаго Депо члена г. полковника князя Циціанова, яко надежнаго и свѣдущаго штабъ-офицера, о командированіи коего къ исполненію всего вышеписаннаго, представляю вашему высокопревосходительству о исходатайствованіи Высочайшаго повелѣнія» ¹⁾).

Высочайшее повелѣніе послѣдовало 22 Ноября, а три дня спустя графъ Аракчевъ предложилъ Артиллерійской Экспедиціи озаботиться немедленными распоряженіями «о составленіи въ Казани временной комисіи, снабдивъ оную по всѣмъ ей означеннымъ въ моемъ представленіи къ министру дѣламъ своимъ полнымъ наставленіемъ» ²⁾). Князю Циціанову предписано было взять съ собою изъ Депо для веденія дѣлопроизводства комисіи двухъ чиновниковъ.

13 Марта 1805 г. старшимъ присутствующимъ въ казанскую

¹⁾ *ibid.* Д. Ген. Пов. св. 884, д. № 122 л. 382.

²⁾ *ibid.* л. 380.

коммисію былъ назначенъ, вмѣсто Глухова, генераль-маіоръ Быковскій ¹⁾).

Въ теченіи 1804 и 1805 г.г. казанская временная коммисія успѣшно выполнила возложенныя на нее задачи и поддежала упраздненію, но вслѣдъ за тѣмъ она получила отъ Артиллерійской Экспедиціи новыя порученія и продолжила свою дѣятельность. На нее были возложены заботы о заготовленіи въ окрестностяхъ Казани дубоваго лѣса для построенія зарядныхъ ящиковъ, равно какъ и желѣзныхъ оковокъ къ послѣднимъ и о доставленіи этихъ матеріаловъ въ Петербургъ ²⁾).

¹⁾ *ibid.* Д. Ген. Пов. св. 925, д. № 82, л. 35.

²⁾ *ibid.* Д. Шт. ген.-фельдц. св. 1075, д. № 1229, л. 135.

ГЛАВА XXXII.

УЧРЕЖДЕНІЕ ВРЕ-
МЕННОГО АРТИЛЛЕ-
РІЙСКАГО КОМИТЕТА
ДЛЯ РАЗСМОТРѢНІИ
ГАРНИЗОННОЙ АРТИЛ-
ЛЕРІИ.

Потребность въ существованіи хотя бы временного органа для разсмотрѣнія научно-техническихъ артиллерійскихъ вопросовъ прослѣживается еще со второй половины XVIII столѣтія. Мы видѣли, на примѣръ, что для разрѣшенія вопроса о степени состоятельности изобрѣтеннаго капитаномъ Бишевымъ «мортиръ-канона» и предложеннаго имъ артиллерійскаго масштаба, Военная Коллегія въ 1752 г. указала Канцеляріи Главной Артиллеріи и Фортификаціи учредить особую комиссію, пригласивъ въ таковую свѣдущихъ лицъ ¹⁾. Богатый «пнвенціями» и «прожекторами», отмѣченный періодъ сохранилъ извѣстія о существованіи многихъ временныхъ комиссій подобнаго рода. Существеннымъ недостаткомъ ихъ являлось, однако, какъ случайность образованія комиссій, такъ и случайный же подборъ членовъ ихъ, производившійся нерѣдко изъ лицъ мало свѣдущихъ въ дѣлѣ. Значительнымъ тормазомъ полезному развитію дѣятельности комиссій служило также отсутствіе какихъ либо опредѣленныхъ для нихъ положеній.

Въ 1798 г. встрѣчается первая попытка къ спеціализаціи круга занятій по развитію артиллерійской техники. Въ утвержденный 12 Марта штатъ Артиллерійской Экспедиціи было внесено положеніе объ учрежденіи при послѣдней особой чертежной, на обязанность которой, между прочимъ, было возложено: «разсматриваніе всякаго рода плановъ, прожекторовъ, смѣтъ и проч. какъ по артиллерійской, такъ и по инженерной частямъ» ²⁾. Персональ чертежной устанавливался до-

¹⁾ См. стр. 216—220.

²⁾ Полн. Собр. Закон. т. XLIII (1), стр. 29.

вольно широко: однихъ офицерскихъ чиновъ было положено 25; на расходы по содержанию ея опредѣлено до 17 тысячъ рублей ¹⁾).

Однако, дѣятельность упоминаемой чертежной не оправдала возлагавшихся на нее ожиданій; съ одной стороны причиною тому послужила обширность круга ея занятій, включавшаго въ себя массу вопросовъ хозяйственныхъ, съ другой—звѣдательное ослабленіе личного состава ея съ выдѣленіемъ въ 1802 г. инженерной части изъ общаго управленія.

Какъ бы то ни было, но и при существованіи чертежной при Артиллерійской Экспедиціи не переставали созываться временныя коммисіи для разсмотрѣнія различныхъ вопросовъ артиллерійской техники.

«Для разсмотрѣнія о свойствѣ вылитаго на партикулярномъ Демидова заводѣ—читаемъ, на примѣръ, въ одномъ изъ предложеній Экспедиціи инспектора всей артиллеріи Корсакова—чугуннаго 8 фунтоваго съ мѣднымъ каналомъ единорога, предписано отъ меня г.г. артиллерійскому генералитету и штабъ-офицерамъ здѣсь находящимся собраться въ Артиллерійской Экспедиціи сего мѣсяца (Февраля 1803 г.) 5 числа поутру въ 10 часовъ» ²⁾).

18 декабря 1803 г., графъ Аракчеевъ поставилъ Артиллерійской Экспедиціи правиломъ «положеніе артиллерійскихъ орудіевъ съ ихъ упряжью и запасными вещами опредѣлять не однимъ заключеніемъ присутствующихъ членовъ въ Артиллерійской Экспедиціи, но отдавать оныя на заключеніе и одобреніе служащихъ въ полкахъ и баталіонахъ артиллерійскихъ генераловъ и штабъ-офицеровъ» ³⁾. Подобное распоряженіе Аракчеева вызвало совмѣстныя засѣданія Экспедиціи съ названными чинами. Такъ, 19 Декабря того-же года состоялось «собраніе артиллерійскихъ генераловъ и штабъ-офицеровъ для разсмотрѣнія вопросовъ о конструкціи зарядныхъ ящиковъ, и о лучшемъ составѣ коломази» ⁴⁾).

Случайное обстоятельство вызвало, однако, болѣе правильное разрѣшеніе вопроса о созданіи научно-техническаго артиллерійскаго органа.

¹⁾ См. стр. 333, 334.

²⁾ Арх. Арт. Ист. Музея. Д. Ген. Пов. св. 882, д. № 120, № 520.

³⁾ *ibid.* св. 889, д. № 129, л. 477.

⁴⁾ *ibid.* св. 903, д. № 124, л. 456.

Директоръ олонецкаго и луганскаго заводовъ Гаскойнъ представилъ въ Комитетъ, «который учрежденъ былъ по предмету снабженія сухопутной и морской артиллеріи орудіями и снарядами», проектъ «объ уменьшеніи пропорціи чугунныхъ орудій гарнизонной артиллеріи» (т. е. измѣненіи ихъ калибра и вѣса). Сообщая сущность предложенія Гаскойна Аракчееву, министръ военныхъ сухопутныхъ силъ 27 Января 1804 г. писалъ:

«Препровождая при семъ показанные на двухъ листахъ рисунки орудіямъ, я прошу ваше сіятельство, составивъ по благоусмотрѣнію своему изъ особъ, находящагося здѣсь артиллерійскаго генералитета и кого еще за приличное пригласить разсудите, временный Комитетъ, приступить обще съ нимъ къ изслѣдованію пользы и выгодъ предполагаемаго директора Гаскойномъ преобразованія орудій, и что по тому изслѣдованію откроется обстоятельно мнѣ сообщить» ¹⁾.

СОСТАВЪ ЕГО.

Уже 24 Февраля графъ Аракчеевъ объявилъ о Высочайшемъ повелѣніи объ учрежденіи Временнаго Артиллерійскаго Комитета при Артиллерійской Экспедиціи для указанныхъ въ предложеніи министра цѣлей.

«Вслѣдствіи чего — писалъ Аракчеевъ артиллеріи генералъ-маіору, Берху — къ составленію сего временнаго Комитета, во-первыхъ, назначается ваше превосходительство и съ вами г. артиллеріи генералъ-маіоръ Касперскій, 2-го кадетскаго корпуса подполковникъ Маркевичъ, 6-го артиллерійскаго полка маіоръ баронъ Плотто, управляющій чертежнымъ Артиллерійской Экспедиціи архивомъ надворный совѣтникъ Заворотковъ и переводчикъ оной же титулярный совѣтникъ Астафьевъ. О чемъ извольте всѣмъ онымъ чинамъ объявить и назначить имъ время для собранія, дабы общія ваши по сему предмету сужденія и изслѣдованія воспріяли свое начало. Мѣсто для означеннаго Комитета можетъ быть удобнѣйшее въ занимаемомъ Артиллерійскою Экспедиціею казенномъ домѣ, гдѣ имѣеть быть оный по послѣобѣдамъ, ведя своимъ упражненіямъ подробный и обстоятельный журналъ и именуясь во всѣхъ своихъ отношеніяхъ Временнымъ Артиллерійскимъ Комитетомъ для разсмотрѣнія гарнизонной артиллеріи. Отношенія сіи писать

¹⁾ *ibid.* Д. Инспек. св. 374(а), л. 113.

ко мнѣ и въ Артиллерійскую Экспедицію рапортами, а въ прочія мѣста сообразно съ изданными законами. Для письмоводства опредѣляется во оный Комитетъ Артиллерійской Экспедиціи актуаріусъ Пироговъ. Бумаги и прочіе для письма припасы будутъ отпускаться отъ оной же Экспедиціи подъ росписки объявленнаго актуаріуса»¹⁾.

Въ тотъ же день графъ Аракчеевъ предложилъ Артиллерійской Экспедиціи «чинить Комитету всякое возможное вспомошествованіе и удовлетвореніе», и донесъ министру о сдѣланныхъ распоряженіяхъ по образованію Комитета, «но не изъ членовъ Артиллерійской Экспедиціи, поелику оныя заняты многими текущими дѣлами»²⁾.

При такой обстановкѣ произошло зарожденіе постоянного научно-административнаго органа артиллерійскаго управленія.

Мы упомянули о временномъ Комитетѣ, какъ объ органѣ постоянномъ и, дѣйствительно, такое состояніе его не замедлило утвердиться. Дѣятельность Комитета, обоснованная на трудахъ специалистовъ артиллерійской техники, среди которыхъ особенно выдѣлялись своими знаніями Маркевичъ, Плотто и Заворотковъ, не замедлила стать для графа Аракчеева насущно необходимою. Исподволь началъ онъ поручать разсмотрѣнію Комитета, призваннаго собственно къ выполненію одной опредѣленной задачи, рядъ другихъ порученій, не имѣвшихъ ничего общаго съ проектомъ Гаскойна. Уже въ томъ же 1804 году временной артиллерійскій Комитетъ, по порученію Аракчеева, занимался пробою орудій генерала Дибича, разсмотрѣніемъ моделей пушки и мортиры новаго изобрѣтенія, присланныхъ отъ графа Орлова-Чесменскаго, разсмотрѣніемъ предложенной барономъ Плотто «бомбы съ открытыми ушками», испытаніемъ изобрѣтеннаго имъ же «бомбомѣра», повѣркою предложеннаго майоромъ фонъ-Фицтумомъ способа, «посредствомъ котораго на каждомъ неровномъ мѣстѣ можно узнавать безъ квадранта положеніе пушки и единорога», опытами надъ «амплитудометромъ», мортирнымъ 5 пуд. станкомъ съ дрогами, испытаніями о зазорѣ и мн. др.³⁾. Вмѣстѣ съ тѣмъ съ 23-го Мая 1804 г. на обязанности

РАЗШПРЕНІЕ ДѢЯ-
ТЕЛЬНОСТИ КОМИ-
ТЕТА.

¹⁾ *ibid.*, св. 404, № 608.

²⁾ *ibid.*, № 609: Д. Ген. Пов. св. 900, д. № 39.

³⁾ *ibid.*, св. 405, №№ 1733, 1956, 2149, 2697, 2840, 2923, 3389; Д. Ген. Пов. св. 905, д. № 128, л. 330.

Комитета Аракчеевъ возложилъ производство установленныхъ имъ офицерскихъ экзаменовъ ¹⁾).

При такихъ требованіяхъ дѣятельность Временного Артиллерійскаго Комитета должна была естественно значительно расшириться. Не довольствуясь уже кабинетными разсужденіями, Комитетъ перенесъ свою дѣятельность и внѣ стѣнъ помѣщенія Экспедиціи. Къ его услугамъ, для производства опытной стрѣльбы было отведено «пробное мѣсто» въ окрестностяхъ Петербурга, сохранившееся донинѣ Волково поле; на послѣднемъ архитекторомъ Экспедиціи Демерцовымъ была построена «деревянная связь, съ однимъ покоемъ для офицеровъ и другимъ для солдатъ»; по первому требованію Комитета изъ лабораторіи безпрепятственно отпускались всѣ необходимыя для производства стрѣльбы припасы, наконецъ, въ свободное распоряженіе Комитета ассигновались Экспедиціею денежныя суммы для пополненія комитетской библіотеки и музея ²⁾).

При разсмотрѣніи вопросовъ, требовавшихъ заключенія представителей другихъ вѣдомствъ или практиковъ дѣла, Комитетъ приглашалъ таковыхъ въ свои засѣданія для совмѣстныхъ разсужденій. Такъ, въ Маѣ 1805 г. на засѣданія Комитета былъ приглашенъ морской артиллеріи капитанъ-лейтенантъ Лейманъ, «для участія въ учрежденіяхъ о соглашеніи калибровъ морскихъ и сухопутныхъ орудій; ³⁾». 24 Марта 1808 г. графъ Аракчеевъ предписалъ Комитету, для окончательной выработки «инструкціи о приѣмѣ изъ арсеналовъ орудій съ лафетами и зарядными ящиками, пригласить въ собраніе командировъ арсеналовъ, полковниковъ Тимлера и Бухмейера, а также подполковника Зуева, «какъ опытныхъ по сей части штабъ-офицеровъ».

ОБСТАНОВКА ДѢЯ
ТЕЛЬНОСТИ ЕГО.

Работали члены Временного Артиллерійскаго Комитета, обыкновенно, совмѣстно, присутствіемъ, но, справедливость требуетъ отмѣтить, что занятія послѣдняго далеко не отличались единогласіемъ; нерѣдки случаи, когда Комитетъ по тому или другому вопросу не приходилъ ни къ какому опредѣленному рѣшенію, благодаря возникавшимъ

¹⁾ *ibid.* Д. Инспек. св. 405, № 1908.

²⁾ *ibid.* св. 725, № 3230; Д. Ген. Пов. св. 924, д. № 80, л. 80; св. 871, д. № 91, л.л. 253, 254; св. 886, д. № 125, л.л. 27, 51, 222; св. 888, д. № 127, л. 112; св. 889, д. № 129, л. 58.

³⁾ *ibid.* Д. Инспек. св. 521, № 2144; Д. Шт. ген.-фельдц. св. 1024, д. № 895, № 1772.

между членами пререканіямъ и обильной подачи «отдѣльныхъ мнѣній». Крайне характеренъ въ этомъ отношеніи случай съ разсмотрѣніемъ выдвижнаго діоптра, предложеннаго Маркевичемъ. Два члена Комитета, Касперскій и Плотто одобрили діоптръ, высказавъ вмѣстѣ съ тѣмъ, въ журналѣ присутствія 7 Января 1807 г., похвалу знаніямъ Маркевича артиллерійскаго дѣла и науки. Имѣвшій личные счеты съ Маркевичемъ и неподписавшій журнала членъ Комитета полковникъ Гогель, тотчасъ-же подалъ «голосъ»:

«По какому праву могъ Комитетъ сдѣлать о семъ предметѣ рѣшительное заключеніе вовсе безъ вѣдома моего, когда я, сверхъ личнаго участія въ томъ дѣлѣ, еще и самъ членъ Комитета? Я не намѣренъ добиваться разбирательства сего и оставляя личную обиду симъ страннаго рода неуваженіемъ мнѣ нанесенную, долгомъ поставляю подать сей мой голосъ, дабы молчаніе мое не было сочтено за согласіе на введеніе въ употребленіе предлагаемаго г. Маркевичемъ діоптра» ¹⁾.

При такой обстановкѣ дѣятельности Комитета, нельзя удивляться что еще въ 1806 г. Аракчеевъ былъ вынужденъ объявить къ свѣдѣнію членовъ: «Изъ представленій Комитета усматриваю я, что оный занимается единственно однимъ разногласіемъ, не приводя къ концу предмета, о которомъ бываетъ тамъ разсужденіе и тѣмъ самымъ не выполняется цѣль, для которой оный учрежденъ, ибо обязанность Комитета есть сія, дабы всѣ входящія во оный бумаги, относящіяся до усовершенствованія артиллеріи, разсматривать во всей подробности и потомъ, съ положеннымъ уже заключительнымъ мнѣніемъ—полезно-ли предполагаемое, или почему либо уважено быть не можетъ, безъ разногласія, представлять къ своему начальству» ²⁾.

«Представленія къ начальству» подавались Комитетомъ въ формѣ упомянутыхъ выше рапортовъ. Каждый изъ нихъ графъ Аракчеевъ внимательно просматривалъ и въ случаѣ несогласія съ заключеніемъ Комитета, сообщалъ послѣднему свое мнѣніе.

«Разсматривая донесеніе Комитета—писалъ онъ, напримѣръ, 30 Апрѣля 1807 г.—что для приведенія $\frac{1}{2}$ и $\frac{1}{4}$ пудовыхъ брандскугелей въ такой діаметръ, дабы они совершенно были годны для употребленія къ 24 и 12 фунтовымъ пушкамъ, находить оный (Комитетъ), что

¹⁾ *ibid.* Д. Шт. ген.-фельдц. св. 757, № 200.

²⁾ *ibid.* св. 655, № 259 г.

по причинѣ долженствующаго отъ сего произойти зазора, неудобнымъ. Я, въ разсужденіи назначенія $\frac{1}{2}$ пудовой бомбы и 24 фунтовому брандскугелю каждому изъ нихъ особаго діаметра, со мнѣніемъ Комитета согласенъ, но относительно опредѣленія діаметра 12 фунтовому брандскугелю нахожу за полезнѣйшее, дабы оный былъ совершенно равенъ 12 фунтовому ядру, для употребленія онаго какъ при 12 фунтовыхъ пушкахъ, такъ и при $\frac{1}{4}$ пудовыхъ единороговъ, ибо и самаго снаряда сего полагается только десять зарядовъ на орудіе» ¹⁾.

Любопытно, между прочимъ, распоряженіе графа Аракчеева, предписавшаго 9 Сентября 1807 г. Временному Артиллерійскому Комитету: «о всѣхъ вступаемыхъ во оный для изслѣдованія прожектахъ, какая по испытаніи отъ оныхъ польза, или же неосновательныя и слабыя понятія прожектеровъ откроются, публиковать въ газетахъ» ²⁾

«Имѣвъ честь получить почтенное отношеніе вашего высокопревосходительства — писалъ, напримѣръ, 24 Октября 1807 г. Аракчеевъ Московскому военному губернатору Тутолмину — я крайне сожалею, что, при полученіи прожекта г. титулярнаго совѣтника Максимова, неизвѣстенъ былъ о приемлемомъ вашимъ высокопревосходительствомъ въ немъ участіи, то я бы тогда-же не преминулъ извѣстить ваше высокопревосходительство, что присланная модель прожекту его удостоверяетъ съ перваго изгляда, что оная ни къ чему оному принадлежать не можетъ, какъ къ вещамъ, служащимъ только для дѣтской забавы. А потому и не подвергалъ я оной строгому изслѣдованію учрежденному для разсмотрѣнія таковыхъ прожектовъ Артиллерійскому Комитету, который-бы обязанъ былъ по долгу своему о неосновательности онаго припечатать въ газетахъ, чтобы, конечно, нанесло не малую непріятность господину изобрѣтателю» ³⁾.

Обращаясь къ вопросу о личномъ составѣ Временнаго Артиллерійскаго Комитета, укажемъ, что предсѣдательствовавшій въ немъ генераль-маіоръ Берхъ 5 Іюля 1805 г. выбылъ за выгѣдомъ изъ Петербурга, и мѣсто его занялъ старшій за нимъ генераль-маіоръ Касперскій, новымъ же членомъ на свободную вакансію былъ назна-

¹⁾ *ibid.*, св. 707 (а), № 2896.

²⁾ *ibid.*, № 4902.

³⁾ *ibid.*, № 5628.

ченъ директоръ Пажескаго корпуса, 1-го артиллерійскаго полка полковникъ Гогель 2-й¹⁾. 22 Февраля 1807 г. полковнику Гогелю 2-му было предписано вступить въ должность «главноприсутствующаго» въ Комитетъ, вмѣсто выбывшаго въ походъ Касперскаго²⁾.

Что касается вопроса о матеріальномъ вознагражденіи за труды членовъ Временнаго Артиллерійскаго Комитета, то въ первые дни существованія послѣдняго онъ былъ забытъ. О немъ напомнилъ первый предсѣдатель Комитета Берхъ, подавъ 26 Октября 1804 г. графу Аракчееву рапортъ слѣдующаго содержанія.

«По старшинству моему между членами учрежденнаго по Высочайшей волѣ Временнаго Артиллерійскаго Комитета, считаю долгомъ вашему сіятельству представить, что хотя сей комитетъ и составленъ токмо для разсмотрѣнія прожекта г. Гаскойна... но между тѣмъ вошли уже во оный дѣла, числомъ до тридцати номеровъ и го другимъ, относящимся до артиллеріи предметамъ, кои требуютъ тщательнаго разобранія и исправнаго ихъ обработанія, нныя-же и тонкихъ математическихъ вычисленій. А, какъ вѣроятно, что таковыя дѣла и впредь входятъ будутъ, то по сему и заключаю, что Комитетъ сей продолжитъ свои упражненія на долгое время. Члены-же онаго, какъ-то: подполковникъ Маркевичъ, надв. сов. Загорстковъ, артиллеріи майоръ баронъ Плотто и тит. сов. Астафьевъ, при всемъ томъ, что каждый изъ нихъ имѣетъ особенныя свои должности и препорученія, стараются ревностно входить и въ подробнѣе разсматриваніе всякаго по Комитету дѣла, тшася изслѣдовать оныя съ наибольшаю точностью и исправностью во всей полнотѣ, и, какъ извѣстно вашему сіятельству, нѣкоторые изъ членовъ сихъ даже занимаются и сами разными къ пользѣ артиллеріи изобрѣтеніями; послѣдній-же, сверхъ сихъ занятій, по особому усердію своему, уграляетъ и кругомъ письменныхъ дѣлъ. А дабы таковая ихъ дѣятельность и усердіе не только не могли ослабиться временемъ, но усугублены быть къ подъятію выщихъ на пользу общую трудовъ, осмѣливаюсь ваше сіятельство покорнѣе просить, не соблаговолили вышеупомянутымъ Комитета членамъ исходатайствовать отъ Его Императорскаго Величества особаго, по благо-

¹⁾ *ibid.*, Д. Инспек. св. 518, л. 405; св. 519, л. 138.

²⁾ *ibid.*, св. 707(a), № 1120.

усмотрѣнію вашему, жалованья, а также и находящемуся у письма актуариусу Пирогову не благоугодно-ли будетъ опредѣлить что ни есть въ награжденіе. Что-жъ касается до меня и г. генераль-маіора Касперскаго, то щедроты Высококомонаршія мы чувствуемъ уже въ полной мѣрѣ на насъ изліянными и всегда поставлять будемъ себя счастіемъ, если только возможемъ, имѣть случаи отслуживать за оныя»¹⁾).

Графъ Аракчеевъ положилъ на рапортъ резолюцію: «въ свое время будетъ», но тѣмъ не менѣ ходатайство Берха получило удовлетвореніе. Маркевичу было положено добавочное отъ Артиллерійской Экспедиціи жалованье, Заворотковъ награжденъ пенсіономъ въ размѣрѣ полугодоваго жалованья, баронъ Плотто былъ освобожденъ отъ всѣхъ должностей, кромѣ комитетской, добавочное жалованье было опредѣлено и вновь назначенному члену Комитета полковнику Гогелю²⁾).

ПЕРЕИМЕНОВАНИЕ
ВРЕМЕННОГО КОМИ-
ТЕТА ВЪ УЧЕНЫЙ
КОМИТЕТЪ ПО АР-
ТИЛЛЕРІЙСКОЙ ЧА-
СТИ.

Этимъ, однако, не ограничились заботы графа Аракчеева объ упроченіи надлежащаго развитія научно-техническаго органа артиллерійскаго управленія.

По его представленію 4-го Іюня 1808 г. послѣдовало Высочайшее повелѣніе о переименованіи Временнаго Артиллерійскаго Комитета для разсмотрѣнія гарнизонной артиллеріи въ Ученый Комитетъ по артиллерійской части³⁾, а, вслѣдъ за тѣмъ, 14 Декабря того-же года былъ Высочайше утвержденъ штатъ Ученому Комитету и положеніе объ его составѣ и кругѣ дѣятельности.

Штатъ былъ росписанъ при слѣдующихъ данныхъ.

¹⁾ *ibid.* Д. Инспек. св. 413, № 3530.

²⁾ *ibid.*, св. 707(а), №№ 5686, 6601.

³⁾ *ibid.* Д. Шт. ген.-фельдц. св. 1018, д. № 865, л. 395.

ЗВАНИЕ ЧИНОВЪ	Число лю-дей.	Имъ жало-ванья въ годъ одному.
		Рубли.
Предсѣдатель	1	—
Членовъ	3	—
<p>Къ окладному жалованью получаютъ по Высочайшему назначенію прибавочные изъ экономической артиллерійской суммы, кромѣ того члена, въ вѣдомствѣ котораго будетъ типографія, и который получаетъ сверхъ окладного по чину жалованье, опредѣленное штатомъ для издателя Артиллерійскаго Журнала, онъ же и корректоръ. Членовъ можетъ быть болѣе или менѣе и классовъ разныхъ по назначенію генераль-инспектора всей артиллеріи.</p>		
Секретарей	2	594 ¹⁾
<p>¹⁾ Отпускать изъ экономической артиллерійской суммы.</p>		
Переводчикъ	1 ²⁾	—
Чертежный, онъ же и казначей	1 ²⁾	—
<p>²⁾ Прикомандировать изъ Артиллерійской Экспедиціи, отъ которой и довольствоваться жалованьемъ, по штату ея опредѣленномъ.</p>		
На жалованье писцамъ	—	1000 ³⁾
<p>На канцелярскіе-жъ расходы получать все въ натурѣ отъ Артиллерійской Экспедиціи.</p>		
<p>Сторожей имѣть изъ положенныхъ при Комитетской Типографіи.</p>		
На ежегодное приращеніе бібліотеки книгами, инструментами, моделями и прочее	—	1000 ³⁾
<p>³⁾ Отпускать изъ экономической артиллерійской суммы.</p>		

«1) Комнаты для Комитета со всѣми потребностями и для библіотеки шкапы и прочія надобности учредить отъ Артиллерійской Экспедиціи на счетъ экономической артиллерійской суммы. 2) На библіотеку и инструменты отпускаемую сумму ни на какія другія расходы не употреблять. 3) Для опытовъ потребные матеріалы отпускать изъ арсенала и лабораторіи, и по требованіямъ Комитета исправлять при арсеналѣ и лабораторіи всякія надобности до опытовъ относящіяся. 4) На покупку въ случаѣ надобности для опытовъ такихъ матеріаловъ, какихъ при арсеналѣ и лабораторіи нѣтъ, а равно и на заплаты за такія работы, кои можетъ случиться надобность отдавать вольнымъ мастерамъ, отпускаетъ Артиллерійская Экспедиція особую сумму, съ дозволенія генерала-инспектора всей артиллеріи. 5) Мундиръ для чиновъ канцелярскихъ Комитета назначается обыкновенный военно-коллежскій, на который даются нашивки по представленію Комитета чрезъ генераль-инспектора всей артиллеріи отъ военнаго министра. 6) Въ воздаяніе за полезные труды члены Комитета, ежели удостоены будутъ Государемъ Императоромъ, получаютъ при увольненіи отъ службы за долговременное продолженіе оной пенсіоны, къ полученію коихъ могутъ быть представляемы и до увольненія».

ПОЛОЖЕНІЕ ОБЪ УЧЕ-
НОМЪ КОМИТЕТѢ ПО
Артиллерійской
Части

14-го же Декабря 1808 г., Императоръ Александръ утвердилъ и особсе положеніе для Ученаго Комитета, подъ наименованіемъ «Учрежденіе Ученаго Комитета по артиллерійской части» ¹⁾. Въ виду исключительнаго интереса, который представляетъ собою упомянутое положеніе, приводимъ содержаніе его *in extenso*.

«Ученый Комитетъ по артиллерійской части, подъ непосредственнымъ вѣдѣніемъ генераль-инспектора всей артиллеріи ²⁾—указываетъ положеніе—состоитъ изъ предсѣдателя и членовъ, кои назначаются Его Императорскимъ Величествомъ.

Должность Комитета.

1. Главнѣйшій предметъ занятій Комитета есть: изыскиваніе всѣхъ способовъ къ доведенію до возможнаго усовершенствованія всѣхъ до артиллерійскаго искусства относящихся предметовъ, какъ со стороны теоріи, такъ и со стороны практики.

¹⁾ Полн. Собр. Закон. т. XXX, № 23399.

²⁾ Званіе, которое носилъ графъ Аракчеевъ съ 17 Января 1808 г. (см. ниже).

2. А потому обязанъ Комитетъ разсматривать разсылаемые по арсеналамъ и заводамъ чертежи орудіямъ, снарядамъ и прочимъ артиллерійскимъ принадлежностямъ, и ежели за полезное признасть въ оныхъ сдѣлать какія отмѣны, представлять о томъ генералу-инспектору всей артиллеріи.

3. На основаніи 1804 года въ 19 день Апрѣля Высочайше утвержденного постановленія о лагерномъ ученіи, отъ начальниковъ артиллерійскихъ ротъ представляемые журналы практическому ихъ ученію, Комитетъ разсматриваетъ, и о тѣхъ, въ коихъ найдеть полезныя какія замѣчанія представлять свое мнѣніе генералу-инспектору всей артиллеріи и для приведенія оныхъ въ извѣстность по всей артиллеріи вносить въ издаваемый Комитетомъ журналъ.

4. Комитетъ разсматриваетъ также всякіе прожекты, до артиллеріи касающіеся, и дѣлаетъ по онымъ подробныя опыты, а по изслѣдованіи представляетъ о полезности оныхъ свое мнѣніе генералу-инспектору всей артиллеріи и объявляетъ чрезъ вѣдомости, каковыми оныя прожекты по изслѣдованіи оказались.

5. Экзаменъ всѣмъ къ производству по артиллеріи представляемымъ юнкерамъ и фейерверкерамъ производится въ присутствіи всѣхъ членовъ Комитета, на основаніи приложеннаго у сего положенія о экзаменѣ.

6. Для облегченія артиллерійскимъ офицерамъ средствъ къ пріобрѣтенію для артиллериста потребныхъ познаній, издастъ Комитетъ артиллерійскій журналъ полезнаго и занимательнаго для артиллерійскаго офицера содержанія.

7. Сверхъ того назначаетъ генералъ-инспекторъ всей артиллеріи и другіе предкты къ занятію Комитета.

Производство дѣлъ по Комитету.

8. Всѣ дѣла, сужденію Комитета подвергаемыя, долженъ Комитетъ разсматривать на основаніи правилъ артиллерійской науки, безъ всякаго пристрастія, и, обсудивъ съ основаніемъ всѣ обстоятельства дѣла, записывать объ ономъ мнѣніе свое въ журналъ за общимъ подписаніемъ всѣхъ въ сужденіи объ ономъ участвовавшихъ, и на основаніи мнѣнія сего дѣлать опредѣленіе о исполненіи всего, что по роду

дѣла того потребно будетъ, и опредѣленія сіи уже подписываютъ всѣ члены.

9. Въ случаѣ несогласія во мнѣніяхъ членовъ Комитета о какомъ-либо предметѣ, собираются голоса, начиная съ младшаго, и исполненіе дѣлается по большинству голосовъ, записывая однако же въ журналъ и голосъ, съ прочими несогласающагося члена, который голосъ при окончательномъ донесеніи, съ мнѣніемъ Комитета, представляется къ генераль-инспектору всей артиллеріи.

10. Въ случаѣ болѣзни, или другой какой законной отлучки одного изъ членовъ, производитъ предсѣдатель безостановочно съ другими членами всѣ въ Комитетъ вступающія дѣла, подписывая каждый разъ въ журналъ причину отлучки неподписавшагося члена.

11. Въ случаѣ долговременной и тяжелой болѣзни предсѣдателя, или другой какой законной его отлучки, которая не позволитъ ему заниматься дѣлами Комитета, мѣсто его заступаетъ старшій членъ; но, судя по надобности, можетъ генераль-инспекторъ всей артиллеріи поручить предсѣдательскую должность на сіе время и стороннему лицу, который обязанъ исправлять ее, пока предсѣдательствующій возвратится изъ отлучки, о чемъ въ то же время о вступленіи паки его въ отправленіе своей должности Комитету отъ генераль-инспектора объявится. Во время же болѣзни предсѣдателя получаетъ онъ свѣдѣніе о всѣхъ дѣлахъ чрезъ меморіи.

12. Въ случаѣ надобности можетъ Комитетъ самъ собою приглашать для общаго сужденія о какомъ-либо дѣлѣ тѣхъ артиллерійскихъ чиновниковъ, до кого по роду дѣла случится надобность, и они тогда вмѣстѣ съ членами подписываютъ мнѣніе по сему предмету, въ журналъ занесенное.

13. Мнѣніе Комитета при донесеніи о рѣшенномъ дѣлѣ къ генераль-инспектору всей артиллеріи представляемое должно всегда быть подписано всѣми, въ сужденіи объ ономъ участвовавшими. А ежели кто изъ членовъ мнѣнія сего не подписалъ, то должна быть объяснена тому причина и, буде произошло по несогласенію его на оное мнѣніе Комитета, то долженъ и поданный отъ него по тому предмету голосъ быть приложенъ.

14. Равномѣрно и ордера казначею о выдачѣ на законномъ основаніи денегъ должны быть за подписаніемъ всего Комитета. Деньги-же

хранятся въ экспедиціонномъ казначействѣ за печатями младшаго члена и комитетскаго казначея.

15. Текуція дѣла, которыя уже должны быть производимы по опредѣленіямъ Комитета, подписываетъ предсѣдатель; равнымъ образомъ, и по дѣламъ, требующимъ одного исполненія, безъ разсужденія по ученой части, какъ-то: требованіе чиновниковъ, или какихъ матеріаловъ и тому подобное, можетъ предсѣдатель, ежели время не терпитъ, дѣлать нужныя сношенія отъ имени Комитета, не созывая онаго, а только при первомъ послѣдующемъ собраніи о томъ Комитету объявляетъ и оныя сношенія заноситъ въ журналъ.

16. Безъ подписи-же предсѣдателя никакая бумага изъ Комитета выходитъ не должна и никто кромѣ его отъ имени Комитета сношеній дѣлать не можетъ; равнобѣрно и присылаемыя въ Комитетъ дѣла никто кромѣ его распечатывать не можетъ; ибо онъ, яко начальникъ, отвѣчая за все въ Комитетѣ происходящее, долженъ управлять и теченіемъ и производствомъ всѣхъ дѣлъ.

17. Дни для собранія назначаются отъ предсѣдателя съ наблюденіемъ удобности для тѣхъ членовъ, кои заняты другими должностями.

18. Мѣста въ засѣданіяхъ занимаютъ по старшинству чиновъ.

19. Сношенія имѣетъ Комитетъ рапортами съ коллегіями и съ одною Артиллерійскою Экспедиціею, и съ лицами, коимъ онъ дастъ отчеты, или дѣлаетъ представленія; а съ прочими мѣстами и лицами по дѣламъ своимъ сносится сообщеніями.

20. Для производства дѣлъ, по оному Комитету полагаются при ономъ: два секретаря, изъ коихъ одинъ—по дѣламъ собственно комитетскимъ, а другой—по постороннимъ комитетскимъ зависимостямъ; одинъ переводчикъ, подъ вѣдѣніемъ коего состоятъ библіотека и инструменты и прочее къ тому принадлежащее; одинъ чиновникъ для черченія плановъ, онъ-же и казначей; писцовъ, сколько по дѣламъ своимъ Комитетъ за нужное признастъ, содержать на опредѣленное на нихъ въ штатѣ жалованье, не превосходя оной ни въ какомъ случаѣ; сторожами довольствоваться изъ положенныхъ при комитетской типографіи. Сверхъ сего, для помощи при опытахъ, наряжаются по назначенію генералъ-инспектора всей артиллеріи, погодно изъ артиллерійскихъ ротъ офицеръ и два фейерверкера, кои, въ продолженіи

года откомандированы будучи отъ командъ своихъ, состоятъ въ совершенной зависимости отъ Комитета, и по прошествіи года смѣняются другими. Команда къ опытамъ, для работъ потребная, требуется всегда отъ той команды здѣшняго артиллерійскаго гарнизона, которую назначить генераль-инспекторъ всей артиллеріи.

21. Секретари въ Ученый Комитетъ опредѣляются отъ генераль-инспектора всей артиллеріи, а писцы—предсѣдателемъ Комитета.

22. При Комитетѣ составить артиллерійскую бібліотеку изъ лучшихъ до военнаго искусства относящихся книгъ. Библіотеку сію учредить такимъ образомъ, чтобы артиллерійскіе офицеры могли оною пользоваться подъ руководствомъ Комитета, который по сему предмету сдѣлаетъ нужныя распоряженія и представитъ оныя на утвержденіе генераль-инспектора всей артиллеріи. Для доклада о назначеніи суммы на заведеніе сей бібліотеки, представитъ Комитетъ генераль-инспектору всей артиллеріи примѣрный каталогъ, съ означеніемъ цѣнъ. На ежегодное-же приращеніе бібліотеки сей, какъ книгами, такъ артиллерійскими и другими моделями, опредѣляется означенная въ приложенномъ у сего штата сумма.

Комитетъ имѣетъ свою печать съ Имперскимъ гербомъ и съ надписью вокругъ: «Ученаго Комитета по артиллерійской части» ¹⁾).

Таковы были общія основанія организаціи Ученаго Комитета по артиллерійской части съ 1808 по 1812 г., когда съ общимъ преобразованіемъ военнаго управленія онъ подвергся настолько коренной реформѣ, что утратилъ даже свое самостоятельное существованіе.

Артиллерійская
типографія и артиллерійскій журналъ.

Нами опущено въ тѣлько что приведенномъ положеніи 14 Декабря 1808 г. нѣсколько строкъ, указывавшихъ на существованіе особой артиллерійской типографіи.

«По Высочайшему повелѣнію—говорится въ нихъ—при бывшемъ Временномъ Артиллерійскомъ Комитетѣ учрежденная типографія состоитъ въ вѣдѣніи Ученаго Комитета по артиллерійской части».

Образованіе указанной типографіи предупредило созданіе Ученаго Комитета только нѣсколькими недѣлями. Вопросъ этотъ, тѣсно связан-

¹⁾ «Артилл. Журналъ», 1808 г. № VI, стр. 79—89.

ный съ появленіемъ въ Россіи перваго военнаго спеціальнаго журнала, всецѣло принадлежитъ иниціативѣ графа Аракчьева.

17 Октября 1807 г. онъ предписалъ Временному Артиллерійскому Комитету «заняться составленіемъ штата типографіи, предполагаемой мною учредить при ономъ Комитетѣ» ¹⁾, а 18 Ноября того-же года уже вошелъ къ министру военныхъ сухопутныхъ силъ съ представленіемъ, слѣдующаго содержания:

«Небезызвѣстно вашему высокопревосходительству, что по Высочайшему повелѣнію въ 1804 году учрежденный для разсмотрѣнія гарнизонной артиллеріи Временный Артиллерійскій Комитетъ, занимаясь разсматриваніемъ разныхъ изобрѣтеній, имѣющихъ непосредственную связь съ улучшеніемъ артиллеріи и въ усовершенствованіи нѣкоторыхъ ея частей, уже сдѣлалъ всякаго одобренія заслуживающіе успѣхи, то для удобнѣйшаго сообщенія таковыхъ успѣховъ по всему артиллерійскому департаменту Его Императорскому Величеству угодно, дабы о семъ предметѣ издаваемъ былъ при ономъ Артиллерійскій Журналь, посредствомъ коего могли бы служащіе въ артиллерійскомъ корпусѣ офицеры сообщать также и свои до усовершенствованія артиллеріи касающіяся замѣчанія, а потому и нахожу я необходимо нужнымъ учредить для сего, при упомянутомъ Комитетѣ, типографію, которая доставила бы еще и ту выгоду, что всѣ до сего времени для Артиллерійской Экспедиціи и вообще для всей артиллеріи печатанныя положенія могли бы во оной отпечатываться, безъ тѣхъ издержекъ, какія обыкновенно въ еольныхъ типографіяхъ требуются. Вслѣдствіе чего и имѣю честь представить при семъ къ Высочайшей Государя Императора конфирмаціи штатное положеніе упомянутой типографіи» ²⁾.

7 Декабря министръ увѣдомилъ графа Аракчьева о послѣдовавшемъ того-же числа Высочайшемъ утвержденіи представленнаго штата, причемъ препроводилъ послѣдній для исполненія. Содержаніе штата было слѣдующее:

*ШТАТЪ ТИПОГРАФІИ
И ПОЛОЖЕНІЕ О
НЕЙ.*

¹⁾ Арх. Арт. Ист. Музея. Д. Инспек. св. 707 (а), № 5476.

²⁾ *ibid.*, № 6138.

мѣръ надобности, требовать откуда вышнимъ начальствомъ предписано будетъ».

Здѣсь же приложено и «штатное положеніе о потребностяхъ для заведенія типографіи о двухъ станахъ»—разсчетъ необходимыхъ принадлежностей печатнаго дѣла ¹⁾).

Сумма на первое обзаведеніе типографіи, 6.796 рублей, была отпущена изъ Кабинета Его Величества, исчисленный-же ежегодный расходъ на содержаніе ея, 3.065 рублей опредѣлено покрывать изъ экономическихъ суммъ Артиллерійской Экспедиціи ²⁾). Для содержанія денежныхъ суммъ типографіи былъ откомандированъ изъ Артиллерійской Экспедиціи особый чиновникъ, которому было предписано «вести расходъ онымъ подъ наблюденіемъ одного изъ членовъ Комитета» ³⁾). Помѣщеніе подъ типографію и подъ квартиры фактору и наборщикамъ было отведено въ верхнемъ этажѣ пристройки къ арсеналу, напротивъ Экспедиціи ⁴⁾).

Завѣдывающимъ типографіею былъ назначенъ членъ Комитета подполковникъ баронъ Плотто, онъ-же былъ опредѣленъ на должность издателя и корректора Артиллерійскаго Журнала ⁵⁾).

Установивъ, такимъ образомъ, всѣ необходимыя основанія, графъ Аракчеевъ 20 Декабря предписалъ Комитету «приступить немедленно ко всѣмъ до учрежденія означенной типографіи касающимся распоряженіямъ. А пока—писалъ далѣе Аракчеевъ—оная восприметъ настоящее свое дѣйствіе, заняться оному Комитету начертаніемъ какъ о изданіи Журнала, такъ и плана—какіе именно предметы заключать оный въ себѣ долженствуетъ, который потомъ и представить ко мнѣ для поднесенія къ Высочайшему утвержденію» ⁶⁾).

ПЛАНЪ ИЗДАВАНІЯ АРТИЛЛЕРІЙСКАГО ЖУРНАЛА.

17 Января 1808 г. Временной Артиллерійскій Комитетъ представилъ графу Аракчееву затребованный «Планъ Артиллерійскаго Журнала». Приводимъ любопытное содержаніе его.

¹⁾ *ibid.* Д. Ген. Пов. св. 962, л. № 85, л. 3.

²⁾ *ibid.*, л. 2; Д. Инспек. св. 707 (а) № 6138.

³⁾ *ibid.* Д. Инспек. св. 707 (а), № 6882.

⁴⁾ *ibid.* Д. Шт. ген.-фельдц. св. 905, № 301.

⁵⁾ *ibid.* Д. Ген. Пов. св. 962, л. № 85, л. 1; Д. Инспек. св. 707 (а), № 6693.

⁶⁾ *ibid.* Д. Инспек. св. 707 (а), № 6882.

«Существенный предметъ журнала сего состоитъ въ томъ, чтобы читателямъ сообщать не только великія новыя изобрѣтенія, до артиллеріи касающіяся, но вообще все, что можетъ быть интересно для любителей сей науки, а потому и входятъ въ составъ журнала сего великія любопытныя и отборныя выписки и переводы изъ книгъ, особенно иностранныхъ, коими не каждый русскій читатель пользоваться можетъ: или по незнанію иностранныхъ языковъ, либо потому, что иные изъ нихъ слишкомъ дороги для частнаго человѣка, а другимъ и вовсе купить уже нельзя.

Черезъ таковыя извлеченія изъ лучшихъ книгъ будетъ артиллерійскій офицеръ въ журналѣ семъ, за дешевую цѣну, имѣть собраніе всего того, что объ артиллеріи писано въ разныхъ книгахъ, изъ коихъ во многихъ помѣщены только нѣкоторыя статьи объ артиллеріи; какъ, напримѣръ, въ издаваемыхъ трудахъ разныхъ академій, кои притомъ всё слишкомъ дороги для офицера.

Сверхъ того входятъ въ составъ журнала сего доклады Его Императорскому Величеству и всякіе другіе акты, до артиллеріи касающіеся, также свидѣнія о занятіяхъ временнаго артиллерійскаго комитета и извѣстія о производствѣ работъ въ арсеналахъ, лабораторіяхъ и на пороховыхъ заводахъ и наконецъ извѣстія о выходящихъ артиллерійскихъ книгахъ.

Руководствуясь изъясненнымъ планомъ, Комитетъ предполагаетъ издавать Артиллерійскій Журналъ на нижеслѣдующемъ основаніи:

I. Журнала сего издавать черезъ каждые два мѣсяца, т. е. къ Марту, Маю, Юлю, Сентябрю, Ноябрью и Генварю мѣсяцамъ по одной книжкѣ, въ 8-ю долю, листовъ около осьми съ нужными чертежами.— Изданіе начинается съ Генваря мѣсяца сего 1808 года, но только съ тѣмъ, что по не учрежденію еще при Комитетѣ типографіи первую книгу выдавать не въ Мартѣ, а въ Маѣ мѣсяцѣ вмѣстѣ со второю.

II. Не только каждый членъ Комитета, но и всё вообще любители наукъ, особливо служащіе въ артиллеріи, приглашаются участвовать въ полезномъ семъ изданіи присылкою во временной артиллерійской Комитетъ для внесенія въ журналъ своихъ сочиненій, замѣчаній при практическихъ ученьяхъ, выписокъ и переводовъ до артиллеріи касающихся.

III. Всѣ таковыя для внесенія въ журналъ присылаемыя сообще-

нія, въ Комитетѣ должны при собраніи всѣхъ членовъ быть разсмотрѣны и когда окажутся для помѣщенія въ журналъ годными, то утвердивъ оное подпискою всего Комитета, отдаются издателю журнала для помѣщенія въ оный съ объявленіемъ имени приславшаго, буде онъ самъ не объявитъ желанія остаться неизвѣстнымъ.

IV. Журналъ сей, яко издаваемый не частнымъ человекомъ, а Комитетомъ по Высочайшему повелѣнію учрежденнымъ, никакой цензурѣ не подлежитъ.

V. Цѣна журнала сего за весь годъ полагается пять рублей.

VI. Выручаемыя за журналъ деньги обращать въ вѣдѣніе Комитета подъ распоряженіемъ вышняго начальства» ¹⁾.

Не менѣе любопытнымъ представляется и текстъ объявленія о подпискѣ на Артиллерійскій Журналъ, напечатаннаго Комитетомъ въ «Прибавленія къ Санктъ-петербургскимъ вѣдомостямъ», 25 Февраля 1808 г. № 16.

Являясь почти буквальнымъ повтореніемъ содержанія только что приведеннаго плана, объявленіе заканчивается крайне характернымъ изложеніемъ profession de foi Артиллерійскаго Журнала. «Такимъ образомъ—говорится въ объявленіи—излагая въ видѣ журнала разныя въ артиллеріи послѣдовавшія усовершенствованія, открывается славолюбіемъ движимымъ любителямъ наукъ обширное поле, въ которомъ безъ сомнѣнія возникнутъ новые источники къ обогащенію сей науки полезнѣйшими произведеніями и къ вящему сей части воинскаго искусства усовершенствованію» ²⁾.

25 Января 1810 г. скончался «издатель», точнѣе редакторъ и корректоръ Артиллерійскаго Журнала и завѣдывающій типографіею полковникъ баронъ Плотто. Должности его были замѣщены: по завѣдыванію типографіею—губернскимъ секретаремъ Васильевымъ, по изданію журнала и корректурѣ—новымъ членомъ Ученаго Комитета по артиллерійской части—коллежскимъ ассесоромъ Гсбгардомъ ³⁾.

¹⁾ *ibid.* Д. IIIт. ген.-фельдц. св. 1025, д. № 901, № 266.

²⁾ *ibid.* № 322.

³⁾ *ibid.* Д. IIIт. ген.-фельдц. св. 1054, д. № 1073, № 21; св. 1056, д. № 1077, №№ 689, 2874.

ГЛАВА XXXIII.

НАЗНАЧЕНІЕ ГРАФА
АРАКЧЕЕВА СОСТОЯ-
ЩИМЪ ПРИ ГОСУДА-
РЬ ГЕНЕРАЛОМЪ ПО
АРТИЛЛЕРІЙСКОЙ ЧА-
СТИ И ОПРЕДѢЛЕНІЕ
НА ДОЛЖНОСТИ ИН-
СПЕКТОРА ВСЕЙ АР-
ТИЛЛЕРІИ И УПРАВ-
ЛЯЮЩАГО АРТИЛЛЕ-
РІЙСКОЮ ЭКСПЕДИ-
ЦІЕЮ БАРОНА П. П.
МЕЛЛЕРЬ-ЗАКО-
МЕЛЬСКАГО.

6 Августа 1807 г. графъ Аракчеевъ въ приказѣ по артиллеріи сообщилъ:

«Высочайшимъ приказомъ, отданнымъ въ присутствіи Его Императорскаго Величества въ городѣ Тильзитѣ сего года Іюня въ 27 день, Всемилостивѣйше произведенъ я изъ генераль-лейтенантовъ въ генералы отъ артиллеріи» ¹⁾.

12 Декабря того-же года въ Высочайшемъ приказѣ было сообщено:

«Генералу, инспектору всей артиллеріи графу Аракчееву быть при Его Императорскомъ Велиествѣ по артиллерійской части.

Генераль-лейтенантъ Меллеръ-Закомельскій назначается инспекторомъ всей артиллеріи» ²⁾.

14 Декабря послѣдовалъ указъ Императора:

«Объявляемыя генераломъ отъ артиллеріи графомъ Аракчеевымъ Высочайшія повелѣнія считать именными Нашими указами» ³⁾.

Приведенными данными опредѣлилось рѣшительное измѣненіе положенія графа Аракчеева по отношенію къ центральному артиллерійскому органу. Онъ былъ оставленъ при особѣ Государя въ роли докладчика и высшаго руководителя дѣлами артиллеріи, отъ ближайшаго-же, непосредственнаго управленія Артиллерійскою Экспедиціею былъ освобожденъ. Послѣдняя 20 Декабря 1807 г. была передана въ

¹⁾ Арх. Арт. Ист. Музея. Д. Инспек. св. 717, № 3943.

²⁾ *ibid.* Д. Инспек. св. 718, л. 151.

³⁾ *ibid.* Д. Шт. ген.-фельдц. св. 1019, д. № 866.

завѣдываніе генераль-лейтенанта барона П. И. Меллеръ-Закомельскаго ¹⁾, которому Высочайше повелѣно «присутствовать въ Государственной Военной Коллегіи и управлять Артиллерійскою ея Экспедиціею, подъ руководствомъ находящагося при Насъ генерала отъ артиллеріи графа Аракчеева» ²⁾).

Новое положеніе, знятое Аракчевымъ въ строе высшаго управления артиллеріею, вызвало необходимость образованія и новаго административнаго органа, особой Канцеляріи по артиллерійской части для генерала, состоящаго по послѣдней при Государѣ. Штатъ и положеніе о Канцеляріи были Высочайше утверждены 20 Декабря 1807 г.

ОСОБАЯ КАНЦЕЛЯРІЯ
ПО АРТИЛЛЕРІЙСКОЙ
ЧАСТИ.

По штату были положены: экспедиторъ, съ жалованьемъ 2.000 руб. въ годъ, два столоначальника, каждому по 1.000 руб., два помощника ихъ, каждому—750 руб., писарямъ на жалованье—1.500 руб. и на наемъ квартиры для Канцеляріи—1.000 руб.; всего—8.000 руб. Означенную сумму повелѣно было отпускать по третямъ года изъ Кабинета Его Величества ³⁾).

Новый 1808 г. внесъ еще большія измѣненія въ отношенія графа Аракчсва къ центральному артиллерійскому органу. 13 Января Аракчевъ былъ назначенъ на постъ министра военныхъ сухопутныхъ силъ ⁴⁾, 17 числа онъ же опредѣленъ генераль-инспекторомъ пѣхоты и артиллеріи ⁵⁾ и въ тотъ-же день состоялось Высочайшее повелѣніе «объ объявленіи именныхъ указовъ Военной Коллегіи однимъ только военнымъ министромъ, а не другими особами» ⁶⁾. Такимъ образомъ, въ отношеніяхъ Государя къ артиллерійскому вѣдомству, по всѣмъ дѣламъ управления, графъ А. А. Аракчевъ явился единственною посредствующею инстанціею.

НАЗНАЧЕНІЕ ГРАФА
АРАКЧЕЕВА МИНИ-
СТРОМЪ ВОЕННЫХЪ
СУХОПУТНЫХЪ СИЛЪ
И ГЕНЕРАЛЬ-ИН-
СПЕКТОРОМЪ АР-
ТИЛЛЕРІИ.

¹⁾ Сынъ Ивана Ивановича Меллера (см. стр. 305).

²⁾ Арх. Арт. Ист. Музея. Д. Шт. ген.-фельдц. св. 1022, д. № 888, л. 1. Аракчеву оставлено, однако, право, «если исправленіе дѣлъ, особо вамъ препорученныхъ отъ Насъ, позволить, присутствовать въ Государственной Военной Коллегіи и Артиллерійской ея Экспедиціи» (ibid. Д. Шт. ген.-фельдц. св. 1018, д. № 864, л. 40).

³⁾ Полн. Собр. Закон. т. XLIII (2), стр. 156.

⁴⁾ Арх. Арг. Ист. Музея. Д. Ген. Пов. св. 986, д. № 32, Высоч. приказы.

⁵⁾ ibid.

⁶⁾ Полн. Собр. Закон. т. XXX, № 22756.

ПРЕДѢЛЫ ВЛАСТИ
ГЕНЕРАЛЬ-ИНСПЕКТОРА
И ИНСПЕКТОРА
ВСЕЙ АРТИЛЛЕРІИ.

19 Января 1808 г. генераль-инспекторъ всей артиллеріи графъ Аракчеевъ сообщилъ инспектору всей артиллеріи барону Меллеръ-Закомельскому:

«Съ отдавнаго мною сего числа приказа за № 366 для исполненія вашему превосходительству препровождаю копію, съ слѣдующимъ моимъ предписаніемъ:

1. Изъ онаго усмотрите которыя дѣла предписаль дѣлать на имя генераль-инспектора и которыя на имя ваше.

2. Дѣла, съ надписью генераль-инспектору всей артиллеріи, столоначальникъ I-го отдѣленія приносить въ узаконенное мною время ко мнѣ, которыя и будутъ мною распечатаны, просмотрѣны и если что важное, то и помѣчено моею рукою.

3. Исполненіе-же по всѣмъ вступающимъ дѣламъ, какъ къ генераль-инспектору, такъ и къ инспектору всей артиллеріи должны дѣлать ваше превосходительство и имѣть за онымъ наблюденіе, и распечатанныя мною дѣла будутъ отдаваемы вышеписанному столоначальнику къ представленію вашему и исполненію.

4. Вашему превосходительству имѣть надлежитъ строгое смотрѣніе, дабы всѣ установленныя нынѣ порядки оставались въ своемъ положеніи и ни въ чемъ не дѣлать никакой перемѣны, руководствуясь всѣми тѣми правилами, какія прописаны въ Положеніи Военной Канцеляріи инспектора всей артиллеріи.

5. Въ гвардейскомъ артиллерійскомъ баталіонѣ командиромъ остаюсь по прежнему я, почему оный и будетъ обо всемъ относиться уже ко мнѣ. О вступленіи нашемъ въ управленіе артиллерійскимъ департаментомъ буду ожидать я вашего донесенія» ¹⁾.

Приказъ по артиллеріи за № 366, содержалъ въ себѣ распоряженіе Аракчеева: «впредь отъ сего числа всѣ предписанія по артиллерійскому департаменту будутъ разсылаться отъ имени инспектора всей артиллеріи барона Меллеръ-Закомельскаго, но донесенія, напротивъ того, съ сего времени, командировъ артиллерійскихъ бригадъ, гарнизоновъ, парковъ, арсеналовъ, пороховыхъ заводовъ и лабораторій должны быть дѣланы обо всемъ на генераль-инспектора всей ар-

¹⁾ Арх. Арт. Ист. Музея. Д. III. ген.-фельдц. св. 2021, д. № 884, л. 56.

тиллеріи—не означая лица въ заглавіи, ни на пакетахъ, а слѣдующимъ только образомъ: «господину генераль-инспектору всей артиллеріи, отъ такового, рапортъ», до изданія новой инструкціи—кромѣ транспортныхъ рапортовъ отъ офицеровъ, формулярныхъ и кондуктскихъ списковъ и мѣсячныхъ рапортовъ, вѣдомостей о порохѣ и свинцѣ и о прочемъ годовыхъ, полугодовыхъ, третнихъ и мѣсячныхъ, которые доставлять на имя инспектора всей артиллеріи генераль-лейтенанта барона Меллеръ-Закомельскаго по прежней формѣ» ¹⁾).

19 Января во всѣ артиллерійскія части и учрежденія былъ разсланъ дополнительный приказъ генераль-инспектора, съ препровожденіемъ новой инструкціи: «о чемъ должно всѣмъ артиллерійскимъ командирамъ относиться къ генераль-инспектору всей артиллеріи и къ инспектору артиллеріи».

Инструкція явилась собственно повтореніемъ помѣщеннаго нами ранѣе «Положенія Военной Канцеляріи инспектора всей артиллеріи» ²⁾, съ небольшими, чисто редакціоннаго характера, измѣненіями и съ раздѣленіемъ всѣхъ дѣлъ, назначенныхъ къ присылкѣ въ отдѣленія, между генераль-инспекторомъ и инспекторамъ.

Оставивъ послѣднему всѣ прочія дѣла, графъ Аракчеевъ новою инструкціею опредѣлялъ: «дѣла съ надписью—генераль-инспектору всей артиллеріи, не означая лица—присылать слѣдующія».

«По I-му Отдѣленію. О численіи всего генералитета, штабъ и оберъ-офицеровъ въ артиллерійскихъ бригадахъ и гарнизонахъ состоящихъ. О размѣщеніи оныхъ, кромѣ корстно; о семъ представлять къ инспектору артиллеріи. О производствѣ всѣхъ чиновъ, кои поступаютъ по старшинству безъ экзамена. О гсѣхъ чрезвычайныхъ, внезапныхъ и несчастныхъ случаяхъ съ чиновниками, а не съ рядовыми, о коихъ доносить инспектору всей артиллеріи. О всѣхъ военныхъ движеніяхъ артиллерійскихъ бригадъ и ротъ. О вступленіи офицеровъ въ службу изъ отставки, или о переводѣ изъ другого рода службы. О просрочкахъ гсѣхъ чиновъ, исключая нижнихъ. Объ осмотрѣ артиллерійскими начальниками артиллерійскихъ бригадъ, ротъ и гарнизоновъ. О сдачѣ бригадъ или ротъ однимъ другому. О размѣ-

¹⁾ *ibid.* св. 1019, д. № 875, № 386.

²⁾ См. стр. 396—399.

щеніи бригадъ и ротъ по квартирамъ. О обученіи артиллерійскихъ ротъ и гарнизоновъ артиллерійской экзерциціи.

По II-му отдѣленію. О приуготовленіи вновь орудій и понтоновъ и починкѣ старыхъ. О доставленіи оныхъ въ полки, арсеналы и гарнизоны. О заготовленіи дубовыхъ лѣсовъ и матеріаловъ. О ремонтныхъ денежныхъ суммахъ, отпускаемыхъ въ бригады. О работахъ, производимыхъ въ арсеналахъ. Объ опредѣленіи вольныхъ мастеровъ по арсеналамъ. О выпискѣ иностранныхъ машинъ и прочаго для арсеналовъ. О строеніи арсеналовъ и цейхгаузовъ. О строеніи пороховыхъ погребовъ. О заготовленіи конской сбруи и запасныхъ вещей. О приготовленіи и производствѣ фейерверковъ. О сестрорѣцкомъ оружейномъ заводѣ. О предметахъ, касающихся Временного Комитета о чугунной артиллеріи. О денежномъ награжденіи мастеровъ и мастеровыхъ. О содержаніи орудій въ запасныхъ паркахъ. О изготовленіи въ арсеналахъ новыхъ машинъ и инструментовъ. О жалованьѣ и награжденіи, производимыхъ чинамъ изъ артиллерійскихъ суммъ. О посторонней перепискѣ по артиллерійскому департаменту и о денежныхъ расходахъ. О сдачѣ гарнизоновъ, арсеналовъ, заводовъ, лабораторій, парковъ и цейхгаузовъ.

По III-му отдѣленію. О случившемся необыкновенномъ падежѣ лошадей. О изнуреніи стѣ форсированныхъ маршей. О убитыхъ въ дѣлѣ съ непріателемъ. О покупкѣ лошадей. О командированіи офицеровъ за покупкою или за приѣмомъ куда-либо лошадей. Свидѣтельства о исправной сдачѣ купленныхъ или изъ другого мѣста на укомплектованіе приведенныхъ лошадей. Свидѣтельства лошадямъ при сдачѣ ротъ. Вѣдомости мѣсячныя о ремонтной экономической суммѣ.

По IV-му отдѣленію. Жалобы разныхъ родовъ на офицеровъ. Доносы всѣхъ родовъ на офицеровъ. Экстракты изъ формулярныхъ и кондуктныхъ списковъ не аттестованнымъ за пороки и дурное поведеніе; сіи экстракты каждую треть сочиняетъ у инспектора всей артиллеріи и представляютъ къ генераль-инспектору.

По V-му отдѣленію. Объ открытіи въ бригадахъ школь. Объ открытіи верхнихъ школь. Объ опредѣленіи учителей и ихъ помощниковъ. Объ отправленіи на случай офицеровъ въ чужіе края и о всей собственной посторонней по оному перепискѣ. О проектахъ, касающихся до артиллеріи. О разсматриваніи математическихъ инстру-

ментовъ. О гравированіи чертежей артиллерійскихъ орудій и прочаго. О денежныхъ суммахъ, опредѣляемыхъ на содержаніе школъ и отчеты объ оныхъ» ¹⁾).

19-го-же Января графъ Аракчеевъ извѣстилъ Артиллерійскую Экспедицію объ отданномъ имъ предписаніи инспектору всей артиллеріи барону Меллеръ-Закомельскому вступить въ управленіе Экспедиціею и предложилъ послѣдней приказать:

«Съ полученія сего не представляютъ уже къ подпискѣ моей опредѣленія ея, а подписывать уже оныя, вмѣсто меня, упоминаемому генераль-лейтенанту, какъ управляющему Экспедиціею.

Если встрѣтятся по какому либо производимому въ Экспедиціи дѣлу, различіе въ мнѣніяхъ господъ присутствующихъ членовъ, то, не представляя о семъ въ Государственную Военную Коллегію, докладывать мнѣ, и въ моей обязанности уже останется согласить г.г. членовъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ дать теченіе дѣлу, чѣмъ самымъ сокращено будетъ и время на рѣшеніе онаго.

Слѣдующія ко мнѣ, какъ къ министру военныхъ сухопутныхъ силъ отъ сей Экспедиціи меморіи о послѣдующихъ по дѣламъ резолюціяхъ, предлагаю писать короче и яснѣе, дабы не отнимали оныя у меня времени, которое нужно мнѣ для важнѣйшихъ по службѣ занятій, ибо производимыя въ ней дѣла совершенно уже мнѣ извѣстны, а къ сему же въ случаѣ надобности мнѣ въ какомъ либо произведенномъ дѣлѣ въ Экспедиціи буду я требовать подлинныя опредѣленія.

Артиллерійская Экспедиція не въ правѣ сдѣлать какія-либо перемѣны въ порядкѣ, введенномъ въ ней мною во всѣхъ отношеніяхъ, безъ представленія о томъ ко мнѣ и не получа на сіе моего разрѣшенія» ²⁾).

Дополнительнымъ распоряженіемъ 12 Февраля, графъ Аракчеевъ предложилъ Артиллерійской Экспедиціи на будущее время не представлять къ нему въ меморіяхъ о слѣдующихъ дѣлахъ:

«О тѣхъ, по коимъ особыя дѣлаются мнѣ донесенія. О перечисленіи состоящихъ въ Экспедиціи и ея командахъ денежныхъ суммъ. О полученіи изъ почтамта пересланныхъ изъ разныхъ мѣстъ

¹⁾ *ibid.* Д. Ген. Пов. св. 986, д. № 32, л.л. 171—176.

²⁾ *ibid.* Д. Шт. ген.-фельдц. св. 1024, д. № 895, л. 35.

въ Экспедицію денегъ. О казенныхъ взысканіяхъ, которыя продолжаются по предписаніямъ Экспедиціи съ разныхъ чиновниковъ. О командированіи офицеровъ и командъ съ транспортами и объ отправленіи транспортовъ. О сдѣланіи шнуровыхъ книгъ и объ отправленіи ихъ. Объ отпускѣ отъ артиллеріи селитры для аптекъ и разныхъ заводовъ. О приѣмѣ въ Экспедицію и увольненіи изъ оной канцелярскихъ служителей. О выдачѣ чинамъ и служителямъ сей Экспедиціи жалованья, также и на обмундированіе. Объ отправленіи дѣлъ по эстафету и съ нарочными»¹⁾.

20 Января генераль-инспекторъ всей артиллеріи предписалъ барону Меллеръ-Закомельскому «всѣ дѣла, кои представляемы были мною, по званію инспектора всей артиллеріи, на Высочайшее имя Государя Императора, доставлять прямо ко мнѣ»²⁾.

ВЗАИМНОЕ СООТНО-
ШЕНІЕ ИХЪ.

21 Января баронъ Меллеръ-Закомельскій объявилъ приказомъ по всей артиллеріи и донесъ генераль-инспектору о своемъ вступленіи въ должность³⁾; въ тотъ-же день графъ Аракчеевъ отвѣтилъ на рапортъ Меллера предписаніемъ, живѣе другихъ распоряженій выяснившимъ сущность взаимнаго соотношенія генераль-инспектора и инспектора всей артиллеріи.

«Ваше превосходительство -- писалъ Аракчеевъ Меллеру -- по сей части, при теперешнемъ обширномъ моемъ управленіи, должны быть главнымъ моимъ помощникомъ. А дабы артиллерійскій департаментъ въ одинаковой состоялъ исправности во всѣхъ частяхъ и не могъ никогда перемѣниться въ своемъ положеніи, приобрѣти себѣ тѣмъ уже славу, которая довольно извѣстна, нахожу себѣ въ непремѣнномъ долгѣ рекомендовать вашему превосходительству: всѣ дѣла, съ начала самого моего вступленія, разсмотрѣть, сообразить и имѣть полное обо всемъ чрезъ то свѣдѣніе. А при томъ строго наблюдать, чтобы всѣ повелѣнія вашего превосходительства исполнялись поспѣшно и въ самой точности и ни въ чемъ командиры бригадъ, гарнизоновъ и ротъ не отступали отъ установленныхъ правилъ и порядковъ. Симъ единымъ средствомъ не можетъ никогда ослабиться артиллерійскій департаментъ, если только будетъ всегда обращено вниманіе вашего превосходительства,

¹⁾ *ibid.*, л. 81.

²⁾ *ibid.* св. 1019, д. № 866, № 538.

³⁾ *ibid.* д. №875, № 406; св. 1021, д. № 881, № 400.

при всякомъ усмотрѣнномъ неустройствѣ и упущеніи. Если-же, паче чаянія, чего я однакожь никогда не ожидаю, усмотрѣно будетъ мною какое либо неустройство, чрезъ упущеніе въ артиллерійскомъ департаментѣ, то, тогда мнѣ ни съ кого болѣе, не должно будетъ взыскать; какъ съ вашего превосходительства»¹⁾).

Установивъ, такимъ образомъ, основанія для дѣятельности инспектора всей артиллеріи, графъ Аракчеевъ строго слѣдилъ за соблюденіемъ ихъ.

«Возвращаю вашему превосходительству — писалъ онъ, напри- мѣръ, барону Меллеръ-Закомельскому 1 Марта — доставленные отъ васъ бумаги, ибо вы только ко мнѣ передаете рапорты, а ваша обя- занность моего помощника есть разсмотрѣть и сказать ваше мнѣніе и заключеніе, что самое и впредь рекомендую наблюдать, а не предписывать, чтобъ виновные отвѣты свои присы- лали ко мнѣ; ибо если мнѣ нужно самому знать, то я имѣю власть и требовать самъ, безъ посторонняго пособія»²⁾).

17 Января 1810 г. графъ Алексѣй Андреевичъ разстался съ ар- тиллеріею. Въ этотъ день послѣдовало Высочайшее повелѣніе о назна- ченіи военнаго министра и генераль-инспектора всей артиллеріи пред- сѣдателемъ Военнаго Департамента Государственнаго Совѣта.

ОСТАВЛЕНІЕ ГРА-
ФОМЪ АРАКЧЕЕ-
ВЫМЪ УПРАВЛЕНІЯ
АРТИЛЛЕРІЕЮ.

Прощаясь съ военнымъ вѣдомствомъ, графъ Аракчеевъ, въ тотъ-же день, отдалъ приказъ:

«По соизволеніи Всемилостивѣйшаго Государя моего, оставляя нынѣ званіе военнаго министра³⁾, я въ непрѣменномъ долгѣ чту себя изъявить предъ всею Арміею признательную благодарность мою г.г. ге- нераль-лейтенанту графу Апраксину — за успѣшное теченіе дѣлъ по Государственной Военной Коллегіи; генераль-лейтенанту, дежурному генералу при военномъ министрѣ, Капцевичу⁴⁾ — за отличные труды, дѣятельность и заботливость по должности его, въ которой, находясь почти два года, былъ лучшимъ мнѣ помощникомъ; генераль-лей-

¹⁾ *ibid.* Д. Шт. ген.-фельдц. св. 1021, д. 884, л. 64.

²⁾ *ibid.*, св. 1019, д. № 866, л. 1648.

³⁾ Переименованіе министра военныхъ сухопутныхъ силъ въ это зва- ніе послѣдовало 24 Юня 1808 г. (*ibid.* св. 1018, д. № 865, л. 493).

⁴⁾ Артиллерійскій генераль, бывший начал. 19 и 20 артиллерійскихъ бригадъ. Назначень дежурнымъ генераломъ 24 Января 1808 г. (*ibid.* св. 1019, д. № 875, № 682).

тенанту, инспектору всей артиллеріи барону Меллеръ-Закомельскому — за содержаніе части артиллерійской въ настоящемъ устройствѣ и порядкѣ... ¹⁾»

«Первенствующимъ» въ артиллеріи остался инспекторъ всей артиллеріи баронъ П. И. Меллеръ-Закомельскій; должность генераль-инспектора была упразднена.

БИОГРАФИЧЕСКІЯ
СВѢДѢНІЯ О ГРАФѢ
АРАКЧЕЕВѢ.

Въ заключеніе приведемъ собранныя нами біографическія свѣдѣнія о графѣ Аракчеевѣ.

Аракчеевъ, графъ Алексѣй Андреевичъ ²⁾, род. 23 Сентября 1769 г. Родъ Аракчеевыхъ, старинныхъ дворянъ Новгородской губерніи, ведетъ свое начало отъ новгородца Ивана Степанова Аракчесева, получившаго въ 1584 г. «за службу предковъ и отца его, и его которыя службы, и ратоборство, и храбрость» вотчины въ Бѣжецкой пятинѣ, въ Никольскомъ погостѣ. Прадѣдъ Алексѣя Андреевича, Степанъ Аракчеевъ умеръ капитаномъ, состоя на службѣ въ армейскихъ полкахъ; дѣдъ, Андрей, въ чинѣ поручика, убитъ въ турецкомъ походѣ Миниха. Отецъ графа Аракчесева, Андрей Андреевичъ, служилъ л.-гв. въ Преображенскомъ полку и съ чинномъ поручика вышелъ въ отставку, поселившись въ доставшемся ему по раздѣлу небольшомъ родовомъ помѣстьѣ въ 20 душъ, въ Бѣжецкомъ уѣздѣ. Здѣсь протекли первые годы дѣтства Алексѣя Андреевича и отсюда имъ вынесены первые впечатлѣнія и первый взглядъ на жизнь. Порученный всецѣло попеченіямъ матери, Елизаветы Андреевны, урожденной Витлицкой, онъ прочно усвоилъ кодексъ ея педантичныхъ требованій, основанныхъ, главнымъ образомъ, на стремленіи къ постоянному труду, строгому порядку и несбыкновенной аккуратности и бережливости; многое, унаследованное имъ изъ воспитанія въ родительскомъ домѣ, навсегда запечатлѣлось въ его характерѣ. Первымъ наставникомъ его былъ сельскій дьячокъ, ознакомившій своего ученика, за скромную годовую плату «трехъ четвертей ржи и овса», съ грамотою, письмомъ и четырьмя правилами арифметики; съ этими знаніями Аракчеевъ 20 Юля 1783 г. поступилъ кадетомъ въ шляхетный артиллерійскій и инженерный кадетскій корпусъ. Быстрыми успѣхами въ наукахъ, въ особенности по математикѣ и артиллеріи, и отличнымъ поведеніемъ, онъ вскорѣ обратилъ на себя вниманіе всего корпуснаго начальства; семь мѣсяцевъ спустя, онъ уже перебрался въ верхніе классы и затѣмъ, награждаемый по аттестаціи примѣрнаго кадета, 9 Февраля 1775 г. былъ произведенъ въ капралы, черезъ два мѣсяца (21 Апрѣля)—въ фурьеры и 27 Сентября—въ сержанты, а въ Августѣ 1786 г. былъ пожалованъ вызолоченною медалью, установленною за отличіе. Не менѣе рвенія оказаль онъ и къ фронтowymъ занятіямъ. Съ пятнадцатилѣтняго воз-

¹⁾ Арх. Арт. Ист. Музея, Д. Шт. ген.-фельдц. св. 1032, д. № 929. л. 30.

²⁾ См. портретъ.



Графъ Алексѣй Андреевичъ
АРАКЧЕЕВЪ

„ЪМЪ ХУДОЖЕСТВ. ПЕЧАТИ“

раста Аракчеевъ сдѣлался помощникомъ корпусныхъ офицеровъ, которые поручали ему слабыхъ по фронту и по наукамъ кадетъ, надзоръ за порядкомъ и даже производство строевыхъ учений. Начальники осыпали его громкими и общими похвалами и выказывали ему полное довѣріе. «Съ сегодняшняго дня, — писалъ отъ 4 Апрѣля 1787 г., директоръ корпуса еще неокончившему курса Аракчееву, — вы властны посѣщать классы или заниматься у себя; вы сами себѣ составите планъ наукъ и будете одной совѣсти вашей отдавать въ ономъ отчетъ... вашъ вѣрный другъ П. Меллисино». Не любили только кадеты поставленнаго надъ ними сержанта за его строгости и крутое обращеніе. 27 Сентября 1787 г. Аракчеевъ былъ произведенъ въ первый офицерскій чинъ поручика арміи и, по совѣту Меллисино, остался при корпусѣ репетиторомъ и преподавателемъ математики и артиллеріи. Дѣятельное участіе Аракчеева въ сформированіи при кадетскомъ корпусѣ, во время шведской войны, новой артиллеріи и въ составленіи «краткихъ артиллерійскихъ записокъ въ вопросахъ и отвѣтахъ» доставило ему въ 1789 г. переводъ въ артиллерию съ переименованіемъ въ подпоручики и назначеніе командиромъ особой гренадерской команды, составленной изъ лучшихъ фронтовиковъ трехъ ротъ корпуса. Въмѣстѣ съ тѣмъ еще болѣе возрасло къ нему расположеніе генерала Меллисино; пользуясь своими связями съ обществомъ, онъ доставилъ выгодные уроки бѣдному офицеру въ домѣ вельможи, графа Н. И. Салтыкова, а 24 Іюля 1791 г., при содѣйствіи послѣдняго, выхлопоталъ опредѣленіе Аракчеева въ свой штабъ въ старшіе адъютанты съ чиномъ капитана арміи, о чемъ и извѣщалъ его «съ великимъ удовольствіемъ», въ письмѣ отъ 29 числа. Вскорѣ, однако, случай переимѣнилъ положеніе Аракчеева и поставилъ его на новый, неожиданный путь.

Цесаревичъ Павелъ Петровичъ, устраивая свои гатчинскія войска, пожелалъ имѣть свѣдущаго офицера для артиллеріи. Онъ обратился къ Меллисино и тотъ не замедлилъ указать на Аракчеева. 4 Сентября 1792 г., въ мундирѣ и прическѣ гатчинскихъ войскъ, Аракчеевъ уже прибылъ въ Гатчину и тотчасъ получилъ приказаніе Наслѣдника «явиться къ ротѣ». На первомъ же разводѣ онъ представился какъ бы вѣкъ служившій въ Гатчинѣ и своимъ усердіемъ, знаніемъ дѣла и точною исполнительностью вызвалъ къ себѣ полное благоволеніе великаго князя. Мѣсяць спустя, 8 Октября, присутствуя при стрѣльбѣ Аракчеева изъ мортиры и убѣдившись въ искусствѣ и знаніяхъ по артиллерійской части своего новаго офицера, Павелъ Петровичъ назначилъ его въ тотъ же день командиромъ артиллерійской роты, пожаловалъ чиномъ капитана артиллеріи и далъ ему право находиться постоянно при своемъ обѣденномъ столѣ. Съ этого дня началась новая сфера жизни двадцати-четырёхлѣтняго капитана. Ставъ отвѣтственнымъ начальникомъ отдѣльной части, Аракчеевъ энергично и всецѣло отдался своимъ новымъ обязанностямъ. Въ короткое время онъ сумѣлъ Гатчинскую артиллерию, преобразованную въ 1795 г. уже въ полкъ, поставить въ образцовый порядокъ, обученіе которой—стрѣльбѣ, лабораторному дѣлу и пр. было доведено имъ до примѣрнаго состоянія. Ни съ кѣмъ не сближаясь, не заискивая ни въ какой партіи, онъ

однимъ лишь строгимъ отношеніемъ къ службѣ, ревностнымъ усердіемъ и быстротою выполненія повелѣній Цесаревича достигъ тѣхъ, слѣдовавшихъ рядъ за рядомъ отличій и назначеній, которыя поставили его первымъ лицомъ въ гатчинскихъ войскахъ. 5 Августа 1793 г. Наслѣдникъ пожаловалъ его артиллеріи маіоромъ; кромѣ завѣдыванія артиллеріею, ему было поручено устройство классовъ для младшихъ офицеровъ, подпрапорщиковъ и юнкеровъ; въ концѣ 1794 г. ему было поручено устройство хозяйственной части гатчинскихъ войскъ; онъ же состоялъ въ должности инспектора, сначала одной артиллеріи, а съ 1796 г. и пѣхоты, и въ должности гатчинскаго губернатора. Строгий къ самому себѣ, не допуская ни малѣйшихъ отклоненій отъ порядка службы, Аракчеевъ являлся столь же требовательнымъ и въ отношеніи подчиненныхъ. Суровость его къ послѣднимъ, получившая съ теченіемъ времени еще болѣе легендарную извѣстность, принесла, однако, значительную пользу войскамъ гатчинскаго гарнизона, доставившимъ въ послѣдствіи отличныхъ инструкторовъ для всей русской арміи. Главнѣйшая заслуга въ этомъ безспорно принадлежала Аракчееву, что хорошо понималъ и цѣнилъ Цесаревичъ. «Совѣтую пріѣхать сюда на нѣкоторое время вывести сей духъ», писалъ, напри- мѣръ, великій князь своему энергичному помощнику, вызывая его въ Павловскъ для водворенія строевого порядка въ начавшихъ распускаться батальонахъ Недоброва и Федорова. 28 Іюня 1796 г., по особому ходатайству Павла Петровича, послѣдовало производство Аракчеева въ подполковники артиллеріи и полковники войскъ Наслѣдника. Въ этихъ чинахъ онъ закончилъ свою службу въ Гатчинѣ. 6-го Ноября скончалась Императрица Екатерина II-я и на престолъ вступилъ ее сынъ.

Аракчеевъ былъ немедленно вызванъ въ Петербургъ. «Смотри, Алексѣй Андреевичъ, служи мнѣ вѣрно, какъ и прежде»—встрѣтилъ его Императоръ Павелъ и тутъ же, соединяя его руку съ рукою великаго князя Александра Павловича, добавилъ: «будьте навсегда друзьями». Въ приказѣ 7 Ноября, вслѣдъ за лицами Императорской Фамиліи, было объявлено назначеніе Аракчеева петербургскимъ городскимъ комендантомъ и «штабомъ» (штабъ-офицеромъ по хозяйственной части) л.-гв. Преображенскаго полка; на другой день онъ былъ произведенъ въ генераль-маіоры, на третій назначенъ командиромъ своднаго гренадерскаго батальона Преображенскаго полка и 13-го Ноября Государь пожаловалъ ему анненскую ленту. 12-го Декабря Аракчеевъ получилъ богатую Грузинскую волость въ Новгородской губерніи, единственный цѣнный даръ, принятый имъ въ теченіи всей службы. Этимъ, однако, не ограничились дальнѣйшія пожалованія и назначенія Аракчеева. Въ концѣ Января слѣдующаго года, сдавъ должность коменданта, на время своего отсутствія, генераль-лейтенанту Буягевдену, онъ отправился въ Москву въ числѣ лицъ, сопровождавшихъ Государя для торжества коронаціи; въ день послѣдней, 5-го Апрѣля 1797 г., онъ былъ пожалованъ александровскимъ кавалеромъ и барономъ, причемъ къ поднесенному для утвержденія баронскому гербу, Государь собственноручно прибавилъ надпись: «безъ лести преданъ»; 19-го Апрѣля послѣдовало назначеніе его генераль-квартирмейстеромъ по всей арміи и 10-го Августа ему же было ввѣрено коман-

дованіе л.-гв. Преображенскимъ полкомъ. Столь обширное поле дѣятельности открылось для Аракчеева съ воцареніемъ Императора Павла; онъ явился главнѣйшимъ участникомъ въ предпринятыхъ имъ народныхъ преобразованіяхъ по военной части. Бывшія войска Наслѣдника были распределены по войскамъ гвардіи и внесли съ собою въ послѣднія новыя порядки службы, новыя требованія и суровую гатчинскую дисциплину. Послѣдніе годы блестящаго царствованія Екатерины, благодаря необузданному своеволію временщиковъ и общему злоупотребленію, омрачились широко развившимися беспорядками въ арміи и ея моральнымъ упадкомъ. Во внутренней ея жизни таилось множество уклоненій отъ правильнаго теченія дѣлъ. Въ издержкахъ на содержаніе войскъ не было надлежащей отчетности и злоупотребленія поглощали значительную часть ихъ; не имѣлось вѣрнаго счета наличному числу людей подъ ружьемъ, тысячи солдатъ, въ особенности знавшихъ ремесло, прямо съ поступленія на службу, опредѣлялись по помѣстьямъ своихъ начальниковъ; полки не имѣли однообразнаго устройства, обученіе, содержаніе и даже обмундированіе людей зависѣли отъ произвола полковыхъ командировъ. Съ подобнымъ состояніемъ арміи не могъ примириться Императоръ Павелъ, привыкшій уже къ строгой школѣ своихъ гатчинцевъ; съ энергіею и безъ проволочекъ, онъ принялся безпощадно водворять порядокъ. Начались суровыя преслѣдованія, настойчивыя попытки къ коренной реорганизации всей военной части и, какъ неразрывный спутникъ съ ними, появились легендарные приказы о повальныхъ исключеніяхъ, выбрасываніяхъ изъ службы и отставкахъ, давшихъ столь заманчивыи матеріалъ біографамъ ненавистникамъ главнѣйшихъ дѣятелей царствованія. Въ арміи, въ особенности же въ гвардейскихъ войскахъ, духъ новыхъ требованій, отнимавшихъ отъ нихъ духъ прежней свободы, вызвалъ естественный ропотъ и недовольство, обрушившіеся, главнымъ образомъ, на ближайшаго участника вводимыхъ преобразованій, барона Аракчеева. Послѣдній, дѣйствительно, явился грозою войскъ. Неумолимо строгимъ, но безпристрастнымъ, стоялъ онъ на стражѣ точнаго выполненія указаній Государя и соблюденія всего законнаго; ни одно злоупотребленіе не могло уже болѣе укрыться отъ его проницательнаго взгляда и настойчивой энергіи, съ которою онъ стремился къ обнаруженію всякаго непорядка. Многаго полезнаго для дѣла службы успѣлъ достигнуть Аракчеевъ своею кипучею дѣятельностью. При немъ были введены во всей арміи уставы и различныя положенія, выработанныя гатчинскою школою, возстановлены и ограждены отъ нарушеній дисциплина и порядокъ въ войскахъ, установленъ строгій надзоръ за правильнымъ веденіемъ хозяйства въ частяхъ войскъ, и главнымъ образомъ, за довольствіемъ и опрятнымъ содержаніемъ нижнихъ чиновъ. «Чистыя казармы—здоровыя казармы»—было его любимою поговоркою, и строгими требованіями онъ, дѣйствительно, достигъ опрятности въ помѣщеніяхъ. Однако, суровая строгость его, не разбиравшая въ настигаемыхъ ею жертвахъ никакихъ различій, явилась для Аракчеева роковою. Множеству его недруговъ удалось поселить холодность въ отношеніяхъ къ нему Императора. 1-го Февраля 1798 г. баронъ Алексѣй Андреевичъ былъ уволенъ въ отпускъ до излеченія болѣзни

съ сохраненіемъ только званія генераль-квартирмейстера, на другой день лишился и этого званія, а 18-го Марта, безъ прошенія, съ производствомъ въ генераль-лейтенанты, уволенъ въ отставку.

Государева немилость, при этомъ первомъ паденіи Аракчеева, длилась не долго. Черезъ полгода, 11-го Августа, онъ былъ снова принятъ на службу, съ зачисленіемъ въ свиту Государя; 22-го Декабря снова занялъ должность генераль-квартирмейстера, и 4-го Января 1799 г. былъ назначенъ командиромъ л.-гв. артиллерійскаго батальона и инспекторомъ всей артиллеріи. 8-го Января 1799 г. ему былъ пожалованъ командорственный крестъ св. Іоанна Іерусалимскаго, а 5-го Мая графскій титулъ. Вскорѣ, однако, благоволеніе Государя снова поколебалось къ Аракчееву. Вслѣдствіе печальнаго случая покражи въ арсеналѣ, изложеннаго нами выше, 1-го Октября 1799 г. Аракчеевъ былъ вторично отставленъ отъ службы и тотчасъ же выѣхалъ въ Грузино.

Первые годы царствованія Императора Александра не измѣнили положенія опальнаго грузинскаго помѣщика; о немъ какъ бы забыли. Только 27-го Апрѣля 1803 г. графъ Аракчеевъ былъ вызванъ въ Петербургъ, гдѣ 14-го Мая снова принятъ на службу и назначенъ на прежнюю должность инспектора всей артиллеріи и командира л.-гв. артиллерійскаго батальона. Время главнаго управленія Аракчеевымъ русскою артиллеріею составляетъ одну изъ блестящихъ страницъ ея исторіи. При немъ совершились капитальнѣйшія преобразованія, благодаря которымъ наша артиллерія стяжала себѣ въ послѣдовавшихъ войнахъ заслуженныя похвалы всей Европы. Дѣятельность просвѣщеннаго и неутомимаго инспектора почти не оставила пробѣловъ и не упустила ничего, что могло бы въ то время послужить на пользу артиллеріи. Главнѣйшими изъ преобразованій ¹⁾, послѣдовавшихъ за вступленіемъ Аракчеева въ управленіе артиллеріею, являются: выдѣленіе артиллерійскихъ частей въ самостоятельныя единицы, какъ въ боевомъ, такъ и въ хозяйственномъ отношеніяхъ, сформированіе артиллерійскихъ бригадъ, новое изданіе штатовъ артиллеріи, развитіе ея боевыхъ средствъ, поднятіе образовательнаго ценза личнаго состава, учрежденіе, сначала (1804 г.) временнаго артиллерійскаго, а затѣмъ (1808 г.) Ученаго Комитета, основаніе изданія «Артиллерійскаго Журнала» (1808 г.), учрежденіе разныхъ школъ и классовъ для офицеровъ и нижнихъ чиновъ, установленіе нормальныхъ образцовъ и размѣровъ для орудій, лафетовъ и вообще матеріальной части артиллеріи, улучшеніе всѣхъ техническихъ заготовленій и порядка приема ихъ на службу и мн. др.²⁾ Имъ же были изданы и многія инструкціи для руководства артиллеристовъ на службѣ, какъ мирнаго, такъ и военнаго времени. Извѣстный изслѣдователь артиллеріи той эпохи, г. Ратчъ живыми красками обрисовываетъ памятные заслуги графа Аракчеева, положенныя имъ въ основаніе блестящаго развитія русскаго артиллерійскаго дѣла. вмѣстѣ съ тѣмъ, ссылаясь на свидѣтельства многихъ

¹⁾ Подробное изложеніе ихъ отнесено въ Кн. II.

²⁾ Съ дѣятельностью Аракчеева, какъ начальника центральнаго артиллерійскаго органа управленія, мы уже ознакомлены въ предшествовавшихъ главахъ очерка.

документовъ, онъ опровергаетъ правдивость многихъ басенъ и ложныхъ преданій о личности грознаго инспектора. Въ этомъ отношеніи заслуживаютъ вниманія также воспоминанія объ Аракчеевѣ его адъютанта И. Жиркевича сообщающаго, что, за все время инспекторства графа надъ артиллеріею, «при всѣхъ разказахъ о злобѣ и мучительствѣ его, изъ офицеровъ разжалованъ только одинъ, Нелединскій, за сдѣланіе фальшивыхъ ассигнацій, за что обыкновенно ссылаютъ въ Сибирь. На гауптвахту сажали ежедневно; многихъ отставляли съ тѣмъ, чтобы послѣ не опредѣлять на службу, и, по его же представленію, принимали». Находясь въ свитѣ Государя въ Аустерлицкомъ сраженіи 1805 г., Аракчеевъ былъ личнымъ свидѣтелемъ боевыхъ дѣйствій реорганизуемой имъ артиллеріи, 27-го Іюня 1807 г. онъ былъ произведенъ въ генералы отъ артиллеріи; въ томъ же году, 12-го Декабря, назначенъ, при сохраненіи носимыхъ имъ званій, состоящимъ при Государѣ Императорѣ по артиллерійской части и 17-го Января 1808 г. опредѣленъ на вновь созданную должность генераль-инспектора всей артиллеріи.

Только-что минувшая война съ Франціею, закончившаяся Тильзитскимъ миромъ, обнаружила громадныя злоупотребленія и неурядки въ дѣлахъ военнаго вѣдомства, въ особенности по провіантской части. Императоръ Александръ зналъ, что энергія Аракчеева одна лишь могла возстановить дисциплину въ арміи и порядокъ въ провіантскомъ вѣдомствѣ. 13-го Января 1808 г. онъ поставилъ его во главѣ военнаго министерства, а 17-го числа, вмѣстѣ съ тѣмъ, назначилъ генераль-инспекторомъ всей пѣхоты. 26-го Января 1808 г. Аракчееву были поручены также въ командованіе военно-походная канцелярія Государя и фельдъегерскій корпусъ; 30-го Августа повелѣно Ростовскому мушкетерскому полку носить его имя. Съ дѣятельностью графа Алексѣя Андреевича, какъ военнаго министра, связана исторія многихъ коренныхъ и полезныхъ преобразованій, особенно по части внутренняго устройства арміи и ея управленія. При немъ введены новыя правила и изданы положенія по различнымъ частямъ военнаго управленія, сокращена и упрощена переписка, учреждены для свода рекрутъ, въ 27 разныхъ пунктахъ Имперіи, запасныя рекрутскія депо и мн. др. Вмѣстѣ съ тѣмъ, совершились коренныя реформированія по устройству хозяйственной части въ войскахъ; начиная съ главнаго распорядителя этою частью, извѣстнаго клеврета Потемкина, В. С. Попова, многіе чиновники, обличенные въ злоупотребленія, были устранены отъ должностей, что еще болѣе увеличило армію ненавистниковъ графа. Кругъ дѣятельности Аракчеева увеличивался съ каждымъ днемъ, особенно въ ожиданіи похода въ Швецію, въ такое время, когда Россія уже вела три войны: съ Англіею, Турціею и Персіею. Въ Февралѣ 1808 г. послѣдовалъ разрывъ съ Швеціею и военныя дѣйствія затянулись до зимы. Императоръ Александръ I, желая положить конецъ имъ и воспользоваться чрезвычайно рѣдкимъ явленіемъ покрытія всего Ботническаго залива льдомъ, повелѣлъ главнокомандующему, генералу Кнорингу, перейти съ войсками изъ Финляндіи на шведскій берегъ по льду залива. Напрасно главнокомандующій, ссылаясь на донесенія своихъ отрядныхъ начальниковъ, пред-

ставлялъ препятствія къ исполненію этого плана, требованія Государя были настоятельны и для скорѣйшаго выполненія ихъ, въ Февралѣ 1809 г., къ арміи былъ посланъ Аракчеевъ. Здѣсь въ своей высшей степени сказалась сила необыкновенной энергіи графа. Въ арміи его встрѣтили почти враждебно, всѣ, на кого былъ возложенъ переходъ черезъ Ботнику, старались подъ разными предлогами отклонить отъ себя исполненіе этого отважнаго подвига; каждый отчаявался въ успѣхѣ, донося о неодолимыхъ препятствіяхъ; Кнорингъ просилъ объ отставкѣ.

Но Аракчеевъ зналъ, что особенныхъ препятствій нѣтъ и разными мѣрами сумѣлъ приготовить все нужное къ открытію зимней кампаніи. Войскамъ было предписано готовиться къ переходу, а начальникамъ ихъ немедленно же вести свои отряды изъ указанныхъ пунктовъ на шведскій берегъ. «Государь Императоръ,—писалъ онъ 28-го Февраля одному изъ такихъ начальниковъ, Барклаю-де-Толли, — къ 16-му Марту прибудетъ въ Борго, то я увѣренъ, что вы постараетесь доставить къ нему шведскіе трофеи. На сей разъ я желалъ бы быть не министромъ, а на вашемъ мѣстѣ, ибо министровъ—много, а переходъ черезъ Кваркенъ, Провидѣніе предоставляетъ одному Барклаю-де-Толли». 10-го Марта послѣдній былъ уже въ Умео... Такова сила энергіи графа Аракчеева, и ему одному принадлежитъ слава приведенія въ дѣйствіе великой мысли Александра о перенесеніи русскихъ знаменъ на шведскій берегъ. 5-го Сентября 1809 г. былъ заключенъ съ Швеціею миръ въ Фридрихсгамѣ; на другой день Государь препроводилъ Аракчееву собственный орденъ св. Андрея Первозваннаго, при милостивомъ рескриптѣ, но графъ упросилъ его взять орденъ обратно. 7-го Сентября послѣдовалъ Высочайшій указъ: «Въ воздаяніе ревностной и усердной службы военнаго министра графа Аракчеева, войскамъ отдавать слѣдующія ему почести и въ мѣстахъ пребыванія Его Императорскаго Величества». 17-го Января 1810 г., Аракчеевъ былъ назначенъ предсѣдателемъ департамента военныхъ дѣлъ Государственнаго Совѣта, сохранивъ присвоенныя ему, въ бытность военнымъ министромъ, званія члена комитета министровъ и сенатора. Вскорѣ, однако, послѣдовало временное охлажденіе къ нему Императора Александра. Усилившейся при Дворѣ разными случаями партіи графа Салтыкова, князя Голицына, Гурьева и др., удалось на время отбѣснить отъ Государя безкорыстнаго, но суроваго совѣтника, что особенно стало замѣтнымъ наканунѣ готовящагося великаго событія, Отечественнаго войны. Самъ Аракчеевъ, въ письмѣ къ брату Петру, отъ 3-го Апрѣля 1812 г., такъ описываетъ свое положеніе: «Сіе все меня бы не беспокоило, ибо я уже ничего не хочу, кромѣ уединенія и спокойствія, и предоставляю всѣмъ вышеописаннымъ вертѣть и дѣлать все то, что къ ихъ пользамъ; но беспокоитъ меня то, что, при всемъ ономъ положеніи, велятъ еще мнѣ ѣхать и быть въ арміи безъ пользы, а какъ кажется, только пугаломъ мірскимъ; и я увѣренъ, что пріятели мои употребятъ меня въ первомъ возможномъ случаѣ тамъ, гдѣ имѣтъ я буду вѣрный способъ потерять жизнь, къ чему я и долженъ быть готовъ; вотъ вамъ мое положеніе въ ясности». Но ему не пришлось участвовать ни въ одномъ сраженіи. Въ Маѣ

1812 г. онъ сопровождалъ Государя изъ Петербурга въ Вильну, а съ началомъ военныхъ дѣйствій—въ укрѣпленный лагерь при Дриссѣ, гдѣ представилъ, подписанное имъ, Балашевымъ и Шипиковымъ, прошеніе, убѣдившее Императора Александра оставить армію. По возвращеніи въ Петербургъ, Аракчевъ, въ званіи члена состоявшаго при Императорѣ особаго комитета, былъ занятъ организаціею окружныхъ ополченій, въ первыхъ числахъ Августа засѣдалъ въ другомъ комитетѣ, графа Н. И. Салтыкова, избравшемъ Кутузова верховнымъ вождемъ надъ всѣми арміями, и въ томъ же мѣсяцѣ сопровождалъ Государя въ Або на свиданіе съ шведскимъ наслѣднымъ принцемъ. Еще за нѣсколько недѣль передъ тѣмъ, 17-го Іюня, Александръ Павловичъ снова поручилъ ему управленіе при себѣ военныхъ дѣлъ, «и съ онаго числа,—пишетъ Аракчевъ въ своихъ автобіографическихъ замѣткахъ,—вся французская война шла черезъ мои руки, всѣ тайныя донесенія и собственноручныя повелѣнія Государя Императора». Ему же поручено было отъ имени Государя объявлять Высочайшія повелѣнія. Вернувъ къ себѣ, такимъ образомъ, полное довѣріе Государя, Аракчевъ сталъ его неразлучнымъ спутникомъ. 6-го Декабря 1812 г., Александръ Павловичъ собственноручно утвердилъ духовную графа и вмѣстѣ съ нимъ, въ тотъ же день выѣхалъ въ Вильну, для заграничнаго похода. Въ Парижѣ, 31-го Марта 1814 г., Государь собственноручно написалъ уже приказъ о производствѣ его въ генераль-фельдмаршалы, но Аракчевъ упросилъ Монарха отмѣнить приказъ и 30-го Августа того же года принялъ единственный знакъ отличія, за всю свою службу Александру Благословенному, портретъ Его, для ношенія на шеѣ, отказавшись, однако, отъ брилліантовыхъ украшеній къ нему. Вторичное путешествіе Государя за границу въ 1815 г. и въ южную Россію въ 1818 г., еще болѣе приблизило къ нему графа Аракчева, награжденнаго за свою открытую и безкорыстную преданность рѣдкимъ чувствомъ дружбы Монарха къ своему подданному. Ему первому Государь сообщилъ свои планы объ устройствѣ знаменитыхъ военныхъ поселеній, ему же было поручено образованіе ихъ. Первый опытъ подобному поселенію войскъ въ Россіи былъ сдѣланъ еще въ 1809 г. поселеніемъ части Елецкаго пѣхотнаго полка въ Могилевской губерніи, въ Климовецкомъ повѣтѣ; но наступившая затѣмъ Отечественная война остановила его развитіе. Съ возвращеніемъ арміи изъ похода 1815 г., Императоръ Александръ съ своею энергіею приступилъ къ осуществленію своей завѣтной идеи. Аракчевъ былъ избранъ ближайшимъ исполнителемъ ея и къ 1824 г. сорокъ полковъ были разселены среди жителей губерній: новгородской, херсонской, могилевской и харьковской. Сосдиненіе всѣхъ поселеній одного полка было наименовано округомъ, всѣмъ же поселеннымъ войскамъ, 3-го Февраля 1821 г., было присвоено наименованіе отдѣльнаго корпуса военныхъ поселеній, въ званіи главнаго начальника которыхъ состоялъ графъ Аракчевъ. Поселяемыя войска получили подробныя инструкціи для руководства при новыхъ условіяхъ службы въ поселеніяхъ; начальникамъ было предписано: «стараться добрымъ поведеніемъ всѣхъ вообще чиновъ, не только предупредить какія жалобы и неудовольствія своихъ хозяевъ, но пріобрѣсти ихъ любовь и довѣренность»;

крестьянамъ поселеній были дарованы многія льготы. Въ числѣ послѣднихъ имъ объявлено сложеніе многихъ казенныхъ недоимокъ, облегченіе и даже уничтоженіе нѣкоторыхъ денежныхъ и натуральныхъ повинностей, бесплатное пользованіе медикаментами и мн. др. Заботами же графа Аракчеева, въ поселеніяхъ были заведены общественныя хлѣбныя магазины, положено основаніе конскихъ заводовъ, образованы особыя команды мастеровыхъ разныхъ ремеслъ и специалистовъ по сельскому хозяйству, учреждены для дѣтей отдѣльныя школы кантонистовъ, заведены вспомогательныя капиталы для офицеровъ и поселянъ, устроены лѣсопильныя и др. заводы и различныя промышленныя производства, наконецъ, образованъ специальный капиталъ военныхъ поселеній, достигшій къ 1826 г. громадной цифры 32 милліоновъ рублей. Корпусъ военныхъ поселеній, при всемъ томъ, имѣлъ собственную типографію и даже предпринялъ періодическое изданіе, подъ заглавіемъ: «Семидневный листокъ военнаго поселенія, учебнаго батальона поселеннаго гренадерскаго графа Аракчеева полка». Правдивая и обстоятельная исторія военныхъ поселеній поконится, къ сожалѣнію, еще до сихъ поръ въ дѣлахъ архива; но общественное мнѣніе уже осудило за нихъ Аракчеева. Послѣдовавшіе вскорѣ безпорядки въ поселеніяхъ стоустая молва приписывала одному Аракчеву, его невѣжеству, властолюбію, своеволю и жестокосердію. Воспоминанія современниковъ, составляющіе пока главнѣйшій матеріалъ для біографовъ, при оцѣнкѣ дѣятельности графа, какъ устроителя поселеній, переполнены въ большинствѣ случаевъ самыми злыми и недоброжелательными о немъ отзывами. Аракчевъ, къ сожалѣнію, не оставилъ послѣ себя никакихъ записокъ, касающихся вопроса о поселеніяхъ, лица, близко стоявшаго къ нему, не позаботились о томъ же съ своей стороны, архивъ поселеній еще не разработанъ,—все это помогло ненавистникамъ графа создать безграничное море всякихъ басенъ и вымысловъ. Рассказывали о его звѣрствахъ по отношенію къ поселеніямъ, не подозревая о существованіи уцѣлѣвшихъ ходатайствъ графа по замѣнѣ, напримѣръ, смертной казни для осужденныхъ поселянъ Слободской-Украины наказаніемъ шпицрутенами, а въ другомъ случаѣ и о совершенной отмѣнѣ послѣднихъ; негодовали на него за крѣпостническій взглядъ на поселянъ, тогда какъ въ письмахъ Аракчеева къ одному изъ начальниковъ округа, генералу Маевскому, сохранилось настоятельное требованіе его, чтобы, «гдѣ касается до людей, то оныя дѣла нужно гораздо обстоятельнѣе разсуждать... должно всякое семейство хорошо разсмотрѣть и пристроить его съ пользою къ военному поселенію... всякое излишнее наказаніе легко можетъ ожесточить людей, уже и безъ того глупыхъ и безразсудныхъ, а нужно на убѣжденіе оныхъ время и терпѣніе». Изъ поколѣнія въ поколѣніе передается извѣстная басня о понужденіи Аракчевымъ поселянъ къ насильственнымъ бракамъ, по жребію, тогда какъ въ письмѣ къ тому же Маевскому, отъ 26-го Апрѣля 1824 г., онъ требовалъ, что «свадьбы должны быть добровольныя, и брать свидѣтельство непременно отъ священниковъ».

Исслѣдованіе причинъ происходившихъ въ разныхъ округахъ безпорядковъ указываетъ, однако, что ближайшая отвѣтственность за

нихъ падаетъ не на Аракчеева, а прежде всего на непосредственныхъ командировъ поселеній; производство дознанія каждый разъ обнаруживало цѣлую систему злоупотребленій частныхъ начальниковъ, руководствовавшихся при управленіи поселянами произволомъ и преслѣдованіемъ корыстныхъ расчетовъ. Другихъ результатовъ, впрочемъ, и не могло быть въ дѣлѣ, въ которомъ такъ много предоставлено было личному произволу; по новизнѣ вопроса не могло быть выработано вполне правильной и опредѣленной организаціи военныхъ поселеній, будущее же повело къ ихъ уничтоженію. Въ 1826 г. Аракчеевъ сдалъ управленіе корпусомъ и пять лѣтъ спустя въ поселеніяхъ возникли повальные бунты, далеко оставившіе за собою значеніе всѣхъ волненій среди поселянъ его времени. Особенная заботливость графа Аракчеева проглядываетъ въ устройствѣ новгородскихъ поселеній, служившихъ образцомъ для прочихъ округовъ; въ перепискѣ съ главнымъ командиромъ ихъ, генераломъ Маевскимъ, встрѣчается много указаній, проливающихъ истинный свѣтъ на дѣйствительное отношеніе графа къ развитію великой идеи Императора Александра I-го. Характерно письмо его отъ 12-го Мая 1824 г., въ которомъ, между прочимъ, сказался Аракчеевъ всѣхъ періодовъ своей многолѣтней службѣ: «Прошу васъ покорно не спускать, и строгость нужна болѣе для штабъ и оберъ-офицеровъ, нежели для военныхъ поселянъ, и оное требую, ибо мои правила не сходятся съ правилами, въ арміи употребляемыми; я полагаю, что когда строгость, разумѣется, справедливая, безъ интригъ (коихъ я не терплю и всякій тотъ у меня все потеряетъ, который начнетъ интриговать) употребляется на начальниковъ, то все пойдетъ хорошо и солдаты будутъ хороши. А у васъ въ обыкновенной службѣ, съ командирами обхожденіе бываетъ пріятельское, церемонное, что никогда по службѣ не годится, ибо у васъ всегда считается за стыдъ обнаружить какое-нибудь преступленіе или злоупотребленіе, сдѣланное батальонымъ или ротнымъ; а я, напротивъ того, думаю, что безъ подобныхъ случаевъ не можетъ въ свѣтѣ существовать, а должно только строго взыскивать, а стыда въ ономъ не должно полагать, ибо какъ можно онаго требовать, чтобы у васъ всѣ люди ваши, то-есть, штабъ и оберъ-офицеры были святые? Онаго чуда не было на свѣтѣ, слѣдовательно, есть хорошіе, а есть и худые. У васъ еще есть правило и хвастовство, чтобы подчиненные любили командира; мое же правило, дабы подчиненные дѣлали свое дѣло и боялись бы начальника, а любовницъ такъ много имѣть невозможно. Нынѣ и одну любовницу мудрено сыскать, кольми паче много».

Послѣдніе годы царствованія Императора Александра ознаменовались для графа Аракчеева особеннымъ расположеніемъ къ нему Монарха. Съ безграничнымъ, дружескимъ довѣріемъ Государь дѣлился съ графомъ Алексѣемъ Андреевичемъ своими мыслями и предположеніями по вопросамъ государственнаго управленія; многія изъ нихъ онъ поручалъ даже его обсужденію и развитію. Наиболѣе интереснымъ въ ряду проектовъ, составленныхъ Аракчеевымъ по желанію Государя, является проектъ 1818 г. объ освобожденіи крестьянъ изъ крѣпостнаго состоянія. По его мнѣнію, мѣры къ уничтоженію крѣпо-

стного состоянія въ Россіи должны были заключаться въ пріобрѣтеніи покупкою помѣщичьихъ крестьянъ и дворовыхъ людей въ казну, въ главныя черты, на тѣхъ основаніяхъ, чтобы при продажѣ крестьянъ владѣющій ими помѣщикъ уступалъ по 2 десятины на каждую ревизскую душу, оставляя излишнее затѣмъ количество земли и угодій въ свою пользу; вознагражденіемъ для помѣщиковъ должны были служить или денежныя выдачи изъ особаго капитала или же выпускъ специальныхъ на этотъ предметъ государственныхъ бумагъ, въ родѣ извѣстныхъ впоследствии выкупныхъ свидѣтельствъ. Проектъ удостоился полного одобренія Государя, но, какъ извѣстно, освобожденіе крестьянъ затянулось на десятки лѣтъ. На выработанныхъ Аракчеевымъ же въ 1816 г. основаніяхъ былъ образованъ капиталъ для оказанія помощи увѣчнымъ и раненымъ воинамъ.

Неутомимая и ретивая дѣятельность стоила, однако, дорого здоровью «вѣчнаго труженика»; Аракчеевъ страдалъ разстройствомъ всей нервной системы, застоємъ печени и рефлексивнымъ страданіемъ сердца. 1825 годъ былъ особенно тяжелымъ для него. 10-го Сентября въ Грузинѣ совершилось убійство домоправительницы графа, извѣстной Настасьи Мишкиной, подвергшее здоровье его еще большей опасности. «Твое здоровье, любезный другъ, — писалъ къ нему Императоръ Александръ, по полученіи донесенія о происшествіи въ Грузинѣ, — крайне меня беспокоитъ... Признайся тебѣ, мнѣ крайне прискорбно, что Даллеръ ни одной строки о тебѣ не пишетъ, когда прежде онъ всякій разъ исправно извѣщалъ о твоёмъ здоровьѣ. Неужели тебѣ не придетъ на мысль то крайнее безпокойство, въ которомъ я долженъ находиться о тебѣ въ такую важную минуту твоей жизни? Грѣшно тебѣ забыть друга, любящаго тебя столь искренно и такъ давно!» Это письмо было послѣднимъ; 19-го Ноября Александра Благословеннаго не стало. Съ глубокимъ отчаяніемъ и слезами графъ Аракчеевъ встрѣтилъ останки своего царственного друга на границѣ Новгородской губерніи и проводилъ ихъ до Петербурга, гдѣ при погребеніи, выполняя свою послѣднюю службу покойному Государю, несъ корону Казанскаго царства.

Вступленіе на престолъ новаго Императора выдвинуло новыхъ государственныхъ дѣятелей, но графъ Аракчеевъ, милостивымъ рескриптомъ 19-го Декабря, былъ оставленъ главнымъ начальникомъ военныхъ поселеній, съ освобожденіемъ только отъ занятій по Собственной Е. И. В. Канцеляріи и по канцеляріи Комитета Министровъ. Однако, сильно разстроенное здоровье не позволило ему продолжать свою службу уже четвертому Императору. 30-го Апрѣля 1826 г. Аракчеевъ получилъ разрѣшеніе отправиться, по совѣту врачей, въ Карлсбадъ для излеченія болѣзни и навсегда сдать управление созданныхъ имъ поселеній. вмѣстѣ съ отпускомъ, Государь пожаловалъ ему на путевыя издержки 50 тысячъ рублей, которые графъ немедленно препроводилъ Императрицѣ Маріи Ѳеодоровнѣ на учрежденіе пяти стипендій имени Императора Александра Благословеннаго при Павловскомъ институтѣ, для воспитанія дочерей дворянъ новгородской губерніи. Заграницею онъ издалъ сборникъ многихъ писемъ къ нему Александра Павловича. Возвратясь на родину, графъ Аракчеевъ посе-

лился въ своемъ Грузинѣ, занимался хозяйствомъ и устройствомъ своего великолѣпнаго помѣстья. Какъ святыню берегъ онъ всѣ вещи, напоминавшія ему дни царствованія Александра, сохранилъ навсегда устройство комнатъ, въ которыхъ останавливался Государь, во время своихъ неоднократныхъ посѣщеній Грузина, взнесъ 50 тысячъ рублей въ Государственный Банкъ на сложные проценты, съ тѣмъ, чтобы въ 1925 г. сумма эта была обращена въ награду автору лучшей исторіи Александра и на ея изданіе, пожертвовалъ 300 тысячъ рублей для воспитанія изъ процентовъ бѣдныхъ дворянъ новгородской и тверской губерній въ Новгородскомъ кадетскомъ корпусѣ и соорудилъ своему Вѣнценосному благодѣтелю передъ грузинскимъ соборомъ великолѣпный бронзовый памятникъ. «Теперь я все сдѣлалъ, — писалъ графъ по открытіи послѣдняго, — и могу явиться къ Императору Александру съ рапортомъ». Смерть не заставила долго ожидать себя; въ пятницу, 13-го Апрѣля 1834 г., Аракчеевъ уже почувствовалъ первый приступъ ея. Государь, узнавъ о его болѣзни, тотчасъ отправилъ въ Грузино своего лейбъ-медика Виллье, но было поздно. Въ субботу, 21-го числа, наканунѣ Свѣтлаго Воскресенія, въ то самое время, когда за заутреней носили плащаницу кругомъ грузинскаго собора, графъ Алексѣй Андреевичъ, не спуская глазъ съ портрета Императора Александра, скончался, на томъ самомъ диванѣ, который много разъ служилъ мѣстомъ отдохновенія обожаемому имъ Монарху. Послѣднею скорбью графа было сознаніе невозможности дожить до 30-го Августа, назначеннаго для открытія памятника Александру въ Петербургѣ. Въ среду на Святой недѣлѣ состоялось его погребеніе въ Грузинѣ, у подножья воздвигнутаго имъ памятника Императору Павлу, причемъ на тѣло его, согласно съ завѣщаніемъ, была надѣта рубашка, подаренная ему еще Цесаревичемъ Александромъ Павловичемъ. Вскорѣ по кончинѣ Аракчеева, послѣдовало вскрытіе его духовнаго завѣщанія; графъ, не назначивъ по себѣ наслѣдника, предоставлялъ выборъ такового Государю. Императоръ пожаловалъ все имущество покойнаго Новгородскому кадетскому корпусу ¹⁾.

Такъ завершились дни этого замѣчательнаго дѣятеля. «Вся Россія возликовала, узнавъ о кончинѣ ненавистнаго ей временщика», отмѣчаетъ въ своихъ мемуарахъ большинство современниковъ, пережившихъ графа. Подобнаго отзыва, конечно, должно было ожидать, уже изъ сравненія переписки этихъ лицъ съ Аракчеевымъ, въ періодъ его могущества и въ періодъ удаленія отъ дѣлъ. Изъ ничтожества, однимъ лишь неутомимымъ усердіемъ къ службѣ, уклоненіемъ отъ интригъ, рѣдкимъ безкорыстіемъ и чисто рыцарскою преданностью Царю, Аракчеевъ былъ выдвинутъ превыше всѣхъ. Къ зависти современниковъ естественно должна была присоединиться и ненависть къ графу за беспощадную суровость, съ которою онъ до мелочей преслѣдовалъ всякія злоупотребленія и ихъ попустителей. Такой человѣкъ, конечно, не могъ завоевать симпатій общества, жив-

¹⁾ Приведенныя свѣдѣнія заимствованы изъ нашей брошюры «Аракчеевъ, графъ Алексѣй Андреевичъ». Спб. 1894 г. (См. также приложение VII).

шаго еще традиціями екатеринскаго времени. Аракчевъ и не добивался ихъ; вѣрный долгу службы, чуждый всякой популярности, не заискивая ни въ какой партіи, онъ одиноко стоялъ у трона. «Всемирный Судія, грядущее время и потомство изречетъ всему справедливый приговоръ», писалъ онъ Императору Николаю, какъ бы предохраняя тѣмъ будущихъ историковъ отъ исключительнаго увлеченія сказаніями современниковъ.

Съ 1806 г. графъ Алексѣй Андреевичъ состоялъ въ супружествѣ съ дочерью отставнаго генераль-маіора, Натальей Васильевной Хомуговой, но съ женою жилъ врозь и дѣтей не имѣлъ.

Графъ носилъ званіе почетнаго члена и попечителя Филотехническаго Общества и почетнаго любителя Императорской Академіи Художествъ. Извѣстный мореплаватель Коцебу назвалъ именовъ Аракчова открытые имъ въ 1817 г. острова, лежащіе къ юго-западу отъ Сандвичевыхъ острововъ.





НОВЫЙ АРСЕНАЛЪ

ЛИТЕЙНЫЙ ДОМЪ

СТАРЫЙ АРСЕНАЛЪ
АРТИЛЛЕРИЙСКАЯ ЭКСПЕДИЦІЯ

РАСПОЛОЖЕНІЕ ЗДАНІЙ АРТИЛД. ВЪДОМСТВА ВЪ НАЧАЛЪ XIX В.

ПРИЛОЖЕНІЯ

Вѣденіе что у каждаго стараго подъячего въ повытьяхъ какихъ дѣлъ вѣдомо и они отъ повытей своихъ какое кто имѣютъ питаніе. (1708 г.).

Вприказе артилеріи, спрошлого 1703 году, бываетъ во взятьѣ на всякіе артилерійскіе расходы изъ розныхъ приказовъ денегъ на дачи окладные артилерійскимъ вышшимъ и нижнихъ чиновъ служителемъ, да на дачи-жъ по подрядомъ и по уговоромъ подрядчикомъ за всякіе артилерійскіе припасы и на покупки всякне-жъ по 200000 и по 240000 и по 230000 рублевъ вгодъ.

А тѣмъ деньгамъ бываетъ расходъ онымъ артилерійскимъ служителемъ на жалованье и паче подрядчикомъ и уговорщикомъ за многіе припасы артилерійскіе дача, а что у каждаго подъячего вповытьѣ какихъ дѣлъ вѣдомо и они отъ повытей своихъ какое кто имѣютъ питаніе и оное познаніе явлено ниже сего встатьяхъ имянно подробно.

У Сергѣя Севергина, воротниковъ 84 человекъ дачею вгодъ жалованья і верстаньемъ вчины—отъ тѣхъ чиновъ бываетъ ему питаніе, при верстанье воротниковъ вгодъ 3-хъ или 5-ти человекъ, отъ приверстки ему, отъ выписки дастъ за работу всякой человекъ по 3 и по 4 и по 5-ти рублевъ и болше, потому привертываютца испосадкихъ людей посторонніе.

Отъ дачи имъ жалованья дву полугодовыхъ дачъ бываетъ ему приходу счеловѣка по 6-ти алтынъ по 4 деньга и по 8 алтынъ по 2 деньга вгодъ.

У него жъ Сергѣя збытности ево есть многіе судныя вершеные и невершеные исковые прошлыхъ лѣтъ старыя дѣла, и по тѣмъ дѣламъ о государевыхъ пошлинахъ бываетъ отъ него посылка и правезъ и даетъ вплатажахъ сроки, и оттого ему питаніе есть же.

И потому отъ дѣлъ вышеявленныхъ ево повытья ему Сергѣю бываетъ приходу напримѣръ вгодъ по 30-ти и по 40 рублевъ, а можетъ быть придетъ и по 50-ти рублевъ и болши, а иныхъ дѣлъ онъ себѣ не требуетъ понеже пришлоль встарость.

Окладъ ему вгодъ 30 рублевъ, ныне вдаче вполы.

У івана Салманова — московскихъ 10-ти рядовъ и разныхъ городовъ кузнецы нарядомъ и высылкою изъ городовъ кмоскве на пушечной дворъ хкузнечнымъ дѣламъ и дача имъ за кузнечныя всякіе артилерійскіе дѣла задѣльныхъ и кормовыхъ денегъ, имъ же даетъ изъ приказу отпуски писма вдомы, они-жъ всѣ на Москвѣ судомъ и расправою во всякихъ дѣлахъ.

Еще-жъ работнымъ пушечного двора плотникомъ кузнецомъ же столяромъ, токаремъ и инымъ мастеровымъ людямъ дача-жъ деньгамъ по недѣльно и по месячно, всего онымъ кузнецомъ и работнымъ людямъ вгодъ бываетъ вроздаче по 3000 и по 4000 рублевъ розными дачами.

ПРИЛОЖЕНІЯ

И отъ тѣхъ разныхъ дачъ бываетъ ему питание нескудно а придетъ ему отъ того повытѣя вгодъ напимѣръ по 100 и по 200 рублей и можетъ быть и болши. Окладъ ему 25 рублей, дача вполы.

У него-жъ были желѣзные заводы и онъ обдержатъ ихъ волею не похотѣлъ, і отданы Прохору Троѣимову.

У Прохора Троѣимова, желѣзные заводы господина Нарышкина двои да иноземки меллерши двои-жъ.

Дача отъ него за взятѣе стѣхъ заводовъ припасы деньгамъ вгодъ по 10000 и по 15000 и по 20000 рублей и болши.

Да они-жъ иноземцы судомъ во всякихъ дѣлахъ.

И отъ того дачъ денежныхъ и иныхъ завоцкихъ дѣлъ бываетъ вгодъ приходъ деньгами и подарками сукнами и камками по 100 рублей и по полтора ста рублей, а можетъ быть и болши для того что они иноземцы сначала всвоемъ дѣле не считаны и сними имѣтъ сполитно дружбу, какъ имъ въ ево книмъ дружбе быть снимъ мочно безопасно согласнымъ счетовъ, понеже приказной противности имъ онъ согласіи нечинить.

У него-жъ Прохора списокъ иноземцовъ артилерныхъ всѣхъ служителей, да иноземцовъ же мастеровыхъ людей списокъ же, и потому списку онымъ иноземцомъ верстанье вчины и изъ чину вчинъ повышение и имъ же придачи деньгамъ вгодъ немалые.

Отъ того ему Прохору бываетъ приходу.

Отъ приверстки всякого офицера счеловѣка по 5-ти рублей, а сподарки всякими каковъ кто человѣкъ и вкаковъ чинъ будетъ написанъ, бываетъ и болши.

Тако-жъ отъ повышения чина и отъ придачъ счеловѣка-жъ по 10-ти рублей и можетъ быть отъ себя подарить и 15 рублей и ктому всякие бываютъ же подарки.

А тѣхъ чиновъ приверстки и повышения чиновъ спридачи бываетъ вгодъ по 5-ти и по 8 человѣкъ а иной годъ и болши.

Отъ дачи имъ жалованья дву полугодовыхъ дачъ бываетъ же отъ нихъ дача отъ половины оклада счеловѣка по 2 и по 3 рубли, а вгодъ по 5-ти рублей, а съ подарки можетъ быть и болши.

Да они-жъ всѣ иноземцы вѣдомы судомъ и росправою всякими исковыми и заимственными долгами.

И потому ему отъ того иноземческаго списка вгодъ придетъ отъ тѣхъ вышепомянутыхъ дѣлъ по ево повытѣю напимѣръ по 100 или по 150 рублей, или можетъ быть и болши.

У него-жъ Прохора списокъ же русскихъ мастеровыхъ людей судомъ и расправою и записка по купчимъ дворовъ, лавокъ избъ, верстанье и переверстка изъ чину въ чинъ и придача жалованья и дача жъ имъ дву полугодовыхъ дачъ і вприказъ жалованья скоторыхъ ихъ чинахъ ниже сихъ речениі имяновано а имянно, пушечные, поникодилные, столярные и ихъ ученики; тотатурные, печники, колоколные, пилные, вѣкошные, чертежщики, кузнецы, колодезники, плавильные, токарные, руженные, поялщики, плотники, и иные мастеровые люди, зъ 200 человѣкъ, втѣ чины приверстанье и изъ чину вчинъ переверстанье по 5-ти и по 6-ти человѣкъ, отъ того ему Прохору бываетъ приходу:

Мастерского чина счеловѣка 20 рублей и 15 рублей и можетъ быть згостинцы и сподарками и болши.

Ученическаго чина счеловѣка-жъ по 10-ти и по 8 рублей, а згостинцы и сподарки можетъ быть и болши, а последние дачи 5 рублей или 6 рублей съ человѣка, для того верстаютъ исъ посацкихъ слободцкихъ людей которые бредутъ отъ

слобоцкихъ отъ тягла и оныхъ нуждъ, и отъ верстанья и переверстки и придачь придеть ему прохору вгодъ 50 рублевъ или и болши.

Отъ жалованья дву полугодовыхъ дачъ мастеръ отъ половины жалованья дастъ полтину, а иной вполы и 2 гривны.

Учиники всякой человѣкъ полполтины и последняя дача 2 гривны да гривна, и отъ того придеть ему Прохору годового отъ дву дачъ жалованья кромѣ приверстки и переверстки и судѣбныхъ дѣлъ въ годъ по 50 и по 70 рублевъ можетъ быть и по 100 рублевъ потому что оныя чины кинымъ подъячимъ несутъ косны всякими прошения, а все вѣдомо у нѣго у одного, а на предъ сего при прежнихъ судияхъ оныя всѣ вышеявленные чины дачею жалованьемъ притомъ и приходъ и расходъ денежныя казны всего приказу было у всякого старого подъячего погодно, а ныне у него Прохора у одного и владѣть безъ указа и безъ приказу судѣбского какъ о ономъ повытѣ владѣния ни чьего судѣбского приказу ему небыло, и общества вмѣсте питаниемъ равнымъ условно и межъ себя все отъ повытѣи имѣютъ раздѣлы равныя спетромъ Воляевымъ и со двомъ Прохоровымъ.

Да у него-жъ Прохора вѣдомо-жъ:

Пушечной старой дворъ всякимъ каменнымъ и деревяннымъ строениемъ и починками и припасомъ принадлежащимъ всякимъ же артилерискимъ покупка и подряды многочисленно статей, а паче угольной уговоръ да другіе: мѣдь, олово, желѣзо, желѣзо-жъ бѣлое, ленъ, фетиль, пенка, лопатки, кирпичи, матыки, заступы, топоры, рогожи ценовки, рогожи-жъ простые, куски, веревки, лычные, картечныя, бечевы, конаты и отдача подрядчикомъ, конатомъ всмоленья, боченки пороховыя скожи, бумаги пищя, хлопчатая, картузная, палубы, телѣги, оси, колеса и колеса жъ пушечныя и мартирныя станки, лѣсъ дубовой на дѣла пушечныхъ и мартирныхъ станковъ, кожи всякіе, укладъ, сталь, мѣхи, наковални, на пушкарскія кавтаны сукна, фонари всякіе, дегодъ, тчаны, лотки, ковчи, роги пушкарскія, масло всякое, за хоромы дача, лесныя всякіе на починку и вновь на дѣла пушечнымъ и мартирнымъ дѣламъ бревна, брусья, доски, липины, сусли, кирпичъ, карандашъ и іныя многіе что ни есть вгодъ на пушечной дворъ надобно то все обходитца правлениемъ подрядчикомъ и по покупнымъ денежною дачею отъ него Прохора.

Отъ главныхъ лутчихъ подрядовъ, такимъ обхождениемъ что за одинъ конибудь подрядъ дача деньгамъ, вгодъ бываетъ трижды и пятью и напередъ деньгамъ дача по половине и болши, и отъ дачи первой и ктѣмъ достальныхъ отъ дачи-жъ вгодъ ему придеть отъ всякого припасу отъ подрядчика ежели кому случитца подрядъ на 2000 или на 3000 или на 5000 рублевъ и болши, отъ одного припасу главного придеть вгодъ съ подарками косяковъ и камками и згостинцы ренскимъ и інымъ стоварыщи на примѣръ отъ одного подряда 50 рублевъ или можетъ быть придеть и по 100 рублевъ, а отъ всѣхъ вышеупомянутыхъ всѣхъ припасовъ по повытѣю ево отъ подрядчиковъ и отъ покупокъ можетъ быть ему прохору придеть въ годъ 500 рублевъ, или можетъ быть придеть и 1000 рублевъ кромѣ упомянутыхъ списковъ отъ однихъ оныхъ подрядчиковъ и покупокъ бывающихъ пушечного двора и приказныхъ потому что оныхъ всѣхъ припасовъ подрядчики лѣтъ по 5-ти и по 6-ти непремѣнны и обхождение имѣютъ соднимъ снимъ Прохоромъ и союственно ихъ бытность въ ихъ обхождении и можетъ быть и не безъ всякихъ подлежать купно по приказному котповеди спросовъ.

А него-жъ обычайная почта обдержитъ тому 4-ый годъ, и по почтовымъ испъ походу письмамъ нарядъ и посылка дворяномъ и іныхъ артилерійскихъ чиновъ людямъ по розбору приказному и что повелѣно будетъ подражать и вварнизуну и

ПРИЛОЖЕНИЯ

вполевою артиллерию отпусти всякимъ же артиллерійскимъ припасомъ; и за оныя припасы дача отъ него-жь прохора деньгамъ.

Пушечной же полевой дворъ хороннымъ і всякимъ деревяннымъ строениемъ и починкою на строение оныя подряды-жь подрядчикомъ и покупка всякимъ строельнымъ леснымъ и инымъ припасомъ и за тѣ припасы дача отъ него-жь деньгамъ.

Оное все означенное дѣло было вѣдомо во всѣмъ приказе у старыхъ 5-ти и у 6-ти человекъ, у Петра Усталкова, у андрѣя Зыкова, у михала Брыкина у ивана Исакова, у аюнася Усталкова, у лариона докукина, у алексѣя Протасова, а после протасова одинъ иноземческой списокъ у Петра воляева, а прохоръ былъ втѣхъ годѣхъ у засечныхъ дѣлъ и у колоколнаго приему со всего московского государства отъ чего онъ много прибытковъ и изодного кавтана по полнился и обогатился вчемъ онъ подлежить котповеди оного своего неисправленого приемовъ колоколнаго дѣла понеже не считанъ.

Окладъ ему прохору вгодъ 30 рублей, а вдаче вполы.

У Петра Воляева вопще со лвомъ Прохоровымъ—нарядъ на службы всякимъ артиллерійскимъ пушкамъ мортирамъ гаубицамъ бомбамъ и инымъ всякимъ припасомъ, и втѣ наряды кготовлению сверхъ вышеписанныхъ московского гварнизона готовыхъ припасовъ подряды-жь и покупка-жь все что надлежитъ быть артиллерійскимъ всякимъ и военному дѣлу припасомъ что позоветца вполевою артиллерию и во все завоеванные гварнизоны, нарву, дерить, Санктъ питербурхъ, въ шлютенбурхъ, вбыховъ, а имянно, желѣзо всякое, фетиль, лопатки, кирки, матыки, заступы, топоры, хомуты, воилоки, палубы, телѣги, колеса пушечные и телѣжные, конаты, веревочки и встроение вотпусти лесные всякие-жь многіе о которыхъ выше упомянуто и дача за оныя припасы отъ нихъ деньгамъ по 5000 и по 10000 рублей вгодъ и болши.

Отъ тѣхъ подрядовъ отъ подрядчиковъ бываетъ имъ питание, потому что онымъ подрядчикамъ бываютъ дачи деньгамъ напередъ поставки припасовъ по 2000 и по 3000 и по 1000 рублей, отъ того бываетъ приходу, отъ тѣхъ всѣхъ помянутыхъ припасовъ на примѣръ вгодъ по 100 и по 150 и по 200 рублей.

У нихъ же списокъ присланнымъ изъ розряду стольникомъ и дворяномъ и изъ житья нарядомъ же на службы и впосылки и артиллерійские всякие чины разборомъ смосквы впосылки и на службы и отъ тѣхъ дворянъ бываетъ почестъ дача имъ запасомъ всякимъ зѣло нескудно.

Списокъ же бомбондирские, пушкарские, капралы и бомбандиры, и пушкари вврстаньемъ вчины и дачею годового и вприказъ жалованья съ 1300 человекъ.

Списокъ же казенныхъ извопчиковъ 50 человекъ приверстка изъ посацкихъ людей и дача имъ годового и вприказъ жалованья.

Втѣ чины приверстаютъ и изъ чину вчинъ переверстаютъ вгодъ 10 и 15 и 20 человекъ.

Отъ тѣхъ чиновъ бываетъ имъ приходу.

Збомбардирскихъ и пушкарскихъ капраловъ счеловѣка по 3 и по 4 и по 5 рублей, спушкарского чина по 1 рублю и по 2 рубли и можетъ быть и болши.

Сызвопчика всякого человекъ по 5-ти и по 6-ти и можетъ быть дають и по 8 рублей, и того имъ отъ приверстки вгодъ ему Петру и Лву придетъ по 50 рублей человекъ и можетъ быть придетъ и по 60 рублей человекъ.

Отъ дачи жалованья дву половинъ по 25 или по 40 рублей и можетъ быть и по 50 рублей человекъ а не же имѣють мѣжь себя вприпроса... согласуеми.

Подводамъ приемъ и при тѣхъ подводахъ подрядчики изъ гостей и изъ гостинной сотенъ и чернослободцы отпусти имъ на пушечной дворъ кнакладке пушекъ мортировъ гаубицъ пороху свинцу фетилю, и инымъ артиллерійскимъ многимъ вполе-

ПРИЛОЖЕНИЯ

вую артиллерию и вышеозначенные гварнизуны припасовъ и приѣхавъ отъ складки изъ городовъ являютца имъ же и по довознымъ писмамъ за не довозъ припасовъ правезъ и розыски о томъ многие и чего кто изъ подрядчиковъ недовозовъ не заплатаютъ и онымъ срокъ и паки спрашиванье и правезъ же за всякую вещь припасы вгодъ по трижды и пять и шесть разъ, какъ і донынѣ есть допмки недовозовъ многие.

И отъ того имъ бываетъ приходу на человѣка по 100 и по 200 рублей.

Окладъ имъ по 18 рублей да имъ вполы.

У нихъ же троицкого сергиева да чюдина монастыреи да патриаршихъ вотчинъ за оброчное сосновое уголье спрашиванья и платежъ деньгамъ и за тѣ деньги вплатаеже дачамъ отписи.

У аонасыя усталкова было напередъ сего вѣдомы пороховые уговорщики за порохъ денежною дачею, а нынѣ на тѣхъ заводахъ порохъ дѣлаютъ не на всѣхъ, и опредѣлено во всякой годъ пороху дѣлать толко по 20000 пудовъ и дѣлаютъ ныне по малому числу и онымъ уговорщикомъ за порохъ деньгамъ дача не отъ него но изъ сибирского приказу и зело малочислѣнно и бываетъ онымъ волокита за деньгами по году и по два и болши и отъ того ему питание ничего нѣтъ и конечно безъ повытѣя.

У негожъ былъ вѣдомъ подрядъ сѣре свинцу а нынѣ нѣтъ потому пороховые уговорщики сѣру сами купятъ.

Да у негожъ вѣдомо жъ списокъ пороховыхъ мастеровъ и учениковъ малолюдственно дачею имъ жалованья, и приверстка вчинъ. Питание имѣю вгодъ отъ дачи толко что ззелеинныхъ и вгодъ всего приходу по самой нужде имѣю 50 рублей съ 706 году или и болши чемъ малымъ.

(Арх. СПб. Артил. Истор. Музея: Дѣла Штаба ген.-фельдц., св. 10, л. 32—39).

«По отъѣздѣ генерала лейтенанта и кавалера Якова Владимовича Брюса чинить въ приказѣ артиллеріи по нижеписаннымъ пунктамъ:

1) Ежели по письмамъ изъ арміи повелѣно будетъ какіе припасы для отпуску подрядить, то ради того призвать въ приказѣ артиллеріи многихъ торговыхъ людей, нарочитыхъ, кому-бъ можно вѣрить, и между ими дьякомъ самимъ дать торгъ, и кто меньше возметъ, тому и велѣть ставить по цѣнѣ, токмо-бъ тѣ припасы были поставлены по прямой настоящей цѣнѣ и самыя-бъ добрыя и къ походу прочныя, которыхъ бы лутчей быть не можно; и тѣ уговоры дьякомъ велѣть подъячимъ записывать при себѣ, а подрядять оныя къ наличнымъ въ добавку, чтобъ было противъ указнаго числа, а сверхъ наличныхъ и указнаго числа, какъ въ нынѣшнемъ 1710 году опредѣлено какимъ припасомъ быть въ годъ, не подрядять ни на сто рублевъ, и больша сего числа денегъ ни на какіе расходы, не описався въ армію, не держать же.

2) Въ поставкѣ оныхъ припасовъ, чтобъ были на подрядчикахъ поручныя записи, или у того уговора съ прикладываніемъ рукъ были порутчики (поручители) знатные.

3) Ради приему и отпуску вышеписанныхъ припасовъ быть цѣловальникомъ изъ самыхъ добрыхъ торговыхъ людей, перемѣняяючи погодно, которыхъ въ томъ считать, не дожидаясь урочнаго числа; такожъ-бы у приходу и расходу въ приказѣ артиллеріи денежныя казны бурмистрамъ быть изъ торговыхъ людей добрымъ, перемѣняячись на всякій годъ, и не дожидаясь урочнаго-жъ числа, въ томъ его считать, и ежели какой начеть будетъ, писать о томъ въ армію.

4) Вышеписанные-бъ бурмистры окомѣ, что надлежитъ приказнаго расхода, а именно бумаги, чернилъ, или подобныя сему иныя самыя мелкія покупки, отнюдь бы не имѣли большихъ подрядовъ въ припасѣхъ въ артиллерію, тако-жъ бы и цѣловальники.

5) Имъ же бурмистромъ сказать подъ опасеніемъ великаго штрафа, дабы ни по чьему велѣнію отнюдь никому безъ указу на росписку, или въ заемъ не давали ни рубля, а ежели за симъ кто такъ дерзнетъ, и тотъ лишенъ будетъ всего своего имѣнія.

6) Въ приказъ артиллеріи за доимку, которая во оной довелась доправить, артиллерійскими припасами отнюдь не принимать, а править неотложно деньгами, ежели за припасы то по той цѣнѣ, почему въ артиллерію были оныя поставлены.

7) Артиллерійскимъ всякихъ чиновъ служителямъ и мастеровымъ людямъ, государево денежное жалованье впредь не на заслуженные мѣсяцы отнюдь не давать, развѣ тѣмъ давать, которые будутъ наряжены въ походъ, или куда въ иную посылку ради государева дѣла, и то смотря дать на только мѣсяцовъ, въ колікіе можетъ быть тамо и возвратиться, а давать онымъ то жалованье, какъ заслужать въ годъ по третямъ, когда оное прислано будетъ по опредѣленію изъ губерній въ приказъ артиллеріи, и послѣ отсылки онаго въ армію обретающимся служителямъ, а напередъ сего отнюдь не давать.

8) Цѣлыми колоколами тако-жъ и иными вещами отнюдь не отписався въ армію, на поставку всякихъ припасовъ или за постановленное невыдавать.

9) Ежели впредь пушечное и мортирное литье будетъ, то къ каждому литью деревянныхъ и иныхъ припасовъ вновь не покупать, а купить однѣ и роздавать ихъ тѣмъ мастеровымъ людямъ за запискою и велѣть беречь, а кто изъ оныхъ что испортить или потеряетъ, на томъ доправить.

10) Что на какое дѣло отдано будетъ всякаго желѣза, мѣди, олова и прочіе подобныя сему, велѣть записывать въ книгу, и что въ то дѣло оныхъ изойдетъ, то мастеровыхъ людей въ томъ считать, и что останется, употреблять въ прочіе дѣла.

11) Артиллерійскіе всякіе припасы, которые въ остаткѣ сего Марта по ¹⁾ число на лицо, всѣ разобрать и какія явятся изъ нихъ къ походу годныя и добрыя, тѣ положить, перепечатавъ, въ особыя удобныя мѣста, а которые явятся плохіе и къ дѣлу негодныя, и тѣ положить тако-жъ, запечатавъ особливо, и что тѣхъ припасовъ къ походу годныхъ и плохихъ явится, тому сдѣлать подлинную вѣдомость по алфавиту и прислать въ походъ.

12) Изъ пушкарей въ капралы, также на упалыя мѣста въ такой же чинъ и въ пороховые мастера и въ пушечные ученики, въ извоцики, въ воротники и въ прочіе во всякіе ремесленные люди, не описався въ армію, отнюдь ни изъ какихъ чиновъ не приверстывать, такожъ кто изъ оныхъ чиновъ похощетъ вмѣсто себя кого ни есть приверстать, а самому быть на волѣ, и такихъ, не описався же въ армію, не отпускать.

13) Ежели кто артиллерійскихъ служителей явится изъ армій безъ отпуску отъ артиллеріи, отнюдь такимъ, такожъ и бѣглымъ, государева жалованья не давать, а писать о томъ въ армію.

14) Припасы, которые приняты въ артиллерію до нынѣшняго 1710 года и деньги за нихъ еще несполна заплачены, и тѣхъ денегъ и ничѣмъ не платить, понеже опредѣленные деньги изъ губерній велѣно взять въ приказъ артиллеріи на поставку припасовъ въ нынѣшней 1710 годъ ради отпусковъ въ военный походъ, такожъ такое число денегъ и впредь будущіе годы на поставку же припасовъ указного числа велѣно изъ тѣхъ губерній брать, а не ради расплаты за взятые припасы до сего 1710 года.

15) Какъ получится вѣдомость о мортирцахъ: коліко оныхъ числомъ будетъ въ присылкѣ съ Воронежа къ Москвѣ, то, причитая ко онымъ съ Москвы и изъ Смо-

¹⁾ Въ подлинникѣ пропускъ.

ПРИЛОЖЕНІЯ

ленска посланнѣя мортирцы, и на такое число послать немедленно въ Сурожъ гранаты и трубокъ, считая на каждый мортирь по 300 гранатъ, въ тожъ число положить гранаты 6 фун., которыя уже давно посланы.

16) Артиллерійскіе всякіе припасы, которые съ желѣзныхъ заводовъ и у подрядчиковъ будутъ приниматься, что бѣ приманы оныя были какъ тѣхъ заводовъ держателей, такъ всякого подрядчика каждыя припасы за ихъ именами или за знаками, а безъ того не принимать и въ армію не отпускать.

Яковъ Брюсъ ¹⁾.

(Арх. СПб. Артил. Ист. Музея. Д. Шт. ген.-фельдц. св. 15, л.л. 669—671).

¹⁾ За подписью въ документѣ находится еще добавка: «Стѣну или ограду каменную, которую надлежитъ построить около гранатнаго двора, строить велѣтъ, токмо отписать напередъ въ армію въ koliko оная денегъ станеть, а дѣлать ее по старой заложеной пошвѣ, а вышиною въ три аршина, уступаая, дабы былъ верхъ только въ полтора кирпича, такожъ и полаты, которыя на томъ дворѣ есть, покрыть черепицею.

«Артиллерійскіе достальныя припасы въ рижской походѣ всеконечно отпускать немедленно, дабы не пропустить нынѣшняго послѣдняго пути.

«Съ церквей за колокола деньгами и красною мѣдью по указу править безъ отлагательства, а колокольную мѣдь отнюдь не принимать.

Божіей Милостію Мы Анна Императрица и Самодержица Всерос-
сійская, и проч. проч. проч.

Какое Наше всемилостивѣйшее попеченіе о добрыхъ порядкахъ во управленіи дѣлъ и учрежденіи, для того надлежащихъ канцелярій, всѣмъ извѣстно, канцелярія-жь артиллеріи съ ея конторой хотя и есть токмо такъ, какъ въ прочихъ канцеляріяхъ, канцелярскаго штата, и инструкціи, по которой поступать надлежитъ донынѣ не учинено, на что Мы всемилостивѣйше взирая, повелѣваемъ поступать канцеляріи артиллеріи по сей нашей всемилостивѣйше данной инструкціи и быть ей съ конторою на основаніи приобщеннаго при томъ канцелярскаго штата.

1.

О артиллеріи.

Артиллерія состоитъ въ большихъ, среднихъ и малыхъ пушкахъ, мортирахъ, гоубицахъ и петардахъ и въ прочемъ ружьѣ съ ихъ лафеты или станки, роспуски, колесы и другими надлежащими орудіями, въ пантонахъ и ящикахъ, палубахъ и телѣгахъ, въ амуниціи, ядрахъ, картечахъ, бомбахъ и гранатахъ; порохъ, фитилъ, свинцъ и въ иныхъ снарядахъ, припасахъ и инструментахъ, и оная войску есть всегдашній арсеналь и магазейнъ, безъ которой всякая война, атака, добываніе и защищеніе крѣпостей и городовъ и содержаніе баталей, якобы невооруженна и безсильна, оная-жь имѣеть особливой корпусъ, состоящій во своихъ генералахъ, штабъ, оберъ и унтеръ-офицерахъ, капралахъ, бомбардирахъ, канонирахъ и ихъ гантлангерахъ и прочихъ артиллерійскихъ служителяхъ и мастеровыхъ людяхъ, къ тому потребныхъ и всякихъ надобностяхъ какъ въ полѣ, при арміи, такъ и во всѣхъ крѣпостяхъ, гарнизонахъ, и городахъ всея Имперіи.

2.

О канцеляріи артиллеріи.

Канцелярія подъ верхнею дирекціею нашего генерала-фельдцейхмейстера есть глава артиллеріи, и по ней ея контора, и состоятъ оныя во особливости, токмо подъ Нашими Императорскаго Величества Указами Нашего Кабинета и Правительствующаго Сената, равно въ такой же силѣ и преимуществѣ, яко и прочія коллегіи и канцеляріи.

ПРИЛОЖЕНІЯ

3.

О присутствіи генерала-фельдцейхмейстера и прочихъ.

Когда генераль-фельдцейхмейстеръ обретается въ нашей резиденціи, оной имѣеть завсегда въ канцеляріи артиллеріи присутствовать и отправлять, яко президентъ и директоръ оной, а по немъ также кто изъ генералитета опредѣленъ будетъ и прочіе члены, Военные совѣтники, совѣтникъ, оберъ-кригсъ-комисаръ, ассесоры, потомъ контролеры, секретари, комисары съ канцелярскими служители послѣдуютъ по должностямъ своимъ, а во сколькихъ персонахъ опредѣлено быть, о томъ показано въ приобщенномъ къ сей инструкціи канцелярскомъ штатѣ.

4.

О совѣтникахъ и ассесорахъ и о должностяхъ ихъ.

Военные Совѣтники имѣютъ быть въ рангахъ отъ артиллеріи полковниковъ, то есть бригадиры, а совѣтникъ съ подполковникомъ—армейскимъ полковникомъ, ассесоры съ маіорами, а армейскими подполковниками, люди заслуженные и артиллерію со основанія разумѣющіе и что до оной принадлежитъ и касается, о томъ о всемъ отправленіи общее попеченіе имѣтъ, и для того оное между ими раздѣлено да будетъ; и по случаю когда для какого нужнаго артиллерійскаго дѣла и отправленія куда пошлются отправлять, и въ томъ во всемъ поступать имъ по даннымъ указамъ и регламентамъ, также оныя командуются и посылаемы быть могутъ для главнаго же и нужнаго поправленія артиллерійскихъ пороховыхъ, селитерныхъ и сѣрныхъ и прочихъ нашихъ, подлежащихъ ко артиллеріи, заводовъ и что занеспособностию найдено и усмотрѣно будетъ, то исправлять и въ лучшее состояніе приводить и вышнему артиллерійскому директору, яко то генералу-фельдцейхмейстеру, и въ канцелярію артиллеріи представлять и для такого ихъ многотруднаго дѣла и искусства оныя имѣютъ Нашего Императорскаго Величества милость, честь и жалованье получать равномѣрно съ прочими артиллерійскими тѣхъ ранговъ чинами и по искусству и заслугамъ своимъ награждены и пожалованы всемилостивѣйше отъ насъ будутъ повышеніемъ въ другіе чины при артиллерійскомъ же корпусѣ, или по случаю въ другой командѣ и мѣстѣ, и когда кто изъ нихъ будетъ обретаться при арміи, тогда производятъ имъ по рангамъ и раціоны, а въ будущихъ посылкахъ давать имъ указныя подводы и на нихъ изъ казны нашей прогоныя деньги.

5.

О оберъ-кригсъ-комисарѣ и о его должности.

Оному надлежитъ быть ранга отъ артиллеріи подполковника, а армейскаго полковника, какъ и при арміи состоитъ, изъ заслуженныхъ-же людей и имѣеть тотъ чинъ и должность во всемъ исправлять, какъ о томъ въ нашемъ военномъ уставѣ опредѣлено, и когда того нужда и надобность требовать будетъ и отъ генерала-фельдцейхмейстера, или отъ канцеляріи опредѣлится, чинить осмотры во артиллерій-

ПРИЛОЖЕНІЯ

скихъ полевой, осадной и Фурштатской командахъ ружья, мундиры, амуниці, лошадей и конскихъ уборовъ и сочинять смотровыя таблицы и вѣдомости и подавать оныя въ канцелярію, а когда онъ при тѣхъ осмотрахъ по командамъ обрѣтаться не будетъ, то присутствовать ему въ канцеляріи при исправленіи артиллерійскомъ и поступать яко совѣтнику принадлежитъ, а особливо по своей экспедиціи долженъ онъ попеченіе и отправление имѣть о приходахъ и расходахъ денегъ и счетовъ ихъ, о комплектованіи ружья, мундира и амуниці, о произведеніи жалованья, провіанта, медикаментовъ и раціоновъ, по содержаніи артиллерійскихъ лошадей и на нихъ фуража, о ружьяхъ и прочей къ тому надлежащей амуниці, что положено, и при артиллерійскихъ служителяхъ полевыхъ и гарнизонныхъ содержано будетъ и въ томъ во всемъ особенное поприсяжной своей должности стараніе и справедливой счетъ имѣть, а какъ при арміи будетъ, тогда по своему рангу раціоны получаетъ и по заслугѣ и имуществу повышень будетъ, а во время того въ канцеляріи артиллеріи присутствія получать ему то, что въ канцелярскомъ штатѣ показано.

6.

О контролерахъ и комисарахъ.

Оберъ-контролеръ съ товарищи, контролеромъ и комисаромъ, имѣютъ должность всѣхъ обретающихся въ артиллеріи у приходовъ и расходовъ денежныхъ и припасныхъ, всякаго званія и качества, считать и оныя производить и свидѣтельствовать съ книгами и данными указами къ тому принадлежащими документами, то-есть дѣлами, выписками и прочими, почему указъ данъ и оное произведено, отпущено и выдано бываетъ и смотрѣть накрѣпко, что тотъ пріемъ и расходъ съ указами сходенъ-ли будетъ, и прямо-ль учинено и чего по пріему и расходу не явится, и что излишное выдано будетъ, онаго на счетъ не принимать и не класть, и прочія какія неисправности будутъ—выписывать и учинять экстрактъ; Санктъ-Петербургскіе, Остзейскіе и прочихъ городовъ по близости представлять канцеляріи артиллеріи, а московскіе и Россійскихъ городовъ тамо въ конторѣ, гдѣ разсматривать и рѣшить по нашимъ указамъ и окончивъ отсылать куда надлежитъ, также должность ихъ состоитъ въ Санктъ-Петербургѣ и въ Москвѣ во арсеналехъ, магазинахъ и на заводахъ осматривать артиллерію, амуницію и припасы, всѣ-ль по надлежащему содержатся и какая гдѣ по осмотрамъ ихъ неисправность явится и канцеляріи артиллеріи представится оная всѣ имѣетъ разсмотрѣть и исправить и привести въ лучшій порядокъ и состояніе, а къмъ что пренебрежено будетъ, взыскивать безъ упущенія.

7.

О цалмейстерахъ и комисарахъ у приходу и расходу денегъ.

Цалмейстеръ будетъ одинъ въ канцеляріи артиллеріи, а въ Москвѣ, въ конторѣ комисаръ, которые имѣютъ по даннымъ указамъ изъ канцеляріи артиллеріи и конторы оной деньги принимать и въ расходъ выдавать и всей артиллерійской денежной суммѣ цалмейстеръ имѣетъ содержать краткое вѣденіе и счетъ, гдѣ сколько той суммы будетъ въ пріемахъ по ассигнаціямъ и указамъ и сколько по онымъ изъ котораго мѣста въ недосылкѣ, сочиняя о всемъ томъ по прошествіи каждаго полугода таблицы и вѣ-

ПРИЛОЖЕНІЯ

домости, что во артиллерію денегъ вступило и гдѣ сколько и на которые годы за неписылкою въ доимкѣ осталось, и подавать оныя въ канцелярію артиллеріи, дабы она могла завременно о томъ надлежащія взысканія и понужденія чинить, такожъ, что будетъ изъ принятыхъ въ расходѣ и за расходомъ въ остаткахъ отчетъ давать и рапортовать канцелярію артиллеріи и куда надлежитъ.

8.

О секретаряхъ, протоколистахъ и прочихъ канцелярскихъ служителяхъ.

Секретари, протоколисты, бухгалтеры, актуаріусы и регистраторы канцеляристы и прочіе всѣ канцелярскіе служители въ дѣлахъ своихъ и отправленіи имѣютъ поступать и отправлять по своимъ должностямъ по генеральному регламенту и указамъ съ наивящую ревностію и прилежностію, какъ наискорѣе, не откладывая отъ одного дни къ другому, безъ всякаго отлагательства.

9.

О экзекуторахъ и ихъ должностяхъ.

Въ канцелярію артиллеріи экзекутору быть въ рангѣ артиллеріи поручика, а въ конторѣ штыкъ юнкера, должность ихъ смотрѣть за канцелярскими служителями и чтобъ оныя были всегда въ указные часы и безотлучно при дѣлахъ своихъ и трудахъ и примѣчать ихъ поступки и дабы они все чинили безъ отлагательства и волокиты; дѣламъ же артиллерійскимъ и колодникамъ держать реэстры и по онымъ о исполненіи напоминать, чтобъ все по резолюціямъ отправлено было; оныя-жъ экзекуторы имѣютъ изъ канцеляріи данныя доношенія и рапорты и нужные промеморіи въ надлежащія мѣста относить и подавать и о резолюціи на нихъ стараться и по посланнымъ указомъ, гдѣ какое исполненіе учинено, о томъ въ канцелярію присутствующимъ доносить, и въ прочемъ по данному указу отъ оной поступать.

10.

О пропорціяхъ пушекъ, мортиръ, амуниціи и прочихъ снарядовъ.

Долженъ генераль фельдцейхмейстеръ и канцелярія наблюдать, чтобъ пушки, мортиры, гоубицы, которыя будутъ внесъ вылиты и отдѣланы, и къ нимъ ядра, бомбы и гранаты, лафеты, станки и прочее все, что до того надлежитъ—сдѣлано было въ надлежащей пропорціи, добротѣ и крѣпости, также-бы порохъ самый добрый, и къ лежанію прочный, (какъ на казенныхъ, такъ и на партикулярныхъ вѣдомыхъ во артиллеріи пороховыхъ уговорщиковъ заводахъ пробою, какъ о томъ по апробованному въ нашемъ кабинетѣ съ нѣкоторыми изъ тѣхъ уговорщиковъ контракту опредѣлено), а именно пушки, мортиры, гоубицы и къ нимъ ядра, бомбы, картечи, такожъ и гранаты и прочіе воинскіе приступные и оборонительные огнестрѣльные снаряды дѣланы-бъ были, по апробованнымъ отъ Насъ Императорскаго Величества впредь мантапомъ, и дабы артиллерійскіе офицеры въ томъ порядочно и равномерно поступать

могли, оныхъ маштаповъ тогда канцеляріи артиллеріи велѣтъ сдѣлать и заклеімя, а бомбамъ, грабатамъ, лафетамъ и прочимъ принадлежностямъ акуратное въ пропорціяхъ показаніе, со описаніемъ и чертежами, разослать по командамъ, дабы нигдѣ, ни въ чемъ никакой разни проеходить не могло; лабораторическіе-жъ большіе и малые ракетные фурмы, ракеты разныхъ родовъ и сортовъ, также прочіе огнестрѣльные и фейерверочные потѣшныя сухопутныя и водяныя вещи дѣланы-бъ были по російскому свинцовому вѣсу, какъ наилучшее, прибыльнѣе и дѣйствительнѣе было-бъ и тѣми вѣсами оныя числить и измѣривать, а въ тягости пушекъ, ядеръ и картечь російскіи же вѣсы употребить и какъ надобно онымъ измѣривать, а что одною мѣрою надлежитъ имать и считать, и то, измѣривать російскою-жъ мѣрою аршиномъ и оный употреблять въ снятіе и размѣровъ плановъ. Ситуацей батарей и прочее всякое строеніе, а затѣмъ иностранныхъ мѣръ или маштаповъ неупотреблять, токмо развѣ иностранныя мѣры употреблять ко измѣренію буде случаться гдѣ въ городахъ и крѣпостяхъ, въ цейхаузахъ какія иностранныя машины и инныя какія незнаемыя вещи, и дабы тѣ мѣры столь дѣйствительнѣе равнѣе быть могли, того ради канцеляріи артиллеріи, всѣхъ тѣхъ надлежащихъ мѣръ, маштаповъ и вѣсовъ приказать учинить довольное число, которые заклеімить сверху и снизу и по учиненіи потому-жъ раздать всѣмъ чинамъ, возвратя съ тѣхъ еще и завышеписанныя, коимъ отданы будутъ, суммы, во что они стоили.

11.

О полевой и осадной артиллеріи и гарнизонной.

Накрѣпко смотрѣть и доброе прилежаніе и попеченіе имѣть, чтобы полевая и осадная артиллерія, также и по положеннымъ гарнизонамъ была во всякомъ добромъ порядкѣ и исправленіи по Нашемъ Императорскаго Величества, указомъ, опредѣленнымъ и положеннымъ, опробованнымъ, что есть и впредь какъ назначено и содержится имѣеть быть, и чего въ оной недостаетъ, то все заблаговременно приготовить дабы наступательное и оборонительное въ потребный случай и дѣйствіе военное все въ исправности и готовности было, такжебы армія и гарнизоны пороховомъ, свинцомъ, и что къ артиллеріи принадлежитъ удовольствованныбъ были и ничего втунѣ издержано и истрачено напрасно и лишняго отпущено и давано не было-жъ, развѣ при военномъ случаѣ, когда того особливо Нашъ интересъ требовать будетъ, и тогда поступать и отпускать по сообщеніямъ и требованіямъ командующаго, которой уже въ томъ и отвѣтъ дать долженъ и для того надлежитъ пороховые, селитерныя, сѣрные и прочіе заводы ко артиллеріи принадлежащіе распространять и умножить, какъ потребно и возможность допустить, которымъ, а наипаче пороховымъ и селитернымъ всѣмъ, кои нынѣ есть и впредь будутъ, для того быть въ вѣдомствѣ артиллерійскомъ.

12.

О школахъ и мастерствахъ.

Не меньше-жъ смотрѣть и прилежаніе имѣть, чтобъ, какъ штабъ, оберъ и унтеръ-офицеры и прочіе артиллерійскіе служители во своихъ званіяхъ были обученые и искусные люди, и того ради артиллерійскіе школы содержать по штату и обучать,

ПРИЛОЖЕНІЯ

чтобы возможно было всегда ими порозжія ваканціи комплектовать и на оныя въ оберъ и унтеръ-офицеры возводить, за чѣмъ при Санктъ Петербургѣ и Москвѣ—для оногo возвожденія имѣть и обучать въ чертежномъ искусствѣ изъ шляхетства и офицерскихъ дѣтей русскихъ и иноземцовъ, какъ о томъ во адмиралтейскомъ регламентѣ опредѣлено; также и мастеровыхъ людей было-бъ довольно-жъ и въ тѣхъ мастерствахъ заранѣе-жъ обучать, чего ради сверхъ тѣхъ опредѣленныхъ во артиллерійскихъ школахъ и гарнизонахъ, въ арсеналахъ Санктъ Петербургскомъ-же и Московскомъ имѣть во всякомъ по пятьдесятъ человекъ, въ которые изо всѣхъ прислать къ тому способныхъ молодыхъ и крѣпкихъ людей изъ солдатскихъ и пушкарскихъ дѣтей и изъ гулящихъ, коихъ набирать и по званіямъ записать по разсмотрѣнію нашего генерала-фельдцейхмейстера въ канцеляріи нашей артиллеріи, и опредѣлить ихъ сначала, пока чему обучаться будутъ, на одномъ пропитаніи и давать имъ нужное платье изъ сѣрыхъ суконъ съ нижнимъ мундиромъ и обувью, а какъ кто обучится, того опредѣлить къ настоящему мѣсту, во что онъ годенъ быть имѣть, буде-же тѣ, которые сверхъ комплекта состоятъ будутъ, а уже выучатся, и ихъ опредѣлить за пенсіемъ мѣсть будетъ некуда, то тогда, когда они по своему мастерству въ нашу работу употребляться будутъ, для лучшей охоты и прилежнаго обученія другихъ—давать за работныхъ денегъ по два алтына на день; при школахъ же опредѣлить такихъ искусныхъ добрыхъ и знающихъ офицеровъ, отъ которыхъ всеконечно во обученіи пользу ожидать можно, а особливо буде такіе имѣются изъ старыхъ офицеровъ, которымъ уже въ полѣ и при осадахъ трудно служить.

13.

О арсеналахъ, цейхгаузахъ, магазиновъ и пороховыхъ погребахъ.

Арсеналы, Санктъ Петербургской и Московской, и гдѣ цейхгаузы и магазинны артиллерійскіе и пороховые погреба есть и впредь имѣютъ быть, содержаны-бъ были въ пристойномъ порядкѣ, чистотѣ, охраненіи и твердости, чтобъ отъ дождей, мокроты и пожаровъ содержащимъ и лежащимъ въ нихъ припасамъ поврежденія и гибели не учинилося и всякое въ нихъ приключающееся поврежденіе исправлять безъ отлагательства и упущенія.

14.

О госпиталяхъ и больницахъ.

Трудно болящихъ артиллерійскихъ служителей полевой и осадной артиллеріи и арсенальныхъ въ Санктъ Петербургѣ и въ Москвѣ отсылать въ тамошніе главные госпитали, гдѣ съ ними такъ поступать, какъ и съ прочими чинится, а прочихъ больныхъ пользоваться въ больницахъ подъ присмотромъ артиллерійскихъ лѣкарей, такимъ содержаніе-бъ во всемъ, какъ наши регламенты и морской уставъ повелѣваютъ, а по городамъ и гарнизонамъ, гдѣ артиллерійскихъ больницъ и лѣкарей нѣтъ, въ тѣхъ мѣстахъ больныхъ артиллерійскихъ служителей содержать и лечить въ тамошнихъ гарнизонныхъ госпиталяхъ и больницахъ гарнизоннымъ лѣкарямъ, которымъ платить въ остзейскихъ, гдѣ будетъ на лицо всѣхъ артиллерійскихъ служителей бо-

лѣе пятидесяти человекъ, по десяти копѣекъ, а въ російскихъ по пяти копѣекъ за члена, а гдѣ оныхъ того числа будетъ меньше, то имъ лѣкарямъ ничего не платить, а довольствоваться опредѣленнымъ имъ окладнымъ жалованьемъ, а ту плату производить имъ изъ вычетныхъ въ госпиталь денегъ, чтобъ люди безъ снабденія оставлены не были, и отъ недостатка медикаментовъ и пищи не помирили и долговременно-бъ въ болѣзняхъ не держалися.

15.

О повышеніи и произведеніи штабъ и оберъ-офицеровъ и прочихъ чиновъ, и о жалованьи.

Какъ штабъ, такъ и оберъ-офицеры и прочіе артиллерійскіе чины были-бъ добраго кондунта и во своихъ званіяхъ искусные и производимы-бъ были по заслугамъ и дѣламъ своимъ порядочно и одинъ противъ другого въ достоинствѣ необходимы и безобидно по старшинству и атестатомъ, а въ случаѣ показанія службъ и заслугъ и добраго искусства можетъ произведенъ и повышенъ и молодшій лучшій, токмо гораздо со осмотрѣніемъ, чтобъ обиды старшему предъ нимъ, который такого-жъ достоинства, не было, и производить нашему генералу фельдцейхмейстеру, до капитана, кромѣ-жъ его, яко онъ главной командиръ изъ генералитета никому произвожденія чинить не подлежитъ, дабы въ томъ невослѣдовало какой конфузи и лишніе-бъ, какъ оберъ, такъ и унтеръ-офицеры во артиллеріи произведенные безъ жалованія не были, какъ то онъ генераль-фельдцейхмейстеръ единъ о укомплектованіи людей и въ пріемѣ ихъ въ службу нашу поступать въ томъ имѣеть по силѣ состоявшаго въ 720-мъ году мая 23: дня блаженныя и вѣчнодостойныя памяти дяди Нашего Государя Императора Петра Перваго, указу, которымъ все артиллеріи служители, какъ въ полѣ, такъ и въ гарнизонахъ всего государства, въ главную его дирекцію препоручены и состоятъ, и такое произвожденіе и въ нашей арміи чинится отъ главнаго аншефа, а по полученіи о случившемъ повышеніи отъ нашего генерала-фельдцейхмейстера предложенія, канцеляріи окладное жалованье съ раціоны и денщики опредѣлять и производить по рангомъ въ полевой и осадной, такъ какъ уже по всемилостивѣйшей нашей на докладѣ генерала-фельдцейхмейстера резолюціи опредѣлено и нынѣ получасмо, пока генерально о всѣхъ штатъ артиллерійскій конфирмованъ будетъ; сверхъ комплекта-жъ непроизводить и лишнимъ оклада не чинить и не давать, и на тѣ чины давать патенты, капитаномъ за подписаніемъ нашей руки, а прочимъ всемъ чинамъ давать ему генералу-фельдцейхмейстеру за подписаніемъ своимъ, за нашею только государственною обыкновенною печатью и тѣ патенты давать имъ записывая въ нашей канцеляріи артиллеріи, а къ повышенію въ штабъ-офицеры выбравъ по старшинству и достоинству, ему генералу-фельдцейхмейстеру представлять для высочайшей нашей конфирмаціи къ намъ и ожидать на то указа.

16.

Объ отставкѣ и увольненіи изъ службы офицеровъ и прочихъ служителей.

Какъ кто изъ оберъ и унтеръ-офицеровъ и прочихъ артиллерійскихъ служителей престарѣють, или такъ ранень, увѣченъ и дряхль, боленъ и неспособенъ и

ПРИЛОЖЕНІЯ

отъ командировъ аттестованъ будетъ и по достовѣрному свидѣтельству докторскому обще съ штабъ-лѣкаремъ или лекарями явится, что излечиться и службы болѣе продолжать ему невозможно, таковыя, по разсмотрѣнію генерала-фельдцейхмейстера и канцеляріи при немъ съ прочимъ генералитетомъ, имѣютъ быть отставлены съ награжденіемъ по указу ранга, и дадутся имъ отпуски, которые-жъ изъ нихъ будутъ россійскіе изъ шляхетства, тѣхъ отсылать для точной отставки, по силѣ состоявшихся нашихъ 1740 году августа 7-го дня именныхъ указовъ въ сенатъ; а о штабъ-офицерахъ, и прочихъ въ рангахъ ихъ состоящихъ, намъ докладывать и указа ожидать, а во отдаленныхъ артиллерійскихъ командахъ, и гдѣ случится быть прочему артиллерійскому генералитету, такожь губернаторомъ, вице-губернаторомъ и оберъ-комендантомъ, съ позволенія генерала-фельдцейхмейстера, и во отлученіи его по сношенію съ канцеляріей артиллеріи; унтеръ-офицеровъ и рядовыхъ, которые за рангами или за болѣзнями, старостию и дряхлостію служить не могутъ и въ томъ отъ командировъ, докторовъ и лекарей свидѣлствованны будутъ, и поосмотрамъ ихъ явятся, отставливать по силѣ указовъ и рапортовать и сообщать къ нему генералу-фельдцейхмейстеру и въ канцелярію артиллеріи; токмо накрѣпко смотрѣть, чтобы такіе больные, кои вылечены быть могутъ отставлены не были; а ежели по отставкѣ изъ оныхъ явятся въ службу годные, и тогда оныя, кто отставилъ повинны будутъ отвѣтствовать.

17.

О крѣпосъ-рехтахъ.

Всѣ прибывающіе въ службы нашей во артиллерійскомъ корпусѣ служители, вышніе и нижніе чины—штабъ, оберъ и унтеръ-офицеры, капралы, бомбардиры, канониры и ихъ гантлангеры и прочіе, также и мастеровые люди всякаго чина и званія, обретающіеся въ полевой и осадной артиллеріи, арсенальные и гарнизонные, во всякихъ случающихся преступленіяхъ и винахъ по нашимъ регламентомъ, артикуломъ, указомъ, судимы будутъ военнымъ судомъ, учрежденнымъ при нашихъ артиллеріяхъ артиллерійскимъ генералитетомъ, штабъ и оберъ офицерами, а въ недостаткѣ оныхъ, опредѣлять и употреблять отъ армейскихъ и гарнизонныхъ полковъ и тѣ фергеры и крѣпосъ-рехты ревизовать, разсматривать и рѣшить нашему генералу-фельдцейхмейстеру, о полевой и осадной артиллеріи и арсеналахъ, зачавъ отъ оберъ до унтеръ-офицера, во униженіи чиновъ, а отъ унтеръ-офицера до рядового, до ссылки и смертной казни, и по конфирмаціямъ штрафы и экзекуціи производить безъ продолженія времени, а ежели кто изъ офицеровъ и прочихъ въ рангахъ обрѣтающихся въ криминальныхъ дѣлахъ приговорены будутъ смертной казни, жестокаго наказанія и ссылки въ каторжную работу, о такихъ учиня экстракты о ихъ винахъ и преступленіяхъ съ приложеніемъ же къ тому военного суда сентенціи и мнѣнія представлять въ нашъ кабинетъ и ожидать на то указа и для тѣхъ судовъ при арсеналахъ имѣть особливыхъ аудиторовъ, а гарнизонныхъ артиллерійскихъ штабъ, оберъ и унтеръ-офицеровъ, и прочихъ служителей въ преступленіяхъ и винахъ, судить въ тѣхъ же городахъ и крѣпостяхъ артиллерійскими жъ, а въ недостаткѣ и гарнизонныхъ полковъ офицерами, и по окончаніи оныхъ съ сентенціями для конфирмаціи присылать въ канцелярію-жъ артиллеріи, гдѣ оныя потому-жъ разсматривать и рѣшить обще съ генераломъ-фельдцейхмейстеромъ, а къ небытность его и одной, но не иначе, какъ выше опредѣлено, а ежели, кто противъ выше-писаннаго-жъ изъ ран

говыхъ осужденъ будетъ смертною казни, или ссылки на каторгу, то представлять оной потому-жъ въ нашъ кабинетъ и ожидать указа; равнымъ же образомъ чинить оной канцеляріи и о полевыхъ въ небытность генерала-фельдцейхмейстера.

18.

Какъ во отлученіи генералу-фельдцейхмейстеру въ канцелярію писать, и куда изъ оной посылать указами и сношеніе имѣть промеморіями.

Канцелярія артиллеріи и ея контора учреждена и состоитъ въ своемъ дѣлѣ и отправленіи токмо подъ Нашимъ Императорскаго Величества указомъ, якоже и прочіе коллегіи и канцеляріи, и для того генераль-фельдцейхмейстеръ или президентъ и вышній директоръ оной имѣеть поступать и отправлять со оной во время своего присутствія обще, и во отправленіяхъ имѣть равное доброе попеченіе, и для того онъ генераль-фельдцейхмейстеръ нетокмо въ присутствіи своемъ, но и во отсутствіи указами писать и повелѣвать оной не имѣеть, а предлагать токмо и требовать ему предложеніями о чемъ надлежитъ, понеже канцелярія и контора артиллеріи во отправленіи Нашихъ Императорскаго Величества артиллерійскихъ дѣлъ, неусыпное попеченіе имѣть должны, и для того изъ тѣхъ обоихъ мѣстъ писать къ нему, не доношеніями, но представлять о чемъ надлежитъ и всякія ему вѣдѣнія сообщать, и что иногда по его предложенію исправлено или зачѣмъ сдѣлать невозможно будетъ его извѣстна учинить, и отъ него-жъ въ случѣ къ лучшему исправленію надлежащаго вспоможенія и резолюціи требовать, а ежели отъ онаго на представленіе канцеляріи иногда того невослѣдуетъ и останется при своемъ опредѣленіи и отвѣтѣ, тогда по его мнѣнію и резолюціи исполнить; прочей же генералитетъ артиллерійскій, присутствующіе и отсутствующіе, должны въ канцелярію и контору ея писать и представлять о всякихъ своихъ дѣлахъ и отправленіяхъ—доношеніями и репортами и отъ оныхъ и генерала-фельдцейхмейстера указа ожидать и поступать и чинить потому неотмѣнно, и безъ вѣдома генерала-фельдцейхмейстера, или указа изъ канцеляріи собою отнюдь вновь ничего имъ не дѣлать и не заводить, и что до артиллеріи касается никуда болѣе не представлять и денегъ не держать, также о всякихъ артиллерійскихъ дѣлахъ и исправленіяхъ, принадлежащихъ въ городахъ и крѣпостяхъ изъ оной въ губернскіе и гарнизонные канцеляріи и въ другіе мѣста посылать указами, а въ полки и таковыя команды, гдѣ обрѣтаются командиры первыхъ двухъ классовъ, къ тѣмъ и въ ихъ канцеляріи, такъ же и съ прочими Нашими коллегіями и канцеляріями сношеніе имѣть и надлежащаго исполненія требовать и отвѣтствовать промеморіями, по тому же въ слѣдующихъ классахъ при полкахъ и всякихъ командахъ и дѣлахъ указами.

19.

О поступкахъ генерала-фельдцейхмейстера и прочаго генералитета артиллерійскаго, штабъ и оберъ-офицеровъ при арміяхъ и осадахъ.

Будучи-жъ генераль-фельдцейхмейстеръ при арміи, осадахъ и въ прочихъ воинскихъ дѣлахъ имѣеть поступать по воинскому обыкновенію и Нашимъ уставамъ, артикуламъ и указамъ, и когда онъ обрѣтается съ генераломъ фельдмаршаломъ, тогда

ПРИЛОЖЕНІЯ

имѣть знатнѣйшія артиллерійскія операціи, яко же зложеніе батарей, бомбардированіе, учиненіе брешей, въ наступательной и оборонительной стрѣльбѣ, располчженіе артиллеріи на винтеръ-квартиры—чинить съ его согласія и вѣдома и что о артиллеріи принадлежитъ вѣдать о томъ ему репортовать, а особливо что генералу-фельдцейхмейстеру надлежитъ при артиллеріи учредить, распредѣлить и отправлять, и оное имѣть чинить по своему благоизобрѣтенію, также по немъ и прочій артиллерійской генералитетъ, штабъ и оберъ-офицеры, командующіе имѣютъ поступать и только оныя зависятъ отъ одного аншефа, командующаго арміею и корпусами и подъ его ордеромъ состоятъ, а другимъ, въ присутствіи аншефа они и мимо своего генерала-фельдцейхмейстера, канцеляріи и прочаго артиллерійскаго генералитета, репортовать не должны.

Въ прочемъ же генералъ-фельдцейхмейстеръ и всѣ опредѣленные и присутствующіе въ канцеляріи артиллерійской имѣютъ поступать по регламентамъ и артикуламъ воинскимъ, и учиненнымъ и впредь апробуемымъ штатомъ и по указомъ, состоявшимся и впредь опредѣляемымъ, наблюдая къ лучшему и усматривая Нашего Императорскаго Величества высокаго интереса въ содержаніи артиллеріи и что до оной принадлежитъ, а приключаящійся убытокъ и опасность всякимъ образомъ заблаговременно отвращать и недопускать по присяжной своей должности и вѣрности; дано въ резиденціи Нашей Санктъ-Петербургъ.

Подлинную подписали: *Людвигъ Ландграфъ Гессенъ-Гомбургскій, Гв. de Hennin, Василій Пестриковъ и Иванъ Гльбовъ.*

(Далѣе слѣдуетъ штатъ, см. стр. 19).

Ш Т А Т Ъ

КАНЦЕЛЯРИИ И КОНТОРЫ АРТИЛЛЕРИЙСКОЙ, КТО ИМѢЕТЪ ВО ОНЫХЪ ПРИСУТСТВОВАТЬ И ПОЧЕМУ ПОЛУЧАТЬ ЖАЛОВАНЫЯ ВЪ ГОДЪ.

		Число людей.	Имъ окладного жалованья.					
			Одному.		Всѣмъ.			
			Руб.	Коп.	Руб.	Коп.		
	Въ канцеляриі артиллеріи.							
	Генераль-Фельдцейхмейстеръ.							
	По немъ							
	Прочаго генералитета, кто опредѣленъ быть.							
	Члены.							
Ранга артиллеріи полковника, а армейскихъ бригадировъ.	} Военный Совѣтникъ	1	840	—	840	—		
		} Оберъ-кригсъ-коммисаръ	1	600	—	600	—	
			} Совѣтникъ	1	600	—	600	—
Ранга артиллеріи подполковника, а армейскихъ полковниковъ.	} Ассесоръ	1		360	—	360	—	
		1						
Маіорскаго, а армейскихъ подполковниковъ.	} Въ Канцеляриі Главной Артиллеріи ко исправленію артиллерійскихъ дѣлъ.							
		} Секретарей	2	400	—	800	—	
			} Переводчикъ	1	240	—	240	—
				} Протоколистъ	1	240	—	240
1								
Ранга артиллерійскихъ поручиковъ.	} Секретарей	2	400	—	800	—		
		} Переводчикъ	1	240	—	240	—	
			} Протоколистъ	1	240	—	240	—
1								

ПРИЛОЖЕНІЕ

	Число людей.	Имъ окладного жалованья.				
		Одному.		Всѣмъ.		
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	
Регистраторъ	1	216	—	216	—	
Актуаріусъ	1	216	—	216	—	
Канцеляристовъ 5	3	200	—	600	—	
Подканцеляристовъ 5	2	150	—	300	—	
	3	120	—	360	—	
Копистовъ 10	2	100	—	200	—	
	5	60	—	300	—	
Писарей { Первой } статей 10	5	48	—	240	—	
	5	24	—	120	—	
Писарей { Второй } статей 10	5	18	—	90	—	
	5	18	—	90	—	
Изъ сихъ писарей плацъ вакансіи дополнять подлежатъ.						
Итого						
	40	—	—	6,322	—	
Въ рангѣ артиллеріи поручика.	Экзекуторъ	1	180	—	180	—
	Вахмистръ	1	36	—	36	—
	Переплетчикъ	1	36	—	36	—
	Купчикъ	2	60	—	120	—
	Разсыльщикова или деньщиковъ	8	12	—	96	—
	Сторожей	2	12	—	24	—
	Квартермейстеръ	1	15	—	15	—
	Гребцовъ	10	10	—	100	—
	Деньщиковъ:					
	У военнаго совѣтника бригадирскаго ранга	7	6	—	42	—
Ранга полковничья.	У оберъ-бригсъ-коммисара	6	6	—	36	—
	У совѣтника	6	6	—	36	—
	У ассесора ранга подполковничья	4	6	—	24	—
	У экзекутора	1	6	—	6	—
Итого						
	50	—	—	751	—	

ПРИЛОЖЕНІЕ

	Число людей.	Имъ окладного жалованья.			
		Одному.		Всѣмъ.	
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Выписаннымъ разсылщикамъ, квартирмейстеру, гребцамъ и деньщикамъ 33-мъ челоѣкамъ провіанта противъ солдатскихъ дачъ, по повому воинскому статусу цѣнѣ	—	3	88 ¹ / ₂	128	8 ¹ / ₄
Да на мундиръ. {	1	3	—	3	—
Квартирмейстеру	10	2	—	20	—
Гребцамъ	—	—	—	400	—
На канцелярскій расходъ	—	—	—	7.624	8 ¹ / ₄
Всего канцеляріи артиллеріи и канцелярскимъ и прочимъ служителямъ жалованья, провіанта и на мундиръ и на канцелярскій расходъ	—	—	—	—	—
При той же канцеляріи артиллеріи у содержанія денегъ:					
Ранга артилл. капитана, а армейскаго майора. } Цалмейстеръ	1	300	—	300	—
Бухгалтеръ	1	216	—	216	—
Канцеляристъ	1	144	—	144	—
Подканцеляристъ	1	96	—	96	—
Копистовъ	2	48	—	96	—
Счетчиковъ	2	48	—	96	—
Сторожъ	1	12	—	12	—
Разсылщикъ	1	12	—	12	—
Деньщиковъ цалмейстерскихъ	3	6	—	18	—
Итого	13	—	—	990	—
Означеннымъ деньщикамъ и разсылщикамъ 4-мъ челоѣкамъ за провіантъ по	—	3	88 ¹ / ₂	15	42 ¹ / ₂
На расходъ	—	—	—	50	—
Итого имъ жалованья, за провіантъ и на расходъ	—	—	—	959	42 ¹ / ₂
Для счета и свидѣтельства оныхъ и ревизіи и прочаго что до нихъ надлежитъ.					
Ранга артиллерійскаго майора, а армейскаго подполковника. } Обсрѣ-контролерь	1	360	—	360	—

ПРИЛОЖЕНИЕ

	Число людей.	Имъ окладного жалованья.				
		Одному.		Всѣмъ.		
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	
Ранга артиллерійскаго поручика.	Коммисарь	1	240	—	240	—
	Бухгалтеръ	1	216	—	216	—
	Канцеляристовъ	2	144	—	288	—
	Подканцеляристовъ	2	96	—	192	—
	Копистовъ	4	48	—	192	—
	Сторожъ	1	12	—	12	—
	Разсылщикъ	1	12	—	12	—
	Деньщиковъ у оберъ-контролера	4	6	—	24	—
	У коммисара	1	6	—	6	—
	Итого	18	—	—	1,542	—
Означеннымъ деньщикамъ и разсылщикамъ 6-ти человекамъ провіанта противъ солдатскихъ дачъ по	—	3	88 ¹ / ₂	23	28 ³ / ₄	
На канцелярскій расходъ	—	—	—	50	—	
Всего для счета и ревизіи	—	—	—	1,615	28 ³ / ₄	
У крѣпостныхъ и прочихъ оберъ-аудиторскихъ и судебныхъ дѣлахъ.						
Аудиторъ	1	144	—	144	—	
Канцеляристъ	1	120	—	120	—	
Подканцеляристъ	1	84	—	84	—	
Копистовъ	2	48	—	96	—	
Разсылщикъ	1	12	—	12	—	
Деньщикъ аудиторскій	1	6	—	6	—	
На канцелярскій расходъ	—	—	—	25	—	
Аудиторскому деньщику и разсылщику за провіантъ	—	3	88 ¹ / ₂	7	76 ¹ / ₂	
Итого	7	—	—	494	76 ¹ / ₂	
Всего канцеляріи артиллеріи и при оной обрѣтающимся	—	—	—	10,885	55 ³ / ₄	

ПРИЛОЖЕНІЯ

	Число людей.	Имъ окладного жалованья.				
		Одному.		Всѣмъ.		
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	
Въ Москвѣ, въ конторѣ артиллерійской.						
Ранга артиллерійскаго полковника, а армейскаго бригадира.	Военный Совѣтникъ	1	600	—	600	—
	Ассесоръ	2	240	—	480	—
Канцелярскихъ служителей:						
	Секретарь	1	240	—	240	—
	Протоколистъ	1	144	—	144	—
	Канцеляристовъ	3	120	—	360	—
	Подканцеляристовъ	3	72	—	216	—
	Кошистовъ	12	36	—	432	—
	Писарей { Первой } статей	3	16	—	48	—
		{ Второй }	3	12	—	36
	Экзекуторъ	1	96	—	96	—
	Купчинъ	2	40	—	80	—
	Разсыльщикова или деньщикова	6	8	—	48	—
	Сторожей	2	8	—	16	—
Деньщиковъ:						
	У военнаго совѣтника	5	6	—	30	—
	У ассесоровъ по 3.	6	6	—	36	—
	У экзекутора	1	6	—	6	—
	На канцелярскій расходъ	—	—	—	300	—
	Итого	52	—	—	3168	—
	Тѣмъ разсыльщикамъ и деньщикамъ всѣмъ 18 человекамъ за провіантъ по новому воинскому статусу цѣнѣ по	—	3	88 ¹ / ₈	69	86 ³ / ₈
	А съ жалованіемъ	—	—	—	3237	86 ³ / ₈

ПРИЛОЖЕНІЕ

	Число людей.	Имъ обкладного жалованья.				
		Одному.		Всѣмъ.		
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	
Ранга артиллеріи — капитана, а — армейскаго маіора.	Для свидѣтельства и ревизіи счетовъ:					
	Контролеръ	1	200	—	200	—
	Бухгалтеръ	1	144	—	144	—
	Капцеляристовъ	2	96	—	192	—
	Подкапцеляристовъ	2	60	—	120	—
	Копистовъ	4	30	—	120	—
	Сторожъ	1	8	—	8	—
	Разсылщикъ	1	8	—	8	—
	Деньщиковъ у контролера	2	6	—	12	—
	На канцелярскій расходъ	—	—	—	20	—
	Итого	14	—	—	824	—
	Выписаннымъ деньщикамъ и разсылщикамъ 3-мъ чел. провіанта	—	3	88 ¹ / ₂	11	46 ³ / ₄
	А съ жалованьемъ	—	—	—	835	46 ¹ / ₄
	Для кригсъ-рехтовъ и прочихъ судныхъ дѣлъ:					
	Аудиторъ	1	96	—	96	—
	Подкапцеляристъ	1	60	—	60	—
	Копистъ	1	30	—	30	—
	Разсылщикъ	1	8	—	8	—
	Деньщикъ	1	6	—	6	—
	На канцелярскій расходъ	—	—	—	20	—
	Деньщику и разсылщику за провіантъ	—	3	88 ¹ / ₂	7	76 ¹ / ₄
	А съ жалованьемъ	5	—	—	227	76 ¹ / ₄

ПРИЛОЖЕНИЕ

	Число людей.	Имъ окладного жалованья.			
		Одному.		Всѣмъ.	
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Къ приходу и расходу денежному:					
Коммисарь	1	120	—	120	—
Капцеляристь.	1	96	—	96	—
Подкапцеляристь.	1	60	—	60	—
Копистовъ.	2	30	—	60	—
Счетчиковъ	3	36	—	108	—
Разсыльщикъ.	1	8	—	8	—
На канцелярскій расходъ.	—	—	—	30	—
Деньщику за провіантъ.	—	—	—	3	88 ¹ / ₈
Итого.	9	—	—	485	88 ¹ / ₈
Всего конторы артиллерійской.	80	—	—	4.786	97 ¹ / ₈
Всего канцелярїи и конторы артиллерійской:					
Членовъ.					
Военныхъ Совѣтниковъ.	2	—	—	1.440	—
Оберъ кригсъ-коммисаръ.	1	—	—	600	—
Совѣтникъ.	1	—	—	600	—
Ассесоровъ.	3	—	—	840	—
При томъ же					
Оберъ-контролеръ и контролеръ	2	—	—	560	—
Цалмейстеръ	1	—	—	300	—
Экзекуторовъ.	2	—	—	276	—
Аудиторовъ	2	—	—	240	—
Коммисаровъ.	2	—	—	360	—
Канцелярскихъ служителей:					
Секретарей.	3	—	—	1.040	—

ПРИЛОЖЕНІЯ

	Число людей.	Имъ окладного жалованья.			
		Одному.		Всѣмъ.	
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Переводчикъ	1	—	—	240	—
Протоколистовъ	2	—	—	384	—
Бухгалтеровъ	3	—	—	576	—
Регистраторовъ	1	—	—	216	—
Актуаріусъ	1	—	—	216	—
Канцеляристовъ	15	—	—	2.100	—
Подканцеляристовъ	16	—	—	1.388	—
Копистовъ	37	—	—	1.566	—
Инсарей	16	—	—	294	—
Вахмистръ	1	—	—	36	—
Переплетчикъ	1	—	—	36	—
Купчинъ	4	—	—	200	—
Разсылщиковъ и деньщиковъ	68	—	—	492	—
Сторожей	7	—	—	72	—
Квартирмейстеръ и гребцовъ	11	—	—	115	—
Итого на жалованье	—	—	—	14.391	—
На канцелярскій расходъ	—	—	—	895	—
На провіантъ	—	—	—	267	52 ² / ₃ .
На мундиръ	—	—	—	23	—
Всего	—	—	—	15.576	52 ² / ₃ .*)

Подлинный подписали: *Людвигъ Ландірицъ Гессинъ-Гомбургскій, Gw. de Hennin, Василій Пестриковъ и Иванъ Гльбовъ.*

*) Арх. Арт. Ист. Музея. Д. Сборныя. св. 5875, д. № 6, л. л. 157—173.

ИНСТРУКЦІЯ.

Отъ Канцеляріи Главной Артиллеріи оставшей въ Москвѣ оной Канцеляріи Конторѣ, по которой ей чинить исправленіе артиллерійскихъ дѣлъ по Ея Императорскаго Величества указамъ и регламентамъ, такожъ и по приложеннымъ здѣсь пунктамъ.

1.

По присылаемымъ Ея Императорскаго Величества указамъ изъ оставшихъ здѣсь конторъ Правительствующаго Сената и Военной Коллегии, по которымъ надлежащее что ко артиллеріи принадлежитъ исполненіе чинить, а о какихъ дѣлахъ тѣ указы присыланы будутъ и что по нимъ учинено будетъ, о томъ для извѣстія въ Канцелярію Главной Артиллеріи присылать краткіе экстракты, а о нарядахъ и отправленіяхъ вновь въ разныя мѣста артиллеріи точныя копіи, а ежели чего оная контора собой учинить не можетъ, о томъ писать во оную жъ канцелярію со обстоятельствомъ и съ приложеніемъ своего мнѣнія и ожидать указа.

2.

Ежели изъ упомянутыхъ конторъ Сенатской и Военной Коллегии, и изъ другихъ мѣстъ пришлются указы и промеморіи объ отправленіи такихъ дѣлъ, что ко артиллеріи не принадлежитъ, или о выдачѣ кому не надлежащихъ изъ артиллеріи денегъ, того не описався въ Канцелярію Главной Артиллеріи не отправлять, развѣ безъ чего обойтись невозможно, и конхъ исправленіе необходимая нужда требовать будетъ, то отправлять по разсмотрѣнію, а для извѣстія сообщать въ помянутую жъ канцелярію, буде же изъ помянутыхъ Сенатской и Военной Коллегии конторъ пришлются указы о повышеніи артиллерійскихъ служителей въ какіе чины или о прибавкѣ жалованья и о томъ писать во оную жъ канцелярію, а безъ подтвержденія къ онымъ командамъ не опредѣлять и жалованья по тому окладу не производить.

ПРИЛОЖЕНИЯ

3.

Противъ присланныхъ изъ Санктъ-Петербурга изъ Канцеляріи Главной Артиллеріи указовъ отвѣтствованія чинить по полученіи оныхъ неотмѣнно по генеральному регламенту, а по которымъ указамъ велѣно будетъ что исправить и оное исправлять со всякимъ прилежнымъ трудомъ, не упуская въ томъ никакого времени, а о имѣвшей здѣсь полевой и осадной артиллеріи, такожъ о арсеналѣ и магазейнахъ и россійскихъ гварнизонныхъ артиллерій что къ вѣдѣнію принадлежитъ изъ присылаемыхъ въ тою контору репортовъ сочиняя кратко присылать во оную жъ канцелярію репорты, а доношенія въ Санктъ-Петербургъ отправлять по вся обыкновенныя, а о пужномъ дѣлѣ и чрезвычайныя почты.

4.

Пушекъ, мортиръ и гоубиць безъ указа Канцеляріи Главной Артиллеріи, такожъ безъ подписанія Его Свѣтлости господина генерала-фельдмаршала и генерала-фельдцейхмейстера и кавалера принца Гессенъ-Гомбургскаго ни по какимъ чертежамъ не лить, а которые жъ орудія въ бытность здѣсь помянутой канцеляріи опредѣлено вылить и даны чертежи, о томъ имѣть стараніе, дабы оныя вылиты и совсѣмъ исправлены были въ неукоснительномъ времени и накрѣпко мастеровъ подтверждать, чтобъ они по искусству своему имѣли прилежное тцаніе, дабы по вылитіи и указной по адмиралтейскому регламенту пробы можно было избѣгнуть прежде явившихся во многихъ орудіяхъ раковинъ, будещъ паче чаянія въ какомъ орудіи по пробѣ явятся раковины, за которыми въ дѣйство употребить будетъ никакъ невозможно, оныя велѣть перелить.

5.

Вновь безъ указа Канцеляріи Главной Артиллеріи заводовъ никакихъ не заводить и не строить, а на имѣющихся московскихъ пороховыхъ, селитерныхъ и сѣрныхъ заводахъ, такожъ въ магазейнахъ и въ прочихъ мѣстахъ, принадлежащихъ къ вѣдѣнію артиллерійской конторы, гдѣ какая починка востребуется, то починивать не упуская времени, а ежели жъ вмѣсто стараго и обветшалаго, котораго починить невозможно, а потребно вновь построить, оное исправлять безъ упущенія жъ времени и о томъ въ канцелярію репортовать, а понеже здѣшніе пороховые заводы имѣются партикулярныя, которые построены заводчицкимъ коштомъ, а не отъ артиллеріи и исправлены такъ какъ онымъ быть надлежитъ, и конторѣ артиллерійской за всѣмъ вышеписаннымъ прилежное свое смотрѣніе имѣть, дабы отъ упущенія времени чего не могло повредиться черезъ что причиниться можетъ казенной убытокъ, особливо жъ конторѣ имѣть прилежное понеченіе, чтобы какъ на Оноаметелевыхъ съ Рутхеры такъ и на Марковыхъ съ Лакомкинымъ пороховыхъ заводахъ, порохъ дѣланъ былъ безъ остановочно, съ крѣпкимъ прилежаніемъ, какъ нынѣ военный случай требуетъ.

6.

Артиллерійскихъ служителей ни въ какіе чины не производить, ниже кому жалованья прибавлять, развѣ въ которыхъ російскихъ гарнизонахъ и въ прочихъ артиллерійскихъ командахъ, состоящихъ по близости къ Москвѣ, нужда того по нынѣшнимъ обстоятельствамъ требовать будетъ, то по присылаемымъ отъ тѣхъ гарнизоновъ и командъ аттестатомъ и изъ артиллерійскихъ московской школы учениковъ въ штатное число производить до унтеръ-офицера, которымъ и жалованье окладное чинить и производить по тѣмъ ихъ чинамъ противъ прочихъ, не описываясь въ Канцелярію Главной Артиллеріи, а кто и куда въ какіе чины опредѣленъ и какіе оклады учинены будутъ въ Канцелярію Главной Артиллеріи репортовать, а сверхъ штатнаго положенія отнюдь ни въ какіе чины не производить, такожъ и за поставленные артиллерійскіе матеріалы и припасы прошлыхъ, давнихъ годовъ, долговыхъ денегъ безъ указу Канцеляріи Главной Артиллеріи не выдавать, но представлять о томъ во оную канцелярію, прилагая свое мнѣніе; канцелярскимъ же служителямъ, будущимъ въ конторѣ артиллерійской и ея должностяхъ жалованье производить смотря по трудамъ, кому по чему надлежитъ, съ убавкою и прибавкою по разсмотрѣнію, какъ то и при Канцеляріи Главной Артиллеріи чинено, а понеже по состоянію нынѣшняго военнаго времени требуетъ необходимая нужда, дабы російскіе гарнизоны и имѣющаяся здѣсь полевая и осадная, такожъ и полковая артиллеріи во всѣхъ полкахъ такъ были снабжены и содержаны, чтобъ въ случаѣ необходимости ни въ чемъ и нигдѣ никакого недостатка быть не могло и чего Канцелярію Главной Артиллеріи не исправлено—оное исправить и снабдить всѣмъ безъ напмалѣйшаго недостатку и откуда чего требовать будутъ, то въ штатное положеніе изъ арсенала и изъ прочихъ мѣстъ, гдѣ что есть, отпускать безъ остановки, со осмотрѣніемъ безъ излишества, а буде чего на лицо не имѣется, а того по необходимой нуждѣ обойтись невозможно, оное подражать по указамъ, а мелочное покупать съ прилежнымъ той же конторы смотрѣніемъ, дабы въ деньгахъ передачи и казнѣ напраснаго убытку быть не могло и по исправленіи въ рѣченную канцелярію репортовать; оной же конторѣ имѣть въ своемъ попеченіи и смотрѣніи, по близости къ Москвѣ гарнизоны, а для нынѣшнихъ же военныхъ конъюкторовъ и впредь для запаса необходимо потребно, чтобъ здѣшній арсеналь, хотя нужнымъ былъ наполненъ годовыми матеріалами и припасы, того ради оной же конторѣ имѣть попеченіе, чтобъ нужное годовое число по примѣру штатнаго положенія изготовлено было подрядами и покупками заблаговременно, и какіе матеріалы и припасы можно здѣсь дешевле и способнѣе подрядить и купить, оное исправлять и готовить здѣсь и въ способныхъ къ Москвѣ мѣстахъ, а чегожъ здѣсь исправить невозможно, о томъ писать въ Санктъ-Петербургъ въ Канцелярію Главной Артиллеріи, почему и тамъ немедленное исправленіе учинено будетъ,—а почему-жъ здѣсь какая вещь подряжена и куплена будетъ, о томъ въ помянутую канцелярію репортовать.

7.

Которые артиллерійскіе служители впадутъ въ погрѣшеніе, оныхъ велѣтъ судить по военнымъ правамъ и указамъ и по произведеннымъ при военномъ судѣ еергерамъ и кригсъ-рехтамъ, и явльшихся въ важныхъ и криминальныхъ преступленіяхъ, о тѣхъ кригсъ-рехты съ подписаніемъ конторы артиллерійской мнѣнія, выпи-

ПРИЛОЖЕНІЕ

сывая къ тому приличные военные артикулы и указы, для конфермаціи присылать въ Канцелярію Главной Артиллеріи, а которые явятся не въ важныхъ преступленіяхъ, яко то въ побѣгѣ и отлучкѣ отъ команды и въ прочихъ тому подобныхъ, за которыя вины рядовые подлежатъ будутъ гонять шпицъ-рутень или другому какому наказанію, тѣ рѣшить по военнымъ правамъ и указамъ не описываясь, токмо по рѣшеніи — для извѣстія репортовать, которые жъ будутъ за собою сказывать слово и дѣло Государево и съ такими поступать и куда надлежитъ отсылать, какъ о томъ указы повелѣваютъ, притомъ же смотрѣть, дабы колодники долговременно подъ карауломъ содержимы не были, а чинить объ оныхъ надлежащее рѣшеніе въ немедленномъ времени и о содержащихся колодникахъ въ помянутую канцелярію присылать стайные списки помѣсячно.

8.

На комъ имѣются какіе доимки, тѣ дѣла рѣшить немедленно и со оными поступать по силѣ указовъ.

9.

Артиллерійскимъ служителямъ, обрѣтающимся въ Москвѣ и въ прочихъ мѣстахъ, жалованье производить по заслуженіи каждой трети по указамъ, а не заслужа не давать, развѣ для посылокъ по адмиралтейскому регламенту выдавать.

10.

О наличной денежной казнѣ и что откуда въ приходѣ и на что въ расходѣ репортовать кратко каждую недѣлю, чтобъ завсегда о томъ было вѣдомо.

11.

Поданные въ Канцелярію Главной Артиллеріи отъ счетныхъ дѣлъ экстракты со мнѣніемъ рѣшить непродолжительно и по рѣшеніи отсылать куда по указамъ надлежитъ, а чтобъ при счетныхъ дѣлахъ имѣющіяся счета, такожъ и въ цальмейстерской должности и прочихъ мѣстахъ всякіе дѣла происходили съ добрымъ успѣхомъ, объ ономъ о всемъ имѣть крѣпкое смотрѣніе артиллерійской конторѣ.

12.

О состояніи здѣсь полевой и осадной, такожъ и російскихъ гарнизоновъ, артиллеріяхъ, матеріалахъ и припасахъ наличныхъ и о служителяхъ въ Канцелярію Главной Артиллеріи присылать вѣдомости погодно, а именно въ генварѣ мѣсяцѣ.

13.

По отбытіи изъ Москвы Канцеляріи Главной Артиллеріи, оставшимъ во оной конторѣ членамъ для исправленія дѣлъ прїѣзжать и выѣзжать по генеральному регламенту и имѣть прилежное попеченіе, дабы оставшія и вновь происходяція дѣла рѣшены были безъ замедленія по силѣ Ея Императорскаго Величества указовъ и по регламентамъ, не пропуская въ присутствіе свое напрасно времени, какъ о томъ именно упомянуто въ вышеупоминаемъ генеральномъ регламентѣ, а которыя дѣла оной конторѣ зачѣмъ будетъ рѣшить невозможно, о томъ въ Канцелярію Главной Артиллеріи писать со обстоятельствомъ, прилагая при томъ свое мнѣніе; оной же конторы присутствующимъ имѣть накрѣпчайшее смотрѣніе, дабы секретарь и прочіе конторские служители приходили и выходили въ указные по регламенту часы; будежъ который противъ онаго исполнять не будетъ, то съ тѣмъ поступать по силѣ генеральнаго регламента и по указу блаженные и вѣчнодостойные памяти Государя Императора Петра Великаго, состоявшіагося въ прошломъ 1721 году, ноября 17 дня.

14.

О дѣлахъ Ея Императорскаго Величества въ контору Всенной Коллегіи подавать меморіалы, а въ губерніи, такожъ къ генералитету, которые не во артиллерійскомъ вѣдомствѣ, ко оберъ-комендантомъ и комендантомъ промеморіи, а къ генералитету жъ артиллерійскому и въ прочіе артиллерійскія команды, такожъ и въ провинціи, посылать указы.

15.

Сверхъ всего предписаннаго, егда контора артиллерійская изыщетъ способъ къ приращенію интереса Ея Императорскаго Величества, оное исполнять и производить дѣломъ, какъ способы къ тому явятся, токмо въ Канцелярію Главной Артиллеріи по исполненіи для извѣстія репортовать.

16.

Какіе по отбытіи отсюда въ Санктъ-Петербургъ Канцеляріи получены будутъ откуда пакеты, подписанные къ подачѣ во оную канцелярію, тѣ конторѣ артиллерійской распечатывая разсматривать и что будетъ касаться до исправленія конторы, то оной, а паче о требованіямъ російскихъ гарнизоновъ и отъ полковъ, чинить исправленіе по силѣ указовъ и вышепредписаннаго о всемъ непремѣнно, по которымъ же требованіямъ чего собою контора учинить не можетъ, о томъ писать въ Санктъ-Петербургъ въ Канцелярію Главной Артиллеріи немедленно.

Сверхъ того объявляется блаженные и вѣчнодостойные памяти Государя Императора Петра Великаго имянной указъ, состоявшійся 724 году, генваря 13 дня.

ПРИЛОЖЕНІЯ

О дѣлахъ, которыя тайности подлежатъ въ государственныхъ дѣлахъ онаго отнюдь въ партикулярныхъ письмахъ не къ кому не писать, ниже къ тому, отъ кого отправлены, кромѣ настоящихъ реляцій, а ежели какое препятствіе отъ кого въ томъ или иномъ будетъ его дѣлу, то писать вольно, куда за благо кто разсудитъ, токмо упоминая о врученномъ ему дѣлѣ генерально, отчего оному поврежденіе есть, также ежели случатся дѣла постороннія, тайнѣ подлежащія, а въ реляціяхъ къ тому отъ кого отправлены писать будетъ, за какимъ подозрѣніемъ невозможно, то вольно писать кому въ томъ повѣрить о врученномъ свѣдѣніи никакъ иначе, только какъ выше писано подъ жестокимъ наказаніемъ по винѣ преступленія. Декабря 15 дня, 1742 года.

Крѣпили тако: *Людвигъ Ландграфъ Гессенъ-Гомбургскій, Михайло Опочининъ и Иванъ Глбовъ* *).

*) Арх. Арт. Ист. Музея. Д. Арсепальныя, св 51, д. № 59, л.л. 142—147.

Ш Т А Т Ъ (1754 Г.).

КАНЦЕЛЯРИИ ГЛАВНОЙ АРТИЛЛЕРИИ И ФОРТИФИКАЦИИ И ЕЯ
 КОНТОРЫ, КТО ИМѢЕТЪ ВО ОНЫХЪ ПРИСУТСТВОВАТЬ И
 ПОЧЕМУ ПОЛУЧАТЬ ЖАЛОВАНЬЯ ВЪ ГОДЪ.

		Артиллерійскихъ.				Фортификаціонныхъ.					
		Чис. людей.	Имъ окладного жалованья.		Чис. людей.	Имъ окладного жалованья.					
			Одному.			Всѣмъ.					
			Руб.	К.		Руб.	К.				
<p>Въ Санктъ-Петербургѣ.</p> <p>Въ Канцелярии Главной Артиллеріи и фортификаціи.</p> <p>Генераль-фельдцейхмейстеръ когда ему время есть присутствуетъ, яко президентъ, какъ и въ Адмиралтейской Коллегіи генераль-адмиралъ.</p> <p>При немъ прочій генералитетъ опредѣляемы быть имѣють по разсмотрѣнію генерала - фельдцейхмейстера.</p> <p>Члены отъ артиллеріи для артиллерійскихъ дѣлъ.</p>	<p>Дѣйствительнаго ранга артиллеріи полковника, а армейскаго бригадира.</p>	<p>Военный совѣтникъ . . .</p>	1	—	—	840	—				
<p>На послѣдокъ, Военной Коллегіи отъ канцелярии представляеъ къ произведенію въ число присутствующихъ персонъ оберъ - кригсъ - комисаръ точно воинскимъ совѣтникомъ, на основаніи прежнихъ иминныхъ апробацій по обстоящей въ таковыхъ къ</p>											

ПРИЛОЖЕНІЯ

		Артиллерійскихъ.				Фортификаціонныхъ.				
		Чис. людей.	Имъ окладного жалованья.		Чис. людей.	Имъ окладного жалованья.				
			Одному.	Всѣмъ.		Одному.	Всѣмъ.			
			Руб.	К.		Руб.	К.			
<p>присутствію мѣстныхъ персонъ надобности, а Петербургскаго гарнизона полковничья вакансія оставлена по прежнему для тамошняго департамента, въ разсужденіи во оныхъ необходимой надобности за мало полагаемымъ числомъ во артиллерійскомъ корпусѣ штабскихъ вакансій, въ разсужденіи чего на оного сумма въ гарнизонномъ штатѣ особая положена.</p> <p>Дѣйствительнаго артиллерійскаго маіора, а армейскаго подполковника.</p> <p>Ранга инженеръ-подполковника, а армейскаго полковника.</p>	<p>Ассесоръ</p> <p>Отъ фортификаціи для фортификаціонныхъ дѣлъ совѣтникъ на фортификаціонной суммѣ</p> <p>Вмѣсто его изъ прежняго артиллерійской канцеляріи штата убавленъ совѣтникъ изъ артиллерійской суммы, притомъ смотрѣть, егда кромѣ 3-хъ членовъ изъ генералитета никого въ присутствіи не будетъ, то дополнять военными артиллерійскими и инженерными офицерами, полковыми и гарнизонными, не ниже артиллерійскаго капитана по разсмотрѣнію генерал-фельдцейхмейстера и Канцеляріи Главной Артиллеріи и Фортификаціи, также когда и временное отсутствіе членовъ будетъ, то на ихъ мѣсто на время до возвращенія ихъ дополнять военными жъ, по вышесказанному, чтобъ въ присутствіи въ канцеляріи было всегда не менше пяти персонъ.</p> <p>Въ Канцеляріи при истребленіи дѣлъ.</p>	1	—	—	360	—	—	—	—	
<p>Ранга артиллерійскихъ поручиковъ для того, что артиллерійская канцелярія преимущественно имѣеть на осно-</p>	<p>Секретарей</p>	2	400	—	800 ¹⁾	—	—	—	—	
						1	—	—	600	—

¹⁾ А для фортификаціонныхъ дѣлъ секретарь — 1, имѣеть состоять положенной по апробованному уже фортификаціонной конторы штату.

		Артиллерійскихъ.				Фортификаціонныхъ.					
		Чис. людей.	Имъ окладного жалованья.				Чис. людей.	Имъ окладного жалованья.			
			Одному.		Всѣмъ.			Одному.		Всѣмъ.	
			Руб.	К.	Руб.	К.		Руб.	К.	Руб.	К.
ваніи указовъ равно съ штатскими коллегіями и во оной президующій генералъ - фельдцейхмейстеръ характеромъ противу президентовъ тѣхъ штатскихъ коллегій отмѣннѣ. Ранга артиллерійскаго штабъ-юнкера.	Протоколисть	1	—	—	240	—	—	—	—	—	—
	Переводчикъ	1	—	—	240	—	—	—	—	—	—
	Регистраторъ	1	—	—	216	—	—	—	—	—	—
	Для архивы архивариусъ	1	—	—	216 ⁴⁾	—	—	—	—	—	—
	Кацеларистовъ	6	200	—	1.200	—	2	200	—	400	—
	Подкацеларистовъ	6	100	—	600	—	2	100	—	200	—
	Копистовъ	12	60	—	720	—	2	60	—	120	—
	Писарей { первый } статей	6	24	—	144	—	1	—	—	24	—
	Писарей { второй } статей	6	18	—	108	—	1	—	—	18	—
	Изъ сихъ писарей плацъ-вакаціи дополнять надлежитъ.										
Итого	44	—	—	5.684	—	9	—	—	1.362	—	
Въ рангѣ артиллерійскаго поручика.	Экзекуторъ	1	—	—	180	—	—	—	—	—	—
	Вахмистръ	1	—	—	36	—	—	—	—	—	—
	Перенлетчикъ	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Оному жалованья по 36 руб. въ годъ производить изъ суммы, опредѣленной на канцелярскій расходъ.										
	Кучиши	2	60	—	120	—	—	—	—	—	—
	Разсылщиковъ или денщиковъ	12	12	—	144	—	—	—	—	—	—
	Сторожей	2	12	—	24	—	—	—	—	—	—
	Квартирмейстеръ при судахъ	1	—	—	18	—	—	—	—	—	—
Гребцовъ	10	12	—	120	—	—	—	—	—	—	

⁴⁾ Сверхъ апробованнаго фортификаціонной конторы штата по недостатку тамошняго положенія.

ПРИЛОЖЕНІЯ

	Артиллерійскихъ.				Фортификаціонныхъ.					
	Чис. людей.	Имъ окладного жалованья.		Чис. людей.	Имъ окладного жалованья.					
		Одному.	Всѣмъ.		Одному.	Всѣмъ.				
		Руб.	К.		Руб.	К.				
Денищиковъ:										
У военнаго совѣтника	7	6	—	42	—	—	—	—		
У совѣтника	—	—	—	—	6	6	—	36		
У ассесора	4	6	—	24	—	—	—	—		
У эскутера	1	—	—	6	—	—	—	—		
Итого	42	—	—	714	—	6	—	36		
Выписаннымъ разсыльщикамъ, квартирмейстеру, гребцамъ, сторожамъ и денищикамъ за провіантъ и соль противъ солдатскихъ дачъ. . .	37	4	3	149	11	6	4	3	24	18
На канцелярскій расходъ	—	—	—	400	—	—	—	—	—	
Всего канцелярѣи артиллеріи и канцелярскимъ и прочимъ служителямъ жалованья и провіанта и на мундиръ и на канцелярскій расходъ	86	—	—	6.947	11	15	—	—	1.442	18
При той же канцелярѣи у содержанія артиллерійской и фортификаціонной суммъ денегъ.										
Въ цалмейстерскую должность употребляютъ артиллерійскихъ капитановъ попеременно изъ остзейскихъ гарнизоновъ, а особливаго цалмейстера для соблюденія суммъ не содержатъ, а понеже остзейскимъ гарнизоннымъ артиллерійскимъ капитанамъ положено жалованья по 200 руб., то ему за цалмейстерскій трудъ прибавляется къ его окладу на то время, какъ онъ въ той должности будетъ, противъ полевыхъ артиллерійскихъ капитановъ, по 100 руб., а съ тѣмъ производитъ 300 руб. въ годъ	—	—	—	100	—	—	—	—	—	
Бухгалтеръ	1	—	—	216	—	—	—	—	—	
Канцеляристъ	1	—	—	150	—	—	—	—	—	
Подканцеляристъ	1	—	—	72	—	—	—	—	—	

ПРИЛОЖЕНІЯ

	Артиллерійскихъ.				Фортификаціонныхъ.				
	Чис. людей.	Имъ окладного жалованья.		Чис. людей.	Имъ окладного жалованья.				
		Одному.			Одному.				
		Руб.	К.		Руб.	К.			
Копістовъ	2	48	—	96	—	—	—	—	
Писарей	2	18	—	36	—	—	—	—	
Счетчиковъ	3	48	—	144	—	—	—	—	
Сторожъ	1	—	—	12	—	—	—	—	
Разсылъщикъ	1	—	—	12	—	—	—	—	
Итого	12	—	—	838	—	—	—	—	
Означеннымъ сторожу и разсылъщику 2-мъ человѣкамъ за провіантъ и соль	—	4	3	8	6	—	—	—	
На расходъ	—	—	—	50	—	—	—	—	
Итого жалованья, за провіантъ и на расходъ	—	—	—	896	6	—	—	—	
Для свидѣтельства и ревизіи счетовъ приходчиковъ и расходчиковъ по обоимъ артиллерійскому и фортификаціонному корпусамъ.									
Ранга артиллерійскаго маіора, а армейскаго подполковника.	Оберъ - Контролеръ	1	—	—	360	—	—	—	—
	Бухгалтеръ	1	—	—	216	—	—	—	—
	Канцеляристовъ	5	150	—	750	—	—	—	—
	Копістовъ	5	48	—	240	—	—	—	—
	Писарей	5	18	—	90	—	—	—	—
	Сторожъ	1	—	—	12	—	—	—	—
	Разсылъщикъ	1	—	—	12	—	—	—	—
	У оберъ-контролера денщиковъ	4	6	—	24	—	—	—	—
Итого	23	—	—	1.704	—	—	—	—	
Означеннымъ сторожу и разсылъщику и денщикамъ 6 человѣкамъ за провіантъ и соль противъ солдатскихъ дачъ	—	4	3	24	18	—	—	—	
На канцелярскій расходъ	—	—	—	50	—	—	—	—	
Всего для счета и ревизіи	—	—	—	1.778	18	—	—	—	

ПРИЛОЖЕНІЯ

	Чис. людей.	Артиллерійскихъ.				Чис. людей.	Фортификаціонныхъ.					
		Имъ окладного жалованья.					Имъ окладного жалованья.					
		Одному.		Всѣмъ.			Одному.		Всѣмъ.			
		Руб.	К.	Руб.	К.		Руб.	К.	Руб.	К.		
При военномъ судѣ у крѣпостныхъ и прочихъ судебныхъ дѣлъ въ Санктъ-Петербургѣ.												
Аудиторъ, съ окладомъ противъ остзейскихъ гарнизонныхъ, ибо имѣеть состоять на одномъ мѣстѣ въ Санктъ-Петербургѣ	1.	—	—	120	—	—	—	—	—	—	—	—
Канцелярскихъ служителей и разсылщиковъ, кои въ прежнемъ штатѣ были положены, ему особыхъ не полагается, понеже какъ и въ полкахъ особыхъ не положено, а имѣеть ему оныхъ отъ командъ, какъ и въ полкахъ чинится, а когда онъ, въ отбытіи оберъ-аудитора, будетъ употребляться, ежели нужда потребуетъ, при канцеляріи за оберъ-аудитора. въ то время ему таковыхъ служителей удѣлять изъ канцелярскихъ.												
Депшикъ аудиторскій	1	—	—	6	—	—	—	—	—	—	—	—
На канцелярскій расходъ	—	—	—	10	—	—	—	—	—	—	—	—
Аудиторскому денщику за провіантъ	—	4	3	4	3	—	—	—	—	—	—	—
Итого	2	—	—	140	3	—	—	—	—	—	—	—
Всего Канцеляріи Главной Артиллеріи и Фортификаціи и при оной обрѣтающимся	128	—	—	9.761	38	15	—	—	1.422	18	—	—
Въ Москвѣ въ конторѣ артиллерійской.												
Отъ артиллеріи для артиллерійскихъ дѣлъ.												
Ранга артиллерійскаго подполковника, а армейскаго полковника. } Советникъ	1	—	—	400	—	—	—	—	—	—	—	—
Ранга майорскаго, а армейскаго подполковника. } Ассесоръ	1	—	—	240	—	—	—	—	—	—	—	—
	—	—	—	—	—	1	—	—	240	—	—	—

ПРИЛОЖЕНІЯ

	Чис. людей.	Артиллерійскихъ.				Чис. людей.	Фортификаціонныхъ.			
		Имъ окладного жалованья.					Имъ окладного жалованья.			
		Одному.		Всѣмъ.			Одному.		Всѣмъ.	
		Руб.	К.	Руб.	К.		Руб.	К.	Руб.	К.
Переплетчикъ	1	—	—	—	—	—	—	—	—	
Оному жалованья производить по 18 руб. въ годъ изъ суммы, определенной на канцелярскій расходъ.										
Разсылщиковъ или денщиковъ	10	8	—	80	—	—	—	—	—	
Сторожей	2	8	—	16	—	—	—	—	—	
Денщиковъ:										
У совѣтника	5	4	—	20	—	—	—	—	—	
У ассессоровъ	3	4	—	12	—	—	—	—	—	
У экзекутора	—	—	—	—	1	—	—	4	—	
На канцелярскій расходъ	—	—	—	300	—	—	—	—	—	
Итого	45	—	—	2.260	—	17	—	1.304	—	
Сторожамя, разсылщикамъ и денщикамъ за провіантъ и соль по воинской цѣнѣ	20	4	3	80	60	4	4	3	16	
А съ жалованьемъ	—	—	—	2.340	60	—	—	—	1.320	
Для свидѣтельства и ревизіи счетовъ.										
Ранга артиллерійскаго капитана, а армейскаго майора. } Контролеръ	—	—	—	—	—	1	—	—	200	
Для того, что въ Санктъ-Петербургѣ оберъ-контролеръ, которой и фортификаціонные счета свидѣтельствовать будетъ, имѣеть состоять на суммѣ артиллерійской.										
Бухгалтеръ	1	—	—	144	—	—	—	—	—	
Канцеляристовъ	2	100	—	200	—	—	—	—	—	
Подканцеляристовъ	2	60	—	120	—	—	—	—	—	
Копистовъ	4	30	—	120	—	—	—	—	—	
Писарей	4	12	—	48	—	—	—	—	—	
Сторожъ	1	—	—	8	—	—	—	—	—	
Разсылщикъ	1	—	—	8	—	—	—	—	—	

ПРИЛОЖЕНІЯ

	Артиллерійскихъ.					Фортификаціонныхъ.				
	Чис. людей.	Имъ окладного жалованья.				Чис. людей.	Имъ окладного жалованья.			
		Одному.		Всѣмъ.			Одному.		Всѣмъ.	
		Руб.	К.	Руб.	К.		Руб.	К.	Руб.	К.
Контролерскихъ денщиковъ . . .	—	—	—	—	—	2	4	—	8	—
На канцелярскій расходъ	—	—	—	30	—	—	—	—	—	—
Итого	15	—	—	678	—	3	—	—	208	—
Вышепсанннмъ сторожу и разсылщнику на провіантъ и соль . . .	2	4	3	8	6	2	4	3	8	6
А съ жалованьемъ . . .	—	—	—	686	6	—	—	—	216	6
Для крнгсъ - рехтовъ и прочихъ судныхъ дѣлъ.										
Аудиторъ	1	—	—	90	—	—	—	—	—	—
Канцелярскихъ служителей неопредѣляется по резону о Санктъ-Петербургскомъ аудиторѣ.										
Денщикъ	1	—	—	4	—	—	—	—	—	—
На канцелярскій расходъ	—	—	—	10	—	—	—	—	—	—
Денщнку за провіантъ	—	—	—	4	3	—	—	—	—	—
А съ жалованьемъ . . .	2	—	—	108	3	—	—	—	—	—
У приходу и расходу денежнаго.										
Уптеръ-палмейстерскую должность править артиллерійскимъ поручикамъ гарнизоннымъ попереѣнно и къ его жалованью, что онъ получать будетъ въ 120 руб., давать изъ суммы фортификаціонной, ибо въ Санктъ-Петербургѣ палмейстеръ, который и фортификаціонную сумму въ своемъ вѣдѣніи имѣеть, да давано будетъ жалованья изъ артиллерійской суммы .	—	—	—	—	—	—	—	—	60 ⁴⁾	—
Канцеляристь	1	—	—	96	—	—	—	—	—	—
Подканцеляристь	1	—	—	60	—	—	—	—	—	—
Каліистовъ	2	30	—	60	—	—	—	—	—	—

⁴⁾ А ежели гарнизоннымъ служителямъ полевые оклады учинены будутъ, то оный имѣеть быть безъ учиненія сей прибавки, на своемъ окладѣ.

ПРИЛОЖЕНІЯ

	Чис. людей.	Артиллерійскихъ.				Чис. людей.	Фортификаціонныхъ.			
		Имъ окладного жалованья.					Имъ окладного жалованья.			
		Одному.		Всѣмъ.			Одному.		Всѣмъ.	
		Руб.	К.	Руб.	К.		Руб.	К.	Руб.	К.
Писарей	2	12	—	24	—	—	—	—	—	—
Счетчиковъ	3	36	—	108	—	—	—	—	—	—
Разсыльщикъ	1	—	—	8	—	—	—	—	—	—
На канцелярскій расходъ	—	—	—	30	—	—	—	—	—	—
Разсыльщику за провіантъ и соль	—	—	—	4	3	—	—	—	—	—
Итого	10	—	—	390	3	—	—	—	60	—
Всего Канторы артиллерійской	72	—	—	3524	72	20	—	—	1596	18
Всего Канцелярии Главной Артиллеріи и Фортификаціи и Канторы оной.										
Членовъ:										
Военный Совѣтникъ	1	—	—	840	—	—	—	—	—	—
Совѣтниковъ	1	—	—	400	—	1	—	—	600	—
Ассесоровъ	2	—	—	600	—	1	—	—	240	—
Оберъ-контролеръ	1	—	—	360	—	—	—	—	—	—
Контролеръ	—	—	—	—	—	1	—	—	200	—
На офицеровъ, правящихъ цалмейстерскую и уштеръ-цалмейстерскую должность	—	—	—	100	—	—	—	—	60	—
Экзекуторовъ	1	—	—	180	—	1	—	—	96	—
Аудиторовъ	2	—	—	210	—	—	—	—	—	—
Канцелярскихъ служителей:										
Секретарей	2	—	—	800	—	1	—	—	240	—
Протоколистовъ	1	—	—	240	—	1	—	—	144	—
Переводчикъ	1	—	—	240	—	—	—	—	—	—
Бухгалтеровъ	3	—	—	576	—	—	—	—	—	—

ПРИЛОЖЕНІЯ

	Чис. людей.	Артиллерійскихъ.				Чис. людей.	Фортификаціонныхъ.			
		Имъ окладного жалованья.					Имъ окладного жалованья.			
		Одному.		Всѣмъ.			Одному.		Всѣмъ.	
		Руб.	К.	Руб.	К.		Руб.	К.	Руб.	К.
Регистраторовъ	1	--	--	216	--	1	--	--	132	--
Архивариусовъ	1	--	--	216	--	1	--	--	132	--
Канцеляристовъ	19	--	--	2.876	--	3	--	--	520	--
Подканцеляристовъ	14	--	--	1.092	--	3	--	--	260	--
Копистовъ	33	--	--	1.524	--	4	--	--	192	--
Писарей	33	--	--	562	--	4	--	--	70	--
Вахмистровъ	1	--	--	36	--	1	--	--	24	--
Переплетчиковъ	2	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Купчихъ	4	--	--	192	--	--	--	--	--	--
Счетчиковъ	6	--	--	252	--	--	--	--	--	--
Разсылщиковъ, дежурныхъ и сторожей	59	--	--	474	--	12	--	--	60	--
Квартирмейстеровъ и гребцовъ	11	--	--	138	--	--	--	--	--	--
Итого жалованья	199	--	--	12.124	--	35	--	--	2.970	--
На канцелярскій расходъ	--	--	--	880	--	--	--	--	--	--
На провіантъ	--	--	--	282	10	--	--	--	48	36
Всего	--	--	--	13.286	10	--	--	--	3.018	36

Матвѣй Толстой, Илья Бибииковъ, Андрей Брянчаниновъ, Отто-де-Мажинъ, Алексѣй Гринковъ и Сергѣй Плаутинъ ¹⁾.

¹⁾ Арх. Арт. Ист. Музея, Д. Сборныя, св. 5876 д. № 10.

ФОРМА

Какимъ порядкомъ подлежатъ вести журналы:

1753 года Мая « » дня понедѣльникъ

Прибыли по полуночи

Имракъ (писать чинъ и фамилію) въ 6 часоѣ.

И прочихъ присутствующихъ писать по то-мужъ:

имракъ въ 7-мъ въ началѣ.

имракъ въ 8-мъ въ исходѣ.

Слушали:

По присланному изъ Правительствующаго Сепата такого-то мѣсяца и числа указу, (написать силу онаго обстоятельства кратко, или го состоянію дѣла съ исполненіемъ). Приказали: (писать, что по оному исполнить разсуждено).

И по прочимъ указамъ писать такимъ же порядкомъ.

По промеморіи изъ такой-то коллегіи (прописать изъ нее сенсъ). Приказали: (писать то, что разсуждено).

По доношенію изъ такой-то губерніи и провинціи, или отъ такого-то имрака, (прописать изъ того сенсъ). Приказали: (писать то, что разсуждено).

И по прочимъ писать такимъ же порядкомъ.

Впущень былъ такой-то имракъ и подалъ доношенія: 1) (написать изъ того матерію) Приказали: (писать то, что разсуждено).

2) (написать изъ него сенсъ матеріи). Приказали: (писать то, что разсуждено).

По сему жъ писать и прочихъ, кто съ чѣмъ предъ присутствіемъ впущень и что и о чемъ подалъ или представилъ (написавъ силу того обстоятельства). Приказали: (писать, что разсуждено).

Докладывано по дѣламъ:

1. По доношенію такому-то (писать въ чемъ обстоитъ дѣло кратко, а что нужное и по обстоятельству). Приказали: (писать то, что разсуждено).

2. Подоношенію такой-то губерніи или провинціи, коимъ представляетъ (писать матерію дѣла кратко). Приказали: (писать то, что разсуждено).

3. По челобитію такого-то именемъ на такого-то имрака (написать силу обстоятельства матеріи кратко). Приказали: (писать то, что разсуждено; буде что по обстоятельству дѣла положить сочинить особый протоколъ, то о томъ написать, что раз-

ПРИЛОЖЕНІЯ

суждено сочинить особый протоколъ), а буде которое дѣло слушано и разсуждено, оно вторично слушать котораго числа, такъ и записать.

4. Одно по другому писать такимъ же порядкомъ, сколько таковыхъ въ которое число прилучится.

5. Имѣя разсужденіе по дѣлу такому - то, (означа тою матерію о чемъ) Приказали: справится или что учинить, (писать какое было разсужденіе).

Сверхъ того слушано: 1-е, экстрактъ по дѣлу такому то (написать кратко о чемъ дѣло) 2-е, доношеніе (написать чье и о чемъ сенсомъ) 3-е, челобитная такого то именемъ (означить о чемъ) 4-е, репортъ отъ такой то воеводской канцеляріи. (написать кратко о чемъ) 5-е, докладывано по учиненному допросу такого-то именемъ, присланнаго изъ такой то провинціи при доношеніи, который о себѣ показаль, (упомянуть матерію дѣла кратко), 6 е, доношеніе такой-то конторы или провинціальной канцеляріи о опредѣленіи такого-то именемъ къ такимъ-то дѣламъ.

И прочее по тому жъ писать кратко, а по окончаніи того написать (о чемъ Osborne протоколы сочинить велѣно).

Слушавъ апробовали и подписали журналы мая 3 числа—одинъ, 5 числа—семь, 8 числа—шесть, и прочіе писать сколько случится по тому жъ.

Вышли изъ собранія по полудни въ 1-мъ часу въ исходѣ или въ началѣ, какъ случится.

Въ присутствіи не были:

Такой то именемъ, за присутствіемъ въ такой-то коммпіи, или у другого какого дѣла.

Такой-то именемъ за болѣзнію ¹⁾.

¹⁾ Арх. Арт. Ист. Музея. Д. Геп. Пов. св. 66, № 3102.

ПИСЬМА И БУМАГИ ГРАФА А. А. АРАКЧЕЕВА.

1. Письмо генералу Лассію отъ 25 Февраля 1799 г.

«На почтеннѣйшее письмо Ваше изъ Гродны отъ 17 Февраля, которое я получилъ, честь имѣю увѣдомить Ваше Высокопревосходительство, что я съ особливѣйшимъ удовольствіемъ употребляю всевозможныя средства къ приведенію въ наилучшій порядокъ артиллеріи, назначенной въ армию подъ Ваше, Милостивый Государь, предводительство. При семъ для свѣдѣнія Вамъ прилагаю въ оригиналъ репортъ, полученный мною отъ господина генераль-лейтенанта Гербеля касательно выступленія изъ Риги его баталіона роты, имъ на его-же; я думаю, что онъ мнѣ, какъ начальнику своему не сдѣлаетъ несправедливаго донесенія. Въ разсужденіи понтоновъ для армии Вашего Высокопревосходительства будьте совершенно спокойны, отъ меня сдѣланы о семъ надлежащія предписанія и понтоны непремѣнно будутъ исправлены... Въ заключеніе сего чистосердечно скажу Вашему Высокопревосходительству, что весьма желаю имѣть удовольствіе увидѣть Васъ, Милостивый Государь, дабы научиться отъ Вашего Высокопревосходительства и перенять благоразумныя распоряженія столь искуснаго военнаго начальника, а чрезъ то, хотя немного подобнымъ ставъ, сдѣлаться болѣе полезнымъ для службы Государя Императора Нашего». (Арх. Арт. Ист. Музея, Д. Инспект. Св. 93, № 556).

2. Инструкція отъ 16 Февраля 1799 г., данная обозному Андрееву, по тріему и приводу въ С.-Петербургъ артиллерійскихъ лошадей.

Пунктъ 7-й. «Въ непредвидѣнныхъ нуждахъ, ежели оныя гдѣ случатся, также на скребницы, торбы и подковку лошадей извольте держать деньги изъ фуражной суммы и сколько на все оное, также и на прогоны употреблено будетъ, по прибытіи представить мнѣ отчетъ, только не аптекарскій, а христіанскій». (ibid. Д. Инспект. св. 93, № 467).

3. Предписаніе отъ 17 Февраля 1799 г.—Полковнику Тарарыкину.

«Государственной Военной Коллегіи Артиллерійская Экспедиція мнѣ представляетъ, что вы, господинъ полковникъ Тарарыкинъ, по случаю ошибки въ донесеніи вашемъ въ ту Экспедицію о высланныхъ къ вамъ изъ Костромской казенной палаты деньгахъ, — объясняетесь, что сія ошибка послѣдовала отъ писаря и что вы не имѣете исправнаго правителя письменныхъ дѣлъ, на оное даю вамъ знать: писарь за ошибку не отвѣчаетъ, а отвѣчаетъ командиръ; въ службѣ-же викарныхъ нѣту, а должны командиры сами всякій свое дѣло дѣлать, а когда силы ослабнутъ, то можетъ выбрать себѣ покой, пока-жь служишь, то должно трудиться, а правителя, если кто хочеть, тотъ можетъ нанять отъ себя, хотя оберъ-секретаря». (ibid. Д. Инспект. св. 93, № 480).

4. *Предписаніе отъ 10 Марта 1799 г.—генералъ-маіору Бревверну, назначенному шефомъ артиллерійскаго баталіона въ Кіевъ.*

«З-е. Долгомъ считаю предearить васъ, господинъ генералъ-маіоръ, о тѣхъ по службѣ правилахъ, которыя должны быть главнымъ предметомъ вашей службы: съ подкомандующими вамъ обращаться такъ, чтобы тѣ, кои должность свою исполняютъ въ точности и усердно, были отъ прочихъ отличены, а тѣхъ, кои усердія оказываютъ мало и нерачительны, таковыхъ стараться доводить до исправности, сперва увѣщаніемъ, потомъ выговорами и арестами, а ежели затѣмъ не исправятся, то лучше совѣтывать таковымъ оставить службу, нежели подвергать себя всегдашнему оштрафованію и нетерпимости, вообще-же должны вы, господинъ генералъ-маіоръ, вести себя такъ, да бы подкомандующіе и страхъ и любовь къ вамъ имѣли, и то есть самое важное качество въ начальникѣ». (ibid. Д. Инспект. св. 93, № 717).

5. *Рапортъ въ Военную Коллегію отъ 20 Марта 1799 г.*

«Его Императорскому Высочеству Наслѣднику имѣлъ я счастье всеподданнѣйше подносить на Высочайшее Его утвержденіе положеніе, учиненное мною вновь о осадной артиллеріи, которое Его Высочествомъ въ 19-й день сего Марта апробовано; я, представляя въ Государственную Военную Коллегію оное положеніе, равно и копію Высочайшаго Его Императорскаго Высочества повѣленія, послѣдовавшаго ко мнѣ во утвержденіе того положенія, прошу сную Коллегію приказать оное положеніе обще съ Высочайшимъ повѣленіемъ напечатать и 35 экземпляровъ онаго для разсылки куда слѣдуетъ прислать ко мнѣ, съ тѣмъ, что исправленіе корректуры приѣмлю я на себя, а потому и прошу доколѣ первый экземпляръ оконченъ не будетъ, листы онаго приказать для поправленія присылать ко мнѣ». (ibid. Д. Инспект. св. 93, № 821).

6. *Предписаніе отъ 9-го Мая 1799 г.—Полковнику Бухмейеру.*

«Вы получите изъ Артиллерійской Экспедиціи повелѣніе объ осмотрѣ и выборѣ въ Брянскѣ и по близости онаго въ казенныхъ дачахъ дубоваго лѣса, годнаго для артиллеріи. Я по сему случаю прошу васъ употребить все ваше стараніе и попечительность, дабы тѣмъ или другимъ какимъ, но только съ пользою казенною, сопряженнымъ, способомъ имѣть въ Брянскѣ дубоваго лѣсу достаточное количество, который хотя будетъ и сыръ, но предполагается имѣть оный въ запасѣ, и потому въ продолженіи времени высохнуть можетъ; чѣмъ больше онаго будемъ имѣть, тѣмъ для артиллеріи лучше, но притомъ стараться не о мелкомъ лѣсѣ, а о такомъ, который бы годенъ былъ на станины и на прочія крупныя части; какіе вы по сему изыщите способы на его заготовленіе мнѣ донести, я васъ увѣряю, что вы онымъ подадите мнѣ тотъ случай, гдѣ я могу вамъ испросить то награжденіе, котораго вы по трудамъ вашимъ достойны, пожалуйста постарайтесь заслужить себѣ онымъ хлѣбъ вѣчный, ибо я за оное вамъ доставлю пенсію.» (ibid. Д. Инспект. св. 93, № 1355).

7. *Предписаніе отъ 23-го Мая 1799 г.—Генералъ маіору Бревверну.*

«Принужденъ къ вамъ приложить вновь форму спискамъ, ибо присланные ваши списки точно такіе-же, какіе были присылаемы отъ господина Кузьмина, то и прошу ихъ присылать точно такъ, какъ при семъ посланные, ибо стыдно вамъ, что вы онаго не знаете, а видно писарь пишетъ, ибо въ спискахъ по старшинству были и полковыхъ артиллерійскихъ командъ офицеры пропущены, а глупо вездѣ сдѣланы отмѣтки, которыхъ кромѣ сдѣланныхъ у меня нынѣ и писать не слѣдуетъ, прошу не врать и быть осторожнѣе». (ibid. Д. Инспект. св. 93, № 1519).

ПРИЛОЖЕНИЯ

8. Предписаніе отъ 30-го Мая 1799 г.—Полковнику Гилленимиту.

«... Касательно-жъ того, что для продовольствія лошадей подножнымъ кормомъ травы еще нѣту, то по причинѣ, что никакое правило безъ исключенія быть не можетъ, почему и имѣете поступить въ продовольствіи оныхъ лошадей какъ вамъ предписано и которое отмѣнено быть не можетъ и смотря по времени, ибо траву производить я не могу». (ibid. Д. Инспект., св. 93, № 1565).

9. Предписаніе отъ 31-го Мая 1799 г.—Генераль-Маіору Батурину.

«По донесенію Вашего Превосходительства отъ 23-го числа сего Мая за № 694, баталіона имени Вашего юнкера Вальцову въ просьбѣ его о переводѣ въ Московскую лабораторію для общей тамъ съ родственникомъ его службы отказывается, о чемъ изволите приказать ему объявить; прихоти у человека велики, а у молодыхъ и еще болѣе». (ibid, Д. Инспект. св. 93, № 1583).

10. Предписаніе отъ 21 Іюня 1799 г.—Маіору Тишину.

«Препровождаю при семъ къ вамъ, господинъ маіоръ Тишинъ, вѣдомость о потребныхъ для Санктъ-Петербургскаго арсенала разныхъ лѣсныхъ припасахъ, сверхъ тѣхъ, кои заготовить вамъ уже предписано. По оной вѣдомости имѣете къ заготовленію тѣхъ лѣсныхъ припасовъ нынѣ-же приступить и по какой цѣнѣ за оныя просить будутъ и что ихъ доставленіе сюда коштовать имѣеть, имѣете представить мнѣ на утвержденіе, и притомъ замѣчаю вамъ, что вы заснули и ничего не дѣлаете, то оное непохвально, а я уже иногда неостороженъ, когда кого пробуждаю». (ibid. Д. Инспект. св. 94, № 1761).

11. Получивъ отъ Гельвиха донесеніе о желаніи уволеннаго «за выслугою лѣтъ» отъ воинской службы фейерверкера 1-го класса Иванова «продолжать службу, къ которой онъ по удостовѣренію начальника его (понтон. роты) и способенъ», Аракчеевъ разрѣшилъ оставить его на службѣ и «въ знакъ признательности моея къ такому отличному поступку данъ ему ... написанный отъ меня похвальный листъ». (исх. бум. № 150, 16-го Іюня).

Похвальный листъ.

«Понтонныхъ ротъ фейерверкеръ 1 класса Ивановъ, бывъ уволенъ Государственной Военной Коллегіею, за выслуженіемъ узаконенныхъ 25 лѣтъ, отъ воинской Е. И. В. службы, по собственному его желанію, означающему усердіе и ревность его къ службѣ, остался продолжать оную, почему во изъявленіе признательности моея къ такому отличному и заслуживающему вниманія начальства поступку, данъ ему сей листъ за подписаніемъ моимъ и приложеніемъ герба моего (sic) печати». (ibid. Д. Инспект. св. 310. исх. бум. № 152, 16-го Іюня 1803 г.).

12. Гельвихъ представилъ Николаевскаго артил. гарнизона унтеръ-цейхвартера Федорина къ производству въ слѣдующій классъ. Аракчеевъ отвѣчалъ, что «какъ по списку унтеръ-цейхвартеровъ старѣе его, Федорина, состоятъ 4 человека, и потому о производствѣ его прежде оныхъ Е. И. В-ву. представленія сдѣлать не слѣдуетъ, тѣмъ болѣе, что сіе сопряжено съ обидою ихъ, ибо они, также какъ и онъ, по хорошей службѣ ихъ аттестуются къ повышенію достойными». (ibid. Д. Инспект. св. 310, исход. бум. № 212, 20 Іюня 1803 г.).

13. Рапортъ въ Военную Коллегію отъ 23 Іюня 1803 г.

«Разсматривая представленныя отъ артиллеріи генераль-лейтенанта и кавалера Гельвиха два судныя дѣла, произведенныя при Кіевскомъ орданасъ-гаузѣ, 8-го артиллерійскаго баталіона надъ фурлейтами Никитою Петровымъ, Степаномъ Журюю и

Кіевскаго артиллерійскаго гарнизона канониромъ Александромъ Козловымъ, въ учиненной ими съ отставнымъ называющимся коллегскимъ регистраторомъ Сильницкимъ кражѣ изъ церкви братскаго монастыря разныхъ вещей; нахожу, что преступленіе сіе учинили они сего года Марта со 2-го на 3-е число въ ночи, унеся съ собою разные съ престола и жертвенника серебряныя вещи, ободравъ при томъ евангеліе и иконы, а прочее, что оставалось на престолѣ и священно-служительское одѣяніе раскидали по алтарю и другимъ мѣстамъ со всякимъ пренебреженіемъ; отворили Царскія двери и чрезъ оныя ходили; обмарали кровію евангеліе и другія мѣста, какъ уповательно текущею у кого-нибудь изъ нихъ кровію отъ оцарапанія или при ободраніи серебра руки, и прочихъ непристойныхъ въ церкви безпорядкахъ. За такковыя преступленія судъ хотя и приговорилъ всѣхъ ихъ къ смертной казни, а генераль-лейтенантъ Гельвихъ полагаетъ прогнать шпичь-рутенемъ чрезъ тысячу человѣкъ по 12-ти разъ и сослать вѣчно въ каторжную работу. Но я мнѣніемъ моимъ полагаю наказать каждаго изъ нихъ шпичь-рутенами чрезъ тысячу человѣкъ по три раза и выключая потомъ изъ воинскаго званія, отдать въ вѣдомство Государственной военной Коллегии въ Инженерную экспедицію для употребленія ихъ въ крѣпостныя работы; а впрочемъ предаю въ благоразсмотрѣніе оной Коллегии, почему оба дѣла и мнѣніе генераль-лейтенанта Гельвиха оригиналомъ у сего представляю». (Ibid. Д. Инспек. св. 310, № 239).

14. Предписаніе отъ 5 августа 1803 г.—генераль-майору Медему.

Г-нъ генераль-лейтенантъ Гельвихъ отъ 5-го іюля доноситъ мнѣ, что сходно представленію вашего превосходительства о принятіи въ артиллерію въ службу недоросля изъ дворянъ Всеволода Козлова, съ удивленіемъ видѣлъ я, что вступающій въ службу недоросль съ свѣдѣніемъ артиллерійской науки, которому и экзамень ввѣреннаго вамъ баталіона всѣми господами штабъ и оберъ-офицерами и самимъ вами учиненъ; а потому о рѣдкомъ семъ выученномъ недорослѣ, предоставилъ себѣ представить о принятіи его въ артиллерію въ службу Государю Императору, а вамъ господинъ генераль-майоръ о семъ даю замѣтить, и предписываю впредь въ подобныхъ случаяхъ поступать по точной силѣ закона и совѣсти: то-есть, что экзамены дѣлать дѣйствительно, а не проформы одного обряда, и тѣмъ самымъ не отнимать права у совершенно достойнаго къ производству въ офицеры, а нерадивому давать поводъ и надежду на одно пристрастіе, что онъ и безъ знанія тѣмъ-же воспользуется; объявить о семъ всѣмъ подписавшимся на экзаментномъ листу (коимъ и списокъ при семъ прилагаю), чтобъ впредь подобнаго не дѣлали. (Ibid. Д. Инспек. св. 310, № 630).

15. Письмо отъ 14 августа 1803 г.—Поручикамъ и подпоручикамъ Перваго артиллерійскаго полку.

«Вамъ уже извѣстно преобразование артиллеріи по вновь Высочайше подтвержденнымъ штатамъ и извѣстна также изъ указа при оныхъ и Высочайшая воля Государя Императора, чтобы произвожденію васъ въ слѣдующіе чины, неизъемлемо предшествовало испытаніе въ посильныхъ вашихъ математическихъ наукъ свѣдѣніяхъ, яко самыхъ первѣйшихъ созидательныхъ началахъ, на коихъ возвышаться только можетъ артиллерійская служба. Я увѣренъ, что вы, будучи всегда исполненными истиннаго благороднаго честолюбія и любви къ Государю и Отечеству, неизменно примете оный, какъ всеобщую мѣроу, опредѣляющею количество вашего усердія и ревности, стремящейся къ вящему усовершенствованію знаменитѣйшей нашей службы, чрезъ собственныя ваши упражненія въ тонкихъ математическихъ изслѣдованіяхъ. Вы знаете, что сами лишь достопочтеннѣйшими занятіями, вы можете только благопоспѣшествовать возведенію артиллеріи на степень знаменитости и величія и доставленію вамъ собственно того предпочтенія и преимуществъ, которыя требовать можетъ истинное честолюбіе и которыя единственно довлѣютъ артиллеристу-патріоту.

ПРИЛОЖЕНІЯ

Утвердившись непоколебимо въ таковыхъ объ вась, милостивые государи мои, мнѣніяхъ, мнѣ ничего не остается теперь болѣе, какъ только въ исполненіе Монаршей воли, обстоятельно предварить вась касательно до началъ, на коихъ будетъ всегда основываться произвожденіе въ предслѣдующія вамъ до капитанскаго чина степени. Одно старшинство, опредѣляющееся единственно только числомъ лѣтъ продолженія службы, не будетъ уже доставлять неоспоримое на полученіе чина право, ибо для опредѣленія истиннаго старшинства артиллеристу неизъемлемо долженствуетъ служить мѣрою обширность свѣдѣній его въ наукахъ и отличное усердіе его въ отправленіи своей должности, яко единственные и могущественные признаки истиннаго благороднаго честолюбія, сопровождаемаго всеобщю для Отечества пользою; почему и предоставляется всякому чувствующему себя достаточнымъ для выдержанія предъ лицомъ всѣхъ господъ, состоящихъ въ одномъ съ нимъ чинѣ по полку, строгаго испытанія въ наукахъ, требовать какъ онаго экзамена, такъ и производства, адресуясь объ ономъ непосредственно ко мнѣ.

Соотвѣтственно сему по причинѣ открывшихся теперь въ первомъ артиллерійскомъ полку штабсъ-капитанскихъ—одной и поручичьихъ—пяти вакансій, долженствующее быть производство собственно отъ васъ будетъ зависѣть. Я съ моей стороны, предоставляя съ удовольствіемъ вамъ самимъ назначеніе времени экзамена, къ которому-бы каждый могъ по своимъ силамъ достаточно себя изготовить, буду непиначе и располагать имъ, какъ по полученіи увѣдомленія отъ перваго о своей готовности къ оному; не теряя ни мало времени, по таковомъ испытаніи публично его знанія, не премину представитъ и къ производству, не дожидаясь прочихъ.

Почтеннѣйшіе господа! мнѣ было-бы постыдно не ласкать себя надеждою видѣть васъ въ дѣятельномъ движеніи, соревнующими славу и общей пользѣ Государя и Отечества,—васъ, которые всегда почитаете себя не иначе какъ только предводимыми чувствованіемъ патріотизма и пренебрегающими ту мертвенную бездѣйственность, которая приводитъ въ усыпленіе живѣйшую бодрость благороднѣйшаго духа воина. Вы служите и служить устремляетесь съ честью, служба налагаетъ на васъ дѣятельныя обязанности, вы оныя съ горящимъ усердіемъ строго выполняете, чего же вы отъ пекущагося о благѣ Манарха и благодарнаго Отечества ожидать за сіе не можете?

Имѣю честь быть съ истиннымъ къ вамъ почтеніемъ» (Ibid. Д. Инспек. св. 310, № 712.

16. Провѣривъ денежную вѣдомость за Іюнь мѣсяць крѣпости св. Дмитрія и усмотрѣвъ въ расходѣ «по повелѣнію частнаго инспектора ген.-л. Гельвиха» за купленные новыя цыновки, рогожи, веревки мочальныя, пеньку на пыжи—расходъ на сумму 5.888 руб. 24¼ коп., Аракчеевъ заіпросилъ Экспедицію «по какому случаю и надобности столь знатная сумма на такія ненужныя вещи издерживается». Получивъ отвѣтъ послѣдней, Аракчеевъ 19 Августа запрашивалъ уже Гельвиха:

«На какое употребленіе и по какой надобности и нуждѣ дали вы ваше повелѣніе о покупкѣ столь большого количества цыновокъ, рогожъ и мочальныхъ веревокъ, не имѣя отъ Экспедиціи объ ономъ повелѣнія, да и крѣпость-же св. Дмитрія находится совсѣмъ не въ пограничномъ положеніи, а притомъ и защита крѣпостей не состоитъ въ цыновкахъ, рогожахъ и мочальныхъ веревкахъ, какъ извѣстно вашему превосходительству, яко артиллерійскому шефу и инспектору»....

«Я будучи занятъ управленіемъ всей Россійской сухопутной артиллеріи могъ упущеніе столь знатнаго казеннаго интереса увидѣть, какъ напротивъ того ваше превосходительство, будучи въ столь близкомъ разстояніи и имѣя въ управленіи

своимъ часть оной, не наблюдаете сохраненія онаго, что все и донесено мною Государю Императору» Ibid. Д. Инспек. св. 311 (исх. бум. № 758, 19 Авг. 1803 г.).

17. *Письмо отъ 28 Августа 1803 г.—8-го артиллерійскаго полка поручику Талышину.*

«Письмо ваше получилъ, на которое симъ вамъ и отвѣтствую: просьба ваша о отданіи вамъ вашего старшинства, какъ вы сами пишете, что вы представили объ оной претензіи Его Императорскому Величеству, слѣдовательно, и ожидать вамъ должно резолюціи, и вѣрно получите, хотя не такъ скоро, по причинѣ большаго обремененія симъ дѣломъ господина статсъ-секретаря Его Величества. А между тѣмъ, и другой вамъ способъ предлежитъ наградить потерю вашу: уже должны быть вы извѣстны, что по волѣ Государя Императора учреждены подпоручикамъ экзамены, по поводу которыхъ, ежели вы себя на ономъ окажете преимущественнѣе въ знаніи артиллерійской науки другого, то сіе преимущество ее по старшинству, а яко за особенное въ томъ достоинство, даетъ уже право быть прежде старшаго произведеннымъ. О семъ васъ увѣдомя, съ почтеніемъ имѣю быть». (Ibid. Д. Инспек. св. 311, № 901).

18. *Письмо отъ 16 Сентября 1803 г.—маіору Рокотову.*

«Съ полученія сего, дайте мнѣ отвѣтъ, какое вы имѣли право взять артельныя деньги, и употребить ихъ на свои издержки? Сіе свидѣтельствуетъ вашу неискренность и удаленіе отъ правилъ службы—обирать артели, и вмѣсто сохраненія поа рядка оныя во всемъ пространствѣ, вы его разрушаете и для того предписываю вамъ, г-нъ маіоръ, ежели я вскорѣ не получу отъ шефа вашего донесенія, что сіи деньги вами тѣмъ артелямъ возвращены всѣ сполна, то я предпишу васъ отдать подъ военный судъ, равно какъ за утраченіе собственно казенныхъ денегъ» (Ibid. Д. Инспек., св. № 311, № 1001).

19. *Письмо отъ 12 Октября 1803 г.—штабсъ-капитану Литинскому.*

«Объясняемое въ письмѣ вашемъ прошеніе о вступленіи паки въ службу по артиллеріи не зависитъ отъ меня, но собственно отъ воли Государя Императора, и потому съ моей стороны не могу ничего сдѣлать, а кромѣ какъ напомнить вамъ о старинной пословицѣ, что отъ добра добра не ищутъ и что имѣвши, какъ вы сами пишете, хорошее мѣсто—ищете другого неизвѣстнаго, вотъ мое мнѣніе, какое я за должное почелъ сказать вамъ. Остаюсь, пожелавъ вамъ счастья, вашимъ...» (Ibid. Д. Инспек. св. 331, № 8)

20. *Письмо отъ 15 Октября 1803 г.—г-жѣ маіоршѣ Поскачинной.*

«Знаю сколько должно быть прискорбно материнскому сердцу видѣть подвергнутого таковымъ несчастіямъ сына! Знаю! и не могу больше ничего сдѣлать, какъ только сожалѣть о вашемъ несчастіи, потому что оное дѣло не отъ меня зависитъ, но отъ законовъ, которымъ онъ сужденію преданъ и которыхъ цѣль учрежденія есть священна и не можетъ быть поколебима никѣмъ для блага каждаго, дабы правый имѣлъ защищеніе, а виноватый наказаніе. — Успокойтесь милостивая Государыня и надѣйтесь на любезнаго нашего Отца и Государя, который одинъ можетъ только облегчить участь вашего сына и котораго щедроты и милости мы видимъ изливаемыя повседневно на всѣхъ несчастныхъ. За симъ пожелавъ вамъ отъ всего моего сердца спокойствія и счастья, остаюсь съ мопмъ почитаніемъ». (Ibid. Д. Инспек. св. 331, № 9).

21. *Письмо отъ 19 Октября 1803 г.—поручику Одесскаго артиллерійскаго гарнизона Никитину-*

«Письмо ваше отъ 23 Сентября мною поручено, въ которомъ просите вы о переводѣ васъ изъ Одесскаго артиллерійскаго гарнизона въ Ревельскій или Кронштадтскій артиллерійскій гарнизонъ, чего сдѣлать иначе нельзя, какъ чтобы открылась

ПРИЛОЖЕНИЯ

въ оныхъ гарнизонахъ ваканціа или какой либо другой удобный случай споспѣшествовалъ ко удовлетворенію вашей просьбы, слѣдовательно сего сдѣлать скоро нельзя и надобно взять терпѣніе; въ прочемъ, пребывая съ моимъ къ вамъ благо-расположеніемъ, остаюсь вашимъ...». (Ibid. Д. Инспек. св. 331, № 15).

22. *Письмо отъ 1 Ноября 1803 г.—Артиллеріи генераль-майору Кнобелю.*

«Письмо вашего превосходительства отъ 14 Октября я имѣлъ удовольствіе получить, на которое увѣдомляю васъ, что хотя и увѣренъ въ справедливомъ вашемъ требованіи награжденія за всю дѣятельность и труды ваши, оказываемые ко усовершенствованію завода вами командуемаго, но при всемъ томъ ничего не могу вамъ обѣщать, покуда не побываю самъ, что скоро надѣюсь исполнить, и тогда болѣе буду имѣть причины объ ономъ донести Государю Императору, яко самовидецъ всего вами къ пользѣ службы сдѣланнаго, почему возьмите немного терпѣнія ваше превосходительство и положитесь на того человека, который не привыкъ лгать и пребываетъ съ одинаковымъ расположеніемъ къ тому, котораго имѣть честь называться всегда...» (Ibid. Д. Инспек. св. 331, № 27).

23. *Письмо отъ 2 Ноября 1803 г., № 29.—ген.-л. Капцевичу.*

«Письмо вашего превосходительства отъ 15 Октября я получилъ. Касательно мнѣнія вашего о назначеніи въ учителя изъ офицеровъ и я съ вами одинаковыхъ былъ мыслей, и потому заведеніе училищъ при полкахъ сперва будетъ только въ одномъ Петербургѣ, дабы, устроивши, я могъ самъ видѣть недостатки онаго и, усовершенствуя уже совсѣмъ, тогда заведу для блага общаго и въ другихъ полкахъ. Между тѣмъ совѣтую вашему превосходительству о своихъ юнкерахъ и фейерверкерахъ приложить какъ возможно лучшее стараніе о доставленіи имъ средствъ къ знанію артиллерійской науки, для собственной вашей пользы, дабы чрезъ оное имѣли у себя офицеровъ, не по одному только названію артиллерійскихъ». (Д. Инспек. св. 331. стр. 18—19).

24. *Письмо отъ 9 Ноября 1803 г. — Девятаго артиллерійскаго полка капитану Вырубову.*

«Письмо ваше отъ 3 Ноября я получилъ уже тогда, когда сдѣлано было объ васъ должное Государю Императору представленіе, какъ о заслуживающемъ наказанія за непослушаніе и грубость, сдѣланную противъ начальника, но я, уважая вашу службу, а не просьбу и не оправданіе ваше, упрости Государа Императора, чтобы не отдавать васъ подъ судъ, а наказать только мѣсячнымъ арестомъ, надѣясь, что вы впредь будете стараться заслужить сдѣланную вами вину противъ Полковника Бельгарда, къ чему есть и удобный случай, потому что онъ останется вашимъ баталіоннымъ командиромъ, въ другую-жъ роту васъ ни подъ какимъ видомъ не переведу, дабы вы рачительностію службы и хорошимъ поведеніемъ оправдали себя въ мысляхъ своего начальника и сими благороднѣйшими правилами содѣлались-бы достойнымъ его вниманія и названія хорошаго офицера». (Ibid. Д. Инспек. св. 331, № 47).

25. *Письмо отъ 9 Ноября 1803 г.—Артиллеріи подполковнику Черепову.*

«Частный инспекторъ, генераль-лейтенантъ Меллеръ-Закомельскій рекомендовалъ мнѣ особенно васъ, какъ отличнаго и хорошаго штабъ-офицера; признавая таковымъ и я съ моей стороны за удовольствіе себѣ поставилъ изъяснить вамъ чрезъ сіе письмо мою должную признательность и сказать, что я, яко начальникъ всей артиллеріи, за честь себѣ ставлю имѣть подъ командою таковаго отличнаго штабъ-офицера. Пребывая съ должнымъ къ вамъ уваженіемъ моимъ, остаюсь именуясь вашимъ...» (Ibid. Д. Инспек. св. 331, № 50).

26 Письмо отъ 16 Ноября 1803 г.—дѣйствительному статскому совѣтнику М. А. Петровскому.

«Вчерашняго числа прислана была записка изъ Департамента Министра сухопутныхъ силъ, никѣмъ неподписанная, въ которой сказано было моему инспекторскому адъютанту немедленно явиться во оный Департаментъ. Хотя и не находилъ должнымъ по таковому странному требованію послать, но, привыкши всегда узнавать дѣла до меня касающіяся тотчасъ и исполнять безъ замедленія, послалъ во время обѣда моего инспекторскаго адъютанта во оный Департаментъ, который, пріѣхавъ, не нашелъ никого, окромѣ сторожей. Таковой поступокъ я принимаю на счетъ мнѣ собственно сдѣланной обиды, за нужное почелъ о семъ отнестись къ вашему превосходительству, какъ начальнику онаго, прося приказать впредь въ подобныхъ случаяхъ подчиненнымъ вашимъ быть ко мнѣ снисходительнѣе». (Ibid. Д. Инспек. св. 331, № 72).

27. Письмо отъ 18 Ноября, 1803 г.—ген.-м. Дмитрію Петровичу Рязову.

«Имѣя себѣ васъ хорошимъ помощникомъ, поставляю себѣ за удовольствіе съ вами и разсуждать о дѣлахъ, до артиллеріи касающихся.

Какъ извѣстно вамъ, что мы, разсуждая нынѣ лѣтомъ о разныхъ положеніяхъ, до артиллеріи касающихся, между прочимъ, положили у орудьевъ полевыхъ ящики, находящіеся на передкахъ снять и передки имѣть безъ оныхъ; но мнѣ входитъ въ голову, что по передѣлкѣ онаго, какимъ образомъ полевые орудія будутъ при маневрахъ, имѣя уже тогда неотмѣнно при себѣ зарядные особые ящики, что будетъ мѣшать пѣхотѣ; то не думаете-ли вы оныя оставить на передкахъ, но не имѣвъ въ нихъ другихъ снарядовъ, какъ холостыхъ при маневрахъ, а для дѣйствительныхъ снарядовъ, то имѣть три зарядныхъ ящика и въ оныхъ по числу 120 зарядовъ, и гнѣзда не будетъ нужды возить въ передковыхъ ящикахъ.

Я прошу вашего превосходительства сдѣлать дружбу увѣдомить меня собственно по вашему разсужденію, ибо для меня все равно, только бы какъ лучше». (Ibid. Д. Инспек. св. 331, № 75).

28. Письмо отъ 25 Ноября 1803 г.—кнѣзю артиллеріи 2 го баталіона штабсъ-капитану Облеухову 2-му.

«Письмо ваше отъ 12 Ноября я имѣлъ удовольствіе получить: сожалѣю крайне, что вы по расчету вашему считаете себя несчастнымъ по службѣ; я въ ономъ случаѣ не виноватъ и могу васъ увѣрить, что во время моего командованія артиллеріей вы ничего не потеряете, ибо и ни для кого очищать мѣста не буду съ обидой другого, въ разсужденіи-жѣ капитана Новака вы можете спросить шефа вашего, что я ни одного офицера самъ не назначалъ, а всѣ единственно переведены по представленію и волѣ его; мое правило всегдашнее есть то, чтобы службу подчиненныхъ моихъ цѣнить не по пристрастному названію, но по личнымъ достоинствамъ, дѣлая все возможное тѣмъ, которые по какому нибудь несчастному случаю пострадали; брать вашъ, имѣя и то и другое, могъ воспользоваться безобидно другимъ милостями Государя Императора; васъ-же хотя и считаю въ числѣ хорошихъ офицеровъ, но не могу ничего сдѣлать, потому что не нахожу никакихъ причинъ. Изъявивши-же мое къ вамъ благорасположеніе и пожелавъ счастливо продолжать службу, дабы время наградило ваше терпѣніе или какой либо случай доставилъ-бы мнѣ показать, что я вашъ и пр.» (Ibid. Д. Инспек. св. 331, № 89).

29. Письмо отъ 30 Ноября 1803 г.—ген.-м. Николаю Васильевичу Верещагину.

«Получа образованіе и усилѣніе въ математическихъ наукахъ по методѣ, преподаваемой вашимъ превосходительствомъ, я нахожу ее самою лучшею и превосходною какъ въ прошедшихъ, такъ и въ нынѣшнихъ временахъ. Будучи-же по волѣ

ПРИЛОЖЕНИЯ

Монарха нашего поставленъ начальникомъ такого корпуса, котораго все совершенство зависить единственно отъ знанія математическихъ наукъ, къ достиженію-же сей цѣли, я полагаю непремѣнно нужнымъ завести при полкахъ артиллерійскія училища, дабы чрезъ сіе доставить всѣ способы молодымъ людямъ къ усовершенствованію познанія тѣхъ наукъ, которыя непосредственно одни токмо должны отличить и дать дѣятельное названіе артиллерійскаго офицера. Сдѣлавши-же хорошій каменный фундаментъ, старое деревянное строеніе можетъ на долгое время спорить въ прочности новому каменному, да и тогда, когда придетъ въ совершенную гнилость, то имѣвши уже готовый хорошій фундаментъ, гораздо прочнѣе и скорѣе можно выстроить новое. Но такъ какъ для фундамента нужно непремѣнно имѣть лучшей доброты матеріалы и хорошій совѣтъ знающаго мастера, по опыту же надъ собою собственнo испытанному я не нахожу нигдѣ лучше ни того, ни другого окромѣ васъ, почему и прошу вашего превосходительства, для пользы всей артиллеріи, прислать мнѣ вапей методы арифметику, геометрію и алгебру». (Ibid. Д. Инспек. св. 331, № 109).

30. Приказъ 11 Марта 1804 г., № 1.

Вслѣдствіе доставленія въ Артиллерійскій госпиталь канонира л.-гв. артил. баталіона Ивана Корытцова, заболѣвшаго отъ наказанія фельдфебеля, Аракчеевъ предписалъ: «оное дѣло изслѣдовать и виновнаго наказать, и впредь наказанія фельдфебелямъ безъ дозволенія ротою командующаго запрещается во всѣхъ полкахъ, баталіонахъ и гарнизонахъ». (Ibid. Д. Инспек. св. 415, стр. 37).

31. Предписаніе отъ 23 Марта 1804 г.—Полковнику Бухмейеру.

«По Высочайшему повѣленію 4-й артиллерійскій полкъ приуготовляется къ движенію, а какъ въ ономъ недостасть 32-хъ шести-фунтовыхъ зарядныхъ пушечныхъ ящиковъ, то съ полученія сего предписываю вашему высокоблагородію употребить всю вашу извѣстную мнѣ дѣятельность къ поспѣшнѣйшему построенію по новому образцу оныхъ ящиковъ, производя работу во всѣ праздники и по построеніи оныхъ отправить въ Пинскъ или Заславль, наймомъ куда способнѣе по вашему разсмотрѣнію. На крышку же крышекъ листовое желѣзо имѣете купить въ Москвѣ или гдѣ удобнѣе по вашему усмотрѣнію.

Никакія затрудненія не могутъ быть мнѣ доносимы, кромѣ рапорта вашего о исполненіи онаго, чего отъ васъ по дѣятельности вашей и надѣюсь» (Ibid. Д. Инспек. св. 404, д. № 213, № 1131).

32. Приказъ 27 Октября 1804 г., № 14.

«Такъ какъ при инспекторскомъ моемъ нынѣ осмотрѣ Охтенскихъ пороховыхъ заводовъ, принесъ мнѣ жалобу фурманъ Пшеницынъ о разжалованіи его въ сіе званіе изъ мастеровыхъ, о чемъ хотя господинъ полковникъ де-Понтлеруа, безъ требованія моего и прислалъ ко мнѣ на французскомъ діалектѣ свое объясненіе, но поелику приносимыя жалобы при подобныхъ смотрахъ не иначе я могу рѣшить какъ законнымъ о справедливости оныхъ разсмотрѣніемъ, ибо безъ сего нижніе чины будутъ имѣть поводъ впредь объ оныхъ умалчивать, то и предписываю онаго фурмана Пшеницына отослать съ заводовъ къ господину ген.-м. Берху, а ему приказать по присылкѣ въ учрежденную при 1-мъ Артиллерійскомъ полку комиссію военного суда, всѣ его жалобы наистрожайше изслѣдовать и по окончаніи . . . представить ко мнѣ вмѣстѣ со всѣмъ оригинальнымъ дѣломъ. А переводъ съ вышеупоминаемаго здѣсь полк. де-Понтлеруа объясненія, для препровожденія въ комиссію, у сего прилагаю». (Ibid. Д. Инспек. св. 415).

33. Донесеніе отъ 20 Января 1805 г. — Ею Императорскому Высочеству Константину Павловичу.

«По долгу службы обязываюсь сопроводить при семь къ Вашему Императорскому Высочеству въ оригиналъ требованія, каковыя присылаются отъ конной роты л.-гв. артиллерійскаго баталіона, изъ коихъ усмотрѣть изволите, что оныя, никѣмъ не будучи засвидѣтельствованы, нарушаютъ должное благоустройство и порядокъ службы. О чемъ донося Вашему Императорскому Высочеству, всеподданнѣйше прошу воспретить впредь сноситься оной такого рода записками, и повелѣть дѣлать оныя на основаніи правилъ закономъ требуемыхъ». (Ibid. Д. Инспек. св. 519 № 171).

Отвѣтъ отъ 21 Января 1805 г. Е. И. В. Цесаревича и Великаго Кнзя Константина Павловича на донесеніе Аракчеева.

«Доставленныя отъ вашего сіятельства ко мнѣ при отношеніи вашемъ записки, означающія недостающія вещи въ гвардейской конной артиллерійской ротѣ, не могу я почестъ сношеніями, какъ вы ихъ назвали, но только принадлежащими къ единственному свѣденію для расчета съ батальономъ нужному, и которыя для того не подписаны, что баталіону совершенно и безъ того должно быть извѣстно, сколько какихъ вещей въ ротѣ недостаетъ, ибо требуются и принимаются оныя изъ Коммисаріата отъ баталіона, а потому и не вижу, чтобы чрезъ то нарушался порядокъ, а еще болѣе благоустройство службы, совсѣмъ не въ писарскихъ запискахъ состоящее. Для меня-же весьма удивительно напоминаніе мнѣ ваше о наблюденіи порядка въ ротѣ подъ моимъ начальствомъ состоящей, которое признавая неприличнымъ, принуждаюсь предварить васъ, дабы вы впредь отъ таковыхъ отношеній, какъ несоотвѣтственныхъ, воздержались». (Ibid. Д. Инспек. св. 518, № 391).

34. Предписаніе отъ 30 Января 1805 г. — л.-гв. въ Артилл. баталіонъ.

«Оная вдова (Шарлотта Югѣ) прошеніемъ объявляетъ мнѣ, что того баталіона шт.-кап. Аракчеевъ состоитъ ей должнымъ 105 рублей, почему и предписываю, о томъ ему, Аракчееву, объявить и буде съ его стороны никакихъ на то законныхъ опроверженіевъ не будетъ и признаетъ себя должнымъ, то, вычтя изъ его жалованья, помянутую вдову удовлетворить». (Ibid. Д. Инспек. св. № 492 (а), № 308).

35. Отзывъ отъ 2 Іюня 1805 г. — въ Генераль-Аудиторіатъ.

«Препровождая у сего оригиналомъ на разсмотрѣніе онаго Генераль-Аудиторіата представленное ко мнѣ отъ генераль-маіора Граве съ его мнѣніемъ судное дѣло, произведенное по Всевысочайшему Ею Императорскаго Величества повелѣнію Димитріевскаго артиллерійскаго гарнизона надъ полковникомъ Гудимомъ, за произведенную имъ во время бывшихъ у него крестинъ за обѣдомъ пальбу, при которой обожгло трехъ рядовыхъ и одинъ изъ нихъ въ тотъ же день померъ; и при томъ доношу, я, разсматривая дѣло сіе, нашелъ, что полковникъ Гудимъ, хотя между прочимъ въ извиненіе свое и приносить, что на произведеніе помянутой пальбы имѣлъ онъ позволеніе отъ бывшаго Коменданта Ольвинцова и приступилъ къ оной какъ для угощенія посѣтившихъ его въ тотъ день, такъ и для того болѣе, чтобы нижніе чины употребили сей случай въ свою пользу практикованіемъ себя въ экзерциціи, но сіе въ оправданіе ему не только немало служить не можетъ, но и помѣщено оное совсѣмъ нехстати, ибо на пріученіе людей къ орудіямъ и самой практикѣ опредѣлено обыкновенное время и производится оное должно въ присутствіи офицеровъ и самого начальника, которые при томъ и смотрятъ за служителями, дабы ими въ такомъ случаѣ соблюдалась всякая предосторожность, а сія была за обѣденнымъ столомъ для угощенія его посѣтившихъ; слѣдовательно, не къ практикѣ людей а къ непозволенному увеселенію относится, къ которому онъ Гудимъ, хотя приступилъ и съ

ПРИЛОЖЕНІЯ

позволенія бывшего коменданта, но все по доброй своей волѣ, почему и причину случившагося несчастія въ смерти рядового, ни къ кому иному приписать должно, какъ къ нему-жѣ Гудиму, съ чѣмъ согласно заключаетъ и коммисія военного суда; но я согласиться съ нею не могу въ приговорѣ, который нахожу весьма слабымъ, ибо она, имѣя въ виду все вышеписанное, не положила никакого оштрафованія за то, что приступилъ онъ къ непопозволенному увеселенію, а опредѣлила только замѣсто умершаго бомбардира взыскать рекрута и то деньгами по складочной цѣнѣ 360 руб., ссылаясь въ томъ на Всевысочайшій указъ, ни мало къ сему дѣлу не подходящій, ибо оный касается только до набора рекрутъ. Сверхъ-же помянутаго Гудимоваго поступка извѣстно мнѣ еще по дѣламъ и то, что онъ въ Іюнѣ мѣсяцѣ 1803 года употребилъ изъ артиллерійской суммы на покупку пеньки (для однихъ только пыжей) болѣе 2.300 рублей, что хотя имъ сдѣлано и съ апробаціи частнаго тогда артиллерійскаго инспектора генераль-лейтенанта Гельвиха и коменданта Ольвинцова; но все доказываетъ и его Гудимы неспособность управлять хозяйственнымъ образомъ.— А по симъ обстоятельствамъ, хотя бы и подлежало мнѣ представить его къ отставкѣ на инвалидное содержаніе, съ нѣкоторыми при томъ особыми ему оштрафованіями, но зная, что онъ бывъ обязанъ не малымъ семействомъ, не только не въ состояніи будетъ имѣть каковое либо тѣмъ жалованьемъ содержаніе, но не достанетъ онаго и на нужное съ его семействомъ пропитаніе; къ тому-жѣ извѣстно еще и то, что продолжая онъ непрерывно 27 лѣтъ службу всегда съ похвалою засвидѣтельствованною по формулярному списку его начальствомъ; отъ нечаяннаго выстрѣла изъ орудія во время пракческаго артиллерійскихъ служителей обученія, обожгло ему руки такъ, что лишился чрезъ то совсѣмъ почти свободнаго оныхъ употребленія, что все сіе пріемля во уваженіе, мнѣніемъ моимъ полагаю за прописанный поступокъ арестовать его Гудима съ содержаніемъ на гауптвахтѣ на недѣлю. А по прошествіи сего термина освободивъ изъ подъ ареста отправить въ Таганрогскій артиллерійскій гарнизонъ, гдѣ и состоять ему на службѣ подъ командою находящагося въ крѣпости Св. Димитрія старѣе его артиллеріи полковника Левлева, по причинѣ того, что самъ собою командовать хозяйственнымъ образомъ не способенъ; но полагаемаго коммисіею рекрута съ него уже не взыскивать, ибо по бѣдности своей онъ не въ состояніи будетъ онаго и поставить. Касательно-жѣ до Коммисіи, которая учинила надъ нимъ приговоръ, не соотвѣтствующій существу дѣла также и до бывшего коменданта генераль-маіора Ольвинцова, давашаго ему, Гудиму, на произведеніе пальбы дозволеніе, какъ они не моего вѣдомства, то я, не дѣлая о нихъ и своего заключенія, представляю разсмотрѣнію онаго Генераль-Аудиторіата». (Ibid. Д. Инспек. св. 492, д. № 20, № 2442).

36. Предписаніе отъ 4 Іюля 1806 г.—полковнику Мертенсу.

«По сдѣланному вами г. полковникъ мнѣ донесенію Инспекторъ бы всей артиллеріи уже во всю свою жизнь не могъ отлучиться изъ Санктпетербурга, а напротивъ того вамъ самимъ извѣстно, что онъ дѣлаетъ каждый годъ по нѣскольку тысячъ верстъ своего объѣзду съ исправленіемъ всѣхъ текущихъ дѣлъ, почему и вамъ должно руководствоваться самимъ правиломъ, а не напрасными только представленіями и бумажными переписками. А касательно о представляемыхъ вами моихъ предписаній къ дивизионнымъ начальникамъ по артиллеріи, то оное должны вы сами исполнить не теряя бы напрасно времени, которое прошло безвозвратно въ напрасной съ вами нашей перепискѣ.

Наконецъ, къ удивленію моему, доносите вы о невозможностяхъ приступить къ приему баталіона отъ подполковника Баннера, то я на сей разъ изъ особаго моего къ вамъ уваженія, оставляю безъ взысканія съ васъ, а впредь можете себя за оное

подвергнуть строгому отвѣту, ибо потеряніе времени вы ничѣмъ наградить не можете; а касательно болѣзни г. подполковника Баннера, то не только во время оной можете и должны принять врученный вамъ Высочайшею властію полкъ, но даже и въ случаѣ его смерти онаго переимѣнить невозможно, то и остается скорѣе приступить къ исполненію онаго». (Ibid. Д. Инспек. св. 685 д. № 92, № 1894).

37. Де-Понтлеруа, помимо Аракчеева, донесъ Государю по вопросу о селитрѣ на Охтенскомъ и Шостенскомъ пороховыхъ заводахъ и перелитровкѣ ея. Разсерженный Аракчеевъ 26 Іюня 1806 г. предписалъ ему: «представить мнѣ отвѣтъ, на чемъ основываясь сдѣлали вы донесеніе по предмету сему Его Величеству, или вы почитаете себя непосредственно зависящимъ по командѣ отъ Государя Императора, въ такомъ случаѣ я уже не есть вашъ начальникъ, потому и рапортовъ присылать ко мнѣ не нужно». (Ibid. Д. Инспек. св. 655, № 2137).

38. *Предписаніе отъ 16 Іюня 1808 г. — генераль-маіору графу Кутайсову.*

«При выступленіи артиллерійскихъ ротъ нынѣшнимъ лѣтомъ въ лагерь вѣрренныхъ вамъ бригадъ, за нужное почитаю вашему сіятельству предписать, дабы всѣ чины вашихъ бригадъ обучаемы были артиллерійской службѣ противу прежняго лучше, зачѣмъ и имѣть вамъ свое наблюденіе, въ противномъ-же случаѣ вашему сіятельству извѣстно, что власть моя нынѣ противу прежней гораздо болѣе, слѣдовательно и взыскаіііе за несоблюденіе сего будетъ строже». Приписано рукою Его Сіятельства: «и именно съ господъ генераловъ, оставляя нынѣ уже церемоніальныя пальбы и обѣденные залпы». (Ibid. Д. Шт. генер.-фельдц. св. 1021, д. № 884, № 3088).

39. *Приказъ Военнаго Министра графа А. А. Аракчеева. Іюль 14-го дня 1808 года № 57.*

«Изъ донесенія артиллеріи генераль-маіора Рѣзваго объ осмотрѣ имъ 22 бригады 3-хъ ротъ, выступившихъ въ походъ, усмотрѣно мною:

1-е. Что всѣ оныя роты въ ученіи, какъ съ орудіями, такъ и безъ оныхъ, найдены имъ въ слабомъ положеніи.

2-е. Аммуниція на людяхъ не довольно сбережена и не уровна.

3-е. Въ ротѣ легкой маіора Смирницкаго артиллерія признана негодною къ дѣйствию противу непріятеля, тогда, когда уже рота сія выступила въ походъ и слѣдовала въ недалекомъ разстояніи отъ Кіевского арсенала.

4-е. Маіоръ Смирницкій недостаточно оказался свѣдущъ въ фрунтовой службѣ.

А какъ всѣ сіи роты находились на одномъ мѣстѣ въ квартирахъ съ Генваря мѣсяца, и послѣ сего не могли быть доведены до надлежащаго устройства, то упущеніе сіе и нерадѣніе къ службѣ Его Императорскаго Величества ни къ кому другому долженъ я приписать, какъ къ командиру бригады полковнику Васильеву; за что и дѣлается ему выговоръ съ объявленіемъ по всей арміи. Маіоръ-же Смирницкій потребованъ будетъ особымъ повелѣніемъ сюда въ Петербургъ, для узнанія порядка службы, а на мѣсто его къ командованію ротою имѣетъ быть присланъ другой на смѣну. Орудіи-же предписано немедленно отпривить на смѣну изъ Брянскаго арсенала исправныя, въ переимѣннѣ которыхъ Россійско-Императорская армія недостатку не имѣетъ по состоянію до четырехъ сотъ орудіевъ въ запасѣ. Подписалъ Военный Министръ графъ Аракчеевъ». (Ibid. Д. Шт. генер.-фельдц. св. 1020, д. № 878).

40. *Предписаніе отъ 28 Апрѣля 1809 г. — полковнику Золотницкому ¹⁾.*

«Изъ рапорта вашего Государю Императору отъ 2-го сего Апрѣля за № 471,

¹⁾ Командиру пѣхотнаго полка.

ПРИЛОЖЕНІЯ

усмотрѣлъ я, что вы упоминаете между прочимъ о имѣющихъ присоединиться къ командуемому вами полку шести орудіяхъ тяжелыхъ, по неимѣнію легкихъ.

На сіе считаю нужнымъ объяснить, что тяжелыя орудія гораздо удобнѣе для десантовъ, нежели легкія. Истина сего извѣстна, въ коей могу васъ увѣрить, ибо я самъ былъ артиллеристомъ, а какъ въ предѣлахъ Крыма исполненіе военныхъ дѣйствій можетъ наибольшимъ удобнѣе производимо быть посредствомъ десантовъ, слѣдовательно сямъ ясно доказывается, что употребленіе въ семь случаевъ тяжелыхъ орудій будетъ полезно». Приписано собственною рукою Его Сіятельства: «Вы же я думаю не служба въ артиллеріи и судить объ ней рѣшительно никогда не можете». (Ibid. Д. Шт. генер.-фельдц. св. 1038, д. № 734, № 1924).

41. Отдавая 5 Іюня 1809 г. приказъ о результатахъ произведеннаго 1 Іюня смотра расположенныхъ на Волковомъ полѣ артиллерійскихъ ротъ, Аракчевъ указывалъ, что роты: понтонная майора Зандена-Песковича и конная майора Биргера «очень слабы,» и закончилъ приказъ слѣдующими словами: «Въ заключеніе даю знать, что всѣ роты, которыя нисколько не стараются поправляться въ своемъ состояніи, наводятъ только казнѣ одни лишнія издержки въ содержаніи оныхъ, не имѣя никакой отъ нихъ пользы, и потому всякая таковая рота будетъ впредь вовсе уничтожаться и по гарнизонамъ распредѣляться вмѣстѣ съ командиромъ и всеми офицерами». (Ibid. Д. Шт. генер.-фельдц. св. 1033, д. № 938, № 2620).

42. *Предписаніе Генералъ Инспектора отъ 13 Августа 1809 г. — г.-м. Ипатьеву.*

«При представленіи ко мнѣ на смотръ 10-й арт. бригады юнкера Чупати, вытребованнаго сюда Инспекторомъ артиллеріи, по удостоенію вашего превосходительства для производства по артиллерійскому гарнизону въ офицеры, замѣтилъ я: первое, что аммуниція на немъ не надлежащей формы; второе — не имѣетъ оного должнаго познанія не только дѣйствію при орудіяхъ, но даже и строевой службы и третье — въ наукахъ, по коимъ бы предполагалось аттестовать его къ производству, оказался слабымъ. Почему я приказалъ одѣть его въ новую аммуницію по формѣ и въ такомъ видѣ, вмѣстѣ съ старшою аммуниціею, препровождаю къ вашему превосходительству съ курьеромъ, съ моимъ притомъ вамъ замѣчаю, чтобы вы впредь таковыхъ юнкеровъ не удостоивали къ производству». (Ibid. Д. Шт. генер.-фельдц. св. 1035, д. № 952, № 3353).

АЛФАВИТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ.

АЛФАВИТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ ИМЕНЬ, ВСТРЪЧАЮЩИХСЯ ВЪ ОЧЕРКЪ.

А.

- Абанумовъ, собѣт. Капц. Гл. Арт. и Форт., стр. 289.
Августъ II, король польскій, стр. 101, 162, 163.
Агѣвъ, Тимошей—дьякъ Прик. Арт., стр. 24.
Анифовъ, И. И., стольникъ Пушк. прик., стр. 24.
Александръ I, Императоръ, стр. 361, 363, 367, 368, 373, 376, 414, 434—439, 442, 443.
Александръ Арчиловичъ, царевичъ Имеретійскій, первый генераль-фельдцейхмистеръ, стр. 28, 29, 30, 46, 100, 103.
Алексѣй Михайловичъ, Царь, стр. 8, 10, 11, 18, 19, 22.
Аленсѣй Потровичъ, Царевичъ, стр. 103.
Алмазовъ, Н. И., контрол. москов. арт. Конторы, стр. 228.
Аманшинъ, арт. генераль-майоръ, стр. 331.
Амбразанцовъ, Н. Д. Инспекторъ всей артиллеріи, стр. 355, 356, 357.
Амбразанцовъ, Петръ, дѣдъ предыдущаго, стр. 356.
Амбрасадзіевы, грузинскіе дворяне, стр. 356.
Амвросій, моск. архіепископъ, стр. 302.
Ампревъ, Иванъ—дьякъ Пушк. Прик., стр. 24.
Аммосовъ, ген.-м. членъ моск. артил. Конторы, стр. 289, 292, 293.
Андреевъ, Василій—дьякъ Пушкар. приказа стр. 25.
Андреевъ, подканцеляристъ, стр. 193.
Андреевъ, актуаріусъ, стр. 386.
Андреевъ, обозный, прил. стр. 46.
Анисимовъ, секретарь Арт. Эксп., стр. 349, 359, 383.
Анна Іоанновна, Императрица, стр. 150, 163, 175, 179, 186, 196.
Анна Леопольдовна, правительница, стр. 164, 187.
Анна Петровна, Цесаревна, стр. 106, 260.
Антонъ Ульрихъ, принцъ, стр. 164.
Антроповъ, арт. штыкъ-юнкеръ, стр. 87.
Апраксинъ, графъ, С. Ф., фельдмаршалъ, стр. 227.
Апраксинъ, графъ Ф. М., адмиралъ, стр. 103.

Апраксинъ, графъ, ген.-л., вице-президентъ Воен. Коллегии, стр. 431.

Апрѣлевъ, П. С., арт. ген.-м., членъ Арт. Экспед., стр. 353, 358, 375, 382—387, 389.

Апрѣлевъ, Ф. И., арт. ген.-м., членъ Арт. Экспед. стр. 358, 383, 384, 389.

Аранчеева, Е. А., урожд. Ветлицкая, мать графа, стр. 432.

Аранчеева, графиня Н. В., урожд. Хомутова, жена графа А. А., стр. 414.

Аранчеевъ, графъ А. А., стр. 343—347, 352—355, 360, 378—383, 385—393, 395, 396, 401, 402, 405—412, 414, 419, 421, 424—427, 429, 444, прил. 46—58.

Аранчеевъ, А. А., поручикъ Преображ. полка, отецъ графа, стр. 42.

Аранчеевъ, А. С., капитанъ, дѣдъ графа, стр. 432.

Аранчеевъ, П. С., повогородецъ, предокъ графа, стр. 432.

Аранчеевъ, П. А., арт. шт.-кап., 438, прил. 55.

Аранчеевъ, Степанъ, прадѣдъ графа, стр. 432.

Аристовъ, Н. Я., историкъ, стр. 2.

Арсеньевъ, казначей Гл. Арт., стр. 118.

Астафьевъ, титул. совѣтъ, стр. 350, 406, 411.

Афанасьевъ, кол. регистр., стр. 384.

Арчилъ, царь Имеретійскій, стр. 30, 31.

Б.

Бабкинъ, Т. Л., стольникъ, стр. 39.

Базинъ, А., арт. г.-лейт., стр. 328, 331.

Банаръ Вахтанговичъ, груз. царевичъ, ген.-лейт., предсѣд. членъ моск. арт. Конторы, стр. 147, 159, 195, 196, 205, 206.

Баялановскій, И. И., думный дворянинъ, стр. 24, 25.

Балашовъ, А. Д., министръ полиціи, стр. 439.

Баннеръ, арт. подполковникъ, прил. стр. 56, 57.

Барилай-де-Толям, князь М. Б., генераль-фельдмаршалъ, стр. 438.

Батищевъ, Я., комиссаръ Охт. порох. завод., стр. 65.

Баторій Стефанъ, король польскій, стр. 10, 11, 21.

АЛФАВИТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ

Батуричъ, С. Г., арт. ген.-м., прил. стр. 48.
Бартигъ, дочь генер.-майора, зам. за В. П. Де-Генпинъ, стр. 206.
Бартоломей, итальянецъ, управ. рус. арт. въ XVI ст., стр. 15.
Бахметевъ, Г., арт. капитанъ, стр. 235.
Бергъ, М. В., генераль-аншефъ, стр. 281.
Бережновъ, М. И. проф., стр. 1.
Боренсъ, А., арт. подполковникъ, ком. москов. арт., стр. 111, 124—127, 131, 133, 137, 216.
Берхъ, В. Ф., арт. генер.-майоръ, стр. 406, 410—412, прил. 54.
Бестужевъ-Рюминъ, графъ, А. П., генераль-фельд-маршалъ, стр. 227, 267.
Бестужевъ-Рюминъ, графъ, М. П., стр. 227.
Безръ, морск. арт. капитанъ, стр. 170.
Бибановъ, фейерверкеръ сл. арсенала, стр. 395.
Бибиновъ, А., оберъ-аудиторъ, членъ Канц. Гл. Арт. и Форт., стр. 207.
Бибиновъ, П. А., паж. полковникъ, членъ Канц. Гл. Арт. и Форт., стр. 191, 207, прил. 43.
Бильбасовъ, В. А., историкъ, стр. 264, 265.
Биргеръ, арт. майоръ, прил. стр. 58.
Биронъ, графъ, Г. Э. герцога, регентъ, стр. 163, 164, 197.
Бишевъ, арт. капитанъ, изобрѣтатель, стр. 216—220, 404.
Благодатновъ, Я., подканцеляристъ, стр. 84.
Болтинъ, Василій, искатель желѣзн. руды XV ст., стр. 10.
Бороздинъ, К. В., арт. генер.-поручикъ, членъ Канц. Гл. Арт. и Форт., стр. 211, 223, 228, 237, 242, 252—254, 265, 267, 286.
Босиетъ-Де, инж. генераль-поручикъ членъ Канц. Гл. Арт. и Форт., стр. 235, 237, 267, 286.
Бранденбургъ, Н. Е., арт. ген.-лейт., стр. 4, 5, 8, 11, 13, 16, 21, 25, 34, 38, 48, 82, 256, 262.
Бревернъ, арт. ген.-м., прил. стр. 47.
Бруунъ, графъ, Г. Г., ген.-аншефъ, стр. 261.
Брылинъ, М., подъячій Прик. Артил., прил. стр. 4.
Брюсъ, графъ, А. Р. ген.-м., стр. 107.
Брюсъ, Вилляжъ, отецъ генер.-фельдц. Я. В. Брюса, стр. 99.
Брюсъ, графиня, Е. Я., стр. 107.
Брюсъ, графиня, Н. Я., стр. 107.
Брюсъ, Романъ, генер.-лейт., сл. оберъ-коменд., стр. 59, 99, 107.
Брюсъ, графъ, Я. В., генераль-фельдцейхмейстеръ, презид. Бергъ и Мануф. Коллегіи, стр. 33, 42—49, 51, 52, 57—59, 61—65, 67—69, 71—73, 79, 81, 83, 92, 94, 96—111, 114—117, 120, 121, 128, 133, 142, 150, 158, 194, 228, 256, 267, 307, 315, прил. 6.
Брянчаниновъ, А., арт. оберъ-кригсъ-комиссаръ, стр. 166, 204, 207, прил. 43.
Бужениновъ, С., бомбардиръ Петра В., стр. 28.
Булавинъ, А. канцеляристъ, стр. 83.
Бутурлинъ, графъ, А. В., генераль-фельдмаршалъ, стр. 59, 227, 266.
Бухмейеръ, арт. полковникъ, стр. 408, прил. 47, 54.
Бушуевъ, кол. секр., стр. 385.
Быновскій, С. Л., арт. ген.-м., предсѣд. Казанской врем. комисіи, стр. 403.

В.

Вадбольскій, князь, М. А., управл. Новгородскимъ приказомъ, стр. 100.
Вадбольскій, князь, Н. М., строитель Оруж. двора въ Тулѣ, стр. 256.
Валевъ, Петръ—подъячій Прик. Арт., стр. 37, 40.
Валевъ, Сосипатръ, подъячій Прик. Артил., прил. стр. 3, 4.
Вальцовъ, арт. юнкеръ, прил. стр. 48.
Вартевъ, Изапъ—дьякъ Цушк. Приказа, стр. 23.
Василій III Иоанновичъ, великій князь, стр. 14, 15.
Василій Темный, великій князь, стр. 2.
Василій Шуйскій, Царь, стр. 20.
Василій, пушечный ученикъ XV ст., стр. 4.
Васильевъ, арт. полковникъ, команд. бригады, стр. 350, прил. 57.
Васильевъ, дѣйст. ст. совѣтъ, членъ Арт. Экспед., стр. 177, 178, 193, 194, 349, 352, 357, 358, 359, 373, 375.
Васильевъ, губ. секр., завѣд. артил. типографіею, стр. 423.
Ватеръ Джонъ, англичанинъ, искатель желѣзн. руды XVII ст., стр. 10.
Вахтангъ VI, царь Карталинии отецъ царевича Бакара, стр. 205.
Ведякинъ, канцеляристъ, стр. 292.
Вейде, А. А., генераль-аншефъ, сподвижникъ Петра В., стр. 82.
Вейзе, регистраторъ, стр. 384.
Вельяминовъ, О. С., стольникъ, стр. 39.
Вельяшевъ-Волынецъ, Н. А., артиллер. капитанъ, членъ моск. артил. Контормъ, стр. 289, 291.
Веретенниковъ, кол. секр., стр. 351, 384.
Верещагинъ, Л., бомбардиръ Петра В., стр. 28.
Верещагинъ, Н. В., ген.-майоръ, математикъ, писатель, прил. стр. 53.
Викторъ, искатель желѣзн. руды XV ст., стр. 10.
Вильбоа, А. Н., генераль-фельдцейхмейстеръ, стр. 263—268, 281, 283, 285—288, 299.
Вильбоа, Н. П., контръ-адмиралъ, стр. 286.
Вильбоа, Л., поручикъ, стр. 263.
Вильде, И. И., арт. генераль-лейт., стр. 354, 358, 359, 382, 383, 385.
Вилье, лейбъ-медикъ, стр. 443.
Вильмутъ, арт. капитанъ, стр. 124, 125.
Виниусъ, Андрей, думный дьякъ, «надзиратель артиллеріи», стр. 32, 33.
Висноватовъ, А. В., ген.-м., писатель, стр. 19.
Витверъ, М. М., арт. генераль-майоръ, стр. 123, 124, 141.
Витовтъ, великій князь Литовскій, стр. 9.
Витцлебенъ-фонъ, Христина Лукреція, гофъ-дама Даршадтскаго Двора, сунруга гр. Миниха, стр. 162.
Воейковъ, арт. подполковникъ, стр. 296.
Возновъ, инж. ген.-м., стр. 359.
Волковъ, С., секретарь Гл. Арт., стр. 65, 72, 79.
Волковъ, Л. полковникъ провіант. вѣдом., стр. 241.
Волконскій, князь Г. И., сенаторъ, полковникъ, управл. оруж. дѣлами, стр. 255, 256.
Волконскій, князь, С. Ф., генераль-аншефъ, стр. 266.
Волконскій, князь, М. Н., ген.-аншефъ, стр. 266, 281.
Воронинъ, арт. полковникъ, членъ Арт. Экспед., стр. 351, 357—359, 383—385, 389.

АЛФАВИТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ

Вороновъ, арт. ген.-м., стр. 400.
Воронцовъ, графъ, М. Л., генераль-апшефъ, стр. 227, 267.
Вырубовъ, арт. капитанъ, прил. стр. 52.
Вяземскій, князь, А. А., генераль-прокуроръ, стр. 297.
Вязмитиновъ, С. К., министръ военныхъ сухопутныхъ силъ, стр. 371, 372, 378.

Г.

Гавриловъ, Семень, новгородецъ, искатель рудъ, XVII ст., стр. 11.
Гавриловъ, комисаръ моск. Пушечн. двора, стр. 65.
Гавриловъ, канцеляристъ, стр. 193.
Гагаринъ, князь, М. П., стольникъ, завѣд. московскою артиллерією, стр. 43.
Гане, бранденбургскій бомбардиръ, стр. 27.
Галкинъ, Андрей—дьякъ Пушк. прик., стр. 24.
Гамбергеръ, инж. подполковникъ царской службы, стр. 189.
Гамель, I. X., докторъ медицины, академикъ, стр. 255.
Ганнибалъ, А. П., генераль-инженеръ, стр. 207, 217—219, 222, 228, 235—237.
Гарберъ, арт. полковникъ, стр. 139, 140, 147.
Гартманъ, нюрнбергскій механикъ, изобрѣтатель «артиллерійской шкалы», стр. 102.
Гартунгъ, Л., инж. генераль-майоръ, членъ Канц. Гл. Арт. и Форт., стр. 148, 149.
Гаснойнъ, К. К., д. с. с., директоръ Олоонецк. и Луганск. заводовъ, стр. 406, 407, 411.
Гельвихъ, Я. А. артил. генераль-лейтенантъ, стр. 169, прил. 48—50, 56.
Геннинъ-Де, В. И., артил. генераль-лейтенантъ, основ. Екатеринбургъ, стр. 123, 168—171, 173—175, 181, 186, 187, 189, 190, 196, 204—206, 234, 256, 257, прил. 18, 26.
Геральдъ, англичанинъ, искатель рудъ, XVII ст., стр. 11.
Гергардъ, кол. ассес., членъ Ученаго Комитета по артил. части, редакц. «Артил. Журн.», стр. 423.
Гербель, П. Р., артил. ген.-лейт., прил. стр. 46.
Герберштейнъ, баронъ, Сигизмундъ, нѣмецкій посолъ, авторъ соч. «Записки о Московіи», стр. 15.
Герингъ, X. Ф. артил. полковникъ, стр. 328.
Гессонъ-Гомбургскій принцъ, Людовикъ-Вильгельмъ, генераль-фельдцейхмейстеръ, стр. 158, 164, 166—172, 175, 176, 179, 181, 184, 186, 187, 189—192, 194—198, 202, 254, прил. 18, 26, 32.
Гилленшмидтъ, Я. Я., артил. полк., прил. стр. 48.
Гинтеръ, Авдотья Андреевна,—жена ген.-фельдцейхмейстера, стр. 122.
Гинтеръ, И. Я., генераль-фельдцейхмейстеръ, стр. 58, 62, 65, 72, 79, 84, 97, 110, 111, 113—117, 119—122, 125, 126, 128, 142, 143, 163, 374.
Гинтеръ, Іаковъ, братъ предыдущаго, стр. 119.
Гладнй, канцеляристъ, стр. 389.
Глуховъ, С. А., арт. ген.-м., команд. казан. к. порох. завода, стр. 402, 403.
Глѣбовъ, А. И., генераль-кригсъ-комисаръ, генераль-прокуроръ Сената, стр. 259, 266.
Глѣбовъ, И. Ф., артиллеріи генераль-поручикъ, замѣститель ген.-фельдц., стр. 184—187, 204, 206, 233, 235, 237, 259, 260, 263, прил. 18, 26, 32.
Гогель, И. Г., арт. полковникъ, членъ Врем. Артил. Комитета, директоръ Нажескаго корпуса, стр. 409, 411, 142.

Голенцовъ-Нутузовъ, И. М., ппж. ген.-м., членъ Канц. Гл. Арт. и Форт., стр. 235, 289.
Голиковъ, И. И., писатель о Петрѣ В., стр. 104.
Голицынъ, князь Алексѣй Васильевичъ, бояринъ Пушкар. приказа, стр. 25.
Голицынъ, князь, А. М., фельдмаршалъ, стр. 151, 281.
Голицынъ князь, В. В., бояринъ, стр. 25, 99.
Голицынъ, князь, М. М., генераль-фельдмаршалъ, стр. 59, 227.
Голицынъ, воевода, стр. 20.
Гелюхвостовъ, М., царедворецъ, стр. 39.
Гольштейнъ-Готторпскій, герцогъ, супругъ цесаревны Анны Петровны, стр. 106, 260.
Горевъ, кол. секретарь, стр. 351, 384, 389.
Гороховъ, Иванъ—дьякъ Пушк. прик., стр. 24.
Горчаковъ, канцеляристъ, стр. 178, 194.
Граве, X. X., артил. ген.-м., прил. стр. 55.
Граге-де, Казимиръ, царской службы «пушечный полковникъ» стр. 28.
Грибановъ 1-й, подканцеляристъ, стр. 360.
Грибановъ 2-й, подканцеляристъ, стр. 360.
Гринковъ, А. А., кол. совѣтъ, членъ Канц. Гл. Арт. и Форт., стр. 204, 228, прил. 43.
Гришкевичъ-Трохимовскій, артил. поручикъ, стр. 393, 400.
Грунтъ, Егоръ, содержатель артил. триповой фабрики, стр. 292, 293.
Гудимъ, артил. полковникъ, прил. стр. 55, 56.
Гурьевъ, графъ Д. А., министръ финансовъ, стр. 438.

Д.

Давидъ II, король шотландскій, стр. 99.
Дадіанъ, князь, Г. Л. арт. подполк., стр. 115, 170.
Даллеръ, К. X., лейбъ-медикъ Императора Александра I, стр. 442.
Даниловъ, М. В., артил. майоръ, авторъ «Записокъ», стр. 262.
Даниловъ, С., копистъ, стр. 97.
Добосисъ, Павелъ, венеціанецъ, пушечный мастеръ, стр. 4.
Девьеръ, А. М., С.-Петербур. генераль-полицеймейстеръ, стр. 112.
Демерцовъ, архитекторъ Арт. Экспед., стр. 357, 408.
Демидовъ, арт. подполковникъ, стр. 217.
Демидовъ, заводчикъ, стр. 405.
Дженкинсонъ, англичанинъ, стр. 20.
Дибичъ, И. И., генераль, изобрѣтатель, стр. 407.
Добровольскій, А., подполковникъ, стр. 367.
Донкинъ, Ларіонъ—подъячій Прик. Артил., стр. 35, 48, прил. 4.
Долгорукой, князь Ю. А., бояринъ, пачальникъ Пушк. Прик., стр. 24, 25.
Долгорукой, князь, Я. Ф., генераль-пленнотенціаръ, стр. 31.
Долгорукой, князь, русскій посолъ, стр. 162.
Долгоруновъ, кн. В. В., фельдмаршалъ, стр. 127, 196, 199.
Долгоруновъ, кн. В. В., ген.-поручикъ, стр. 281.
Дротаевскій, губ. секр., стр. 389.
Дугановъ, губ. секр., стр. 389.
Дулинъ, капралъ, стр. 125.
Дурасовъ, арт. полковникъ, членъ моск. арт. Депо, стр. 401.

АЛФАВИТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ

Духовскій, М. П., членъ Казан. общ. любит. словесности, стр. 198.

Дьяковъ, членъ Канц. Гл. Арт. и Форт., стр. 235.

Е.

Евгеній Савойскій, принцъ, полководецъ, стр. 162, 200.

Евдонимовъ, актуаріусъ, стр. 351.

Евсевьевъ, актуаріусъ, стр. 384.

Екатерина I Алексѣевна, Императрица, стр. 106, 121, 162, 165, 260.

Екатерина II Великая, Императрица, стр. 254, 264, 265, 300, 301, 302, 307, 312, 313, 328, 329, 434.

Елагинъ, цалмейстеръ Канц. Гл. Арт. и Форт., стр. 65, 173.

Елисавета Петровна, Императрица, стр. 112, 164, 188, 196, 198, 225, 241, 260, 261, 286.

Елчаниновъ, ниж. подполковникъ, стр. 211, 242.

Ерлезундъ, Петрей, авторъ «Описанія великаго княжества русскаго», стр. 5, 18.

Ермоловъ, А. П., арт. подполковникъ, впоследствии генералъ отъ арт., главнокомандующій на Кавказѣ, стр. 363.

Есиповъ, арт. полковникъ, членъ Арт. Экспед. стр. 383, 385, 389.

Ж.

Жадовской, О. Г., царедворецъ, стр. 39.

Ждановскій, губ. секр., стр. 383, 390.

Жиркевичъ, И. С., адъютантъ гр. Аракчеева, стр. 437.

Жура, С., фурлейтъ, прил. стр. 48.

З.

Заворотновъ, воен. совѣтникъ, членъ Ученаго Комитета по артл. части, стр. 364, 389, 406, 407, 411, 412.

Загоскинъ, Д., царедворецъ, стр. 39.

Загряжскій, дворянинъ, искатель рудъ XVIII ст., стр. 11.

Загряской, Д. Г., стольникъ, стр. 39.

Зайцевъ, актуаріусъ, стр. 384.

Занденъ-Песковичъ, артл. майоръ, прил. стр. 58.

Захаровъ, бухгалтеръ Канцеляріи инсп. всей артл., стр. 344, 360, 390.

Звѣревъ, подканцеляристъ, стр. 194.

Зиновьева, Екатерина Николаевна, замуж. за графомъ Г. Г. Орловымъ, стр. 302.

Зиѣвъ, В. А., окольничій, стр. 25.

Золотницкій, полковникъ, прил. стр. 57.

Зоринъ, титулярный коллегія юнкеръ, стр. 208.

Зубатой, Д. Ѳ., царедворецъ, стр. 39.

Зубовъ, графъ П. А., генералъ-фельдцейхмейстеръ, стр. 312—318.

Зуевъ, арт. подполковникъ, стр. 408.

Зыбинъ, Е. П., оберъ-коммисаръ Приказа Артиллеріи, стр. 44, 45, 47, 52, 58, 62, 65, 69, 92, 97, 100, 103, 116, 117.

Зыбинъ, Алексій, оберъ-коммисаръ Артл. Канцеляріи, стр. 47, 51, 52.

Зыковъ, Андрей, подъячій Прик. Артл. стр. 35, прил. 4.

И.

Ивановъ, Автономъ Иван., думный дьякъ, управл. Пушк. приказомъ, стр. 25, 27, 29.

Ивановъ, кол. секр., стр. 384.

Ивановъ, бухгалтеръ, стр. 351.

Ивановъ, актуаріусъ, стр. 390.

Ивановъ, регистраторъ, стр. 390.

Ивановъ, фейерверкеръ 1-го класса, прил. стр. 48.

Иванъ, нѣмецъ, искатель рудъ XV ст., стр. 10.

Иванъ, пушечн. ученикъ XV ст. стр. 4.

Игнатьевъ, С. Л., бригадиръ, членъ Военной Коллегіи, впоследствии вице-президентъ, стр. 142, 143.

Игнатьевъ, Г. А. артл. ген.-м., прил. стр. 58.

Ижоринъ, оберъ секретаръ Воен. Коллегіи, стр. 144.

Инеховъ, артл. капитанъ, членъ Главн. Артиллеріи, стр. 111, 123, 125—127, 129, 137.

Исаковъ, П., подъячій Прик. Артл., прил. стр. 4.

І.

Іевлевъ, квартирмейстеръ, цалмейстеръ моск. артл. Котворы, стр. 291—293.

Іевлевъ, артл. полковникъ, прил. стр. 56.

Іессей, царевичъ, братъ цар. Бакара, стр. 205.

Іоаннъ III, Васильевичъ, Царь и великій князь, стр. 3, 4, 14, 15, 21.

Іоаннъ IV Васильевичъ Грозный, Царь, стр. 6, 9—11, 15, 18, 20.

Іоаннъ V, Алексѣевичъ, Царь, стр. 30, 31.

Іоаннъ VI, Антоновичъ, Императоръ, стр. 164.

Іоригъ, датчанинъ, искатель рудъ XVIII ст., стр. 11.

К.

Калачевъ, Н. В., сенаторъ, академикъ, стр. 2.

Калмагоровъ, губ. секр., стр. 368, 384, 386.

Каммюнь-Дю, иновецъ, изобрѣтатель, стр. 215.

Каннабихъ, И. Я., артл. ген.-лейтенантъ, стр. 344, 345, 350, 357.

Капцевичъ, П. М., генералъ-лейтенантъ, Дежурн. генералъ при военномъ министрѣ, стр. 431, прил. 52.

Карамзинъ, Н. М., историографъ, стр. 1, 2, 4, 10.

Карлъ XII, король шведскій, стр. 30, 100, 101, 102, 104, 120, 162.

Касперскій, П. Ѳ., артл. ген.-м., членъ Ученаго Комитета по артл. части, стр., 406, 411.

Катериничъ, цейхдверъ моск. арсенала, стр. 292.

Катрановскій, штабъ-лекаръ, врачъ Артл. Экспедиціи, стр. 362.

Кашнаревъ, регистраторъ, стр. 349.

Квашининъ-Самаринъ, казначей Военной Коллегіи, стр. 67.

Кемскій, актуаріусъ, стр. 351.

Кизеветеръ, браденбургскій бомбардиръ, стр. 27.

Кинкинъ, А. В., президентъ Адмиралт. Коллегіи, стр. 103.

Кипріяновъ, В. К., завѣдыв. Московской типографіи, при Петрѣ В., стр. 102.

Кирѣевъ, подъячій Приказа Артл., стр. 48.

АЛФАВИТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ

Нисловскій, Г. М., тайный совѣтникъ, президентъ Каммеръ-Коллегіи, стр. 241.
Клейменовъ, П., подканцеляристъ, стр. 97.
Клюшниковъ, кол. секр., стр. 384.
Кнобель, В. X., артил. ген.-м., начальникъ Шостенскаго порох. завода, членъ моск. артил. Дено, стр. 331, 379, 401, прил. 52.
Кноррингъ, баронъ, В. Ѳ., генераль отъ инфантеріи, стр. 437.
Князевъ, И. И., инж.-ген.-лейт., стр. 359, 360, 373.
Кобенцель, посолъ императора Максимилиана II, стр. 5.
Коберъ, бранденбургскій бомбардиръ, стр. 27.
Козловъ, И. П., дьякъ Приказа Артиллеріи, стр. 45, 65, 92.
Козловъ, В., недоросль изъ дворянъ, прил. стр. 49.
Козловъ, А., капитанъ, прил. стр. 49.
Козыревъ, кол. асс., секретарь Канц. Гл. Арт. и Форт., стр. 148, 151, 158, 187, 344, 349.
Кондратьевъ, регистраторъ, стр. 352.
Константинъ, царь Кахетинъ, стр. 205.
Константинъ Павловичъ, Великій Князь, прил. стр. 55.
Коробовъ, артил. полковникъ, стр. 331.
Корсаковъ, А. И., инспекторъ псей артиллеріи и управл. Артил. Экспедиціею, стр. 355—364, 372, 374, 375, 376, 377, 390, 405.
Корчминъ, В. Д., капитанъ бомбардирской роты Петра В., стр. 28, 43, 100.
Корытцовъ, И., капитанъ, прил. стр. 54.
Космачевъ, секретарь Артил. Экспедиціи, стр. 344, 348.
Коцебу, О. Е., мореплаватель, стр. 444.
Кошелевъ, С., оберъ-кригсъ-коммисаръ Канц. Гл. Арт., стр. 136, 140, 149, 158, 172, 173.
Кошкинъ (Когошихинъ), Г. К., подъячий Посольскаго приказа, авторъ книги «О Россіи въ царств. Алексѣя Михайл.», стр. 8, 21.
Кропковскій, тит. сов., стр. 400.
Креницынъ, капитанъ надъ мастеровыми, стр. 173.
Кругликовъ, артил. подполковникъ—оберъ-цейхвартеръ Главной Артил., стр. 65.
Круи-фонъ, герцогъ (Дюкъ-де-Круа), нач. русской арміи подъ Нарвой въ 1700 г., стр. 30.
Кудрявцевъ, Никифоръ, дьякъ Пушкарскаго Приказа, стр. 25.
Кузьминъ, арт. капитанъ, членъ Канц. Гл. Арт. и Форт., стр. 237, прил. 47.
Кукинъ, регистраторъ, стр. 351.
Кулонъ-Де, А., инж. генераль-лейтенантъ, членъ Канц. Гл. Арт. и Форт., стр. 56, 65, 66, 80, 116, 140, 148, 158, 191.
Кульманъ, артил. майоръ, стр. 350.
Куракина, княгиня, Елена Степановна, дочь фельдмаршала Апраксина, стр. 301.
Курбскій, князь, Андрей, бояринъ, стр. 12.
Курдюмовъ, арт. полковникъ, членъ моск. арт. Дено, стр. 401.
Курицынъ, Федоръ, дьякъ, русскій посолъ XV ст., стр. 4.
Кутайсовъ, графъ, А. И., артил. ген.-майоръ, прил. стр. 57.
Кутайсовъ, графъ, П. И., оберъ-гофмейстеръ Императора Павла I, стр. 314.

Л.

Лаврецкій, Н., членъ Главной Артил., стр. 112, 123, 127, 129, 137.

Лавровъ, ген.-м., членъ моск. артил. Канторы, стр. 293.
Лагарпъ, Фридрихъ-Цезарь, воспитатель Императора Александра I, стр. 368.
Ладыженской, А. И., стольникъ, стр. 39.
Ласси, В. П., генераль отъ инфантеріи, прил. стр. 46.
Ласси, графъ, П. П., ген.-фельдмаршалъ, стр. 163, 171, 254.
Леванидовъ, секретарь Канц. Гл. Арт. и Фортиф., стр. 148, 150.
Левашевъ, В. Я., генераль-аншефъ, стр. 164, 197.
Левенгауптъ, генераль, ком. шведскаго корпуса войск., разбитаго при д. Лѣсной, стр. 101.
Левендаль-фонъ, В., баронъ, генераль-лейтенантъ, стр. 183, 187.
Лейбницъ, ученый, знам. нѣмецкій философъ, стр. 103, 104.
Лейманъ, морск. арт. капит.-лейт., стр. 408.
Лезнтьевъ, М. И., ген.-лейт., стр. 164.
Леонтьевъ, И., коммисаръ петербург. перох. завод., стр. 65.
Леонтьевъ, Федоръ—дьякъ Пушк. Приказа, стр. 25.
Лефорть, ген.-лейт., ком. войсками въ Персіи, стр. 197.
Лецній, оберъ-кригсъ-коммисаръ, стр. 289.
Ливень, X. X. графъ, генераль-адъютантъ, стр. 360, 376, 378.
Литвиновъ-Мосальскій, князь, А. Ф., околыничій, управл. Пушкар. приказомъ, стр. 24.
Литинскій, артил. шт.-кап., прил. стр. 51.
Лихачевъ, Терентій—дьякъ Пушкар. Прик. стр. 21.
Лихачевъ, артил. майоръ, стр. 393.
Ломоносовъ, М. В., академикъ и литераторъ, стр. 261, 302.
Лунинъ, коммисаръ Приказа Артиллеріи, стр. 52, 92.
Лутошкинъ, М., секретарь моск. артил. Канторы, стр. 65, 92.
Луцьяновъ, губ. секр., стр. 349.
Люберасъ-фонъ, инж. ген.-майоръ, членъ Канцел. Гл. Арт. и Форт., стр. 148, 189, 190, 191.
Людвигъ, Н. Н., инж. ген.-м., членъ Канц. Гл. Арт. и Форт., стр. 207, 228.

М.

Магометь II, турецкій султанъ, стр. 3.
Маевскій, С. И., ген.-м., автобіографъ, стр. 440, 441.
Мазовша, татарскій царевичъ, стр. 2.
Манаровъ, Алексѣй Вас., кабинетъ-секретарь Петра В., стр. 199.
Мановцевъ, артил. ген.-м., стр. 331, 348, 350, 357, 359, 382—385.
Максимилианъ II, нѣмецкій императоръ, стр. 5.
Максимовъ, титул. совѣт., стр. 410.
Мансинъ, актуаріусъ, стр. 384, 386.
Мальцовъ, канцеляристъ, стр. 177.
Мануйло, грекъ, стр. 4.
Манштейнъ, Ф. Э., авторъ «Записокъ о Россіи», стр. 196, 198.
Маринъ-Де, X. И., инженеръ, подполковникъ, членъ Канц. Гл. Арт. и Форт., стр. 207, 228, прил. 43.
Марія-Терезія, австрійская императрица, стр. 201.
Марія Феодоровна, Императрица, Супруга Павла I, стр. 442.
Марневичъ, А. И., арт. подполковникъ, 2-го кадет. корпуса, впоследствии директоръ его; членъ Ученаго Ко-

АЛФАВИТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ

митета по артил. части, стр. 379, 406, 407, 409, 411, 412.

- Марковъ**, цейхвартерь, стр. 65.
Мартыновъ, М., артил. ген.-поруч., членъ моск. артил. Конторы, стр. 265, 289, 292.
Масленновъ, П., протоколистъ, стр. 202.
Матвѣевъ, губ. секр., стр. 348.
Матвѣй Арчиловичъ, царевичъ Имеретійскій, стр. 31.
Мауриновъ, арт. подполковн., стр. 402.
Медемъ, арт. ген.-м., прил. стр. 49.
Мезецной, князь, Д. П., управл. Пушк. Прик. стр. 23.
Мезецной, князь, Н. М., воевода, сидѣль въ Пушк. Прик., стр. 24.
Меллеръ-Закомельскій, баронъ, Н. П., генераль-аншефъ, начальств. надъ артиллеріею, стр. 289, 294, 295, 303—306.
Меллеръ-Закомельскій, баронъ, П. П., ген. - лейт., инспекторъ в. ей артил., стр. 375, 424—427, 429—432, прил. 52.
Меллисино, П. П., генералъ отъ артил., начал. надъ артиллеріею, стр. 265, 303, 305, 309, 310, 313, 314, 317, 320, 322, 327—330, 433.
Менгденъ-фонъ, П. А., генералъ, составитель карты земель русскихъ при Петрѣ В., стр. 99.
Менгли-Гирей, татарскій ханъ, стр. 4.
Мельшиновъ, свѣтл. князь, А. Д., президентъ Военной Коллегіи, стр. 57—59, 101, 103, 106, 107, 112.
Мортенсъ, П. О. артил. полковникъ, прил. стр. 56.
Мечковскій, регистраторъ, стр. 177.
Мещерскій, князь Р. С., полковникъ, членъ Воен. Коллегіи, стр. 241.
Миллеръ, артил. подпоручикъ, стр. 354.
Милославскій, П. М., бояринъ, окольничій, стр. 31.
Милуновъ, П. И., стольникъ, стр. 39.
Минихъ, Александръ-Гюнтеръ, отецъ ген.-фельдц., стр. 161, 162.
Минихъ-фонъ, графъ, В. Х., генералъ-фельдцейхмейстеръ, генералъ-фельдмаршалъ, стр. 113—116, 126—129, 131—149, 151, 158—169, 171, 185—187, 197, 198, 200, 201, 221, 222, 234, 237, 374.
Минина, Анастасья, домоправительница графа Аракчеева, стр. 442.
Михайловъ, М., кописць, стр. 97.
Михайловъ, Описчикъ—дьякъ, сост. «Уставъ ратныхъ пушечн. и др. дѣлъ», стр. 20.
Михайловъ, Р., подканцеляристъ, стр. 97.
Михаилъ-Павловичъ, Великій Князь, генералъ-фельдцейхмейстеръ, стр. 339.
Михаилъ Феодоровичъ, Царь, стр. 8, 10.
Монѣевъ, кописць москов. арт. Конторы, стр. 97.
Мордвиновъ, М. И., ген.-инж., замѣститель ген.-фельдц., стр. 295, 376.
Мурзинъ, писарь, стр. 111.
Муравьевъ, М. А., ген.-инженеръ, сенаторъ, замѣститель ген.-фельдц., стр. 294.
Муриновъ, актуаріусъ, стр. 390.
Мусинъ-Пушкинъ-Брюсъ, графъ, В. В., оберъ-шенкъ, стр. 108.

Н.

- Назимовъ**, Иванъ—подъячій Прик. Артил., стр. 35.
Наталія Кирилловна, Царица, супруга Царя Алексѣя Михайловича, мать Петра В., стр. 31.
Неволинъ, К. А., профессоръ законовѣдѣнія, стр. 21.

- Недобровъ**, В. А., командиръ баталіона гатчин. войскъ, стр. 434.
Нинитинъ, канцеляристъ, стр. 390.
Нинитинъ, артил. поручикъ, прил. стр. 51.
Никласъ, шѣмецъ, управл. русск. артил. въ XV ст., стр. 15.
Николай I, Императоръ, стр. 442, 443, 444.
Нованъ, артил. капитанъ, прил. стр. 53.
Новиновъ, актуаріусъ, стр. 384.
Новиновъ, Н. И., издатель и основат. типограф. комп. въ Москвѣ при Екатеринѣ II, стр. 6.
Новицкій, Д., бомбард. Петра В., стр. 28.
Ноздреватый, князь, В., окольничій, стр. 4.
Нѣмой, А., оберъ-секретарь Канц. Гл. Арт. и Форт., стр. 177, 202, 237, 238, 239.

О.

- Облеуховъ 2**, артил. шт.-кап., прил. стр. 53.
Обленскій, К., изд. «Иностран. сочинен. и актовъ», стр. 6.
Обручевъ, П. Н., ген.-адъют., авторъ соч. «Обзоръ рукописныхъ и печатныхъ памятниковъ», стр. 15, 20.
Овцынъ, П., бомбардиръ Петра В., стр. 28.
Одинцовъ, Г., дьякъ Пушкарск. Прик., стр. 24.
Одоевскій, князь, Я. Н., бояринъ, управл. Пушк. Приказомъ, стр. 25.
Озеровъ, А. Н., арт. полковникъ, членъ моск. арт. Дено, стр. 289, 357, 401.
Олинъ, подканцеляристъ, стр. 193.
Ольвинцовъ, комендантъ крѣпости св. Дмитрія, прил. стр. 55, 56.
Опочининъ, М. С., воен. совѣтникъ московск. арт. Конторы, стр. 203, 204, прил. 32.
Опперманъ, К. И., вносльд. графъ, инж. ген.-м., членъ Инженерной Экспедиціи, стр. 373.
Орловъ-Чесменскій, графъ, А. Г., адмиралъ, стр. 300, 302, 407.
Орловъ, графъ, В. Г., директоръ Импер. Акад. Наукъ, стр. 300.
Орловъ, графъ, вносльд. князь, Г. Г., генералъ-фельдцейхмейстеръ, стр. 263—265, 286, 288, 290, 293—303, 306, 313.
Орловъ, графъ, И. Г., гв. капитанъ, стр. 300.
Орловъ, Г. И., новгородскій губернаторъ, отецъ графья Орловыхъ, стр. 301.
Орловъ, графъ, Ф. Г., генералъ-аншефъ, стр. 300.
Остерманъ, графъ, А. И., генералъ-адмиралъ, стр. 104, 105, 134, 163, 164.
Очтоія,—«огнестрѣльныхъ дѣлъ мастеръ», стр. 28.

П.

- Павель I**, Императоръ, стр. 314, 315, 317, 329, 330, 331, 354, 355, 361—363, 433, 436, 443.
Павловъ, П. П., дьякъ Прик. Артил., стр. 42, 43.
Панинъ, графъ, Н. И., канцлеръ, стр. 265.
Папковъ I-й, арт. полковникъ, членъ Моск. артил. Дено, стр. 401.
Пастуховъ, артил. сержантъ, стр. 310.
Пастуховъ, провинц. секр., стр. 384.
Пензинъ, регистраторъ, стр. 349, 383.
Перрентъ, П. Я., кол. секр., начальникъ отдѣленія Канц. исп. всей артил., стр. 400.

АЛФАВИТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ

Переплетчиковъ, канцеляристъ, стр. 194.
 Пестриковъ, В. Ѳ., артил. ген.-маіоръ; управл. Тульскою оруж. конторой, стр. 147, 184—186, 206, прил. 18, 25.
 Петелинъ, Яковъ—дьякъ Пушк. Прик., стр. 24.
 Петровскій, д. с. с., нач. Департ. министр. воен. силъ, прил. стр. 53.
 Петровскій, губ. секр., стр. 400.
 Петровъ, Андрей, искатель желѣзной руды XV ст., стр. 10.
 Петровъ, А., копіистъ, стр. 84.
 Петровъ, кол. асс., нач. отдѣл. Канц. инсп. всей артил., стр. 393, 400.
 Петровъ, Н., фурлейтъ, прил. стр. 48.
 Петръ, пушечн. ученикъ XV ст., стр. 3.
 Петръ Великій, Императоръ, стр. 25, 27—33, 43, 44, 46, 47, 49, 53, 57, 59, 62, 69, 72, 81, 8, 87, 99—108, 119—121, 132, 144, 145, 162, 181, 188, 189, 195, 196, 199, 200, 205—207, 218, 219, 228, 255, 328, 369.
 Петръ II, Императоръ, стр. 110, 112—114, 118, 122, 128, 134, 163, 196.
 Петръ III, Императоръ, стр. 165, 227, 260, 261, 264, 265.
 Пиперъ, графъ, шведск. генералъ, стр. 31.
 Пироговъ, актуаріусъ, стр. 384, 407, 412.
 Пичугинъ, П. М., ген.-м., управл. моск. артил. Депо, стр. 309, 357, 386, 387, 401.
 Платоновъ, М., архиваріусъ Канц. Гл. Арт., стр. 173, 174.
 Платоновъ, канцеляристъ, стр. 178.
 Плаутинъ, С. Г., инженеръ-маіоръ, членъ моск. арт. Конторы, стр. 207, 210, 228, прил. 43.
 Плиминъ, арт. полковникъ, стр. 124, 125, 216—220.
 Плотто, баронъ, В. К., артил. маіоръ, членъ Ученаго Комитета по артил. части, редакторъ «Артил. Журн.», стр. 406, 407, 411, 412, 421, 423.
 Полевъ, тит. сов., стр. 384.
 Половинкинъ, артил. капитанъ, членъ Канц. Гл. Арт. и Форт., стр. 136, 150, 158, 185, 186, 204.
 Полтининъ, Г. Ѳ., страпчій, стр. 39.
 Полунинъ, Никита—дьякъ Пушк. Прик., стр. 25.
 Понтлеруа-де, Ф. Н., арт. ген.-м., прил. стр. 54, 57.
 Поплавскій, Сидоръ—дьякъ Пушк. Прик., стр. 25.
 Поповъ, канцеляристъ, стр. 176, 193.
 Портомоинъ, Яковъ—дьякъ Пушк. Прик., стр. 25.
 Поскачина, маіорша, прил. стр. 51.
 Посининъ-Задонскій—дьякъ Пушк. Прик., стр. 24.
 Потемнинъ-Тавричскій, свѣтлѣйшій князь, Г. А., генералъ-фельдмаршалъ, начальств. надъ артиллеріею, стр. 305, 306, 307, 309.
 Пронскій, князь, М. П., бояринъ, управл. Пушк. Прик. стр. 24.
 Проскураковъ, артил. подполковникъ, экзекуторъ Арт. Эксп., стр. 341, 349, 378, 384, 390.
 Проскураковъ, артил. ген.-м., стр. 350, 375.
 Протасовъ, Алексѣй, подъячій Прик. Арт., прил. стр. 4.
 Протасовъ, Ларионъ—дьякъ Приказа Артил., стр. 40.
 Прохоровъ, Левъ, подъячій Приказа Артиллеріи, стр. 35, 37, 38, 40, прил. 3, 4.
 Пуриуръ, А. Я., инж. полковникъ, членъ Канц. Гл. Арт. и Форт., стр. 289.
 Пустынинъ, Осипъ, дьякъ Пушк. Прик., стр. 24.
 Путереръ-фонъ, шефъ пѣх. полка врем. Петра В., стр. 101.
 Пушечникъ, Петръ—литейщикъ XV ст., стр. 4.

Пшеницынъ, фурманъ, прил., стр. 54.
 Пѣшковъ, Иванъ, канцеляристъ, стр. 69.

Р.

Раевскій, И. И., инженеръ-совѣтникъ присут. моск. артил. Конторы, стр. 289.
 Разумовскій, графъ, К. Г., послѣдній гетманъ Малороссіи, стр. 266, 267, 281.
 Росимовичъ, секретарь Артил. Экспед., стр. 384.
 Растворовъ, казначей Артил. Экспед., стр. 351.
 Репнинъ, А. П., генер.-фельдмаршалъ, стр. 199.
 Репинъ, князь, В. А., генер.-фельдцейхмейстеръ, стр. 186, 199, 203, 204, 214.
 Репинъ, И. Б., ближній бояринъ, стр. 199.
 Репинъ, Ю. А., ген.-поручикъ, стр. 199, 200.
 Робертъ I, король шотландскій XIV ст., стр. 99.
 Рокоговъ, артил. маіоръ, прил. стр. 51.
 Ромадановскій, князь, В. Г., бояринъ, управл. Пушк. Прик., стр. 24.
 Ромадановскій, князь, Ю. П., бояринъ, управл. Пушк. Прик., стр. 24.
 Ромадановскій, князь, Ѳ. Ю., князь-кесарь, управл. Приказомъ Артил., стр. 31, 43, 100, 102.
 Румянцевъ-Задунайскій, графъ, П. А., генералъ-фельдмаршалъ, стр. 305.
 Русудана, царица Картлиинъ, мать царевича Бакара, стр. 205.
 Рухъ, А., инж.-маіоръ, членъ моск. артил. Конторы, стр. 148, 168.
 Рѣзвой, Д. П., артил. ген.-м., прил. стр. 53, 57.

С.

Сабуровъ, ассесоръ моск. арт. Конторы, стр. 92.
 Савенковъ, актуаріусъ, стр. 84.
 Садыновъ, актуаріусъ, стр. 390.
 Салаговъ, князь, С. И., генералъ-аудиторъ, стр. 360.
 Салмановъ, Иванъ, подъячій Приказа Артил., стр. 35, 36, 38, 40, прил. 1.
 Саломонъ, арт. поручикъ, стр. 146.
 Салтыковъ, графъ П. П., генер.-фельдмаршалъ, стр. 241.
 Салтыковъ, графъ Н. П., генералъ-фельдмаршалъ, стр. 313, 433, 438, 439.
 Салтыковъ, графъ П. С., ген.-фельдмарш., стр. 281.
 Самсоновъ, Сава—дьякъ Пушк. Прик., стр. 24.
 Санниковъ, кол. секр., стр. 344, 345, 350, 359.
 Саложниковъ, кол. ассес., стр. 344.
 Свинынъ, П. П., академикъ, стр. 2.
 Свѣтешниковъ, Надѣя Епифановичъ, гость московск., отыскив. мѣдн. руду на Камѣ, стр. 11.
 Севергинъ, Сергѣй—подъячій Приказа артил., стр. 35, 36, 38, 40, 41, прил. 1.
 Севрюкъ, Костя, посланецъ велик. князя Ивана Васил., стр. 5.
 Семеновъ, кол. рег., стр. 384.
 Сенкть-Жоржъ, военный совѣтникъ Артил. Экспедиціи, стр. 349, 357, 359, 384, 389.
 Сергѣевичъ, В. И., профессоръ, стр. 368.
 Сиверсъ, И. Х., артил. ген.-маіоръ, членъ Артил. Экспедиціи, стр. 358, 359, 382—385.
 Сигзмундъ, король польскій, стр. 23.
 Сильницкій, кол. рег., прил. стр. 49.

АЛФАВИТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ

Сицкой, князь А. Ю., бояринъ, управл. Пушк. Приказомъ, стр. 24.
 Сивинъ, актуариусъ, стр. 383, 386.
 Скорняковъ-Писаревъ, Г. Г., полковникъ, членъ Главной Артиллеріи, стр. 112.
 Скорняковъ-Писаревъ, оберъ-прокуроръ, стр. 106.
 Сырынинъ, оберъ-аудиторъ Канц. инсп. всей артил., стр. 393, 400.
 Словцовъ, П. А., авторъ соч. «Историческое обозрѣніе Сибири» стр. 11.
 Смарчковъ, губ. секр., архивариусъ Артил. Экспедиціи, стр. 35, 385.
 Смирницкій, артил. майоръ, прил. стр. 57.
 Соловцовъ, Г. Р., царедворецъ, стр. 39.
 Стельсъ, А., иноземецъ, пороховой углеворщикъ, стр. 37.
 Степановъ, канцеляристъ, стр. 176.
 Стефанъ, иноземецъ—пушкаръ, управлявшій рус. артил. при осадѣ Смоленска въ 1514 г., стр. 14.
 Стрелковъ, Д. Ф., столыжикъ, стр. 39.
 Строгановы, именитые купцы, имѣвшіе плавильные заводы въ Пермь, стр. 11.
 Суворовъ, В. И., сенаторъ, стр. 266, 267, 281.
 Сухтеленъ-Файъ, П. К., инженер-генералъ, инспекторъ ишжен. департамента, стр. 310, 311, 373.

Т.

Талызинъ, Никифоръ—дьякъ Пушк. Прик., стр. 24.
 Талызинъ, артил. поручикъ, прил. стр. 51.
 Тарарынинъ, артил. полк., прил. стр. 46.
 Татаринновъ, подпоручикъ бомбардирскаго полка, стр. 306.
 Татищевъ, В. Н., правитель Сибирскихъ заводовъ, историографъ, стр. 106, 206.
 Твороговъ, подполк. адъютантъ инспектора всей арт., стр. 392, 400.
 Тессингъ, влад. типографіи въ Амстердамѣ, стр. 99.
 Тимлеръ, П. П., артил. полковникъ, командиръ с.-петерб. арсенала, членъ Артил. Экспедиціи, стр. 349, 352, 357—359, 385, 394, 395, 408.
 Тишинъ, артил. полк., стр. 389, прил. 48.
 Токоловскій, секретарь Артил. Экспедиціи, стр. 348.
 Толбузинъ, Семенъ—русскій посолъ въ Венецію 1474 г., стр. 3.
 Толмачевъ, подканцеляристъ, стр. 193.
 Толстой, М. А., арт. ген.-лейт., членъ Канц. Гл. Арт. и Форт., стр. 159, 206, 210, 228, 233, 234, прил. 43.
 Толстой, П. И., полковникъ, членъ москов. арт. Конторы, стр. 112, 204, 228.
 Толстой, полковникъ, пачальникъ чертежной Артил. Экспедиціи, стр. 346, 350.
 Томиловъ, А. В., артил. ген.-майоръ, президентъ Бергъ-Коллегіи, стр. 51, 173, 181, 204.
 Третьяковъ, подъячій Приказа Артил., стр. 48, 96.
 Трофимовъ, П., подъячій Приказа Артил., стр. 35, 36, 38, 40, 41, прил. 2, 4.
 Трубецкая, княжна Настасья Ивановна, зам. за пр. Гессенъ-Гомбургскимъ, стр. 198.
 Трубецкой, князь, И. Ю., послѣдній въ Россіи бояринъ, стр. 31, 400.
 Трубецкой, князь, Н. Ю., ген.-фельдмарш., стр. 227.
 Труссоновъ, Х. И., ниж. ген.-м., стр. 359, 373.
 Туталининъ, Т. И., Москов. воен. губернаторъ, стр. 410.

Тучковъ, А. В., ниж. ген.-поручикъ, стр. 309, 310, 311, 313, 359.
 Тютчевъ, арт. полковникъ, членъ Канц. Гл. Арт. и Форт., стр. 235, 237.

У.

Угоцкій, дьякъ Пушк. Приказа, стр. 24.
 Ульрика-Элеонора, королева шведская, стр. 104, 105.
 Унковскій, И. С., артил. ген.-майоръ, членъ Канц. Гл. Арт. и Форт., стр. 52, 79, 113, 122—124, 126—129, 135, 136, 143—145, 149, 151, 158, 172, 173, 185—187, 204.
 Упадышъ, заколотившій изъ преданности Москвѣ 55 пушекъ на стѣнахъ Новгорода въ 1471 г., стр. 2.
 Урбанъ, иноземецъ, «огнестрѣльныхъ дѣлъ мастеръ» 1696 г., стр. 28.
 Урусовъ, князь, О. С., бояринъ, управл. Пушк. Приказомъ, стр. 25.
 Устальковъ, Афанасій—подъячій Прик. Артил., стр. 35, 37, прил. 4.
 Устальковъ, Петръ, подъячій Прик. Артил., прил. стр. 4.
 Устряловъ, Н. Г., историографъ, стр. 12, 28.
 Ушаковъ, А. И., ген.-аншефъ, нач. Тайной Канцеляріи XVIII ст., стр. 112.
 Ушаковъ, артил. поручикъ, цейхвартерь, стр. 65.

Ф.

Федоринъ, оберъ-цейхвартерь, прил. стр. 49.
 Федоровъ, команд. батал. гатчин. войскъ, стр. 434.
 Федоровъ, кол. секр., стр. 384.
 Федоровъ, бухгалтеръ, стр. 351.
 Федоровъ, писарь, стр. 194.
 Федоровъ, Петръ, дворовый человѣкъ Репнинскихъ, стр. 200.
 Федуловъ, актуариусъ, стр. 84.
 Федуловъ, счетчикъ, стр. 386.
 Фердинандъ, герцогъ курляндскій, стр. 193.
 Ферморъ, графъ В. В., адъютантъ Миллера, впоследствии фельдмаршалъ, стр. 147.
 Физъ, А. Г., вице-презид. Коммерцъ-Коллегіи стр. 104.
 Филатьевъ, канцеляристъ, стр. 177.
 Филимоновъ, канцеляристъ, стр. 111.
 Филиповъ, цейхвартерь моск. арсенала, стр. 293.
 Фицтумъ-фонъ, И. И., арт. майоръ, членъ Воспитаннаго Комитета, стр. 407.
 Фіоравенти, Аристотель, онъ же Муроль, лигейный мастеръ изъ Венеціи XV ст., стр. 3, 14.
 Фіоравенти, Андрей, сынъ литейнаго мастера, стр. 3.
 Флеммингъ, графъ, первый министръ короля польск. Августа II, стр. 162.
 Фокъ, ген.-ралъ-майоръ, командиръ роченсальскихъ артил., стр. 331, 35.
 Фокъ, военный совѣтникъ Артил. Экспедиціи, стр. 351, 357, 358.
 Фонгалартъ, баронъ, (Н. Л. Алартъ?) генералъ врем. Петра В., стр. 66.
 Фридерикъ I, король шведскій, стр. 105.
 Фридрихсонъ, мастеръ рѣзного мѣднаго дѣла, врем. Петра В., стр. 138.

АЛФАВИТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ

Фридрих II, Великий, король прусский, стр. 132, 147, 251.

Фричь, англичанин, искатель руды, XVII ст., стр. 11.

Фрязинь, Яковъ—пушечный мастеръ, XV ст., стр. 4.

Фуниковъ, Е. И., ниж. ген.-лейт., стр. 331.

Х.

Хватовъ, Артемій, дьякъ Пушк. приказа, стр. 24.

Хворостининъ, князь, Ю. Д., окольничій, управл. Пушк. приказомъ, стр. 23.

Хвостовъ, инжеп. капит.-поруч., стр. 191.

Хмыровъ, М. Д., артиллеристъ, писатель, стр. 10, 15, 18, 25, 31, 108, 122, 132, 161.

Ц.

Цей, иноземецъ, отецъ М. А. Брюсъ—супруги, генер.-фельдц., стр. 107.

Цициановъ, князь, арт. полковникъ, членъ моск. арт. Делю, стр. 401, 402.

Ч.

Чайковскій-Штиль, кол. асс., стр. 383, 386.

Чевкинъ, капитанъ, цейхвартерь ж.ск. арсенала, стр. 291—293.

Челищевъ, А. Н., инспекторъ всей артиллеріи, стр. 328, 330, 331, 339—342.

Череповъ, артил. подполк., прил. стр. 52.

Черновъ, губ. секр., стр. 360, 384, 386.

Чертовъ, П. И., оберъ-контролерь Канц. Гл. Арт. и Форт., стр. 207, 228.

Чернышевъ, графъ, З. Г., генералъ-а-шефъ, стр. 281, 291.

Чеховъ, Андрей—пушечный мастеръ, отлившій съ 1586 г. «Царь-пушку», стр. 4.

Чирновъ, арт. ген.-майоръ, стр. 233.

Чирновъ, сенат. регистр., стр. 384.

Чистой, секретарь Канц. Гл. Арт. и Форт., стр. 209.

Чусинъ, губ. секр., стр. 384, 386.

Чупати, артил. юнкеръ, прил. стр. 58.

Ш.

Шардинъ, актуариусъ, стр. 351, 384.

Шарлота, Вольфенбюттельская, певѣста царевича Алексея Петровича, стр. 103.

Шапочниковъ, оберъ-цейхвартерь Главной Артиллеріи, стр. 112.

Шафировъ, баронъ П. И., вице-каплеръ, стр. 106.

Шахъ-Навазъ III, царь Карталини (царевичъ Вакаръ), стр. 205.

Шванесахъ-фонъ, X. И., ниж. ген.-майоръ, вице-предсѣдатель Инжен. Департ., стр. 348, 357, 359, 373, 375.

Шверинъ, графъ, флигель-адъютантъ прусскаго короля, стр. 301.

Шемъ, Алексѣй Семеновичъ, бояринъ, управл. Пушк. приказомъ, стр. 29, 119.

Шемъ, Михайлъ Борисовичъ, бояринъ, управл. Пушк. приказомъ, стр. 24.

Шемька, Дмитрій, сынъ князя галицкаго, стр. 2.

Шеншинъ, А. Н., страпцій Прик. Артил., стр. 39.

Шереметевъ, графъ, Б. П., фельдмаршалъ, стр. 44, 100—103, 120, 121.

Шереметевъ, И. В., воевода, XVI ст., стр. 20.

Шестаковъ, подъячій Прик. Артил., стр. 47.

Шестаковъ, конинстъ, стр. 11.

Шипулинъ, Никифоръ, дьякъ Пушк. прик. стр. 23, 24.

Ширяевъ, подканцеляристъ, стр. 114.

Шишковъ, А. С., адмиралъ, презид. Рос. Академіи, стр. 439.

Шлиппенбахъ, баронъ, генералъ-поручикъ, членъ Военной Коллегіи, стр. 59.

Шмаевскій, подканцеляристъ, стр. 111.

Шмелевъ, канцеляристъ, стр. 386.

Шнитъ, иноземецъ, «огнестрѣльныхъ дѣлъ мастеръ» вреж. Петра В., стр. 28.

Шпаррейтеръ-фонъ, артил. ген.-лейт., членъ Главной Артил., стр. 112, 136, 138, 149.

Шпилькинъ, Рашилъ—дьякъ Пушк. прик., стр. 21.

Шрейдеръ-фонъ-Трейлебенъ, С., артил. ген.-лейт., членъ Артил. Экспедиціи, стр. 335.

Штернфельдъ, подполковникъ артиллеріи курфюрста Бранденбургскаго (обучалъ арт. дѣлу—Петра В.), стр. 29.

Шубинскій, С. Н., писатель, историкъ, стр. 200.

Шувалова, графиня, М. Е., урэджен. Шепелева, статсъ-дама, жена ген.-фельдцейхмейстера, стр. 261.

Шуваловъ, графъ, А. И., генер.-фельдц., стр. 227.

Шуваловъ, графъ, П. И., генералъ-фельдцейхмейстеръ, стр. 225—229, 232—237, 239—242, 252—254, 257—262, 301, 340.

Шульцъ, И. П., (Ягапъ-Яковъ), артил. ген.-майоръ, стр. 169, 170, 204, 207, 216.

Шураевъ, регистрат-рь, стр. 349.

Шустеръ, бранденбургскій бомбардиръ, вреж. Петра В., стр. 27.

Щ.

Щукинъ, подъячій Прик. Артил., стр. 47.

Э.

Эдигей, татарскій князь, стр. 2.

Эмме, оберъ-аудиторъ Главн. Артил., стр. 118.

Ю.

Югъ, Шарлота, прил. стр. 55.

Юкинъ, губ. секр., стр. 390.

Юсуповъ, кн., В. Г., президентъ Коммерцъ-Коллегіи, стр. 210.

Юсуповъ, князь, Г. Д., ген.-лейт., членъ Военной Коллегіи, стр. 142.

Я.

Ягужинскій, графъ, П. Н., кабинетъ-министръ, стр. 105, 107.

Языковъ, С., подполковникъ, стр. 241.

Яковъ, пушечный мастеръ XV ст., стр. 4.

Яковскій, актуариусъ, стр. 383, 390.

Ф.

Федоровъ, Родионъ—дьякъ Приказа Артил., стр. 52.

Феодоръ Алексѣевичъ, Царь, стр. 30.

ПОГРЪШНОСТИ, ЗАМЪЧЕННЫЯ ПО ОТПЕЧАТАНИИ.

<i>Стр.</i>	<i>Строка.</i>	<i>Напечатано:</i>	<i>Должно быть:</i>
10	18 сверху	Царствованія Алек. Михаил.	XVI стол.
83	4 снизу	управленій	учрежденій
288	2 и 17 сверху	генераль-поручикъ	генераль-аншефъ
303	1 снизу	присутствію	предсѣдательству
330	5 »	А. И. Челищевъ	А. Н. Челищевъ
341	3 »	Ивановичъ	Николаевичъ

